

**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA  
JOSÉ SIMEÓN CAÑAS**



**FACTORES QUE INFLUYEN EN LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE  
APRENDIZAJE Y APTITUDES PARA EGRESADOS DE EDUCACIÓN MEDIA  
(PAES), EN CENTROS EDUCATIVOS DE BACHILLERATO DEL SECTOR  
PÚBLICO. ESTUDIO COMPARATIVO DE MORAZÁN Y SONSONATE.**

**TESIS PREPARADA PARA LA FACULTAD DE POSTGRADOS  
PARA OPTAR AL GRADO  
DE MAESTRA EN POLÍTICA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**POR**

**SILVIA ELIZABETH BERMÚDEZ RAMOS**

**INGRID VANNESSA MORÁN ZELAYA**

**OCTUBRE, 2016**

**ANTIGUO CUSCATLÁN, EL SALVADOR, C.A**

Rector  
**Andreu Oliva De la Esperanza, S.J.**

Secretaria General  
**Silvia Azucena de Fernández**

Decana de la Facultad de Postgrados  
**Nelly Arely Chávez Reynosa**

Directora de Maestría en Política y Evaluación Educativa  
**Pauline Martin**

Director de Tesis  
**Agustín Fernández Santos**

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios todopoderoso, por ser mí fortaleza en momentos de debilidad, y demostrarme que todo sacrificio vale la pena, con tal de ver realizada una meta trazada, por guiarme, protegerme y darme la oportunidad de obtener nuevas experiencias y aprendizajes.

A mi mamá Armida Zelaya y a mi sobrina Mónica Morán por su apoyo y cariño

A Agustín Fernández por haber compartido sus conocimientos, en esta tesis.

A mis compañeros de carrera especialmente a Jessica Callejas por darme ánimos y siempre apoyarme.

A mi estimada amiga Jaqueline Cardoza por ser un gran apoyo en el logro de esta meta propuesta.

A Gualberto Hernández, por ser parte importante de mi vida, por estar en las buenas y en las malas, por su paciencia y amor incondicional.

A mi compañero de trabajo Joaquín Estrada, por tenerme paciencia y apoyarme en el transcurso de la carrera.

A mi compañera de tesis Silvia Bermúdez por acompañarme en la realización de este trabajo.

Y a todas aquellas personas que de una u otra manera colaboraron en la realización de la presente tesis.

Ingrid Morán

## ÍNDICE GENERAL

|  |    |
|--|----|
| ÍNDICE DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS .....   | 6  |
| PRESENTACIÓN .....   | 7  |
| CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....                                 | 9  |
| 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....   | 9  |
| 1.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....  | 10 |
| 1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....   | 15 |
| 1.4 OBJETIVOS.....   | 16 |
| 1.4.1 Objetivo General.....  | 16 |
| 1.4.2 Objetivos Específicos.....   | 16 |
| 1.5 Unidades de análisis e indicadores .....                                 | 17 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....  | 19 |
| 2.1 MARCO REFERENCIAL O CONTEXTUAL.....                                      | 19 |
| 2.1.1 Pruebas estandarizadas a nivel nacional: .....                         | 20 |
| 2.1.2 Estudios realizados en el país, relacionados con la PAES .....         | 25 |
| 2.1.3 Aplicación de pruebas estandarizadas en la región centroamericana..... | 31 |
| 2.2 MARCO CONCEPTUAL.....  | 35 |
| 2.2.1 Naturaleza de la PAES.....   | 35 |
| 2.2.2 Enfoque y estructura de la PAES .....                                  | 37 |
| 2.2.3 Factores que incide en los resultados de la PAES. ....                 | 42 |
| 2.2.4 Gestión de los resultados de la PAES. ....                             | 45 |
| CAPITULO III DISEÑO METODOLÓGICO.....  | 51 |
| 3.1 POBLACIÓN UNIVERSO Y MUESTRA .....                                       | 52 |
| 3.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN .....      | 54 |
| 3.3 CONVOCATORIA A LA PARTICIPACIÓN.....                                     | 57 |
| CAPITULO IV ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....                                  | 60 |
| CAPITULO V CONCLUSIONES.....   | 70 |
| CAPITULO VI RECOMENDACIONES .....  | 77 |
| BIBLIOGRAFÍA.....  | 87 |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| ANEXOS.....                    | 89  |
| ANEXOS I.....                  | 90  |
| 1. INSTRUMENTOS APLICADOS..... | 91  |
| INSTRUMENTO 1.....             | 91  |
| ANEXOS II.....                 | 102 |
| 2. TABLAS DE RESPUESTAS.....   | 102 |
| ANEXOS III.....                | 126 |
| 3. GRÁFICAS.....               | 127 |

## ÍNDICE DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

| SIGLAS Y ACRÓNIMOS | DEFINICIÓN  |
|--------------------|---|
| ATP                | Asistente Técnico Pedagógico  |
| DDE                | Dirección Departamental de Educación  |
| DIGEDUCA           | Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa                             |
| MINED              | Ministerio de Educación   |
| OEI                | La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura |
| PAES               | Prueba de Aprendizaje y Aptitudes Para Egresados De Educación Media                   |
| PCC                | Proyecto Curricular de Centro   |
| PEI                | Proyecto Educativo Institucional  |
| PRAEM              | Prueba de Avance Educación Media  |
| SINEA              | Sistema Nacional de Evaluación  |
| UCA                | Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”                                       |
| UES                | Universidad Nacional de El Salvador   |
| UNIVO              | Universidad de Oriente  |
| UTEC               | Universidad Tecnológica de El Salvador  |

## **PRESENTACIÓN**

La presente tesis, es una investigación que tiene como objetivo analizar los factores que influyen en los resultados de la PAES en los departamentos de Morazán y Sonsonate mediante un estudio comparativo en instituciones de bachillerato de ambos departamentos a través de conocer las diferentes acciones que se llevan a cabo para mejorar el rendimiento de los estudiantes que se someten a la Prueba de aptitudes para egresados de educación media (PAES), en los departamentos mencionados.

Las fuentes bibliográficas provienen de la entrevista de los actores educativos y de investigaciones de años anteriores.

La bibliografía fue contrastada con la realidad de nuestro país en cuanto a las problemáticas enfrentadas para mejorar los promedios de la prueba PAES.

Este trabajo presenta los siguientes capítulos:

En el capítulo I se presenta el planteamiento del problema, la descripción del problema, justificación, formulación del problema, además de los objetivos de la investigación, general y específicos, las unidades de análisis y aspectos metodológicos.

En el capítulo II se abordan los aspectos teóricos relacionados con la investigación sobre la PAES, se habla sobre el marco contextual, las pruebas estandarizadas, estudios realizados en el país sobre la PAES, aplicación de las pruebas estandarizadas en la región centroamericana, marco conceptual, naturaleza de la PAES y su enfoque y estructura.

En el capítulo III se presenta el diseño metodológico, factores que influyen en el resultado de la PAES, gestión de los resultados de la PAES, población y muestra, En el capítulo IV se desarrolla el análisis de resultados y las técnicas e instrumentos para la recolección de la información. En el consolidado de respuestas las preguntas están ordenadas por unidad de análisis.

# CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La evaluación de los aprendizajes es un punto sensible, polémico y esencial en el proceso educativo, prueba de ello son las noticias sobre la aplicación de la prueba estandarizada, Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), ya que tiene una alta repercusión en toda la sociedad salvadoreña, desde que se anuncia su aplicación, hasta los resultados de la misma.

Desde 1997 en que la PAES se aplicó por primera vez hasta la fecha, esta prueba ha reportado en líneas generales, un bajo rendimiento de los jóvenes que se someten a ella, tanto a nivel de nota global de país como por departamento.

El propósito de hacer este estudio comparativo en un periodo en que se dan condiciones parecidas, llevó a seleccionar los promedios de la PAES entre los años 2009 a 2013. Si se analizan las notas alcanzadas durante el periodo mencionado se puede apreciar que las notas en Morazán siempre han sido mejores que las obtenidas por el departamento de Sonsonate las cuales han disminuido año con año.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Para mayor información de los datos consultar la siguiente dirección  
<http://www.datoselsalvador.org/dataset/resultados-paes/resource/d8b079db-fc97-4ae1-bfba-d26c30a70b34>

Cabe mencionar que para el 2014 dicha prueba cambió la dinámica y se realizó en dos días, además la elaboración de los instrumentos pasó de la UCA al MINED.

Es necesario entonces saber cuáles son los factores que están incidiendo para que haya un aumento en la nota en el rendimiento de la PAES en el departamento de Morazán con relación a una disminución en el departamento de Sonsonate.

## **1.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

Esta investigación pretende identificar y analizar desde un estudio comparativo exploratorio, qué factores influyen y cómo se implementan para que en Morazán los resultados logrados entre 2009 - 2013 por los jóvenes de segundo año de bachillerato de las instituciones públicas; sean mejores que las notas obtenidas por los jóvenes de Sonsonate durante el mismo periodo, a pesar de que en Morazán tienen factores socioeconómicos adversos. Conversaciones previas al estudio con docentes de ambos departamentos reflejan que dichos factores pudieran estar relacionados con:

- a) Los diversos procedimientos que los directores, docentes y estudiantes han puesto en práctica para tratar de mejorar la nota de la prueba estandarizada PAES, la cual se realiza año con año a nivel nacional a todos los estudiantes de segundo año de bachillerato.

- b) La correspondencia de la prueba PAES con los contenidos estudiados por los estudiantes de ambos departamentos.
- c) La relación de la PAES con el nivel de violencia de las localidades donde se encuentran los institutos.
- d) La socialización, el seguimiento y el monitoreo que se hace de los resultados por parte de las direcciones departamentales.
- e) El clima institucional que se vive en los centros educativos.
- f) La preparación pre PAES que han tenido los estudiantes.
- g) La motivación que se promueve en los estudiantes para participar en los estudios pre PAES.
- h) El liderazgo de las departamentales con relación a las medidas recomendadas por el SINEA, Sistema Nacional de Evaluación de los Aprendizajes.
- i) El involucramiento de toda la comunidad educativa para la mejora de los aprendizajes.

Al observar en la tabla 1 y en la gráfica 1 los resultados de la PAES 2009 a 2013 se aprecia que los promedios anuales de Sonsonate son inferiores a los del departamento de Morazán en los 5 años estudiados, por lo que es pertinente buscar las razones por las cuales se aprecian estos cambios con tendencias opuestas.

Tabla 1. Notas promedio en la PAES del sector público de Morazán  
Y Sonsonate de 2009 a 2013<sup>2</sup>

| Departamento | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--------------|------|------|------|------|------|
| Sonsonate    | 4.48 | 4.43 | 4.12 | 4.14 | 4.56 |
| Morazán      | 5.03 | 4.57 | 4.66 | 4.37 | 4.72 |

Nota: no se incluye 2014-2015 porque la PAES se aplicó en estos años en condiciones diferentes, por lo que los resultados no son comparables.

La realización de este estudio se justifica, porque:

- a) La PAES es una herramienta que a nivel político se maneja desde la opinión de los opositores como una reprobación al gobierno por lo bajo de los resultados o como una justificación a las medidas que se toman en educación.
- b) Las expectativas que esta prueba genera en los centros educativos durante todo el año son muy sentidas por los siguientes aspectos:
  - El prestigio del centro educativo, de sus docentes y estudiantes.
  - La preparación obsesiva de los estudiantes en tiempos previos para hacer el repaso de los contenidos o simulacro de la prueba.
  - La formación de los docentes, quienes en toda capacitación solicitan temáticas sobre cómo elaborar los ítems tipo PAES y no sobre cómo enseñar para promover el desarrollo de las competencias de los estudiantes en el día a día.

<sup>2</sup> Datos proporcionados por el Departamento de Evaluación del MINED

- c) La PAES es un fenómeno noticioso, por los medios de comunicación, escritos, televisivos, radiales y digitales ya que mantienen informada a la población desde la víspera, durante la realización y los resultados obtenidos, cada uno de ellos matizando las noticias con su tendencia ideológica.
- d) La realización de la PAES activa el lucro de instituciones que venden sus servicios de preparación a los estudiantes.
- e) La prueba en sí es motivo de análisis desde el punto de vista técnico en su elaboración y las condiciones de implementación. En un artículo que analiza la PAES<sup>3</sup> el columnista sostiene que la prueba refleja una realidad de país más que de un sistema educativo. Se analiza la demanda cognitiva de la prueba en los siguientes textos: “Factores que influyen en los estudiantes y que contribuyeron a determinar los resultados de la PAES 2011” (Campos M. S., 2012) y en “Condiciones socioeconómicas y académicas de preparación para la PAES de los estudiantes de educación media” (Campos & Navarrete, 2014) .

En el periódico La Prensa Gráfica<sup>4</sup> se informa sobre el análisis al que se somete a la prueba PAES por parte del MINED en función de la implementación de la escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (EITP). En el boletín informativo PAES (MINED, 2014) se hace un análisis de la composición de la prueba.

- f) Los resultados no mejoran año con año y estos no se utilizan para introducir cambios educativos, tanto a nivel institucional, como nacional.

---

<sup>3</sup> <http://acontecereducativo.wordpress.com/2011/12/01/que-mide-la-paes/>

<sup>4</sup> <http://www.laprensagrafica.com/instrumento-paes-sigue-bajo-analisis-de-educacion>

Por todo lo anterior, merece la pena identificar qué factores pudieran estar relacionados con los resultados de la PAES y cuáles marcan las diferencias entre los departamentos de Morazán y Sonsonate cuyos resultados son opuestos y en los que sistemáticamente un departamento como Morazán con indicadores socioeconómicos educativos más bajos, obtiene mejores promedios que en Sonsonate.

El factor violencia es sin lugar a dudas un factor que influye en el trabajo docente y alumnos, sobre todo en el accionar de las pandillas. Pero no es un factor que afecte la investigación, pues no está considerada como una variable importante, ya que el estudio habla de factores institucionales, no de violencia ni migración.

A continuación se presenta una tabla comparativa de los indicadores socioeconómicos más relevantes en cada departamento<sup>5</sup> para 2014.

| <b>INDICADORES SOCIOECONÓMICOS</b>                 | <b>Morazán</b> | <b>Sonsonate</b> |
|--|----------------|------------------|
| Población (%) con relación a la población del país | 3.1            | 7.7              |
| Población en el extranjero                         | 5.9            | 5.1              |
| Tasa de homicidios (2012)                          | 26.7           | 51.4             |
| Tasa de analfabetismo                              | 9.11           | 1.18             |
| Tasa de asistencia escolar                         | 32.07          | 28.25            |
| Población Económicamente Activa                    | 2.6            | 7.8              |
| Ingreso Per cápita mensual (\$)                    | 67.5           | 88.7             |
| Remesa por hogar mensual (\$)                      | 97.3           | 96.5             |
| Hogares en situación de pobreza extrema (%)        | 14.37          | 6.59             |
| Total de productores agropecuarios propietarios    | 7.1            | 6.6              |
| Total de productores agropecuarios arrendatarios   | 6.7            | 8.4              |

<sup>5</sup> Encuesta PUBLICACION\_EHPM\_2014.pdf pág. 483 y Fundación Ungo *Atlas de la violencia* 2009- 2012 pág. 109

## 1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### **Pregunta General:**

¿Cuáles son los factores que influyen, de forma diferencial en los resultados de la PAES en los departamentos de Morazán y Sonsonate?

### **Preguntas Específicas:**

1. ¿Los docentes, directores y padres, madres de familia generan un clima institucional propicio para la preparación de la prueba PAES?
2. ¿Los docentes imparten las asignaturas según especialidad de formación y se capacitan para el manejo y desarrollo de la prueba PAES?
3. ¿Los docentes alcanzan a cubrir los contenidos que tiene el programa, para desarrollar en los estudiantes las competencias requeridas en la prueba PAES?
4. ¿Los docentes, padres, madres de familia y responsables, directores y autoridades de las direcciones departamentales de los departamentos de Morazán y Sonsonate, se involucran en la preparación de los estudiantes para la prueba PAES?
5. ¿Cuál es el proceso de socialización de los resultados de la prueba PAES, a nivel departamental e institucional, y cómo se involucra a los directores, docentes, padres de familia y estudiantes?
6. ¿Cómo es la participación y el involucramiento de las direcciones departamentales en la mejora de resultados de la prueba PAES, y cuáles son los planes de mejora y refuerzos académicos que implementan?
7. ¿Se cuenta con planes de mejora y su respectivo seguimiento por parte de la dirección departamental en los institutos nacionales con bajos resultados en la prueba PAES?

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 Objetivo General**

Analizar los factores que influyen en los resultados de la PAES en los departamentos de Morazán y Sonsonate mediante un estudio comparativo en instituciones de bachillerato de ambos departamentos.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

1. Identificar si los docentes, directores y padres de familia generan un clima institucional propicio para la preparación de la prueba PAES.
2. Conocer si los docentes imparten las asignaturas según especialidad de formación, y si se capacitan para el manejo y desarrollo de la prueba PAES.
3. Conocer si los docentes alcanzan a cubrir todos los contenidos que tiene el programa, para que los estudiantes desarrollen las competencias requeridas en la prueba PAES.
4. Investigar el grado de involucramiento de los docentes, padres de familia, directores y autoridades de las direcciones departamentales de los departamentos de Morazán y Sonsonate, en la preparación de los estudiantes para la prueba PAES.
5. Conocer cuál es el proceso de socialización de los resultados de la prueba PAES, a nivel departamental e institucional y cómo se involucran los directores, docentes, padres de familia y estudiantes.
6. Conocer la participación y el involucramiento de las direcciones departamentales de los departamentos de Morazán y Sonsonate en la mejora de resultados de la prueba PAES, a través de planes de mejora y refuerzos académicos.
7. Identificar los planes de mejora y seguimiento de las direcciones departamentales de Morazán y Sonsonate, que se les proporciona a los institutos nacionales con bajos resultados en la prueba PAES.

## 1.5 UNIDADES DE ANÁLISIS E INDICADORES

Las categorías que guiaron la investigación en forma de unidades de análisis y los indicadores en los que se concretan son:

| Nº | UNIDAD DE ANÁLISIS                            | INDICADORES  |
|----|---|--|
| 1  | Clima institucional y motivación para la PAES | <ul style="list-style-type: none"><li>• Los docentes tienen una relación cordial entre docentes, alumnos/as y padres de familia o responsables.</li><li>• El director y sus padres, madres o responsables motivan a los estudiantes a prepararse.</li><li>• El director y los docentes planifican en equipo la preparación para la PAES.</li></ul>   |
| 2  | Capacitación docente y valoración de la PAES  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Los docentes asisten a jornadas de actualización docente.</li><li>• Los docentes imparten las clases según su especialización.</li><li>• Los docentes son instruidos en el manejo de la prueba PAES.</li><li>• Los docentes conocen los resultados de la pruebas y buscan mejorar los ítems de las materias con resultados más bajos.</li></ul>        |
| 3  | Currículo desarrollado en el aula             | <ul style="list-style-type: none"><li>• Los docentes alcanzan el promedio máximo en el desarrollo de las clases y siguen el programa de estudio.</li><li>• El docente toma en cuenta en la preparación y desarrollo de sus clases y las recomendaciones para que los estudiantes desarrollen competencias.</li><li>• Los docentes de los institutos planifican en equipo las clases.</li></ul> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| 4 | Preparación de los estudiantes para la PAES | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los directores y la Dirección Departamental de Educación organizan la preparación de los estudiantes.</li> <li>• Los docentes les ayudan en temas en los cuales los alumnos/as tienen mayor desventaja.</li> <li>• Los padres y madres apoyan a sus hijos para que se preparen para la PAES.</li> <li>• Los estudiantes asumen una disciplina de trabajo durante la preparación de la PAES.</li> </ul> |
| 5 | Socialización de resultados de la PAES      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los directores socializan con su personal docente los resultados de sus institutos nacionales.</li> <li>• Los docentes son conscientes de las materias y contenidos en los cuales los alumnos/as tienen mayores deficiencias.</li> <li>• Los padres de familia son convocados a reunión para la divulgación de los resultados de la PAES.</li> </ul>   |
| 6 | Involucramiento de la DDE                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las Direcciones departamentales (DDE) se involucran en la divulgación de los resultados PAES.</li> <li>• Las DDE, hacen planes de mejora y refuerzo con las instituciones que han tenido bajos resultados en la PAES.</li> <li>• Las DDE exige rendición de cuentas sobre el uso de la información brindada a las instituciones.</li> </ul>  |
| 7 | Planes de mejora y de seguimiento           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las DDE y las direcciones de las instituciones tienen elaborados planes de mejora que contribuyan al fortalecimiento de los resultados PAES</li> <li>• Las DDE tienen planes de seguimiento a través de asistencia técnica pedagógica acerca de los planes de mejora interna que ejecutan los directores y docentes para mejorar los resultados de la PAES.</li> </ul>                                 |