



Maestría en Política y Evaluación Educativa

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA
"JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN POLÍTICA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Ponencia:

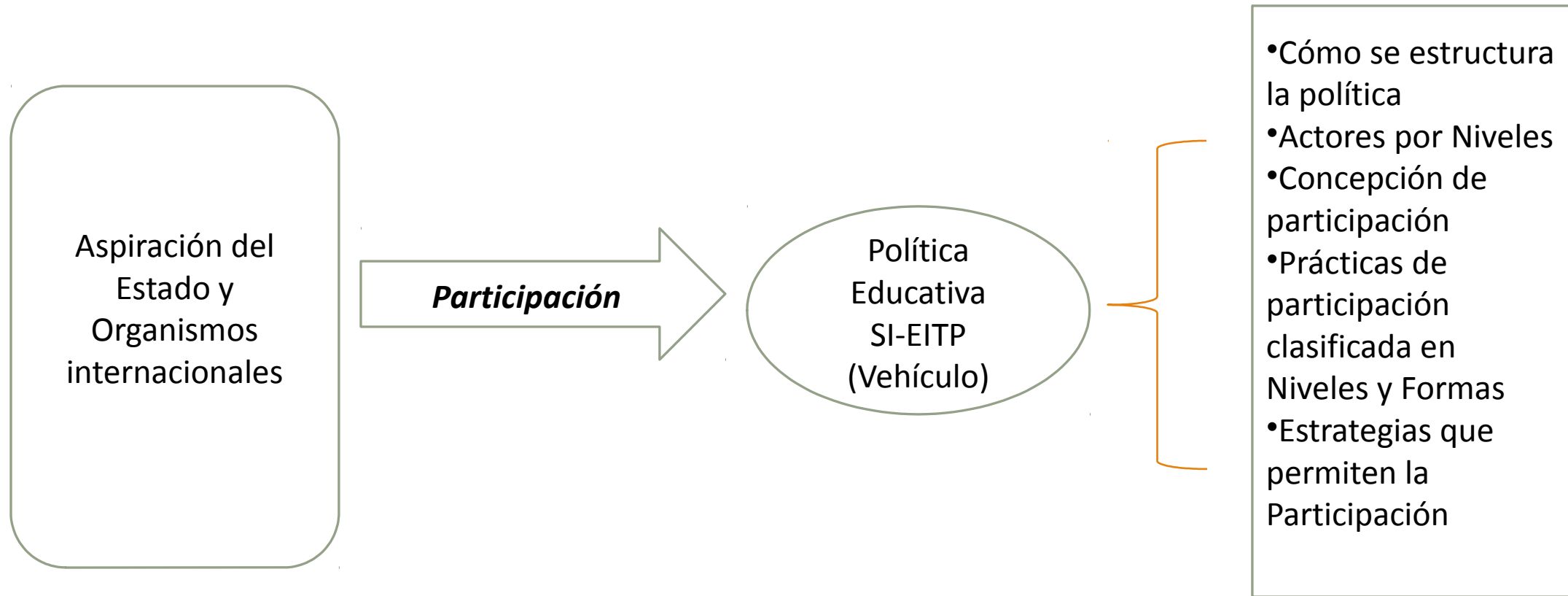
COMPRENSIÓN Y PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN EN LA POLÍTICA SI-EITP. ESTUDIO DE CASO VERTICAL Y UBICACIÓN ENTRE LA PERSPECTIVA *LIBERAL*,
NEOLIBERAL Y *PROGRESISTA* DE PARTICIPACIÓN

Palabras introductorias

Este estudio profundiza sobre la comprensión de la **participación** y las **prácticas participativas** en el diseño e implementación de la política educativa de los SI-EITP. Se analizan los conceptos y tipos de participación en los actores de cada nivel que formularon e implementaron la política (niveles macro, meso, micro), especialmente en las escuelas que conforman los Sistemas Integrados, para ubicar, así, a qué tipo de perspectiva se adhieren las prácticas que se han evidenciado en estos espacios.*

*HERNÁNDEZ, RAMÍREZ Y VENTURA (2016) Comprensión y prácticas de participación de los actores educativos en el diseño e implementación de la política educativa. Un estudio de caso vertical de los SI-EITP, UCA. La disertación tiene como base esta investigación desarrollada para optar al título de Maestro en la Maestría en Política y Evaluación Educativa (MPEE).

Planteamiento del problema



Metodología de investigación

Enfoque: estudio cualitativo exploratorio analítico.

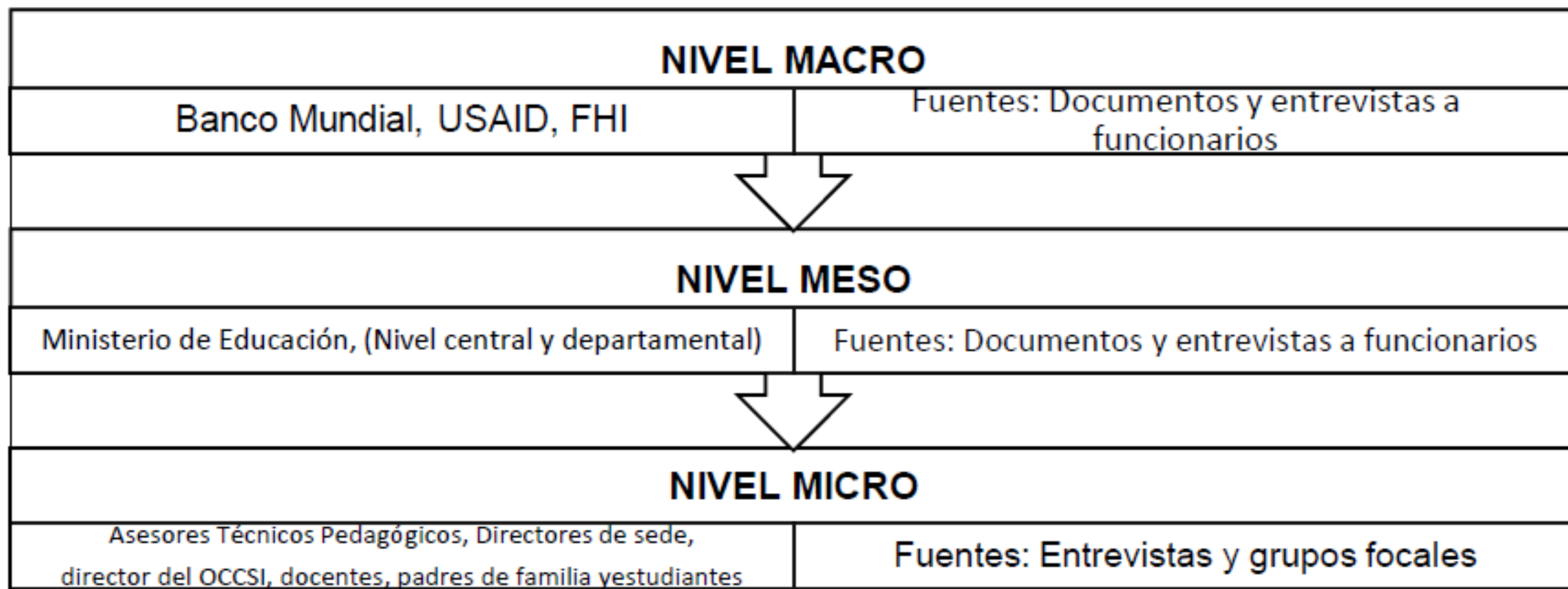
Método: Estudio de Caso Vertical (ECV), método que busca entender cómo los procesos sociales, culturales y políticos se relacionan entre sí a partir de múltiples lugares y tiempos y su relación. Hemos consultado Nivel Macro Meso y Micro.

Técnicas utilizadas: entrevistas a profundidad, grupos focales y revisión bibliográfica.

Investigación desarrollada en el SI-EITP “Centro” del municipio de Nejapa

Tiempo en que se desarrolló: octubre 2015 – febrero 2016

Niveles y fuentes en el ECV



Fuente: Elaboración propia

Pregunta 1: ¿Cómo se diseñó e implementó el Modelo Pedagógico de Sistemas Integrados en El Salvador?

Esta política se formuló a partir del piloto de *Escuela Inclusiva* que había iniciado en 2005 con la Cooperación Italiana, sumándose a esto el Diagnóstico y Propuesta de reorganización de MINED-USAID y el marco teórico-filosófico planteado en el PSE cuando inicia una nueva administración en el poder ejecutivo en 2009.

La política cobró una mayor importancia cuando la DA dependía del Viceministerio, así tuvo mayor decisión y acción, a tal grado de negociar fondos para su financiamiento con el Banco Mundial y sumar apoyos con otros organismos internacionales como USAID.

La política de expansión surge prematuramente, no fue debidamente evaluada en el pilotaje, mientras que, al mismo tiempo, se llevaron a cabo varios procesos: la negociación del financiamiento y la elaboración definitiva de la política. Esto provocó un “apresuramiento” en la implementación

Pregunta 2: ¿Cómo se comprende la participación de los actores educativos en el diseño e implementación del Modelo Pedagógico?

Existen una gran diversidad de formas en que los actores han *comprendido* su participación en la implementación de la política educativa. Mientras que algunos aseguran que todo marcha según lo establecido, otros afirman que las cosas no se están desarrollando como estaba planificadas.

Se determinó una escasa participación de los padres de familia en las actividades de aprovechamiento de sus hijos. Por parte de éstos, manifiestan que su participación fue, en la mayoría de los casos, simulada, es decir, en muchas de las actividades a las que se sumaban no eran consultados.

En el nivel meso, los ATP asumieron un rol orientador y organizador dentro de la implementación de la política. Su participación se limita a “acompañar”.

Pregunta 3: ¿Qué prácticas de participación han tenido los distintos actores en el diseño e implementación del Modelo Pedagógico Sistemas Integrados?

NIVEL	ACTORES	PARTICIPACIÓN DENTRO DEL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA
MACRO	MINED:	<i>Protagonista de la propuesta de Modelo Pedagógico y Documento Marco, bajo la luz del PSE, negociadora con organismos internacionales como BM y Cooperación Italiana. Principales actores decisivos dentro del MINED Central: viceministerio y DA SI-EITP.</i>
	<i>Cooperación italiana</i>	<i>Primer organismo que financió y apoyó de forma técnica y financiera las primeras Escuelas Inclusivas en El Salvador, así como también la expansión de las EITP.</i>

NIVEL	ACTORES	PARTICIPACIÓN DENTRO DEL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA
MACRO	<i>Banco Mundial</i>	<i>Apoya al mejoramiento de la calidad educativa a través del financiamiento de: a) la formación docente, b) equipamiento de materiales educativos, c) mejoramiento de instalaciones educativas, alimentación y transporte, con el fin último de d) aumentar el acceso a la retención y la graduación de los estudiantes de tercer ciclo y bachillerato. Supervisa y evalúa su implementación.</i>
	<i>USAID, FHI 360</i>	<i>Prestaron sus servicios como apoyo técnico para la elaboración del diagnóstico y durante la etapa de expansión del Modelo.</i>

NIVEL	ACTORES	PARTICIPACIÓN DENTRO DEL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA
MESO	<i>Direcciones Departamentales de Educación</i>	<i>Recibieron el planteamiento del nuevo modelo, su reproducción e inducción sobre las experiencias del mismo a partir de los tres pilotos. Se les encomienda preparar las condiciones para su expansión en sus respectivos departamentos. DDE de San Salvador presenta la propuesta OCCSI, que sustituiría posteriormente al ODEI.</i>
	<i>Coordinadores de Zona, Asistentes Técnicos Pedagógicos</i>	<i>Desarrollaron un trabajo más operativo, investigativo, organizativo en sus comunidades, diálogo y acuerdos con la comunidad educativa de cada centro educativo.</i>

NIVEL	ACTORES	PARTICIPACIÓN DENTRO DEL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA
MICRO	<i>Comunidad educativa de los actuales Sistemas Integrados</i>	<i>Directores, docentes, padres de familia y estudiantes conformaron el OCCSI, recibieron las capacitaciones de sensibilización, organización e inducción en cada una de las fases para conformar los SI-EITP. Participaron para crear su propia propuesta pedagógica.</i>

Nivel macro:

La participación en este nivel se clasifica como informativa porque las acciones son verticales, no se ha buscado el consenso de los demás actores y solamente se informa de las decisiones tomadas en el nivel macro.

Nivel meso:

En este nivel intervienen los Asesores Técnicos Pedagógicos, siendo necesario aclarar que debido a una transición institucional se analiza la participación desde la visión de dos ATP, en tal sentido se destaca más la gestión del primer ATP quien participó haciendo el mapeo con los criterios para seleccionar las escuelas. La ATP que le sustituyó menciona que cuando llegó, el Sistema ya estaba instalado. En el nivel meso se ha desarrollado una participación consultiva.

Nivel micro:

La participación a través de acciones obligatorias para ganar una nota, proponer ideas y ser escuchadas, involucrar en actividades culturales, involucrar a estudiantes, hacer participar a los papás. **(Participación decorativa)**.

Perspectiva de participación

Tomando como base las **perspectivas de participación** del estudio “Participación en el Desarrollo Internacional y la Gobernanza de Educación: Tres Perspectivas y Tres Casos de El Salvador” de EDWARDS Y KLEES (2014) , concluimos que esta política tiene como base el **Caso EDUCO**, con una perspectiva neoliberal. Sin embargo, el marco conceptual de SI-EITP persigue una participación con perspectiva progresista, es decir, una participación similar a la que se practicaba en las **Escuelas Populares** durante la década de los 80 en El Salvador, pero que no se ha logrado concretar hasta ese nivel de participación real ciudadana.