



**PANEL DE DISCUSIÓN**  
**CONGRESO CENTROAMERICANO DE SOCIOLOGÍA**  
**UCA Managua, Nicaragua**  
**11-14 de octubre de 2016**

**Eje VII. Educación, procesos y políticas públicas**

**5. Política educativa y transformación social: marchas y contramarchas**

**Tema del panel de discusión:**

¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.

**Palabras clave:** participación, democracia política educativa, actores educativos, redes escolares, El Salvador.

**Justificación:**

Organismos internacionales en apoyo a la educación, como la UNESCO<sup>1</sup>, OEI<sup>2</sup>, el Banco Mundial<sup>3</sup> y otros, promueven la participación de actores sociales en la educación, bajo el argumento que mayor democracia se traduce en mejor calidad. En educación, donde muchos actores y beneficiarios locales – familia, comunidad, estudiantes, docentes – están muy cercanos al hecho educación, se juega la participación entre una medida de control o el ejercicio de democracia. Una de las estrategias más promovidas en los últimos años es la creación de redes entre centros educativos, depositando mayor responsabilidad al nivel local y fomentando la participación como un mecanismo de rendición de cuentas para suplir la supervisión más centralizada.

En concreto, la participación se traduce en la práctica en otras formas de gestión escolar, generalmente abriendo mayor autonomía y otorgando funciones a nuevos actores. En El Salvador, el modelo más reconocido de participación en educación es EDUCO (Educación con participación comunitaria) que fue desarrollado con una perspectiva neoliberal en la crisis de cobertura escolar en la

---

<sup>1</sup> UNESCO (2015). *La educación para todos 2000-2015. Logros y desafíos*. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002324/232435s.pdf>

<sup>2</sup> Veáse Torres, R.M. (2001) *Participación ciudadana y educación. Una mirada amplia y 20 experiencias en América Latina*. OEI-UDSE. Disponible en: [http://www.unesco.org/education/efa/partnership/oea\\_document.pdf](http://www.unesco.org/education/efa/partnership/oea_document.pdf)

<sup>3</sup> Colletta, N. J. y Perkins, G. (1995) *Participation in education*. Environment Department working papers ; no. 1. Participation series\*Social Development papers ; no. SDP 1; Social Development papers ; no. SDP 1. Washington, DC: World Bank. Disponible en: <http://documents.worldbank.org/curated/en/1995/02/697673/participation-education>

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

década de los 1990 y para efectos de control y rendición de cuentas<sup>4</sup>. Con la clausura de EDUCO en el 2009, surgió un modelo educativo nuevo de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno que posteriormente se evolucionó en la organización de redes de escuelas de una misma zona geográfica, denominada “Sistema Integrado”. En el diseño del modelo educativo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (SI-EITP) se planteó que además de sustituir antiguos modelos de gestión escolar, será “...un mecanismo que integra la navegabilidad con la gestión, altamente democrático y participativo, que además hace realidad un profundo proceso de descentralización...”<sup>5</sup>

Efectivamente esta visión de transformación de la escuela, orientada a incluir nuevas voces en la gestión escolar desde la comunidad educativa y local, es toda una apuesta que apunte a “mejorar la calidad de vida”, “consolidar la democracia” y lograr “una educación con inclusión social”, para usar algunos de los términos propuestos en los documentos que respaldan el modelo. Más sin embargo, después de haber hecho una inversión considerable de esfuerzo, tiempo y fondos (financiamiento del Banco Mundial de \$60 millones, más otros donantes) es urgente preguntar si este modelo de redes escolares ha generado o no mayor participación como se planteó en su diseño. Por lo tanto, el tema propuesto para el panel de discusión versa sobre: ¿Se logra mayor participación en educación por medio de las redes escolares? ¿Qué dificultades concretas enfrenta en El Salvador? ¿Cuáles son las áreas clave en las que hay que atender desde la política y evaluación educativa a la luz de la experiencia salvadoreña, en la región centroamericana?

Este panel de discusión presentará cuatro ponencias relacionadas con la participación en educación en el caso del modelo educativo SI-EITP, basadas en investigaciones generadas por la Maestría en Política y Evaluación Educativa de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” de San Salvador, El Salvador.

---

<sup>4</sup> Edwards, D. B. & Klees, S. J. (2014). Participación en el Desarrollo Internacional y la Gobernanza de Educación : Tres Perspectivas y Tres Casos de El Salvador. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 5(5), 107–121.

<sup>5</sup> MINED/USAID. (Diciembre 2010) “Propuesta de estrategia para la reorganización territorial para impulsar la escuela inclusiva de tiempo pleno. Documento de trabajo en proceso de discusión.”

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

**PONENCIA 1. LAS IDAS Y VENIDAS DE LA PARTICIPACIÓN EN LAS REDES ESCOLARES. LA CONSTRUCCIÓN DEL MODELO EDUCATIVO SI-EITP EN EL SALVADOR.**

- 1. Nombre:** Pauline Martin, Educadora y Máster en Política y Evaluación Educativa
- 2. Cargo:** Directora de la Maestría en Política y Evaluación Educativa, Departamento de Ciencias de la Educación, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, El Salvador
- 3. Correo electrónico:** [pmartin@uca.edu.sv](mailto:pmartin@uca.edu.sv)
- 4. Eje temático: Educación, procesos y políticas públicas.** Política educativa y transformación social: marchas y contramarchas. Panel de discusión: “¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador”.
- 5. Investigación** en proceso, inédita.

**Palabras clave:** participación, educación, democracia, redes escolares, El Salvador.

**1. Las redes escolares y la participación en educación.**

La participación en la educación es una apuesta de la política educativa a la transformación social. Compartimos la postura de Rosa María Torres, quien hace ya quince años afirmó que “la participación ciudadana en las decisiones y acciones de la educación no es un lujo o una opción: es condición indispensable para sostener, desarrollar y transformar la educación en las direcciones deseadas.....” (2001:4)

La afirmación de que a mayor participación ciudadana, mayor efectividad y relevancia en las reformas educativas, deja muchas interrogantes en el aire sobre quiénes participan, cómo y cuándo. Existen muy pocos modelos documentados para delimitar y definir la participación en educación por lo queda sujeta al vaivén político del momento.

Este trabajo examina una propuesta de participación en educación en la organización de redes escolares que se desarrolla en El Salvador. El modelo “Sistema

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno” (SI-EITP) fue iniciado bajo el Plan Social Educativo del periodo 2009-2014. La pregunta clave es: ¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? , pero además, se explorará si se logra mayor participación y las dificultades concretas que enfrenta el modelo salvadoreño, para identificar las áreas clave a atender desde la política y evaluación educativa.

Este trabajo parte de antecedentes sobre participación, descentralización y redes escolares, posteriormente se desarrollarán aspectos del diseño e implementación inicial del modelo Sistema Integrado en El Salvador, desde una perspectiva documental y de los actores participantes.

**2. Participación en educación.**

El impulso de la participación en educación se puede trazar desde la década de los 1980 mayormente de dos fuentes internacionales, la UNESCO y el Banco Mundial, pero con distintas intenciones (Tabla 1).

**Tabla 1. Comparación de perspectivas de participación de la UNESCO y el Banco Mundial**

<b>Década</b>	<b>UNESCO</b>	<b>BANCO MUNDIAL</b>
<b>1980</b>	<i>Vínculo entre desarrollo social y participación. La participación para la transformación curricular, la planificación educativa y la descentralización, orientada a la flexibilidad, innovación y cambio. (Declaración de la Ciudad de México 1979)</i>	El Estado es el obstáculo al desarrollo, por tanto, la participación aumenta la efectividad y reduce la carga económica de los gobiernos. (World Development Report 1980)
<b>1990</b>	Políticas y mecanismos de participación del sector civil para mayor relevancia y calidad educativa. Participación comunitaria para atender necesidades educativas. ( <i>Marco de acción, Foro Consultivo</i> )	La descentralización, con participación a nivel local, para auto-manejo, rendición de cuentas y competitividad. (Múltiples informes de la década de los 1990)

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

<b>Década</b>	<b>UNESCO</b>	<b>BANCO MUNDIAL</b>
	Internacional de Educación para Todos en Jomteim 1990)	
<b>2000</b>	Participación de la sociedad civil, mayor autonomía y descentralización en educación para una mejor gestión y rendición de cuentas. Participación de docentes para garantizar el éxito de las reformas. ( <i>Marco de acción, Foro Mundial de Educación, Dakar 2000</i> )	La descentralización, con la participación como clientes, vinculando resultados con desempeños en los exámenes estandarizados. ( <i>Estrategia del Sector Educativo 1999</i> )
<b>Post-2015</b>	La participación transformará la educación. Es un eje central de la educación. (Education 2030. <i>Incheon Declaration</i> )	Se habla exclusivamente de la participación con relación a la rendición de cuentas o en términos generales referente a la autonomía escolar. ( <i>Learning for All: Investing in People's Knowledge and Skills to Promote Development 2011</i> )

**Fuente:** Elaboración propia. Resumen sobre Banco Mundial tomado de Edwards, 2014.

El resumen presentado arriba demuestra dos instituciones globales que promueven la participación en educación, pero desde distintos enfoques y una diversidad de prácticas. La visión de participación en la educación de la UNESCO como compromiso social de amplios sectores contrasta con la postura del Banco Mundial y la rendición de cuentas.

Al hablar de participación en educación en El Salvador, el ejemplo estelar es EDUCO, o Educación con Participación de la Comunidad, que al finales de la década de los 1990 transfirió funciones administrativas y el manejo de fondos educativos a asociaciones comunitarias. Bajo la fuerte influencia y apoyo económico del Banco Mundial, se amplió el programa EDUCO bajo el lema de la participación comunitaria, modelo que fue efectivo mayormente en las comunidades donde ya existía un capital social fuerte (Lindo Fuentes 2000), con ejemplos de organizar proyectos sociales a beneficio de la comunidad (Cuéllar-Marchelli 2003); pero en otras se prestaba a confrontaciones entre magisterio y familias, dificultades con el manejo de fondos (según los gremios) y, con

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

cuestionables resultados en las evaluaciones de impacto (Edwards y Loucel 2016).

La marcha y contramarcha de participación en la experiencia EDUCO, después de su culminación en el 2009, generó otro tipo de reflexión, incluso de su mayor patrocinador. Un documento interno del Banco Mundial (2011) señala que las numerosas escuelas pequeñas que resultaron de EDUCO con pocos recursos y docentes sin especialización son un factor que genera poca calidad en el nivel secundario. El gran número de escuelas pequeñas dio luz a la necesidad de crear redes escolares, otro mecanismo de participación en educación, tal como se desarrolla en la siguiente sección.

### **3. Redes escolares como garante de la participación**

Una de las manifestaciones organizativas de la participación en educación es la conformación de redes, es decir, un grupo de escuelas de una zona geográfica común en una sola unidad organizativa, modelo que cruza la descentralización con la participación local. La formación de escuelas en núcleos, *clusters*, redes o sistemas integrados, según Giordano (2008) responde a distintos propósitos, que pueden ser administrativos, pedagógicos o una combinación de los dos.

Las grandes finalidades de las redes escolares (Giordano 2008) incluyen aspectos de entrega o cobertura educativa; mejora de la calidad; mejoras en costo-beneficio y eficiencia; gestión; y mayor participación local basada en la autonomía y la rendición de cuentas. Las evaluaciones señalan logros pero también muchos desafíos para garantizar un beneficio en las redes escolares, por su complejidad.

En El Salvador, hay diversas experiencias de redes escolares, desde la década de 1970 con los “circuitos escolares” y en los 1990 con “Escuela modelo” orientadas a la mejora pedagógica, y en la zona rural durante el Plan 2021 (2004-2009) con Redes Escolares Efectivos. Dichas redes escolares se integraron con las “Redes solidarias”, que se desarrollaron en los 100 municipios más pobres (MINED 2005). El programa fue cesado al finalizar el periodo de gobierno pero abonó una experiencia más para la formación del actual modelo de SI-EITP.

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

**4. El surgimiento del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.**

El nuevo modelo del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno surge en el 2011 en el primer periodo de gestión del partido de izquierda, como un nuevo modelo educativo para el país. En este apartado se analizan datos de los informes y documentos marcos del modelo, además observaciones sistemáticas directas del proceso durante el periodo de expansión en 2013, para dar luces sobre la mejora de la participación en educación por medio de las redes escolares.

El diseño de los SI-EITP nace de un conjunto de decisiones a partir de experiencias locales e iniciativas internacionales. En el 2009, se presenta el Plan Social Educativo, de autoría desconocida y sin consulta previa, a los *stakeholders* de la educación. La base del Plan es la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, con fuerte énfasis en el derecho a la educación, y a su vez, el tiempo pleno o extendido de la jornada escolar, con actividades de deporte, arte y formación integral. Promueve los principios de “escuela como núcleo de cultura”, y la relación escuela – comunidad, con afirmaciones sobre la participación y su relación con la democracia. Por ejemplo, “La frágil y casi nula participación de la población y del magisterio en la toma de decisiones, han provocado que las reformas no hayan generado consenso y compromiso en la sociedad salvadoreña” (MINED 2009: 34) y “la construcción de un futuro mejor...demanda, la conversión e instauración de un modelo educativo nacional que contribuya a la conformación de un sistema de vida social democrático”. (Idem).

La Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno presentaba dificultades de recursos para su implementación desde el inicio. En el 2009 se contabiliza casi un 50% de escuelas con cuatro docentes o menos (MINED 2014), representando poca capacidad de recursos para desarrollar el modelo. En el 2010, la USAID apoyó con un estudio que identificó los problemas de oferta y demanda de los servicios educativos, de organización escolar y el debilitamiento de la cohesión social de la escuela. La respuesta a esta situación: la

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

organización de núcleos de escuelas, que posteriormente se nombró como “Sistema Integrado” (USAID-MINED 2011). Es importante destacar que la estrategia propone redes para todo el país, como un modelo nacional de educación, no solo para zonas en desventaja social.

Aunque el diseño fue apoyado técnicamente con USAID, el mayor apoyo financiero provenía del préstamo del Banco Mundial denominado “Mejoramiento de la calidad educativa”, otorgando \$60 millones para una duración de seis años (2013-2017). Esta cantidad no fue suficiente, por lo que el MINED tuvo que aportar recursos propios para la conformación de Sistemas Integrados “naturales”. Después de implementar en pequeña escala sin una evaluación formal, en el 2013 se inició una etapa de expansión masiva de 150 Sistemas Integrados en 53 municipios, representando casi una tercera parte de las escuelas del país (MINED 2013).

Desde sus inicios, el SI-EITP se presentó como un modelo “en construcción”, es decir, que se ha venido ajustando y modificando su diseño e implementación de acuerdo a las necesidades y las posibilidades reales. Esta construcción se evidencia en la evolución de sus objetivos, del discurso, y las funciones de actores. Por ejemplo, en el 2011, el estudio USAID planteó objetivos orientados a la eficiencia de recursos (USAID-MINED 2011), y para el 2013, se amplían los objetivos del modelo a mejorar la práctica pedagógica; garantizar el acceso a los servicios educativos; e impulsar un nuevo modelo de organización y administración escolar (MINED 2013). Estos ajustes necesarios en los objetivos evidencian el proceso de construcción constante, ¿pero quiénes participaron en refinar el modelo? Fueron los equipos técnicos y mandos del MINED nivel central, con asesoría de los cooperantes; por tanto, a nivel de escuela y dirección departamental se percibían cambios constantes en los lineamientos entregados de arriba hacia abajo.

Es irónico que un modelo que promueve participación sigue siendo una construcción vertical. Las seis fases de implementación del modelo fueron definidas centralmente, partiendo de levantamiento de información, formulación y validación de planes de implementación por departamento; después, una sensibilización e inducción con



**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

la comunidad educativa, y finalmente, la formación especializada para docentes, el proceso total diseñado para dos años (MINED 2013). La última etapa de formación especializada para docentes se desarrolla en la actualidad con el Plan Nacional de Formación de Docentes en el Sector Público, pero ya desvinculado con el modelo SI-EITP porque el Plan ni siquiera menciona el modelo (MINED 2015).

Con un diseño y toma de decisiones centralizados, en la implementación en sí, se amplía la participación de actores intermedios, específicamente las Direcciones Departamentales de Educación (DDE) y sus equipos de asesoría técnico-pedagógica (ATP). Los aspectos organizativos y de planificación en terreno, como la agrupación de escuelas, la programación de actividades, y la estrategia del seguimiento y monitoreo fueron decisiones de los equipos técnicos DDE (MINED 2013). Esto es lo novedoso de la implementación: la toma de decisiones al nivel departamental según el contexto de cada zona, una participación que debe traducirse en mayor compromiso.

Bajando ya al nivel de la escuela, es importante conocer cómo los actores locales recibieron y percibieron el Sistema Integrado. En los procesos de sensibilización e inducción, los actores educativos de las escuelas participaron en jornadas de reflexión y capacitación “...con el fin de aportar a la construcción de un nuevo modelo educativo más participativo y equitativo”, según el plan de trabajo interno.

En el caso de la dirección escolar, la mayor preocupación sobre el modelo era el tema de recursos, administración y coordinación entre escuelas. En algunas zonas del país, no había mucha convivencia ni trabajo en equipo entre escuelas, por lo que esto presentaba un nuevo reto. En otros casos, los directores manifestaban que ya estaban trabajando informalmente en redes, a raíz de las mismas necesidades sentidas. Surgían también cuestiones administrativas como la falta de nombramiento de directores y el doble papel de directores con un grado a su cargo.

En el sector docentes, se percibía mucha confusión sobre el Plan Social Educativa, evidencia de las carencias en la divulgación de planes educativos desde el MINED central. Adicionalmente, hubo una preocupación por tener más funciones docentes en este modelo,

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

la falta de incentivos y las condiciones deficientes de trabajo. En algunos casos, se observaba una mayor resistencia a la participación de la familia en la educación y la apertura a la comunidad.

En los dos sectores que tradicionalmente tienen menos participación, el estudiantado y la familia, las reacciones fueron distintas. El estudiantado participante fue seleccionado de los comités juveniles de los grados mayores, con la tarea de replicar e informar a sus compañeros sobre el nuevo modelo educativo. Se expresaron entusiastas con el modelo, con deseos de tener mayor participación y protagonismo en su proceso educativo. Muchos de estos jóvenes quedaron con grandes expectativas de hacer valer su participación dentro de su institución educativa, pero el desafío quedó en darles una verdadera participación en el modelo.

Finalmente, la familia también expresaban su deseo de participar más en la educación y se evidenció la falta de canales de comunicación hacia la escuela para expresar inconformidades y dar sugerencias. También, manifestaron el compromiso que tienen dentro del proceso educativo de sus hijos e hijas, pero que hasta la fecha no tenían una participación activa en dicho proceso, más bien había sido una dinámica de responder a convocatorias que se les hacía llegar la escuela.

### **5. Consideraciones finales.**

El modelo educativo Sistema Integrado surge en El Salvador ante la necesidad de ampliar recursos para la Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y mejorar la cobertura escolar. Aunque el Plan Social Educativo promueve la participación en educación como aporte a la democracia, en la práctica no es el objetivo expreso del Sistema Integrado. En realidad, surge desde arriba hacia abajo, modificándose en el camino con la toma de decisiones estratégica a nivel central y la toma de decisiones operativa a nivel departamental.

A nivel de escuela, los procesos de sensibilización e inducción pretendía generar un sentido de pertenencia de todos los miembros, una condición necesaria en las redes según Giordano (2008). Las resistencias expresadas por directores y docentes, contrastadas con el

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

entusiasmo de participación de estudiantes y familias evidencian la diferencia en beneficios concretos que se perciben en los actores educativos y el reto de lograr una verdadera participación como manifestación democrática.

Conformar redes con participación implica un marco legal para fundamentarlo, pero en el caso del SI-EITP, nunca se estableció el cambio de ley para respaldar las nuevas funciones y organizaciones del modelo.

Al llegar un cambio de gobierno en el 2014, se cambió el esfuerzo del SI-EITP por otra prioridad, la formación de docentes en servicio, sin hacer una evaluación de impacto ni justificar la decisión. Los actuales planes educativos no mencionan la estrategia, aunque a nivel de discurso se afirmó que el modelo sigue en un anuncio (*La Prensa Gráfica*, 3 diciembre 2014). Los obstáculos hoy incluyen la violencia social, ya que la organización de redes pueden cruzar los territorios marcados por las pandillas. Es evidente que diseñar, implementar y sostener un modelo de redes escolares para mayor participación democrática requiere de ciertas condiciones y voluntades que El Salvador aún no ha podido consolidar.

## **REFERENCIAS**

Cuéllar-Marchell, Helga. 2003. “Decentralization and privatization of education in El Salvador: assessing the experience”. *International Journal of Educational Development* 23 (2), 145-166.

Edwards, Jr., D. Brent. 2014. “El concepto del Banco Mundial de la participación en el desarrollo y la gobernanza de la educación: un análisis de su acercamiento y resultados”. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XLIV(1), 13–46. (<http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=27030478002>)

Edwards, Jr. D. Brent y Claudia Elizabeth Loucel Urquilla. Sept. 2016. “The EDUCO

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

program, impact evaluations, and the political economy of global education reform.” Education Policy Analysis Archives, [S.l.], v. 24, p. 92.

(<http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/2019/1821>)

Giordano, Elizabeth A. 2008. *School clusters and teacher resources centers*. Paris: UNESCO.

Lindo-Fuentes, Héctor. 2000. *Comunidad, participación y Escuelas EDUCO en El Salvador*. Nueva York: Banco Mundial.

MINED. 2005. *Redes escolares efectivas*. San Salvador: Ministerio de Educación.  
(<http://www.oei.es/quipu/salvador/Redes.pdf>)

MINED. 2009. “Plan Social Educativo. Vamos a la escuela 2009-2014”. San Salvador: Ministerio de Educación.

MINED. Mayo de 2013. “El Sistema integrado de EITP. Nuevo modelo educativo en construcción”. Presentación en Power Point.

MINED. 2014. *Educación de El Salvador en Cifras 2009-2014*. San Salvador: Ministerio de Educación.

MINED. 2015. *Plan Nacional de Formación de Docentes en Servicio en el Sector Público*. San Salvador: Ministerio de Educación.

Torres, Rosa María. 2001. *La participación Ciudadana y Educación. Una mirada amplia y*

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

*20 experiencias en América Latina.* Unidad de Desarrollo Social y Educación, OEA.

UNESCO. 1979. Declaración de Ciudad de México. Conferencia Regional de Ministros de Educación y de Ministros Encargados de la Planificación Económica de los Estados Miembros de América Latina y el Caribe. Santiago: OREALC-UNESCO.

(<http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001599/159987S.pdf>)

UNESCO. 1990. Declaración Mundial sobre Educación para Todos y Marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. Nueva York: WCEFA-UNESCO.

([http://www.unesco.org/education/pdf/JOMTIE\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/JOMTIE_S.PDF))

UNESCO. 2000. Marco de acción de Dakar. Foro Mundial de Educación para Todos.

Francia: UNESCO. (<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001211/121147s.pdf>)

UNESCO. 2015. Education 2030. Incheon Declaration Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all. New York: UNESCO.

USAID- MINED. Febrero 2011. “Propuesta de estrategia para la reorganización territorial para impulsar la escuela inclusiva de tiempo pleno en los centros oficiales del país”. Presentación en Power Point.

World Bank. 2011. “El Salvador. Quality Education Improvement Project Appraisal Document”.

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

**PONENCIA 2. COMPRENSIÓN Y PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN EN LA POLÍTICA SI-EITP. ESTUDIO DE CASO VERTICAL Y UBICACIÓN ENTRE LA PERSPECTIVA *LIBERAL*, *NEOLIBERAL* Y *PROGRESISTA* DE PARTICIPACIÓN.**

**Por Ricardo Hernández Pereira**

*El estudio<sup>6</sup> profundiza sobre la comprensión de la **participación** y las **prácticas participativas** en el diseño e implementación de la política educativa de los SI-EITP. Para ello, se analizan los conceptos y tipos de participación en los actores de cada nivel que formularon y echaron a andar dicha política (niveles macro, meso, micro), especialmente en las escuelas que conforman los Sistemas Integrados para ubicar, así, a qué tipo de perspectiva<sup>7</sup> se adhieren las prácticas que se han evidenciado en estos espacios.*

***Planteamiento***

A inicios del siglo XXI organismos cooperantes se han dado a la tarea de promover y financiar políticas educativas orientadas a la descentralización, a la participación ciudadana y la integración de las comunidades como mecanismo fundamental para la cohesión social, el fortalecimiento de la democracia y la calidad educativa.

El Ministerio de Educación de El Salvador (MINED), a partir del cambio de gobierno en 2009 y bajo la influencia de este tipo de políticas fomentadas por organismos internacionales, formula un nuevo plan educativo denominado “Plan Social Educativo Vamos a la Escuela”, con el que se buscó sentar las bases para una educación más incluyente, participativa e integradora como principal apuesta para alcanzar una educación

---

<sup>6</sup> HERNÁNDEZ, RAMÍREZ Y VENTURA (2016) Comprensión y prácticas de participación de los actores educativos en el diseño e implementación de la política educativa. Un estudio de caso vertical de los SI-EITP, UCA. La disertación tiene como base esta investigación desarrollada para optar al título de Maestro en la Maestría en Política y Evaluación Educativa (MPEE).

<sup>7</sup> EDWARDS Y KLEES (2014) *Participación en el Desarrollo Internacional y la Gobernanza de Educación: Tres Perspectivas y Tres Casos de El Salvador*, Revista Latinoamericana de Educación Comparada.

## ¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.

de calidad y transformadora. La política SI-EITP fue la principal estrategia que diseñó el MINED para la concreción de estos objetivos.

Sin embargo, la configuración de la política, su diseño e implementación, así como su práctica, involucró una considerable inversión por parte del gobierno salvadoreño y de organismos cooperantes internacionales, así como también un acompañamiento importante de recursos humanos y materiales para llegar a concretar esta política. Su elaboración y evolución, así como su implementación a partir de las *comprensiones y prácticas de participación* que poseen sus actores educativos, forman parte del pilar fundamental de esta investigación.

### ***El abordaje del problema y metodología***

Evidenciar cómo una de las principales políticas de gobierno se materializó a partir de la comprensión y la práctica de participación que sus actores educativos poseen, resulta indispensable para determinar cómo una política se traduce en la vida educativa de sus principales destinatarios; sobre todo, cuando nacen bajo un discurso progresista<sup>8</sup> del primer gobierno de izquierda en el país. Su relevancia yace desde un enfoque educativo *incluyente y participativo* y una apuesta educativa innovadora y ambiciosa donde se pretendió incorporar al mayor número de participantes a nivel nacional, en su diseño<sup>9</sup>.

Se caracterizó el **nivel** y las **formas de participación** y su contraste con el concepto que los actores educativos poseen. Para efectos de esta investigación, por **actores con interés vertido en educación** entenderemos, según Picardo Joao (2011): en primer lugar 1) *actores nacionales*, es decir, a los formuladores de políticas, los funcionarios, tomadores de decisiones y diseñadores de planes educativos en las distintas direcciones, gerencias y unidades en el Ministerio de Educación de El Salvador; asimismo, los *actores globales*, entidades internacionales que poseen una visión y misión dentro de las políticas públicas en

---

<sup>8</sup> Íbid. Pág. 110.

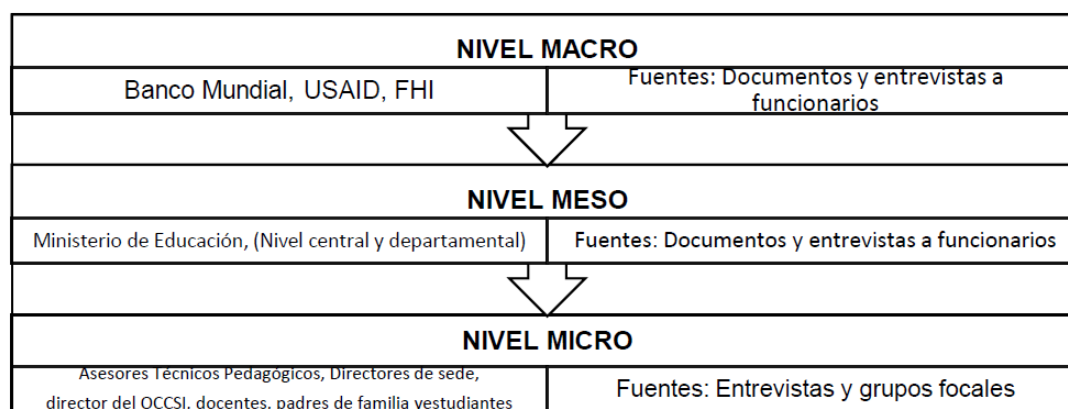
<sup>9</sup> MINED, (2014) *El sistema Integrado de EITP – Documento Marco, El Salvador*.

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

el panorama mundial, (Banco Mundial, USAID, Cooperación Italiana, entre otros) especialmente hacia los países en vías de desarrollo como El Salvador, 2) los *actores subnacionales*, es decir, agentes que operativizan a nivel medio, dichas políticas, como las Direcciones Departamentales de Educación, Coordinadores de Zona y los Asistentes Técnicos Pedagógicos, quienes desarrollan un trabajo organizativo y territorial desde los diferentes distritos educativos del país; y 3) *actores locales*, es decir, la comunidad educativa que incluye a todos los centros educativos que forman un Sistema Integrado y a los diversos elementos que lo conforman, como maestros, alumnos, padres de familia, líderes comunales, espacios y zonas que tienen sus características y estructuras particulares.

Para ello, se investigó bajo una **metodología cualitativa**, utilizando el **estudio de caso vertical** como principal técnica de investigación. Para ello se desarrolló un abordaje en tres niveles del sistema educativo salvadoreño: *nivel macro*, donde se encuentran los actores globales y nacionales, *nivel meso*, donde ubicamos a los actores subnacionales, y *nivel micro*, actores locales. Esto permitió triangular la información vertida a través de entrevistas y grupos focales que se realizaron a los actores educativos.

**Gráfico 1: Esquema de niveles, actores y fuentes de información**



Fuente: Elaboración propia



**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

**Resultados. Participación en actores por niveles en el proceso de diseño e implementación de la política.**

**Gráfico 2: Cuadro comparativo sobre la participación de los actores en el proceso de diseño e implementación de SI-EITP**

<b>NIVEL</b>	<b>ACTORES</b>	<b>PARTICIPACIÓN DENTRO DEL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA</b>
<b>MACRO</b>	<i>MINED:</i>	<i>Protagonista de la propuesta de Modelo Pedagógico y Documento Marco, bajo la luz del PSE, negociadora con organismos internacionales como BM y Cooperación Italiana. Principales actores decisivos dentro del MINED Central: viceministerio y DA SI-EITP.</i>
	<i>Cooperación italiana</i>	<i>Primer organismo que financió y apoyó de forma técnica y financiera las primeras Escuelas Inclusivas en El Salvador, así como también la expansión de las EITP. Acompaña esfuerzos del MINED.</i>
	<i>Banco Mundial</i>	<i>Apoya al mejoramiento de la calidad educativa a través del financiamiento de: a) la formación docente, b) equipamiento de materiales educativos, c) mejoramiento de instalaciones educativas, alimentación y transporte, con el fin último de d) aumentar el acceso a la retención y la graduación de los estudiantes de tercer ciclo y bachillerato. Supervisa y evalúa su implementación.</i>
	<i>USAID, FHI 360</i>	<i>Prestaron sus servicios como apoyo técnico para la elaboración del diagnóstico y durante la etapa de expansión del Modelo.</i>
<b>MESO</b>	<i>Direcciones Departamentales de Educación</i>	<i>Recibieron el planteamiento del nuevo modelo, su reproducción e inducción sobre las experiencias del mismo a partir de los tres pilotos. Se les encomienda preparar las condiciones para su expansión en sus respectivos departamentos. DDE de San Salvador presenta la propuesta OCCSI, que sustituiría posteriormente al ODEI.</i>
	<i>Coordinadores de Zona, Asistentes Técnicos Pedagógicos</i>	<i>Desarrollaron un trabajo más operativo, investigativo, organizativo en sus comunidades, diálogo y acuerdos con la comunidad educativa de cada centro educativo.</i>
	<i>FEPAD-UCA</i>	<i>Implementadoras contratadas por MINED.</i>

**Fuente: Elaboración propia**

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

***Conclusiones***

**Conclusión 1**

**Participación del nivel macro:** La participación se evidencia en éste nivel a través de los titulares del Ministerio de Educación, quienes comenzaron a desarrollar el modelo educativo SI-EITP desde el fermento de la Escuela Inclusiva, y la modalidad de Tiempo Pleno. En tal sentido la participación en el diseño e implementación fue exclusiva de este nivel. Los actores internacionales también intervienen en su calidad de cooperantes, tanto técnica como financieramente. En este escenario, aunque contraponen la visión progresista del Gobierno con la visión neoliberal del Banco Mundial, primase la expansión del modelo educativo.

**Participación del nivel meso:** A partir del diseño de la política educativa, la participación de los actores educativos de este nivel está concentrada en el diseño de las líneas de expansión del modelo en todos los departamentos del país (29 municipios), a través de jornadas de sensibilización.

**Participación del nivel micro:** Se visibiliza la participación de los actores del nivel micro y ésta se expresa en la asistencia de directores, docentes, padres de familia y estudiantes en las reuniones de sensibilización. Consecuentemente a que los actores del nivel micro no fueron abordados oportunamente, para el diseño del modelo educativo, se tuvieron algunos inconvenientes, tales como: el débil desarrollo del componente de organización territorial el cual se vio afectado por las condiciones de inseguridad social que campea en algunas zonas, y en el ámbito de la organización del Sistema Integrado se tuvo que hacer un viraje en el organismo rector de cada SI-EITP. Pasando Paso de ser el Organismo Directivo de Escuela Inclusiva (ODEI), a ser un Organismo Colegiado de Coordinación de Sistema Integrado (OCCSI). Precisamente para hacer más expeditos los procesos de participación. Con el agravante que el OCCSI aún no está legalizado.

Finalmente, en términos de análisis de esta política pública, se puede apreciar que el gobierno oscila entre las dos perspectivas de políticas públicas, definidas por Toth Deubel

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

(2014), es decir, se advierte por un lado que el gobierno esboza la teoría de una perspectiva de política centrada en la sociedad, pero por otro lado, se evidencian prácticas de una perspectiva centrada en el estado.

## **Conclusión 2**

**Comprensión de la participación de los actores del nivel macro:** Los actores de este nivel comprenden la participación como un proceso para elaborar consensos entre agentes involucrados para la construcción del modelo educativo. Los productos conseguidos hasta aquí son: el documento del modelo pedagógico de la escuela inclusiva, el sistema integrado y el tiempo pleno, (tres componentes que abarcan todo) (15 de octubre de 2012), el cabildeo con Banco Mundial, la AID, la OIT, y UNICEF, para los apoyos financieros y técnicos que requirió el modelo educativo.

**Comprensión de la participación de los actores del nivel meso:** Estos actores conciben la participación como el acompañamiento o seguimiento y apoyo para lograr el involucramiento de las personas en los procesos. El espectro de participación no fue más allá de los lineamientos generales sobre cómo implementar la política; en palabras del exATP, faltó más participación en este nivel para comprender mejor qué se quería, tener más acompañamiento de la Dirección Adjunta hacia ellos en ese primer momento.

**Comprensión de la participación de los actores del nivel micro:** Los actores del nivel micro difieren entre sí con respecto a la comprensión de su participación, pero las madres y estudiantes sostienen que solo asistir a reuniones o en el caso de los estudiantes, hacer las cosas por obligación. Esto no resta legitimidad a su comprensión, debido al constructo que por mucho tiempo han venido elaborando, pero es contrastante con la filosofía de participación que aspira la teoría del modelo educativo.

## **Conclusión 3**

En este trabajo se ha evidenciado que los tipos de prácticas de participación están relacionados con el poder decisorio de los actores según su nivel. En tal sentido los

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

hallazgos son importantes porque definen si cada actor desde su nivel, intervino oportunamente para hacer ajustes a la política o si únicamente ha tenido una participación manipulada o simbólica.

**Tipos de práctica de participación de los actores del nivel macro:** En primer lugar el Ministerio de Educación a través de sus autoridades de más alto nivel ostentan el diseño del modelo educativo, no se registra la intervención de los actores del nivel meso y micro. Esto significa que la política fue elaborada desde arriba hacia abajo. La participación de los niveles meso y micro es de tipo informativo y simbólica.

**Tipos de práctica de participación de los actores del nivel meso:** Según los hallazgos, la participación en este nivel se caracteriza por ser consultiva porque se canaliza a través de organismos del gobierno y dicha participación se basa solamente en hacer consultas a la comunidad.

**Tipos de práctica de participación de los actores del nivel micro:** Las familias reciben información sobre las actividades escolares, el funcionamiento del modelo educativo y las decisiones que ya han tomado en el nivel macro y que han sido operativizadas desde el nivel meso. No se ven establecidos los mecanismos para hacer retroalimentación sobre alguna falla en el modelo educativo.

El tipo de participación concebida por los actores de este nivel, es aquella realizada a través de acciones obligatorias para ganar una nota, proponer ideas y ser escuchadas, involucrar en actividades culturales, involucrar a estudiantes, hacer participar a los papás. No obstante los docentes argumentan que ha habido avances en las prácticas de participación, sobre todo en lo referente a la gestión de la propuesta pedagógica. Sin embargo, aún hace falta el involucramiento de padres de familia y estudiantes.

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

***Referencias***

- MINED, (2009). *“Plan Social Educativo Vamos a la escuela 2009-2014”*. El Salvador.
- Edwards y Klees (2014). *Participación en el Desarrollo Internacional y la Gobernanza de Educación: Tres Perspectivas y Tres Casos de El Salvador, Revista Latinoamericana de Educación Comparada*. Argentina.
- Edwards B. (2014). *El concepto del Banco Mundial de la participación en el desarrollo y la gobernanza de la educación: un análisis de su acercamiento y Resultados, Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*.
- Edwards B. (2014). *Análisis crítico del papel de las evaluaciones de impacto dentro de la economía política de la reforma educativa*.
- Gat y Petreñas (2012). *Formas de participación y éxito educativo. INCLUD-ED*.
- MINED (2014) *El sistema Integrado de EITP – Documento Marco, El Salvador*.
- TORRES, R. M. (2001). *La participación Ciudadana y Educación. Una mirada amplia y 20 experiencias en América Latina. OEA*.

## **LA PARTICIPACIÓN COMO UN ELEMENTO CLAVE PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO.**

**Por Edit Alas Luque**

**“Bueno, yo tenía interés y por eso participé, además, tengo actualmente un hijo en octavo grado; pero a los demás miembros creo que no, no les importa. No nos reunimos, no nos convocan. Creo que ellos lo ven como algo superficial, no creen en lo que hacen...que es pantomima”.**

Estas son opiniones de un padre de familia miembro del OCCSI. Este es un Organismo Colegiado de Coordinación del Sistema Integrado para las Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno. Ellos fueron los actores clave en la investigación denominada “La participación como un elemento clave para el fortalecimiento de la educación”, un estudio de caso desarrollado en el municipio de Zaragoza, El Salvador (Alas Luque, 2016); siendo las categorías de análisis, el modelo educativo y la participación escolar.

El objetivo del estudio fue caracterizar la participación de estos actores, para conocer si en este modelo considerado como exitoso, estaba contribuyendo a la mejora y el fortalecimiento del sistema educativo.

La diversidad de ambientes que tiene ese Sistema Integrado, permitió conocer la manera de participar tanto en las escuelas rurales, como en las urbanas; además de favorecer el conocimiento sobre cómo se desarrollan los procesos participativos en este nuevo modelo. También se analizaron algunos aspectos relacionados con la direccionalidad de la participación, así como la visión y enfoque.

Las escuelas que conforman el Sistema Integrado Zaragoza son territorialmente accesibles, aunque las condiciones de desarrollo están marcadas por la inseguridad, la carencia de recursos. También se profundizó en las funciones de los actores clave, los resultados y retos de la participación escolar, los procesos e implementación del modelo y, las formas y legitimidad de la participación de los distintos actores.

Se valoró si el proceso de participación en el Sistema Integrado de Escuelas

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

Inclusivas de Tiempo Pleno, promueve que éstos se conviertan en verdaderos instrumentos de desarrollo y transformación escolar y que pueda ser sostenible, para responder a los cambios y transformaciones sociales que se espera lograr.

**RELEVANCIA DEL PROBLEMA**

Se consideró importante saber ¿Cuál era la manera en que los miembros del OCCSI participan? ya que en el diseño de la política este organismo era la instancia responsable de administrar y garantizar el buen funcionamiento de los Sistemas Integrados de Escuela Inclusivas de Tiempo Pleno (SI EITP).

Este Sistema integra trece escuelas siendo los Centros Escolares Oscar Arnulfo Romero (COAR ), Corinto 1-2, El Barrillo, Corralito, San Sebastián, Guadalupe, Parvularia Zaragoza ,El Zaito, Instituto Nacional de Zaragoza ( INZA), Los Cedros, Hacienda Corinto, José María Cáceres y Padre Mario Adin.

En la actualidad este es el primer estudio que se realiza sobre esta temática y, que hace énfasis en la participación escolar, por tanto, no existe información de referencia debido a que es una propuesta educativa cuyos resultados no son concluyentes, por tal razón se consideró necesario hacer la investigación para conocer ¿cómo está funcionando?, para entenderlo con mayor profundidad e intentar mejorarlo a través de los hallazgos, ya que había razones para creer que el modelo no estaba funcionando como debía. Esto se hace evidente cuando se encuentran en el diseño de la política dos organismos responsables de la administración que no han podido concretar la función para la cual fueron creados: El Organismo Directivo de Escuelas Inclusivas (ODEI) y el Organismo Colegiado de Coordinación de Sistemas Integrados (OCCSI).

Ha sido importante conocer la dinámica de relaciones entre los diferentes actores implicados en el estudio y el contraste del papel real de ellos en esos espacios de participación. En ese sentido el estudio se orientó hacia la búsqueda de información que permitió hacer una inmersión sobre el tema de *la participación escolar*, para conocer la manera como se desarrolla ese ejercicio ciudadano en las escuelas públicas, especialmente

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

en el Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, (SI EITP) Zaragoza, que es el objeto de estudio de esta investigación.

Territorialmente este Sistema pertenece al Departamento de La Libertad y además es uno de los tres primeros SI-EITP que fueron parte del Plan Piloto, iniciado en el año 2011 por lo tanto, es un Sistema que ya tenía seis años de funcionar, considerándose que es el tiempo necesario para para funcionar y participar de manera autónoma.

### **ENFOQUE TEÓRICO**

Para el análisis y la comprensión de la problemática se escogieron dos categorías de análisis: el modelo educativo expresado en el sistema integrado y la participación escolar. En ese contexto se exploraron las formas de participación que se ofrecen a los actores clave, el papel que tienen en la toma de decisiones y la incidencia de esa participación en la transformación de las escuelas, y a partir de los hallazgos aportar algunas estrategias de mejora.

También se indagó sobre la legitimación de la participación que permitió conocer la manera de ejercer la dinámica entre la asignación de la personería jurídica a los/as principales actores, la gobernabilidad ejercida y las condiciones que se tienen para su funcionamiento.

### **METODOLOGÍA UTILIZADA**

La investigación fue de carácter cualitativo, porque se buscaba analizar el problema de manera profunda y aprender sobre las experiencias que los participantes clave desarrollaban en el SI-EITP Zaragoza. Se conocieron sus puntos de vista, las experiencias y visiones que tenían en torno a los procesos y espacios de participación que les ofrecía el modelo.

La investigación se desarrolló en el ambiente natural de los participantes, es decir, en las escuelas y comunidades dentro del municipio de Zaragoza, en el Departamento de La



**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

Libertad, en el cual se encuentran las instituciones a quienes representan los miembros del OCCSI.

El alcance de la Investigación se considera exploratorio – descriptivo y explicativo. Es exploratoria porque en El Salvador, las Escuelas de Tiempo Pleno son una apuesta reciente y los resultados de esta estrategia no son concluyentes, además es el primer estudio que se realiza sobre esta temática.

Es descriptiva, porque su alcance permitió realizar una caracterización de la manera como la participación ciudadana se vincula con la gestión de la administración en las Escuelas de Tiempo Pleno y obtener información importante para hacer una propuesta orientada a fortalecer los procesos participativos y coadyuvar a la sostenibilidad de éstos.

También se considera analítico porque además de explorar y describir las características de la participación en el Sistema Integrado Zaragoza, se podrá generar y/o contrastar algunas perspectivas teóricas vinculantes al estudio que se realiza.

La investigación se desarrolló como un estudio de casos: El Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno del municipio de Zaragoza.

Cabe aclarar, que los miembros que conforman actualmente el Organismo Colegido de Coordinación de Sistemas Integrados (OCCSI) son los mismos representantes que fueron elegidos para el Organismo Directivo de Sistemas Integrados (ODEI), que fue el primer modelo de administración propuesto en el diseño. Estos organismos requerían para su conformación representantes de diversos sectores de la Comunidad Educativa.

Es importante mencionar que en el diseño del SIEITP se plantea un nuevo modelo de organización y administración en el cual se destaca la promoción de la participación (MINED, 2014a), sin embargo, se sustituyó el primer organismo que se había considerado en el diseño de la política educativa, llamado ODEI, por otro cuyo nombre es OCCSI. Este cambio de nombre y funciones se desarrolló sin la debida información y explicación a los miembros que le conformaron.

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

El ODEI nació como un Organismo Directivo de la Escuela Inclusiva; responsable de la gobernabilidad, sin intervención en aspectos de gestión, considerado como la única instancia dentro del SIEITP con representación legal y personería jurídica (MINED, 2014c). En cambio el OCCSI surge como una instancia colegiada y representativa que debía administrar el SIETP, con funciones de coordinar la propuesta pedagógica, con amplia participación de la comunidad educativa y garantizar la gobernabilidad y la cohesión territorial, la gestión y transparencia, estableciendo el vínculo entre el OCCSI y otras instancias de las sedes en función de los aprendizajes (MINED, 2014d).

### **RESULTADOS**

#### ***Características principales de los procesos participativos en el Sistema Integrado de Zaragoza***

Se presentan los resultados obtenidos a partir de las siguientes sub categorías de análisis: La visión del sistema integrado, principales actores y el proceso de elección de los participantes, encontrándose que:

La visión que se presentó en el diseño de la Política no ha sido internalizado entre los miembros del OCCSI, un organismo diseñado para la Coordinación del Sistema Integrado. Ellos son los principales actores claves en el diseño y manifiestan tener una diversidad de visiones sobre la política que desarrollan y haber sido electos a partir de la aplicación procesos de elección diferentes. Además la participación de los representantes parece estar condicionada por la voluntad del director o directora de la escuela a la cual representan.

#### ***Formas de participación en los Sistemas Integrados***

No se promueve el involucramiento de los actores participantes del OCCSI, al parecer la participación es selectiva determinándose que existe discriminación para algunos de sus miembros que lo integran, no está definido el ámbito ni dimensiones de participación. Existen opiniones de que se percibe que la participación de ellos es instrumentalizada, porque según las opiniones descritas, se les llama únicamente para

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

cumplir con un requisito que imponen los organismos cooperantes.

### ***Toma de decisiones y participación***

Uno de los representantes del sector de padres de familia declara que solamente ha sido convocado una vez, y en esa ocasión fue con una finalidad de representación para les asignaran una computadoras, lo que podría interpretarse como *una manera utilitaria de participar*.

La percepción que tienen los participantes, es que fueron elegidos como un organismo para representar, tomar decisiones, supervisar, evaluar, mantener informado al MINED, gestionar y asesorar. El sector docente es el único que tiene conocimiento de la evaluación y planificación de actividades escolares.

### ***Condiciones para la implementación***

En esta sección se presentan los resultados obtenidos sobre Visión Compartida Toma de decisiones y Gobernabilidad encontrándose que para elegir a los miembros del OCCSI fueron aplicados diferentes procedimientos en cada una de las escuelas de donde provienen los actores clave. Los miembros del OCCSI no conocen las normas y/o reglas de participación para el Sistema.

Al parecer algunos miembros solamente participaron en el proceso de elección y luego desaparecieron del escenario de participación.

## **CONCLUSIONES FINALES.**

### ***Existe una diversidad de visiones sobre la participación en el SI EITP***

Porque la visión de la política educativa Plan Social Educativo Vamos a la Escuela (MINED, 2011), que se concreta con la implementación del Sistema Integrado de Escuelas de Tiempo Pleno del Municipio de Zaragoza, no es compartida de la misma manera por

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

los padres, docentes, estudiantes y personal técnico y directivo del MINED, de tal forma que no existe garantía de que su enfoque logre la transformación escolar y social esperada.

### ***Diversidad de procesos aplicados en la elección de los miembros del OCCSI del SI EITP***

Se observa que hubo diferencias en los procedimientos implementados para la elección de los miembros del OCCSI y que no se ajustan a la normativa indicada en el diseño.

Los participantes del OCCSI no se han involucrado en la función básica para la cual fue creado. Su participación se define como una participación de representación, pero sin el suficiente conocimiento de sus funciones y roles.

### ***Formas y legitimidad de la participación***

El OCCSI carece de legitimidad porque no tiene personería jurídica. Los padres y madres de familia manifiestan que sus espacios de participación son para apoyar en excursiones, mantenimiento de las escuelas, cuidar salones de clase, apoyo en los talleres, elaboración de periódicos murales y participar en proyectos financiados por organismos internacionales.

La participación de los profesores es planificando la propuesta pedagógica, y no se involucran en aspectos de evaluación. En cambio el sector de los estudiantes expresan que su participación consiste en asistir a los talleres que se desarrollan en el Sistema.

### ***Caracterización de la Participación***

No hay coherencia entre el enfoque de derecho expresado en el diseño de la política y el enfoque de implementación en el que no se hace visible en la participación del OCCSI, ya que lo encontrado es una participación *presencial* que los participantes llaman de “representación” y que además, es *selectiva* porque los miembros participantes actúan dependiendo de la ocasión y el interés de los funcionarios que toman las decisiones, y algunos miembros del OCCSI, no han participado en reuniones, tampoco en representación.

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

***Condiciones para su funcionamiento.***

Se observa que el Modelo Educativo no tiene las condiciones necesarias para fortalecer y sostener la propuesta pedagógica, debido a que falta claridad y coherencia entre el diseño de participación y su implementación, además las necesidades, intereses y dificultades que enfrentan las escuelas rurales no parecen resolverse.

Los miembros del OCCSI no conocen sus funciones. Ese desconocimiento así como también el acceso a los espacios de participación para la toma de decisiones y el no contar con la personería jurídica requerida, les ha impedido que cumplan con la misión de *“coordinar la construcción de la propuesta pedagógica con amplia participación de la comunidad educativa y garantizar la gobernabilidad, la cohesión territorial, la gestión y transparencia, estableciendo el vínculo entre el OCCSI y las otras instancias de las sedes en función de los aprendizajes”*. (MINED, 2014d). Ellos perdieron el rumbo, asumieron que su participación era únicamente de representación y se sometieron a las maneras de participar que les indicaban en el Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno, que en la mayoría de los casos fue de representación.

**REFLEXIÓN FINAL**

La Política Educativa SIEITP requiere monitoreo y evaluación (MINED, 2014b) especialmente en los procesos y enfoques de participación, para favorecer el empoderamiento de una cultura enfocada en derechos, solidaridad, equidad e inclusión que pueda responder a las debilidades encontradas y de esa manera se pueda avanzar a la tan deseada Transformación de la Educación y de la Sociedad.

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

**REFERENCIAS**

Alas Luque de Vásquez, E. (2016). *LA PARTICIPACIÓN COMO UN ELEMENTO CLAVE PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO. CASO DE ESTUDIO SI EITP ZARAGOZA EN EL PERÍODO 2011-2015*. TESIS PREPARADA PARA LA FACULTAD DE POSGRADOS PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRIA EN POLÍTICA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA, UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA "JOSÉ SIMEÓN CAÑAS" (UCA). San Salvador, El Salvador.

MINED. (2011). *Plan Social Educativo Vamos A La Escuela. Bases conceptuales y filosofía del proyecto*.

MINED. (2014a). Fundamentos de la Educación Inclusiva. En Mined, *Fundamentos de la Educación Inclusiva* (pág. 21). San Salvador

MINED. (2014b). *Gestión pedagógica en la Escuela Inclusiva*. (pág. 58). San Salvador

MINED. (2014c). *Monitoreo para los Sistemas Integrados de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno*. Obtenido de <http://190.104.117.163/2014/tallerregionalAGE/contenido/ponencias/Bedilia%20Sibrian/Monitoreo%20para%20los%20sistemas%20integrados.pdf>

MINED. (2014d). Obtenido de Reglamento Especial para la Administración de Organismo Colegiado de Coordinación del Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno. Acuerdo 15-0534 de fecha marzo 2014.: <http://190.104.117.163/2014/tallerregionalAGE/contenido/ponencias/Bedilia%20Sibrian/Monitoreo%20para%20los%20sistemas%20integrados.pdf>

**Ponencia 4. POLITICA EDUCATIVA Y PARTICIPACION EN LA ESCUELA:  
DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES PARA LA DEMOCRATIZACIÓN  
SALVADOREÑA.**

Por Karina Esther Grégori-Méndez

El objetivo de la presente ponencia es proponer a discusión la experiencia de diseño e implementación del modelo de redes escolares de los Sistemas Integrados de Escuelas de Tiempo Pleno (SI-EITP) desarrollados en El Salvador, a partir de un análisis crítico de las dificultades concretas para operarlo en términos de sus resultados en participación y las oportunidades que representa en este momento, en el marco de las políticas y evaluación educativa para la democratización de la sociedad salvadoreña.

La relevancia de la problemática se relaciona con el cuestionamiento sobre ¿cuáles son los factores fundamentales en la implementación de la política de redes escolares que configuran que la participación en los SI EITP tengan limitadas condiciones de avance, para incidir efectivamente en la democratización de las relaciones en el ámbito escolar y social?

Retomaremos de forma sintética las características del proceso de implementación de la participación en la escuela es un componente central en el discurso de una política impulsada desde el Ministerio de Educación de El Salvador-MINED- desde el año 2009, en la que a partir del Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela” se incorpora con claridad como parte del discurso democratizador con el que se promueven cambios en la gestión escolar en el nuevo modelo pedagógico desde el año 2013 (MINED, 2013), -sin procesos participativos de por medio para su diseño)- que de forma concreta opera un proceso descentralizador de la educación, transfiriendo mayores responsabilidades en el nivel local, sin asignación de significativos recursos que permitan hacer efectiva esta visión, y generando mayores demandas a los limitados recursos disponibles en los centros escolares, en muchos casos gestionados por las mismas comunidades educativas. Conceptualmente la participación se hace presente en el marco de visión, pero operativamente no se acompaña

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

de la organización de los recursos necesarios para su implementación.

### **Marco conceptual y metodológico.**

A nivel teórico, la participación es definida desde la teoría de la democracia como pilar fundamental de la democracia, y el ámbito escolar es uno de los campos clave para la democratización de una sociedad. Se retoma también uno de los debates clásicos en la teoría política sobre la democracia: representación vrs. Participación, donde la segunda busca llevar a campos de mayores alcances y significado la práctica de la participación como ejercicio que profundiza el cumplimiento de derechos hacia niveles en los que se arraigan y amplían de forma importante, y que suponen un diseño institucional que lo haga viable. (Lubambo; Santos; Grégori)

Por otra parte, la teoría de la evaluación de las políticas públicas plantea que:

*El preguntarse sobre la eficacia de una determinada política implica en buena parte preguntarse sobre la implementación de la misma. Es decir, preguntarse sobre el nivel de racionalidad de su organización interna, sobre el grado de predictibilidad de la actuación del personal implicado, sobre las pautas de dirección seguidas y la claridad en los niveles de responsabilidad, sobre el nivel de respuesta o de reacción que la aplicación de la política genera en la misma organización, o sobre la adecuación de los recursos destinados a esta política con los objetivos planteados. (Subirats1992:140)*

Este campo plantea pues, pautas concretas a considerar respecto a cómo se planifica, organiza, implementa, monitorea y evalúa la política pública en cuestión, que son las que se seguirán en el desarrollo de la ponencia, reflexionando también sobre distintos niveles de la realidad, que nos lleven a cuestionarnos y avanzar en responder sobre los factores y relaciones que configuran las actuales dinámicas establecidas alrededor de la participación en los SI EITP, tal como nos propone el realismo crítico (Danemark et al.)

Como metodología, el abordaje se realiza desde una metodología cualitativa a partir de experiencias de observación participante en procesos de asesoría de investigación a estudiantes de posgrado, análisis y sistematización de aportes de las mismas, así como asesoría a gremio magisterial en su participación en procesos de trabajo en instancias de



**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

participación como el Consejo Nacional de Educación (CONED) en El Salvador, durante el año 2015. Complementariamente se ha realizado análisis de contenido como base para sistematizar información sobre el desarrollo, avances y análisis sobre los procesos de participación en la política pública educativa a nivel nacional.

**Los resultados de la política de participación de gobiernos de izquierda en la escuela en El Salvador.**

El proceso de construcción democrática inaugurado con la firma de los Acuerdos de Paz en El Salvador en 1992, conllevó una apertura en diversos procesos tanto políticos como culturales, donde la participación cobró mayor sentido y espacio a la hora del diseño e implementación de políticas públicas, y el ámbito educativo no fue la excepción.

Con antecedentes como la experiencia del programa EDUCO en el contexto nacional y su proyección a nivel internacional, el diseño del modelo de SI-EITP en El Salvador recupera la aspiración de la democratización de la escuela, a través de la formación de una nueva ciudadanía que se apropia y compromete con el quehacer educativo y su relación con la comunidad, en un rol activo y empoderado.

El análisis de los avances en la implementación del modelo SI-EITP en El Salvador a través de los resultados de los estudios de caso presentados por tesis de la MPEE en El Salvador posibilita una ventana para considerar en la región centroamericana una experiencia que se debate entre su diseño e implementación, evidenciando que ha faltado claridad y coherencia entre el diseño de los procesos de participación y su real implementación.

**1. Los discursos y las realidades**

A modo de ilustración se hace referencia a algunas de las dinámicas características de la implementación de los SI EITP en términos de participación han mostrado que no se han desarrollado condiciones para fortalecer y sostener la propuesta y modelo pedagógico.

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

Como una primera dinámica importante a observar es que predomina un desconocimiento del enfoque de implementación en la diversidad de actores involucrados tanto en el nivel intermedio (meso) como en el nivel local(micro), y poca participación escolar .

Un tipo de dinámicas predominante es que a nivel interno de los sistemas, hay una diversidad de visiones y de procesos aplicados para la participación en el SIEITP. Igualmente, diversas prácticas de participación son observables, sin claridad del potencial de la misma. Esto lleva a distintas respuestas y ejercicio de prácticas participativas de acuerdo a dichas visiones, así como el nivel de formación, preparación y disposición de los liderazgos de la comunidad escolar, tanto a nivel de direcciones, como padres y madres, y estudiantes, que cuentan de acuerdo al diseño del modelo con distintos espacios de participación, siendo característico un déficit en ciudadanía, especialmente en participantes femeninas. Por otra parte, desde la visión de los ‘beneficiarios’ de los procesos participativos en los sistemas integrados, en el nivel micro (local) se observa que la participación es percibida como obligatoria para recibir otros beneficios como notas, y que a través de la misma y de padres y madres participantes se obtengan beneficios de proyectos. Conserva de esta forma la connotación de asistir por obligación a reuniones, y una dinámica de relaciones clientelar y populista. En el caso de estudiantes, no se observa claridad sobre su papel y la importancia de su participación. En el caso de las niñas, adolescentes y jóvenes, no se visibiliza o evidencia su participación específica, y los actores conocidos en las investigaciones como referencia del sector estudiantil son de género masculino, mostrando que siguen privilegiando a la hora de definir participantes por parte de docentes o directores, con lo que la necesidad de sensibilización a los actores involucrados en términos de derechos, igualdad y género son notorias. (Alas 2016; Hernández, Ramírez y Ventura 2016)

Esto como se ha visto en la presentación de casos específicos en las investigaciones correspondientes a este panel tienen graves implicaciones en dificultades en su organización y puesta en marcha, así como en el seguimiento a sus resultados, y la rectificación de procesos de trabajo que resultan indispensables para llegar a buenos

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

términos.

En lo operativo, lo señalado se asocia también a que los cambios de las instancias que gestionan la implementación y desarrollo del Modelo Pedagógico SI-EITP, a saber, Consejos Directivos Escolares (CDE), Organismo Directivo de la escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (ODEI), y Organismo Colegiado de Concertación del Sistema Integrado (OCCSI) ha afectado la implementación, y el normal funcionamiento de los centros escolares miembros: sin información oportuna y suficiente, y sin procesos de capacitación sobre la nueva función a desarrollar, y con poco seguimiento para resolver los problemas que derivan de ello. (Alas 2016)

Por otra parte, el desconocimiento del modelo y sus resultados también se observa en el nivel social, donde aún los centros escolares que no forman parte de los mismos son ajenos a sus realidades y problemáticas, donde también la fragmentación y dispersión muestran dinámicas que en general se caracterizan por visiones individualistas, cortoplacistas y aislacionistas, lejanas de la organización y participación social.

En segundo lugar, otra dinámica relevante es que se da un muy limitado seguimiento, referido a procesos de monitoreo y evaluación a lo que concretamente opera en el nivel micro en la operación de los sistemas integrados por parte del MINED, para realizar los ajustes necesarios en el momento oportuno (Alas 2016), con muy reducida atención a lo que a procesos participativos se refiere.

Los procesos de evaluación mínimos que se desarrollan son meramente formales, sin la profundidad necesaria para observar y mejorar los procesos participativos desarrollados (MINED, 2016), enfocándose en la elaboración de documentos de planificación y proyectos, organización formal de Organismos Colegiados de Coordinación del Sistema Integrado-OCCSI-; realización de actividades como talleres, estrategias de comunicación y entrega de materiales y fondos.

¿A qué obedece lo anteriormente señalado? Cómo se ha observado, subyace una lógica descentralizadora que transfiere responsabilidades, pero no recursos, ni acompañamiento, menos aún monitoreo y evaluación cercanos que comprometan a resolver

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

las situaciones problemáticas, en la idea de que son las mismas comunidades las que deben buscar la forma de resolverlo, referida así a una lógica neoliberal descentralizadora y de un estado reducido.

Sin embargo, esto se vincula también a quiénes son los actores que promueven el desarrollo de los sistemas integrados y su lógica para ello, donde el Banco Mundial ha jugado un papel central en términos de la visión de los procesos participativos, en un marco en el que juega un rol determinante desde su financiamiento y diseño hasta su implementación (Hernández et al. 2016) , promoviendo un enfoque que corresponde a los procesos de modernización y reducción del estado, que aunque incluye un discurso inclusivo, en la práctica aún no se observan criterios que con decisión insistan en ella.

### **2. Desafíos para la participación en la escuela**

Se esbozan algunas líneas de desafíos como propuesta para avanzar en la evaluación y mejoras a los procesos participativos en la escuela salvadoreña.

Una primera área de desafíos se refiere a las mejoras necesarias en la implementación del modelo, que parte de consolidar los respaldos a los procesos participativos en la escuela en El Salvador, desde el nivel mayor jerarquía y decisión, que supone simultáneamente el respaldo del partido político en el gobierno, pues el compromiso o no con el avance de los mismos se enmarca en la visión y proyecto político al que se apuesta. Contando con los respaldos en el nivel macro, en el nivel meso involucrado en la implementación, se requerirán procesos de evaluaciones participativas y precisiones necesarias a los marcos normativos e instrumentos pertinentes para superar los problemas ya apuntados en términos de organización, implementación y participación, jugando un papel central las direcciones departamentales, para ser coherentes con las realidades y expectativas en el nivel micro, en una visión de empoderar a escuelas y comunidades educativas, que batallan hoy por hoy con la escasez de recursos, desinformación, falta de acompañamiento entre los principales problemas. (Joma;

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

SIMEDUCO; CONED)

En segundo lugar, cabe destacar que los resultados de los estudios desarrollados, con especial enfoque en los procesos participativos muestran que la implementación del modelo SI-EITP se ha desarrollado con reducida apropiación de la visión y operativización desde su diseño, tanto en el personal técnico de la entidad encargada de su implementación y monitoreo, incidencia de diversas expectativas conforme a la diversidad de actores involucrados en el proceso, poca preparación y participación efectiva y consciente de la comunidad educativa, escasos recursos y un casi inexistente monitoreo y evaluación, lo que indica que aún no se observa un compromiso con el cambio profundo que significa la construcción democrática a nivel político e institucional, y reduce considerablemente sus potencialidades y la posibilidad de ajustar su desarrollo en la marcha. Se funciona en la lógica neoliberal de reducción del estado, y no en la lógica de su potencial participativo y democratizador, donde la participación es vista en términos de administración descentralizada de recursos, sin incorporar su potencial para la participación social y política, es decir más instrumental. De esta forma, se continúa profundizando el déficit de ciudadanía característico de la sociedad salvadoreña y centroamericana ( Grégori), sin que se lleve a cabo la educación en ciudadanía que se supone inmersa dentro de la concepción del modelo.

Se plantea así como segundo desafío el trabajar por superar el déficit de ciudadanía desde la escuela, que supone un mayor involucramiento en el nivel local para hacer efectivos los supuestos y diseño del modelo, desde una lógica democratizadora, para lo que el concurso de los actores de la comunidad educativa es clave. En la medida en que se empodera el nivel local, la contraloría ciudadana tiene el potencial de elevar su nivel de su demanda y ejercicio, hasta los niveles meso y macro, teniendo la posibilidad de incidencia en ámbitos extra-nacionales.

El ámbito académico se encuentra también frente a un tercer desafío, referido a la responsabilidad de facilitar herramientas de análisis y evaluación de las políticas públicas y construcción y discusión de propuestas para superar los desafíos enumerados. Hoy por hoy,

## **¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

hay poca investigación y elaboración sobre participación en el sistema educativo.

En el último desafío, los actores sociales se encuentran frente a la responsabilidad de prepararse con las mejores herramientas para argumentar y promover los cambios necesarios en los sistemas educativos regionales, para incidir en el avance en la ruta de la profundización democrática. Las niñas, jóvenes y mujeres, así como otras poblaciones vulnerables deben estar en el centro de la participación en estos procesos, para garantizar que sus resultados sean incluyentes e igualitarios.

Se reflexiona a continuación a la luz de estas experiencias sobre los desafíos del diseño, implementación, monitoreo y evaluación de políticas educativas, y su importancia para avanzar en la construcción de una sociedad más democrática en El Salvador y la región.

### **Reflexiones finales sobre la democratización de la escuela desde la sociología y política educativa**

En la teoría contemporánea de la democracia, un debate importante gira en torno a la polémica entre liberalismo e igualdad, donde en la última tradición se contempla el paradigma de la democracia participativa (Santos, Grégori).

Aunque este paradigma ha sido reconocido como referente de los gobiernos de izquierda latinoamericanos, aún no se asimila como una apuesta concreta para profundizar la democratización, encontrándose de por medio el debate ideológico respecto a si es la democracia burguesa la vía adecuada para el avance en su proyecto político, por lo que a pesar de estar presente en sus discursos, no hay un compromiso concreto con su construcción, pues no hay un horizonte ni vía clara respecto al rumbo a seguir, con lo que las líneas de desarrollo estratégico-entre ellas la de educación- no han sido suficientemente precisadas. Avanzar en la vía de profundización democrática supone superar este debate, y tomar decididamente el rumbo y estrategias para apuntalarla.

Esto se suma a la limitada capacidad en administración pública, que ha privilegiado colocar en cargos del mayor nivel a cuadros político-partidarios que no cumplen con

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

perfiles idóneos para las tareas del desarrollo de la educación en el país, y han mostrado muy limitados alcances en su visión, salvo algunas excepciones, donde el discurso participativo no ha significado definir los procedimientos operativos, administrativos y la asignación de recursos necesarios para garantizar el cumplimiento de los objetivos planteados.

Se encuentra así, un problema de política pública que lleva a evidenciar vacíos en distintos niveles: un proyecto y estrategia política definida, una concepción clara para el diseño de la política pública a construir, que no deje enormes vacíos para precisar el ¿cómo? de su operación, que por hoy deriva en resultados considerablemente distantes de su aspiración y potencial.

La importancia, el potencial y beneficios de modelos de gestión escolar y modelos educativos participativos y orientados a construir democracia participativa no son lo que se discute en esta ponencia, sino la ausencia de identificación y compromiso de los gobiernos de izquierda inaugurados en El Salvador en el año 2009 con estos modelos, que a pesar de incluirlos en sus discursos no han hecho más que demostrar que no es este su proyecto de sociedad, ni la educación para la construcción de una sociedad democrática y participativa son una prioridad estratégica en la que invertirán su tiempo y recursos, lo cual remite a recordar que por varios años el ministro de este ramo desarrolló su cargo Ad-Honórem, sin tener titular que se dedicara de lleno a atender los proyectos educativos del país.

Los esfuerzos dedicados a la evaluación del proceso de desarrollo de las políticas públicas en educación, en particular en esta ponencia sobre los SI EITP, son un claro ejemplo de la inconsistencia e incoherencia en definir con claridad el rumbo educativo del país, y que más que fortalecer las estrategias para su implementación y mejora, han dedicado sus esfuerzos a construir las ‘imágenes’ que muestren el ‘éxito’ de las mismas, en un campo más cercano a la manipulación mediática en comunicación que a la consolidación de proyectos estratégicos de país o al fortalecimiento de la ciudadanía. En fin, ubicadas en el campo del clientelismo partidario y no en el campo de la adecuada y responsable administración pública. (Ramos, López y Quinteros)

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

Sobre este último punto se centra la reflexión final de esta ponencia: si bien se reconoce que el país y las instituciones públicas han dado un salto cualitativo importante con los gobiernos de izquierda en el orden de abrir e institucionalizar procesos participativos antes impensables e imposibles, esto se relaciona más con el perfil y compromiso del funcionario que lidera cada cartera de estado con los procesos participativos, y en términos generales encuentra eco en una visión amplia que la Presidencia de la República expresa e impulsa, como parte de la estrategia partidaria del FMLN, que es el que gobierna el poder ejecutivo. Este es el caso de la Secretaría de Participación Ciudadana, Transparencia y Anticorrupción y el Ministerio de Obras Públicas, como ejemplo, pero no es el caso del Ministerio de Educación, en donde los SI EITP se han encontrado huérfanos sin que al interior del mismo existe en el funcionariado (nivel macro) un compromiso con su desarrollo y crecimiento, con lo que el nivel meso (técnicos implementadores) no se ven monitoreados ni comprometidos a garantizar adecuados resultados en su desarrollo. El nivel micro, los actores más cercanos a la visión de integrar esfuerzos para enfrentar los problemas cotidianos, se encuentran sin asideros ni claridad en su margen de acción, con lo que la estrategia se ve considerablemente limitada, sin rendir resultados relevantes en el nivel de política, con lo que la participación no llega a consolidarse como una estrategia prioritaria y viable, por lo que se afirma que en las condiciones actuales de implementación la respuesta a la pregunta de este panel sobre si ¿Mejora la participación con las redes escolares?, la respuesta lamentablemente es negativa, especialmente en el caso de los sectores de la población más vulnerables, como niñas, adolescentes y jóvenes, así como población con discapacidad, que son las que se ven más profundamente afectadas por procesos excluyentes desde su condición social. Como se ha planteado a lo largo de la ponencia, en términos de lo planteado por Subirats, se evidencia poca racionalidad de su organización interna, el nivel de predictibilidad de la actuación del personal implicado es bastante reducido, y falta de claridad en los niveles de responsabilidad es una debilidad central en la implementación, así como la asignación de los recursos destinados a su sostenibilidad, minando su potencial democratizador.



**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

Estos resultados impactan en el potencial democratizador del modelo, que a la luz de los resultados de las investigaciones desarrolladas en nuestro programa de posgrado muestran cómo se pierde la confianza en las instituciones y en los otros, y se identifican más bien amenazas a sus escasos recursos por la falta de seguimiento del gobierno central a las estrategias impulsadas y sus resultados, con lo que este potencial se queda en el camino, y predispone negativamente para futuros procesos de participación.

Se pierde el potencial, se desilusionan las esperanzas de cambios en lo político, en lo económico, en lo social, en lo comunitario, pues la visión y comprensión de la participación sigue siendo promovida como dependiente, en una lógica clientelar, condicionada a beneficios de proyectos, sin fortalecer la acción autónoma y a iniciativa propia de los miembros de la comunidad educativa.

Lo anterior muestra que siguen pendientes acciones frente a los desafíos planteados para fortalecer a la ciudadanía, pero fundamentalmente a la administración pública, jugando un papel fundamental el monitoreo y evaluación educativa, que muestre con claridad los procesos que hay que fortalecer en las políticas públicas, desde su diseño, y especialmente su implementación, echando de mano de recursos valiosos como los especialistas tanto internos al MINED como externos, que en el caso de la academia puedan contribuir a perfilar mejor los procesos de política pública y su seguimiento, con participación, para una profundización democrática en El Salvador y la región.

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

**REFERENCIAS**

- Alas Luque de Vásquez, Edit. 2016. “La participación como un elemento clave para el fortalecimiento del sistema educativo. Caso de estudio SI EITP Zaragoza en el período 2011-2015”. Tesis preparada para la Facultad de Posgrados para optar al grado de Maestría en Política y Evaluación Educativa, Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA). San Salvador, El Salvador.
- Bardach, Eugene. 1998. Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. México. CIDE.
- Danermark, Berth et al. 2016. *Explicando la sociedad. El realismo crítico en las ciencias sociales*. San Salvador: UCA Editores.
- CONED. 2016. *Plan El Salvador Educado*. Consejo Nacional de Educación, Gobierno de El Salvador. San Salvador, El Salvador.
- Grégori Méndez, Karina Esther. 2010. “Democracia en El Salvador: Participación ciudadana versus vicios autoritarios en la democratización de post-guerra (1992-2006)”. Tesis para optar al grado de Doctora en Ciencias Sociales, Programa Centroamericano de Post-grado FLACSO. San Salvador, El Salvador (<http://flacsoandes.org/dspace/handle/10469/2870>)
- Hernández Pereira, José Ricardo; Ramírez López, Hugo Arquímedes y Ventura Salvador, Samuel Neftalí. 2016. “Comprensión y prácticas de participación de los actores educativos en el diseño e implementación de la política educativa. Un estudio de caso vertical de los sistemas integrados de El Salvador”. Tesis preparada para la Facultad de Posgrados para optar al grado de Maestría en Política y Evaluación Educativa, Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA). San Salvador, El Salvador.
- Joma, Susana. 2015. “Reducen presupuestos a centros escolares rurales”. *Elsalvador.com*, 12.de julio. Obtenido el 10 de septiembre de 2016. (<http://www.elsalvador.com/articulo/nacional/reducen-presupuestos-centros->

**¿Mejora la participación en educación con las redes escolares? Análisis crítico del modelo Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno de El Salvador.**

[escolares-rurales-81424\)](#)

- Lubambo, Catia et al. (Comps.) 2006. *Diseño institucional y participación política: experiencias en el Brasil contemporáneo*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.
- MINED. 2009. “Plan Social Educativo. Vamos a la escuela 2009-2014”. San Salvador: Ministerio de Educación.
- MINED, 2013. “Encuentro Pedagógico Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno”. San Salvador: Ministerio de Educación.
- MINED. 2016. “Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno (SI EITP)”. San Salvador: Ministerio de Educación.  
(<http://www.mined.gob.sv/index.php/programas-educativos/eitp>)
- Ramos, Carlos Guillermo; López, Roberto Oswaldo y Quinteros, Aída Carolina. 2015. “La arena política de las fuerzas contendientes en El Salvador ¿De incluidos a inclusivos?” en CINEP/ Programa por la Paz y Fundación Berghof. 2015 *Renunciar a la opción armada. Experiencias de reintegración política de grupos insurgentes en Colombia y El Salvador*. Bogotá, D.C., Colombia.
- Santos, Boaventura de Souza. (Coord.) 2004. *Democratizar la democracia. Los caminos de la democracia participativa*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- SIMEDUCO. 2016. Comunicado de prensa. 18 de agosto de 2016.  
(<http://simeduco.blogspot.com/>)
- Subirats, Joan. 1992. *Evaluación de políticas públicas*. Madrid. Ministerio para las administraciones públicas.