

**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA  
JOSÉ SIMEÓN CAÑAS**

**ENFOQUES DEL DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE Y SU  
CONTRIBUCIÓN AL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA  
IDENTIDAD DE LA CARRERA DOCENTE Y DE LOS PROFESIONALES  
DE LA MISMA**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN  
PREPARADO PARA LA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**PARA OPTAR AL GRADO DE  
MAESTRÍA EN POLÍTICA EDUCATIVA**

**ELABORADO POR:  
SANDRA ELÍZABETH ALAS GUIDOS  
AGUSTÍN FERNÁNDEZ SANTOS**

**SAN SALVADOR, OCTUBRE DE 2007**

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA  
JOSÉ SIMEÓN CAÑAS

RECTOR

LIC. JOSÉ MARÍA TOJEIRA S. J.

SECRETARIO GENERAL

LIC. RENÉ ALBERTO ZELAYA

DECANA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LIC. SILVIA DE FERNÁNDEZ

DIRECTORA DE LA MAESTRÍA EN POLÍTICA EDUCATIVA

MAESTRA LIDIA SALAMANCA

DIRECTORA DE TESIS

MAESTRA KRISTIN ROSEKRANS

## ÍNDICE GENERAL

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>8</b>
<b>CAPÍTULO I. MARCO DE REFERENCIA.....</b>	<b>11</b>
<b>1.1 MARCO CONTEXTUAL: SITUACIÓN DE LA FORMACIÓN INICIAL, EL DESARROLLO PROFESIONAL Y DE LA CARRERA DOCENTE .....</b>	<b>11</b>
1.1.1 Formación inicial: Caracterización de los planes de formación docente .....	11
1.1.2 Desarrollo Profesional Docente (DPD): Planes de desarrollo profesional .....	15
1.1.3 Desarrollo de la carrera .....	18
a) La carrera profesional e identidad del docente en El Salvador .....	19
b) Período de reforma .....	21
c) La carrera profesional docente .....	24
d) Caracterización de los planes de formación docente (enfoque y situación actual de la formación inicial docente) .....	26
<b>1.2 MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>37</b>
1.2.1 Modelos de formación docente .....	38
a) Modelo de orientación académica .....	39
a.1) Modelo Enciclopédico .....	39
a.2) Modelo Comprensivo .....	40
b) Modelo de orientación tecnocrática .....	40
b.1) Modelo de Competencias .....	41
b.2) Modelo de Entrenamiento y de toma de decisiones .....	42
c) Modelo de orientación Personalista .....	43
d) Modelo de orientación práctico-hermenéutico .....	44
d.1) Práctica como oficio.....	44
d.2) Práctico-reflexivo.....	45
d.3) Enfoque del aprendizaje situado.....	50
d.4) Enfoque del aprendizaje colaborativo.....	51

d.5) Investigación-acción.....	51
e) Modelo de orientación crítica y de reconstrucción social .....	52
1.2.2 Vinculación con estudios anteriores .....	55
1.2.3 Identidad del docente y valoración social .....	60
<b>CAPÍTULO II. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....</b>	<b>65</b>
<b>2.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>66</b>
<b>2.2 OBJETO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>67</b>
<b>2.3 OBJETIVOS .....</b>	<b>67</b>
2.3.1 General .....	67
2.3.2 Específicos .....	67
<b>2.4 DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>	<b>67</b>
2.4.1 Consecuencias metodológicas .....	67
2.4.2 Diseño muestral .....	68
2.4.3 Validez .....	73
2.4.4 Selección de las técnicas para la recolección de los datos.....	74
2.4.5 Procedimientos para el análisis de información cualitativa.....	75
2.4.6 Procedimientos para el análisis de información cuantitativa.....	76
<b>CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>77</b>
<b>3.1 ENFOQUES DE FORMACIÓN DOCENTE APLICADOS EN EI SALVADOR .....</b>	<b>78</b>
3.1.1 Los enfoques académico y tecnocrático son predominantes en la actualidad .....	78
3.1.2 Los enfoques práctico-reflexivo y sociocrítico son los deseados .....	81
3.1.3 Enfoques de formación y variables de comparación .....	91
<b>3.2 PLANES ACTUALES DE FORMACIÓN E IDENTIDAD</b>	

<b>PROFESIONAL DOCENTE .....</b>	<b>96</b>
3.2.1 Los cambios en los planes y programas de la Reforma Educativa no han cambiado la práctica educativa .....	96
3.2.2 Contenidos de planes y programas, buenos, pero para otros fines .....	101
3.2.3 Enfoque constructivista de los planes y programas, sólo en los documentos .....	106
3.2.4 Evaluación para recoger información, no para transformar las prácticas educativas .....	109
3.2.5 El D.P.D. sin incidencia en los cambios esperados en las prácticas educativas .....	111
<b>3.3 CULTURA DOCENTE ACTUAL E IDENTIDAD PROFESIONAL DOCENTE .....</b>	<b>114</b>
3.3.1 Cultura docente actual construye un rol docente reproductor y no innovador .....	114
3.3.2 La cultura docente o la cultura de la seguridad, la rutina, el individualismo y la adaptación a lo normativo .....	120
3.3.3 Expectativas devaluadas personales y sociales sobre el docente limitan el desarrollo de una identidad profesional docente más positiva .....	126
<b>3.4 PROCESOS PEDAGÓGICOS DE FORMACIÓN , VALORACIÓN DE LA CARRERA DOCENTE E IDENTIDAD PROFESIONAL DEL DOCENTE .....</b>	<b>128</b>
3.4.1 Los procesos formativos implementados en la formación docente responden al enfoque académico-tecnocrático .....	128
3.4.2 Metodologías congruentes con los enfoques práctico-reflexivo y sociocrítico ausentes, en general, de los procesos formativos.....	131
3.4.3 Pobre valoración social de la carrera docente en la actualidad .....	133
3.4.4 Una identidad profesional docente que no corresponde al rol	

social asignado ..... 140

**CAPÍTULO V. CONCLUSIONES ..... 149**

**CAPÍTULO VI. RECOMENDACIONES ..... 162**

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... 171**

**ANEXOS**

ANEXO I: Cuestionario sobre enfoques en la formación  
y desarrollo profesional docente ..... 175

ANEXO II: Guía de entrevista a profundidad ..... 180

ANEXO III: Información-análisis cuantitativo..... 182

ANEXO IV: Estadísticos ..... 190

ANEXO V: Análisis de entrevistas en profundidad en función de  
categorías de análisis y fuentes de información ..... 194

ANEXO VI: Significado de conceptos clave según actores ..... 222

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1. Distribución de la muestra según tipo de estudio y de muestreo y las técnicas aplicadas .....	71
Cuadro N°2. Descripción de la muestra final.....	72
Cuadro N°3. Medias por aspecto evaluado .....	91
Cuadro N°4. Correlación entre enfoques .....	95

## INTRODUCCIÓN

Las reformas educativas implementadas en las dos últimas décadas en América Latina, y concretamente en El Salvador, se han propuesto, como objetivo básico, el mejorar la calidad de la educación que se ofrece en los diversos sistemas educativos de la región. Sin embargo, como señala el Informe de Progreso Educativo en América Latina (2006)<sup>1</sup>, persisten los bajos niveles de aprendizaje y señala, como una de sus causas, la crisis en que se encuentra la profesión docente.

Por otro lado, actualmente, existe bastante consenso en que los profesores son un aspecto clave en los esfuerzos para mejorar la educación y que la docencia es una de las variables relacionadas con el aprendizaje donde existen mayores posibilidades de producir cambios a través de las políticas educativas. Tal vez, por eso Fullan, citado por Aguerrondo<sup>2</sup> afirma que “la formación docente tiene el honor de ser, simultáneamente, el peor problema y la mejor solución en educación”. De ahí que la Formación Inicial Docente y el Desarrollo Profesional Docente (DPD) son procesos que el MINED ha priorizado en los últimos años, en busca de implementar una política que permita mejorar la calidad educativa en nuestro país. Los esfuerzos han pasado por el diseño y ejecución de diferentes programas y proyectos.

Esta tendencia también se advierte en el ámbito centroamericano, como lo muestra el documento sobre el *Nuevo modelo de formación y desarrollo docente para Centroamérica*<sup>3</sup> elaborado en forma coordinada por los países de la región. En este documento se afirma que, si bien la baja calidad de la educación es multicausal, también es importante reconocer que uno de los factores fundamentales que inciden en ella es la formación del docente. Por ello, “el desafío en el nuevo milenio ya no es reformar, sino

---

<sup>1</sup> PREAL. (2006). Informe de progreso educativo en América Latina: “Cantidad sin calidad”.

<sup>2</sup> Aguerrondo I. (2002). “Los desafíos de la política educativa relativos a las reformas de la formación docente”. Basilea, conferencia, 10-12 de julio de 2002.

<sup>3</sup> OEA. (2005). “Un nuevo modelo de formación inicial docente, desarrollo profesional y evaluación al desempeño en la subregión centroamericana”. San Salvador: MINED.

transformar la formación docente, si realmente se desea contribuir a mejorar la calidad de la educación en el siglo XXI”<sup>4</sup>.

El mismo documento insiste que la calidad de la educación depende, en gran medida, de la calidad de los docentes que la imparten y, a renglón seguido, cita el Informe del Progreso Educativo en Centroamérica y la República Dominicana (PREAL, 2003), que sostiene que, lamentablemente, los docentes de la región no cuentan ni con la preparación ni con los incentivos suficientes, lo que redundará en un desempeño muy deficiente en las aulas.

Este contraste entre esfuerzos y resultados nos llevó a preguntarnos ¿qué está pasando?, ¿será que no hemos logrado hacer una verdadera meta-evaluación del proceso de formación inicial docente y del DPD impulsado durante esos años?, ¿o será que no hay capacidad de cambio y de mejora bajo estos modelos y enfoques experimentados?, ¿será que ya dieron de sí lo que podían dar y que realmente hay que buscar la mejora en otros cambios estructurales y radicales en su conceptualización?, ¿no será que hay que buscar desarrollar conjuntamente, la carrera profesional del docente y la formación del docente?, ¿será que los nuevos docentes formados bajo otros enfoques en la formación cuando lleguen a las escuelas cambiarán la enseñanza o, como nos dice la realidad, ocurrirá lo contrario, que la escuela cambiará a los nuevos docentes haciendo inútil el esfuerzo anterior?, ¿qué identidad profesional estará construyendo el docente salvadoreño a partir del proceso de formación recibido?, ¿cuál es el enfoque predominante en la formación docente en El Salvador?

En este estudio se ha pretendido ir más allá de la simple constatación de la baja calidad de la educación ofrecida en nuestras escuelas, investigando cómo los enfoques de formación y desarrollo profesional docente contribuyen a la construcción de la identidad docente.

---

<sup>4</sup> OEA. (2005), citando a Aguerrondo, I. (1999). “Un nuevo modelo de formación inicial docente, desarrollo profesional y evaluación al desempeño en la subregión centroamericana”. San Salvador: MINED.

En este sentido es necesario investigar y analizar los enfoques actuales de formación y desarrollo profesional docente y la visión de los mismos que, tanto la sociedad como los profesionales, tienen. Así mismo, es fundamental analizar los factores que contribuyen a la construcción de la identidad del docente durante los procesos formativos

Plantearse este tipo de desarrollo implica una verdadera transformación del proceso de formación docente y creemos que es un reto que hay que enfrentar, si queremos mejorar la educación del país. La mejora de la formación inicial y del desarrollo profesional docente es clave para transformar las prácticas pedagógicas de los y las docentes.

La transformación de los actuales enfoques educativos en la formación inicial y en el desarrollo profesional docente es fundamental para elevar la valoración social de la carrera docente y para resignificar la identidad profesional del docente.

Se ha constatado que los esfuerzos realizados por el MINED y otras instituciones no han logrado los resultados esperados. Por ello se hace necesario investigar otros factores relacionados con el/la docente como pieza clave en la mejora de la calidad educativa.