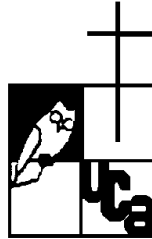


UNIVERSIDAD CENTRO AMERICANA
"JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"



EL SISTEMA EDUCATIVO ALTERNATIVO (SEA): UNA INNOVACIÓN
EN EDUCACIÓN PREESCOLAR EN EL ÁREA RURAL DE EL
SALVADOR

**TESIS PREPARADA PARA LA
FACULTAD DE POSTGRADOS**

PARA OPTAR AL GRADO DE
MAESTRA EN POLÍTICA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

POR

DORIS MAYA MONTAÑO MERCADO
SANDRA IDALIA ESTRADA HIDALGO
MARIA ISABEL HERMOZA CAMPOS

OCTUBRE 2010

ANTIGUO CUSCATLÁN, EL SALVADOR, C.A.

Rector

José María Tojeira, S. J

Secretario General

René Alberto Zelaya

Decana de la Facultad de Postgrados

Lidia Salamanca

Director de Maestría en Política y Evaluación Educativa

Mauricio Antonio Trejo Alemán

Directora de Tesis

María del Carmen Cruz

AGRADECIMIENTOS

HA LLEGADO EL MOMENTO

...Ahora Señor que ha llegado el momento de abrir las manos para entregarte lo que me has encomendado, quiero decirte:

GRACIAS, porque en este proceso he conocido más a las personas, criaturas tuyas, con sus necesidades, sus luchas, su vivencia.

BENDICE SIEMPRE, a las comunidades que hemos visitado, aquellos rostros humanos que también Tú conoces y los amas, pues tus preferidos son los pobres. A ellos dales la gracia de seguir construyendo nuevos caminos de vida compartiendo los unos con los otros lo poco que tienen.

BENDICE, a las personas que nos han ayudado en este proceso, en especial a María del Carmen Cruz, nuestra asesora, quien ha sido luz en este camino y fuente de vida con cada uno de sus aportes.

GRACIAS, a los lectores de tesis, Maestra María Teresa Cruz y Maestro Mario Antonio Paniagua que a través de ellos se enriquecerá este trabajo.

BENDICE, a Sandra, a María Isabel con quienes Tú has elegido que compartamos parte de nuestra vida.

PADRE BUENO, BENDICE A MI CONGREGACIÓN DE LAS “HIJAS DE MARÍA INMACULADA DE GUADALUPE” porque gracias a ella he conocido tantos corazones salvadoreños de quienes guardo lo mejor en mi corazón, su apoyo y fortaleza constante.

Agradezco mucho a mi comunidad del “San Luís”, con sinceridad expreso: “el trabajo es fruto comunitario”.

BENDICE, como sólo Tú sabes hacerlo, a las madres Antonia De León Castellanos, María Lobato Pérez, María Refugio Juárez, y Fany Rodríguez Orozco, ellas han estado conmigo con los lazos de hermandad que Tú nos has regalado.

Finalmente BENDICE, a mi familia quienes desde Bolivia, mi Patria, han estado conmigo.

Deseo Señor que la humanidad se siga lanzando a abrir nuevas esperanzas de vida, como lo he visto en este estudio realizado. Sólo una cosa más, que sea el AMOR que los una para seguir creciendo como seres humanos y así instaurar la paz que tanta falta hace.

Doris Maya Montaña Mercado, HMIG

AGRADECIMIENTOS

*La mayor muestra de agradecimiento a Dios es amar apasionadamente nuestra
condición de hijos suyos*

San José María Escrivá de Balaguer

Un agradecimiento especial a Dios, a todas las personas de las comunidades que compartieron su vivencia y experiencia de los CIC, a la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular por el compromiso y solidaridad al pueblo salvadoreño, en especial a la niñez del área rural, a Maya y María Isabel con quienes he compartido este proceso de investigación y fortalecido las relaciones de amistad y aprecio.

A mi Madre Lucy Hidalgo quien ha sido modelo de sencillez, de entrega y rectitud por su apoyo y confianza en mí. A mis hijas Sandra Evelyn, Idalia Beatriz y Adriana Marcela, como muestra de inspiración y haberme tenido paciencia en este tiempo de mi formación académica. A mis hermanos: Lito, Vilma y Edgar por darme ese apoyo y ánimo en todo momento.

A nuestra tutora de tesis, Dra. María del Carmen Cruz, por dedicar su tiempo, experiencia y conocimientos en este proceso de investigación y transmitirnos mucha confianza a seguir aportando a las políticas educativas de educación preescolar en el área rural de mi país. Nuestra gratitud a los lectores de tesis, Maestro Mario Antonio Paniagua y Maestra María Teresa Cruz por su disposición espontánea, por sus oportunos y eficaces comentarios.

A CIDEP e INTERSOL manifiesto mis agradecimientos, por depositar su confianza en mí, por apoyarme a emprender este reto, y alcanzar un grado académico más en mi vida profesional.

A todas y todos, Dios les bendiga... Gracias por ese apoyo y ánimo.

Sandra Idalia Estrada Hidalgo

AGRADECIMIENTO

*Mi agradecimiento a Dios por ser hija suya. A mis padres
por ser su imagen. A mis hermanas, sobrinas
y sobrinos por tener tanta paciencia conmigo.
A mis amigas de tesis, Maya y Sandra y al pueblo
salvadoreño por darme la oportunidad de
conocer su realidad educativa.*

María Isabel Hermoza Campos

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	1
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	6
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
2. OBJETO DE ESTUDIO.....	12
3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
4. CAMPO DE INVESTIGACIÓN.....	13
5. JUSTIFICACIÓN.....	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	19
1. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR EDUCACIÓN ALTERNATIVA?.....	20
1.1. La educación preescolar y sus modalidades alternativas de atención.....	23
1.1.1. Seis criterios básicos de calidad de las distintas modalidades alternativas de atención integral para la Infancia.....	25
1.1.2. Modalidades Alternativas de Educación Inicial en América Latina y El Caribe..	27
1.2. La organización y la participación comunitaria como base de la educación alternativa.....	31
1.2.1. La Organización Comunitaria.....	33
1.2.2. La Participación Comunitaria.....	35
1.2.3. Motivación.....	42
1.2.4. Uso y abuso del concepto de participación.....	43
1.2.5. La innovación en las modalidades alternativas.....	45

2. EXPERIENCIAS ALTERNATIVAS EN EDUCACIÓN RURAL EN AMÉRICA LATINA.....	53
2.1. Experiencias alternativas rurales en Latinoamérica.....	55
2.2. Experiencias alternativas en educación preescolar en El Salvador.....	73
2.2.1. El programa de atención integral al niño (PAIN).....	74
2.2.2. Asociación para el desarrollo infantil y promoción humana (CINDE).....	75
2.2.3. Sistema Educativo Alternativo (SEA) El Salvador.....	77
3. ASPECTO PEDAGÓGICOS EN EL MARCO CURRICULAR DEL MINED.....	78
3.1 Planificación educativa.....	78
3.2. Metodología, características y estrategias.....	80
3.3. Orientaciones de evaluación.....	85
4. APORTES DEL MINED EN EL NIVEL DE PARVULARIA Y EN EL SALVADOR.....	87
4.1. Educación en el nivel de parvularia.....	87
4.2. Programa de educación participativa, educación con participación comunitaria (EDUCO)	100
4.3. Programa social educativo “Vamos a la escuela” (2009-2014).....	101
4.4. Primer grado de educación básica.....	102
5. ADAPTACIÓN ESCOLAR EN LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE PARVULARIA.....	102
5.1. Efectos de las primeras experiencias sociales de adaptación de los niños y las niñas en la vida escolar.....	105

5.2. Las relaciones con otros niños y niñas en el ámbito escolar.....	106
5.3. La escuela y el éxito escolar en el niño y la niña.....	107
6. EL SISTEMA EDUCATIVO ALTERNATIVO (SEA) EN EL SALVADOR.....	108
6.1. ¿Qué es el SEA?.....	108
6.2. Surgimiento y evolución del SEA.....	109
6.3. Objetivo del SEA.....	112
6.4. Características del SEA.....	113
6.5. Fundamentos teóricos del SEA. Investigadores que contribuyeron al desarrollo de la educación.....	114
6.6. Descripción del SEA.....	125
6.7. Sostenibilidad del SEA y participación social.....	130
6.8. Modelos del SEA. Modelo Alternativo de Educación Rural para Preescolar.....	131
6.8.1. Modelo Alternativo de Educación Rural Preescolar (inicial y parvularia).....	132
6.8.2. Componente económico del Modelo Alternativo de Educación Rural Preescolar (inicial y parvularia).....	133
6.9. Características del currículo del SEA	134
6.10. Ideario pedagógico del SEA.....	135
6.11. Principios para el diseño y desarrollo curricular del SEA.....	139
6.12. Currículo del plan de formación de las educadoras comunitarias del SEA.....	143
6.13. Objetivos del currículo del plan de Formación de Educadoras Comunitarias...	145
6.14. Componentes del plan curricular de formación.....	145

6.15. Unidades del plan curricular.....	147
6.16. Aspectos pedagógicos del SEA. La planificación.....	149
6.17. Metodología y estrategias didácticas.....	150
6.18. El proceso de evaluación en el SEA.....	153
7. LOS CÍRCULOS INFANTILES COMUNITARIOS DEL SEA.....	155
7.1. ¿Qué son los Círculos Infantiles Comunitarios?.....	155
7.2. Distribución del tiempo y momentos pedagógicos en el CIC.....	156
7.3. Descripción de los siete momentos pedagógicos.....	157
7.4. Ámbitos de conocimiento que se desarrollan.....	159
7.5. Organización del aula y orientaciones generales.....	160
7.5.1. Espacios físicos.....	160
7.5.2. Tiempos y jornalización de contenidos.....	162
7.5.3. Recursos y materiales didácticos.....	164
7.6. Enfoque de evaluación. Procesos de evaluación y estrategias.....	165
7.7. Seguimiento y acompañamiento a los CIC.....	167
7.8. Estrategia de intervención y metodología.....	169
7.9. Organización.....	171
7.10. Modelos.....	176
7.11. Impacto de los resultados en los Círculos Infantiles Comunitarios. Evaluación de CIDEP en 2006.....	177
CAPÍTULO III. MARCO CONTEXTUAL.....	193
1. CONTEXTO GENERAL DE LA EDUCACIÓN PREESCOLAR A INTERNACIONAL.....	195
2. CONTEXTO GENERAL DE EL SALVADOR.....	202
2.1. Situación actual de la Educación en El Salvador.....	203

2.2. Situación de la Educación Inicial y Parvularia en El Salvador.....	211
2.3. Antecedentes y situación actual de la Educación Alternativa El Salvador.....	214
2.4. Visión y participación de la organización de la sociedad civil sobre la educación alternativa en El Salvador.....	216
3. DESCRIPCIÓN DE LA ZONA DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	220
3.1. Ubicación geográfica de los departamentos de San Miguel y municipios.....	220
3.1.1. Departamento de San Miguel y sus municipios.....	220
3.1.2. Departamento de San Vicente y sus municipios.....	222
3.2. Situación socioeconómica.....	229
3.3. Situación educativa y cultura.....	255
3.3.1. El departamento de San Miguel.....	255
3.3.2. El departamento de San Vicente, Tecoluca.....	261
4. SURGIMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO ALTERNATIVO (SEA), EN LAS COMUNIDADES DE SAN MIGUEL Y SAN VICENTE.....	267
4.1. El contexto social del trabajo institucional.....	267
4.2. Surgimiento y evolución del Sistema Educativo Alternativo.....	270
4.3. Modelo Alternativo de Educación Preescolar: Círculos Infantiles Comunitario...274	
CAPÍTULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO.....	281
1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	282
2. DISEÑO MUESTRAL Y CRITERIO DE SELECCIÓN.....	287
- Primera muestra, padres y madres que participaron en grupos focales.....	289
- Segunda muestra, miembros y miembros de la Junta Directiva, ADESCOS...291	
- Tercera muestra, educadoras comunitarias que participaron en grupos focales y encuestas.....	292

- Cuarta muestra, director ejecutivo y coordinadores del proyecto de CIDEP que participaron en encuestas semiestructuradas.....	294
- Quinta muestra, maestros y maestras de primer grado, que trabajan con niños y niñas que participaron en los Círculos Infantiles Comunitarios.....	296
3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	298
3.1. Encuesta semiestructurada.....	300
3.2. Grupos focales.....	301
3.3. La observación sistemática.....	302
3.4. Análisis documental.....	304
4. ORGANIZACIÓN Y PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	305
4.1. Contacto, solicitud e inicio de la investigación.....	305
4.2. Realización de la validación de instrumentos.....	305
4.3. Investigación de campo.....	308
4.4. Elaboración de matrices y consolidación de la información.....	314
4.5. Procesamiento de resultados.....	315
- Procesamiento de resultados de las encuestas semiestructuradas.....	315
- Procesamiento de resultados de grupos focales.....	315
- Procesamiento de resultados de observaciones sistemática.....	316
4.6. Aspectos que han facilitado y limitado la investigación.....	316
4.7. Dimensiones de análisis de la investigación.....	318
- Primera Dimensión: Organización y participación comunitaria.....	318
- Segunda Dimensión: Implementación del currículo del plan de formación de educadoras comunitarias.....	319
- Tercera Dimensión: Resultados de aprendizaje de los niños y las niñas que participaron en los Círculos Infantiles Comunitarios.....	321

CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE RESULTADOS	324
0.MATRIZ DE RESULTADOS POR DIMENSIONES Y SUBDIMENSIONES AL TRIANGULAR LOS DATOS.....	327
1. PRIMERA DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA...	332
1.1. Estructura, organización y funciones.....	332
1.2. Asamblea comunitaria e implementación de los CIC en la comunidad.....	344
1.3. Seguimiento participativo.....	354
1.4. Construcción colectiva de políticas educativas.....	361
2. SEGUNDA DIMENSIÓN: IMPLEMENTACIÓN DEL DESARROLLO DEL CURRÍCULO DEL PLAN DE FORMACIÓN DE EDUCADORAS COMUNITARIAS DE LOS CIC.....	368
2.1. Planificación.....	368
2.2. Metodología y estrategias participativas.....	382
2.3. Proceso de evaluación y estrategias de evaluación que las educadoras comunitarias aplican en la implementación del currículo.....	393
2.4. Seguimiento técnico en la implementación del currículo en los CIC.....	400
2.5. Elementos facilitadores y obstaculizadores en la implementación del currículo en los CIC.....	408
3. TERCERA DIMENSIÓN: RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS QUE PARTICIPARON EN LOS CÍRCULOS INFANTILES COMUNITARIOS Y DE PRIMER GRADO EN LAS ESCUELAS OFICIALES.....	418
3.1. Ámbitos de conocimiento más exitosos y menos exitosas.....	419
3.2. Resultados de aprendizaje académicos y formativos de los CIC.....	425
3.3. Características del aprendizaje de los niños y las niñas de primer grado que anteriormente participaron en los CIC.....	431

3.4. Proceso de adaptación escolar en primer grado de los niños y las niñas que participaron en los CIC.....	439
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	448
1. CONCLUSIONES.....	449
2. RECOMENDACIONES.....	468
BIBLIOGRAFÍA.....	479
WEBGRAFÍA.....	491
ANEXOS.....	493

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Ámbitos de desarrollo y competencias en Educación Parvularia (MINED).....	93
Cuadro 2: Componentes del Plan Curricular de Formación de educadoras.....	148
Cuadro 3: Distribución del tiempo y jornalización de contenidos.....	163
Cuadro 4: Círculos Infantiles Comunitarios de San Vicente.....	178
Cuadro 5: Círculos Infantiles Comunitarios de San Miguel.....	178
Cuadro 6: Componentes del Programa Capacitación de Educadoras.....	179
Cuadro 7: Componentes de Atención Educativa de los CIC.....	180
Cuadro 8: Educación Para Todos en 2015.....	201
Cuadro 9: Costo de inversión por niño y niña en Latinoamérica.....	209
Cuadro 10: Número de niños y niñas atendidos en educación parvularia, sector urbano y rural. El Salvador.....	214
Cuadro 11: Tecoluca, población por sector y comunidad.....	227
Cuadro 12: Distribución poblacional por sectores.....	228
Cuadro 13: Organización y funcionamiento de los Círculos Infantiles Comunitarios en el departamento de San Miguel, comunidad y municipio.....	261
Cuadro 14: Organización y funcionamiento de los Círculos Infantiles Comunitarios en el departamento de San Vicente comunidad y municipio.....	267
Cuadro 15: Primera muestra de padres y las madres que participaron en grupos focales.....	290
Cuadro 16: Segunda muestra de miembros y las miembras de la junta directiva (ADESCO).....	291

Cuadro 17: Tercera muestra de educadoras comunitarias en los grupos focales y encuestas que participaron.....	292
Cuadro 18: Datos de educadoras comunitarias que participaron en los grupos focales y encuestas.....	293
Cuadro 19: Cuarta muestra de director ejecutivo y coordinadores de proyecto que participaron en encuesta semiestructurada.....	295
Cuadro 20: Datos del director ejecutivo y coordinadores de proyectos que participaron en encuesta semiestructurada.....	296
Cuadro 21: Quinta muestra de maestros y maestras de primer grado que trabajan con niños y niñas que participaron en los Círculos Infantiles Comunitarios de CIDEP.....	297
Cuadro 22: Técnicas e instrumentos de investigación.....	298
Cuadro 23: Distribución de los Círculos Infantiles Comunitarios y Escuelas Oficiales por departamento y comunidad en San Miguel y San Vicente.....	309
Mapas de aula de Círculos Infantiles Comunitarios.....	612
- CIC La Chorrera departamento de San Miguel	
- CIC Lomas de Jalteba departamento de San Miguel	
- CIC San Andrés departamento de San Miguel	
- CIC El Milagro de La Paz departamento de San Miguel	
- CIC El Carao departamento de San Vicente	
- CIC 19 de Junio departamento de San Vicente	
- CIC El Socorro departamento de San Vicente	
Mapas de aula de Escuelas Oficiales.....	620
- Escuela Oficial Lomas de Jalteba departamento de San Miguel	
- Escuela Oficial Milagros de la Paz departamento de San Miguel	

- Escuela Oficial El Carao departamento de San Vicente
- Escuela Oficial El Socorro departamento de San Vicente

PRESENTACIÓN

***“Todos nosotros sabemos algo. Todos nosotros ignoramos algo.
Por eso, aprendemos siempre”,
Paulo Freire.***

Bajo este pensamiento de Paulo Freire se presenta esta investigación. En principio quizás se sabía algo, en el curso del camino se comprendió que se ignoraba mucho y a la hora de presentarlo se vio el aprendizaje adquirido. Se espera que también para cada lector sea toda una experiencia el tomar en sus manos este trabajo, que está realizado con una visión de valorar y presentar los caminos que se recorren para mejorar la vida de las personas más desfavorecidas a través de la educación.

Mucho se ha avanzado en extender la educación a todos los sectores de la población. Existen bastantes experiencias que pueden ser un aporte para el crecimiento educativo en un país. Mucho se ha dicho que la educación tiene que llegar en especial hacia los sectores desfavorecidos. En este escenario se plantea una educación alternativa y hablar de ella es pensar en posibilidades innovadoras para poder abrir caminos educativos que lleguen a las comunidades rurales, sin olvidarnos de su contexto y del valor que tienen como seres humanos y, que además, están inmersos en un mundo globalizado.

Pensar en una educación para los demás es promoverla desde temprana edad, ya que, los estudios dicen que: “la satisfacción de ciertas necesidades de cuidado y protección y el desarrollo de capacidades cognitivas, motoras, sociales y, sobre todo, emocionales son cruciales para el crecimiento y bienestar de la persona y se adquiere en la niñez”.¹

¹ BLANCO M. (2005) *La educación de calidad para todos empieza en la primera infancia*. Departamento de Educación, Facultad de Ciencias Sociales. Chile.

En el Salvador, hay 379 mil 666, niños y niñas. En el área urbana vive un 51% y en el área rural un 49%. Actualmente se atiende el 60% de los niños y niñas. En el área urbana se atiende a un 58%, en el sector rural un 42%.² Este indicador en educación parvularia genera que se siga trabajando por extender esta educación, retomando los diferentes aportes que realizan en esta iniciativa educativa diferentes entidades de la sociedad civil, ONG's, iglesia, entre otros.

Es cierto que los tiempos están cambiando y que se está desarrollando una visión más amplia de la educación preescolar, que abarca la educación o el aprendizaje durante todo el período que va desde el nacimiento hasta la escuela, el documento PREAL manifiesta que “hoy la educación preescolar tiene una amplia gama de ambientes formales y no formales. En consecuencia los niños inscritos en programas preescolares pueden tener desde algunas semanas de edad hasta los seis años”.³

La investigación que se ha realizado está dentro del Sistema de Educación Alternativa (SEA), es un estudio de casos, que la Asociación Intersectorial para el Desarrollo Económico y el Progreso Social, CIDEP, ha implementado en los lugares mas desfavorecidos, donde la educación preescolar no ha llegado. Tiene un enfoque comunitario, lo cual ha hecho que este sistema con los diferentes procesos innovadores que ha tenido en su implementación ha contribuido al desarrollo local de las diferentes comunidades.

El objetivo de este trabajo es investigar los procesos innovadores del Sistema Educativo Alternativo (SEA), en educación preescolar, implementado en los departamentos de San Miguel y San Vicente por CIDEP, para sugerir aportes que contribuyan a la mejora de la calidad y a las políticas de educación preescolar en el área rural de El Salvador.

² CIDEP (2009) *Diagnóstico Educativos. Principales Indicadores. San Salvador.*

³ MYERS R. (1995) *La educación preescolar en América Latina.* PREAL. América Latina y El Caribe.

Durante el desarrollo se ha evidenciado las innovaciones que presenta este sistema como un aporte que favorezca a la construcción de políticas educativas en preescolar en el área rural.

Este estudio de casos es una experiencia vivencial que se ha realizado. Durante el trabajo de campo se ha llegado a cada una de las comunidades, lo cual ha permitido verificar la riqueza y limitaciones de la implementación y la alegría que tienen los miembros y miembros de las comunidades al ver hecha realidad la educación en esos lugares, donde existe un déficit educativo en el área preescolar.

El cuerpo del trabajo contiene los siguientes capítulos:

El primer capítulo: hace referencia al Problema de la Investigación, incluye el objeto de estudio, los objetivos generales y específicos, el campo de la investigación y la justificación.

El segundo capítulo: es el Marco Teórico, en el que se presenta la fundamentación teórica que sustenta a la investigación. En ella se desarrollan los diferentes conceptos teóricos que se utilizan a lo largo de la investigación y que después permiten realizar un análisis en la triangulación.

El tercer capítulo: es el Marco Contextual, que describe las características sociales, económicas y educativas del país, y específicamente de las comunidades a las que se ha tomado en cuenta para realizar el trabajo de campo.

El cuarto capítulo: es el Diseño Metodológico, en éste se determina el tipo de investigación que se realizó, el diseño muestral y los criterios de selección, las técnicas e instrumentos de investigación, el proceso de validación de instrumentos y el procedimiento de la investigación en general.

El quinto capítulo: hace referencia al Análisis de resultados. En este apartado se realiza un análisis de la información de cada uno de los instrumentos y la triangulación de la información de las encuestas, grupos focales, guía de observación de aulas y mapas de aula, y la investigación documental, en base a las tres dimensiones de análisis de la investigación, cada una de ellas con sus respectivas subcategorías.

El sexto capítulo: hace referencia a las conclusiones y recomendaciones. En este apartado se ha querido ser un vocero de las diferentes inquietudes y vivencias que viven a nivel educativo estas comunidades, las cuales han creado de manera innovadora políticas educativas que se han generado en el área rural. Estas políticas nacen como fruto de la semilla que CIDEP ha iniciado en el trabajo social y comunitario que desarrolla en la búsqueda por el derecho a la educación de los sectores que viven en pobreza.

Las conclusiones y recomendaciones van dirigidas al Ministerio de Educación con el fin de ser un aporte a la construcción de políticas educativas para favorecer a estas comunidades rurales que en justicia les corresponde el derecho a la educación; a CIDEP con el fin de aportar constructivamente al trabajo tan humano y de bien social que viene realizando en estos sectores.

El séptimo capítulo: hace referencia a la Bibliografía y Webgrafía. Recoge las referencias de textos y sitios consultados para argumentar teóricamente y analizar la investigación.

El título de la investigación es: “El Sistema Educativo Alternativo (SEA): una innovación en educación preescolar en el área rural de El Salvador”. El propósito ha sido, sin duda alguna, promover el potencial y mejorar las oportunidades de los niños y las niñas en edad preescolar, especialmente de aquellos que viven en condiciones sociales y económicas de pobreza, es condición clave para cualquier

proceso de desarrollo nacional, rescatar los aportes innovadores de la experiencia de los Círculos Infantiles Comunitarios del SEA implementados por CIDEP.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El mundo que viene perfilándose en los últimos veinte años es un mundo de bienestar y posibilidades para algunos y privación para muchos, en el que se expanden con la misma celeridad las nuevas tecnologías y formas educativas así como nuevas formas de pobreza y de exclusión social.⁴

La sociedad del conocimiento actualmente es realidad para una minoría, mientras la mayoría de la humanidad no ve que se haga real el viejo y modesto objetivo de formar parte de una educación para todos y todas. Sabemos que la educación básica es un derecho humano y, además, viene siendo tomada en cuenta en la

agenda internacional de lucha contra la pobreza como uno de sus elementos clave.

Esta aseveración se homologa en el informe del Seguimiento de la EPT 2015 el cual puntúa que el progreso ha sido desigual en la presentación de servicios educativos de la primera infancia en el mundo. La parte positiva es que el número de niños matriculados en escuelas de educación infantil en todo el mundo ha pasado de 112 millones en 1999 a 132 millones en 2005. La tasa bruta de matriculaciones en educación infantil aumentó por consiguiente del 33% al 40% durante ese mismo período. Sin embargo, la participación en la educación infantil está distribuida de manera desigual. Es más alta en los países desarrollados y en transición. También es elevada en América Latina y en el Caribe, pero existe una brecha en cobertura entre la educación en zonas rurales y urbanas.⁵

⁴ TORRES, R. M.; (2005), *Tesis para el Cambio Educativo. Entre Culturas. Capítulo III. Un repaso a la situación de la educación pública en América Latina y el Caribe*. LARRISCOO, Venezuela.

⁵ Educación Para Todos 2015. Disponible en: www.ei-ie.org

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, UNESCO-OREALC 2004, la educación preescolar continúa asentada mayoritariamente en zonas urbanas y aún en éstas llega a la mitad de la población infantil. Además, cuando atiende a los pobres es, a menudo, una educación de baja calidad.

Generalmente es la sociedad civil la que genera propuestas y participa activamente en la creación de programas alternativos que favorezcan a las comunidades rurales, donde la población infantil y la familia están excluidas de los servicios educativos. Por ello, los programas dependen y están distribuidos, por lo general, entre varias instancias vinculadas a la infancia, la mujer, la familia y el bienestar social, tal es el caso del Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y Adolescencia (ISNA), Asociación de Mujeres del Municipio de Tecoluca (AMMT), Asociación de Desarrollo Comunal (ADESCO), Alcaldías Municipales, y la presencia de Organizaciones no gubernamentales ONG's en El Salvador.⁶ Estas instituciones han tenido la experiencia de que los procesos de inclusión educativa y la participación comunitaria son elementos clave para abrir nuevos caminos y posibilidades a la educación rural.

La educación rural sigue siendo la gran marginada y sigue teniendo como referente el mundo urbano. No se trata únicamente que los contenidos no se adaptan a las realidades del campo sino que todo el modelo educativo y administrativo responde a una óptica urbana sin considerar la necesidad de los modelos propios y diferencias para el medio rural, que no pasan necesariamente por la escuela fija que funciona 10 meses al año y cinco días a la semana.⁷

⁶ TORRES, R. M.; (2005). *Tesis para el Cambio Educativo. Entre Culturas. Capítulo III. Un repaso a la situación de la educación pública en América Latina y el Caribe*, LARRICCIO, Venezuela.

⁷ CORTÉS, J. G. (2009) *Estado actual de la educación rural en El Salvador*, Editorial FORO. El Salvador.

En el Salvador, según el censo de matrícula de 2009, que realiza cada año el Ministerio de Educación, existen 6,183 centros educativos de los cuales 4,038 pertenecen al área rural y 2,145 al área urbana; un 65.3 % de centros educativos están en zonas rurales. A nivel general, la cobertura de atención por el Sistema Educativo Nacional (SEN) es de 107,402 niños y niñas del nivel parvulario; 317,209 de primer ciclo 20,910 en el nivel medio; 1,351 en educación para adultos; y 1,205 en educación acelerada. Actualmente se atiende 1,8 millones de estudiantes en los diferentes niveles. Esto refleja que la tasa de cobertura más baja está en el nivel de parvularia, sin mencionar la realidad del área rural. Aquí cabe la pregunta, ¿cómo avanzar en el acceso educativo en esta área?⁸

En las últimas décadas se ha avanzado en formular programas y políticas para responder a estas necesidades; sin embargo, aún son limitados, ya sea por el factor de la economía del país, por factores socioculturales y las diferentes visiones políticas.

Por otro lado, los aportes de la UNESCO ayudan a la mejora educativa en ésta área, pues coincide que la educación inclusiva es una aproximación de desarrollo a partir de la búsqueda por atender las necesidades de aprendizaje de todos los niños, jóvenes y adultos con especial énfasis en aquellos que son vulnerables a la marginalización y la exclusión.⁹

El problema de investigación surge del interés por identificar si existen elementos innovadores en el trabajo de los procesos de inclusión educativa que realizan las diferentes organizaciones civiles en el nivel preescolar en el área rural, en este caso, específicamente en el Sistema Educativo Alternativo (SEA) que la Asociación Intersectorial para el desarrollo Económico y el Progreso Social (CIDEP), como organización no gubernamental, implementa a favor de la niñez salvadoreña que habita en el área rural y cómo estos pueden aportar a la mejora de la calidad educativa del país en esta área. Como describe en su misión: que

⁸ CORTÉS, J. G, (2009) *Estado actual de la educación rural en El Salvador*, Editorial FORO. El Salvador

⁹ UNESCO, (2009), *Inclusión educativa*.

dice: “Desarrollar procesos y modelos educativos alternativos, innovadores, integrales y de calidad, con niños, niñas, jóvenes y personas adultas que pertenecen a los sectores de población más pobres y marginados del país, principalmente en la zona rural; con el propósito de contribuir al desarrollo humano”¹⁰.

Este proceso alternativo de educación se ha implementado a partir del año 2005, en los departamentos de San Vicente y San Miguel, ha tomado un enfoque de participación comunitaria, logrando mantenerse en las diferentes comunidades. De aquí nace, la inquietud de investigar los elementos de los procesos que ha seguido y cómo estos han contribuido en la transformación de la educación preescolar en el área rural.

A partir de este panorama, nos hicimos las siguientes interrogantes:

- a. ¿Las comunidades siempre tienen la intención de participar en programas de desarrollo educativo?
- b. ¿Por qué CIDEP valora trabajar con organizaciones de la comunidad?
- c. ¿Por qué escoger un programa educativo alternativo?
- d. ¿Cómo ha diseñado CIDEP el sistema de participación y organización de la comunidad en el SEA?
- e. ¿Cuáles son las organizaciones que participan en la comunidad para la implementación de este proyecto educativo?
- f. ¿Qué piensa y cómo ha respondido la comunidad en relación a estos programas no escolarizados?

¹⁰ CIDEP, (2006), *Plan Estratégico Institucional (2006-2011)*. El Salvador.

- g. ¿Cuenta CIDEP con apoyo de organizaciones nacionales e internacionales para la realización de este tipo de proyecto? ¿Cuáles son?
- h. ¿Ha realizado CIDEP seguimiento de los niños y las niñas que han participado en los CIC del sistema educativo alternativo?
- i. ¿Qué otras investigaciones se han realizado en relación a este sistema educativo alternativo?
- j. ¿Puede ser sostenible el proyecto sin el acompañamiento de CIDEP? ¿Qué piensan los padres y las madres de familia? ¿Qué piensan los maestros y las maestras?
- k. ¿Cómo son los resultados de aprendizaje que están obteniendo los niños y las niñas que han participado en los CIC del SEA?
- l. ¿Qué aportes innovadores plantea el Sistema Educativo Alternativo (SEA) y cómo contribuye a mejorar la educación preescolar rural?
- m. ¿Cómo son los procesos de inclusión educativa que El Sistema Educativo Alternativo (SEA) plantea?
- n. ¿Cómo se implementa la formación de las educadoras comunitarias para el desarrollo del Sistema Educativo Alternativo (SEA) y qué resultados está obteniendo?

A partir del desarrollo y la reflexión de estas preguntas iniciales se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Qué procesos del Sistema Educativo Alternativo (SEA), implementado por CIDEP en El Salvador, son innovadores en preescolar y aportan a la mejora de la calidad de la educación en el área rural?

A partir del problema surgen las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los aportes innovadores del proceso de organización y participación comunitaria que se visualizan en los Círculos Infantiles Comunitarios del SEA en el área rural para la mejora de la calidad educativa?
- ¿Cómo implementan las educadoras comunitarias el “Currículo del Plan de Formación de Facilitadoras “de educación preescolar del SEA en los Círculos Infantiles Comunitarios del área rural?
- ¿Qué aspectos facilitadores y obstaculizadores presentan las educadoras comunitarias en la aplicación práctica del “Currículo del Plan de Formación de Facilitadoras”, en los Círculos Infantiles Comunitarios del SEA, y cómo contribuyen, en el área rural, a la mejora de la calidad de la educación preescolar?
- ¿Qué aportes se infieren de los resultados de aprendizaje de los niños y las niñas que han participado en los Círculos Infantiles Comunitarios del SEA, para realizar sugerencias a las políticas en educación preescolar del área rural?

2. OBJETO DE ESTUDIO

Elementos de innovación en educación preescolar en la experiencia de los Círculos Infantiles Comunitarios (CIC) del Sistema Educativo Alternativo (SEA), para la mejora de la calidad educativa en el área rural.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general

Investigar los procesos innovadores del Sistema Educativo Alternativo (SEA), en educación preescolar, implementada en los departamentos de San Miguel y San Vicente por CIDEP, para sugerir aportes que contribuyan a la mejora de la calidad y a las políticas de educación preescolar en el área rural de El Salvador.

Objetivos específicos

- Identificar y analizar los aportes innovadores del proceso de organización y participación comunitaria que se visualizan en los Círculos Infantiles Comunitarios del área rural donde trabaja el SEA, para fortalecer la mejora de la calidad de la educación preescolar.
- Analizar el desarrollo, aspectos facilitadores y obstaculizadores en la implementación del Currículo del Plan de Formación por las educadoras comunitarias, en los Círculos Infantiles del SEA, a través de la búsqueda de aspectos innovadores, con el fin de contribuir a la mejora de la calidad de la educación preescolar en el área rural.
- Analizar los resultados de aprendizaje de las niñas y los niños que han participado en los Círculos Infantiles Comunitarios del SEA, a fin de sugerir aportes a las políticas de educación preescolar en el área rural.

4. CAMPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación está basada en el Sistema Alternativo Educativo (SEA) implementado por CIDEP, en el que se desarrolla la experiencia de los Círculos Infantiles Comunitarios (CIC) en el departamento de San Miguel en los municipios de San Gerardo, Carolina y San Antonio del Mosco y en el departamento San Vicente, en el municipio de Tecoluca. El estudio de los CIC incluye la aplicación

del currículo de formación que realizan las educadoras comunitarias y su implementación en la práctica educativa.

Los municipios y las comunidades seleccionadas pertenecen al proyecto piloto de validación del SEA correspondiente al Modelo de Educación Preescolar (nivel parvularia). Los agentes participantes en la realización de la investigación son: miembros de juntas directivas, coordinadores regionales, técnicos/as regionales, educadoras comunitarias, docentes del Ministerio de Educación, padres y madres de familia, niños y niñas formando parte del proceso de investigación.

5. JUSTIFICACIÓN

Esta investigación sobre el Sistema Educativo Alternativo (SEA), implementado por la Asociación Intersectorial para el Desarrollo Económico y el Progreso Social (CIDEP), es un intento de presentar la experiencia vivida en educación preescolar alternativa en el área rural en sectores de pobreza, donde la demanda educativa no ha sido cubierta. Esta investigación busca manifestar los procesos y aportes innovadores que realiza el Sistema Educativo Alternativo para sugerir mejoras en las políticas educativas en el área rural de El Salvador.

La educación preescolar en el área rural del país aún es insuficiente, excluyente y con pocas oportunidades de acceso. Estas situaciones limitan el desarrollo integral del niño y la niña que vive en sectores de pobreza. Por otro lado, es urgente la necesidad de crear políticas educativas que atiendan a esta población abandonada y que vive en condiciones de carencia, en particular en la edad preescolar.

En nuestro interés por descubrir si existen posibilidades educativas para responder a estas necesidades, se ha encontrado la educación alternativa, por ello nos involucramos y participamos en el desarrollo del Sistema Educativo Alternativo (SEA) como una opción innovadora y viable que abre posibilidades educativas acordes a la necesidad de los educandos de esta edad. Así mismo coincidimos que el evaluador de Innovaciones Educativas Sociales para la Kellogs

y CEPAL que afirma “es una experiencia que aporta a la cobertura, acceso, calidad y equidad para alcanzar la escolaridad universal”.¹¹

En el año 2005 se realizó la presentación pública de la propuesta del Sistema de Educación Alternativo (SEA), como una oferta de calidad para el sector rural. El SEA es una propuesta educativa desarrollada a partir de la experiencia realizada por CIDEP durante veinte años de trabajo en el ámbito educativo rural, así como del conocimiento e intercambio con otras experiencias a nivel nacional y latinoamericano.

El principal eje del proyecto es el desarrollo del modelo del Sistema Educativo Alternativo (SEA), y retoma sustancialmente uno de los cinco componentes propuestos: el Modelo Alternativo de Educación Rural Preescolar basado en la recuperación de experiencias nacionales, orientadas a la niñez hasta los seis años.

El modelo plantea un servicio de calidad para la población infantil que no tiene acceso al servicio educativo oficial y que se ubica en zonas rurales del país. Promueve la atención educativa inicial de 0 - 3 años y la preescolar de 4- 6 años.

En el año 2006, se realizó la validación del proyecto piloto “Desarrollo del Modelo Alternativo de Educación Rural Preescolar en Comunidades Rurales”, el cual se llevó a cabo en los departamentos de San Miguel en los municipios de San Gerardo, Carolina y San Antonio del Mosco; y en San Vicente, en el municipio de Tecoluca. En el año 2007, se dio continuidad a la organización y estructura de la guía metodológica de implementación de los Centros Infantiles Comunitarios (CIC).

¹¹ CIDEP, (Octubre 2007), *Artículo periodístico. “Programa de Circulos Infantiles Comunitarios de CIDEP, califica para proyecto de CEPAL”*. Información proporcionada por el evaluador Adolfo Rodríguez, CEPAL – Kellogs. El Salvador.

Entre los años 2006 y 2007 se participó en la iniciativa de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) con el apoyo de la Fundación W. K. Kellogs, participando en el Concurso de Experiencias en Innovación Social en América Latina y el Caribe. Presentada esta experiencia piloto validada, fue seleccionada como uno de los veinte proyectos finalistas del concurso. Entre las características de las veinte iniciativas seleccionadas se destacan sus elevados niveles de innovación y sostenibilidad en condiciones adversas, al mismo tiempo se consideró su capacidad asociativa y de liderazgo comunitario, como elementos que aportan a la construcción de capital social dentro de sus respectivos países.¹²

La resolución del concurso en referencia a los Círculos Infantiles Comunitarios por la Fundación W. K. Kellogs – CEPAL no fue favorable debido a que uno de los criterios de evaluación señalaba, como requerimiento, que el tiempo de experiencia debía ser de tres a cinco años y sólo se contaba con un año como experiencia piloto.

En el año 2009 se realizó la réplica de la experiencia al departamento de La Unión en los municipios de Conchagua y Chirilagua con la apertura de veinte CIC. Los departamentos de San Miguel y San Vicente han sido modelos donde se desarrolló la validación del proyecto piloto y presentaron mayor desarrollo en su experiencia, razón por la cual se han seleccionado para esta investigación.

En nuestra experiencia como docentes y coordinación de proyectos sociales educativos sentimos la motivación de desarrollar la investigación para aportar en la búsqueda de caminos que abran posibilidades educativas innovadoras y con calidad. El contacto directo con la población de niños y niñas en edad preescolar en el área rural y sus necesidades apremiantes, es otro motivo que nos impulsa a realizar esta investigación.

¹² CIDEP. (Octubre 2007). Artículo periodístico. “Programa de Círculos Infantiles Comunitarios de CIDEP, califica para proyecto de CEPAL”. Información proporcionada por el evaluador Adolfo Rodríguez, CEPAL – Kellogs. El Salvador.

Finalmente es un compromiso de responsabilidad social y profesional para aportar conocimientos y experiencia obtenidos a lo largo del proceso desarrollado en nuestra labor y formación educativa. Hemos visto la necesidad de identificar la existencia de programas implementados para dar respuesta a urgencias educativas con la participación de organizaciones de la sociedad civil y ONGs, que aportan a mejorar el servicio educativo en el área rural, en concreto, a través del desarrollo de dinámicas educativas populares en beneficio de estos segmentos de población.

Además, se cuenta con la experiencia, diseño y estructura del modelo de desarrollo del Sistema Educativo Alternativo (SEA), el conocimiento sobre las modalidades alternativas de educación inicial y preescolar en el ámbito no formal y la participación directa en el desarrollo de los programas implementados por CIDEP. Así mismo, estas iniciativas están contribuyendo no sólo al desarrollo educativo de la niñez, sino también a nivel social y comunitario, lo que estimula la investigación de innovaciones en estas áreas.

En El Salvador, la mayor parte de atención a la infancia en este nivel se lleva a cabo a través de modalidades institucionales, públicas o privadas, que atienden esencialmente al grupo de 4 a 6 años, o bien a través de un sistema informal que refleja los arreglos realizados por cada familia, sobre el cual existe poca información. En el sistema institucionalizado, aproximadamente la mitad de los niños y las niñas no reciben atención.

En el nivel de educación inicial se atiende aproximadamente el dos por ciento de la demanda y en parvularia el cuarenta y ocho por ciento de los niños y las niñas en ese grupo de edad. La mayoría que recibe atención son los niños y las niñas de los hogares de mayores ingresos. En ese sentido, la situación actual de la educación inicial y parvularia, a pesar de los esfuerzos realizados en los últimos años, refleja déficit, principalmente en los sectores más desfavorecidos de la

población. Se reduce con la repetición, deserción y extraedad, pero continúa el bajo aprendizaje, especialmente en los grupos de menores ingresos.¹³

Es motivador realizar la presente investigación del Sistema Educativo Alternativo (SEA) en el modelo de educación preescolar (parvularia), debido a que su desarrollo responde a estas demandas de necesidad educativa popular brindando sistemas educativos creativos e innovadores de bajo costo para la familia. El estudio pretende ser un aporte a las políticas educativas para mejorar y fortalecer la educación preescolar en el área rural promoviendo acciones donde la llegada de la educación está limitada. Desde este enfoque se confía en que la investigación sea un instrumento útil para promover el diálogo transformador entre los diferentes actores públicos y privados que trabajan por el derecho a la educación para todos y todas.

¹³ SCHIEFELBEIN, E.; (2004) *Informe de la Academia para el Desarrollo Educativo (AED). Documento inédito proporcionado por el autor en la cátedra de Planificación estrategia y política educativa de la Maestría en Política Educativa de la UCA, El Salvador.*