

ENCUENTRO NACIONAL

Futuro y retos de la investigación en El Salvador

Investigar para el futuro de El Salvador



LA PARTICIPACIÓN COMO UN ELEMENTO CLAVE PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA EDUCATIVO. ESTUDIO DE CASO SI-EITP ZARAGOZA EN EL PERIODO 2011- 2015 .

PRESENTADO POR
EDIT ESMERALDA ALAS LUQUE

DIRECTORA DE TESIS
DOCTORA KARINA GRÉGORI

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA JOSÉ SIMEÓN CAÑAS
MAESTRIA EN POLÍTICA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

GUÍA DE LA EXPOSICIÓN

 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

 METODOLOGÍA

 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

 CONCLUSIONES

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA





Formulación del problema

¿Cuáles son las características de los procesos de participación de los miembros del **OCCSI** en el Sistema Integrado de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno de Zaragoza en el periodo 2011-2015?

DIMENSIONES	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	N	PREGUNTAS
<p>La primera es sobre la visión de la acción participativa. En este sentido se identificarán sus objetivos y principales actores participantes.</p>	<p>¿Cuál es la visión que se tiene sobre la participación en los Sistemas Integrados de Escuelas Inclusivas de Tiempo Pleno? ¿Cuál es su enfoque principal?</p>	<p>Comparar la visión que tienen los actores clave sobre su participación en el Sistema Integrado, con el enfoque principal de implementación</p>	<p>VISIÓN DE LA PARTICIPACIÓN N° de preguntas 4</p>	<p>3 7 11 12</p>	<p>¿Qué opina sobre la manera en la que usted fue elegido/a para integrar el OCCSI? ¿Recibe apoyo de la institución que representa para que usted participe? ¿Cree que hay interés de participar en este sistema integrado? ¿Está observando cambios en las escuelas de este sistema? ¿Cuáles?</p>
<p>La segunda dimensión está vinculada a las formas de participación que se ofrecen para ejercer la ciudadanía.</p>	<p>¿Cuáles son las formas de participación que tienen estos sistemas?</p>	<p>Identificar las formas en que participan los actores clave de los sistemas integrados de escuelas inclusivos de tiempo pleno y sus alcances para su desarrollo.</p>	<p>FORMAS DE PARTICIPACIÓN N° de preguntas 5</p>	<p>4 6 8 9 10</p>	<p>¿En qué consiste su participación? ¿Cuáles son las formas de participación que ofrece el sistema integrado? ¿Considera que podrían desarrollarse otras formas de participación en este sistema? ¿Ha participado en los procesos de planificación de las escuelas? ¿Ha participado en la evaluación de las actividades escolares? ¿Cuáles?</p>
<p>La tercera dimensión conlleva a saber cómo se desarrolla la dinámica entre la legitimación de principales actores y su papel en la toma de decisiones.</p>	<p>¿Cómo se elige a los representantes de los sectores de la comunidad educativa para su participación en estos espacios? ¿Es legítima su participación?</p>	<p>Describir el proceso de elección y participación en los S I de Escuelas de Tiempo Pleno, la manera en que participan los ppales actores y su nivel de incidencia en la toma de decisiones</p>	<p>LEGITIMIDAD DE LA PARTICIPACIÓN N° de preguntas 3</p>	<p>1 2 5</p>	<p>-¿Cómo fue su elección para integrar el OCCSI? -¿ Cuantos participaron en esa elección? -¿Existen normas o reglas de participación en este sistema integrado? ¿Cuáles son?</p>

DISEÑO METODOLÓGICO

ENFOQUE CUALITATIVO

- SE ANALIZÓ DE MANERA PROFUNDA
- SE DESARROLLÓ EN SU AMBIENTE NATURAL
- SE BUSCÓ APRENDER DE LAS EXPERIENCIAS

EL ALCANCE

- EXPLORATORIO
- DESCRIPTIVO
- ANALITICO

ESTRATEGIA PARA LA OBTENCION DE LA INFORMACIÓN :

- ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD
- ANALISIS DE DOCUMENTOS
- OBSERVACION

INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Esquema de la entrevista en profundidad.

Registro de observaciones y análisis de documentos.

OBJETIVO ESPECIFICO N° 1

Comparar la visión que tienen los actores clave sobre su participación en el Sistema Integrado, con el enfoque principal de implementación.

RESULTADOS

¿Cuál es su visión sobre la participación del OCCSI en los Sistemas Integrados?

DIRECTORES Y DOCENTES	SECTOR DE PADRES Y MADRES DE FAMILIA	SECTOR DE ESTUDIANTES
<p>DIRECTOR 1</p> <p>«Mejorar el nivel educativo, evitar la deserción y repitencia, erradicar el analfabetismo».</p> <p>DIRECTOR 2</p> <p>«Las escuelas que tienen mejores recursos, pusieron a disposición todos esos recursos al servicio de la comunidad»</p> <p>DIRECTOR 3</p> <p>«Nosotros siempre hemos trabajado así, es decir, con los talleres, pero ahora parece que lo que se hace es producto de la propuesta del MINED”.</p> <p>«Nadie se hace responsable de reparar los daños a los equipos que son propiedad del Centro y que con ese sistema, se debe compartir con las otras escuelas.»</p>	<p>S2RP</p> <p>“Realmente me sentí muy emocionado por el proceso de elección y con muchas expectativas para trabajar, <i>porque nos habían dicho que nosotros íbamos a tener una carta jurídica para trabajar</i>”</p> <p>S3RM</p> <p>“Pues me quedé sorprendida y halagada, ya que eso significó que las personas tenían confianza en mí”</p>	<p>S5RE</p> <p>Yo opino que estuvo bienporque....fuecomo que incluyeron a los demás alumnos para quetomaran una decisión para ver quien quedaba como representante de los demás alumnos.</p>

CONCLUSIÓN 1

La visión que tienen los actores clave sobre su participación en el SIEITP, no es coherente con la visión que se plantea en el diseño del modelo educativo para el organismo de administración OCCSI:

«Coordinar la propuesta pedagógica con amplia participación de la comunidad educativa y garantizar la gobernabilidad, la cohesión territorial, la gestión y transparencia, estableciendo vínculos entre el OCCSI y las otras instancias de las sedes en función de los aprendizajes»

OBJETIVO ESPECIFICO N° 2

Identificar las formas en que participan los miembros del OCCSI, como actores clave de los sistemas integrados de escuelas inclusivos de tiempo pleno y la legitimidad de su participación.

RESULTADOS

¿En qué consiste su participación ?

DIRECTORES Y DOCENTES

DIRECTOR

“Reuniones: Son convocadas, se toman decisiones colegiadas, participa la técnico de enlace, ella es encargada del sistema integrado de Zaragoza, Nuevo Cuscatlán y San José Villanueva, también parece que le quieren dar la responsabilidad del Sistema de Chiltiupán”

S4RD

Como le comenté en este momento no estamos legalizados y a causa de eso no tenemos mayor participación o intervenciones.

No tenemos funcionalidad , solamente de representación y en actas y todo eso.

SECTOR DE PADRES Y MADRES DE FAMILIA

S2RP

“Bueno, en realidad desde que nos organizamos nunca nos hemos reunido, la única vez que me han convocado fue para que me presentara a recibir unas computadoras en Santa Ana y Quezaltepeque, porque decían que si no íbamos, no las iban a dar.”

S3RM

“Pues dijeron que para tomar decisiones, por ejemplo la creación de los talleres, supervisando los lugares y hacer notar las necesidades o carencias que existían: como transporte o comida. A través de nosotros esa información iba a llegar al MINED y todo eso lo podíamos fungir siempre y cuando no estuviese el coordinador podía asumir el cargo yo, representándolo”.

SECTOR DE ESTUDIANTES

S5RE

“En dar opiniones a los demás que conforman el OCCSI”

CONCLUSIÓN 2

- La elección de los participantes fue para un organismo llamado ODEI, esta elección, les causó mucha emoción y deseo de trabajar. Se observa en los miembros del OCCSI una fuerte necesidad de ser escuchados .
- Ninguno de los miembros entrevistados , conocía lo que significa OCCSI. No se conocen entre ellos y tienen mucho tiempo de no reunirse.

Describir el proceso de elección de los miembros del OCCSI en los Sistemas Integrados de Tiempo Pleno, la manera en que participan y su nivel de incidencia en la toma de decisiones.

RESULTADOS

¿ Cómo fue su elección para integrar el OCCSI?

S2PF	SMF3	S5RE
<p>“Fui elegido en asamblea general de forma democrática, cada escuela eligió a cuatro representantes de cada sector, luego de esas cuatro personas me eligieron a mí para integrar la asamblea general de todos los representantes que enviaba cada escuela. <i>En mi caso éramos doce padres o madres de familia y de esas me eligieron a mí y a otra señora que no recuerdo como se llama.</i></p> <p>También de esa asamblea general se eligieron a los otros representantes. Después de cinco meses de haber sido elegidos nos convocaron del MINED para que nos organizáramos. <i>Esa elección no fue democrática</i> porque ya traían a quien iban a elegir. Como coordinador eligieron al quien tenía el cargo de Director, porque así dice la ley del Ministerio y luego iban diciendo los cargos”</p>	<p>“A mí me llevó la directora porque hicieron una reunión aquí en la Escuela C..... y allí fue que hicimos como una votación y fue como quedé en eso. Éramos alrededor de 20 personas que en su mayoría eran padres de familia, pero también llegaron alumnos, solo que hicieron reunión por separado los padres, alumnos y maestros en distinto lugar. Vinieron unas personas encargadas del MINED, eran técnicos.</p>	<p>A travésde.... Juntaron a más alumnos.... Y de esos, los alumnos votaron, votamos para ver quién iba a quedar... y quedé yo (sonríe)</p>

CONCLUSIÓN 3

La manera interna de elegir a las y los representantes fue diferente en cada escuela, ellas y ellos no tienen claras las normas de participación, además expresan que el OCCSI no tiene la personería jurídica, que garantice la legitimidad de su participación por tanto, son los CDE quienes desempeñan la función para la cual fueron elegidos.

CONCLUSIÓN GENERAL

- Se ha encontrado que el diseño de la visión participativa en el SI EITP Zaragoza, no es coincidente con lo que muestran sus procesos de implementación y que, a pesar de ser uno de los Sistemas Integrados con el cual inició el pilotaje, no cuenta con las condiciones de legitimidad para que el OCCSI funcione y participe como organismo de administración, legítimo con personería jurídica.
- Tampoco se ofrecen los espacios que garanticen una real participación escolar en la toma de decisiones, provocando que éstas se concentren en la figura del Director Escolar, Técnico de enlace y por consiguiente en el Director Departamental al que pertenece el Sistema.

- MUCHAS GRACIAS