

RELIGIONES NO CRISTIANAS EN JASPERS Y RAHNER

El tema no va a ser tratado en toda su amplitud posible. Vamos a reducirnos en el caso de Jaspers a tres puntos de importancia para entender su pensamiento religioso: 1) su idea de lo religioso en comparación con lo filosófico; 2) su idea de la fe filosófica; 3) su idea de lo que debe ser la relación, desde el punto de vista religioso, entre religiones cristianas y no cristianas. En el caso de Rahner la reducción será todavía mayor: sólo se atenderá al tercer punto. Esto bastará, supuesto que el tratamiento del tema que Rahner hace, a diferencia de Jaspers, es plenamente dogmático. Por ello, sin ser exhaustivo, apunta desde ese tema reducido, en alguna medida, a la problemática que maneja Jaspers. Ni qué decir tiene que ambos pensamientos son completamente independientes, de modo que ni en sí ni en el estudio que aquí se hace de ellos se presentan como réplicas el uno del otro. La elección está tan sólo determinada por el afán de presentar dos perspectivas que iluminen el problema de las religiones cristianas. Son dos perspectivas distintas porque, aunque ambos pensadores son occidentales y cristianos, el uno es protestante y el otro católico. Pero, sobre todo, porque el uno es filósofo y el otro teólogo. Hay, pues, al menos, una importante complementariedad de perspectivas.

I. EL PENSAMIENTO DE JASPERS SOBRE RELIGIONES NO CRISTIANAS.

1) Filosofía y Religión (1)

Durante milenios Filosofía y Religión se han relacionado aunque no siempre amistosamente. Ya fué así en los mitos y cosmovisiones, pero también en la Teología. Cuando el distanciamiento aumenta la Religión se convierte para la filosofía en el gran misterio y en objeto de lucha. Pero "von philosophischer Seite ist der Kampf nur möglich als Ringen um Wahrheit allein mit geistigen Mitteln" (Ph.G., 67). Religión y Filosofía no son, por otra parte, dos magnitudes fijas, porque si ambas se entienden a sí mismas en relación con la verdad eterna, no pueden evitar un revestimiento histórico, que las mantiene en transformación histórica. Más aún, mantienen insoslayable polaridad. Este es un punto muy de Jaspers: "Jeder von uns steht in der Polarität schon auf der einen Seite und spricht von der anderen in einem entscheidenden Punkte ohne eigene Erfahrung" (ib., 68). Jaspers se coloca, mejor, está del lado de la filosofía. Por eso reconoce su presumible ceguera para aquello en lo que no está. Y, sin embargo, ~~re~~ ~~gira~~ ~~cu~~ ~~erda~~: "Für Philosophie ist Religion nicht der Feind, sondern etwas, das sie wesentlich angeht und in Unruhe hält" (ib.). Precisamente por sentir la Religión como algo esencial quisiera oír de los creyentes religiosos y de los teólogos lo que ellos piensan. Pero el diálogo se hace imposible: al sentirse los teólogos en la definitiva posesión de la verdad, pierden verdadero interés por el diálogo y no se esfuerzan por legitimar intrínseca y no sólo extrínsecamente los contenidos intelectuales de su fe, que como tales contenidos se presentan en un lenguaje humano y, por tanto, exigen ser entendidos intrínsecamente.

Jaspers presenta estas mutuas oposiciones entre Filosofía y Religión:

- 1) Religion kennt den Kultus, ist gebunden an eine eigentümliche, dem Kultus entspringende Gemeinschaft der Menschen und untrennbar vom

(1) K. Jaspers, *Der Philosophische Glaube*, Fischer 1958, pp. 150



se trata precisamente de filosofía y, por ello, conclusión de un proceso lógico que lleva más bien a la Deidad, a la trascendencia pensada, en todo lo cual predomina la claridad. Para ella la tal palabra de Dios al profeta no le parece suficientemente liberada de las imágenes y comparaciones, contra las que el profeta pretendía luchar. El profeta no llega a la deidad sino a Dios, a un Dios vivo. "Der prophetische Glaube übertrifft den philosophischen an Gewalt, weil er aus der unmittelbaren Gotteserfahrung kommt. Aber er steht an gedanklicher Klarheit der Philosophie nach" (72).

b) PLEGARIA: Jaspers parte aquí de la diferencia entre culto y plegaria. "Kultus ist Akt der Gemeinschaft, Gebet ist Tun der Einzelnen in seiner Einsamkeit" (ib.). El culto es algo universal, no así la plegaria que se hace visible sólo esporádicamente. El culto se convierte en liturgia con oraciones fijas, que se van haciendo viejas e ininteligibles. "Das Gebet dagegen ist individuell existentiell gegenwärtig" (ib.) Jaspers carga a la religión, como algo propio, el culto, la plegaria hecha culto. En cambio, "als wirklich persönlich und ursprünglich steht das Gebet... an der Grenze des Philosophierens und wird Philosophie im Augenblick, wo jede zweckhafte Beziehung zur Gottheit und der reale Einwirkungswille auf die Gottheit entfallen ist. Es ist ein Sprung zwischen der Leibhaftigkeit der persönlichen Beziehung zum persönlichen Gott - einem Ursprung der Religion- und der Schweben der philosophischen Kontemplation, in der zunächst nur Ergebung und Dank bleibt, dann aber Vergewisserung dem Menschen seinen Boden gibt" (ib.). La contemplación intelectual se desposee así de su formal carácter religioso, pero quedará afín a la verdadera plegaria religiosa, en cuanto participa de su individualidad, soledad y seguridad personal.

c) REVELACION: Las religiones se fundan en una revelación, es decir, en una inmediata y localizada comunicación de Dios que da sus mandatos, funda la comunidad e instituye el culto. La comunidad es la garantía y la autoridad de esa revelación. Todo pensamiento humano sobre Dios es despreciable. De Dios sólo se puede saber por revelación. Sólo de él viene la salvación.

Pero toda revelación cobra una forma en el mundo, se finitiza y conceptualiza en palabras humanas, que ya no son las de Dios. "Was in der Offenbarung den Menschen als Menschen angeht, das wird Gehalt der Philosophie und gilt als solcher ohne Offenbarung" (ib.73). En este proceso de secularización puede perderse la sustancia de lo revelado, pero puede asimismo, ya no sería secularización, una purificación que profundiza y esencializa lo revelado.

Tras este análisis de las relaciones de religión y filosofía en estos tres ejemplos, sigue Jaspers con el análisis y valoración de las críticas que, desde la antigüedad, ha hecho la filosofía de la religión.

a) La pluralidad de las religiones prueba que ninguna es verdadera, pues la verdad es sólo una. La objeción es válida, dice Jaspers, si los contenidos de fe se tratan como contenidos de conocimiento y no como la fe misma, que tiene su aparición histórica, de modo que su ^{expresión} ~~existencia~~ no puede confundirse con el contenido de la vida de la fe. Una religio in rituum varietate. (Cusanus)



b) En nombre de la religión se han cometido los mayores crímenes.

Resp.: También en su nombre se han realizado grandes obras: Vertiefung der Seele, Ordnung der menschlichen Dinge, Fürsorgetätigkeit grossen Stils, Gehaltgebung von Kunst und Denken. Si se dice que la paz y el orden entre los hombres penden de la razón y no de la religión, que más hace la justicia que la fe y más la moralidad práctica que la confesión religiosa, de modo que lo bueno de la humanidad se debe a la ciencia y a la razón, no a la religión, habría de responderse que la religión no excluye la razón, que ha hecho mucho por sostener con la razón aquellos bienes, y que los intentos por construir un mundo con sola la razón han terminado hasta ahora en un caos nihilístico.

c) La religión crea falsas angustias: infiernos, cóleras de Dios... Liberarse de la religión implica la paz, porque es liberarse de engaños.

Resp.: Puede haber objetos de angustia supersticiosos. Pero a veces el objeto concreto de la angustia no es sino cifra que hace inteligibles tiefe existentielle Motive der Wahl des eigenen Wesens... Die Angst um das eigentliche Sein ist ein Grundzug des erwachten Menschen... Wo die Angst verschwindet, ist der Mensch nur noch oberflächlich (ib. 75). La angustia hay que superarla teniéndola presente.

d) Las religiones propenden a la no verdad, no cuidan de contradicciones, acostumbran a una obediencia ciega y a no preguntarse seriamente. Religiöser Glaube und Unwahrhaftigkeit haben eine Affinität (ib. 76).

Resp.: No es necesariamente lo mismo el comienzo de una religión y su desarrollo. Además no es necesariamente lo mismo falta de crítica y falta de verdad. También en la religión se hacen presentes, aunque de forma mítica, los enigmas que la razón propende a ocultar.

e) La religión al separar ~~algo~~ como santo algo sacado últimamente de este mundo, haciéndolo misterioso y objeto de reverencia, lleva a una desvirtuación y desvalorización de lo que no es religioso.

Resp.: De suyo la religión es capaz de iluminar con su resplandor todo el mundo, aunque no lo hagan así todas las religiones.

Concluye Jaspers que todas estas objeciones no tocan definitivamente a la religión sino a desvíos de las religiones.

El siguiente problema que aborda Jaspers es el de la urgencia de exclusividad que tiene cada una de las religiones, que provienen de la religión bíblica. Aunque en un sentido amplio todas ellas pudieran considerarse como cristianas, sin embargo este problema se acerca más a nuestro trabajo, en cuanto enfoca la cuestión de las relaciones de unas religiones con otras. En este punto la tesis de Jaspers es ésta: "In der biblischen Religion ist angelegt und in allen ihren Verzweigungen zutage getreten, aber ihr vielleicht nicht notwendig und für immer zugehörend: der Ausschliesslichkeitsanspruch. Dieses Anspruch ist in seinem Motiv wie in seinen Folgen das Unheil für uns Menschen. Wir müssen um die Wahrheit und um unsere Seele ringen gegen diesen tödlichen Anspruch" (ib., 77). Los contenidos de fe se consideran como incondicionados y como la verdad exclusiva: no sólo mi verdad, sino la verdad.

Contra esta pretensión pueden presentarse varias objeciones, aunque no tocan el centro del problema: si Dios quiere que los hombres sean sus hijos, no se ve por qué no lo van a ser todos; fuera del cristianismo se dan ejemplos espléndidos de virtud, y sería absurdo que tales no alcanzasen la vida eterna; "die innere Umkehr des Menschen aus seinem Eigenwillen zu der grenzenlos opfernden Hingabe ist nicht nur im Christentum geschehen" (ib.,78).

La solución hay que desarrollarla desde este principio: "Wo immer in der Welt Menschen eine Glaubenswahrheit ergreifen, ist ihnen diese Wahrheit unbedingt gültig"(ib.). Fuera del mundo bíblico una verdad no excluye otra verdad. "Philosophisch ist dieses allgemeine Verhalten der Menschen zugleich das sachlich zutreffende" (ib.).

En efecto, "was geschichtlich, was existentiell wahr ist, ist zwar unbedingt, aber in seinem Ausgesagtsein und seiner Erscheinung darum nicht Wahrheit für alle" (ib.,79). La razón es que la incondicionalidad de una actuación fundada en la incondicionalidad de una fe no es adecuadamente conceptual, pues va clarificándose y encarnándose históricamente; es la fuente no sabida de lo que se va sabiendo y diciendo; es lo irrepetible, pero por eso mismo orientador del fondo de los otros con apariencias distintas. Recíprocamente, "was allgemeingültig (wie die wissenschaftlichen und alle Verstandesrichtigkeiten), ist gerade darum nicht unbedingt, sondern auf einem Standpunkt mit bestimmter Methode unter diesen Bedingungen für alle und allgemein richtig in der Welt".(ib.). Fuerza la mente que está en esas condiciones, pero existencialmente es indiferente: algo por lo que no se debe ni se puede morir. Lo incondicionado no puede expresarse incondicionalmente, por ello lo generalmente válido no es incondicionado. Viniendo a nuestro caso concreto: "Unbedingtheit des Inneseins des Wahren im Glauben ist etwas ursprünglich anderes als das Ergreifen der Allgemeingültigkeit der immer partikularen Richtigkeiten im Wissen"(ib.). Confundir una cosa con otra es lo que posibilita la exigencia de exclusividad de las verdades de fe.

Es ya un desvío tomar lo universalmente válido de las ciencias como algo absoluto, de lo que se puede vivir. Pero lo es también transformar la incondicionalidad de la decisión existencial o la incondicionalidad de la fe ligada históricamente en un saber ~~universal~~ o en una verdad universal. Por este camino sólo se va a la intolerancia, a la incomunicación. Se trata más bien de máscaras de impulsos de voluntad de poder, de crueldad, de destrucción. "Diese Triebe finden dann durch vermeintlichen Einsatz für Wahrheit bei grauenvoll unwahrer Selbstrechtfertigung ihre mehr oder weniger offene Befriedigung" (ib.,80).

Sólo en el círculo de la religión bíblica, continúa Jaspers, parece pertenecer a la esencia de la fe esta exigencia de exclusividad. Los creyentes toman esto como garantía de su fe, pero desde el punto de vista de la filosofía no puede ser sino objeción. Los frutos que ha producido en magníficas formas de hombres que vivían de su fe, no pueden ocultar los males que ha traído. Tal posición le hizo ya decir a Jesús, que no había venido a traer la paz sino la espada, y que el que no estaba con él estaba contra él.

Esta actitud ha llevado a los cristianos a tener como paganos perdidos a los demás, cuyas religiones están llenas de falsedades o verdades parciales, a los que hay que predicar y forzar con cruzadas y guerras. "So wird der Macht-wille zu einem Grundfaktum dieser religiösen Wirklichkeit...Anspruch auf Welt-herrschaft ist die Folge des Ausschliesslichkeitsanspruches der Wahrheit" (ib.81) Aun secularizada tal actitud ha llevado al fanatismo, al absolutismo, a persecuciones inquisitoriales.

Frente a tal actitud considera Jaspers que no puede mantenerse uno neutral. Porque tal intolerancia está de por sí llamada a producir grandes males. Hay que ser intolerante con la intolerancia y, por tanto, contra esa exigencia de exclusividad. Otra cosa fuera, si los cristianos renunciasen a tal exigencia. Es difícil de dictaminar si la baja en la fe de la divinidad de Jesucristo, que Jaspers considera un hecho de nuestro tiempo, lo cual, según él, no significa el fin del cristianismo, es sólo un fenómeno pasajero. "Der Glaube scheint Menschen persönlich hohen Ranges noch zu erfüllen" (ib.,83). ¿Podría mantenerse la fe en Cristo excluida esa exigencia de exclusividad? La religión bíblica tiene para el filosofar el carácter esencial de no proclamar una doctrina de conjunto y desde luego nada excluyente, sino sólo en alguno de sus movimientos históricos. Der ausschliesslichkeitsanspruch ist Menschenwerk und nicht auf Gott gegründet, der dem Menschen viele Wege zu sich geöffnet hat" (ib.84). Más aún, "die Bibel und die biblische Religion sind eine Grundlage unseres Philosophierens, einse ständige ~~Quelle~~ Orientierung und eine Quelle unersetzlicher ~~Sinn~~ Gehalte" (ib.).

Entramos con esto en la aportación de la Biblia y de la religión bíblica a la filosofía.

Ante todo, una serie de contrastes: 1) La necesidad de un culto y, por otro lado, la oposición al culto de los profetas. Jaspers cita a Amós 5,21 y a Oseas 6,5.

2) Se hace una religión de la ley y de la ley revelada y escrita; frente a ella Jeremías habla de la ley no escrita del corazón: Jer. 8,8; 31,33.

3) La idea del pueblo elegido; pero también la superación de esa idea con la de un Dios universal.

4) Jesucristo hijo de Dios; y su misma palabra: ¿por qué me llamas bueno? Nadie es bueno sino el único Dios, Mc.10,18

Uno puede atreverse a decir que "in der Bibel, auf das ganze gesehen, alles in Polaritäten vorkommt"(ib.,85). Porque las formulaciones siempre son inadecuadas. "Die Wahrheit berühren wir nur, wenn wir uns in hellem Bewusstsein der Polaritäten durch diese hindurch ihr nähern" (ib.,86)

Oposiciones como religión del culto y religión profética, de la ley y del amor, sacerdotal e individual, del Dios nacional y universal, de la alianza con un pueblo y con todos, de la felicidad como medida de la virtud en este mundo y de la fe frente al misterio; de la comunidad y de los hombres de Dios; religión mágica y ética...Esto hace que todas las tendencias encuentren su apoyo en la Biblia, como si fuera el destino de Occidente "alle Widersprüche des Lebens vorgebildet zu haben und dadurch frei zu werden für alle Möglich-



keiten und den unaufhörlichen Kampf zum Eportreiben des Menschen, der sich in seinem freien Tun von Gott geschenkt weiss" (ib.,87).

Ademas, "die Bibel umfasst in ihren Texten geistige Niederschläge der primitivsten und sublimsten menschlichen Wirklichkeiten. Das hat sie mit anderen grossen Urkunden der Religion gemeinsam" (ib.). Tal por ejemplo la idea de un Creador transcendente, Dios universal, "der unvorstellbar, über allen Leiden-schaften, undurchdringlich in seinen Ratschlüssen, aber immer noch selber gleichsam persönlich ist in dem Pathos, von dem der Mensch sich ergriffen weiss" (ib.).

"weil sie vor diesem Gott stehen, wachsen die Menschen der Bibel, während sie sich selbst als nichtig wissen, ins Übermenschliche" (ib.). Pueden enfrentarse contra todos, porque se ~~ma~~ienten los siervos de Dios. "Das Heldentum in der Bibel ist nicht der Trotz der Kraft, die auf sich steht. Das Wagen des Unmöglichen geschieht vielmehr im Auftrag Gottes. Der Heroismus wird sublimiert" (ib.8 Caben desviaciones como el esquizofrénico Ezequiel, caben mezclas con elemento menos puros, objetivaciones históricas que deben superarse.

Falta en la Biblia das philosophische Selbstbewusstsein. Daher die Stärke der sprechenden Existenz, der Ursprung des Offenbarwerdens von Wahrheit...Es fehlt die Herrschaft denkenden Prüfung. Leidenschaft wird durch Leidenschaft korrigiert" (ib.).

Die Bibel ist das Depositum eines Jahrtausends menschlicher Grenzerfahrungen. Aus diesen wurde der Geist des Menschen hell, dass er Gottes und damit erst seiner selbst gewiss wurde" (ib.,88-89).

En la biblia "siente man den Menschen in den Grundweisen seines Scheiterns. Aber so, dass die Seinserfahrung und die Verwirklichung gerade im Scheitern offenbar werden" (ib.,89).

El problema entonces está en determinar cuál es ese fondo verdadero que subyace tras sus limitaciones históricas. "Wahre Verwandlung ist Rückkehr zum Ursprünglichen...Das Ursprünglichen ist aber nicht das Anfängliche, sondern d Jederzeitige, das eigentlich und ewig ist. Augesprochen aber hat es sofort se zeitliches Kleid" (ib.). Por tanto la tarea consiste:

1) Zurückholen aus Fixierungen: Tales fijaciones puede que tuvieran su val dez histórica, pero filosóficamente ya no lo son. Tres ejemplos:

-la religión nacional tanto en el sentido israelítico como en el pro testantismo calvinista, pues si tal dirección está conforme con algunas parte del AT no lo están con el todo ni con el NT.

-También hay que abandonar la religión legal y con ella el mando de los sacerdots.

-También la religión de Cristo que ve a Jesús como Dios y funda la salvación en su sacrificio.

Esas tres fijaciones de la religión parten de un momento de verdad, que l absolutizan y superficializan.

La religión de Cristo contiene la verdad, "das Gott zum Menschen durch Me schen spricht, aber Gott spricht durch viele Menschen...: kein Mensch kann Gott sein; Gott spricht durch keinen Menschen ausschliessend, durch jeder auch

noch vieldeutig" (ib.90)

"Die Christus religion birg weiter die Wahrheit, den einzelnen Menschen auf sich selbst zu verweisen. Der Christusgeist ist Sache eines jeden Menschen. Er ist das Pneuma, d.h. der Geist eines Enthusiasmus im Aufschwung zum Übersinnlichen. Er ist weiter die Offenheit für das eigene Leiden als Weg zur Transzendenz; wer das Kreuz auf sich nimmt, kann die Vergewisserung des Eigentlichen im Scheitern erfahren. Die Christusgeist ist schliesslich die Bindung an die von Gott geschenkte nobilitas ingenita, der ich folge, oder die ich verrate, die Gegenwärtigkeit des Göttlichen im Menschen. Wenn aber dann die Christusreligion bedeutet das glaubende Erfassen des rettenden Christus ausser mir durch Verwirklichung der Christusgottes in mir, so bleibt zweierlei für unser Philosophieren unumgänglich: der Christus in mir ist nicht an jenen einmaligen Jesus Christus ausschliessend gebunden und der Jesus ist als Christus, als Gottmensch ein Mythos" (ib.,90-91).

2) Zurückgewinnen der polaren Spannungen: Hay que mantener las oposiciones tras las que se esconde la verdad de la biblia. Las contradicciones racionales llevan a una alternativa que sólo puede ser la correcta. Widerstreitende Kräfte bilden je ein polares Ganzes, durch das das Wahre wirkt. Dialektische Widersprüche bedeuten eine Gedankenbewegung, durch die hindurch das Wahre spricht, das einer direkten Aussage nicht zugänglich ist" (ib.91).

Sólo en la disponibilidad para lo contradictorio se mantiene la energía que impulsa hacia adelante. En la Biblia están presentes las grandes tensiones fundamentales que mantienen en movimiento a Occidente: Dios y mundo, Iglesia y Estado, Religión y Filosofía, Religión legal y Religión profética, Culto y Ethos. Die gleichbleibende Wahrheit ist daher zu ergreifen nur zugleich mit der Offenheit für die Unlösbarkeit der Daseinsaufgaben, mit der Infragestellung jeder verwirklichten Erscheinung, mit dem Blick auf das Äusserste, mit dem Scheitern"92

3) Klärung und Steigerung des ewig Wahren: Mediante la experiencia de estas tensiones, de la dialéctica y de las contradicciones que obligan a una decisión puede captarse positivamente la verdad, cuyos momentos nos da la Biblia: la idea de un Dios, la conciencia de la incondicionalidad de la decisión entre el bien y el mal en el hombre finito, el amor como la realidad fundamental de lo eterno en el hombre, la acción interna y externa como ~~XXXX~~ preservación del hombre, las ideas del orden del mundo como algo históricamente incondicionado aunque no absoluto en su expresión cambiante, "die Ungeschlossenheit der geschaffenen Welt, ihr Unbestand aus sich, das Versagen aller Ordnungen an Grenzen, die Erfahrung des Äussersten, die letzte und einzige Zuflucht bei Gott"(ib.92).

La renovación de la fe religiosa se le muestra así a Jaspers como una renovación de la fe filosófica escondida en lo religioso, como una transformación de la Religión en Filosofía, como una especie de religión filosófica. Estamos ante una nueva edad donde los cambios van a ser absolutamente radicales, mucho más graves de los habidos hasta ahora. Si lo religioso quiere conformar esta nueva época necesita de transformaciones profundas en lo que es la materia, el ~~rode~~ la apariencia y el lenguaje de la fe misma. De lo contrario la verdad eterna



de la religión bíblica quedará perdida.

Surgen en esta tarea varias cuestiones: ¿qué dogmas deben caer pues ya no son verdaderamente creídos? ¿Dónde está el suelo religioso firme y permanente? ¿Queda hoy algo absurdo que pueda ser exigido como contenido de fe? Hoy ha aumentado la capacidad de absurdo, por lo que se cae fácilmente en supersticiones. "Wo Aberglaube ist, kann aber nur Glaube siegen, nicht Wissenschaft." (94) ¿Quién realizará la transformación de los dogmas? Estas y otras preguntas que se hace el filósofo demuestran que como tal no se llega a lo verdaderamente religioso. El filósofo en su tendencia de ampliar constantemente su horizonte pasa de una determinada religión a la religión bíblica y de ésta a ~~la religión~~ lo que es verdad en toda religión, pero con ello pierde la encarnación de las religiones, su realidad concreta. Y sin embargo:

a) Philosophie setzt sich ein für die biblische Religion: Es un hecho que ninguno de los grandes filósofos occidentales, incluido Nietzsche, ha filosofado sin un profundo conocimiento de la Biblia; 1) La Filosofía no puede dar al hombre lo que da la Religión, y por tanto le deja espacio libre; 2) La filosofía ^{difícilmente} ~~no~~ puede vivir a la larga si la comunidad humana ~~no~~ vive religiosamente; sus contenidos y tradición no son transmisibles sino en forma religiosa, que es la única efectiva sobre la masa; 3) "Die Gehalte der Bible sind für uns durch kein anderes Buch ersetzbar" (96).

b) Philosophie überschreitet die biblische Religion: Hoy al ponerse todo en contacto en un influjo mutuo cada vez mayor nos encontramos con otras formas importantes de religión: los Upanishads y el Budismo de la India, y el mundo de Confucio y Laotse de China. Esto enriquece el alma, pero no por el camino de la Ilustración. Buscar lo mejor de cada religión no da por resultado sino una colección de abstracciones aguadas. "Da aller Glaube geschichtlich ist, liegt seine Wahrheit nicht in einer Summe von Galubensätzen, sondern in einem Ursprung der sich in mannigfachen Gestalten geschichtlich zur Erscheinung bringt. Die viele Religionen führen zwar zur einen Wahrheit, aber diese ist nicht geradezu erreichbar, sondern immer nur auf den Wegen, die wirklich gegangen werden und nicht alle zugleich und gleicherweise gegangen werden können" (97). La crítica racional no puede captar esa verdad. "Vielmehr muss der Mensch in Zusammenhang seines eigenen Schicksals mit dem Angesprochenwerden aus der ~~eigenen~~ Überlieferung die Wahrheit sich offenbar werden lassen, d.h. sie aneignen" (ib.)

Lo que la filosofía tiene que decir a la religión es que para participar en la religión bíblica hay que crecer en la tradición de una determinada confesión, que será buena en la medida en que transmita el todo de la religión bíblica. El cambio de confesión es apenas posible sin ruptura del alma. Es posible superar las fijaciones de la propia confesión para llegar al todo de la religión bíblica.

c) Autorität für die Philosophie: "Der Philosoph ~~ist~~ ein je Einzelner, er lebt auf eigene Gefahr aus eigenem Ursprung. Aber als Mensch ist er Glied eines Ganzen und auch sein Philosophieren steht von Anbeginn in diesem Zusammenhange" (98). Esta conexión queda asegurada autoritativamente por el Estado y la iglesia. "Was kein Einzelner, da er endlich, besonders und einseitig ist

vermag, vermag die Kirche in ihrer Totalität" (98). Pero por otra lado, el individuo no puede menos de apreciar las limitaciones de esta exigencia de totalidad en sus realizaciones concretas. "Daher sucht er auf eigene Gefahr das Umfassendere im Durchbruch durch die Totalität einer in der Welt wirklich gewordenen Autorität. Er sucht das Umgreifende in dem Entwurf eines philosophischen Glaubens. Dieser Glaube wird jedoch nicht von ihm erfunden, sondern er gründet sich seinerseits auf Autorität. Denn er erwächst aus der gesamten Überlieferung von der Zeit des letzten Jahrtausends v. Chr. her."(99). Es una autoridad similar a la de los dirigentes de la comunidad, que requiere del filósofo un escuchar reverente, por que no hay otro fundamento de su filosofar que este puesto desde el principio. "In dieser Autorität zu erwachsen, ist Bedingung allen gehaltvollen Philosophierens"(ib.). No se trata de recoger abstracciones vacías, sino de ir entrando en su totalidad históricamente, desde el propio lugar histórico de la familia, de la patria, del pueblo hasta irse abriendo a toda la humanidad, hasta encontrar realmente el punto angular en la época del 800 al 200 a.d.C. "Dann wird die geschichtliche Überlieferung, statt in einem System von Gedanken sich zu nivellieren, vielmehr ein gehaltvolles Ganzes mit seinen Höhepunkten, seinen grossen Menschen und Welten, mit seinen klassischen Auslegungen und seiner vielfachen Gliederung un historischer Entfaltung" (100).

La filosofía en el esfuerzo de cada individuo busca realizar lo universal, conservar la apertura del hombre, "das äinfache herauszueben, es zu konzentrieren und in seiner Unergründlichkeit zu erhellen"(ib.).

"In allem Philosophieren aber liegt eine Tendenz zur Hilfe für die religiösen Institutionen, welche in ihrer Weltwirklichkeit von der Philosophie bejaht werden, ohne dass die Philosophen geradezu an ihr teilnehmen können" (100).

2) El creer filosófico

Aunque en todo este libro se ocupa Jaspers de la fe filosófica, en la primera de sus lecciones se detiene a considerar explícitamente su concepto. Un concepto que procede últimamente de una tesis religiosa aunque no sin transformaciones, pero que por lo mismo nos ayuda a entender lo religioso.

"Glauben ist unterschieden von Wissen" (ib.,11). Jaspers compara la fe de Giordano Bruno por la que murió con el saber de Galileo, por el que esto no quiso y no debió morir. "Das ist der Unterschied: Wahrheit, die durch Widerruf leidet, und Wahrheit, deren Widerruf sie nicht ansetzt...Wahrheit, aus der ich lebe, ist nur dadurch, dass icht mit ihr identisch werde; sie ist in ihrer Erscheinung geschichtlich, in ihrer objektiven Aussagebarkeit nicht allgemeingültig, aber sie ist unbedingt. Wahrheit, deren Richtigkeit ich beweisen kann, besteht ohne mich selber; sie ist allgemeingültig, ungeschichtlich, zeitlos, aber nicht unbedingt...Es wäre ungemäss, für eine Richtigkeit, die beweisbar ist, sterben zu wollen"(11-12). Sócrates, Boecio, Bruno no son los máximos filósofos. "Sie sind aber die mit Ehrfurcht gesehenen Gestalten der Bewährung eines philosophischen Glaubens in der Weise der Märtyrer"(12).

No se trata de que por un lado esté la razón y por otro lo irracional a lo que se juzga ilusión o se lo mantiene como una fuerza pasional.



"Der Glaube ist nun keineswegs als das Irrationale zu fassen. Diese Polarität von rational und irrational wurde vielmehr zur Verwirrung der Existenz"(13).

"Nicht ein im Grunde nur Negatives, das Irrationale, nicht dies Hineinstürzen in das Dunkel des Verstandeswidrigen und Gesetzlosen kann unser Glaube sein"(ib.).

La fe filosófica, la fe del hombre que piensa está siempre en conexión con el saber. "Grenzenloses Erkennen, Wissenschaft, ist Grundelement des Philosophierens. Nichts darf es geben, das nicht befragt würde" (ib.). La crítica purifica nuestro conocimiento. "Der philosophische Glaube will sodann sich selbst erhellen... Glauben kann zwar nicht allgemeingültiges Wissen, aber es soll durch Selbstüberzeugung mir gegenwärtig werden. Und er soll unablässig heller, bewusster, und durch Bewusstsein weiter hervorgetrieben werden" (14).

La fe es una unidad de lo subjetivo y lo objetivo, de la fides quae creditur y de la fides qua creditur. Lo subjetivo sin contenido es credulidad tan sólo, lo objetivo sin lo subjetivo es frase, dogma, algo muerto. "Glaube ist immer Glaube an etwas". Lo subjetivo determina lo objetivo, y lo objetivo determina lo subjetivo. Este problema hay que resolverlo a la luz de Kant: "Was Sein ist, muss uns in solchen Formen (las kantianas) gegenständlich werden, wird daher Erscheinung, ist für uns so, wie wir es wissen, ist für uns nicht, wie es an sich ist. Der Sein ist weder das Objekt, das uns gegenüber steht, mögen wir es wahrnehmen oder denken, noch das Subjekt"(15). Lo mismo pasa con la fe. No es ni contenido ni acto del sujeto, "sondern seine Wurzel hat in dem, was die Erscheinungsfähigkeit trägt, dann ist er zu vergegenwärtigen nur mit dem, was weder ~~z~~ Objekt noch Subjekt, sondern beides in Einem, das in der Spaltung von Subjekt und Objekt Erscheinende ist. Wir nennen das Sein, das weder nur Subjekt, noch nur Objekt ist, das vielmehr in der Subjekt Objekt-Spaltung auf beiden Seiten ist, das Umgreifende"(15). Aunque no puede convertirse en objeto adecuado, es de lo que y hacia lo que tiende el filosofar.

"Glaube... ist eine Unmittelbarkeit im Gegensatz zu allem, was durch den Verstand vermittelt ist. Glaube wäre ein Erlebnis, ein Erlebnis des Umgreifenden, das mir zuteil oder nicht zuteil wird" (15). Tal descripción le parece a Jaspers insuficiente, porque se deriva a lo psicológicamente descriptible dejando lo que es el fundamento y el origen de nuestro ser más propio. Ya Kierkegaard estimaba que con eso no se llega a lo propio de la fe, sino a algo mucho más indeterminado: esto es diluir la fe cristiana en un mar de nieblas. Como rasgo esencial de la fe ve Kierkegaard su historicidad y su irrepetibilidad histórica. "Er ist nicht ein Erlebnis, nicht ein Unmittelbares, das man als gegeben beschreiben kann. Er ist vielmehr das Seinsinnewerden aus dem Ursprung durch Vermittlung der Geschichte und des Denkens" (16).

Todo lo que es expresión de esa fe filosófica no es más que la mitad de lo que ella es. No se trata del curso de los pensamientos, que por tanto no expresan nunca toda la realidad de una filosofía, sino, sobre todo, lo que ocurre históricamente en la propia existencia. De ahí que la fe filosófica no pueda describirse sino negativamente: no puede convertirse en confesión ni en dogma. Es algo que no puede sujetarse por sus expresiones conceptuales, pues su sus+

tancia es histórica y no puede fijarse en lo universal, que es el medio ineludible de expresión. "Der philosophische Glaube muss daher in der geschichtliche Situation immer wieder aus dem Ursprung schöpfen. Er gewinnt keine Ruhe in einem Bestand. Er beiebt das Wagnis radikaler Offenheit. Er kann sich nicht auf sich als Glauben berufen als auf Inappellables. Sondern er muss sich zur Erscheinung bringen in der Weise des Denkens und Begründens" (16-17).

No hay pues que entender lo universal de la verdadera fe ni como contenidos universalmente válidos, ni como inmediatez ni como algo fijado, "sondern allein geschichtlich durch zeitliche Bewegung zu vergewissern. Dies aber geschieht im Raume des Umgreifenden, das weder nur Objekt, noch nur Subjekt ist. Die geschichtlich erscheinende Gegenwärtigkeit birgt in sich die Quellen allen Glaubens" (17). Para captar lo que es la fe se precisa captar de algún modo das Umgreifende: die immer vermittelte, stets neue Unmittelbarkeit des Umgreifenden, diese letzte Gegenwärtigkeit, que se presenta de muchos modos. No es éste lugar de recorrerlos. Basta con atender a la objetivación de la existencia: "Wir sind mögliche Existenz: Wir leben aus einem Ursprung, der über das empirisch objektiv werdende Dasein, über Bewusstsein überhaupt und Geist hinaus liegt. Dieses unser Wesen gibt sich kund: 1. in dem Ungenügen, das der Mensch an sich erfährt, denn es ist in ihm eine ständige Unangemessenheit zu seinem Dasein, seinem Wissen, seiner geistigen Welt; 2. in dem Unbedingten, dem als seinem eigentlichen Selbstsein sein Dasein sich unterwirft, oder als dem, was zu ihm verständlich und gültig gesagt ist; 3. in dem unablässigen Drang zum Einem; denn der Mensch ~~trifft~~ ist nicht zufrieden in einer Weise des Umgreifenden für sich, nicht in allen zusammen, sondern er drängt auf die Einheit im Grunde, die allein das Sein und die Ewigkeit ist; 4. in dem Bewusstsein einer unfasslichen Erinnerung, als ob er eine Mitwissenschaft mit der Schöpfung (Schelling) habe, oder als ob er sich erinnern könnte an Geschautes vor allem Weltsein (Plato); 5. in dem Bewusstsein der Unsterblichkeit; die nicht ein Fortleben in anderer Gestalt ist, sondern ein zeittiligendes Geborgensein in der Ewigkeit, ihm erscheinend als Weg unablässigen Fortwirkens in der Zeit" (19-20). Este texto admirable en el que Jaspers nos quiere presentar a la vez lo que es das Umgreifende y lo que es la fe filosófica nos coloca indudablemente en los pródromos de lo religioso. Uno recuerda sin querer las páginas que sobre la religación escribió Zubiri más de una decena de años antes. La comparación no es arbitraria. También aquí un análisis filosófico de la existencia sitúa al hombre en una dimensión última, en la que lo religioso por antonomasia funda las posibles formas de religión. A la vez se justifica por qué merece atención en orden a lo religioso el estudio de la fe filosófica.

Das Umgreifende aparece siempre en forma de polaridad. En el caso concreto de la existencia aparece como transcendencia. La fe en su sentido más amplio es das Gegenwärtigsein en esas varias polaridades. Una presencia que no se logra por la razón sino "aus einem eigenen Ursprung, den ich nicht wollen kann, sondern aus dem ich will, bin und weiss" (20-21). Volviendo ahora

la existencia, que es ~~donde~~ justamente donde se nos abre la transcendencia: "Als Existenz bin ich, indem ich mich durch Transzendenz mir geschenkt weiss. Ich bin nicht durch mich allein in meinem Entschluss. Sondern das Durch-mich-Sein ist mir ein in meiner Freiheit Geschenksein. Ich kann mir ausbleiben und durch keinen Willen mich mir selber schenken" (21).

Pues bien la fe propiamente es el acto de la existencia, en el que se hace consciente la trascendencia en su realidad. "Glaube ist das Leben aus dem Umgreifenden, ist die Führung und die Erfüllung durch das Umgreifende" 22. Esta fe es libre porque no queda fijada en algo finito absolutizado, algo en suspenso respecto de su expresión de modo que no sé si creo o no, y algo incondicionado en la práctica de la decisión. Se trata de un movimiento que necesita liberarse de lo objetivo, del afán de asegurarse con lo concreto y manual, para saltar a lo trascendente, aunque siempre en la prisión del más acá. Cuando no se tiene tal Glaube se cae en Aberglaube, "dessen Wesenszug ist, zum Objekt zu fixieren und damit handgreiflich werden zu lassen, was über alle Objekt-Subjekt-Spaltung hinaus das Sein selbst ist" (22-23). Jaspers recalca más aquí los aspectos cognoscitivos por lo que toca a sus formulaciones, pero es indudable que tiene en cuenta las restantes dimensiones fundamentales del hombre.

La fe tiene un carácter dialéctico: "Wie Sein und Nichts untrennbar, beide ineinander sind und dann wieder auf das Äusserste sich abstossen, so sind Glaube und Unglaube untrennbar und stossen sich dann wieder leidenschaftlich ab" (23). "Der Glaube zieht sich zurück auf ein Minimum an der Grenze des Unglaubens, und von da schlägt er um aus der Punktualität ins Weite" (22-23). Siempre está la tentación echándonos para huir de nosotros mismos bajo el pretexto de huir fuera de nuestros condicionamientos de finitud en nuestro mundo. "Aus der Erfahrung des Nichts, angesichts der Grenzerfahrung erst eigentlich beschwingt, vertraue ich mich, von neuem glaubend, der Weite an im Aufhellen aller Weisen des Umgreifenden, das ich bin und in dem ich mich finde" (24). La fe filosófica transcurre por la Nada, pero no crece sin suelo. Su suelo es en parte la tradición, a condición de no quedarse en ella como en algo fijo y definitivo, que impide la vuelta de cada uno sobre sí mismo; al contrario la tradición debe ser la ayuda para que cada quien pueda volver sobre sí mismo, la fuente donde el pensador sin adscribirse definitivamente a ninguna letra determinada va bebiendo su propio pensamiento.

No es que la fe carezca de contenidos capitales. Pueden presentarse estos tres: 1. "Gott ist: Transzendenz über aller Welt oder vor aller Welt heisst Gott" (32). Las profundas diferencias de la fe surgen al querer concretar cómo ha de entenderse esa trascendencia dentro o fuera del mundo.

No hay pruebas de Dios que puedan forzar la inteligencia como pueden forzarla las pruebas físicas de tipo científico. En este sentido, "ein bewiesener Gott ist kein Gott. Daher: Nur wer von Gott ausgeht, kann ihn suchen. Eine Gewissheit vom Sein Gottes, amg sie noch so keimhaft und unfassbar sein, ist Voraussetzung, nicht Ergebnis des Philosophierens" (33). Pero el que las pruebas de Dios no lo demuestren, no significa que



carezcan de importancia intelectual. Al contrario suponen un asegurarse de la fe, si es que efectivamente son pensamientos: "der Gedanke wird ein Grund unserer selbst. Die Steigerung des Seinsbewusstseins durch ihm wird zur Quelle des Ernstes" (33). Jaspers propone o, mejor, recoge varias vías: las cosas exteriores, la propia conciencia, la propia existencia: "die Unterscheidung von Gut und Böse gewinnt ihren ganzen Ernst als Forderung Gottes. Die Wirklichkeit der Liebe ist wie eine Sprache Gottes" (33); las diversas formas de fracaso en este mundo: "vor dem Abgrund wird das Nichts oder Gott erfahren" (ib.). Hoy, dice Jaspers, se ha convertido en apremiante necesidad una nueva apropiación de las pruebas de Dios.

Al pensamiento de que Dios existe sigue la reflexión sobre qué es Dios. Sólo se puede hablar aquí en el sentido de una teología negativa; Dios no es nada de las cosas finitas. "Aber als Gleichnis, Symbol, Analogie dienen Endlichkeiten, um die Gottheit zu vergegenwärtigen" (34).

El segundo contenido "Es gibt die unbedingte Forderung": Como incondicionada esta exigencia no viene ni de los fines que me proponga ni de una auto-ridad incuestionada. "Unbedingte Forderung hat ihren Ursprung in mir, indem sie mich trägt" (34). Es objeto de fe. "Die unbedingte Forderung tritt an mich heran als die Forderung meines eigentlichen Selbst an mein Dasein, dessen, was ich gleichsam ewig vor der Transzendenz bin, an die Zeitlichkeit meines gegenwärtigen Lebens. Ist der Grund meines Willens ein unbedingter, so werde ich seiner inne als dessen, was ich eigentlich selbst bin und dem mein Dasein entsprechen soll. Das Unbedingte selber wird nicht zeitlich. Wo es ist, ist es zugleich quer zur Zeit. Es bricht aus der Transzendenz in die Welt auf dem Wege über unsere Freiheit" (34-35).

El tercer objeto propio de la fe: "Die Realität der Welt hat ein verschwindendes Dasein zwischen Gott und Existenz" (35): "Das Schweben aller Weisen der erkannten Realität, der Charakter allen Erkennens als Auslegung, das Gegebensein allen Seins für uns in Subjekt-Objekt-Spaltung...bedeuten: alle Gegenstände sind nur Erscheinungen, kein erkanntes Sein ist das Sein an sich und im Ganzen" (ib.). Sólo trascendiendo lo objetivo se nos abre la transcendencia: no es que esto nos aporte nuevos conocimientos, sino un nuevo modo de conocer.

Así "die Welt im Ganzen wird nicht Gegenstand für uns. Jeder Gegenstand ist in der Welt, keiner die Welt" (35). Frente al mundo es menester constatar su Ungeschlossenheit y su Bodenlosigkeit y con ello la disponibilidad para escuchar incesantemente los modos del ser mundano, el resultado en el curso histórico de la vida no cerrada todavía. Con tal disponibilidad vienen ligadas, primero "die Vergewisserung der absoluten Transzendenz Gottes zur Welt: der deus absconditus rückt fern, wenn ich ihn begreifen möchte, ist unberechenbar nah in der absoluten Geschichtlichkeit einer je einmaligen Situation" (36); en segundo lugar, "die Erfahrung der Welt als Sprache Gottes das Weltsein ist nicht an sich, sondern in ihm geschieht in bleibender Verständlichkeit die Sprache Gottes, die nur im verschwindenden Augenblick geschichtlich für Existenz eindeutig werden kann" (ib.).



En esa fe nuestro ser en el tiempo es encuentro de existencia y trascendencia, de lo eterno creado y donado y de lo eterno en sí. "In der Welt trifft sich, was ewig ist und zeitlich erscheint" (36). Es importante esta conexión con el mundo, pues fuera de él no cabe conocimiento ni de Dios ni de la existencia. "Welterforschung ist der einzige Weg unseres Erkennens, Weltverwirklichung der einzige Weg existentieller Verwirklichung. In der Weltlosigkeit verlieren wir zugleich uns selbst" (36).

3) El Occidente y las religiones no cristianas (2)

El hecho cada vez más intenso del encuentro de distintas religiones plantea una serie de graves cuestiones: ¿se dan muchas verdades o una sola? Si una sola, ¿son las demás formas de religión errores diabólicos? ¿O se da la verdad en todas las religiones bajo formas distintas? Y ya en el orden de propagación de la propia fe, ¿habrá que verla como la única con derecho a predicarse, en cuanto revelada por Dios? ¿Podrá usarse en favor de ella la fuerza? De hecho en este campo se ha recurrido continuamente a la violencia, incluso entre los cristianos, a pesar del sermón de la montaña. Con todo Jaspers reconoce el gran esfuerzo de los misioneros jesuitas en China por adentrarse en la cultura y religión china para poder presentar un cristianismo no helénico sino verdaderamente chino.

Para Jaspers, como ya vimos antes, sólo un grupo de religiones, el fundado en la inspiración bíblica se señala por su exclusivismo religioso, precisamente por estimar que en ellas se realiza la revelación definitiva de Dios. La diferencia fundamental bajo este punto de vista no es entre religiones cristianas y no cristianas, sino entre el de religiones exclusivistas y las demás religiones.

El budismo, por ejemplo, no emplea la fuerza en su propagación, ni busca una unidad externa y cogente en forma de iglesia. Los occidentales no han podido ser tolerantes, en parte por la tremenda seriedad que se introduce en lo religioso, cuando se lo considera como una revelación de Dios. El cristianismo por su exigencia de exclusividad ha olvidado frecuentemente el mandamiento principal de su doctrina y así ha ocasionado el escándalo de otros pueblos por el abismo entre lo que enseña y lo que los pueblos cristianos practican. Un Lutero, por ejemplo, tiene frases terribles contra los judíos. Tanto que Jaspers escribe: "Was Hitler getan, hat Luther geraten, mit Ausnahme der direkten Totung durch Gaskammern" (NR,162).

Dentro del mundo cristiano se da este contraste: "die tödliche Feindschaft

- (3) K. Jaspers, Die Nichtchristlichen Religionen und das Abendland, recogido en K. Jaspers, Philosophie und Welt, Piper, München, 1958, 404 pp. Se trata de una conferencia radiada en 1954.



aus dem Ausschliesslichkeitsanspruch un die liebende Zugewandtheit zu allem, was Menschenanlitz trägt. Vielleicht hat die Aufgeschlossenenheit des Abendlandes ihre Kraft infolge der ständigen notwendigen Überwindung des anderen Moments" (NR, 163). Desde que el espíritu de tolerancia se ha impuesto en el Occidente ya no se intenta introducir por la fuerza la propia fe, entre otros motivos porque ya las religiones no cuentan con estados tras ellas; pero, por otro lado, se deja traslucir como un cierto desprecio de las otras religiones y de los otros pueblos, a los que se considera inferiores para entender las religiones occidentales. Lo cual viene a ser una nueva forma de intolerancia espiritual.

Cierto que desde el siglo XIX se ha hecho un esfuerzo serio para conocer y apreciar las religiones de toda la tierra y de todas las épocas. De ahí ha nacido como ciencia la historia de las religiones. Pero Jaspers insiste conforme a las ideas expuestas antes: "Das noch so gründliche Wissen von einer Religion bleibt in Auseren; das noch so eindringende Verstehen bedeutet noch nicht ein inneres Dabeisein. Es ist ein Sprung zwischen allem verstehenden Wissen und dem wirklichen Glauben, in dem ein Mensch identisch wird mit seinem Glauben. Auch wenn wir alle Religionen kennen, brauchen wir selber noch nicht den geringsten Glauben zu haben. Wenn wir glauben, d.h. aus unbedingten Ernst das Leben führen, dann ist das Möglich, ohne von den Religionen der Menschheit zu wissen"(ib.164). Al convertir la religión en un estudio científico se ha pretendido el reunir de todas ellas sus elementos de verdad para construir una sola, a pesar de sus apariencias distintas. De ahí los grandes congresos religiosos del siglo XIX, (por ejemplo el de Chicago de 1893 en el que tanto se hizo notar el swami Vivekananda). "Dabei aber zeigte sich, dass dieses Eine, ausgesprochen, eine leere Abstraktion war. Der Charakter des wirklichen Glaubens ging dabei verloren."(165). Hay posiciones vitales en el hombre que no pueden simultaneizarse, aunque no deban por ello convertirse en actitudes combativas.

Jaspers no cree en esa solución de una especie de esperanto religioso. No es esa la vía para una inteligencia universal de todas las religiones ni para una verdadera tolerancia. "Am Ende konnte das Allverstehen und das grundsätzlich universale Anerkennen zu einer Auflösung allen Glaubens werden. Wer jene Abstraktion als die eine allen Religionen gemeinsame Wahrheit glauben wollte, d.h. die Allgemeinheiten, über die sich alle einigten, musste merken, dass er nichts glaubte. Das Allverstehen ist eine wunderbare menschliche Möglichkeit nur dann, wenn der Verstehende selber glauben existiert. Das aber gelingt nur aus den Wurzeln der je eigenen Überlieferung" (ib.). Otra vez aparecen aquí las ideas desarrolladas en el segundo apartado, al hablar de la fe filosófica: la fe es un acto tan vital y tan hondo, tan personal y tan radical que no puede vivirse en toda su plenitud sino desde la primera tradición en la que uno ha ido estructurando su persona.

La tolerancia y la comunicación serán posibles si se tiene en cuenta que la verdad de la fe no es una verdad científica, que todos deben reconocer como tal, precisamente porque es condicionada. Es una verdad, la de la fe, incon-

dicionada, que el hombre creyéndola vive y se realiza, y para la que, por tanto, no cabe una expresión absolutamente válida para todos. "Die unbedingte Wahrheit ist geschichtlich, weil wir als mögliche Existenz schlechthin geschichtlich sind. Die Erscheinung dieser Geschichtlichkeiten in historisch feststellbaren Aussagen und in den anderen Ausserlichkeiten ist nur für den darin Lebenden unendlich erfüllt, weil die Ewigkeit hier in der Zeit, unvertretbar und einmalig, gegenwärtig wird. Für den nur Verstehenden aber bleibt die Erscheinung als blosser Möglichkeit historisch relativ" (NR,165-166). Sólo si se tiene en cuenta esto, podrán salvarse los dos extremos: el del fanatismo exclusivista y el del universalismo vacío y abstracto.

Al contrario el reconocimiento de esta dualidad entre lo que es la verdad incondicionada alcanzada por nuestra fe y lo que son sus expresiones racionales nos mostrará una auténtica posibilidad de comunicación y de enriquecimiento. El contrastar nuestras expresiones, siempre imperfectas, con las de otros tipos de fe, fundamentados cada uno en el amor a los otros y en el profundo respeto al fondo de su fe no puede sino enriquecernos. "Der liebende Blick auf die fremde Geschichtlichkeit vermag uns herauszureissen aus der Enge, an den Tag zu bringen, was aus der Tiefe des eigenen Grundes gefordert ist" (ib.,166).

¿Cuáles son los contenidos en los que puede expresarse lo diferenciativo de las religiones bíblicas en relación con las otras religiones? Jaspers presenta siete con sus correspondientes posibles desvíos:

1) Sólo hay un Dios: "Keine anderen Götter neben Gott, das ist der metaphysische Grund für den Ernst des Einen in der Welt" (PhG,38). El desvío está en convertir a este Dios uno en algo abstracto y vacío.

2) Transcendencia de Dios creador: desaparece el mundo de la magia y de lo demoníaco. El Dios inefable sostiene el mundo y nuestra libertad en dependencia con El. "Der Mensch als Einzelner in seiner Existenz gewinnt seine Freiheit in der Welt als sein Geschaffensein von Gott, er ist in seiner Bindung an den transzendenten Gott und nur durch diese unabhängig gegenüber aller Welt"(ib.). El desvío está en separarlo de tal suerte del mundo, que anulemos el mundo y con ello a Dios.

3) Encuentro del hombre con Dios: Dios tiene un aspecto personal, es la persona a la que el hombre se vuelve. Hay un impulso hacia Dios, a escucharle, a ir al encuentro personal. Ahí radica la oración que culmina y se purifica en la alabanza, acción de gracias y confianza. Su desvío está en hacer de este encuentro una cuestión de egoísmo.

4) Mandamientos de Dios: En los diez mandamientos se nos dan diez verdades fundamentales. "Der Unterschied von Gut und Böse wird in der Absolutheit des Entweder Oder erfasst"(ib.) Desde los profetas aparece el mandamiento del amor a los otros. Su desvío está en convertirlos en pululante juridicismo, como el peligro del encuentro con Dios está en creerse sabedores ciertos de su voluntad, lo cual da cauce a todos los fanatismos.

5) Conciencia de la historicidad: "Nicht die Zerstreutheit und Zufälligkeit des Endlosen, sondern die von Gott getragene Gegenwärtigkeit gibt dem

Leben sein ganzes Gewicht" (PhG, 39). Saber que en nuestro aquí y ahora se encarna el mundo como un todo y la eternidad. El desvío está en creer que podemos disponer de toda la historia del mundo, sabiendo lo que va a ocurrir o dirigiéndola activamente, o adoptar una actitud estética, que rehuye la seriedad de la existencia.

6) El sufrimiento: El dolor llega a ser camino para Dios. "Die biblische Religion lebt ohne tragisches Bewusstsein oder in überwundener Tragik" (ib., 39). Su desvío está en hacer del sufrimiento algo masoquista o sadista, o aun una especie de magia.

7) Apertura a la insolubilidad: La certeza de la fe no se sostiene con lo externo, sino que aboca a atreverse con lo insoluble, hasta llegar a la lucha por Dios contra Dios o a la desesperación de la nada. Su desvío llegar a la desesperación o al nihilismo en la exaltación de la negatividad.

II. EL PENSAMIENTO DE RAHNER SOBRE RELIGIONES NO CRISTIANAS

Supuesto que Rahner hace incidir sobre sus explícitas reflexiones ante el tema de las religiones no cristianas sus puntos de vista teológicos que dicen relación directa con el punto discutido, podemos circunscribirnos a esas reflexiones explícitas (3).

Inicia Rahner su reflexión con el concepto de un catolicismo abierto: estamos ante el hecho de que frente al catolicismo se dan otras actitudes religiosas, y ante la tarea de llegar a entender la existencia de esas actitudes distintas desde un punto de vista teológico, que dé razón de su realidad y de la realidad propia que representan el cristianismo. Es, si se quiere, un caso más agudo del problema general de las relaciones del catolicismo con las demás fuerzas que son distintas de él.

Es cierto que hoy se propende a una irreligiosidad y a un rechazo de la misteriosidad de la vida, frente a la cual toda afirmación religiosa es ya un positivo valor. Pero, por otra parte, una de las fuentes de esa irreligiosidad es la presencia de múltiples religiones opuestas. Y, sobre todo para el cristianismo que se presenta a sí mismo tan absolutamente como la religión, como la revelación de Dios definitivamente única, el hecho del pluralismo religioso viene a ser su mayor escándalo. Un escándalo que ya no es cuestión remota sino desafío concreto a la propia convicción religiosa, al aparecer la propia religión como una más entre otras muy efectivas religiones.

Ante esta cuestión Rahner pretende dar algunos fundamentos para una interpretación dogmática católica del hecho del pluralismo religioso. Una interpretación dogmática y no de un historiador de las religiones. Rahner plantea esta interpretación en cuatro tesis.

Tesis primera: El cristianismo se entiende a sí mismo como una religión absoluta, destinada a todos los hombres, que no puede reconocer junto a sí ninguna otra que pueda ser igualmente válida.

(3) K. Rahner, *Das Christentum und die Nichtchristliche Religionen*, pp. 136-158 del t. IV de *Schriften zur Theologie*, Einsiedeln, Zurich, 1962



La razón de esta actitud en el cristianismo es clara. El cristianismo entiende que la religión últimamente no es una relación del hombre con Dios establecida por el hombre como una objetivación de su saber o de su experiencia profunda, sino una acción de Dios, la autorevelación y la autoparticipación de Dios al hombre, la relación de Dios con el hombre fundada y sostenida por El. Más aún concibe esta relación como única, puesto que la funda en la encarnación, muerte y resurrección de la Palabra encarnada de Dios, de modo que el cristianismo no es sino la objetivación de esa relación, la única querida por Dios. Es la permanente presencia histórica de esa relación que liga al hombre con Dios.

Pero esta tesis debe matizarse: el cristianismo tiene su prehistoria y en su exigencia de absolutez tiene asimismo su gradación. Tiene un carácter histórico. "Es war wenigstens in seiner geschichtlichegreifbaren, kirchlich-soziologischen Verfassung, in dem reflexen Zusichselbstgekommensein des Helishandelns Gottes in Christus und auf ihn hin nicht schon immer und überall der Helisweg der Menschen" (140). Pero además tiene un carácter histórico en su modo de acercarse a los hombres, en cuanto a su aspecto de ser obligatoria para todos ellos. La exigencia de la aceptación del cristianismo no es para todos los hombres existencialmente la misma, aunque objetivamente la cesación de la religión mosaica y de las demás religiones se realice en el tiempo apostólico.

Suele decirse entonces que desde ese tiempo y la aceptación o culpable rechazo del cristianismo no se da sino la distancia posible y necesaria entre la promulgación de la ley y el conocimiento fáctico de la misma. No es ésta la concepción de Rahner. Según él, el comienzo del cristianismo dentro de un ámbito cultural e histórico se da sólo cuando el cristianismo se convierte dentro de ese ámbito en una magnitud real, en un momento efectivamente histórico de esa cultura.

Esto trae sus graves consecuencias. No sería obligatorio el bautismo de los infantes, como no lo era antes de Pentecostés, para alcanzar la salvación sobrenatural. Es un nuevo punto de vista para evitar las conversiones inmaduras, para la cuestión de la justificación e importancia de un misionar indirecto...

Ya Suárez respecto de los judíos reconoce este carácter histórico de la promulgación y obbigación de la religión cristiana y no sólo de su divulgación y conocimiento. Vista la realidad histórica después de dos mil años de cristianismo y considerado lo que es el ser histórico del hombre, queda por lo menos abierta la legitimidad de la solución aquí propuesta y su utilización práctica. Objetivamente el cristianismo es la religión única, pero queda abierta la cuestión de cuándo, aun objetivamente considerado el problema, obliga la exigencia de la religión cristiana para una determinada cultura.

Hay que mantener vigorosamente que lo religioso y la necesidad de salvación es una magnitud histórica, de modo que en concreto a la esencia de la religión pertenece una constitución ^{social} ~~histórica~~. Sólo se tiene plenamente una religión, cuando se la tiene socialmente, y por tanto la religión debe presentársele al que se le obliga a aceptarla como una forma social.

Lo decisivo, por tanto, en el concepto de gentilidad es su falta de encuentro suficiente con el cristianismo, al no haber logrado convertirse éste en una presencia histórica, cultural y socialmente efectiva dentro de un pueblo. Pero tampoco puede olvidarse que cada vez más la historia universal va haciéndose una, por cuanto cada cultura va convirtiéndose en momento intrínseco de las demás. Así el diálogo entre diversas religiones va haciéndose no sólo posible sino necesario.

Tesis segunda: Hasta el momento en que el evangelio entra en la situación histórica de un hombre determinado, una religión no cristiana contiene elementos naturales de un conocimiento de Dios, sino también momentos sobrenaturales provenientes de la gracia, que Dios da a los hombres por razón de Cristo. Por lo tanto esa religión puede ser considerada en esas condiciones como religión legítima.

La primera parte de la tesis afirma que en las religiones no cristianas pueden aceptarse a priori momentos de gracia sobrenatural. Esto no niega que tales religiones contengan errores y depravaciones, ni que una parte de la misión del cristianismo sea decir a los pueblos cuáles son esos errores y depravaciones religiosos. Para ~~xxx~~ insinuarlo basta atender al tema del pagano que es acepto a Dios en el AT, y a las palabras de Pablo a sus oyentes del Areópago. Pero la base fundamental de esta doctrina es la voluntad salvífica de Dios, que si no nos asegura la salvación individual de cada hombre, sí nos confirma su voluntad salvífica respecto de todos los hombres. Y esta salvación es la salvación de Cristo, la salvación de la gracia deificante del hombre, una salvación destinada a todos los hombres, aun ~~quizá~~ a los que quizá vivieron un millón de años antes de Cristo. Si Dios ~~quiere~~ la salvación sobrenatural de todos los hombres, y si esta salvación es fundamentalmente no el resultado de un comportamiento moral sino la participación de una gracia divina, hay que concluir que todo hombre está puesto en inmediata relación con esta sobrenatural gracia deificante. Ahora bien, no puede pensarse que fuera del oficial y público cristianismo todos los hombres rechazan ese ofrecimiento de la gracia como castigo a su comportamiento deliberadamente inmoral, y menos aún que por ese mismo comportamiento se han hecho indignos aun del ofrecimiento de esa gracia: naturaleza y gracia no pueden considerarse como dos magnitudes que se suceden temporalmente.

No puede pensarse que la encarnación de Cristo no haya cambiado el curso de los acontecimientos religiosos, en el sentido de que la mayoría de la humanidad quede fuera o contra su oferta de salvación. "Christus und sein Heil ist nicht einfach eine von zwei Möglichkeiten, die der Freiheit des Menschen zum Auswahl angeboten sind, sondern die Tat Gottes, die die falsche Wahl des Menschen überholend aufsprengt und erlöst. In Christus gibt Gott nicht nur die Möglichkeit des Heiles, das doch selber von Menschen gewirkt werden müsste, sondern das tatsächliche Heil selbst, so sehr es die -eben von Gott geschenkte- richtige Entscheidung der menschlichen Freiheit einschliesst" (ib., 146).

Rahner no acude a probar esto mostrando la situación empírica del mundo, sino colocándose en una línea que tiene alguna similitud con la adoptada por Jaspers: lo teórico y lo ritual son siempre expresiones muy inadecuadas de lo que el hombre realiza existencialmente en el ámbito del ~~xxxxxxx~~ bien y del

mal; la trascendencia del hombre ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ puede realizarse una y la misma bajo las más variadas formas y nombres; el hombre que pretende actuar religiosamente se sirve, cuando actúa reflejante, de las formas que le ofrece institucionalmente su religión, y las omite cuando actúa sin esa reflexión; la diferencia que puede darse entre lo objetivamente malo y lo subjetivamente pecaminoso... Todos estos puntos de vista nos permiten concluir: "dort wo und insofern im Leben des einzelnen Menschen eine sittliche Entscheidung vollzogen wird...., ist diese sittliche Entscheidung so denkbar, dass sie auch den Begriff des Übernatürlich erhöhten, glaubenden und so hellhaften Aktes verwirklicht und faktisch also mehr als bloss 'natürliche Sittlichkeit' ist" (ib., 147). Y esto, como se ha dicho, sea cualesquiera las apariencias, siempre que pensamos seriamente lo que es la voluntad salvífica de Dios que nos dió a su Hijo precisamente cuando éramos pecadores.

La segunda parte de esta tesis afirma que estas religiones en la providencia salvífica de Dios pueden tener un sentido positivo, aunque en distinto grado. Son, por tanto, legítimas, es decir, son religiones institucionales, cuya utilización por un determinado tiempo son en conjunto un medio positivo para relacionarse correctamente con Dios y consecuentemente Dios cuenta con ellas para que ciertos grupos de hombres alcancen la salvación sobrenatural.

que tales religiones puedan darse lo muestra un análisis del Antiguo Testamento: en la religión israelítica tenía que darse individualmente la decisión entre lo que era en ella querido por Dios y lo que era elemento humano o más aún desviado. La razón es que en el AT no se da una instancia oficial garantizada por Dios para discernir autoritativamente ~~qué~~^{qué} es lo querido por Dios y qué no lo es. Estaban los profetas, pero los profetas no eran ninguna institución duradera; estaban la institución de la monarquía y del sacerdocio oficiales, pero no eran garantía definitiva de lo religioso, antes al contrario positivo desvío; estaba la escritura inspirada, pero el canon del AT sólo se conoce con seguridad desde el Nuevo. Y, sin embargo, no puede dudarse que la religión israelítica era para aquel tiempo y para aquel pueblo la legítima. Por tanto, no pertenece al concepto de una religión legítima el que se vea libre de errores y depravaciones, o el que posea una instancia oficial garantizada por Dios, para determinar qué es lo querido por El en el orden religioso. No puede, pues, ponerse a una religión ante el dilema de corresponder absolutamente con la voluntad divina o de ser una mera institución humana. El hombre está bajo el influjo de la gracia, y este influjo se objetiva precisamente allí donde el hombre se relaciona con el Absoluto, es decir, en su religión. Teóricamente podrá decirse que cuando un error grave pertenece a la esencia de una determinada religión, ésta ya no puede ser legítima ni querida por Dios; pero ni en ellas se da una instancia oficial, quizá con excepción del Islam, que pueda dictaminar oficialmente que ese error pertenece a la esencia de esa religión; ni es claro que los practicantes de esa religión se adhieran en sus actos religiosos a ese error grave. El que reflexiona cuán fácilmente en un acto concreto, originariamente religioso su honda intención se dirige siempre al único Absoluto, se dará cuenta como ni siquiera el politeísmo es necesariamente un impedimento absoluto para la realización de actos auténticamente religiosos referidos al verdadero Dios. De hecho las prácticas religiosas de los

viños israelitas quizá en su explicación no vayan más allá del henoteísmo.

Hay otro tipo de razones para sostener la legitimidad de las religiones no cristianas: cada hombre debe tener la posibilidad en su vida de una auténtica y salvífica relación con Dios, sea cual fuere su situación histórica y cultural. Ahora bien, considerada la naturaleza social del hombre, sobre todo en los estamentos más primitivos de la humanidad, esa posibilidad no se le puede dar al hombre eficazmente en una religiosidad puramente individual e interior, sino dentro de la religión que le circunda. Si para alcanzar la salvación el hombre debe ser de una u otra forma un homo religiosus, es claro que lo tendrá que ser dentro de lo que es la religión para él, lo cual será la religión en que él ha vivido, aunque en ella ponga su acento particular. "Die Eingebettetheit der individuellen Religionsübung in eine gesellschaftliche, religiöse Ordnung gehört zu den Wesenszügen wahrer, konkreter Religion"(ib.,151). La religión no puede reducirse a lo puramente interior, a una religión trascendental sin una captabilidad categorial. Al concepto de religión legítima no pertenece, como ya se ha dicho, el verse libre de errores y depravaciones, y sí es la voluntad de Dios que el hombre se salve en su concreta religión, en la que de un modo difícilmente discernible se da lo querido por Dios y lo sólo permitido por El. Lo mismo vale, y sirve de confirmación, de la ley natural: es el pueblo el portador de lo que es la ley natural, y sus desviaciones pueden irse corrigiendo por los individuos precisamente desde dentro de ese modo concreto en el que Dios le ha introducido a él, al reformador individual, en la ley natural. "Im Ganzen ist also die Sittlichkeit eines Volkes und einer Zeit (bei aller Korrigierbarkeit und -notwendigkeit) die legitime und konkrete Form des göttlichen Gesetzes, so dass erst im NT allein die Institution für die Garantie der Reinheit dieser Erscheinungsform (mit den nötigen Vorbehalten) ein Moment an dieser Erscheinung selbst wird und nicht früher" (ib.,152). Si todo hombre es perseguido por la gracia, y si esta gracia tiene su repercusión consciente, aunque no reflejante como tal, las religiones no cristianas tienen que tener huellas de esta gracia. Las religiones no cristianas poseen momentos sobrenaturales y en su práctica puede el hombre precristiano alcanzar al gracia de Dios.

Puede hablarse en este sentido de religiones precristianas, aunque inmediatamente la propiamente precristiana es la religión del Antiguo Testamento. Por eso se ha dicho antes que no todas las religiones no cristianas son en el mismo grado legítimas y queridas por Dios para la salvación sobrenatural de sus fieles.

Tesis tercera: Como consecuencia de la tesis anterior, debe decirse que los que viven fuera de la religión no cristiana no deben tenerse como no cristianos simpliciter sino más bien como cristianos anónimos. Sería falso ver al pagano como a un hombre que no ha experimentado nunca la gracia de Dios. Pero si la ha experimentado, y si la ha ~~aceptada~~ abrazado, en la aceptación de lo incalculable y de la apertura a lo infinito de su existencia moribunda, como la definitiva e irrenunciable entelequia de su propia existencia, entonces, antes aún de que misionariamente haya oído la palabra revelada, se le ha dado a él la revelación "weil diese Gnade als apriorischer Horizont aller seiner geistigen Vollzüge

zwar nicht gegenständlich gewusst, aber subjektiv mitbewusst ist" (ib., 155). Para él el anuncio de la revelación no es entonces la comunicación de lo absolutamente desconocido, sino la expresión objetivada y conceptual de lo que en la profundidad de su ser ha realizado ya o ha podido realizar. Es un hombre alcanzado ya por la gracia, un hombre de fe implícita, al que no puede considerársele como un teísta anónimo sino como un cristiano anónimo. El paso no es de un hombre absolutamente abandonado de Dios sino de un cristiano anónimo a un cristiano que puede objetivar y dar cuerpo social a lo que en lo profundo de su corazón ya acaecía.

Naturalmente que este expreso volver sobre sí de su cristianismo anónimo es un momento del realizarse de ese mismo cristianismo, una fase esencial de su desarrollo. Este reflejo volver sobre sí es exigido 1) por la estructura encarnatoria y social de la gracia y del cristianismo, y 2) porque esta refleja posesión de sí mismo ofrece al cristiano las máximas oportunidades para su salvación.

Tesis cuarta: Si la tesis anterior es cierta y si no puede preverse que vaya a desaparecer el pluralismo religioso, la iglesia debe considerarse no como la comunidad exclusiva de los pretendientes de la salvación, sino más bien como el grupo de choque históricamente captable, como la expresión histórica y socialmente constituida, de lo que el cristiano espera que se de como escondida realidad también fuera del cristianismo. La contradicción al cristianismo es algo que Cristo anunció a su Iglesia, y que ahora se exagera en el sentido de que entramos en una unidad planetaria, donde concepciones absolutamente distintas y aun opuestas están en permanente relación con el cristianismo. Pero si consideramos que Dios puede vencer con su gracia aun allí donde la iglesia no puede vencer, entonces no consideraremos a la iglesia como un momento dialéctico en una historia hostil, sino que a los contradictores de la iglesia se los verá como los que todavía no han llegado a conocer lo que ~~propriamente~~ son o pueden ser, aunque lo contradigan en la superficie de su ser; son más bien los cristianos anónimos, de modo que la iglesia es la comunidad de los que expresamente pueden confesar, lo que ellos y los otros esperan ser. Parecerá a los no cristianos que esta es una actitud arrogante de los cristianos, pero se trata de una arrogancia a la que el cristiano no puede renunciar, pues es la expresión más profunda de su humildad ante Dios. Humildad suya y humildad de la iglesia, que hace a Dios más grande que los hombres y más grande que la iglesia. La Iglesia debe salir al encuentro de los no cristianos con las palabras de Pablo: "os anuncio al que adorais sin conocerlo" (Hechos, 17, 23).

Desde estas consideraciones surge la actitud tolerante y humilde, y, sin embargo, inexorable del cristiano frente a las religiones no cristianas.

Otras tesis de Rahner habría que tocar aquí para completar el tema: la pertenencia a la Iglesia, la conciencia de la gracia, las alternativas del cristianismo actual, piedad personal y piedad sacramental, el problema de las conversiones... Pero con lo aquí expuesto el tema queda lo suficientemente balizado para considerarlo como una unidad, a la que se le da una respuesta también unitaria. Con ella puede uno acercarse a la problemática fundamental de las religiones no cristianas vista desde la teología católica y asimismo a la problemática y a los punt



RELIGIONES NO CRISTIANAS EN K. JASPERS Y K. RAHNER
XX

Los textos estudiados son los siguientes:

- K. Jaspers, Der philosophische Glaube, Fischer Bücherei, 1958, p. 152
- K. Jaspers, Die Nichtchristliche Religionen und das Abendland (conferencia recogida en el tomo 'Philosophie und Welt', München, Piper, 1958 404 p.
- K. Rahner, Das Christentum und die Nichtchristliche Religionen, pp.136-158 del tomo V de Schriften zur Theologie, Zürich, Einsiedeln, 1962.

I. EL PENSAMIENTO DE JASPERS SOBRE RELIGIONES NO CRISTIANAS

1) Filosofía y Religión:

- a) Mutuas oposiciones entre filosofía y religión.
- b) Filosofía y religión ante las ideas de Dios, plegaria y revelación.
- c) Críticas de la filosofía a la religión y sus respuestas.
- d) La filosofía ante la exigencia de exclusividad de las religiones bíblicas.
- e) Aportación de la religión bíblica a la filosofía.
- f) Modo de aprovecharse filosóficamente de tales aportaciones.
- g) Necesidad de la religión bíblica para la filosofía.

2) La fe filosófica:

- a) Conocer y creer, Galileo y Giordano Bruno.
- b) La fe como unidad de lo subjetivo y objetivo.
- c) La fe como inmediatez.
- d) La fe y das Umgreifende:
 - das Umgreifende y la existencia,
 - polaridad del Umgreifende.
- e) Fe, existencia y trascendencia: dialéctica.
- f) Objetos y contenidos capitales de la fe:
 - Existe Dios,
 - se da una exigencia incondicionada,
 - la realidad del mundo es algo umbrátil entre la existencia y Dios.

3) El Occidente y las religiones no cristianas:

- a) La pluralidad de las religiones y el problema de la tolerancia.
- b) El camino verdadero de la tolerancia y la comunicación.
- c) Los contenidos diferenciativos de las religiones bíblicas.

II. EL PENSAMIENTO DE RAHNER SOBRE RELIGIONES NO CRISTIANAS

- 1) El punto de partida y la posición de Rahner ante el problema.
- 2) Cuatro tesis fundamentales:
 - a) El sentido del carácter absoluto de la religión cristiana.
 - b) Legitimidad y sobrenaturalidad de las religiones no cristianas.
 - c) Los fieles de las religiones no cristianas como cristianos anónimos.
 - d) Interpretación de la Iglesia católica a la luz de estas tesis.
- 3) Alusión a otras teorías de Rahner que completan el tema.

