

ST [1980]

MONSEÑOR ROMERO, UN ENVIADO DE DIOS PARA SALVAR A  
SU PUEBLO

Hace ocho meses, un 24 de marzo, caía ante el altar Monseñor Romero. Bastó con un tiro al corazón para acabar con su vida mortal. Estaba amenazado hacía meses y nunca buscó la menor protección. El mismo manejaba su carro y vivía en un indefenso apartamento adosado a la Iglesia en que fué asesinado. Le mataron los mismos que matan al pueblo, los mismos que en este año de su martirio llevan exterminadas cerca de diez mil personas, la mayor parte de ellas jóvenes campesinos, obreros y estudiantes, pero también ancianos, mujeres y niños que son sacados de sus ranchos y aparecen poco después torturados, destrozados, muchas veces irreconocibles. No importa determinar quien fue el que disparó. Fue el mal, fué el pecado, fué el anti-cristo, pero un mal, un pecado y un anti-Cristo históricos, que se han encarnado en unas estructuras injustas y en unos hombres que han elegido el papel de Caín. Sólo tuvo tres años de vida pública como Arzobispo de San Salvador. Fueron suficientes para sembrar la palabra de Dios, para hacer presente en su pueblo la figura de Jesús; fueron demasiados para los que no pueden tolerar la luz de la verdad y el fuego del amor.

¿Cuál fué el misterio y el testimonio de este hombre que en tres años pasó del anonimato y de la inoperancia a la universalidad pública y al máximo de eficacia social, sin dejar nunca de ser un cristiano, un pastor, un profeta y un sacerdote?.



1.- La Fuerza Histórica del Evangelio.

La Teología de la Liberación se ha esforzado en demostrar que el evangelio es, a la par que una fuerza salvífica, una fuerza histórica. Y lo es más auténticamente, cuando es más auténticamente cristiana. Ve como una exigencia intrínseca del cristianismo el llegar a ser una fuerza histórica, pero no por el rodeo de la Cristiandad o por formas semejantes de historización sino en cuanto puro evangelio encarnado en la realidad histórica de los hombres.

Monseñor Romero es un egregio ejemplo de esta fuerza histórica del evangelio. Ninguna duda cabe y nadie se atreve a negarlo, que se convirtió en los tres últimos años de su vida en una figura poderosísima dentro del proceso social salvadoreño. Pero lo importante es subrayar que consiguió esto no sólo sin salirse de sus funciones episcopales sino por realizarlas plenamente. Es claro que el mero hecho de ser Obispo, a pesar del peso social que la figura episcopal conserva todavía en El Salvador, no explica su tremendo impacto social, pues los demás Obispos salvadoreños no lo ~~consiguieron~~<sup>tresen</sup>. Lo que lo explica es su modo de ser Obispo, de ser cristiano, de ser sacerdote.

Todavía resulta esto más claro si atendemos a la relativa



..

inoperancia de sus anteriores años de sacerdocio y de episcopado. ¿No era antes y después de su nombramiento como Arzobispo de San Salvador la misma persona con las mismas cualidades y la misma preparación? ¿No eran semejantes las circunstancias históricas de opresión y represión? ¿Qué, entonces, ocurrió de nuevo en esos tres últimos años de su ministerio?

Lo nuevo fué que alcanzó a historizar debidamente la fuerza del Evangelio. Su mérito y su grandeza, la causa última de su influjo sin precedentes no estuvieron en que fuera un líder político, ni un intelectual, ni un gran orador. La causa última es que se puso a anunciar y realizar el evangelio en toda su plenitud y con plena encarnación. En su etapa anterior Monseñor Romero fué un sacerdote y un obispo de buena voluntad, un hombre piadoso de oración, un celoso pastor. Incluso estaba considerado como espiritualista y consecuentemente, reacio a inmiscuirse directamente en asuntos temporales. Trataba con los ricos y no desdeñaba a los pobres. Pero con todo ello apenas representaba algo en la Iglesia de El Salvador y más bien era considerado como opo-  
nente al nuevo movimiento eclesial despertado en Medellín. Interesado, sobre todo, por la ortodoxia, desconfiaba de las nuevas formulaciones de la Teología de la Liberación e incluso tachaba de contagio Marxista a quienes denunciaban la injusticia estructural del país.



Su palabra pastoral decía algo a unas pequeñas élites, trabajadas por el Opus Dei, o a grupos clásicos del movimiento familiar cristiano. Pero el dolor y la miseria del pueblo apenas le decía algo a él y él no significaba apenas nada para el pueblo. Aquí va a estar la clave, como luego veremos, pero ya desde ahora debe quedar claro que antes de su conversión no supo historizar adecuadamente lo más verdadero y vital del evangelio.

## 2.- La Conversión de Monseñor Romero.

No fué su nombramiento como arzobispo de San Salvador lo que le hizo cambiar a Monseñor Romero. Más bien fue elegido para que la incipiente opción preferencial por los pobres de la Arquidiócesis fuera contenida y sometida a cauces más tradicionales. Aquella incipiente opción ya había obligado a diversos sectores de la Arquidiócesis a nuevas orientaciones en la pastoral y a los primeros enfrentamientos proféticos con las autoridades del país y con la clase dominante. Para evitar esto se nombró a Monseñor Romero frente al candidato de la parte más comprometida de la Arquidiócesis que era Monseñor Rivera y Damas.

Y, sin embargo, Monseñor Romero se convirtió en el gran regalo de Dios a la Arquidiócesis contra el arreglo que había



logrado el Gobierno con las autoridades eclesiásticas. A Monseñor Romero no se le eligió para que fuera a ser lo que llegó a ser; se le eligió casi para lo contrario. Pero el Espíritu Santo se apoderó de él y rompió todos los esquemas y perspectivas humanas incluídos sus propios esquemas y perspectivas. ~~Por~~ Se convirtió en el gran regalo de Dios porque el mismo quedó totalmente convertido. No ocurrió todo de un golpe, aunque sí fué súbito el cambio inicial. El asesinato del Padre Grande, el primero de los sacerdotes mártires que le tocó enterrar, sacudió su conciencia. Se le rompieron los velos que le ocultaban la verdad y la nueva verdad empezó a apoderarse de todo su ser. No fue inicialmente un cambio subjetivo sino una transformación objetiva. Se le descubrió algo que antes no había visto a pesar de su buena voluntad y de su pureza de intención, a pesar de sus horas de oración, y de su ortodoxia repetida, de su fidelidad al Magisterio y a la Jerarquía Vaticana. La luz se apoderó de él y esto le transformó. No es que él se transformase y así se le mostrase algo que antes no veía; más bien vió algo nuevo, algo objetivamente nuevo y esto le transformó. Esto nuevo fué en un primer momento la verdad deslumbrante de un sacerdote que se había dedicado a evangelizar a los pobres, que en esa evangelización había llevado a los pobres a historizar la salvación a dar carne histórica a la palabra eternamente nueva de Dios. Por esto era asesinado por quienes se sen



tían interpelados por esa palabra evangélica y por ese pueblo que le había hecho carne propia y hasta cierto punto proyecto político. Otros Obispos y otros cristianos vieron en el martirio del Padre Grande un suceso político e incluso dieron de él interpretaciones enceguedidas e increíbles. Monseñor Romero, no. Sus ojos limpios vieron la verdad. Y entonces se le reveló lo que significaba ser apóstol en El Salvador de hoy; significaba ser profeta y ser mártir. Y entonces comenzó la carrera de profeta y de mártir no porque él la hubiese elegido sino porque Dios le llenó con las voces históricas del sufrimiento de su pueblo elegido y con la voz de la sangre del primer justo que moría martirialmente en El Salvador actual para que todos tuvieran más vida y para que la Iglesia entera recuperara su pulso profético rebajado.

### 3.- La Concreción Histórica de su Conversión.

Tras esta conversión inicial, que no es sino el comienzo de algo que pudo terminar ahí, Monseñor Romero entra en una nueva etapa, entra en una conversión profunda de su misión y es esta misión, la fidelidad a esta misión lo que acaba transformando su vida y lo que le convierte en factor fundamental de la historia de la salvación en El Salvador. Es la misión, el sentido nuevo de su misión, lo que le santifica más y más.



..

No acomoda la misión a lo que <sup>el</sup> había sido sino que acomoda to da su vida a la nueva misión.

Hasta entonces se había preocupado "también" de los pobres y oprimidos; desde ahora ellos van a convertirse en el centro orientador de su pastoral. La opción preferencial por el pue blo oprimido, hecha no en virtud de consideraciones teóricas, sino en virtud de su fidelidad al evangelio y en razón de que empieza a ver en ese pueblo oprimido al Jesús historizado que le interpela y le exige, es lo que le salva y lo que le pone en condición de salvar. Cuando el pueblo apenas representaba algo para él, él apenas representaba nada para el pueblo, de-  
cíamos antes. Ahora añadimos que cuando el pueblo apenas re-  
presentaba algo para él, su anuncio del evangelio apenas te-  
nía fuerza alguna, apenas era creíble. No era fuerza alguna, ni fuerza evangélica de salvación, ni fuerza histórica de li-  
beración.

Comprende de una vez por todas que la misión de la Iglesia es el anuncio y realización del Reino de Dios, pero compren-  
de al mismo tiempo que el anuncio y la realización del Reino de Dios pasa ineludiblemente por el anuncio de la buena nue-  
va a los pobres y de la liberación a los oprimidos. Pero to do ello para que estos ocupen su lugar propio en la Iglesia  
-la Iglesia de los pobres- y para que ocupen su lugar propio en la tarea de la realización histórica del pueblo. Quiso y  
buscó que su palabra de salvación fuese operativa y, para



..

ello, que fuese asumida gozosamente, esperanzadamente por los destinatarios primeros y principales de esa palabra de salvación. Y llevó esta convicción hasta sus últimas consecuencias cuando vió en el pueblo sin voz a la voz misma de Dios, en el pueblo crucificado al Dios Salvador, en las luchas de liberación el camino para la llegada de la nueva tierra y del nuevo cielo.

El evangelio siempre se lee desde un lugar, siempre se lee situadamente; la fe se vive también situadamente. Esa lectura y esa vitalización nunca serán ni siquiera suficientemente adecuados, Si ese lugar y esa situación no son de modo preferencial el mundo de los oprimidos. Y en esto consistió la conversión apostólica de Monseñor Romero. Cambió de lugar, cambió de situación y lo que era una palabra opaca, amorfa e ineficaz se convirtió en un torrente de vida al que el pueblo se acercaba para apagar su sed. El pueblo sin voz hizo que su voz, la del Obispo y la de la Iglesia, retumbase no sólo en el país sino internacionalmente; la crucifixión y la muerte de todo un pueblo se convertía en vida y en resurrección a través de Monseñor Romero; las luchas por la liberación encontraban a través de él un sentido transcendente que servía de aliento y de crítica a las dimensiones inmanentes de la tarea política.





..

Y por hacerlo así corrió la misma suerte que su pueblo. Vivió la calumnia, la difamación, la persecución. Se le acusó de hacer política en vez de hacer iglesia; se le acusó de fomentar la lucha de clases en vez de anunciar el amor; se le acusó de predicar la violencia en vez de difundir el amor. Se le acusó, como a Jesús, de agitar al pueblo y de prohibir pagar el tributo al César. Los sabios y prudentes de este mundo, eclesiásticos, civiles y militares, los ricos y poderosos de este mundo así lo sentían y así lo decían. Pero el pueblo de Dios, los que tienen hambre y sed de justicia, los limpios de corazón, los pobres con espíritu, sabían que todo eso era falso, sabían y sentían que la palabra de Monseñor Romero era puro evangelio. Nunca habían sentido a Dios tan cerca, al Espíritu tan aparente, al cristianismo tan verdadero, tan lleno de sentido, tan lleno de gracia y de verdad. Por eso murió, por eso fué asesinado y por eso es un mártir. Por eso vive tan hondo en el corazón de su pueblo. Y si un día el pueblo toma realmente el poder e inicia una dolorosa marcha en busca de la liberación total, la Iglesia no será tenida por extraña ya que para ese pueblo la Iglesia seguirá siendo la Iglesia de Monseñor Romero y Monseñor Romero nunca podrá ser extraño a un pueblo que le amó, que confió en él, que esperaba de él palabras de vida eterna.



4.- La Salvación del Proceso Histórico.

Monseñor Romero nunca se cansó de repetir que los procesos políticos, por muy puros e idealistas que sean, no bastan pa ra traer a los hombres la liberación integral. Entendía per fectamente aquel dicho de San Agustín de que para ser hombre hay que ser "más" que hombre. Para él la historia que sólo fuese humana, que sólo pretendiera ser humana pronto dejaría de serlo. El hombre ni la historia se bastan a sí mismos.

Por eso no dejaba de llamar a la transcendencia. En casi to das sus homilías salía este tema: la palabra de Dios, la acción de Dios rompiendo los límites de lo humano. Una transcendencia que nunca se presentaba como abandono de lo humano, como huida del hombre sino como su superación y perfeccionamiento. Un más allá que no abandonaba el más acá sino que lo abría y lo impulsaba hacia adelante.

Por eso buscaba una auténtica salvación del proceso histórico y la salvación de un proceso, que como proceso histórico tiene sus propias leyes autónomas. Dicho en otros términos, no deshistorizaba el proceso real con sus concretas condiciones intramundanas. Lo que hacía era quitarle su carga de pecado y abrirle a sus mejores posibilidades transcendentales. Y esto desde la perspectiva cristiana tanto en la delimitación y condena de lo que es pecado, como en la delimitación



..

de lo que son las mejores posibilidades transcendentales.

De ahí que se ensañara -aunque en su corazón no había saña alguna- contra la injusticia. Sobre todo ~~cuando~~<sup>contra</sup> la injusticia ~~iba desde~~ los poderosos contra las mayorías oprimidas. De ahí que peleara contra cualquier absolutización de lo finito y humano, sobre todo contra la absolutización del poder y de la riqueza, pero también de las propias ideas -dogmatismo- y de la propia organización-sectarismo. De ahí que hablase en favor del pueblo para que el mismo construyese críticamente un mundo nuevo en el que los valores predominantes fuesen la justicia, el amor, la solidaridad, la libertad. De ahí que una y otra vez pusiera sus ojos en Jesús como principio de la fé cristiana y de la transcendencia cristiana.

Y el pueblo se abría a la transcendencia cristiana. La palabra, la vida, el ejemplo de Monseñor Romero hacían creíble el mensaje cristiano a cada vez mayor parte del pueblo salvadoreño, porque cada vez le abría a una esperanza siempre más grande y más pura. El pueblo recibía de Monseñor Romero fuerza nueva para esperar, para luchar esperanzadamente, para ofrendar sus vidas llenando de sentido su sacrificio heroico. La Iglesia, en contrapartida, recibía credibilidad y fuerza de ese pueblo que cada vez se fiaba más de ella en una nueva etapa ya no ingenua sino crítica.



..

Por eso puede y debe hablarse de que con él se empezó a realizar de un modo sorprendentemente eficaz la salvación del proceso histórico que se está cumpliendo en El Salvador. Impulsó ese proceso en su concreta realidad histórica porque veía en el más luz que tinieblas, más vida que violencia, y tomó partido por ese proceso en cuanto favorecía al pueblo oprimido. Pero no se identificó con él sin más porque el evangelio necesita encarnación "en" pero no identificación "con" un determinado proceso histórico. Esa encarnación evangélica le bastó para combatir proyectos políticos bien reales sin la fácil escapatoria de los principios, como si el profeta cristiano no tuviera que anunciar sino generalidades abstractas. Y esa encarnación le ganó el amor del pueblo oprimido y el odio del opresor. Le ganó la persecución, la misma persecución que sufría su pueblo. Así <sup>muerto</sup> ~~muerto~~ y por eso le mataron. Por eso igualmente se convirtió en un ejemplo excepcional de cómo la fuerza del evangelio puede convertirse en fuerza histórica de transformación. Por eso sigue viviendo tras su muerte, y esto no sólo porque son muchos los que le recuerdan, no sólo porque son muchos los que vieron quitada la venda que les impedía reconocer la verdad del evangelio, sino sobre todo porque son muchos los que están dispuestos a seguir sus pasos, sabiendo que Monseñor Romero en los últimos tres años de su vida pública fué un seguidor ejemplar de Jesús de Nazareth.

Noviembre 14, de 1980.

