

I N T R O D U C C I O N

LO QUE NO ES LA IGLESIA : EL "GRAN INQUISIDOR" DE DOSTOYEWSKI.

Antes de entrar a tratar acerca de lo que es la Iglesia, vamos a intentar tratar lo que no es la Iglesia. Esto lo vamos a hacer analizando el poema de Dostoyewski: "El Gran Inquisidor" que está en los "hermanos Karamásovi" Parte II, Libro V, Capítulo V, pag. 209-223 de la edición Aguilar de las Obras Completas de Dostoyewski (En el Gran Inquisidor se citará solo la página por su número, al que de ordinario se añadirá una "A" (o "a") o una "B" (o "b") para indicar la columna primera o segunda de la página. Las citas del "Idiota" van en sigla "Id" y luego se da el tomo y la página. De monios está en el tomo II de las obras Completas de la edición "Aguilar". Este artículo se va a dividir en 6 subtítulos o capítulos:

1. El personaje del Gran Inquisidor
2. La Cristología del Gran Inquisidor
3. La Eclesiología del Gran Inquisidor
4. Juicio sobre la crítica de Dostoyewski a la Iglesia en el Gran Inquisidor.
5. Complemento a la ~~eclesiología~~ eclesiología descrita en el Gran Inquisidor en el resto del pensamiento u obra de Dostoyewski.
6. Algunas ideas a modo de conclusión sobre este estudio de lo que no es Iglesia.

0.0 EL POEMA

El poema es un qui pro quo o una alegoría. Es un poema cristológico eclesiológico. Aunque el poema es ficticio -no histórico fáctico- en el sentido de que el autor no está describiendo a un personaje humano que él hubiera encontrado en su vida, sin embargo, el autor del poema afirma que es un poema histórico-verídico en el sentido de que está describiendo una realidad humana que se da en la historia humana.

El objeto del poema es toda la historia de salvación o, más precisamente, de su parte central y esencial: la vida y misión de Jesús en cuanto está mediada por su Iglesia.

Los protagonistas son tres: El Gran Inquisidor (como re-presentante de la Iglesia Católica), el Señor, y el gran espíritu -el espíritu de la propia destrucción y del no ser (213). Luego como horizonte de fondo: toda la humanidad y su historia

1 EL PERSONAJE-IGLESIA = el Gran Inquisidor

El Gran Inquisidor es una concentración de tres factores:

1. de su propia existencia
2. de la Iglesia católica la que representa y realiza en su existencia Es encarnación de la Iglesia.
3. del seguimiento del Espíritu de la autodestrucción y del no ser.

Este es el secreto del Gran Inquisidor. Es un secreto existencial (auto-existencial), eclesial y demoníaco o infernal. El, como Ivan Karamasov, lleva un infierno en el pecho (222). Se pudiera decir que lleva algo así como el dolor absoluto. Por eso, es un personaje trágico. Ha perdido la fe y es ateo en el sentido de un rechazo existencia y total de Cristo.



La razón para rechazar a Jesús es la concepción del hombre (o "antropología") de Jesús y su amor inhumano a los hombres. Esto es lo que chocado con la antropología del gran Inquisidor y con su humanismo, como búsqueda del bien por lo menos material de los hombres, de su felicidad, y es lo que le ha llevado a la incredulidad existencial total.

El ha sido "elegido" de Jesús, una especie de Judas-Isariote moderno, ha vivido en el desierto comiendo saltamontes y raíces (219). Pero ha recapitado que ser "elegido" cuando millones se pierden, era el egoísmo más craso, ha "recapitado" y no ha querido "servir a un absurdo" (219).

La venida de Jesús "en la misma forma humana en que anduviera por espacio de tres años entre ellos" (210) le pone al Gran Inquisidor en situación de crisis (de juicio), porque JESUS es el único TU que puede comprender su drama y su secreto, que es el drama y el secreto de la Iglesia a la que re presenta y encarna. Por eso esta venida es la OCAION para que el Gran Inquisidor revele su secreto que es también eclesial. Este secreto es también el MISTERIO (secularizado) de la Gran Ramera del Apocalipsis ("Y montaremos sobre la bestia, y alzaremos el caliz en que está escrito 'Misterio', p. 218A, 219B). Este misterio es la "mentira y el engaño" (221A). El engaño total (que dure todo el tiempo de la vida de los individuos y de la historia). Y, además es mentira en el nombre de Jesús (221A), para esconder la mentira total (que ellos son seguidores de Jesús y no del Espiritu de la autodestrucción).

La eclesiología y Cristología del Gran Inquisidor es:

Existencialmente:

- 1) Es una OPCION TOTAL ANTI-CRISTICA
- 2) Es una praxis total anti-cristica.

Las dos se hacen aparecer como opción y praxis crísticas totales.

2. CRISTOLOGIA del Gran Inquisidor: las tres tentaciones.

Teóricamente es la elaboración de una anti-cristología.

Esta elaboración anticristológica de la Cristología es, al mismo tiempo, crítica del mismo Cristo a partir de la praxis fundada en una experiencia y hermenéutica de lo que es el hombre (antropología).

Es crítica del mismo Cristo y de su hacer en la historia (Historia de Salvación) partiendo de la antropología del Gran Inquisidor y de la Historia de la DES-SALVACION esbozada esquemáticamente por el "Espíritu de la autodestrucción y del no ser" en las tres grandes "Tentaciones" (213A), o preguntas (213B), o "consejos" (217B), o "instrucciones" (221A), o "dones" (217B).

En cuanto instrucciones: encierran en sí una antropología.

En cuanto consejos: encierran en sí una táctica y plan para la salvación de los hombres y la humanidad.

En cuanto preguntas-promesas presuponen que Jesús con la ayuda de "conscientización" (en las dos primeras tentaciones) y con la ayuda real (tercera tentación) puede llevar a cabo ese plan de salvación (o anti salvación) de la humanidad.

Cada uno de estos tres consejos encierra, más o menos veladamente, a los otros dos. Son tres modos de llegar a la misma pseudo salvación. Cada uno de estos consejos encierra en sí ya la negación de la concepción que Cristo tiene del hombre y de lo que es El mismo, puesto que El es hombre y El hombre.

1) Primera tentación

- a) el hombre no es liberta y amor.
- b) el hombre es necesidad material - PAN
- c) dáles pan - soluciona todas sus necesidades materiales y habrás solucionado el problema del hombre y te seguirán irremisiblemente.

2) Segunda tentación

- a) El hombre no puede ni quiere volverse dios, tanto que quiera amar a Dios como Dios se ama. El hombre es incapaz de la fe absoluta. El hombre, ni quiere ser Dios, ni amar a Dios como Él se ama, es decir, sin sus obras y milagros. El hombre, porque no puede, no quiere amar a Dios como Él se ama, pero quiere hacer esto con buena consciencia. El hombre no busca tanto a Dios, como sus milagros (216B). Este no-amor (este pecado) es lo único que puede, pero quiere poderlo en buena consciencia. Este es el MISTERIO que quiere ver realizado en su vida y en la historia de su humanidad.
- b) El hombre es necesidad del PAN del cielo (Pan de Dios) : por medio de un milagro divino, no de Dios (de amarle).
- c) Dáles el MILAGRO, "echate de aqui abajo" para matar su libertad y su capacidad de amar a Dios, como Dios se ama, así les darás también la buena consciencia y les quitarás todos los remordimientos (y consecuentemente todo el pecado). Cosifica a Dios en sus milagros, pues eso es lo único que necesita PAN: bienes materiales.

3) Tercera tentación

- a) El hombre no es sed de adoración y amor-obediencia a Dios en libertad.
- b) El hombre es "ansia de la unión universal", "anhelo de humanidad" "de una fusión universal y común" (218A).
- c) Acepta el mundo y la púrpura del César. Acepta el imperio político universal. Funda el imperio universal. Así darás paz al mundo.(218A).

Conclusión :

Por no haber aceptado estos tres grandes "consejos" o "dones" del espíritu de la autodestrucción y del no ser, Cristo está en el error y en el engaño. Su salvación, fundada en la entrega libre a Dios, es elitista y selectiva, salva unos cuantos miles, pero deja perecer a miles de millones. Por eso su impescabilidad no es mejor que el pecado del Gran Inquisidor, que es el pecado eclesial en su esencia última. Por eso, en el Juicio final, el Gran Inquisidor se alzaré contra Jesús y le dirá: "Júzganos si puedes y te atreves" (219). "Has de saber que no te temo" (219). Pero tampoco le ama (217B).

Las respuestas del Señor, están todas tomadas de los primeros ocho capítulos del Deuteronomio, donde se trata de implantar de nuevo el reinado de Dios en Israel, a base de una reducción de todos los mandamientos de Dios a la ley fundamental del amor a Dios y a los hombres. En este contexto deuteronomico mira a toda la historia de la humanidad como un peregrinaje hacia el Reino final de Dios en la humanidad que la dará la felicidad. A - mor a Dios y teo-praxis =obrar y amar, como Dios ama, es lo que dará felicidad a los hombres.

El Gran Inquisidor , en cambio, busca esta felicidad total de la humanidad total a un lado de Dios, cuyo amor se ha encarnado e historizado definitivamente en Jesucristo. Es rechazo de Dios, en cuanto es rechazo de Cristo.



En el contexto deuteronomico las tentaciones, como plan programático de la felicidad universal, tienen un timbre liberador. Es la realización del camino histórico de la liberación que va de Egipto a la tierra prometida, como símbolos de la situación de infelicidad en que vive el hombre, de donde tiene que salir e ir al reino universal, donde todos sean uno y, en esa undad, felices. El G.I. es el pseudo-Moisés.

De aquí nace la eclesiología del Gran Inquisidor

3. Eclesiología del Gran Inquisidor

Tiene un aspecto apariencial y uno real:

(1) Aspecto apariencial (sociológico, socio-político y ritual)

a) el aspecto de la doctrina formal:

la dogmática católica sigue igual. Se sigue sosteniendo y defendiendo el depósito formal de la revelación, hasta la imposición. El día anterior se ha ejecutado a decenas de herejes.

b) en el aspecto cultural-ritualístico: se sigue guardando todo el sistema de prescripciones litúrgicas. El Señor cura al ciego y resucita a la niña, cuya misa de requiem se va a celebrar en la catedral de Sevilla. El sacerdote sale ya a recibir el cadáver. El Gran Inquisidor, después de ordenar que apresen al Señor, bendice a la multitud con bendición episcopal rutinaria.

Todo esto funciona a maravilla, como una máquina bien aceiteada.

(2) Aspecto real de la eclesiología del Gran Inquisidor.

a) A la base está el rechazo de Cristo. El fondo que mueve al G.I. a rechazar a Cristo es la hermenéutica del Hecho-Cristo: su amor a la humanidad es cruel y hasta sádico. Pone sobre la humanidad el don y peso de la libertad, que la hace radicalmente infeliz. En el mejor de los casos esta hermenéutica del Evento-Cristo lo interpreta a Cristo como una ilusión y una mentira, por ser irrealizable en la praxis. ("portándote como si no amases a los hombres", 215b)

b) La antropología del Gran Inquisidor, que es el motor de su praxis en el contexto del plan de la des-salvación del hombre (: salvarlo de la salvación de Cristo que es para el G.I. la des-salvación, por lo cual la salvación de la Iglesia, a la que representa y encarna el G.I., es, ella misma, des-salvación), esta antropología tiene dos aspectos:

A) Un concepto totalmente negativo del hombre y de la humanidad: Son simples, tienen una innata cortedad de luces, ni siquiera pueden imaginar lo que significa la libertad y por tanto el amor. Este pensamiento les infunde horror y espanto (213b). Es una raza de gentes débiles, eternamente viciosas, eternamente ingratas (214b), lamentables criaturas inquietas (215a). Es la raza rebelde...Son acaso Dioses? (216a) Son serviles y por naturaleza rebeldes (216b). Es debil y ruin (216b), chicos estúpidos, rebeldes de poca fuerza (217a). Tiene el ideal del común y concorde hormiguero (217b), son apocados (219a).

B) Al mismo tiempo una compasión puramente horizontal y humanística sin fondo cristológico, en contraposición con Cristo que según el Gran Inquisidor es inmisericorde.

c) La estructura de la Iglesia del Gran Inquisidor: dos grupos

A) El gran Inquisidor y sus semejantes son los sufrientes porque viven en y de la mentira y el engaño. Ese es su secreto. Ellos ya no están con

Briso. Eso no es lo que les duele, sino el tener que aparecer como si estuvieran con él. Son apóstatas radicales, más radicales que Judas Iscariote.

- B) El rebaño de los "salvados" por el Gran Inquisidor y sus semejantes. Viven de la ilusión y el engaño de seguir a Cristo. Mueren plácidamente y más allá de la muerte no encuentran nada. Han hecho a los Jerarcas del tipo del Gran Inquisidor el don total de su libertad, para siempre. Son el hormiguero unificado bajo la jerarquía de los que son como el Gran Inquisidor. Son obedientes con obediencia total y absoluta. Tan alienados que nunca sabrán que lo pueden estar.
- d) La actividad de la Iglesia del Gran Inquisidor, conjunta, unificada, incesante, es la praxis del anti-Evangelio hasta el fin de los siglos. Consiste:
- A) en concebir al hombre sólo como necesidad material (PAN) y solo tratar de solucionar esa necesidad. Primera tentación. Eso, naturalmente se puede lograr sólo por métodos "científicos".
- B) la fe en Dios y la vida de fe en Dios y de amor a Dios es sólo un espejismo teórico, abstracto. En la realidad histórica y existencial-humana es imposible. Ese es el pecado. La soberbia absoluta (el pecado contra el Espíritu Santo) es imaginarse que eso es posible. El hombre necesita de Dios pero a su manera (segundobinario). De El necesita la tranquilidad de la consciencia. Dios es "el terror a la muerte". Este temor se vence con la buena consciencia. Eso se logra quitándole absolutamente la libertad por medio del milagro y por medio de la oración universal dirigida precisamente a recibir este milagro mágico que cosifica a Dios, le instrumentaliza y le hace instrumento de la pacificación de las consciencias -perdonando todo pecado, hasta el pecado contra el Espíritu Santo- y creando un pseudo culto y una pseudo oración universal, por medio de las cuales -la humanidad como humanidad, entra en pseudo-contacto con ese pseudo-dios y recibe por medio del milagro mágico la pseudo-confirmación de su infidelidad e irreligiosidad radical. Esto hay que proponerlo como el gran MISTERIO (216a) o SECRETO (217a) de la Humanidad y de su Historia de Salvación. De modo que la humanidad, totalmente alienada, no se dé cuenta de su alienación, pues esta alienación es la voluntad de Dios confirmada por el MILAGRO y por la AUTORIDAD de los que rigen a la Iglesia-Humanidad en nombre de El, ya que a ellos les ha delegado toda su autoridad (exousia) y por tanto, también, toda su actividad. Por esta delegación total de su autoridad a la jerarquía eclesiástica, Cristo se ha auto-eliminado y convertido en un estorbo, un hereje, el peor de todos, al que hay que quemar. Esta es la segunda tentación.
- C) El hombre es ansia de unión universal o fusión universal de los hombres. Esto no se logra a través del amor cristiano como lo quiere Cristo, sino por medio del poder político absoluto y universal. La Iglesia del Gran Inquisidor es la opción, radical y absoluta, la praxis radical y absoluta, de este principio y es, al mismo tiempo, el devenir de este IMPERIO UNIVERSAL POLITICO DONDE HABRA PAN PARA TODOS Y TRANQUILIDAD DE CONSCIENCIA POR LA PSEUDO-BENDICION Y APROBACION DEL PSEUDO-DIOS Y SU PSEUDO-CRISTO! Cada uno de los del rebaño morirá feliz y dulcemente. Sólo el Gran Inquisidor y sus semejantes vivirán y morirán en la infelicidad. Pero ese dolor vale la pena, porque es salvífico, es decir, salva al rebaño del tormento indecible de vivir bajo la Ley del Evangelio de la fe y el amor. Esta es la tercera tentación.



4. Juicio o valoración de esta crítica de la Iglesia hecha por Dostoyewski.

Hasta aquí la exposición de la crítica de la Iglesia Católica, o mejor de la Iglesia jerárquica hecha por Dostoyewski. La acusación fundamental es la infidelidad o incredulidad absoluta. De ahí nace el materialismo absoluto (primera tentación) y el totalitarismo absoluto (tercera tentación) y todo esto como la mentira absoluta, pues está santificado como el evangelio de Cristo, y con los pseudo milagros, recibe la confirmación de Dios (segunda tentación). Esta Iglesia es una opción por la Apostasía total y sigue sólo a uno de los apóstoles: a JUDAS.

Pero es una: puesto que unifica a toda la humanidad bajo la Jerarquía es santa: pues ha eliminado el pecado y ha sancionado el anti-evangelio por medio del pseudo-milagro.
 es católica: pues es universal y esta universalidad, aquí descrita, es la esencia de la Iglesia "católico-romana".
 es apóstolica: sigue sólo a uno de los apóstoles: a Judas Iscariote.

El abismo entre la Iglesia formal y aparente y la existencialidad de esta Iglesia es total y absoluto. Según HUVB una Iglesia en que todos sus miembros y sobre todo en su jerarquía no sea "CRISTÓFORA EN SU REALIDAD EXISTENCIA Y EN SU VIDA" (ET, 541) tiene necesariamente que desembocar en una Iglesia como la pintada en el Gran Inquisidor, donde según HUVB "La institución, es decir, la jerarquía le quita la responsabilidad al rebaño inmenso del pueblo eclesial... que no puede soportar esta responsabilidad porque la lógica interna de las exigencias del Señor supera las fuerzas del rebaño de manera esencial y es realizable sólo por elegidos. La masa no puede ni siquiera pensar. El Papa piensa en su lugar. La masa no puede decidir con libertad personal, la jerarquía decide en su lugar, el canon existencial del Sermón de la Montaña se sustituye por docilidad sumisa a los mandamientos de la Iglesia y por la vida del cristiano que "practica". Así salen ganando todos: el clero goza la posición de poder que se le adjudica, los laicos la exoneración de responsabilidad, que le toca en parte, y ya de antemano, también los frutos del seguro de vida espiritual para el cielo que también se le adjudica... Pero el poema del Gran Inquisidor quiere también probar dos cosas: 1) Cuán convincente, desde el punto de vista humano puede ser una tal forma existencial de religión humana 2) y al mismo tiempo cómo es una bofetada a todo lo cristiano.... De este modo, este humanismo es desenmascarado como lo anti-cristiano y en la intención de Dostoyewski también como lo antihumano por antonomasia" (ET, I, 547-548).

Karl Barth en su primer comentario a la Epístola a los Romanos ha hecho también una crítica radical a la Iglesia Católica (de la que después la dogmática eclesial se ha distanciado). Viene a decir lo mismo que Dostoyewski, al menos en el núcleo más central de la crítica de esta a la Iglesia: "La Iglesia es la Gran Negación de la Revelación" (K. Barth Carta a los Romanos, 324) es la naturaleza actuante peculiar de la Iglesia". Por eso es su culpa inmensurable, porque ella sabe lo que hace, pues ella es el lugar de la Revelación Divina "(HUV Balthasar, K.B., 113).

La crítica de Dostoyewski es radical. Ha logrado centrar en las tres "máximas" o "consejos" o "dones" del Poderoso Espíritu (213b) TODO LO CRITICABLE EN LA IGLESIA EN EL PASADO, EL PRESENTE Y EL FUTURO. La Iglesia-entendida por otros auto-entendida esencial y exclusivamente como REDUCCION DEL SER-IGLESIA A LA PURA ORGANIZACION E INSTITUCION JERARQUICA - ES el ateísmo u la apostasía radical de Cristo porque es la cosificación de Dios y de su acción en UNA ESTRUCTURA QUE ES LA PROPIEDAD PRIVA

DA DE LA IGLESIA Y, ASI, ES LA IGLESIA COMO "IDOLO", COMO "BAAL" AUPRODU
CIDO POR ELLA MISMA , es decir, COMO AUTO-BAAL.

1. La naturaleza actuante (esencia-en-accion) de esta Iglesia así separa
da de Cristo , es el totalitarismo espiritual total y también el to
talitarismo politico total (tercera "tentación").

∟ Visto históricamente: aquí entraría la crítica no propiamente de la
Iglesia Constantiniana, pero sí, del "constantinismo" o "imperialismo"
de la Iglesia Constantiniana y también la crítica de toda Iglesia que
se auto-entienda como IMPERIO y de todas las formas de dominación po-
lítica ejercibles o ejercidas por la Iglesia en la Historia.
Aquí entra la crítica del "integrismo" dentro de la Iglesia católica,
es decir, la crítica de la "extrema derecha" católica, en cuanto é-
sta puede encerrar un plan de dominación política. ∟

2. La naturaleza actuante (o esencia-en-acción) de esta Iglesia, así se-
parada EXISTENCIALMENTE DE CRISTO, es, o puede ser, la mística de un
progresismo materialista y engañoso, (primera tentación) DAR PAN Y HA
CER QUE SE CALLEN.

∟ Visto históricamente: aquí entraría la crítica de toda ideología
desarrollista -como sustitución del mensaje evangelico total que tie-
nen en cuenta A TODO EL HOMBRE, crear hospitales, escuelas, centros
de beneficencia y "caridad" EN CUANTO PUEDEN SER HECHOS POR UNA MIS-
TICACION, EXPLICITA O IMPLICITA, de que solucionando el problema eco-
nómico de las masas pobres, ipso facto, se soluciona el problema hu-
mano fundamental y total.

Aquí entra, por tanto, la crítica de la "izquierda católica". La "iz-
quierda" y la "derecha" católica son los dos lados de la misma mode-
da -el abandono existencial de Cristo. Por eso en la historia se com-
plementan, se co-producen y, aunque aparecen como antagónicas e irre-
conciliables, SON UNA Y LA MISMA COSA EN LA BASE. Esta base es la re-
nuncia a la fe TOTAL EN CRISTO, y, por tanto, a la fe en El a secas,
pues esta fe es total en su estructura. ∟

3. La naturaleza actuante (o esencia-en-acción) de esta Iglesia, así se-
parada de Cristo, la lleva a la perversión de la fe, de la adoración
de la oración, de la religión, del culto, que son sustituidos por una
pseudo-fe, pseudo-religión, pseudo-adoración, pseudo-oración, pseudo-
culto, que manipulan el instinto de Dios y el instinto de Cristo en
los hombres y les hacen buscar a los hombres el MILAGRO QUE COSIFICA
A DIOS Y A CRISTO para utilizar este pseudo-milagro como el sello y
la garantía divina para seguir actuando en la historia y en los hom-
bres el A-TEISMO -COMO A-CRISTIANISMO - RADICAL y que es, al mismo
tiempo, el ANTI-HUMANISMO RADICAL, que son el CONTENIDO de la primera
y de la tercera tentación o "consejo" o "don" del Seductor. La Igle-
sia así concebida, es decir, como separación existencial total de Cris-
to y el Seductor logran, de este modo, IMPLANTAR LA DES-SALVACION co-
mo la voluntad de Dios Salvífico y como la via necesaria y única pa-
ra la realización unica Historia de Salvación-Des-Salvación posible.

∟ Visto históricamente: la crítica concreta y sintética, encerrada en
la segunda tentación, la ha formulado Marx cuando ha dicho que "la re-
ligión es el opio del pueblo". Pero al identificar y reducir toda ora-
ción y toda religión a la manifestación de pseudo-oración y pseudo-re-
ligión, cae en una uni-dimensionalidad antropológica tan extrema que
hece a su crítica: carecer de la profundidad crística dostoyevskiana



que ni siquiera le hace barruntar que él, Carlos Marx, en su crítica radical de toda pseudo-religión, que incluye el rechazo de toda posibilidad de una verdadera religión, no es otra cosa que el núcleo más íntimo del corazón del ateísmo (que después de Marx, Dostoyewski revelará en el Gran Inquisidor), puesto al descubierto. /

4. Síntesis : Dostoyewski critica como cristiano, es decir, a partir de Cristo. Dostoyewski critica como Cristo, es decir, en el amor de Cristo. TODO SERIA PERDONABLE SI NO FUERA FRUTO DE UN ATEISMO- como a-cristianismo existencial - ABSOLUTO. Pero, como cristiano, que critica en el amor de Cristo, deja abierta para la posibilidad de error NO EN LA AFIRMACION ABSOLUTA DE QUE UN ATEISMO TAL ES LO ANTI-CRISTICO EN SU ESENCIA PURA, sino a la posibilidad de error en su constatación concreta de que este ateísmo se realiza REALMENTE en la Iglesia Católica, i identificándola a ella con la Iglesia del Gran Inquisidor. Por eso, Alioscha, que es el prototipo del seguidor de Cristo en los "Hermanos Karamásovi", trata de poner en la luz del corazón cristiano la afirmación de su hermano Ivan que identifica la Iglesia Católica con la Iglesia del Gran Inquisidor. Alioscha dice que es una pura fantasía sin fundamento alguno en la realidad. "Los jesuitas", que para Dostoyewski son el prototipo de todo lo malo en la Iglesia Católica, tal vez ellos serían buscadores del poder y unos materialistas, pero decir que "no creen en Dios", esto es para Alioscha sólo un "QUIZA"(220b).

5. Complemento de la eclesiología del Gran Inquisidor en el pensamiento de Dostoyewski

Si alguien en la Iglesia, sea clérigo o laico, descubre este engaño y esa vida en este engaño-de vivir el anti-evangelio en nombre de un anti-cristo, se le hace insostenible. Entonces:

- a) o llega a la verdadera fe: "un ateo está en el penúltimo peldaño para la fe completa, llegue a alcanzarlo o no..."(PD,III, 1622b)
- b) o se quita la máscara cristiana, que es esencial para el ateísmo del Gran Inquisidor y se torna ateísmo consciente y militante con o sin socialismo. Así, según Dostoyewski, el ateísmo es fruto de la desoperación de la oposición al catolicismo, "fruto del catolicismo y de la esencia católica" (Id,II 90 (a)). Y lo mismo vale del socialismo . (Id, II, 906a).

El socialismo, por su parte, queriendo imponer la igualdad, llega al totalitarismo. En la praxis engendra, por tanto, el pseudo-socialismo que tiene las mismas características "salvíficas" que la Iglesia del Gran Inquisidor. Los dirigentes de este movimiento son Grandes Inquisidores secularizados.

- c) En "Demonios" Dostoyewski ha escrito la METAFISICA DE LA REVOLUCION" El mismo fue revolucionario en su juventud y, condenado a muerte, se le indultó cuando el primer grupo de sus compañeros condenados como él ha muerte, ya había sido ejecutado. De modo que conoce. Conoció a Miguel Bakunin y a Alejandro Herzen, de las figuras más representativas en el mundo revolucionario ruso.

De modo que sabía de lo que hablaba.

En Demonios hay un teórico de la revolución. Ha escrito un manuscrito sobre eso, que lo tiene muy secreto. Se llama Schigálev. Es un arquitecto de la revolución y sus teorías se llama la "schigalevschina" o el "schigalevismo". Vale la pena leerlo, pues parece una profecía del socialismo stalinista, cuando menos. (Dicen que Stalin dijo

una vez sobre Dostoyewski: Extraordinario, pero muy peligroso")! Se comienza con la libertad universal y se termina en la tiranía universal. Es el inventor de la IGUALDAD como nivelación de los hombres al punto más bajo de la humanidad. Así se crea el rebaño, o la "majada" universal, dirigido por un grupo elitista. Para eso la obediencia y la impersonalidad absoluta. Sólo de obediencia no hay bastante nunca.

6. Algunas ideas como conclusión

- 1) La pseudo-Iglesia (la del Gran Inquisidor) y la pseudo-revolución son las dos caras de la misma moneda con la que se trafica con lo más sagrado de la humanidad y de Cristo.
- 2) Una estructura eclesial o revolucionaria, externa y formalmente perfecta, puede estar carcomida hasta el fondo por dentro. Así ni la transformación de las estructuras o de las formulaciones teóricas, es un hecho mágico que transforme -ipso facto- los hombres en su fondo existencial más íntimo.
Pero la Iglesia Jerárquica, como institución, y toda la organización eclesial emanada de ella, tiene que hacer factible la posibilidad de esta transformación radical del hombre u de una existencia de acuerdo al evangelio. Esa es la esencia de la función de la Iglesia Jerárquica. Pero el Evangelio no es la palabra-evangelio, abstraída de Cristo, como si El no hubiera existido o no hubiera resucitado. La palabra evangelio y su significado total está encarnada en Cristo. Cristo es la idea concreta y concretizada del Evangelio y, así, del Reino de Dios ya realizado. Por eso la eclesiología es fundamentalmente cristología y tiene que comenzar con la contemplación de Cristo.
- 3) Si se pregunta porqué los credos revolucionarios, nacidos como reacción contra el cristismo de la Iglesia, porqué no han sido capaces, hasta ahora, de hacer realidad en una sociedad las ideas inspiradas en el Evangelio como fraternidad, igualdad, libertad, la respuesta se encuentra en que han tomado sólo la abstracción del Evangelio y no han concretizado la idea del evangelio en sus existencias como Cristo. No han sido seguimiento de Cristo. Han sido ideologías de Cristo. Han tomado las ideas de Cristo sin Cristo. Por eso las revoluciones por lo menos en parte de inspiración evangélica, han degenerado en sistemas por lo menos tan totalitarios como la Iglesia del Gran Inquisidor.
- 4) La reflexión de la fe sobre la Iglesia, tanto en su estructura formal como en la realización concreta en la que se presenta esa estructura, encierra también la crítica de lo no-cristiano, que hay o puede haber en la realización concreta de la naturaleza o del "deber ser" de la Iglesia. Pero también esa crítica debe hacerse en el espíritu y actitud de Cristo. Por tanto, toda crítica debe nacer, como la crítica de Cristo a las estructuras eclesiales de su pueblo, del amor de El hacia los hombres. Esa crítica, como la crítica de Cristo, no puede separarse de su acción. Y esa acción consistió, sobre todo, en crear El el verdadero grupo originario de fe, del que nació su Iglesia, y en dar la vida para la consolidación definitiva de este grupo originario de seguidores suyos, a los que El llamó los "suyos" o su Iglesia. Cristo en su existencia es el canon para criticar a la Iglesia. Pero el canon para criticar la crítica cristiana de la Iglesia, es también, Cristo en sus palabras y en sus obras, es decir en su existencia.



5) En toda esta reflexión teológica, sobre la Iglesia, tenemos que conservar, como horizonte de fondo, tanto la Iglesia del Gran Inquisidor, como la pseudo-revolución como revolución, pues son las dos fundamentales deformaciones de la Iglesia como mediación y transición hacia la sociedad escatológica y perfecta en que reinen "la justicia el amor y la paz".

NOTA: Esta relación entre catolicismo y socialismo también la ha visto Nietzsche! "Revaloración de todos los valores" Tomo I Capítulo V, el ideal cristiano. H. las ideas "modernas" pag. 234.

Goethe ha visto que le crucificarían de nuevo a Cristo (H.U. v Balthasar, ET, III, pag. 744).