

## CARACTER POLITICO DE LA MISION DE JESUS

0. El carácter problemático de las distintas cristologías:

0/1. La reflexión teo-lógica sobre la salvación en la historia exige una cristo-logía:

-La fe no excluye sino que exige un ejercicio del logos

-Este logos no puede menos de ejercitarse en el punto clave que representa Jesús en la historia de la salvación:

+no es que sea exclusivo ni definitivo en el sentido de que él solo o en él solo concluyera la historia,  
+pero sí en cuanto su significación es única.

0.2. Distintos posibles logos en la Cristo-logía:

-Ya en el NT hay*ix* diversas cristologías según las necesidades de quien las elabora:

+está, por ejemplo, la cristología del evangelio de la circuncisión:

=tiene absolutamente en cuenta la historización:

&atiende al Jesús histórico,

&atiende a la resonancia histórico-política del J. histórico

=no es su fuerte la universalización transcendente.

+está, también, la cristología de Pablo:

=poca atención al Jesús según la carne,

=fácil salto al Cristo de la fe por un logos no histórico.

-El logos griego no es la única ni la mejor forma para hacer cristo-logía hoy:

+responde a una necesidad histórica de un pueblo cuyo máximo interés es la intelección teórico-idealista:

=en esta línea logra encuadramientos interesantes,

=pero no da valor de revelación a la carne de Jesús.

+es absurdo pretender una cristo-logía para la que no cuente inicial y decisivamente el ejemplo histórico de Jesús:

=el logos histórico es estrictamente logos y sin él el logos especulativo es idealista,

=ha habido unareducción espiritualista de los misterios de la vida de Jesús,

-Sólo un logos que tenga en cuenta la realidad históricamente concreta de Jesús puede dar paso a una cristo-logía histórica.



1. Dimensión socio-pública de su profetismo:

1.1. El pueblo le sitúa en la tradición profética:

-Le da el título de profeta con mayor propiedad y plenitud que a los demás:

+cfr. Mt. 16,14 y Mc. 8, 27-33 (con proyección al mesianismo)

+"este es el verdadero profeta que ha de venir al mundo", Jo. 6,14; cfr. Jo. 4,19;7,40;9,17.

-A través de su carácter profético va acercándose a una mayor comprensión de su misión y de su ser:

+libertad frente a las tradiciones y frente a los poderes establecidos,

+austeridad y publicidad de su vida,

+el poder de la palabra y de los signos,

+anunciador del Reino ya inicialmente presente,

+presencia más viva de Dios,

+promulgador de una nueva moral.

1.2. Actúa en el estilo de los profetas:

-Dejado de lado si teológicamente Jesús es el fin de la era profética socio-religiosamente actúa en la línea del profetismo:

+la prueba está en lo que aparecía ser a su pueblo,

+hay un profetismo de plena vigencia en el NT

-Algunos rasgos de su acción profética:

+Contra la religión muerta y ritualizada:

=Dios será adorado en espíritu y verdad (Jo.4,20~~26~~-26) en un sentido nuevo del culto (Jo.2,16),

=no quien me dice Señor, Señor,

=no ejerce acciones sacerdotales de culto oficial

+Pone en entredicho la condición carnal de hijos de Abraham (Jo.8,39).

+Denuncia el modo de entender la religión y de presionar con ella por parte de las autoridades religiosas:

=cólera contra la hipocresía religiosa que confunde el mandato de Dios con las tradiciones humanas (Mt.15,1-20),

&ataca duramente al grupo de escribas y fariseos,

&apela a Isaías en su condena de la acción externa que no responde a la verdad del corazón,

&superación de lo ritual y lo legal.

=severidad y condena frente a los que dicen tener la llave del Reino e impiden la entrada (Lc.11,52)

+Sentido profético-mesiánico de la purificación del templo

+Se ve rechazado por Jerusalén que mata a los profetas



- +Traslado del acento religioso a la fe operante:
  - =lo importante en la Nueva Alianza es la actitud personal:
    - &adhesión a la persona en la fe,
    - &seguimiento de su persona en la vida
  - =el descubrimiento de Dios como padre depende intrínsecamente de la configuración en el seguimiento con la vida de Jesús:
    - &una de sus formulaciones básicas es el Sermón de la Montaña,
    - &pero el momento ~~del~~ básico es el seguimiento histórico de su vida.

-Es evidente el carácter de transformación pública de esta denuncia profética:

- +La religión de Israel es una dimensión pública que configura sustancialmente la vida pública y con ella la vida del pueblo judío:
  - =toda acción sobre ese elemento religioso es forzosamente una acción sobre la vida pública,
  - =el acento inmediato de Jesús no es sobre lo socio-político sino sobre lo socio-religioso.
- +Los que dominan la religión de Israel ven en Jesús como en Juan enemigos de su prepotencia pública:
  - =de su monopolio sobre la fe de Jahwe,
  - =de su situación de poder con el pueblo,
  - =de la situación reinante de equilibrio entre el pueblo y el poder romano,
  - =de sus fuentes de ingreso (cfr, purificación del templo).

1.3. Además del aspecto religioso típico del profetismo Jesús da máximo relieve al aspecto de denuncia social también esencial al profetismo:

- El Sermón de la Montaña, sobre todo en la formulación de Lc.6, 20-26 presenta un juicio radical sobre riqueza-pobreza y sus consecuencias:
  - +los pobres son los dichosos mientras que los ricos no poseerán el Reino de Dios porque ya tienen su consolación en la riqueza
  - +los que tienen hambre serán saciados y los hartos pasarán necesidad (cfr. Magnificat, Lc.1,53)
  - +los que ahora lloran serán consolados mientras que los que ahora ríen conocerán duelo y lágrimas,
  - +el tratamiento de los poderosos a los que viven y anuncian el evangelio será de odio, marginación y castigo, mientras que esos mismos adularán a los que nada tienen que ver con el evangelio; así pasó ya con los profetas.

-En general la riqueza es vista como un gran impedimento del Reino de Dios:

- +a medida que avanza la historia de la salvación va viéndose más claramente que es la pobreza y no la riqueza el lugar



de la revelación y de la salvación de Dios:

- =la radicalización empieza ya en el AT a través de los profetas,
- =pero culmina en el NT:
  - &la pobreza de la vida de Jesús tiene un valor teológico fundamental,
  - &la repetición del tema pobreza-riqueza en el NT prueba su fundamental importancia,
  - &la comunidad de bienes de la Iglesia primitiva es también un indicador fundamental.
- =se trata de pobreza-riqueza en un planteamiento histórico concreto y no como valores absolutos y abstractos.
- +razones de la preferencia concreta e histórica de la pobreza:
  - =la riqueza es deshonesto(Lc.16,9),
  - =no se puede servir a Dios y al dinero, porque no hay otro señor junto a Dios(Lc.15,13; Mt.6,24),
  - =hacen olvidar la soberanía de Dios (~~Mt.13,22~~) (Lc.12,15-21)
  - =ahogan la palabra de Dios (Mt.13,22),
  - =impide la perfección en el seguimiento de Jesús aun a los mejor dispuestos moralmente (Mt.,19,21 ss.),
  - =en los pobres se halla especialmente presente Jesús y lo que se haga con ellos con él se hace(Mt.25,31-46),
  - =quien no renuncia a todos sus bienes no puede ser su discípulo:
    - &es más fácil a un camello pasar por el agujero de una aguja(Mt.19,23 ss.),
    - &sólo los pobres son capaces de acoger la buena nueva (Lc. 14,18).
- + "los fariseos que amaban el dinero al oír todo esto se reían de él" (Lc.16,14).

## 2. La explicitación formalmente política de la misión de Jesús:

### 2.1. Todo lo anterior tiene una clara dimensión política:

- El ejercicio de la vocación profética tanto por lo que se refiere a la dimensión religiosa como a la dimensión social interfiere con la estructura pública y colectiva y con el sistema de poderes que configuran a la sociedad:
  - +no se ve de inmediato un afán político pero tampoco una retracción de su misión por las posibles implicaciones políticas,
  - +de hecho hay una creciente pugna con los representantes del poder, quienes se ven amenazados y le atacan de todos los modos posibles.
- Hay más pugna, tal como nos lo transmite el NT, con los niveles socio-políticos que con los estatales-políticos:
  - +la pugna con los poderes socio-religiosos es constante,
  - +pero su misión le va a llevar también a la pugna con el poder



político-estatal.

## 2.2. Encuadramiento de la acción de Jesús:

### 2.2.1. La situación política:

- Toda la vida de Jesús ocurre en el marco de una máxima polati-  
zación:
  - + su nacimiento coincide con el censo ordenado por los romanos cuando Judea fue incorporada por primera vez al ~~im~~ imperio (Brandon, S.G.F.: Jesus and the Zealots, Nueva York, 1967, p.26)
    - = Varus, gobernador de Siria, aniquila el levantamiento y según Josefo crucifica a dos mil, cuando Jesús era niño
    - = al frente del movimiento estaba en Galilea Judas el galileo, asociado con los fariseos.
  - + Valerius Gratus (15-26) depuso y nombró cuatro sumos sacerdotes, el último de los cuales fue Caifás (l.c., p.67)
  - + Poncio Pilato cometió una serie de atropellos religiosos y llevó las insignias imperiales a Jerusalén (l.c., 69 ss.)
  - + los mismos evangelios aluden a una serie de tensiones políticas:
    - = los galileos que mata Pilatos,
    - = Barrabás y su sedición,
    - = los crucificados con Jesús que son llamados "lestai", el término que Josefo emplea para los rebeldes
  - + Josefo trasmite la proliferación de figuras mesiánicas en toda esta época hasta parar en el levantamiento definitivo y la destrucción de Jerusalén en el 70
  - + Hay asimismo una gran floración de tendencias apocalípticas.
- La estructuración de los movimientos políticos:
  - + Flavio Josefo habla del Galileo Judas que fundó su propia secta distinta de las otras tres:
    - = incitó a sus conciudadanos a la rebelión,
    - = los tenía por cobardes al pagar tributo a Roma,
    - = toleraban a señores mortales después de tener a Dios como señor.
  - + las otras sectas (airesis) filosóficas: (Brandon, 31).
    - = fariseos,
    - = saduceos,
    - = esenios

### 2.2.2. La condena política de Jesús:

- Jesús fue condenado a muerte por los romanos por evidentes razones políticas:
  - + la connivencia de los poderes judíos es cierta tal como nos la transmite el NT:
    - = puede haber en ello razones apologéticas respecto de la misma muerte de Jesús y de sus lectores gentiles,
    - = pero el choque con los judíos poderosos es claro



+pero son formalmente los romanos los que le condenan por razones políticas:

- =la crucifixión es una pena romana, no judía, y la típica para castigar a sediciosos de tipo zelote,
- =la inscripción en la cruz, el titulus "indica un crimen puramente político: rey de los judíos" (Cullmann, O.: El Estado en el Nuevo Testamento, Madrid, Taurus, p.58).

-En un contexto politizado Jesús objetivamente podía parecer y aparecer como realizando una misión política, sin que el temor a parecer político le retrajera de su estilo de acción:

- +les pareció así a los que tenían mala voluntad y veían a él un poder crítico que debilitaba su dominación:
  - =el poder socio-religioso de los escribas y fariseos,
  - =el poder socio-económico de la aristocracia sacerdotal y de los saduceos.
- +le pareció así al gobernante romano:
  - =los judíos le quieren hacer ver que Jesús es enemigo del César y que prohíbe pagar los tributos,
  - =Jesús es prendido en Getsemaní por la cohorte romana bajo el mando del tribuno (Jo.18,3 y 12), aunque acompañado de judíos,
  - =aunque en la versión de Juan Pilato se dió cuenta de una cierta transcendencia del reino de Jesús, lo condena en una línea plenamente política.
  - =incluso el parangón con Barrabás tiene un claro significado político:
    - &Barrabás era de la línea zelótica, pues "había sido prendido con sediciosos que en una sedición habían cometido un homicidio" (Mc.15,7).
- +le pareció así a la gente de buena voluntad que le rodeaba:
  - =en el grupo de los apóstoles hay claros síntomas de que le siguen por razones y actitudes mesiánicas:
    - &Simón el zelote(Lc.6,14 ss.,Hech.1,13), a quien Marcos y Mateo por razones apologéticas llaman cananeo (Kenana es la palabra aramea por zelote),
    - &Judas Iscariote, cuyo problema de afiliación y deserción es de tipo mesiánico-político, y cuyo nombre puede ser la traslación semítica de sicarius, denominación romana de los zelotes,
    - &Pedro, cuya dimensión mesiánica es clara (cfr, infra el pasaje de su tentación a Jesús en Cesarea), y cuyo mismo nombre Bar Jona( "en mi libro he mencionado, siguiendo una indicación de R.Eisler, que según un viejo lexicón hebraico, citado por G.Dalman, 'barjona' es una voz advenediza del accadio que significa 'terrorista'. Si así fuese, tendríamos ahí un nuevo calificativo para 'zelote'" (Cullmann, l.c.,30-31),
    - &los hijos del Zebedeo (Bonaerges) son del mismo temple (piden fuego del cielo) y su madre pide para ellos lugares de preferencia en el reino.
  - =el grupo más fiel aun en el momento de la Ascensión siguen pensando en la restauración del reino.



=igualmente el pueblo tiene la misma impresión:  
 & los que van con al desierto y le quieren proclamar rey indican una clara línea zelótica (Jo., 6, 15),  
 & la aclamación de los niños en el templo es, de claro, *sig* no mesiánico, *Mc. 11, 13* *según Víscher: honra en el templo era honra a Dios*  
 & la entrada en Jerusalén y el subsiguiente (versión sinóptica) ataque al templo es de índole mesiánico-política.

### 2.3. Autodefinition de la conciencia mesiánico-política de Jesús en su ser y en su misión:

#### 2.3.1. La tentación del falso mesianismo:

- Jesús va adquiriendo en su propia experiencia histórica la plena conciencia de su ser y de su misión:
  - + el crecimiento biográfico-histórico que muestran los evangelios debe aceptarse con total radicalidad teológica:
    - = desde luego muestra lo que Jesús mostraba objetivamente a los que le rodeaban,
    - = pero no hay razón contundente para negar que esto suponía un efectivo crecimiento en su propia conciencia humana:
      - & no se trata de un proceso pedagógico extrínseco y docente,
      - & sino de un efectivo proceso biográfico.
  - + el punto de partida de su conciencia humana es la tradición religioso-política que recibe de su pueblo:
    - = recibe del AT la promesa de un reino nuevo, que tiene que ver con el destino histórico de su pueblo,
    - = Jesús va adquiriendo en la experiencia de su vida cómo ha de entenderse ese Reino:
      - & lee el AT y la experiencia histórica de su pueblo desde su vida y desde la reflexión sobre su acción concreta,
      - & la respuesta a su predicación le va enseñando a comprender definitivamente su misión.

- La tentación del falso mesianismo como tentación clave de la vida de Jesús:

- + la tentación del desierto (Lc. 4, 1-13; Mt. 4, 1-11; Mc. 1, 12-13):
  - = su significado es capital para toda la vida de Jesús:
    - & se sitúa al inicio de su vida pública, una vez que ha adquirido la conciencia mesiánica en el bautismo de Juan,
    - & en el desierto reflexiona sobre el modo de su misión y lo que las tentaciones expresan es el resumen de la opción a la que se vió abocado.
  - = el falso mesianismo puesto como tentación del diablo:
    - & las piedras que se convierten en pan, con lo que el pueblo le seguiría,
    - & el alarde teofánico en el templo, que deslumbraría al pueblo sin interiorización alguna,
    - & el poder y la gloria de estos reinos, entregados al diablo y que él se los da a quien quiere:
      - + *carácter denunciativo del poder*
      - + *no me da tiempo de conocer al nuevo historicismo le han sido entregados*



=el nuevo mesianismo descubierto por Jesús:

- &el pan habrá que proporcionarlo pero el momento prima rio será la palabra de Dios,
- &la apelación inmediatista a Dios no es lo que va a ca-  
racterizar al reino nuevo,
- &cualquier absolutización de lo que no es Dios será la  
negación del nuevo reino.

= "acabado todo género de tentación, el diablo se alejó de él hasta un tiempo oportuno" (Lc.4,13).

+la tentación de Pedro (Mc.8,27-33):

=la colocación del suceso en Cesarea de Filipo es interesan-  
te por el especial sentido de dominación romana,

=la pregunta de Jesús obliga a una respuesta que nos indica  
lo que el pueblo pensaba de él:

- &le sitúan en la línea profética del Bautista, Elías o  
cualquiera otra de los grandes profetas,
- &la línea profética afirma a la vez el ser hombre de Dios  
y hombre de la historia,

=la insistencia de Jesús obliga a una respuesta más avanza-  
da:

- &el resumen de Pedro es taxativo: tú eres el Mesías,
- &a pesar de la referencia de Mateo es claro que en Marcos  
la alusión está en la línea vetero-testamentaria,

=la posición de Jesús:

- &de momento les manda ocultar este título, lo que daría  
paso al secreto mesiánico, cuya explicación no tiene  
por qué ser la de W.Wrede (cfr. Delgado, J.: Le secret  
messianique de W.Wrede),

&Jesús abandona el título y habla del Hijo del hombre,  
que va a sufrir y ser condenado por los ancianos, los  
sumos sacerdotes, y los escribas; va a morir y resucitar:

#obviamente hay aquí una posterior reflexión teológi-  
ca,

#pero claramente se pretende superar la imagen popular  
mesiánica,

&Pedro trata de disuadirlo:

#esto prueba de nuevo el carácter de su seguimiento,

#Jesús rechaza la proposición de Pedro poniéndolo en  
la misma línea que en el caso del desierto, pero la  
cólera con que lo hace prueba que era tentación para  
él y sus discípulos.

+la tentación del huerto de los Olivos:

=Lucas no alude a la tentación de Pedro, lo cual significa  
que su referencia de la vuelta de la tentación se aplica  
a la del huerto,

=la tentación del huerto en el contexto en que ocurrió tie-  
ne un claro carácter político:



&acaba de ocurrir la entrada en Jerusalén y Jesús se retira durante la noche del peligro de la ciudad,  
 &pregunta por el número de espadas que llevan (cfr. infra),  
 &hay resistencia armada y desbandada subsiguiente,  
 &Jesús piensa en la posibilidad de pedir legiones de ángeles

=Jesús vuelve a superar la tentación tanto de escaparse como de responder en la línea de la violencia.

### 2.3.2. Contraposición de la misión política de Jesús con la acción política de los zelotes:

-Puede hablarse de una cierta simpatía y aproximación de Jesús a los zelotes:

- +el silencio de los evangelios respecto de los zelotes es un silencio positivo, pues de cara a los gentiles les hubiera interesado una condena positiva y explícita de Jesús,
- +hay suficientes indicios de la proximidad externa del movimiento cristiano y del movimiento zelote:
  - =sobre la posibilidad de apóstoles zelotes, cfr. supra,
  - =en Hech. 5,37, Gamaliel coloca en caso de los apóstoles en la misma línea de Teudas y Judas, el Galileo,
  - =igualmente en Hech. 21,38 el tribuno a quien es conducido Pablo le considera como el egipcio que provocó la rebelión de los 4.000 zelotes,
  - =en Lc. 13,1 le cuentan a Jesús para que se cuide de los galileos que había matado Pilato.

-Se enfrenta públicamente contra los poderes públicos:

- +sitúa a los publicanos entre los pecadores, aunque no deja de relacionarse con algunos de ellos,
- +ironiza sobre los dominadores que se llaman bienhechores (Lc. 22, 35 ss.),
- +llama zorro a Herodes que quiere matarle (Lc.13,32), y no le hace ningún caso cuando Pilato lo envía a él (Lc.23,8-12)
- +está contra los dominadores religiosos, que al mismo tiempo expliaban socialmente al pueblo.

-Recoge el tema de la espada: "el que no tenga espada que venda su vestido y compre una espada" (Lc.22,35 ss.):

- +el pasaje no es metafórico pues está en un contexto en que los términos tienen un sentido real,
- +hace referencia explícita a que ha de ser contado entre los malhechores:
  - =en la referencia que Lucas hace de Isaías puede verse un intento de explicar por qué Jesús fue juzgado como malhechor,
  - =malhechor era el término usual para los subversivos.
- +por lo que a él toca dice 'basta', y Mateo transmite la otra



sentencia "quien toma la espada a espada morirá" (Mt.26,52):

- =el pasaje es ciertamente difícil pues hace presente la doble vertiente de paz y guerra de todo el mensaje de Jesús,
- =la interpretación puede ser que la apelación a la espada puede ser a veces cristiana pero que Jesús mismo no va a seguir ese camino.

-Su acción en el templo contra los mercaderes es de línea zelótica:

- +emplea la fuerza y obviamente no lo hizo solo sino ayudado de los suyos,
- +aunque no está directamente dirigida contra la profanación del templo por los romanos -punto contra el que intervinieron repetidamente los zelotes, cfr. Brandon-, sí es contra la organización económico-religiosa de la aristocracia sacerdotal.

-Pero definitivamente no se sitúa en la misma línea:

- +participa con ellos la esperanza activa del Reino pero entiende el reino de otro modo y su adquisición también de otro modo:
  - =no participa con la misma extremosidad del nacionalismo religioso de los zelotes sino que se va abriendo cada vez más a un sentido universal:
    - &priva el concepto de pobre sobre el de judío,
    - &se sitúa en la línea universalista de los profetas.
  - =no acepta el inmediatismo teológico que identifica reino de Dios en el mundo y reino teocrático:
    - &la intermediación directa de la acción de Dios no se da en el terreno de lo político,
    - &no cede al fanatismo religioso como fuerza directa para promover un levantamiento popular.
  - =tanto su idea del reino como del tributo es claramente distinta de la de los zelotes (cfr. infra).
- +hay unos cuantos textos desperdigados donde puede verse una alusión a su posición distinta de la de los zelotes:
  - = "todos los que han venido antes de mí, eran ladrones y salteadores" (Jo.10,8):
    - &contraponen su posición de Pastor que da la vida por sus ovejas a los que vinieron a salvar al pueblo y le abandonaron en el peligro,
    - &no todos los zelotes fueron de ese tipo, pero Jesús trata de diferenciar su posición.
  - = "porque si esto hacen en el leno verde, en el secó qué harán" (Lc.23, 28-30):
    - &según Cullmann el sentido podría ser: yo no he sido del partido de los zelotes y, sin embargo, me matan,
    - &qué será de tantos hijos vuestros que sí lo son.



= "la ley y los profetas llegan hasta Juan; desde ahí comienza a anunciarse la Buena Nueva del Reino de Dios y todos se violentan por entrar en él" (Lc.16,16):

& tanto en este pasaje como en el de Mateos (11,12-13) se puede hacer referencia a la violencia con que los zelotes querían establecer el reino,  
& pero la violencia de Jesús, aunque no es puramente interior, es distinta,

& el texto usual de 'tomar la cruz y seguirle' es también de tinte zelótico, por cuanto era el castigo usual de los zelotes que caían en manos de los romanos.

+ No se puede desconocer la masa de textos en que Jesús propone una posición trascendente y escatológica:

= llamada a la conversión personal y a la interiorización del reino,

= amor a los enemigos y a los extraños,

= traslado de una religión politizada a una fe política:

& no abandona la idea de salvar al hombre,

& pero da la dimensión total de la salvación del hombre,

= el anuncio de la paz, aunque de una paz difícil y costosa.

### 2.3.3. La explicitación frente al problema del Estado:

#### 2.3.3.1. El tributo al César:

- El pasaje es importante como lo muestra la transcripción detallada de los tres sinópticos (Mc.12,13-17; Mt.22,15-22; Lc.20,20-26):

+ expresamente le proponen la pregunta para tentarle:

= "para sorprenderle en alguna palabra y poderle entregar al poder y autoridad del procurador" (Lc.20,20),

= le tratan de situar entre los dos extremos del fariseísmo y el saduceísmo:

& el ala extrema zelótica de los fariseos tenían como punto central no pagar el tributo,

& los saduceos pueden considerarse como colaboracionistas del poder romano,

= de hecho es una de las acusaciones ante Pilato: (Lc.23,2)

& hemos encontrado a éste alborotando a nuestro pueblo,

& prohibiendo pagar tributos al César,

& y diciendo que él es el Mesías rey.

+ la respuesta de Jesús debe entenderse en este contexto de trampa política.

- "lo del César, devolvédselo al César, y lo de Dios, a Dios":

+ es una respuesta de tipo formal y evasivo, ambigua:

= no tiene la claridad como para que una de las dos partes

se considere como poseedora de toda la razón,

= es tautológica cuando afirma que se debe 'devolver' a cada

uno de los dos poderes lo que sea suyo:

& de hecho era una sentencia zelótica que decía no deber



darse al César lo que era de Dios,  
 &con todo Jesús no cree con los zelotes que todo lo profano deba introducirse en la interpretación teocrática nacionalista del estado.

+es más concreta por cuanto se refiere a la inscripción de la moneda:

=hay cosas con las que Dios no tiene que ver inmediatamente, pero que son necesarias,

=el que sean necesarias no les da un valor absoluto:

&"sabeis que los que son tenidos como jefes de las naciones, las gobiernan como señores absolutos y los grandes las oprimen con supoder. Pero no ha de ser así entre vosotros..." (Mc.10,42-43),

&el paaaje del tributo al templo (Mt.,17,24-27) se deduce la tolerancia del "hijo" en el pago de los tributos, cosa que sólo debieran hacerlo los extraños.

+el sentido que marca la posición de Jesús:

=no se puede dar al César lo que es de Dios, aunque no se determina directamente aquí lo que es de Dios,

=no debe entenderse el reino de Dios en la línea categorial que es significada por los impuestos,

=el que se le pudiera acusar de negar dar impuestos indica que no se señalaba explícitamente en recomendar el pago de los impuestos:

&esto no significa tampoco que los prohibiese,

&sino que no estaba de acuerdo con el significado político de sumisión al César.

2.3.3.2. Mi reino no es de este mundo (Jo. 18, 33-40):

(Cfr. Schlier, H.: El Estado en el Nuevo Testamento, en Problemas exegéticos fundamentales en el Nuevo Testamento, Madrid, Fax, 1970, pp. 247-272)

-Pilato, juez y responsable del poder político, pregunta expresamente a Jesús si eres tú el rey de los judíos:

+Jesús replica diciendo si la pregunta la hacía él o provenía de los judíos, que lo han traído como malhechor (18,30):

=esto implica que el término 'rey de los judíos' significaba cosa distinta en Pilato y en los judíos:

&en los judíos tenía mucho mayor sentido religioso aunque también político,

&en boca del procurador romano el sentido es explícitamente político.

=significa también que Jesús quiere obligar a Pilato a que se forme por sí mismo su propio juicio.

+Explicación positiva del carácter de su reino y de su propio carácter de rey:

=Mi reino no es de este mundo; si mi reino fuese de este mundo, mi gente habría combatido, para que yo no fuese en-



tregado a los judíos; pero mi reino no es de aquí:  
 &debe subrayarse el sentido peyorativo de mundo en el  
 vocabulario de Juan,  
 &también la referencia a que serían los judíos y no los  
 romanos quienes se sentían ofendidos por su predica-  
 ción.

=Sí, como dices, soy rey; para esto he nacido yo y para  
 esto he venido al mundo: para dar testimonio de la ver-  
 dad; todo el que es de la verdad, escucha mi voz:  
 &sustenta el carácter judicial y dominante aun respecto  
 de este mundo,  
 &este dominio y juicio es desde la verdad, de la que es  
 su testificador:

#una verdad que es la que hace libres,  
 #una verdad en la que el oír la y ser van juntos.

-Juan introduce a continuación el pasaje de Barrabás:

+Barrabás era un 'revolucionario mesiánico', admite también  
 Schlier (l.c., 255):

=desde el punto de vista de Pilato no tiene sentido ofre-  
 cer a un revolucionario zelótico, ya convicto, en vez de  
 Jesús a quien acaba de juzgar inocente,

=podría pretender mostrar a lectores no judíos que los ro-  
 manos condenaron a Jesús forzados hasta el fin por la pa-  
 sión y el odio judíos (Brandon),

=habría una ~~in~~comprensión por parte del pueblo, desorien-  
 tado por los sacerdotes, de la verdadera misión política  
 de Jesús, que les parece ambigua e insuficiente, y prefie-  
 ren el mesianismo zelótico.

+el pasaje muestra al menos el carácter político de la condena  
 de Jesús.

-A continuación los judíos introducen un nuevo aspecto de la acu-  
 sación: nosotros tenemos una ley según esa ley debe morir, por-  
 que se tiene por hijo de Dios:

+Juan subraya que los gritos de crucifixión son de los sumos  
 sacerdotes y de los guardias(19,6),

+debe entenderse como una explicitación de rey de los judíos:  
 =Jesús es rey ~~■~~ en este mundo porque es hijo de Dios,  
 =ven los sacerdotes que pierden su dominio religioso teo-  
 crático con el nuevo anuncio de Jesús.

-La apelación al poder por parte de Pilato obliga a Jesús a rom-  
 pero el silencio:

+no tendrías contra mí ningún poder, si no se te hubiera dado  
 de arriba:

=puede significar que su poder no es ni autónomo ni absolu-  
 to,

=puede significar también que Jesús está en sus manos por  
 disposición de lo alto,



+por eso, el que me ha entregado a ti tiene mayor pecado:  
 &tiene que referirse a los hombres que le han entregado,  
 a pesar del 'por eso':  
 #también Pilato tiene pecado por dejarse llevar,  
 #pero el mayor pecado está en los judíos que le han entregado,  
 &no deja de ser, por tanto, un asunto judío-romano, es de carácter religioso-político.

-La última amenaza judía pone de manifiesto la apariencia objetivamente política de la misión de Jesús:

+todo el que se hace rey se enfrenta al César,

+se lo entrega para que sea crucificado, es decir, lo castiga como reo político en la línea zelótica:

=el carácter político de toda la acusación está todavía más claro en Lc. 23, 2-25:

• es claro el afán apologético de mostrar que Pilato no le encuentra a Jesús como alborotador,

& pero este mismo afán y la solución de Pilato prueba que las apariencias, al menos, eran otras.

= *hay un afán de juntar al menos (para poder) con el bandero (para poder)*

### 3. La fe cristiana más allá del religiosismo y del secularismo:

#### 3.1. Los dos extremos del religiosismo respecto de la misión política:

-Evasión de toda misión política por una concepción individualista y supranaturalista de la fe:

+lo esencial son las relaciones directas del individuo con Dios,

+tiene su valor máximo en la gracia como don gratuito y extrínseco al hombre y al mundo,

+su ejercicio formal es en la esfera de lo religioso:

=el cristianismo es ante todo sacramento y culto,

=la praxis moral se centra predominantemente en lo individual, no en lo personal concreto.

-Conversión del cristianismo en cristiandad teocrática:

+hay una previa configuración de la Iglesia como sociedad perfecta de parecida estructura a la de la sociedad estatal,

+con el pretexto de la predicación del reino se irrespeta la autonomía de lo temporal,

+se juzga la bondad o maldad de los regímenes por el apoyo o ataque a la Iglesia y no al pueblo al que el Estado y la Iglesia dicen servir:

=o no hay distancia crítica frente al poder que favorece,

=o hay oposición a-crítica frente al poder que desfavorece.

#### 3.2. La tentación secularista del cristianismo actual:

-El reino de Dios es sin más el reino de este mundo:

+la determinación teórica y práctica de lo que es este mundo se hace al margen de la realidad histórica de la fe:

=en el campo de la denuncia se determina bien el carácter



terminativo de la situación injusta,  
 =en el campo del anuncio no se reconoce novedad trascendente, al menos en la práctica, a la fe cristiana.

- +el mundo así indeterminado y no transcendido se interpreta como el reino de Dios:
  - =no sólo se dice que sin reino de Dios en este mundo no hay en absoluto reino de Dios,
  - =sino que se mantiene la identidad formal de que no hay más reino de Dios que el reino de este mundo:
    - &la fidelidad a las exigencias de este mundo da sin más la totalidad de la historia,
    - &se hace absolutamente autosuficiente el proceso.

-El trabajo por este mundo es sin más toda la realización de la fe cristiana:

- +la acción política en la dedicación absoluta a los otros es toda la acción cristiana, frente a la afirmación de que toda acción cristiana tiene en su plenitud una dimensión política,
- +absolutización y autonomización de la acción política:
  - =la acción de un orden nuevo no 'significa' nada más allá de sí misma,
  - =la inspiración de esa acción y orientación no sobrepasan el nivel de lo puramente humano.

### 3.3. La necesaria dimensión política de la fe cristiana:

-La fe cristiana no pretende sustituir ninguna otra instancia profana:

- +su función es hacer presente a Dios en el mundo de los hombres:
  - =Dios es siempre, a pesar de su encarnación, lo trascendente y no lo categorial,
  - =por eso puede hacerse presente en todo lo categorial pero conforme a su categorialidad.
- +el reino de Dios no es un sustituto del Estado ni va a hacerse presente con los mecanismos del poder y del Estado.

-La fe cristiana y su predicación es una misión pública que afecta a la dimensión pública de todo poder:

- +supone siempre una interiorización personal,
- +el mismo NT tiene clara conciencia de cómo los "poderes" influyen y condicionan la vida personal, y Cristo aparece como quien ha comenzado a dominar esos poderes
- +la vida de Jesús prueba manifiestamente como su predicación lleva al choque político:
  - =a quien no tiene fe y está instalado su acción no puede menos de parecer política y atentatoria contra sus intereses,
  - =aunque no haya tomado Jesús la línea de los zelotes tampoco ha tomado la de los esenios ni la del sacerdocio oficial connivente con el poder del estado,
  - =su misión política tiene un carácter ambiguo porque supera tanto el religiosismo como el secularismo.



-La fe cristiana tiene una estructura encarnatoria:

+no es cristiana sino implica la encarnación en el mundo:

=hace dos afirmaciones simultáneas pero subordinadas:

&es Dios el que se hace carne en el mundo,

&pero sólo el Dios que se hace carne en el mundo es el Dios cristiano,

=en la unidad encarnada hay dos momentos en permanente tensión cuya prioridad real corresponde a lo trascendente:

& puede que el modo de acceder a lo trascendente sea el de la total inmanencia,

& pero debería verse que la inmanencia no es total si no hay actual apertura a la trascendencia,

=sin esta tensión la fe cristiana corre el peligro de esfumarse y desvanecerse:

& la identificación no tensional lleva al mundanismo secularista,

& la no identificación lleva a un espiritualismo religioso.

-La fe que sigue a Jesús es política por ser fe cristiana y no es fe cristiana por ser fe política:

+la vida y la muerte de Jesús tienen una dimensión política pero no son sólo o primariamente eso:

=la fidelidad total a su misión es lo que le llevó a la encarnación y redención políticas,

=viene a darnos la salvación total.

+el seguimiento de Jesús en la vida lleva forzosamente a una misión política:

=el seguimiento de su vida es el que lleva a la demostración del reino de Dios entre los hombres,

=este seguimiento deberá tener el mismo carácter público y social de su vida,

=incluso llevará a un choque con el estado cuando éste respalde la malicia de la sociedad.

-Sólo aquella misión política será formal y totalmente cristiana que sea política por la exigencia de la plenitud de la misión:

+el motivo fundamental de la misión política no puede ser una necesidad psicológica o social,

+debe ser una vocación cristiana que busca su plenitud.

