

MEMORANDUM A LA COMISION KIESSINGER

~~Attn: Baró C.A.~~

1. La situación en C.A. hay que enfocarla como un problema global "a mediano plazo", pero sobre todo como un conjunto diverso de problemas parciales nacionales que deben ser resueltos a "corto plazo".

1.1. El problema global radica en un desarrollo económico, social y político del todo insuficiente para responder a las necesidades básicas y a las expectativas actuales de una población que crece rápidamente.

1.2. Los problemas nacionales son, sin embargo, distintos en cada país y de distinta gravedad y urgencia:

- Panamá y Costa Rica tienen un ingreso per capita y un reparto de la riqueza nacional aceptables, por lo cual no constituyen problema a corto plazo, si se progresa adecuadamente.

- Honduras padece un <sup>Se</sup> desarrollo grave tal que ni siquiera ha llegado a una etapa pre-revolucionaria. <sup>Se</sup> podría evitar la violencia si en vez de ser militarizada por USA fuera impulsada en su desarrollo económico y político.

- Guatemala y El Salvador que son las dos naciones más poderosas en el área han entrado en una fase de gran conflictividad que necesitan urgente solución:

+ Guatemala tiene el problema indígena y una larga historia de violencia política, atajada hoy por la represión pero no por eso resuelta.

+ El Salvador se encuentra en fuerte guerra civil la cual plantea no sólo un problema actualmente gravísimo sino un desafío casi insuperable en el futuro.

- Nicaragua ofrece la alternativa revolucionaria ya establecida, pero a la que no se le permite seguir una línea propia por la masiva <sup>va</sup> agresión a la que se la somete, con lo cual radicaliza sus posiciones.

2. Estados Unidos representa en todos estos países el papel principal, pero enfoca su acción más desde su propia seguridad entendida como hegemonía absoluta que desde la situación real de los países del área:

- La acción actual de EUA, aunque eficaz para sus intereses, no está resolviendo los problemas de fondo y está granjeándose la hostilidad de los pueblos centroamericanos.

+ ha apoyado y sigue apoyando regímenes que violan masivamente los derechos humanos fundamentales (El Salvador sobre todo)

+ esa acción de EUA pone su mayor confianza en los ejércitos, que en buena parte son corruptos y asesinos, aunque muchos jefes y oficiales han recibido entrenamiento de los norteamericanos.

- EUA tiene un gran poder en el área que no emplea adecuadamente por no tener un diagnóstico adecuado y por no tener un plan a mediano y largo plazo:

+ su enfoque del área durante casi un siglo ha sido equivocado,

+ se dedica tarde y mal a apagar fuegos que ha contribuido a que se enciendan.



- EUA puede conseguir aun con gobiernos revolucionarios pro-marxistas en el área una total seguridad si establece la adecuada relación con ellos:

+ el caso de las relaciones EUA-China, aunque muy distinto, puede servir de referencia

+ la dependencia económica es tal que a través de ella se pueden condicionar puntos fundamentales sin anular la soberanía nacional

+ puede llegarse a acuerdos sobre cantidad y calidad de armamentos y aun sobre la ayuda militar de una nación a otra.

- La política de EUA con la zona, aunque debe ser global y a mediano plazo, debe ser distinta para cada una de las naciones.

### 3. Principios de solución para el problema de El Salvador

3.1. Aunque el problema de ES tiene su importancia en el enfrentamiento Este-Oeste y se agudiza por ese enfrentamiento, no surge de ese enfrentamiento ni se reduce a él

- es en gran parte un problema surgido de la realidad y de la historia de ES y es sustentado fundamentalmente por y con recursos salvadoreños

- la ayuda pasada y actual de EUA a una parte es enormemente mayor que la del Este a la otra,

3.2. A corto plazo no se puede encontrar una "solución a la guerra" por vía militar, a no ser por la regionalización y profundización de la guerra que llevaría a un progresivo involucramiento de EUA en ella:

- sin un incremento sustancial de recursos militares el FMLN no puede ser derrotado ni siquiera debilitado a corto ni mediano plazo (menos aún el régimen sandinista)

- la regionalización y profundización de la guerra además de ser enormemente costosa en vidas humanas y en recursos, supondría hipotecar el futuro político a manos de los militares que han sido principales responsables de lo ocurrido en ES, Honduras y Guatemala.

3.3. No hay posibilidad de solución no militar "a corto plazo" sin la aceptación de esa solución por parte del FMLN

- el FMLN está en capacidad de boicotear cualquier solución o régimen que él no acepte

- la presencia del FMLN en la oposición seguirá produciendo la reacción terrorista por parte de cualquier régimen previsible a corto plazo.

3.4. el FMLN y el FDR representan un problema real y una solución real en ES, de modo que sin su presencia activa no es posible una solución "a mediano y largo plazo"

- no debe caerse en la apreciación de que tienen poco apoyo popular, porque cualitativamente están demostrando que lo tienen mucho y cuantitativamente no lo pueden demostrar por el tremendo terrorismo que impera en el país.



- el FMLN y el FDR representan la realidad de la injusticia y de la protesta contra ella y representan una fuerza eficaz para exigir cambios sustanciales y un gobierno en favor de las mayorías populares.

3.5. El FMLN, en caso de triunfo militar, podría propender a establecer un régimen marxista-lenista, cuya utilidad para resolver la actual situación salvadoreña debería estimarse como escasa en el mejor de los casos

- esa propensión se da en el FMLN, aunque cada vez más matizada por las condiciones reales previsibles

- esa tendencia debe ser controlada políticamente

3.6 Sin un saneamiento radical al menos en la dirección de la FA y de los Cuerpos de Seguridad no es posible un régimen político democrático ni un cese en la violación masiva de los derechos humanos:

- este cambio es posible pues hay jefes sanos y oficiales sanos, los principales fuera del país

- este cambio puede ser propiciado por EUA y concertado de alguna manera con el FMLN en vista a una ulterior reorganización de la FA que tuviera en cuenta al FMLN.

3.7. Las fuerzas de extrema derecha caracterizadas por su resistencia al cambio social y por sus métodos violentos de acción serían más fácilmente controladas sin el apoyo de la FA.

- habría una parte del capital y de la empresa privada dispuesta a cambiar si se le dieran seguridades que el FDR-FMLN están dispuestas a dar

- ARENA podría defender los intereses del capital más reaccionario, pero ya sin conexión con fuerzas represivas.

3.8. Los partidos políticos PDC, PCN y AD deberían vigorizarse como fuerzas sociales

3.9. Dada la situación actual de ES, dada la fuerza del FMLN, dada la posibilidad de influjo de EUA, es necesario llegar a unas negociaciones prontas para terminar con la guerra y para comenzar la reconstrucción.

a) elementos necesarios y suficientes para negociaciones serían los siguientes grupos que podrían reunirse bilateralmente para llegar después a un acuerdo global entre todos ellos

- FDR-FMLN con EUA
- FDR-FMLN con PDC, con PCN, con AD
- FDR-FMLN con Gobierno, con FA

b) podría procederse en dos pasos sucesivos

1) constitución de un gobierno provisional aceptable para las partes, cuya misión sería

- + purificación de la FA y cuerpos de seguridad
- + respeto a los derechos humanos fundamentales
- + apertura del espacio político de modo que fuera posible todo tipo de organización política y todo tipo de iniciativa política



- + contención de la guerra sin que hubiera ulterior rearme y con respeto absoluto a la convención de Ginebra
- + cese del sabotaje y de la ocupación temporal de pueblos
- + preparación de elecciones justas

2 a) Negociaciones entre ese Gobierno y el FMLN-FDR y las otras fuerzas sociales y el EUA

- + constitución del nuevo ejército en el que se unieran los dos actuales
- + acuerdo con EUA en lo que respecta al no alineamiento, control de armamentos, exclusión de bases extranjeras
- + acuerdo sobre el orden económico y social en términos de economía mixta
- + acuerdo sobre el régimen político

2b) en caso de que no se llegase a acuerdo según 2a), intentar el camino de las elecciones que lleven a una Asamblea Constituyente tras un período de transición según 1) profundizando y extendido

- + discutir a fondo las condiciones para unas elecciones libres y útiles
- + hacer reales esas condiciones

3.10 El camino actual de las elecciones tiene las mismas características y defectos de las elecciones de 1982 y por tanto no resolverá nada definitivo:

- una participación en las elecciones por parte del FDR-FMLN no se va a dar y no se puede dar
- con ellas se corre el riesgo de un nuevo triunfo de la extrema derecha (ARENA) lo que empeoraría la situación actual,
- un posible triunfo del PDC o del PCN dejarían las cosas como están y se tendría que ir o a la guerra total o a las negociaciones propuestas.

3.11. La indispensable ayuda económica de EUA que puede ser un arma de control no debería darse hasta terminar la guerra y llegar a un acuerdo negociado

- darla actualmente es poco útil para las reformas y favorece la prosecución de la guerra y el endurecimiento de la extrema derecha
- la ayuda económica sería una de las armas principales que garantizarían un proceso democrático

3.12 El Grupo de Contadora podría desempeñar un rol de buenos oficios no sólo entre las naciones del área sino entre las partes en conflicto en ES.

~~(Arreglarlo, traducirlo al inglés y presentarlo)~~

