

## CAUSAS DEL FRACASO RELATIVO DE LA POLÍTICA USA EN EL SALVADOR

1. Tomada la situación desde Enero de 1981 en que confluyen el inicio de la ofensiva estrictamente militar del FMLN y la toma de posesión del Presidente Reagan, se han tomado diversas iniciativas, que han supuesto enormes costos y cuyos resultados no han sido positivos:
  - 1.1. La primera etapa que va desde Enero de 1981 a Marzo de 1982 (elecciones) utiliza una serie de políticas cuyo resultado es en conjunto negativo:
    - 1.1.1. Las medidas tomadas son: a) un impulso de las reformas con el propósito de debilitar el soporte popular del FMLN y también la fuerza de la extrema derecha; b) un comienzo de ayuda militar, cuyo propósito es derrotar militarmente al FMLN; c) una campaña terrorista cuyo propósito es aterrorizar a los posibles simpatizantes del FDR-FMLN, que pudieran propiciar una insurrección popular, llevada por la FA y por los escuadrones de la muerte; d) una fuerte ayuda económica para evitar el colapso económico.
    - 1.1.2. Los resultados de esas medidas son los siguientes: a) ligero debilitamiento de la oligarquía y cierta neutralización de la simpatía popular potencial en favor del FMLN; b) lejos de ser derrotado militarmente el FMLN empieza la constitución de un nuevo ejército guerrillero; c) se entra en una situación institucionalizada de violación de los derechos humanos, cuyas víctimas en ese período pueden acercarse a 25.000 asesinatos, lo cual logra mantener quietas a las capas populares y laborales; d) no se impide el constante deterioro económico, aunque se evita el colapso.
    - 1.1.3. Por su parte el FDR-FMLN se fortalece notablemente en ese período: a) cada una de las organizaciones, especialmente el ERP y las FPL consolidan su organización y su poderío militar; b) progresa la unidad dentro del FDR-FMLN; c) racionalizan sus propuestas de solución presentando la alternativa de la negociación y de un gobierno de amplia participación; d) consiguen un sólido apoyo internacional no sólo de países comunistas sino también de países democráticos; e) consolidan sus retaguardias dentro del país.
  - 1.2. La segunda etapa va desde Marzo 1982 hasta Diciembre de 1983 en que se espera concluya la labor de la Asamblea Constituyente, con resultados también en conjunto negativos:
    - 1.2.1. Las medidas tomadas son: a) un incremento en la ayuda militar en busca de una mejora sustancial de la FA; b) mejora del rostro político mediante unas elecciones y la constitución de un gobierno civil; c) algún intento de mejorar la imagen de los derechos humanos mediante las certificaciones y últimamente con el ataque a los escuadrones de la muerte; d) fuerte apoyo económico para evitar el colapso y la ~~desesperación~~ desesperación de la población; e) una nueva modalidad del plan militar centrado en la operación "bienestar para San Vicente".
    - 1.2.2. Los resultados son los siguientes: a) aunque se ha conseguido que el poder no caiga en manos del FMLN, no ha habido mejora sustancial en la FA y en su relación con el poderío militar del FMLN va en permanente desventaja, llegándose en el período septiembre-diciembre al punto más bajo; b) después de una inicial mejora interna e internacional de la imagen política de El Salvador en función de las elecciones y del Pacto de Apaneca se acelera el desgaste a lo largo de 1983 hasta llegar a un grado notable de descomposición política y al empantanamiento del poder del Estado; c) aunque disminuyen los asesinatos políticos, todavía el número es exorbitante -unos 15.000 y,



## Causas del fracaso... 2

se mantiene intacto el aparato represivo y la posibilidad de utilizarlo tanto a nivel de FA y Cuerpos de Seguridad como a nivel de escuadrones de la muerte; la propia Casa Blanca se ve en la imposibilidad de certificar mejoras sin claro engaño, cuando en este semestre han empeorado; d) la situación económica va deteriorándose y convirtiéndose en economía de guerra y para la guerra, aunque al ser paulatina no se constituye en situación detonante o desesperada; e) la operación "bienestar para San Vicente", aunque en la zona tiene alguna implantación supone muy poco para la marcha general de la guerra y aun sus resultados en la propia zona son problemáticos; f) se comprueba cada vez más la desmoralización y división de la FA tanto por el permanente fracaso militar como por las divisiones ideológicas y sus relaciones comprobadas con los escuadrones de la muerte.

- 1.2.3. Se acentúa el fortalecimiento del FDR-FMLN en este período: a) hay un importante desajuste es las FPL con las muertes de Cayetano Carpio y Melida Anaya, pero el resultado de la crisis, fuera de posibles divisiones, es una mayor flexibilidad y posibilidad de apertura y unidad; b) el FMLN-FDR logra entrar en pre-negociaciones con la Comisión de Paz y con Stone, aunque el proceso mismo de negociación haya fracasado por el momento; c) no puede hablarse de una revitalización del movimiento de masas, aunque ya se percibe una inicial protesta laboral; d) la consolidación militar es notable: fortalecimiento del aparato militar, independencia cada vez mayor de suministros del exterior, acciones cualitativamente nuevas como el ataque a San Miguel, creciente control de zonas cada vez más amplias, derrotas importantes y continuadas a la FA; e) se han iniciado experimentos de poder político popular en zonas de Morazán, San Miguel, Chalatenango, que pueden tener su importancia actual y futura con peligro de libanización del país; f) se han cerrado salidas políticas de modo que el proyecto de negociación está en horas bajas, lo cual les puede llevar a abandonararlo en la práctica dedicando todos sus esfuerzos a la solución militar; g) la unidad FDR-FMLN sigue suficientemente consolidada.

## 2. Causas del fracaso relativo tenido hasta ahora con referencia a los agentes que intervienen en el conflicto:

- 2.1. El conjunto de fuerzas amalgamadas en cuanto son contrarias al FMLN-FDR no podrán llegar a una solución por sí mismas:
  - 2.1.1. El agente efectivo principal contrario al FMLN-FDR es la Fuerza Armada, que sigue siendo el elemento determinante y que sin embargo no está en capacidad de resolver ni militar ni políticamente la situación: a) es la FA el medio actualmente indispensable para cualquier cosa que se quiera hacer tanto en lo militar como en lo político, de modo que su poder de veto real o de freno estratégico es decisivo; b) esta FA puede impedir y puede mantener de momento el status quo, pero no está en capacidad ni profesional, ni moral ni intelectual para ejercer el papel que se atribuye, pero tampoco para dejar su poder en otras manos no militares; c) ni siquiera podrá lograr éxitos militares con la actual ayuda de USA, cuanto menos dejada a sus propias posibilidades; d) incluso es presumible que sería derrotada por el FMLN si ambas partes lucharan con sus propios recursos; e) su historial sobre todo en los últimos ~~cuatro años~~ tres años por lo que toca a los derechos humanos hace que sus posibilidades de autopurificación sean escasas.



### Causas del fracaso...3

- 2.1.2. La oligarquía no está derrotada ni sensiblemente debilitada y sigue dispuesta a dar la batalla no sólo para no perder sus ~~podere~~ ventajas económicas sino para no ~~perder~~ perder el respaldo militar y el poder político: a) alguna parte de ella es la promotora de los escuadrones de la muerte, de la corrupción de los militares y del visto bueno de estos y aun colaboración en el terrorismo de derechas; b) se oponen fieramente a las reformas; c) polarizan la lucha política; tienen la mayor parte de sus capitales movibles fuera de El Salvador.
- 2.1.3. El resto de la gran empresa privada aglutinada en ANEP, aun en aquella parte que no coincide con los fines y los medios de la oligarquía extremista tampoco tiene la visión y la tolerancia suficientes para facilitar una solución audaz: a) mantienen la actividad económica y siguen siendo necesarios para que el país no se hunda; b) sostienen posiciones intransigentes incluso frente a las propuestas moderadas de USA y del PDC; c) se amparan en un anti-comunismo falaz, carente de lucidez. Este grupo, junto con el anterior (2.1.2.), es el que da fuerza a ARENA, que si cuenta con hombres patriotas y de buena voluntad, es en conjunto un partido al servicio de los intereses oligárquicos y/o de extrema derecha.
- 2.1.4. Los partidos políticos restantes de alguna importancia como son el PDC, el PCN y AD no tienen fuerza real en la actual coyuntura del país y tampoco en el cuadro estructural en que actualmente están las fuerzas del país: a) pueden mover en unas elecciones un buen número de ~~votantes~~ votantes, pero los votos no implican en el país fuerza social operante; b) aunque pudieran lograr un gobierno civil, incluso de unidad, tras las elecciones, estarían sometidos a lo que la FA les permitiera hacer; c) les es difícil establecer alianzas sólidas y fieles pues se da excesivo partidismo y personalismo; d) el candidato del PDC hace difícil las coaliciones y hace muy difícil el apoyo de la FA y de la empresa privada.
- 2.2. Tampoco el FDR-FMLN está en disposición de ofrecer por sí solos posibilidades de una solución pronta, ~~incluso~~ incluso si superaran las divisiones entre ellos:
- 2.2.1. Un triunfo militar es improbable sobre todo por la voluntad contraria de USA, que no dudaría en llegar a una intervención militar caso de que se viera como inminente ese triunfo o caso de que ese triunfo ~~se~~ no hubiera podido ser impedido en un primer momento.
- 2.2.2. Algo así como una insurrección popular no es presumible a nivel nacional, aunque pudiera darse localmente: a) los efectos del terrorismo han sido muy efectivos y el ~~control~~ control que se sigue dando tanto oficialmente (aumento importante de detenciones) como por la vía del terror es en conjunto muy eficiente; b) la posibilidad de llegar a las masas a través de la propaganda es realmente muy escasa, pues es muy difícil acceder a las ~~fuentes~~ fuentes de información del FDR-FMLN y, por otra parte, la gran parte de la población está desinformada por los medios de ~~comunicación~~ comunicación masivos, aunque la radio queda algo más abierta, aun en el caso de radios legales.
- 2.2.3. Aunque el FMLN vaya progresando militarmente y políticamente (zonas controladas) su peso sobre las zonas decisivas del país es relativamente escaso y su progreso sería en todo caso lento.
- 2.2.4. Es posible que haya bajado de momento el apoyo internacional.



Causas del fracaso... 4

- 2.3. La Administración Reagan no ha sabido encontrar la política adecuada para resolver racionalmente el problema de El Salvador y es responsable de muchos de los males que han asolado al país en estos tres años:
- 2.3.1. El papel de USA en el El Salvador es determinante, sobre todo a la hora de impedir algunos acontecimientos -así ha impedido el triunfo del FMLN y así también impidió que D'Aubuisson fuera el presidente tras las elecciones de 1982-, pero también a la hora de proponer algunos pasos -campana de San Vicente, elecciones 1982, reformas, etc.- y a la hora de permitir políticas. Todo depende del grado de involucramiento que quiera tener, lo cual está en sus manos aunque no debiera ser así.
- 2.3.2. El fallo fundamental de la Administración Reagan está en dar mayor relevancia al enfrentamiento Este-Oeste que a la peculiaridad del proceso salvadoreño, lo cual implica que su prioridad estriba en que no triunfe el FMLN y no en encontrar soluciones. Su diagnóstico global y parcial es deficiente y consiguientemente sus soluciones son inefectivas, además de tremendamente costosas en vidas humanas.
- 2.3.3. Por ese diagnóstico falso han cometido errores funestos: a) no se han atrevido a forzar una purificación a fondo de la FA en la línea de una mayor profesionalización y sumisión al poder político; b) han permitido una sistemática violación de los derechos humanos al considerar que una campaña de terror era necesaria para evitar la vigorización y el triunfo del FMLN; c) han sobrevalorado la importancia que implicaba la ayuda de Cuba y Nicaragua al FMLN, desconociendo que el FMLN es fundamentalmente resultado de las estructuras y de la historia de El Salvador; d) han minusvalorado por mucho tiempo la capacidad militar del FMLN, su moral de combate y sufrimiento, así como su respaldo suficiente ~~era~~ de la población entre la que se mueven; e) no han tenido en cuenta la necesidad de dialogar y negociar con el FMLN como una parte decisiva en el conflicto salvadoreño; f) han propiciado políticas militares que no tienen en cuenta la realidad militar de las fuerzas ~~en~~ combate, prefiriendo una prolongación de la agonía que el riesgo de una negociación; g) han manejado mal la solución de las elecciones, obligándolas a tenerlas en condiciones absolutamente impropias, logrando con ellas desvalorizarlas y dar una falsa imagen de la realidad salvadoreña tanto dentro como fuera del país; h) están poniendo las cosas de tal forma que una intervención militar puede hacerse necesaria, ~~sin~~ no cambian de diagnóstico y de solución.
3. Las posibilidades de solución implican no volver a caer en los constantes errores del pasado e implican iniciar nuevos pasos que no se han dado hasta ahora:
- 3.1. Debe intentarse un diagnóstico adecuado que pase el acento de la confrontación Este-Oeste a la realidad del país que necesita la superación de injusticias estructurales, de represión institucionalizada y de mala organización política, y que ~~tenga~~ tenga en cuenta las fuerzas sociales reales del país, especialmente las representadas por el FDR-FMLN.
- 3.2. No puede haber solución estable en el país sin una mejora radical de la FA. Esto implica al menos los siguientes pasos: a) desvinculación absoluta de la FA y de los Cuerpos de Seguridad con toda forma de terrorismo y aun con toda forma de violencia contra los civiles en la conducción de la guerra; b) poner al frente de la FA a aquellos oficiales capaces y honestos, verdaderamente profesionales que se dediquen a hacer lo que la Constitución les ordena, que sepan

conducir la guerra de modo efectivo y humano, mientras no se llegue al deseado alto el fuego, y que logren la constitución de una FA armada respetable para el pueblo y para el propio FMLN; c) que esa FA se convierta realmente en garante de la no violación de los derechos humanos y persiga a través de los Cuerpos de Seguridad a los responsables de los mismos; d) separar de la FA a todos aquellos que han sido responsables de la violación de los derechos humanos y de los repetidos fracasos militares, tras tres años de lucha; e) que se asegure que la FA va a respetar lo que decidan las fuerzas políticas sea a través de elecciones, sea a través de otros medios políticos.

- 3.3. Hay que tomar absolutamente en serio al FDR-FMLN no para derrotarlos militarmente cosa que se ha visto ser muy difícil sino para llegar a algún acuerdo con ellos que permita trasladar el conflicto del terreno puramente militar al terreno político: a) son indispensables pláticas serias e institucionales entre la Administración Reagan y los representantes del FMLN-FDR; b) es indispensable la aproximación del FMLN-FDR a las fuerzas sociales del país, no excluidos los propios militares, una vez depurados; c) hay que darle salidas efectivas al FMLN para poder cambiar su política de guerra con una política de medios no violentos, sin que este cambio suponga una aniquilación.
- 3.4. Hay que abrir el ámbito político del país hoy ~~si~~ cerrado para muchas fuerzas progresistas pero moderadas por la campaña sistemática de terrorismo que no deja tranquilos ni a los miembros de la UPD ni a los miembros del PDC: a) la Iglesia que podría desempeñar un papel importante de moderación y progreso se ve amenazada constantemente aun en ~~su~~ razón de su defensa de los derechos humanos y en su propuesta del camino del diálogo; b) las Universidades, los colegios profesionales, los medios de comunicación podrían hacerse más presentes en la transformación de la opinión pública y de la conciencia colectiva; c) los sindicatos y agrupaciones gremiales así como las organizaciones políticas de masas podrían reemprender su actividad sin estar forzados como ahora a la clandestinidad; d) los propios partidos políticos podrían ejercer su actividad de modo más tranquilo; e) el FDR podría entrar en juego para dar expresión política no violenta a las fuerzas de la izquierda.
- 3.5. Hay que situar en su lugar adecuado las ~~próximas~~ elecciones programadas para Marzo de 1984: a) debe hacer conciencia que estas elecciones son absolutamente irregulares por las mismas razones que lo fueron las de 1982, como lo acaba de denunciar AD, partido moderado; b) esas elecciones apenas tienen sentido si no antecede la posibilidad de una FA respetuosa; c) la posibilidad de un triunfo de ARENA debe tenerse en cuenta; d) el resultado de ellas no va a permitir cambios substanciales, si no se dan las otras condiciones antes apuntadas.
- 3.6. Hay que lograr que el FMLN racionalice al máximo su posición: a) debe hacer un análisis muy cuidadoso de sus posibilidades a corto y mediano plazo; b) debe sopesar ventajas y desventajas de mantener un idealismo irrealizable con enormes costos o de acercarse a soluciones intermedias que permitan con más lentitud y apoyo, pero también con más seguridad alcanzar lo que las masas exigen objetivamente; c) debe medir también sus errores pasados y buscar soluciones nuevas que no lleven a la prolongación sino a la solución del ~~conflicto~~ conflicto.

San Salvador, 9-Diciembre-1983

