

PAISES RICOS Y PAISES POBRES

0. El planteamiento del problema

-No se trata de insistir en el hecho, en sí mismo sorprendente, de la riqueza concentrada en unos pocos países y de la pobreza concentrada en muchos países:

=en 1983 la República Federal alemana tenía un PIB de 702.440 millones de dólares con una población de 61 millones de habitantes mientras que China (301.840) y la India juntos (190.710) tenían un PIB de 492.550 para una población de (1050.000000+745.010000) 1.795010000 (España tenía prácticamente el mismo PIB que la India)

+por encima de La RFA concentraban XUSA (3.292,340), URSS (1.600,000) y Japón (1.204,270) un PIB de 6096610 (billones) para una población conjunta de (220.584+264.108+115.870) 600 millones 562 mil habitantes, +sin insistir en la exactitud de las cifras, ellas de por sí muestran la contraposición enorme de países ricos y países pobres, de pueblos ricos y pueblos pobres.

=ya esta brecha que afecta a toda la humanidad y que se va agrandando obliga a enfrentar el problema:

+es un problema que afecta al mundo en cuanto totalidad, convirtiéndose por tanto en uno de los grandes problemas del mundo,
+la pregunta por el significado y las causas de este fenómeno singular y sorprendente a primera vista se convierte en un gran problema teórico y en un desafío ético:
&no se puede despachar el problema con respuestas simplistas, que llevarían a soluciones simplistas o a ninguna solución,
&no puede uno desentenderse del problema tanto porque en él está en juego la humanidad ~~existente~~ como porque apela a la sensibilidad y responsabilidad de cada uno.

-Aquí se va a enfocar el problema desde alguien que vive en uno de los países realmente pobres y desde una perspectiva ético-política, filosófico-teológica:

=El Salvador y Centroamérica (con excepción relativa de Panamá y Costa Rica) son uno de los lugares más significativos en la actualidad para analizar la relación países ricos-países pobres:

+casi limitan geográficamente con el país más rico del mundo haciendo así más inexplicable el abismo (unas 30 veces superior el ingreso per capita de USA respecto del de El Salvador),
+están en plena efervescencia revolucionaria en relación con USA por razón de la pobreza y de la dominación.

=La perspectiva ético-política permite aventurar juicios de valor en vista a un cambio de la situación:



+presupone otros puntos de vista como el económico, el sociológico, el cultural, etc.,
+pero va más allá de ellos en vista a una transformación justa, que afecte a las estructuras y a las personas.

=la perspectiva filosófico-teológica pretende ahondar en el significado profundo del fenómeno:

+no se pretenden formulaciones dogmáticas ni absolutizadas,
+pero sí algo que en alguna forma trascienda el fenómeno y su explicación científica.

1. La contraposición riqueza-pobreza es uno de los puntos claves en la estructuración de la vida humana tanto personal como social, tanto nacional como internacional:

-La cuestión fundamental no es la de la pobreza y de la riqueza tomadas separadamente sino en su relación estructural, sea ésta dialéctica o no:

=la pobreza y la riqueza tomadas por separado plantean ciertamente sus propios problemas:

+la pobreza, sobre todo, cuando no permite disponer de lo necesario para subsistir y desarrollar la plena realidad humana de cada uno, es de por sí un problema gravísimo:

&sin una mínima disposición de recursos la vida se vuelve inhumana en todas las fases y modos de desarrollo,

&aunque una cierta forma de pobreza, libremente asumida, puede ser liberadora, la pobreza real que afecta a la mayor parte del mundo es opresora e impide el desarrollo de profundas potencialidades humanas,

+la riqueza, cuando se convierte en pasión de la sobreabundancia, tiene también de por sí profundos efectos deshumanizadores:

&la pasión por tener entra en contraposición con la vocación de ser y, en vez de posibilitar la libertad, la encadena y la impide, &la riqueza ofrece muchas posibilidades, pero tiende a exteriorizar y disipar la vida humana.

=pero el gran problema surge cuando hay pobres 'y' ricos y, sobre todo cuando hay pobres 'porque' hay ricos y ricos 'porque' hay pobres:

+la mera yuxtaposición temporal intercomunicada de ricos y pobres en el plano internacional y en el plano nacional es un signo preocupante del estado de humanidad en que nos encontramos:

&hay una profunda irracionalidad y una injusticia estructural en que por nacer dentro de unas determinadas fronteras históricas se esté en condiciones profundamente desiguales para disfrutar de los bienes del mundo y aun de los del propio país,

&con este ordenamiento de más ventajas lo adjetivo de la ciudadanía que lo sustantivo de la humanidad,

&el mero convivir de la opulencia y de la miseria implica un menoscabo de los valores de la equidad y un endurecimiento de la sensibilidad humana.

* &hoy que por los medios de comunicación no puede ignorarse la presencia masiva de la miseria, todo ello se refuerza más, sobre todo cuando se llega a la exhibición de la desigualdad.

+cuando se da una relación causal, cualquiera sea este tipo de causalidad, el problema se agudiza y lleva últimamente a distintos modos de conflicto y de confrontación:

&se da, por lo menos, el hecho de una apropiación por parte del más fuerte, de un conjunto de recursos limitados, de modo que el enriquecimiento de unos es potencialmente el empobrecimiento de otros:

#puede darse creación de riqueza, pero en la dinámica económica siempre es con menoscabo de alguien -de los más en el actual orden de cosas-, si es que proseguimos toda la línea de la producción y de la distribución de bienes y servicios, #pero con frecuencia más que de creación de riqueza se trata de aprovechamiento en beneficio propio y en perjuicio ajeno de lo que hay.



se da también en no pocos casos un fenómeno de explotación, cualesquiera sean los mecanismos de esta explotación:

#cualesquiera sean la exactitud y la universalidad de la plus valía generada por el productor y apropiada por el capital, no es de despreciar este punto de vista, sobre todo en los casos en los que salarios son bajos y los beneficios del capital altos,

#el abuso en el sistema de precios, cuando los bienes se han hecho imprescindibles, es otro de los típicos medios para enriquecerse empobreciendo,

#hay toda otra pluralidad de medios a través de los cuales se articula dialécticamente la riqueza con la pobreza.

surge así un permanente estado de confrontación y de conflicto entre clases y sectores sociales:

#quien desata la confrontación y la 'lucha de clases' es normalmente la clase o el país dominante, que por la fuerza quiere mantener un estado de cosas injusto en sí mismo, que por sí mismo tiende al desequilibrio,

#el estado de miseria, de explotación y de opresión llevan fácilmente a la respuesta violenta y revolucionaria, sobre todo cuando está siendo negada la propia vida material ("Las poblaciones excluidas de la distribución equitativa de los bienes, destinados en origen a todos, podrían preguntarse: ¿por qué no responder con la violencia a los que, en primer lugar, nos tratan con violencia?" BRS, 10),

#los modos 'funcionalistas' de arreglar la contraposición pueden ser efectivos pragmáticamente, pero no siempre excluyen la cooptación y en último término la explotación del ajeño al sistema inmediato.

=sólo una consideración total y global del fenómeno permite captar su realidad y valorar su significado:

+es posible que dentro de un país o de un limitado conjunto de ellos que formen sistema se puedan rebajar y eliminar al menos los grandes números de una gran explotación:

•ya el hecho de que aun en los países suficientemente desarrollados exista franjas de pobreza importantes, se convierte en aviso del desorden del propio sistema,

•pero se puede aceptar que los sistemas ricos tienen suficientes recursos para minimizar ese mal y, sobre todo, sus peligros.

+pero no hay sistemas cerrados y el carácter real de una acción no se puede medir y valorar hasta que se vean sus últimos efectos más allá del sistema mismo:

•desde que se recoge la materia prima hasta que se entrega el producto elaborado se da una cadena que rompe las fronteras del sistema, •es un engaño desentenderse de los últimos efectos porque su reacción inmediata no se percibe en el ámbito del sistema.



-La contraposición países ricos-países pobres es una de las contraposiciones fundamentales y radicales en cierto sentido más fundamental y radical que la contraposición este-oeste, marxismo-capitalismo:

=entre los países con mayor PIB, no sólo están los países capitalistas, sino también países socialistas (entre los 20 primeros se encuentran cuatro, aunque dos de ellos por su tamaño).

+mirado el ingreso per capita hay países socialistas con estándares razo
nablemente altos (los europeos),
+en ellos la contraposición riqueza-pobreza en términos interiores no
parece ser tan alta,
+tampoco su trato con los países subdesarrollados es en las relaciones
económicas, especialmente favorable.

=a su vez entre los países con menor PIB y menos ingreso per capita se dan no
sólo países de régimen económico y político marxista sino también de régimen
capitalista y democrático:

+los países socialistas no han podido ni por sí ni en su grupo salir
de profundos estados de subdesarrollo, aunque hayan podido mejorar al-
gunos en un tratamiento más equitativo de las necesidades básicas,
+hay países desde siempre capitalistas y democráticos en perfectas rela-
ciones con Estados Unidos, que siguen estando entre los más postrados
de la humanidad.

=parece haber en consecuencia una estructura económica y política mundial que,
lejos de remediar el abismo creciente entre países pobres y países ricos, tien-
de a acrecentarlo:

+no se niega la importancia que pueda tener un sistema u otro dentro de
cada país y en la configuración del orden internacional, pero se afir-
ma simultáneamente que hay otras variables tanto o más poderosas en o-
casiones,

+en el orden político está sobre todo la configuración del mundo en na-
ciones y derivadamente en grupo de naciones:

&la idea de los estados nacionales o de las naciones estatales ha
traído sus beneficios en determinada etapa histórica, pero ni es
un ideal permanente, ni está trayendo más beneficios que males al
ordenamiento no explotados y no conflictivo del mundo,

&la primacía de lo nacional sobre lo humano y la primacía en las ins-
tituciones internacionales de unas pocas naciones sobre el resto
de la humanidad (veto en el Consejo de Seguridad) genera conflictos
y estorba su solución.

+en el orden económico se da toda una serie de mecanismos y estructuras
que predominan sobre los dictados de la razón y del bien común:

&"es necesario denunciar la existencia de unos mecanismos económicos,
financieros y sociales, los cuales, aunque manejados por la vo-
luntad de los hombres, funcionan de modo casi automático, haciendo
más rígida las situaciones de riqueza de los unos y de la pobreza
de los otros. Estos mecanismos, maniobrados por los países más
desarrollados de modo directo o indirecto, favorecen a causa de
su mismo funcionamiento los intereses de los que los maniobran,
aunque terminan por sofocar o condicionar los economías de los
países menos desarrollados" (SRS, 16),

&estructuras tan importantes como el sistema internacional de comer-
cio, el sistema monetario y financiero mundial, la cuestión de los
intercambios de las tecnologías, etc. no están hechas equitativa-
mente para el bien de todos sino para mantener y potenciar los in-
tereses de los más poderosos y más ricos.

+en el orden cultural, como en el político y en el económico, se dan for-
mas imperialistas de comportamiento y de acción, que anulan las identi-
dades de los pueblos y empobrecen la riqueza humana de las culturas:

&todo el sistema de comunicación está dominado por los países ricos
en beneficio de sus intereses,

&los nuevos valores comercializados ahogan la subjetividad propia
de los pueblos.



2. Son los países pobres en un proceso de liberación los que pueden salvarse a sí mismos y quitar y dar a los países ricos lo que les sobra y les falta en su propio proceso de desarrollo en beneficio de una humanidad total nueva:

-Es un error pensar que los países ricos representan el paradigma deseable de la humanidad y que los países pobres se reducen a ser objeto de explotación y de conmiseración:

=los países ricos superdesarrollados, independientemente del mal que hacen a otros y les convierte en malos, tienen en sí mismos enormes deficiencias, para cuya superación no cuentan con mecanismos suficientes:

+por mucho que se enmascaren conductas imperialistas y explotadoras, no dejan de repercutir sobre la propia estructura nacional:

&así en razón de la llamada seguridad nacional los países poderosos se convierten en violentos y aun en terroristas,

&la práctica de no querer ahondar ni mirar a lo lejos repercute en la superficialización e hipocretización de las conductas colectivas e individuales.

+la autocomplacencia en los propios valores y méritos no debe hacer olvidar las tremendas propias deficiencias:

&ciertamente en los países ricos hay cosas que apreciar y asimilar, aunque aun respecto de ellas no debieran promoverse al punto de impedir el que el resto de la humanidad las comparta,

&pero hay asimismo toda una serie de indicadores que muestran no sólo el malestar sino la malicia de una determinada cultura: militarismo armamentista, destrucción ecológica, el aplastamiento urbano de la vida, el desempleo masivo, las drogas, el hastío emborrachado, la falta de creatividad cultural, etc.

+no parecen darse mecanismos correctores suficientemente valiosos e interiorizados para superar esta situación:

&los ideales propuestos de orden moral no pueden competir con los valores reales que dominan en las sociedades desarrolladas,

&las instancias clásicas como las iglesias, las tradiciones, los intelectuales han perdido prestigio y efectividad.

=los países pobres, no obstante sus limitaciones y sus responsabilidades en ellas, no tienen por qué ~~repetir~~ miméticamente recorrer los mismos pasos que los países ricos:

+así como los países ricos tienen su propio mérito en logros importantes para sí mismos y para la humanidad, los países pobres tienen su culpa propia parcial en los males que les aquejan:

&hay un peligro en los países pobres de echar la culpa de sus males a los otros eludiendo su propia responsabilidad,

&esta responsabilidad afecta sobre todo a las clases dominantes en esos países más propensas a la dominación, explotación y aprovechamiento propio que la desarrollo de sus países.

+aunque los países pobres necesitan aprovecharse de lo ya conseguido por los países ricos, no deben entrar en su juego de superdesarrollo y dominación:

&a pesar de que nada es neutro y todo tiene su propio dinamismo, no puede dejarse de lado logros científicos y culturales,

&pero lo importante es no tener que entrar en el dinamismo de tener que dominar y explotar para no ser dominado y explotado,

&es también muy importante no perder la propia identidad cultural y el cultivo real de lo mejor de cada pueblo.



-El aporte paradójico de los países pobres a los países ricos y al desarrollo histórico no se reduce a un planteamiento economicista:

=El cierre presente y, sobre todo, futuro de los países pobres al comercio internacional podría suponer un fuerte golpe a la economía de los países ricos.

=El peligro potencial de los países no alineados y de sus posibles alianzas con uno de los bloques puede suponer también un serio peligro político y militar:

- +es constatable el interés geopolítico de las superpotencias para instalarse en países pobres,
- +la inmensa mayor parte de la humanidad puede constituir por su número y su paulatino desarrollo en un elemento decisivamente configurador del mundo.

=Radicalización de la comprensión del aporte de los países pobres en dos textos simbólicos separados entre sí por más de 2.400 años:

Creció en su presencia como brote
como raíz en tierra árida, sin figura, sin belleza.
Lo vimos sin aspecto atrayente,
despreciado y evitado de los hombres,
como un hombre de dolores acostumbrado a sufrimientos
ante el cual ocultan los rostros, despreciado y desestimado.
El soportó nuestros sufrimientos y aguantó nuestros dolores:
nosotros lo estimamos leproso, herido de Dios y humillado:
pero él fue traspasado por nuestras rebeliones,
triturado por nuestros crímenes.
Nuestro castigo saludable cayó sobre él,
sus cicatrices nos curaron.
Todos errábamos como ovejas, cada uno siguiendo su camino,
y el Señor cargó sobre él todos nuestros crímenes.
Maltratado, se humillaba y no abría la boca...
Sin defensa, sin justicia, se lo llevaron.
¿Quién meditó en su destino?
Lo arrancaron de la tierra de los vivos,
por los pecados de mi pueblo lo hirieron.
Le dieron sepultura con los malvados
y una tumba con los malhechores,
aunque no había cometido crímenes
ni hubo engaño en su boca...
Por los trabajos de su alma verá a luz.
El justo se saciará de conocimiento.
Mi siervo justificará a muchos
porque cargó con los crímenes de ellos.
Le dará una multitud como parte
y tendrá como despojo una muchedumbre.
Porque expuso su vida a la muerte
y fue contado entre los pecadores.
El cargó con el pecado de muchos
e intercedió por los pecadores. (Is., 53,2-12)



"¿Dónde reside, pues, la posibilidad positiva de la emancipación (alemana)? Respuesta: en la formación de una clase con cadenas radicales,

de una clase de la sociedad civil que no es una clase de la sociedad civil; de una clase que es la disolución de todas, de una esfera que posee un carácter universal debido a sus sufrimientos universales y que no reclama para sí ningún derecho especial, porque no se comete contra ella ningún daño especial, sino el daño purp y simple; que no puede invocar ya un título histórico sino sólo un título humano; que no se encuentra en ninguna índole de antítesis unilateral con las consecuencias, sino en una antítesis total con las premisas del estado (alemán); de una esfera, por último, que no puede emanciparse sin emanciparse de todas las demás esferas de la sociedad y, al mismo tiempo, emanciparlas a todas ellas; que es, en una palabra, la pérdida total del hombre y que, por tanto, solo puede ganarse a sí misma mediante la recuaperación total del hombre. Esta disolución de la sociedad como clase especial, es el proletariado...Lo que forma el proletariado no es la pobreza que nace naturalmente, sino la producida artificialmente, no las masas humanas mecánicamente agobiadas por el peso de la sociedad, sino las que nacen de la aguda disolución de ésta...Cuando el proletariado pregona la disolución del orden universal anterior, no hace más que proclamar el secreto de su propia existencia, ya que él es la disolución de hecho de ese orden universal..."

Karl Marx, Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel, 1844

- =Interpelación ético-teórica de los países ricos desde los países pobres:
- +la existencia de una gran parte de la humanidad en situaciones objetivas inhumanas es la denuncia real más fuerte de que el orden promovido por la parte menos de la humanidad que son los países ricos es un orden humano y deshumanizador:
 - #aun el el supuesto, que no es real, de que los países ricos no pro dujeran dentro de sus propias fronteras suficientes hechos y 'heces' que muestran la malignidad de su estado, la mera coexistencia de un mundo deprimido económicamente muestra la debilidad del sistema:
 - #el argumento de que el desarrollo de los más fuertes lleva al desarrollo de los más pobres se está demostrando falso, cuando nunca ha habido en la historia de la humanidad tantos que vivan tan mal,
 - #el comportamiento de los países ricos respecto de los pobres no es solidariamente humano sino fundamentalmente antihumano, aunque pueda ser muy nacionalista.
 - #el "caso soy yo guardián de mi hermano" o el pasar de largo ante el extranjero herido no son sino confesiones implícitas de la propia culpabilidad y permisividad.
 - +sólo mirándose en el espejo que es el otro, como contraposición de la pobreza con la riqueza se llega uno a verse a sí mismo como es:
 - #es el otro y el otro en su figura de absoluto despojo y absoluta negación el que puede romper los límites en que se encierra la existencia del que quiere cubrir su nulidad y su desnudez con la superposición de la riqueza,
 - #no hay que exadirse de inmediato a otros valores positivos del otro sino que es necesario parofundizar en sus aspectos negativos para preguntarse por la responsabilidad de comisión o de omisión que hay respecto de ellos.



- Algunas concreciones de los aportes positivos de los países pobres al proceso histórico y a los países ricos:

=Hay un innegable y riquísimo aporte cultural, que potencia humanamente la historia, cuya pérdida sería un verdadero proceso de deshumanización:
+no sólo en las culturas clásicas sino en los distintos modos de sentir y apreciar la realidad, hay multitud de elementos que escapan a la racionalidad limitada de la cultura occidental,
+la uniformidad de la cultura occidental en todos sus aspectos y el mínimo margen de sus variaciones puede corregirse con el conocimiento real de los valores culturales de todo tipo que se dan entre los países pobres no uniformados.

=La existencia misma de los países pobres con el fenómeno correlativo de acumulación y desacumulación plantea el problema de un cambio radical de civilización:

+la civilización montada en última instancia sobre la necesidad y el afán de acumulación de riqueza y de poder no es posible como civilización universal:

&uniformado el nivel de consumo de recursos a la altura de lo que es este consumo en los países ricos, no hay recursos suficientes en el mundo disponibles a la velocidad que se requieren,
&es, sin embargo, posible una civilización fundamentada en la satisfacción suficiente de las necesidades básicas para todos y que libere tiempo para la vida y la felicidad:

#frente al concepto de felicidad artificial hay que ir al concepto de felicidad natural, apoyada en los artificios que sean indispensables,

#hay que recuperar un equilibrio personal y social entre el trabajo y el ocio, lo cual es posible si se abandona el dinamismo de la civilización acumuladora y consumista.

+no es de despreciar la diferencia entre la afirmación de la vida que se da entre ciertos sectores pobres y el desencanto de la vida entre sectores ricos:

&aunque hay sectores pobres en los que predomina el fatalismo como respuesta vital a su situación, se da también con gran fuerza una gran dosis de esperanza, que da sentido a la vida,

&el comprometerse con la causa de los pobres, convertidos en autores de su propio destino, da como resultado una potenciación de la vida.

=Las respuestas revolucionarias a los problemas de la pobreza y de la opresión muestran la tremenda potencialidad que se encierra en los países pobres cuando son orientados desde las mayorías populares:

+hay movimientos revolucionarios capaces de resistir toda la prepotencia económica y militar de los países dominantes,

+los movimientos revolucionarios como negación de un orden injusto pueden llegar a la afirmación y a la constitución de un orden mucho más justo y humano:

&se potencian ellos mismos como negación de lo que en sí mismo lleva la necesidad de ser negado,

&sus afirmaciones son más bien tentativas y aun miméticas en sus contenidos, aunque pueden ser creativas y despertadoras de esperanzas y de idealismos en su dinamismo más profundo.

+queda el gran desafío de un mundo no conducido por y para las élites poderosas y ricas sino para y por las mayorías populares desposeídas.

