

d) Sin embargo el FMLN-FDR está dispuesto a ceder una cuota de poder a grupos progresistas no sólo del propio FDR sino también de otros sectores sociales. Parecería estar dispuesto a dejar lo de la guerra popular prolongada por lo de la política popular prolongada -al fin de cuentas~~as~~ la política es otra forma distinta de hacer la guerra- dejando para el final del proceso, si la realidad lo permite y el pueblo así lo quiere, el que ~~pase a~~ las mayorías populares/^{alcancen} la participación que les corresponde en todos los ámbitos del poder y de los recursos nacionales. Desde esta perspectiva presenta un programa de gobier-no que no es maximalista ni estrictamente revolucionario desde una perspectiva marxista-leninista. Abandona la dictadura del proletariado y el totalitarismo gubernamental de partido para contentarse con un gobierno democrático-revolucionario; abandona el modelo puro de economía estatal para contentarse con una economía mixta, en la que la empresa privada tendría un papel importante en/^{la} que se equilibrarían derechos y obligaciones; abandona la idea de un ejército popular y partidista por un ejército institucional, en el que tendrían cabida los profesionales honestos de la actual Fuerza Armada, aunque sus constantes triunfos militares ~~y los reveses de sus enemigos~~ le van empujando a ~~medida que pasa el tiempo~~ a hacer del propio ejército la columna vertebral del futuro, ~~al que podrían optar los militares capaces y honestos~~; abandona la idea de entroncarse en el área política, económica y militar de la URSS para situarse en el campo de los no alineados; abandona la idea de un antinorteamericanoismo a ultranza, exportador de revoluciones,

por la oferta de un tratado de seguridad mutua con Estados Unidos, que limite cualquier acción peligrosa para la seguridad nacional de sus vecinos. Todo esto, sin embargo, le sería inaceptable, si es que el FMLN-FDR no pudiera contar con las garantías suficientes, que le permitieran poner en marcha todo el potencial revolucionario de las masas, no aherrojado por el terrorismo de Estado.

e) El FMLN-FDR, no obstante, toma como instrumento principal de su lucha política la lucha armada. Recuerda bien que las movilizaciones de masas fueron ahogadas en sangre, así como sus líderes, sobre todo entre 1980 y 1981, el período de la Junta democristiana. El FMLN comprendió pronto que sin un fuerte respaldo militar sus posibilidades de acción eran mínimas. De ahí que se dedicara a la constitución de verdaderos ejércitos. Hoy los tiene. Después del inicio de la ofensiva general en Enero de 1981, a pesar de los cientos de millones de dólares que USA ha destinado a aplastarlos, los ejércitos del FMLN están más fuertes que nunca y su relación con la Fuerza Armada le es cada vez más favorable. Hasta podría pensarse que el FMLN tiene la convicción de que es posible un triunfo militar, dada la desmoralización de sus adversarios y el éxito de sus reiteradas ofensivas, cada vez más importantes, a pesar de que los asesores norteamericanos habían pensado que con el nuevo plan echado a andar en Mayo de 1983, ya no podrían darse grandes éxitos de la guerrilla. De todos modos puede afirmarse que el FMLN confía sobre todo en su capacidad militar para conseguir avances políti



cos decisivos y que tiene puesta su mayor y mejor capacidad en llevar adelante la lucha armada, que podrá entenderse como guerra irregular, pero de ningún modo como guerraxsucia o como terrorismo. Lejos de desconfiar de sus fuerzas, cada vez confía más en ellas pues su crecimiento absoluto y relativo es innegable.

f) Esto no significa que agote sus esfuerzos en el terreno militar. Todas las organizaciones político-militares, aunque en distinta medida y con diferente orientación, se consideran organizaciones de masas. Para ellas la afiliación y movilización de las masas es punto esencial. De una u otra forma esperan que las masas puedan contribuir a la victoria final con un cierto tipo de levantamiento o de insurrección popular más o menos generalizada. ~~Es~~ **Contra** esta posibilidad ~~contra la que~~ va dirigido el terrorismo de Estado y de los escuadrones de la muerte, cuya eficacia hasta ahora ha sido innegable. Todo lo que tiene que ver con la organización popular y/o sindical y gremial ~~es~~ es perseguido sistemáticamente. Pero no por ello el FMLN ha dejado de trabajar con las masas: lo hace, ante todo, en los territorios controlados por ellos donde se va estableciendo un cierto régimen de poder popular, que no es trasladable a la conducción del Estado, pero que acrecienta y purifica la conciencia política de las masas y del pueblo en general; por otro lado, al ir apartándose de formas terroristas y al ir humanizando su modo de acción política, el FMLN está recuperando imagen, cosa que va logrando con gran dificultad por la acción contraria de los grandes medios de comunicación. Además se nota una cierta revitalización del movimiento sindical revolucionario, que va creciendo al lado del movimiento sindical reformista y ya no directamente contra



él, como era el caso en ~~los~~ los años 79-81. Esta revitalización del movimiento de masas había sido un tanto descuidada tanto por haber puesto demasiada confianza en las acciones militares como por la dificultad que representa esta labor en las zonas urbanas donde la menor sospecha de organización lleva al desaparecimiento o al asesinato abierto. El descuido trata ahora de ser subsanado, aunque una cierta falta de realismo vuelve a acelerar los ritmos y a confundir los papeles.

g) Desde esta perspectiva hay que entender el ofrecimiento de diálogo y negociación. A finales de 1979 este medio político fue rechazado de plano, ^{por el FDR-FMLN} ya que entonces se confiaba en un triunfo militar respaldado por el levantamiento masivo del pueblo; a principios del 81 fue considerado como una maniobra de lo que seguía siendo la expectativa principal: la victoria militar para la que había que prepararse; ^{pero} en la última etapa 1982-1983 es considerado como elemento estratégico, aunque subordinado al elemento principal constituido por la guerra y la movilización de las masas. El FMLN-FDR sabe bien que la negociación sólo puede tener resultados satisfactorios ~~para ellos~~, si se la conduce desde una posición de fuerza. Esta posición de fuerza viene dada por la potencialidad de las organizaciones y por los triunfos militares, que conllevan la demoralización del adversario; viene dada también por el apoyo internacional de países democráticos, que ven en la guerra de El Salvador un peligro potencial grave para la zona. Pero no ~~se~~ ve prisa en tener la negociación y menos en tener cualquier tipo de negociación. Los primeros intentos con la Comisión de paz y con el embajador Stone así lo demuestran. El FMLN-FDR ha logrado que sus enemigos acepten su existencia y ^{que} se



sienten iniciar alguna forma de diálogo. ~~Pero no ha aceptado vender su imagen ni cambiar su posición por un plato cualquiera de lentejas.~~ Esto quiere decir que el FMLN-FDR está dispuesto a una negociación, pero a una negociación que responda a dos mínimos indispensables: a su fuerza político-militar demostrada en cuatro años de lucha y a las condiciones objetivas de la realidad salvadoreña que necesita medidas graves y fiables para salir de la situación en la que se encuentra. Mientras tanto seguirá y acrecentará la guerra propiamente tal, tanto en enfrentamientos con la Fuerza Armada, como en la destrucción de lo que estima ser apoyo de su adversario, sobre todo por lo que toca a los medios de comunicación y a las fuentes de energía. Pero al mismo tiempo usa este incremento de la guerra como palanca para forzar un proceso serio de negociación. Respecto de la negociación el FMLN-FDR ~~ha~~ abierto, sin embargo, el abanico de los que pueden participar en ella (prácticamente sólo quedan excluidos los oligarcas, los grandes empresarios más intrasigentes y los responsables más directos e importantes del genocidio salvadoreño) y, al mismo tiempo, ha rebajado el techo de sus exigencias en la línea que se expuso en el literal d).

h) La consideración geopolítica de la zona y el ejemplo de lo que están pasando en Nicaragua ha obligado al FMLN-FDR a medir la posibilidad de una invasión ~~mexx~~ militar norteamericana con o sin el CONDECA. En caso de que ésta se diera, es claro que el FMLN ~~se en~~ ^{rechazaría} ~~trezaría~~ hasta el aniquilamiento ~~en rechazar~~ al invasor extranjero. Más aún, en ese caso su abanico de alianzas podría extenderse aún más hasta aceptar un gobierno de amplia participación de todos aquellos que pusieran el patriotismo y el nacionalismo por encima de toda otra consideración. El resultado previsible de la resistencia



a la invasión sería un verdadero holocausto, pero ese holocausto iba a dejar en ruinas a El Salvador y probablemente a buena parte de la región. Este es el peligro mayor que ve el FMLN-FDR para su ulterior desarrollo y eventual triunfo, pero está también consciente de los graves peligros que tal medida pondría a la Administración americana que lo intentara.

i) Respecto de las elecciones en general no hay una oposición absoluta. Lo que hay de momento es el rechazo de elecciones tipo Marzo 82 o Marzo 84. Ese tipo de elecciones en las actuales circunstancias resulta inaceptable. Esto va a llevar a que ni el FMLN ni el FDR se presenten a ellas. Puede llevar incluso a que el FMLN, contra el parecer del FDR, trate de impedir las con acciones directas. No es esto lo más probable, porque el resultado de esas acciones directas, en contra de las elecciones fue malo para la opinión pública salvadoreña e internacional en las de 1982. Lo más probable es que la ofensiva comenzada en septiembre de 1983 y que todavía a finales de ^{de} diciembre tiene acciones relevantes ~~como la toma de un cuartel principal del ejército o la captura de una compañía entera,~~ se prolongue a lo largo de los ~~pró~~ primeros meses de 1984, de modo que se vea con claridad no sólo que las elecciones no pueden ser de momento la solución del problema salvadoreño, ~~pero que ni siquiera merecen la consideración de elecciones nacionales.~~ Sin embargo el FDR, sobre todo, pero también el FMLN sostienen que un punto del proceso de negociación podría ~~ser~~ el de preparar aquellas condiciones objetivas sin las que las elecciones son una farsa. ~~Ganen unos o ganen otros el FMLN-FDR seguirán la misma línea que hasta ahora, a sabidas de que las elecciones no cambiarán nada sustancial.~~

Tales serían las características generales de la estrategia del FMLN-FDR en la actual coyuntura, que para el FDR en particular podrían tener proyecciones distintas, según sea el resultado de las elecciones y según sea el grado que se alcance en el control de los escuadrones de la muerte y de los cuerpos ~~pa~~ para militares. No es presumible ninguna separación estratégica del FDR respecto del FMLN, pero el juego táctico podría ~~ca~~ cambiar en un futuro no muy lejano. No hay que olvidar que la situación de El Salvador, a pesar de mantener unas líneas fundamentales bien determinadas, es muy fluida y está en permanente evolución. Esta evolución ha llevado al FMLN a cambios importantes, incluso en su ala más radical, el FPL. Esto ha hecho que la fracción más extremista y dogmática se haya separado del FPL para formar ~~al~~ MOR (Movimiento obrero revolucionario "Salvador Cayetano Carpio"), cuya importancia todavía no puede medirse, pero cuya escisión supone por un lado la evolución de las FPL en mayor consonancia con el resto del FMLN, pero por otro ~~lado~~ supone a qué errores puede conducir un dogmatismo sectarista, que ha ~~podido ser~~ ^{ido}, para bien y para mal, una de las características fundamentales de esa organización.

Pero, en definitiva, la potenciación creciente del FMLN, su apertura a las posiciones crítico-democráticas del FDR y su constante evolución hacen presumir una vez más que sin el FMLN-FDR no hay solución a mediano plazo para El Salvador, pero al mismo tiempo que con el FMLN-FDR es posible encontrar caminos de solución.

