



El oleaje levantado por la reunión de Ayagualo ha ido calmándose al correr de los días. Las declaraciones que siguieron a esa reunión fueron un tanto víctimas de las reacciones inmediatas y también de las presiones ambientales. Las palabras y el tono de Facundo Guardado, el comandante guerrillero, fueron las que más preocuparon. Ellas sobre todo hicieron que el presidente Duarte y también los representantes de Estados Unidos hablaran de intransigencia, de vuelta al pasado e incluso de desunión ideológica dentro del FMLN. Asimismo Duarte se vio precisado y urgido a calmar a los militares, que en los días anteriores al segundo encuentro le habían sometido a fuertes presiones; de ahí su insistencia en el marco constitucional, en la imposibilidad de llegar a un arreglo entre los dos ejércitos y a una coparticipación en el poder. Con todo Duarte y sus representantes, aunque se mostraron pesimistas, no por eso se dejaron llevar por la corriente de la empresa privada y de la extrema derecha militar y prometieron seguir adelante en la busca de la paz por el camino del diálogo. Monseñor Rivera tanto en su homilía del día 2 como sobre todo en la del día 9 es quien mantuvo más alta la esperanza y más firme el equilibrio y vino a señalar que, aunque el proceso es largo y difícil, no hay más remedio que emprenderlo teniendo ante los ojos las necesidades y los reclamos del pueblo.

En esta línea se ha vuelto a insistir en la necesidad de encontrar una tregua de navidad. El presidente Duarte ha pedido en una carta hecha pública a Monseñor Rivera para que éste interponga sus buenos oficios para conseguirla. Tampoco el FMLN parece reacio a concederla, siempre que esto no suponga el dar ventaja militar a su oponente. Si en Ayagualo no fue posible acceder a la tregua pedida por la Iglesia, se debió a que la parte gubernamental la presentaba en términos no aceptables a la parte revolucionaria. Con el pretexto y/o necesidad de conservar el orden público, la Fuerza Armada iba a tener que patrullar el país, mientras que el FMLN tendría que suspender todo tipo de actividad militar. Todavía no hay



suficiente confianza mutua entre las partes para que una deje a otra aparentes y posibles ventajas, sin temor de que vayan a ser utilizadas más allá de los pactos acordados. Se cree que tal tipo de tregua, declarada o no, puede ser posible todavía. Si se lograra, no sólo se daría satisfacción a lo que quiera la mayoría del pueblo salvadoreño, sobre todo en estas fechas navideñas, sino que se daría un sólido afianzamiento del diálogo, que salió un tanto quebrantado de la última reunión.

Porque la guerra continúa. Al día siguiente de la reunión de Ayagualo, el sábado 1 de diciembre, el FMLN asestó un tremendo golpe militar a la Fuerza Armada, a la que emboscó en el cantón El Salto, casi en las faldas del Chinchotepec. Esto venía a demostrar de nuevo varias cosas. Ante todo, que la supuesta pacificación de esa zona emprendida hace más de un año no ha servido para hacer salir de ella a enormes contingentes de la guerrilla. En segundo lugar, que la fuerza militar de la guerrilla, a pesar de los servicios de inteligencia que prestan los aviones norteamericanos y a pesar de las nuevas tácticas, es enorme y mayor que nunca. En tercer lugar, que el diálogo es cada día más urgente. Efectivamente en ese día fue emboscado el batallón Nonualco que sufrió cerca de 60 muertos y 43 heridos, mientras que los prisioneros fueron más de 40, a los que hay que añadir los desaparecidos. Las emisoras rebeldes hablaban de la captura de 204 fusiles, 5 ametralladoras M-60, 1 cañón de 90 mm. y 2 lanzagranadas M-79, además de una gran cantidad de parque. Se trata, por tanto, de una acción de gran envergadura, de la que quizá lo más significativo es la capacidad de ~~ini~~ iniciativa que mantiene el FMLN -recuérdese la anterior acción de Suchitoto hace un mes- y la capacidad de llevarse tal número de prisioneros, imposibles de recuperar por la Fuerza Armada en un terreno que se supondría controlable por ella. Ha tenido que ser el propio FMLN quien haga entrega de los prisioneros a la Iglesia en claro gesto de paz y quizá como un anticipo de la posible tregua navideña. Las posibles bajas tenidas por el FMLN en esta operación



no han podido ser comprobadas ni por los servicios oficiales de la Fuerza Armada ni por observadores independientes. Como siempre, según las informaciones oficiales, los propios compañeros se llevaron a sus bajas.

La guerra continúa y también la violación de los derechos humanos. El coronel Bustillo ha confesado por fin lo que ya se sabía, que el coronel Monterrosa y sus acompañantes fueron víctimas de un ~~atentado~~, cosa que en comentario anterior ya ~~lo~~ habíamos señalado. El da por evidente que ~~fué~~ la guerrilla la que preparó y perpetró el atentado al poner una bomba bajo el asiento mismo que ocupaba el coronel Monterrosa en el helicóptero, y habla por ello de violación de los derechos humanos por cuanto en el aparato iban también personas que no tenían que ver con la guerra. No hay todavía evidencia suficiente de que haya sido la guerrilla la que cometió el ~~atentado~~ atentado. Pero, si fue ella, hay que preguntarse cómo es posible tal infiltración por su parte y tal descuido por la contraria para poder realizar tal acción, en la que se perdió al mejor ~~estratega~~ estratega militar de la Fuerza Armada, llamado a ocupar puestos más importantes en la conducción de la guerra. Pero por lo que toca más específicamente a lo que habitualmente se reconoce como violación de los ~~derechos~~ derechos humanos, hay que remitirse a la nueva condenación que han hecho las Naciones Unidas de El Salvador en este respecto.

Efectivamente por 83 votos a favor, 35 abstenciones y sólo 3 votos en contra la Asamblea de las Naciones Unidas por su órgano competente ha vuelto a hacer una severa condena de El Salvador al aprobar la propuesta copatrocinada entre otras naciones por México, España y Suecia. La propuesta tuvo que ser suavizada por presiones cuya cabeza visible era Venezuela, pero de todos modos se sigue insistiendo que, aunque se han ~~dado~~ dado mejoras en este terreno, queda todavía mucho por andar para estar al nivel de los países democráticos. No se trata de que nos quieran mal o de que estén mal informados, sino de que realmente ~~estamos~~ estamos todavía mal. Así como es injusto no reconocer que las cosas han ido mejorando, en algunos aspectos



incluso notablemente sobre todo en las ciudades y especialmente en San Salvador, así también es injusto olvidar o desconocer que todavía se dan graves violaciones de los derechos humanos, no sólo a la hora de dejar instaisfechas las necesidades básicas y las libertades fundamentales, sino a la hora de la represión. Esta se sigue dando y en ocasiones recuudeciendo, como es el caso de Morazán, sobre todo en las zonas en conflicto, donde al parecer se sigue procurando que el terror actúe sobre la población civil. También al FMLN se le atribuyen violaciones graves que efectivamente las comete a través de ajusticiamientos y ametrallamientos de vehículos con personas civiles, a los que abusivamente se introducen miembros de la Fuerza Armada. Recordemos que el año pasado los votos a favor de la condena fueron 84, que las abstenciones fueron 45 y los votos en contra 14.

Mientras tanto ya va empezando a tomar cuerpo el nuevo proceso electoral que se tendrá en Marzo de 1985 y en el que se elegirán diputados y alcaldes. En la aprobación de la Ley Electoral por parte de la Asamblea se ha visto una coalición de ARENA, PCN y PAISA, que puede resultar sospechosa. Ha sido sobre todo en torno a un punto particular, dirigido a que el hijo del presidente, no pueda volver a presentarse de candidato a la alcaldía de San Salvador, que según todos los sondeos la ganaría fácilmente. Pero debe apuntarse con preocupación el que las fuerzas políticas se polaricen de nuevo, por intereses partidistas, de modo que nos encontremos con dos bloques principales, uno de ~~ix~~ ellos dominado por la extrema derecha representada por ARENA y otro de centro representado por el PDC. Con ello el PCN perdería su característica de partido intermedio, que ~~fuera~~ puede jugar un papel importante en el equilibrio de la Asamblea Legislativa y también del mapa político salvadoreño. Parecería que su oposición histórica al PDC le haría acercarse a ARENA que en su concepción política y en su modo de actuar está más lejos de lo que pretende ser el PCN renovado. El punto merece atención especial de aquí a Marzo, porque de nuevo el juego de las elecciones puede dejar en segundo plano el punto fundamental del diálogo, aunque éste a su vez puede constituirse en un factor decisivo de las próximas elecciones.