

20-Oct-87

CESE DE FUEGO

Esquipulas II señala que los gobiernos de los Estados del área, "que actualmente sufren la acción de grupos irregulares o insurgentes" se comprometen "a realizar todas las acciones necesarias para lograr un efectivo cese del fuego dentro del marco constitucional". Entre esas acciones necesarias el gobierno de El Salvador mantuvo un diálogo inicial con el FMLN-FDR los días 4 y 5 de octubre. Como resultado de ese diálogo inicial se comprometió el gobierno a reuniones ulteriores de las respectivas comisiones de "cese de fuego".

Ese cese de fuego no fue posible acordarlo en la Nunciatura, pero esto no significa que no pueda ser acordado ahora en las inminentes reuniones de las comisiones. En el inicio del diálogo era razonable que se presentasen los marcos generales de la negociación y las posturas fundamentales. Fue además positivo que se programase el modo de continuar el diálogo en busca ya de soluciones concretas.

Esto no va a ser fácil porque las posturas están muy distantes. Ya en la cuestión limitada del cese de fuego una gran distancia separa las posiciones. Para el cese de fuego el FMLN-FDR proponen que se lo enmarque en un conjunto más amplio de temas, difíciles no sólo de resolver sino incluso de tratar por la otra parte. Tales son: la recomposición del gobierno, delimitación de zonas territoriales para ambas partes, moratoria de armamentización, cese del reclutamiento forzoso y retiro de los asesores extranjeros. Asimismo vuelven a retomar la propuesta de los 18 puntos, que es menos que un cese total de fuego, pero que al menos implica su limitación, dan



Cese de fuego... 2

do y exigiendo en contrapartida otros puntos que favorecen la politización con menoscabo de la militarización y de la armamentización.

Es indudable que estamos ante un problema de máxima importancia no sólo para la continuación del diálogo sino para la disminución de los daños de la guerra. De que se resuelva positivamente depende no sólo el éxito de Esquipulas II sino el proceso de pacificación del país.

Ante esta situación tan crítica lo bueno del FMIN-FDR es que haya presentado un horizonte amplio, pero su error puede estar en que no gradúe y periodice la solución de cada uno de los elementos que se configuran en ese horizonte. En su propuesta hay elementos que mejor deben ser tratados después de los 120 días, en los que se entra en la cuestión de la desarmamentización. El cese de fuego mejor sería tratado en el espíritu de los 18 puntos que en la letra de la segunda y de la tercera fase de Ayagualo. La gradualidad y procesualidad de Ayagualo debe ser recogida ahora en estos primeros pasos, precisamente para que puedan darse ulteriores pasos.

Lo bueno del gobierno ante esa situación crítica está en haber aceptado negociar el cese de fuego y el haber encargado para ello a una comisión de muy alto nivel político y militar, pero su error puede estar en querer tan solo cumplir formalmente con el compromiso de Esquipulas II sin querer conseguir "un efectivo cese del fuego" y sin querer tratar más tarde del conjunto de problemas propuestos por el FMIN-FDR. Tiene

x



Cesde de fuego...3

razón el FMLN-FDR en querer tratar la totalidad del problema y el conjunto armónico de soluciones, pero no la tiene, si busca que esa totalidad quede resuelta ya en un primer momento. Tiene razón el gobierno al no querer ~~tratar~~ ^{ese} ~~en~~ primer momento el conjunto de cuestiones, pero no la tiene, si es que no va a tener en cuenta todas ellas y si rechaza ir las tratando en su momento oportuno. ~~Sixdasxxxxixix~~

Si las comisiones saben y pueden sortear esos escollos, muestran flexibilidad y ponen ante sus ojos los intereses reales de la población, será posible progresar. De lo contrario volveremos a donde estábamos a saber por cuánto tiempo más.

Esa flexibilidad en las posiciones y en las concesiones no va a resultar nada fácil precisamente porque son parte de un todo más amplio, que asusta mucho al gobierno, a la Fuerza Armada, al capital, a una buena parte de la población y a Estados Unidos. El margen de maniobra de este gobierno y de cualquier otro gobierno, incluido uno de amplia participación con representantes de los frentes, es pequeño, aunque puede irse ampliando. Pero puede irse empequeñeciendo si el FMLN-FDR se obstina en lo máximo y si el gobierno se obstina en lo mínimo y aparente.

Al contrario, si se da esa flexibilidad y esa paciencia temporal, se pueden lograr resultados. Unos resultados efectivos, por pequeños que fueran, aumentarían a la mayor parte de la población y si el pueblo empieza a crecer en esperanza, la esperanza del pueblo podría poner alas a la negociación y ésta contaría con un respaldo que todavía no tiene.

