

PRINCIPIOS DE SOLUCION PARA EL PROBLEMA POLITICO-MILITAR DE

EL SALVADOR

1. El 'principio' del problema político-militar de El Salvador, sin cuya solución no se resolverá, es la situación histórica de injusticia estructural, por más que no hayan de ignorarse otras 'causas' desencadenantes del mismo:
 - Lo que más llama la atención y lo que más urge resolver es el problema político-militar, tal como está planteado en estos últimos seis años:
 - = el problema político-militar está definido hoy por el enfrentamiento de la subversión contra la imposición, llevada aquella principalmente por el FMLN y ésta por el triángulo gobierno-USA-FA:
 - + por 'subversión' se entiende aquí el intento de cambiar el orden establecido por un nuevo orden resultado de la lucha revolucionaria tanto militar como política:
 - # el sujeto principal de esta subversión es el FMLN, que se considera a sí mismo como la vanguardia hegemónica de la causa popular,
 - # tras este proyecto subversivo hay otras fuerzas que poco podrían aportar a la subversión con independencia del FMLN: tales son el FDR, movimiento sindical, estudiantil, etc.
 - + por 'imposición' se entiende aquí el intento de mantener por la fuerza el orden establecido, al que se procura mejorar para fortalecerlo:
 - # el sujeto principal interior de esta imposición es la gran empresa privada por más que no esté de acuerdo en cómo son defendidos sus intereses coyunturalmente por el gobierno actual y la FA,
 - # el sujeto principal absoluto de esta imposición es la administración Reagan, cuyo interés principal es su propia seguridad en el área, que considera amenazada por la 'subversión'.
 - = este enfrentamiento político-militar, cuya cuantificación y cualificación es de sobra conocida, es urgente resolverlo por la gravedad que en sí misma encierra y porque impide cualquier tipo de comienzo de solución efectiva:
 - + la gravedad es evidente por los ríos de sangre, por la vigencia del terrorismo, por la destrucción del país, por la polarización social, etc.,
 - + sin solución no es posible reconstruir el país, antes al contrario, seguirá adelante su destrucción en todos los órdenes.
 - Debe quedar claro que el 'principio' del actual problema político-militar es la injusticia estructural:
 - = se entiende aquí por 'principio' el término en todo su rigor filosófico como algo que no sólo ha fundado lo que hoy pasa sino que lo está fundamentando intrínseca y formalmente, de tal manera que lo que hoy pasa no es sino la realización de ese principio tanto en el modo de subversión como en el modo de imposición.

- = este principio es la injusticia estructural reflejo de una división de clases o de grupos sociales que ha subordinado los intereses de las mayorías populares a intereses ajenos y contrarios a los de ellas:
- + no se ignora que las clases sociales dominantes en ES y las pautas de desarrollo económico 'dependen' de intereses políticos y económicos internacionales,
- + pero todo ello se refleja internamente en la estructuración social.
- Además del "principio" como lo fundante y fundamentante del problema actual, éste depende también de otras causas desencadenantes:
 - = hay intereses geo-políticos estratégicos que intervienen tanto en favor de la subversión y de la imposición como en su contra,
 - = pero estos intereses por sí solos ni explican fundamentalmente el problema ni pueden traer su solución sino que son causantes de uno y de otra tan sólo en referencia a lo que es el "principio" del problema.

2. La solución del FMLN-FDR al problema político militar y al 'principio' del mismo tiene las siguientes características:

2.1. En cuanto al 'principio' pretende la subversión del actual orden estructural, económico, social y político:

- En lo económico propone un sistema de economía mixta, pero de modo que la dirección total del proceso esté en manos del Estado, lo cual conlleva la propiedad colectiva de los sectores estratégicos y la ejecución a fondo de las reformas estructurales.
- En lo político propone idealmente un gobierno democrático-revolucionario y pragmáticamente un gobierno de amplia participación, que lleve al pueblo al poder a través de su vanguardia:
 - = no se niega el pluralismo político y social,
 - = se busca la plena autodeterminación y la no ingerencia extranjera en la línea ideal de no alineamiento,
 - = pero se dan cambios sustanciales por razón de que el orden actual refleja la dominación del capital privado mientras que el orden propuesto debe reflejar la dominación del trabajo.

2.2. El FMLN-FDR ha establecido una estrategia, cambiante en estos seis años, que en su formulación actual piensa le llevará a la solución del problema político-militar, mediante la implementación simultánea de determinados pasos:

- La unidad cada vez más estrecha de las cinco organizaciones del FMLN hacia la constitución de un único partido:
 - = así como es claro que las divisiones causaron grandes dificultades a la lucha revolucionaria, es evidente que la creciente unidad favorecerá esa lucha y mejorará sus resultados,



= esa unidad de partido en términos marxistas-leninistas no excluye la existencia de otros partidos ni alianzas con algunos de ellos e incluso acuerdos con otros menos progresistas.

- Recuperación cuantitativa y cualitativa del movimiento de masas:

= se quiere recuperar el nivel de 1980, máximo punto de la organización popular, que se había abandonado en parte por la represión y en parte por un excesivo militarismo,

= se quiere aprovechar el descontento laboral que surge objetivamente de las condiciones objetivas de una situación económica en constante deterioro, que afecta a la mayor parte del pueblo:

+ el descontento popular afectará cada vez más de por sí a la estabilidad política y social,

+ la conducción de este movimiento reivindicativo hacia un movimiento insurreccional volvería a dar al FMLN un extenso y profundo contacto con las masas.

- Nuevos y profundos avances en la línea militar:

= Llevar la guerra de guerrillas a todos los departamentos del país con el fin de conseguir el máximo desgaste de las fuerzas militares enemigas, la máxima destrucción de objetivos económicos y un mayor contacto político y organizativo con la población:

+ las guerrillas urbanas y suburbanas afectarán más a la capital y otras ciudades importantes del país,

+ aumento del sabotaje económico,

+ acciones de fuerza que afecten a militares y funcionarios.

= No obstante la nueva estrategia de no mantener grandes concentraciones militares no por eso se deja la modalidad de fuerzas especiales y la posibilidad de concentración para dar fuertes golpes:

+ ataques como el hecho del CEMFA son indicativos de la posibilidad de concentración organizada de grupos separados,

+ la actuación contra los operativos de la FA mediante constantes emboscadas y hostigamientos sigue adelante.

= Aumento cuantitativamente importante de combatientes así como intensa preparación ideológica, política y militar de los mismos, lo que aumentará su moral, su eficacia militar y su influjo político.

- Relanzamiento de la iniciativa del diálogo y negociación:

= Nuevas alternativas de diálogo presentadas al gobierno de Duarte no desde una posición de debilidad sino desde la teoría del doble poder:



..

- + el FMLN se afirma como un poder propio y formal con su ejército, su organización política, su proyecto político, su población y su apoyo internacional.
- + lejos de aceptar que ese poder va en disminución sostiene que hoy es más fuerte que nunca y va a ser mayor en el futuro próximo,
- + aunque puede aceptar diálogos parciales y graduales, en definitiva se trata de una negociación global sobre el poder único del Estado y sobre el proyecto histórico.

= El FMLN-FDR quiere entrar en diálogo también con las distintas fuerzas sociales y políticas del país hasta lograr un Frente amplio:

- + el punto mínimo de coincidencia es el rechazo de toda ingerencia norteamericana en el proceso salvadoreño y de toda otra ingerencia,
- + se buscaría una alianza opositora o una alianza gobernante que pudiera dar paso a unas elecciones objetivamente libres, cuyo resultado no estuviera condicionado antes, en o después de las elecciones.

= En el diálogo el FMLN-FDR ofrecen puntos básicos de discusión incluso antes de plantear la finalización del conflicto:

- + moratoria total en la armamentización debidamente controlada,
- + cese en el sabotaje económico,
- + distintas formas de humanización del conflicto,
- + respeto a distintas estructuras del poder local.

- La política de alianzas tanto dentro como fuera del país quiere ser lo más amplia posible sin negar la prioridad de alianza con los países y los movimientos revolucionarios:

- = En el interior del país se buscan mejores relaciones con la Iglesia, con los partidos, con sectores empresariales, con militares, con intelectuales y profesionales,
- = En el exterior del país, sin descuidar el bloque soviético, Cuba y Nicaragua pretenden buenas relaciones con países democráticos.

3. La solución norteamericano-gubernamental al problema político-militar y al 'principio' del mismo tiene las siguientes características:

3.0. Aunque las posiciones gubernamentales no se identifiquen siempre con las norteamericanas ni éstas con aquellas, lo más realista es hablar de un solo proyecto:

- El gobierno de la DC no busca primariamente el llevar adelante los intereses USA, pero tiene que acomodarse a ellos, so pena de perder un apoyo que le es absolutamente indispensable para no caer y para combatir al FMLN.



- La dependencia del gobierno USA respecto del gobierno DC para llevar adelante su proyecto centroamericano es menor que la del gobierno DC respecto del gobierno USA, pero coyunturalmente es importante:
 - = como modo mejor de combatir al FMLN con aceptación del electorado norteamericano y de la opinión pública internacional, el gobierno USA ha elegido como mejor carta al PDC, incluso con su política reformista,
 - = pero el gobierno USA podría trabajar también, al menos después de las siguientes elecciones, con otro partido y otro gobierno más a la derecha de la PDC y aun más a la izquierda, si es que éste respeta los intereses norteamericanos.

3.1. En cuanto al 'principio' del problema actual, el proyecto norteamericano-gubernamental sostiene que debe mantenerse e imponerse el orden capitalista actual debidamente corregido de sus excesos, para lo cual es necesario el aplastamiento del FMLN y la conducción del movimiento revolucionario a los cauces de la democracia formal:

- El elemento fundamental del proyecto es la anulación del FMLN como fuerza capaz de establecer un gobierno marxista o simplemente un gobierno aliado de Nicaragua y de Cuba.
- Un elemento principal pero subordinado es corregir los excesos de los regímenes anteriores, dejando no obstante como garantía principal la existencia de una FA que sea totalmente fiel a los intereses norteamericanos anticomunistas:
 - = Se acepta que la injusticia social es causa importante y remota de la revolución, aunque se devalúa su carácter de 'principio':
 - + sigue manteniéndose que la economía liberal, cualquiera sea su denominación, es la mejor solución económica para USA,
 - + no es esta economía la que ha causado el problema sino los abusos de ella.
 - = Se procura un proceso de democratización y de respeto a los derechos humanos siempre que no ponga en peligro el objetivo principal de la derrota del movimiento revolucionario.
 - = La última confianza, mientras no se consolide la economía y el orden democrático formal -lo cual no se conseguirá en tiempo previsible-, es la FA, que no permitiría ningún exceso revolucionario, aunque la revolución llegara por elecciones al poder y por la voluntad popular.

3.2. El proyecto norteamericano-gubernamental es ante todo militar, aunque tiene también importantes elementos políticos y socio-económicos:

- La modernización y profundización de la guerra llevará a mediano plazo, sin necesidad de una intervención directa de los marines y tropa de tierra americana, el debilitamiento progresivo del FMLN como fuerza militar:



- = la FA recibirá toda la ayuda militar necesaria para no ser derrotada y para ir debilitando al FMLN con dinero tanto del presupuesto nacional como de USA:
 - + el apoyo principal en todos los órdenes vendrá de USA, aunque ES tenga que poner los hombres, la sangre y eventualmente su desangramiento económico,
 - + la guerra se irá modernizando y endureciendo, apoyada sobre todo en el bombardeo aéreo, en la artillería y en las tropas heli-transportadas,
 - + nunca faltará dinero para la guerra, aunque tenga que faltar para otros rubros esenciales en el desarrollo del país.
- = Ni Pickering, ni Galvin se han atrevido a pronosticar el fin de la guerra pero éste último no ve posible finalizar antes de dos años.
- La guerra de contrainsurgencia no se limita a acciones estrictamente militares sino que incluye directamente otros elementos coadyuvantes:
 - = El principal de ellos es la persecución de miembros del FMLN a través de una mejora de los cuerpos de seguridad:
 - + se van sofisticando los medios de captura y de investigación con buenos resultados en cuanto a logro de información y detención de cuadros importantes del FMLN,
 - + sin necesidad de llegar a desaparecimientos y muertes frecuentes el trabajo de desmantelamiento de la infraestructura urbana es más efectivo que antes y mejora constantemente.
 - = La multiplicación, creciente organización y mayor efectividad de la defensa civil amplía y sustenta la capacidad de la FA tanto en defensa de territorio como en infraestructura de apoyo.
 - = La ayuda de la AID a través de CONARA, ayuda a desplazados, etc. intenta la recuperación de zonas afectadas por el FMLN con personas y organizaciones ajenas o contrarias al movimiento revolucionario.
 - = La lucha ideológica busca una permanente desinformación sobre los reveses de la guerra y sobre los propósitos y métodos del FMLN.
- La política económica intenta superar el descenso que se venía dando desde 1979 para evitar el descontento social, apoyada sobre todo por la ayuda económica norteamericana:
 - = Queda muy en segundo plano el planteamiento de las reformas estructurales por lo poco dinamizadoras económicamente que se estiman y porque violentan al gran capital, cuyo esfuerzo quiere captarse para relanzar la economía:
 - + el profundo disgusto del sector reformado trata de superarse con medidas más políticas que económicas,



- + no se estima que pueden manejarse esas reformas como dinamizadoras de la economía sino más bien como medidas populistas que quitan base social al FMLN y dan apoyo electoral al PDC.
- = La ayuda norteamericana se convierte en condición indispensable para no caer en el colapso económico y esta ayuda -completada con la de otros países se estima seguirá mientras continúe la guerra:
 - + en la línea del Informe Kissinger y de la Iniciativa para el Caribe se espera la inyección de 4,000 millones de dólares en el próximo decenio,
 - + se está persuadido que nada de esto bastará mientras siga la destrucción de la guerra, pero se confía en que sea suficiente para ir soportando la crisis.
- = Se acudirá al sector privado como relanzador de la economía tratando de multiplicar los puestos de trabajo para evitar el descontento social.
- = Se acatarán con cautela y progresivamente las recomendaciones del FMI, quien no urgirá medidas drásticas por el peligro del descontento popular.
- En el plano político-social se pretende avanzar en la línea de la democratización:
 - = Respecto a los procesos electorales como suprema manifestación de la democracia,
 - = Alguna mejora en el respeto de los derechos humanos, sobre todo con aquellos sectores que no puedan potenciar la acción del FMLN, tratando de evitar medidas drásticas en el control del descontento social.
 - = Aperuta retórica al diálogo pero sin llevarlo a cabo de forma efectiva en lo que toca a los puntos radicales del problema y del conflicto:
 - + No se encuentra el momento propicio para relanzarlo contra la oposición de las fuerzas derechistas económicas y sobre todo militares,
 - + No se acepta la teoría del doble poder y por tanto el diálogo será tan sólo una concesión para reintroducir todas las fuerzas en el único poder,
 - + No se piensa que la lucha armada o el descontento popular obliguen a concesiones importantes en el diálogo, lo que supondría la enajenación de USA y con ella la pérdida del poder incluso formal.
 - + Se estaría abierto a diálogos parciales que pudieran resolver algunos problemas concretos.



..

= Podría llegarse a un gobierno de unidad nacional, no excluido de él la derecha, en que se pudieran pactar puntos esenciales con la empresa privada.

4. Ni el proyecto del FMLN-FDR ni el proyecto norteamericano-gubernamental pueden traer una solución razonable al actual problema político-militar de ES ni al 'principio' de ese problema.

4.1. El proyecto del FMLN-FDR, dadas las condiciones objetivas en que se puede desarrollar, no puede imponerse ni por la vía armada ni por la vía del diálogo, aunque no podrá ser derrotado en los próximos años y podrá forzar una solución sensiblemente distinta a la que ahora propone el proyecto norteamericano-gubernamental:

- La estrategia actual del FMLN-FDR no puede llevar al triunfo militar, que tendría que ser resultado de una contraofensiva estratégica y de una insurrección popular muy difíciles e improbables de lograr en un tiempo previsible y calculable:

= Lo que el FMLN ha demostrado desde 1981 es que ha podido responder adecuadamente a la estrategia de su adversario, por más que ésta cambie, sin debilitarse militarmente, antes haciéndose cada vez más fuertes en lo militar:

+ en algunas etapas incluso ha crecido su efectividad militar más que la de su adversario, al que hubiera derrotado sin la ayuda norteamericana,

+ la nueva estrategia que parte de junio 1984 contrarresta la de su adversario, a quien pondrá en dificultades serias pues implica una expansión del poderío militar complejo y conjunto del FMLN.

= La nueva estrategia tiene unos supuestos cuya realización no se ve factible y que en el mejor de los casos implicaría una extensión del tiempo incalculable e imprevisible:

+ se supone que se causará a la FA un desgaste material y moral que la debilite sustancialmente y esto, sobre todo, por medio de muchas operaciones pequeñas que se acumularían cuantitativa y cualitativamente (entre seis mil y ocho mil bajas anuales),

+ se supone que se de una incorporación masiva de campesinos, obreros, estudiantes al FMLN en distintos niveles de la lucha guerrillera:

esto supone un período de trabajo clandestino sumamente largo, hecho con enormes dificultades, pues es improbable la repetición del período 1975-1980,

el descontento popular no será capitalizado sólo por el FMLN sino que puede serlo por otras fuerzas y alternativas menos radicales,

ante el peligro inminente de insurrección popular, volverían prácticas terroristas, cuya eficacia ya quedó demostrada en el período 1980-1982.



- + se supone que la FA no tiene capacidad de reproducir su fuerza de combate y aun mejorarla, lo cual los hechos han demostrado ser falso:
 - # la capacidad militar combativa de la FA ha ido mejorando progresivamente y se han encontrado modos para que este progreso siga continuando,
 - # todas las previsiones del FMLN sobre la incapacidad de formar el número de oficiales requerido para el aumento quintuplicado de la FA o de preparar a la tropa para el uso de armas más sofisticadas han sido contradichas por la realidad.
- = Por todo ello tanto la contraofensiva estratégica como la insurrección popular conjunta no son previsibles y su misma posibilidad genera la reacción suficiente del adversario, precisamente porque la gradualidad y la prolongación del proceso permite tomar las contra medidas adecuadas.
- Lo que si puede conseguir la nueva estrategia del FMLN es hacer impo sible el triunfo del proyecto adversario en lo que tiene de preten sión de derrotar militarmente al FMLN y en lo que tiene de preten sión de democratizar y desarrollar económicamente al país:
 - = El FMLN ha demostrado, sobre todo en los últimos seis años, no sólo una fuerza invicta de hecho sino una capacidad extraordinaria de reproducir y multiplicar su fuerza tanto militar como política:
 - + ninguna de las estrategias asesoradas por USA ha sido capaz de doblegar al FMLN ni siquiera en los casos peores de menor experiencia militar,
 - + no puede ponerse en duda la extraordinaria capacidad de estrategia militar, de moral revolucionaria inquebrantable, de creatividad y flexibilidad política, y de capacidad organizativa que han venido demostrando la dirigencia y los cuadros del FMLN:
 - # han tenido problemas internos gravísimos en el FMLN como conjunto y en algunas de sus organizaciones pero han salido con ventaja de esos problemas,
 - # puede decirse que en todos esos capítulos el FMLN ha crecido hasta convertirse en quizá el movimiento guerrillero más importante de toda la historia de AL, incluido el sandinista.
 - + aunque ha perdido apoyo masivo explícito y combatiente ha mantenido el suficiente para poder seguir combatiendo en más sitios y con mayor intensidad.
 - + no parece que tenga dificultades logísticas insuperables y ha en contrado el modo de mantener y aun acrecentar su capacidad de fuego, aunque dentro de una economía muy controlada.
 - = La implementación de la nueva estrategia, cuya puesta en marcha ha llevado prácticamente un año (Junio 1984-Junio 1985) indica no sólo



lo que no está siendo derrotado el FMLN sino que tiene maniatado al gobierno para poder llevar adelante su proyecto:

- + los incesantes y masivos operativos militares tienen costos altísimos en hombres, armas y dinero, así como en la moral de los combatientes,
 - + el uso de la aviación en los bombardeos y en el helitransporte parece no ir causando daños decisivos a la fuerza guerrillera,
 - + se hace imposible cada vez más frenar el sabotaje, cuyos efectos son acumulativos, con lo cual el desarrollo económico no puede darse por falta de confianza en los inversores y por falta de capacidad incluso de reconstrucción,
 - + el proceso de democratización tiene severas limitaciones porque un trabajo político absolutamente libre aumentaría las dificultades de la gestión gubernamental y haría crecer notoriamente la fuerza del FMLN, de sus colaboradores y simpatizantes,
 - + acciones programadas de secuestros y, en general, de endurecimiento en la lucha urbana, pueden llevar a tensiones entre las distintas fuerzas que hoy están en el lado norteamericano-gubernamental, pero que mantienen fuertes discrepancias entre sí.
- Esta fuerza del FMLN que lleva inexorablemente a la prolongación y al endurecimiento del conflicto lo que sí puede forzar a la larga es a la búsqueda de un acuerdo negociado, que responda a las necesidades objetivas del país y a la fuerza real de las partes en conflicto:
- = El diálogo en el momento actual tiene pocas posibilidades de resolver nada definitivo porque está sometido a las exigencias del elemento principal que es la lucha armada y el movimiento de masas:
 - + el diálogo propuesto por el FMLN es inaceptable para el gobierno y el propuesto por éste insuficiente para el FMLN,
 - + un fortalecimiento militar supondría para el FMLN una mayor probabilidad y profundidad del diálogo, aunque seguramente llevaría a lo contrario como es una mayor intervención norteamericana.
 - = La fuerza efectiva y creciente del FMLN puede empujar a la búsqueda de una solución negociada, sólo cuando las dos partes en conflicto vean la imposibilidad de la solución militar y/o el peligro de destrucción total del país:
 - + actualmente no hay posibilidad más que para diálogos parciales que pueden traer alguna ventaja tanto a ambas partes contendientes como sobre todo a la mayoría de la población,
 - + pero la prolongación y profundización del conflicto durante los próximos años podría llevar al encuentro de una solución en que ambas partes en conflicto quedaran absorbidas en una solución superior:
 - # el realismo y el patriotismo podrían dar paso a entrar por caminos distintos del actual, al menos si se asegurasen mínimamente ciertas condiciones,



será tan evidente el cierre de salidas racionales por los medios actuales que se estará en mejor disposición para emprender otro más razonables.

4.2. El proyecto norteamericano-gubernamental, aunque puede mantenerse e imponerse, no podrá resolver el conflicto, si no introduce cambios sustanciales, que harían de ese proyecto sustancialmente distinto, aceptable por el FMLN-FDR:

- La dificultad principal para el triunfo del proyecto norteamericano-gubernamental está en la capacidad del FMLN para impedirlo:
 - = en lo militar, sólo un salto cualitativo que implicara la intervención directa de los marines y/o la regionalización del conflicto, podría poner en serias dificultades la capacidad ofensiva y destructiva del FMLN,
 - = en lo económico no hay posibilidad de un desarrollo mínimamente suficiente no sólo respecto de las necesidades actuales y futuras sino de niveles pasados, que eran insuficientes y precipitaron el actual conflicto:
 - + el FMLN obligando a una economía de guerra y acumulando destrucción deja sin efectividad cualquier plan de desarrollo,
 - + la empresa privada, tanto por la inseguridad de la guerra como por su desconfianza del actual gobierno, muy poco hará por un verdadero interés nacional.
 - = En lo político habrá permanentes esfuerzos de desestabilización, no sólo debidos a las contradicciones secundarias con otras fuerzas sino sobre todo a los nuevos desafíos que les presente el FMLN:
 - + la democratización se verá severamente limitada por el endurecimiento del conflicto y por el descontento creciente de las clases populares,
 - + la imagen de respeto de los derechos humanos se verá aun más deteriorada por las incesantes capturas, los bombardeos y distintas formas de represión,
 - + la ineffectividad en la lucha llevará a que los sectores más derechistas tanto militares como políticos presionen sobre el gobierno para endurecerlo y preparen su recambio.
- Los sectores derechistas dificultarán también el éxito del proyecto norteamericano gubernamental, sobre todo en lo que éste tiene de quitar bases al movimiento revolucionario:
 - = Cualquier medida seriamente reformista será contrarrestada por las fuerzas y organizaciones del capital privado, que obligarán a frenarla o desvirtuarla,
 - = Lo que pueda suponer un reforzamiento del PDC y consecuentemente un debilitamiento de los partidos de derecha será combatido,



- = Forzarán las medidas militaristas, represivas y especialmente comba tirán todo acercamiento al diálogo y la negociación:
 - + cualquier intento de diálogo será aprovechado para desestabilizar al gobierno y dividir a quienes le apoyan,
 - + pueden emprender medidas terroristas que pongan en dificultades supletorias al gobierno.
- La FA colaborará con lo que el proyecto tiene de militarista, pero, lejos de irse sometiendo más al poder civil constitucional, se convertirá en instancia más autónoma y determinante de las políticas gubernamentales:
 - = La FA ha aceptado casi plenamente el proyecto militarista norteamericano pues en él ve la garantía de no ser derrotada y de acabar imponiéndose militarmente y consecuentemente políticamente:
 - + se ha convertido en más indispensable que nunca y va acrecentando sus méritos políticos,
 - + sabe que es la garantía máxima del proyecto norteamericano en este momento y para el futuro próximo,
 - + acepta una mayor profesionalización y una cierta modernización que se acomoda a ciertos standars democráticos.
 - = Pero sigue manteniéndose -de otra forma- como instancia determinante del proceso político en lo fundamental de éste:
 - + el gobierno nada puede hacer en contra de lo que decida la FA,
 - + aunque el actual Alto Mando es fiel al poder civil en parte por presión norteamericana, no pueden descartarse posiciones más críticas e impositivas, e incluso un Alto Mando menos favorable,
 - + la oficialidad está creciendo alarmantemente y al final de la guerra puede convertirse en una carga económica y política de enorme significación para el país,
 - + sigue en aumento la militarización del país y seguirá aumentando en tanto siga la guerra.
- El ejercicio del poder va a ir debilitando al gobierno, aunque sin ponerle en peligro de caer:
 - = La capacidad de los hombres de gobierno es de por sí limitada, pues la DC no cuenta con suficiente personal apto y menos sobresaliente para enfrentarr los múltiples problemas del estado:
 - + la atención al fortalecimiento de la estructura partidaria obliga al gobierno a echar mano de gente poco capaz,
 - + en esas condiciones no puede estar a la altura mínima que exigen las circunstancias, no obstante el fuerte presidencialismo que se da, que disimula pero no resuelve esas debilidades.



- = El desprestigio proveniente de la corrupción va erosionando la imagen y la efectividad del gobierno.
- = Pero al cumplir con la misión fundamental de ser la cara democrática de un proyecto militar que no fracasa aunque no triunfe, el gobierno puede mantenerse y aun aparecer como efectivo:
 - + se lograría lo fundamental que es el no triunfo del FMLN,
 - + se achacarían los no logros a la existencia de una guerra impuesta desde fuera,
 - + se presentarían algunos logros en la democratización,
 - + se contaría con una sólida imagen internacional, apoyada por la administración Reagan, que necesite este gobierno para defender su política en Centroamérica contra Nicaragua.
- No se ve probabilidad de que el actual proyecto norteamericano-gubernamental acepte las transformaciones sustanciales que pudieran hacer lo triunfar políticamente:
 - = Hay una contradicción interna entre las exigencias del triunfo militar y las exigencias de un proyecto que pudiera resolver razonablemente el conflicto y preparara para empezar a resolver el 'principio' del mismo:
 - + el triunfo militar subordinado que hay de razonable en el proyecto revolucionario y en el sujeto revolucionario a la propia dinámica del triunfo militar, con lo cual deja de la solución un elemento esencial,
 - + aun en el supuesto de que el proyecto democristiano pretendiera objetivamente el bien de las mayorías desde las mayorías y los cambios estructurales requeridos, no puede lograrlo en el período de la guerra por las concesiones que debe hacer.
 - = La aceptación de las condiciones que el FMLN propone para terminar con el conflicto y para comenzar a superar el 'principio' que lo genera, es imposible para este gobierno:
 - + Este gobierno salido de las urnas carece del poder real que la Constitución le atribuye y, por tanto, sólo puede actuar dentro de los límites que le imponen los poderes fácticos,
 - + este gobierno caería, aunque no violase ningún precepto constitucional, si hiciese concesiones al FMLN que legitimasen y diesen poder transitorio al movimiento revolucionario:
 - # sería abandonado por la administración Reagan,
 - # volvería estar a merced de la FA y del capital.
 - + en el fondo este gobierno no acepta aquellas soluciones radicales que el FMLN-FDR propone como mínimas para superar el 'principio' del conflicto salvadoreño y centroamericano y está más lejos de ellas que de las propuestas por el capitalismo.



5. El escenario próximo en el que hay que buscar caminos de solución está determinado por la continuación y agudización de la lucha entre las partes en conflicto sin que ninguna de ellas pueda alcanzar el imponer sus posiciones, por lo cual hay que buscar su superación a través de un conjunto de medidas conducentes a llegar a una nueva etapa, que supere las contradicciones actuales:
- 5.1. El fortalecimiento de una de las partes en conflicto y de sus acciones ha llevado y llevará al fortalecimiento de la otra y de sus acciones, cayendo sobre el pueblo el mayor costo presente y futuro de la lucha:
- Podrá pensarse que poniendo todo el peso nacional en una de las partes se acabaría con la otra y con el conflicto, pero esto no es así:
 - = El robustecimiento creciente del FMLN-FDR no puede llevar a su victoria final y, en caso de que llevara a ella, continuaría el conflicto como en el caso de Nicaragua:
 - + estando detrás del proyecto norteamericano-gubernamental la decisión política de la administración Reagan -tres años más- de no permitir el triunfo del FMLN y habiendo encontrado el modo y el sistema de recomponer y acrecentar sus fuerzas, no se ve probable una derrota,
 - + en el supuesto que ésta se diera, no puede esperarse el cese de la guerra y menos aún, condiciones mínimas para el desarrollo económico que necesita inevitablemente una población creciente, de-pauperada por tantos años de guerra.
 - = El robustecimiento creciente de la parte gubernamental puede pensar se en términos indefinidos, pero aun en el caso hipotético de que acabara imponiéndose, no resolvería el 'principio' del problema con lo cual éste volvería a resurgir:
 - + puede pensarse en una escalada militar sistemática y acelerada, pero para la que el FMLN se prepara también para responder:
 - # tal escalada exige un tiempo largo de preparación y de implementación que permite la debida reacción,
 - # no hay de hecho una programación que se atreva a definir el término final no sólo de la victoria sino de un suficiente control del FMLN.
 - + Una vuelta a la guerra total y sucia que podría afectar sobre todo a las bases de sustentación del FMLN contaría con graves dificultades dentro del país y, sobre todo, ante la opinión pública norteamericana, el Congreso y otros países.
 - + Las distintas fuerzas aglutinadas en el proyecto norteamericano-gubernamental, no interesadas en lo que éste titne de demócrata-cristiano, pondrían dificultades al triunfo, aunque no las pongan a la hora de frenar el triunfo del FMLN.
 - + Aunque de todos modos se diera el triunfo que acabara con el conflicto actual, no se estaría en condiciones de resolver el 'prin-cipio' del mismo:

al desaparecer la fuerza del movimiento revolucionario, la causa de la injusticia estructural y de las masas quedaría sin su valedor principal,

se impondrían soluciones de tipo capitalista, más o menos moderado, que en el mejor de los casos traería una muy mala solución a una población pobre multiplicada en una infraestructura destruida.

- En cualquiera de las dos hipótesis, ya de por sí irrealizables y/o inconvenientes, el gran perdedor sería la mayoría del pueblo:

= No se daría el triunfo ni siquiera la tranquilidad suficiente al menos durante lo que resta de la presidencia de Duarte, lo cual supone un desangramiento inaceptable del pueblo:

+ Calculando sólo sobre ese período debe hablarse de otras veinti cinco mil bajas de guerra y cerca de diez mil víctimas mortales de la violencia, si no se empeora el ritmo actual,

+ la destrucción de la infraestructura económica para ese período no bajaría por parte del FMLN de tres mil o cuatro mil millones de dólares,

+ USA y el gobierno invertirían en la guerra, esto es, en la destrucción no menos de seis mil millones de colones.

= Independientemente de la destrucción debida directamente a la guerra, ni la economía podría crecer mínimamente, con lo cual cada año sería mucho mayor el número de los que vivieran en extrema pobreza, quedando para el futuro de mil novecientos noventa una carga imposible de levantar.

5.2. La solución al conflicto que no deje fuera la solución del 'principio' del mismo debe buscarse a través de medidas de larga distancia sin olvidar por ello otras más coyunturales.

5.2.1. Las medidas de larga distancia deben tener en cuenta la naturaleza del conflicto y su principio:

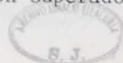
- Hay que fomentar el protagonismo del pueblo y de las mayorías populares, sin someter su fuerza y su organización a ninguna de las dos partes en conflicto:

= Aunque ambas partes en conflicto dicen actuar en favor del pueblo y el FMLN-FDR lo hace de modo especial, es importantísimo que las fuerzas sociales recobren su total autonomía y se conviertan, cada una conforme a su especificidad, en sujetos activos de la solución:

+ hay una diferencia sustancial entre las fuerzas que buscan el poder y las que no lo buscan, pero que sin embargo son verdaderas fuerzas sociales que impulsan el bien social:



- # no se excluye la necesidad de las fuerzas políticas que se disputan el poder y que llevan o deben llevar cierta representación popular,
- # pero quienes llevan el peso de la vida social no son ellas y la vida social no sólo es fundamental en sí misma sino que además tiene y debe tener su repercusión en la vida política:
 - & se trata de ejercer un poder social que puede determinar el poder político y que tiene interés en determinarlo por cuanto el poder político tiende no sólo a determinarlo sino a dominarlo,
 - & pueden concebirse canales sociales eficaces no estrictamente políticos -que lleven al poder del estado- que hagan avanzar el proceso histórico.
- = En El Salvador hay fuerzas sociales que no han cobrado el papel que les corresponde y que en el momento presente deberían hacer un esfuerzo sistemático para 'superar' a las fuerzas en conflicto y obligarlas a la 'superación' de su enfrentamiento:
 - + este punto de la participación de distintas fuerzas sociales intermedias en el conflicto actual entra de lleno en la teoría política de la democracia cristiana y es una de las peticiones que hace el FMLN-FDR:
 - # la teoría de los cuerpos intermedios entra de lleno en la doctrina política democristiana, aunque en El Salvador actual se hace el máximo hincapié no sólo en el gobierno sino en el presidencialismo del gobierno,
 - # el FMLN-FDR están intentando ponerse en contacto con el mayor número y más variado posible de fuerzas sociales, de modo que consideran que el diálogo y la participación no debe ser sólo de las partes contendientes sino de todos los agentes sociales.
- = Hay en El Salvador varias fuerzas sociales importantes, cuya contribución a la solución del conflicto en sí mismo y en su 'principio' puede ser mucho mayor:
 - + los sindicatos y equivalentes, que no deben contentarse con reivindicaciones económicas por cuanto es el conflicto lo que más impide el mejoramiento de sus afiliados y de la clase obrera y campesina,
 - + la Iglesia que, a pesar de lo que hace, está muy lejos de poner todo su peso organizadamente, en favor de la solución del conflicto, punto que es esencial a su misión hoy y aquí,
 - + el sector educativo y cultural, sobre todo el universitario, que parece vivir de espaldas a la realidad nacional,
 - + el sector popular, no organizado políticamente, debe expresar de múltiples formas sus necesidades y deseos.
- = Estas fuerzas podrían ser muy efectivas a la hora de presionar a las partes en conflicto a buscar una solución superadora del mismo



y de su principio, si actuaran eficazmente como lo que son:

+ se requiere una independencia lo mayor posible de cualquiera de las dos partes en conflicto, aunque abiertas a las dos en lo que tenga de razonable,

+ se requiere creatividad e insistencia en sus acciones para ir acumulando fuerza,

+ se requiere que sus esfuerzos vayan confluyendo hasta poderse convertir en un clamor popular que puede ir tomando medidas distintas:

propuestas de plataformas convergentes,

movilizaciones concientizantes de distinto tipo,

eventualmente paros generales o sectoriales,

- Este esfuerzo de superación debe dirigirse a reducir y sobrepasar el esquema Este-Oeste como marco principal de nuestros problemas:

= No se niega que el conflicto Este-Oeste tenga que ver con nuestro problema nacional tal como hoy está planteado:

+ la presencia de los intereses de seguridad norteamericanos se han convertido en el eje principal de nuestro conflicto,

+ los intereses pro-soviéticos, aunque mucho más lejanos, están también objetivamente presentes, aunque en medida mucho menor.

= Pero la imposición del esquema Este-Oeste sobre nuestro conflicto y su 'principio' lo deforma y lo complica innecesariamente:

+ somete los intereses nacionales y los intereses populares a los intereses de las superpotencias imposibilitando así un sano nacionalismo,

+ complica al máximo nuestras relaciones con los países centroamericanos, sin cuya colaboración no es posible resolver los problemas comunes,

+ deja en manos ajenas la solución de nuestros problemas nacionales.

= La superación del esquema Este-Oeste debe ser asumida tanto por las partes en conflicto como sobre todo por las fuerzas sociales independientes y debería llevarse paulatinamente a la práctica:

+ no implica cerrarse a toda colaboración y recepción de ayuda, pero sí a toda forma de vasallaje que suponga limitación de nuestra soberanía,

+ implica el freno a la intervención norteamericana en los asuntos internos del país tanto militares como políticos,

+ implica la superación simplista de modelos políticos extranjeros sean occidentales o sean orientales a la hora de juzgar nuestra situación y de proponer soluciones, de modo que se pase del mimetismo a la creación de modelos nuevos más apropiados a nuestra situación.



- = Como un medio de sobrepasar la bipolaridad Este-Oeste se debe entrar en contacto con otros movimientos que no entran de lleno en esa bipolaridad:
 - + en principio los países no alineados debieran ser el lugar natural de nuestra política internacional,
 - + la nueva ola de latinoamericanismo independiente debería ser nuestra línea,
 - + aunque los países europeos occidentales pertenecen al bloque Oeste, pueden representar una ayuda para evitar el extremismo de la polarización.
- = Deberían ser superados los simplismos en la oposición capitalismo-marxismo, sin negar por ello la realidad efectiva de su oposición:
 - + hay en nuestro país formas simplistas de capitalismo y marxismo que deben ser superadas y nacionalizadas,
 - + pero debe desideologizarse esta oposición para encontrar la solución mejor del 'principio' de nuestro conflicto.
- Preparación y relanzamiento de soluciones económicas:
 - = El 'principio' de nuestro problema es fundamentalmente económico, de modo que mientras no se resuelva el problema económico o entre en camino de resolverse, el conflicto seguirá de una u otra forma:
 - + la 'injusticia estructural' tiene no sólo el carácter de mala distribución en el esfuerzo y en la retribución sino el carácter de muy escasa producción cuantitativa y cualitativa,
 - + además, por tanto, de un problema político y ético hay en el fondo un problema técnico de enorme envergadura.
 - = Es obvio que mientras continúe la guerra no se podrá relanzar la economía, pero esto no significa que no pueda hacerse nada:
 - + las fuerzas sociales independientes debieran exigir a las partes en conflicto que se respeten aquellas actividades económicas que van principalmente en beneficio de las mayorías populares,
 - + exigir un máximo de productividad en los momentos actuales es un imperativo para todos.
 - = Es hora de plantear a fondo la discusión sobre el esquema económico fundamental que es más conveniente para las mayorías populares, así como planes sectoriales de desarrollo realistas y preparación de cuadros capaces de implementarlos:
 - + el esquema económico fundamental tiene un componente político en el que no será fácil el consenso, pero tiene exigencias objetivas sobre las que es más fácil la coincidencia de la mayoría de la población,
 - + muchos de los planes sectoriales pueden trabajarse independientemente, pues recibirán su sentido último y su eficacia real de la estructura a la que se incorporen.



- + la preparación de cuadros desde el más alto nivel al más bajo es fundamental como inversión para el futuro y es posible:
 - # hace falta una revisión a fondo de todo el sistema educativo,
 - # hace falta un financiamiento adecuado del sistema educativo.
- + Esta tarea puede no ser eficaz a corto plazo, pero es la clave del futuro del país.
- Creación de aquellas condiciones que pongan en coincidencia lo que son, como esquema político instrumental, el punto inicial del proyecto norteamericano-gubernamental y el punto final del proyecto FMLN-FDR:
 - = El FMLN-FDR no niega la necesidad de elecciones democráticas, sólo que las considera como etapa final sin la que no tienen justificación, mientras que el proyecto norteamericano-gubernamental las considera como etapa inicial que irá generando condiciones democratizadoras:
 - + es un punto de coincidencia fundamental,
 - + permite al proyecto norteamericano-gubernamental ir preparando las condiciones que permitan hablar de elecciones verdaderamente democráticas y verdaderamente nacionales.
 - = El intento de lograr esas condiciones supondría un salto cualitativo que acercaría la 'superación' del actual conflicto, pues toca elementos esenciales de nuestra estructura socio-política:
 - + Ante todo, estaría la reforma a fondo de la FA y de los cuerpos de seguridad:
 - # en la actualidad la FA desempeña una función determinante política, que no le corresponde constitucionalmente, pero cuyo desempeño provisional le exige una potenciación técnica y un saneamiento ético a fondo:
 - & en sus manos está en buena parte la decisión en puntos transcendentales incluso de la economía y de la política, lo cual no debería ser así, pero no puede dejar de serlo de un día para otro,
 - & sólo una FA, plenamente dignificada y totalmente sometida al poder civil debidamente electo y a las demás instancias constitucionales, podría permitir y exigir el abandono de la lucha armada por parte del FMLN.
 - # Esto es válido también de los cuerpos de seguridad, que deberían sanearse a fondo y pasar a ser un cuerpo no militar y subordinado a la FA sino como en tantos países desarrollados, un cuerpo civil:
 - & es muy distinta la dinámica de la guerra y de la defensa de la dinámica de la seguridad ciudadana, no obstante sus conexiones, que debe ser garantizadas por la unidad jerarquizada del ejecutivo,
 - & pero lo más importante y urgente es la aceleración en el saneamiento de los cuerpos de seguridad y de sus métodos, lo



cual quitaría muchos pretextos racionales a planteamientos guerrilleros.

+ También es indispensable una reforma a fondo del poder judicial, que ofrezca protección real a la hora de hacer justicia:

Nacional e internacionalmente nuestro poder judicial es responsabilizado de deficiencias gravísimas no sólo a la hora de dejar impunes crímenes horrendos sino a la hora de tratar delitos políticos,

El problema es difícil pero por lo mismo deben emprenderse sistemáticamente acciones que empiecen a resolverlo:

& saneamiento del poder judicial, mediante medidas ejemplares,
& mejoras sustanciales en la preparación técnica y ética de nuestros abogados,
& dedicación suficiente de recursos a una de las tareas más importantes en la marcha del país,
& máximo de autonomía al poder judicial.

+ Condiciones de máxima seguridad para todo tipo de acción pública no violenta de modo que se termine con el terrorismo y con la persecución política:

mientras se abran más cauces políticos, habrá menor justificación y menor posibilidad para las acciones violentas,

aunque ya se vienen abriendo más cauces de manifestación, aún puede mejorarse mucho:

& respeto máximo a las organizaciones sindicales,
& respeto máximo a la libertad de información y de expresión,
& respeto máximo a la libertad de manifestación y movilización,
& respeto máximo a la autonomía universitaria,

urge una nueva ley sobre los delitos políticos,

debe terminarse con el estado de sitio y con el decreto 50 que dejan indefensos a los activistas políticos y conducen al trabajo político clandestino.

- Desarrollo de una nueva conciencia nacional, bien informada, que se de cuenta de la gravedad de la situación e impulse a las partes en conflicto a mirar más el sentir popular y a tenerlo en cuenta:

= Se nota una gran apatía en la mayor parte de la población, interrumpida brevemente por los eventos electorales, a pesar de la gravedad de los problemas.

= Una conciencia colectiva firme y activa podría constituirse en un gran factor de crecimiento nacional y de solución del conflicto:

+ No se resolverá el problema nacional más que con un esfuerzo colectivo de gran intensidad durante un buen número de años.

+ El factor ideológico es de enorme importancia en momentos de crisis y de grandes sacrificios.

5.2.2 Las medidas a corta distancia deben procurar la máxima eficacia, pero sin que esa eficacia ponga en dificultad el éxito de las medidas a larga distancia, antes tienda a favorecerlas:



- La llamada humanización del conflicto debe intensificarse por cada una de las partes, incluso antes de pactarla entre ellas:
 - = La humanización del conflicto trae grandes ventajas a quien la promueva, por más que no lo parezca así a la corta:
 - + Lo que está en disputa es la credibilidad de ambas partes y esa credibilidad se echa a pique con medidas deshumanizadoras,
 - + ver este problema con criterios inmediatistas y míopes no sólo es una falla ética sino una torpeza política.
 - = La humanización del conflicto implica ante todo su racionalización:
 - + La racionalización pide que haya proporción entre los fines pretendidos y los medios invertidos,
 - + la racionalización exige que se ponga por delante los intereses populares mayoritarios sobre los intereses minoritarios y/o organizativos,
 - + la racionalización exige un apego absoluto a la realidad y un análisis permanente de ella no sólo con los propios ojos idealistas y/o egoistas sino también con ojos ajenos,
 - + la racionalización exige un uso crítico del espíritu utópico que evite tanto el pragmatismo míope como el futurismo irreal.
 - = La humanización del conflicto exige el cese de toda forma de terrorismo:
 - + Se puede entender provisionalmente por terrorismo toda forma de violencia contra la vida, la integridad física o la libertad hecha contra persona indefensa, con ánimo de aterrorizarle o de destruirle, sea el Estado, una organización o un particular quien lo promueva,
 - + también debiera evitarse aquellas formas menores de terrorismo que destruyen bienes, cuya función no es estrictamente militar.
 - = La humanización del conflicto exige someterse a las normas internacionales que regulan los conflictos armados:
 - + máximo respeto a la población civil, que en nuestro caso debiera extenderse a la no destrucción de sus pertenencias y al derecho a vivir en el lugar que desean, máxime si es el suyo propio,
 - + total respeto a los heridos y también a los prisioneros, dando facilidades para que el FMLN pueda atender como lo hace la FA a sus lisiados,
 - + el reclutamiento de efectos por parte y parte debiera respetar normas mínima de equidad, de suerte que no sean los más jóvenes y los más pobres las víctimas principales de esta guerra,
 - + especial atención debe merecer el no causar ningún tipo de daño a los familiares de los combatientes y en general a los familiares de quienes están más directamente involucrados en el conflicto, lo cual incluye cese de capturas, secuestros, amenazas, extorsiones, discriminaciones, etc.



- La limitación del conflicto militar haría menos dañinos sus males y más fácil su solución presente y futura:
 - = Una moratoria en la armamentización, debidamente controlada, no traería la solución del conflicto armado, pero lo mantendría en límites menos destructivos y ahorraría recursos para otras labores:
 - + la antigua tesis de la Iglesia de no recibir ayuda militar para ninguno de los dos bandos de fuera, debe volverse a considerar,
 - + si ambas partes dicen no querer una solución militar, hay que ir logrando la disminución controlada de los efectivos y pertrechos militares en cantidad y en calidad destructiva.
 - = Las acciones bélicas deben reducir cada vez más sus objetivos de modo que se agrande al campo de lo no afectado:
 - + problemas como el del sabotaje económico y el de la paralización del tráfico podrían ser pactados, si se dieran las contrapartidas equivalentes,
 - + sería deseable crear un máximo de zonas desmilitarizadas, que ambas partes respetarían, lo cual debería afectar a pueblos, cantones y ciudades, sobre todo en las zonas en conflicto, ocupadas alternativamente por una u otra parte.
- La institucionalización del diálogo, iniciado en La Palma, debería promoverse con el doble objetivo de ir resolviendo problemas de utilidad común y nacional y de ir ampliando su campo de competencia en busca de un acercamiento a soluciones definitivas:
 - = No hay en la actualidad condiciones para que el diálogo se convierta en el medio pronto y definitivo de superación del conflicto, pero esto no obsta para que pueda darse con utilidad.
 - = Algunos de los problemas apuntados en la humanización y limitación del conflicto e incluso algunos tópicos referentes a medidas de larga distancia pueden ser objeto de diálogo:
 - + El FMLN-FDR está ofreciendo puntos importantes de negociación, que podrían ser discutidos,
 - + el caso del diálogo con ocasión del secuestro de la hija del presidente muestra la posibilidad de arreglos necesarios en una situación anormal como la nuestra.
 - = Si inicialmente se enfrenta el diálogo con espíritu realista y pragmático, luego puede consolidarse para tareas mayores:
 - + el prejuicio de que el diálogo favorece más a la otra parte puede ceder ante la realidad de los resultados:
 - # en el momento actual el diálogo ni quita ni da legitimidad mayor a las partes en conflicto,
 - # las consideraciones inmediatistas, sobre todo de índole formal, deben ceder el paso a consideraciones de mayor alcance.
 - + un diálogo real con resultados reales genera más diálogo y lo va consolidando para tareas mayores y esto tanto de cara a las partes en conflicto como al pueblo.



..

= Debiera dinamizarse y consolidarse la labor mediadora de la Iglesia, como representante cualificado de las fuerzas sociales independientes, cuya voz debe oírse y respetarse para encontrar una solución razonable.



Noviembre 14, de 1985.