

[1982]

## SALIDA NEGOCIADA

1. La salida de la actual situación por la vía de una negociación plena en los términos propuestos por el FMLN no es la más probable, mientras se mantenga la actual constitución del poder USA-FA-Empresa Privada-Partidos Políticos:

-Por negociación plena en el sentido del FMLN se entiende la propuesta por el FMLN-FDR, aun en su forma más concesiva, tal como fue presentada en Enero 1982:

+aun dentro del FMLN hay distintas formas de entender esta negociación, aunque haya un consenso pactado de que ese es el camino mejor para resolver la actual crisis del país,

+más concesiones que las ofrecidas en el documento de 1982 serían difíciles de aceptar por alguno de los grupos del FMLN

-Por parte de todos y cada uno de los sectores en el poder ha habido y sigue habiendo un rechazo fuerte a la "negociación plena":

+hay declaraciones explícitas y fuertes del Alto Mando, de D'Aubuisson y de ARENA, de un sector del PCN y de la Empresa Privada,

+la estrategia de USA, sus declaraciones y su plan operativo de militarización junto con la salida alternativa de las elecciones indican que no admitirá tales negociaciones,

+el pacto de Apaneca aunque no rechaza explícita y fuertemente todo intento de negociación, sí propone un plan alternativo institucional, que no es con jugable con el de la negociación plena.

-Sólo en la hipótesis de que USA viera con mayores costos la solución actual o de que la marcha de la guerra llevaran a un golpe de estado, podría verse como probable algo que se acercara a una negociación plena.

2. La salida de la actual situación por la vía de alguna forma de diálogo es más probable, aunque de ella no pueda esperarse a corto plazo que consiga algo que resulte una verdadera solución:

-El diálogo puede tomar formas muy diversas según sean los interlocutores, los temas y la efectividad de las conclusiones:

+el diálogo no se podría dar directa y públicamente entre los contrarios principales; el FMLN y el poder estatal, aunque pudieran darse contactos más o menos directos,

+lo más probable es un comienzo de diálogo entre el FDR y el poder estatal en torno al tema de la democratización y su consiguiente salida por la vía electoral, lo cual no resolvería nada de fondo pero podría abrir paso a ulteriores etapas,

+el máximo que podría lograrse por este camino es por parte del poder estatal alguna ampliación del espacio político y social en el que pudiera laborar el FDR y el movimiento revolucionario no armado y por parte del FDR-FMLN una participación más o menos amplia en el proceso electoral de la izquierda opositora,



3 +sólo en el caso poco probable de que las acciones militares fueran mal se podría esperar una reconversión importante del movimiento revolucionario hacia vías no estrictamente militares.

-Por la vía del diálogo no puede esperarse a corto plazo una verdadera solución al conflicto salvadoreño:

+por su propia naturaleza esto llevaría a unas elecciones no antes de muy avanzado 1983, lo cual ya supone de por sí una mala solución,

+el resultado de las elecciones o no favorecería el triunfo de una coalición progresista tipo UNO por las dificultades que se pondrían a la expansión política de la izquierda, o en caso de triunfo, éste no se respetaría ya sea en virtud del fraude o en virtud de la ley histórica en El Salvador de que el poder seguiría en manos militares, ya que la seguridad norteamericana en el área es más importante que cualquier otra consideración,

+esto no quiere decir que el proceso institucionalista dialogado no pudiera traer mejoras en aspectos importantes de la democratización, cuya efectividad en favor de las mayorías populares podría ser importante, aunque no representara la solución ideal.

3. La presión de fuerzas hacia el diálogo y/o negociación va aumentando en el interior y en el exterior del país, de modo que sin ser determinante va cobrando cada vez mayor consistencia:

-En el interior del país entre las fuerzas salvadoreñas puede verse un cambio importante en algunos sectores:

+por parte del FMLN y del FDR ha habido un sucesivo y progresivo acercamiento a la solución negociada,

+por parte de la Iglesia ha habido un cambio bastante espectacular, aun antes del mensaje del papa, en favor del diálogo de las partes involucradas en el conflicto,

+por parte del PDC, del PCN, de ~~ARENA~~ ARENA consta de intentos de acercamiento al diálogo con FDR e incluso con FMLN, a pesar de las declaraciones públicas en contrario,

+también consta que por parte de la FA hay sectores que no eludirían el diálogo con el FDR al menos para encontrar una solución distinta al país,

+quizá puede advertirse un retroceso en público por parte de la UPD.

-En el exterior del país también pueden verse novedades:

+la más llamativa es el mensaje del Papa a la Conferencia Episcopal, cuyas repercusiones en el interior y sobre todo en Estados Unidos puede ser importante,

+puede advertirse también un cambio por parte de Venezuela que podría apuntar a una nueva posición de la DC internacional,

+sigue la exigencia del Congreso de Estados Unidos a que se avance en la línea del diálogo.

