

Alfonso Lopez Quintas, Estilo de pensar y realismo genético de Xavier Zubiri, Ya, 30 de enero de 1963

Apuntes
generales

Un estilo de pensar frente a las vâeidades y un contenido doctrinal frente a los excesos formalistas.

Lo q. más ~~xxxxx~~ impresionas no es su pasmosa erudición y dominio de técnicas intelectuales, sino el ritmo intelectual o lógica interna q. es consecuencia de la profundidad de su pensar. Sus investigaciones constituyen un todo macizo y a la par transparente, lo q. patentiza un pensamiento creador. El secreto de Z. radica en ver lo real con visión genética, en estado naciente, de dentro afuera, entendida la expresión en función trascendental. De ahí la profundidad, la flexibilidad y el signo positivo de su estilo de pensar. En ese nivel de hondura se hermanan firmeza y flexibilidad. De ahí la dialéctica de integración q. cruza toda la obra, y q. procede en gran medida de un profundo trato con las realidades biológicas.

nt de
pensar

Su ethos de radicalidad le inspira una actitud realista. Un mirar realm. a las cosas sin los ascos al empirismo q. enredaron a los racionalistas. Un mirar a las cosas en toda su riqueza q. le impide caer en vacíos conceptismos. Así asume los mejores hallazgos de la filosofía actual ~~xxxxx~~ y los inserta en la tradición para colaborar con mano segura un pensamiento propio.

La gran tarea de hoy es sobrepasar el empirismo y el racionalismo. Para ello hay q. hacer estudios de esencias, como momentos estructurales de la realidad. La investigación de la verdadera realidad de la es. viene a consistir en desvelar la auténtica es. de la realidad. (Hace una pequeña síntesis del recorrido histórico, cosas reales y cosas-sentido, sustancialidad e individualidad). No estamos ante una visión espectacular de las esencias sino ante una revisión genética de lo real qua real. (Trae unos textos, 174, y 267). No se opone la es. dentro de éste a otro principio, como si se tratase de una función originante de tipo hilemórfico, antes ejerce una función fundante en orden a la sustantividad. Alude algo a lo trascendental y sigue destaca frente a Heidegger la vertiente positiva de las realidades q. sin ser meram. fácticas tampoco son meram. ideales, a fin de elaborar una forma de pensamiento integral q. a los problemas de estructura auna los problemas de génesis. Esta obra, tan arriesgada y arraigada, tan sólida y flexible, tan abierta al futuro y enraizada en la mejor tradición, culmina en una teoría integral de la inteligencia humana... Lo q. muestra q. desde el principio estaba vigente no sólo una teoría, sino el acto mismo de esta capacidad intelectual, en una radical interacción de método y objeto de conocimiento q. es siempre promesa de óptimos frutos.

Id., Actualidad del pensamiento de Xavier Zubiri, Punta de Europa, Nov. 1963, n.º 91, pp. 55-70

Lo considera como algo qualitativum. nuevo, ante lo q. no tiene sentido desmenuzarse en partes q. tienen semejanzas con otros.

Resumen: Frente al concepto es a l. cores (145-146, 189, 190, 218, 229, 230, 234, 249, 275, 372, 381, 456; 47, 53, 137 y 139)

Constitución del pensamiento de Z. es su atención a los diversos fenómenos en su irreductible singularidad. Lo esencial en sentido fino, el ser en su radical originalidad, en su espontaneidad bruta.

Rebata el imperativo de todo interpretar espectacular de la es. No admite una es. q. sea meram. significativa, o una es. q. se reduzca a la mera actualización de una es. como constatación de notas (130-131)

Que se abra una vía a la realidad implícita no como mera detección humana lógica o conceptual, sino en su intrínseca contextualización normal 177, 133

Hay q. vincularlo con el presupuesto actual por determinación de es.



de un grupo de realidades q no siendo meram. empíricas, tampoco son
objetivo-intencionales o ideales. Pero de nuevo por cuanto permite conjurar
a la categoría de objetividad o de respectividad, un papel de 1.º orden en la
constitución del real (Lo intencional q el pre como supra-objetivo)
Ve en la no especificidad del caso. d 2. (416) un artículo presentando
en este sentido d l. un objetivo des Ungezeirständliche

El mayor mérito del trabajo d 2. es abordar el problema d l. intencionalidad
en el dupl. dimension del estudio metafísico d l. e.

Elasticidad d l. real. Un trabajo fuerte d ser. un verdadero trabajo
en la Historia del pensamiento español, pero insertado en el ambiente
actual. Remite a Cepeda Celzada por nosotros lo al modo de
sus explicaciones al clasificar la labor d 2 dentro del rigido molde
d l. esquema ideal-factico, espontáneo-cósmico, q es, lo q. justam. sobre
d. disorder 2. por via no d. enfrentamiento directo sino d. planteamiento
superior. Mas allí de Husserl que a fin d q. lo factual
no se reduce a lo factico-cósmico, de a lo real la movilidad y el
fuerza interna q en Husserl se refiere a lo ideal. Para lo cual se
inspira en l. seres vivos y sobre todo en el hombre

A lo largo d l. obra se advierte l. condición primera d q. goza
el ser personal respecto al análisis estructural metafísico d l. seres
irreparables. 154-164, 159-160, 164

En el contexto d l. superestante está l. corriente moderna d dar
realidad a l. un-objetivo.

Sentido del vocablo finis

Finis no se opone a espontáneo sino a intencional. No se trata
d conjurar el ente sino d tomarlo en todo su rigor d l. tal, en su
densidad d realidad, y en su dim. interna amplitud. Se es finis
algo finis - no mere sentido - pero dar toda su interna movi-
dad. Contra lo q. se es contra lo objetivístico. De ahí l. teoría
d l. intencionalidad q hace perfecto juego con l. tendencia flexibiliza-
dora y no-intentiva del pensamiento actual

Cepeda sintetiza l. real advirtiendo l. correlación d sus 3
dimensiones estructurales y viendo conjuntas. l. realidad singular
y sus dimensiones. 135, 137. Integra l. diversa forma d intencional
132 y subraya l. diferencia del conocimiento exacto y el conocimiento
ontológico. sic.

Va a lo concreto pero salvando el empírico. Se opone a quienes
someten l. es al empirio (mismedad como identidad objetiva) y al

