

dicen respectividad especial a ninguna otra, como es el unum; las complejas dicen respectividad a otras, como el aliquid, verum y bonum, y éstas se constituyen por la mundanidad. Otra de las propiedades de la realidad es el ser.

Ya se ha visto cuál es la noción de lo trascendental y cómo el primer transcendental es la realidad, y cómo las propiedades transcendentales de la realidad son la mundanidad, la temporalidad y el ser.

373 La es. tiene función de trascendentalidad para con la realidad. El primer transcendental es la realidad en cuanto es algo de suyo y en cuanto tiene todas las notas constitutivas y constitucionales para ser realidad simpliciter y verdadera y sustantiva (474-476); mas esto proviene de la es. (479-480); luego la es. es la que confiere la realidad y por consiguiente la trascendentalidad. Es cierto q. la es. confiere ante todo la talidad; pero no constituye la talidad, sino constituyendo la realidad (479).

La es. confiere también a la realidad su estructura transcendental. La realidad es una constructividad y precisam. por serlo este constructo se halla interna y trascendentalm. estructurado (481) Esta estructura consta de constitución, de dimensionalidad y de tipismo. La constitución hace q. la cosa sea algo de suyo (482-490). La dimensionalidad hace q. la cosa tenga riqueza de notas o perfección, estabilidad y duración; la tipicidad hace q. unas esencias sean cerradas y otras abiertas.

Carácter de principialidad de la es. La es. tiene también carácter de principio en el interior de la misma cosa respecto de las demás notas.

374 1. Concretismo. El amor a lo concreto es notable... Es absurdo decir q. lo individual cae fuera de la es. real y a q. la única realidad q. existe y se constituye por la es. es lo individual. Del individuo a la especie (166, 168, 169, 317, 345-346, 352-356).

2. Ni esto impide q. haya conceptos universales. que los individuos se distingan esencialm. dentro de la especie no muda la especie. Además hay suficiente nº de notas semejantes, q. fundan un concepto esencial común, y de esas notas comunes se pueden deducir a priori las propiedades ~~xxxxxxx~~ necesarias, lo cual permite fundar solidísimam. las ciencias, y aun la misma Etica. Porq. otras notas individuales y particulares jamás podrían ser contrarias a las que se han deducido las notas comunes: la ciencia inmutable está asegurada (220-248).

375 3. Afirma con fuerza la realidad del conocimiento humano. Ante todo es inteligible el singular, q. se aprehende al principio como realidad, y de él se obtiene el universal con perfecta convicción y evidencia de la realidad de lo aprehendido. La cosa conocida al principio no es transformada por la intelección. (52, 57-58, 113, 115, 116-117). Insignes descripciones de la verdad real, que no quiere llamar ontológica (§17-120)

4. Intelección sentiente. Preguntan algunos si es q. el sentido se ha espiritualizado o si el entendimiento se ha materializado para poder tener la impresión del estímulo y aprehender al mismo tiempo la realidad. ¿Es una misma la operación del sentido y del entendimiento, o son dos operaciones q. cooperan de una manera misteriosa, con cierta subordinación de la una a la otra, como dicen los escolásticos? Este misterio lo explicará más ampliam. en publicaciones sucesivas.

5. Se podría objetar q. esta metafísica patrocinada por el autor es enteram. vacua. Porq. el objeto principalm. estudiado es la es. y la realidad constituida por la es.; y se nos dice q. la realidad es algo q. es anterior a la es. y a la ex. clásicas, y anterior al ser y al ente, y al orden a la ex. ¿Qué realidad puede tener una tal realidad y esencia? Es q. para él la realidad y la es. real es algo actual, que explicáram. no significa ni la es. ni la ex. clásicas, sino q. es algo anterior a esos conceptos y a esas distinciones: es indistintam. [sin distinción mental] es. y ex. clásica, pero distintam. no es ninguna de ellas. Y esta manera de entender la es. no la hace enteram. vacía. (433, 462). Así q. la realidad de suyo es algo realísimo, nada vacío, y tan positivo q. se puede aplicar con toda propiedad a Dios y de hecho se le aplica.

376 6. Ni es una filosofía esencialista. Es cierto q. el autor no es existencialista en el sentido escolástico novísimo. Pero tampoco en el sentido de ~~Begun~~ con q. desacredita a un Platón y Aristóteles... A esta filosofía habría q. llamarla filosofía de la realidad pregnante, ya q. la realidad de suyo abraza es. y ex. sin distinción.

7. Se dice q. la metafísica aquí expuesta es una metafísica intramundana, sin vuelos para subir a lo transcendente... Es cierto q. en lo explícito e inmediato la metafísica del autor es intramundana como lo repite innumerables veces y que unívocam. no pueden aplicarse a Dios sus nociones principales. Pero se le pueden aplicar por analogía de elevación y de atribución, o dependencia esencial. (63, 66, 203, 201-205, 468, 150, 151, 417, 468, 514).

dicen respectividad especial a ninguna otra, como es el unum; las complejas dicen respectividad a otras, como el aliquid, verum y bonum, y éstas se constituyen por la mundanidad. Otra de las propiedades de la realidad es el ser.

Ya se ha visto cuál es la noción de lo trascendental y cómo el primer trascendental es la realidad, y cómo las propiedades transcendentales de la realidad son la mundanidad, la temporalidad y el ser.

373 La es. tiene función de trascendentalidad para con la realidad. El primer trascendental es la realidad en cuanto es algo de suyo y en cuanto tiene todas las notas constitutivas y constitucionales para ser realidad simpliciter verdadera y sustantiva (474-476); mas esto proviene de la es. (479-480); luego la es. es la que confiere la realidad y por consiguiente la trascendentalidad. Es cierto q. la es. confiere ante todo la talidad; pero no constituye la talidad, sino constituyendo la realidad (479).

La es. confiere también a la realidad su estructura trascendental. La realidad es una constructividad y precisam. por serlo este constructo se halla interna y trascendentalm. estructurado (481) Esta estructura consta de constitución, de dimensionalidad y de tipismo. La constitución hace q. la cosa sea algo de suyo (482-490). La dimensionalidad hace q. la cosa tenga riqueza de notas o perfección, estabilidad y duración; la tipicidad hace q. unas esencias sean cerradas y otras abiertas.

Carácter de principalidad de la es. La es. tiene también carácter de principio en el interior de la misma cosa respecto de las demás notas.

374 1. Concretismo. El amor a lo concreto es notable... Es absurdo decir q. lo individual cae fuera de la es. real y a q. la única realidad q. existe y se constituye por la es. es lo individual. Del individuo a la especie (166, 168, 169, 317, 345-346, 352-356).

2. Ni esto impide q. haya conceptos universales. Que los individuos se distingan esencialm. dentro de la especie no muda la especie. Además hay suficiente nº de notas semejantes, q. fundan un concepto esencial común, y de esas notas comunes se pueden deducir a priori las propiedades ~~xxxxxxxx~~ necesarias, lo cual permite fundar solidísimam. las ciencias, y aun la misma Etica. Porq. otras notas individuales y particulares jamás podrían ser constarías a las que se han deducido las notas comunes: la ciencia inmutable está asegurada (220-248).

375 3. Afirma con fuerza la realidad del conocimiento humano. Ante todo es inteligible el singular, q. se aprehende al principio como realidad, y de él se obtiene el universal con perfecta convicción y evidencia de la realidad de lo aprehendido. La cosa conocida al principio no es transformada por la intelección. (52, 57-58, 113, 115, 116-117). Insignes descripciones de la verdad real, que no quiere llamar ontológica (117-120)

4. Intelección sentiente. Preguntan algunos si es q. el sentido se ha espiritualizado o si el entendimiento se ha materializado para poder tener la impresión del estímulo y aprehender al mismo tiempo la realidad. ¿Es una misma la operación del sentido y del entendimiento, o son dos operaciones q. cooperan de una manera misteriosa, con cierta subordinación de la una a la otra, como dicen los escolásticos? Este misterio lo explicará más ampliam. en publicaciones sucesivas.

376 5. Se podría objetar q. esta metafísica patrocinada por el autor es enteram. vacua. Porq. el objeto principalm. estudiado es la es. y la realidad constituida por la es.; y se nos dice q. la realidad es algo q. es anterior a la es. y a la ex. clásicas, y anterior al ser y al ente, y al orden a la ex. ¿Qué realidad puede tener una tal realidad y esencia? Es q. para él la realidad y la es. real es algo actual, que explicítam. no significa ni la es. ni la ex. clásicas, sino q. es algo anterior a esos conceptos y a esas distinciones: es indistinjam. [sin distinción mental] es. y ex. clásica, pero distintam. no es ninguna de ellas. Y esta manera de entender la es. no la hace enteram. vacía. (433, 462). Así q. la realidad de suyo es algo realísimo, nada vacío, y tan positivo q. se puede aplicar con toda propiedad a Dios y de hecho se le aplica.

6. Ni es una filosofía esencialista. Es cierto q. el autor no es existencialista en el sentido escolástico novísimo. Pero tampoco en el sentido de ~~Begun~~ con q. desacredita a un Platón y Aristóteles... A esta filosofía habría q. llamarla filosofía de la realidad pregnante, ya q. la realidad de suyo abraza es. y ex. sin distinción.

7. Se dice q. la metafísica aquí expuesta es una metafísica intramundana, sin vuelos para subir a lo trascendente... Es cierto q. en lo explícito e inmediato la metafísica del autor es intramundana como lo repite innumerables veces y que unívocam. no pueden aplicarse a Dios sus nociones principales. Pero se le pueden aplicar por analogía de elevación y de atribución, o dependencia esencial. (63, 66, 203, 201-205, 468, 150, 151, 417, 468, 514).

Z. ha hecho un regalo regio al mundo intelectual con su libro SE. Creemos q. no podemos hacer mejor homenaje al libro q. darlo a conocer en breve resumen.

La investigación sobre la es. es de suma importancia. Todo el fin de la filosofía es procurar hallar la es. de lo real para poder conocer y deducir a priori las propiedades de dichas esencias y construir de esta manera la ciencia...Cuál es el ideal adonde se han de dirigir nuestros esfuerzos y cuáles son los elementos a q. hay q. atender cuando se hace una investigación sobre las esencias.

Esta obra es como el preámbulo para otra obra, q. versará sobre la persona. Al investigar lo q. es la persona, le saltaron al encuentro muchas otras nociones: substancia, ente es. y ex. en sentido clásico, ser: y la explicación de todas ellas la ha reunido alrededor de la noción de es. La explicación de estas nociones había de ser un apéndice al tratado sobre la persona; pero tuvo q. hacer tantas observaciones y añadir tantas reservas a las nociones vulgares, q. le fue necesario ampliar la materia hasta formar un volumen bien cumplido.

El orden de la obra es sencillo: anticipo sobre la noción de es. Crítica de nociones no aceptables. Campo en q. se ha de hallar la es.: lo esencial; cosas q. en ese campo tienen en realidad es.: lo esenciado. Qué es es.: índole de las notas de la es., unidad de esas notas para constituir la es., función trascendental de la es., estructura trascendental de la es. y principalidad de la es.

367 Anticipo de la noción de es. Vamos a investigar la es. física, no en orden a nuestras maneras de concebir por géneros y especies ni por su aptitud para la ex. sino por sí misma y según lo q. ella es. Aquello por lo q. una cosa es lo q. es. Sus 3 sentidos diferentes: lato, restringido, estricto. Tipos de notas...Es. en sentido estricto son las notas constitutivas, q. son necesitadas y fundantes con respecto a las derivadas, y posibilitantes con respecto a las meram. derivadas.

Crítica de algunas nociones de la es. Resumen lo de Husserl y Hegel brevem. Descartes, Kant y Leibniz ponían las esencias de las cosas en el concepto objetivo, entendido, no como la cosas misma q. se piensa, sino como algo q. tiene mera idealidad y es anterior a las cosas, como causa ejemplar de ellas. Aristóteles y los aristotélicos dijeron q. la es. es lo q. se significa por la definición; o sea, aquello q. es común a muchos y aquello según lo cual las cosas se ponen en géneros y especies; además, para ellos, la es. es la substancia, porq. los accidentes propriam. habiéndolo no tienen es.

368 Contra Arist. lo esencial no es lo natural en su sentido sino lo real. Lo esenciado no es la sustancia sino la sustantividad. La es. no es el correlato de la definición. Fruto de estas críticas.

369 Lo esencial es la realidad de suyo: todo aquello q. puede actuar en otros o en sí mismo por las notas reales q. tiene (104). Lo esenciado es la realidad simpliciter, verdadera individualizada y substantiva. (Expone por qué cada una de estas notas.

370 371 Notas de la es. Ultimidad factual, ultimidad individuante, ultimidad de inalte rabilidad, ultimidad fundante y necesitante.

Unidad de las notas. Su unidad coherencial y primaria.

Función trascendental de la es. La es. da su totalidad a la realidad: por la es. la realidad es todo lo q. es aun en cuanto a la individuación. Pero además de esta función talitativa, la es. tiene una función trascendental.

Noción de lo trascendental: 'es un carácter en q. convienen formalm. todas las cosas y todas las notas y hasta todas las últimas diferencias de todas las cosas, cualquiera q. sea su talidad' (372, 383, 388)... Como es sabido, es la noción en la escolástica.

372 El trascendental 1º. No el ente en cuanto abraza es. y ex. Ni la ex. Ni la es. en sentido clásico. Ni el orden a la operación. Ni el esse o el ser... De lo dicho se deduce q. el primer trascendental es la realidad en cuanto es algo de suyo y en cuanto tiene autosuficiencia de notas constitutivas y constitucionales para ser lo q. es, o sea, para ser realidad simpliciter y verdadera (413). La realidad es además lo 1º q. aprehende nuestra inteligencia sentiente y es por consiguiente aquello en q. se resuelven todos los conceptos de la mente (416-417).

Propiedades de la realidad. La primera propiedad trascendental después del unum es la mundanidad (sic)... Sólo puede haber un solo mundo, porq. todo lo intramundano tiene respectividad mutua por lo menos de semejanza o desemejanza (426-428).

Esta propiedad es la q. tiene la función de fundar otras propiedades complejas de la realidad, como el aliquid, el verum y el bonum... Las propiedades simples no

8. ¿No parece q. esta filosofía está fundada en las ciencias y que se dirige a la utilidad de las ciencias? Aunq. las ilustraciones se traigan de las ciencias, sin embargo esta filosofía mira a lo más universal y extraempírico, y se puede aplicar a toda suerte de realidades. Además esta filosofía no depende de las ciencias, antes con sumo cuidado se evita q. haya de cambiarse el ritmo con q. cambian las ciencias, pues la estructura de la es. será siempre la misma.

377 9. Esta filosofía, se dice, niega el hilemorfismo. Niega esta composición en dos sentidos: en cuanto q. sus defensores dicen que de suyo ni la materia ni la forma tienen ex. propria, sino q. ésta es una realidad añadida a la materia y a la forma, y 2º en cuanto q. sus defensores dicen q. la materia es una pura determinabilidad; más en estos sentidos hay también muchos escolásticos q. niegan el sistema hilemórfico. Pero el autor concede q. hay cuerpo y alma, y q. el cuerpo tiene muchas determinaciones particulares esenciales: ambas partes son las notas reales de q. consta la es. del hombre, con tal q. cada una esté vertida esencialm. a la otra y estén dominadas por la unidad primaria de la es. compuesta q. llama substantividad y que todas las notas se codeterminen mutua. (512-513).

10. ¿Cuáles son las notas de q. consta una es. física? Hemos de confesar q. las esencias las conocemos muy imperfectam. y q. hemos de relegar al olvido las pretensiones de los q. querían q. por el entendimiento agente abstraemos las esencias sustanciales completas... A pesar de su dificultad, hay q. determinar a qué clase de notas hay q. atender para procurarnos el conocimiento de las esencias. Así la es. del hombre contiene las notas físicas de alma y cuerpo unidos. Pero además de éstas hay muchas otras: altura, grosura, complexión, especial capacidad intelectual, aptitud para la virtud y artes. ¿Pertenecen todas estas notas a la es. física del hombre real e individual? ¿O son meram. accidentales o notas adventicias? Con q. haya alma racional y cuerpo unidos ya se da el animal racional. Pero de cuán diversa manera se verifica este esquema en los individuos diversos. Nos inclinamos a creer q. todas las notas mencionadas, según el autor, son notas constitutivas esenciales de la es. física e individual del hombre (135-137).

Sólo en la lectura del libro se aprecia la perspicacia en las críticas de otros filósofos, la inmensa erudición en Historia de la Filosofía, en ciencias naturales y fisicoquímicas y en filología comparada; la inagotable problematización q. sabe suscitar en cada punto, la cual le ayuda para ahuyentar confusiones y para no dejar sin examen los más absconditos misterios q. se presentan; el interés dramático q. sabe suscitar en ciertos problemas.

378 Lo dicho no significa q. nosotros aceptamos todas las posiciones del doctor Z., o q. abandonamos nuestros modos de hablar y de pensar: se puede decir q. el libro es excelente aun sin llegar a estos extremos.

Y ahora nos toca esperar el momento en q. aparecerán otro u otros volúmenes, q. implícitam. nos promete el autor al inscribir este volumen como el tomo I de Estudios filosóficos.

15 de marzo de 1963



J. Hellín, Sobre la Esencia, Razón y Fe, 167 (1963), nº 784 (Mayo), pp. 529-534

El libro se recibió con grande expectación así por el nombre del autor como por la materia q. se trata: la edición se agotó en 17 días.

El conocimiento de las esencias es sumam. difícil, como lo prueba el q. sólo hay definiciones tal vez del hombre... El afán del filósofo ha de consistir en conocer las esencias... Por esta causa es necesario saber a qué cosas hay q. atender en la investigación de las esencias y para comprobar si, acabada la investigación, hemos dado o no con la es. q. se busca.

La es. es siempre es. de algo. Lo q. tiene es. es la realidad, q. sea realidad simpliciter, verdadera, individual y substantiva. (hace a continuación un resumen más breve, pero quizá mejor sistemáticam. del esqueleto del libro, dentro de una cierta miopía q. no aprecia cómo lo decisivo del libro es q. sea una auténtica filosofía y además da como resultado una nueva metafísica y no meram. un tratado sobre la esencia. Se trata sobre la es. porq. se piensa q. es la manera en q. debe hacerse hoy la metafísica, y ésta es la justificación de por qué hoy se escribe un libro sobre la esencia). También vuelve a repetir más reducidam. la valoración del libro en los tópicos del otro artículo. Z., cuya preclara inteligencia y amplitud de miras sabe perfectam. q. otros muchos, entre los q. nos contamos, tienen que abandonar los esquemas filosóficos y q. estos no se abandonan por las atarazanas mercedidas al...