

PAZ, DIALOGO Y NEGOCIACION EN EL SALVADOR

Ponencia al Seminario Europa-Centroamérica: El Caso de El Salvador

1. Una paz justa sólo puede conseguirse en ES a través de la negociación:

-Aunque el triunfo militar de una de las partes fuera posible, no es deseable por cuanto no propiciaría una paz justa y durable:

=el triunfo del proyecto contrainsurgente no resolvería las causas del conflicto antes las fortalecería y llevaría a un peso mayor del militarismo, mientras dejaría fuera el dinamismo organizado de los movimientos populares:

- +el precedente del 32, aunque no se repitiese mecánicamente, muestra lo que puede significar para el país el aplastamiento de los movimientos populares,
- +la contrapartida puramente reformista tiende pendularmente hacia la alternativa reaccionaria,
- +lo que se ha progresado en concesiones reformistas se debe a la presión indirecta del FMLN,
- +la continuación de la guerra y un triunfo militar están consolidando cualitativamente el militarismo.

=el triunfo militar del FMLN haría inviable por largo tiempo la posibilidad de un desarrollo económico y social y aun podría suponer la continuación de la guerra inducida desde fuera:

- +aun en el caso de que se diera una salvadoreñización del proyecto revolucionario, análogo al de los sandinistas, con aperturas heterodoxas, seguiría produciendo enormes resistencias internas y externas,
- +la crisis económica se agudizaría y no habría recursos para responder mínimamente a las necesidades básicas,
- +el ejemplo de Nicaragua en lo militar y en lo económico sirve de aviso a lo que nos puede pasar.

-Ha de añadirse el argumento de que ese triunfo militar no es posible a corto plazo y de que una prolongación indefinida de la guerra difícilmente tendrá contrapartida en los presuntos bienes de cualquier triunfo militar:

=se reconoce por ambas partes que un triunfo militar total no puede preverse objetivamente en ningún tiempo fechable,

=la positiva destrucción y el retraso en la reconstrucción están originando enormes males, cuya contrapartida en bienes no puede equipararse.

2. Ha habido desde 1981 múltiples intentos de solución negociada, los cuales en lo fundamental han fracasado tanto cuando han procedido de la parte gubernamental como cuando han procedido de la parte revolucionaria, lo cual se ha debido a múltiples causas, que si no se tienen en cuenta, invalidarán cualquier otra propuesta de negociación:

-Por parte del proyecto contrainsurgente norteamericano se ha considerado como irrenunciable la aniquilación o, al menos, el control total de las fuerzas revolucionarias en cuanto proponen una solución marxista-leninista para el país:

=la primera prioridad es la anulación del poder militar y del poder de masas del movimiento revolucionario,

=se aceptaría su inclusión en un proceso democrático eleccionario con la seguridad controlada de que este no le permitiría alcanzar el poder o no le permitiría ejercerlo.



Paz, diálogo y negociación...2

-Por parte del sector oligárquico del capital la posición es todavía más extrema:

=se estaría dispuesto al uso de cualquier tipo de medios para aniquilar no sólo el núcleo revolucionario sino todas sus conexiones,

=no está dispuesto a hacer ningún tipo de concesiones en el orden económico y social, ni siquiera para evitar futuros brotes revolucionarios.

-Por parte de la FA no se tolera nada que ponga en peligro su institucionalidad, sus privilegios y su control del poder político:

=el FMLN como ejército es visto como un rival directo de la FA como ejército,

=en la FA no habría tanta resistencia a una serie de propuestas reformistas y/o revolucionarias del FDR-FMLN.

-Por parte del gobierno y del partido PDC la causa fundamental del fracaso está en su debilidad:

=teóricamente se ve la necesidad patriótica y política de finalizar la guerra por medio de la negociación,

=prácticamente cuenta con muy poco poder tanto frente a USA como frente a la FA.

-Por parte del FMLN ha habido múltiples causas:

=Planteamientos maximalistas fundamentados más en lo que debe ser que en lo que puede ser,

=Persuasión de las posibilidades de la lucha armada y de la insurrección de las masas,

=Subordinación consecuente del rol de la negociación a otro tipo de necesidades estratégicas,

=Lenta evolución respecto de la negociación en una escala "maniobra-táctica-punto estratégico no principal" sin llegar a situarlo como punto estratégico principal.

=Dificultad del consenso entre los distintos grupos.

-Por parte del bloque socialista no hubo claridad desde el principio sobre la prioridad de una solución política sobre una solución militar:

=En ciertas etapas ha habido la convicción de un triunfo militar por parte del FMLN o, al menos, de un acrecentamiento favorable para el FMLN en la correlación de fuerzas.

=No se apreciaba un contexto mundial y regional favorable a una negociación justa como se veía por las reticencias frente a Contadora.

3. Se da actualmente una coyuntura favorable para propiciar nuevos intentos de diálogo, que podrían fructificar, si se logran superar las causas que lo obstaculizaron en anteriores circunstancias:

-El relativo acercamiento de las dos superpotencias y su tendencia a buscar solu



ciones negociadas al conflicto global y a los conflictos regionales, es algo sustancialmente nuevo para la situación de CA y de ES:

=la URSS especialmente parece muy dispuesta a propiciar soluciones negociadas para Nicaragua y ES:

- +la perestroika no debe desestimarse como punto de reflexión interna para los propios movimientos revolucionarios,
- +esta mayor flexibilidad histórica permitiría mayores posibilidades en los contenidos de la negociación.

=incluso la administración Reagan se ve forzada a abrirse a soluciones más flexibles y mucho más le sucederá lo mismo a la siguiente:

- +hay bastante convicción en USA de que la política reaganiana para la región ha sido un fracaso,
- +los acuerdos con Gorbachov han suavizado posiciones dogmáticas, que suponían una dificultad extra para cualquier concesión,
- +los demócratas norteamericanos están especialmente preocupados por encontrar una solución efectiva no militar al problema de CA.

-Es clara y cada vez más apremiante la presión europea hacia una solución negociada y pluralista del conflicto centroamericano en general y del salvadoreño en particular:

=tanto bilateralmente como comunitariamente Europa se está haciendo más presente política y económicamente, gubernamental y no gubernamentalmente,

=puede verse una mayor comprensión para el caso sandinista y, al menos, un comienzo de duda sería ante el caso salvadoreño.

-E 2 supuso y, en alguna medida, aun puede suponer un marco nuevo y un relanzamiento de los procesos de pacificación y democratización a través del diálogo y la negociación:

=los avances logrados en Nicaragua suponen un logro importante, que en caso de fructificar plenamente, pueden relanzar todo el proceso centroamericano,

=en ES han sido aceptado E 2 tanto por la parte gubernamental como por la revolucionaria, aunque con interpretaciones distintas,

=En ES, junto con otros factores, ha tenido el resultado concreto, cualitativamente muy importante, del reingreso del FDR al país y de la constitución de la Convergencia Democrática,

=hay resistencias en ES a E 2, pero lo anterior es positivo, no obstante que las resistencias y el tiempo han ido debilitando el impulso de E 2.

-No sólo se ha superado en ES la etapa de estigmatizar el diálogo sino que se ha llegado a la convicción generalizada de que es conveniente y aun necesario, de modo que se multiplican las iniciativas en torno a él:

=siguen dándose voces contra el diálogo, pero aún ARENA ha lanzado una iniciativa propia desde la Asamblea para propiciarlo, aunque sus intenciones no den lugar a ser complejas y ambiguas,

=las encuestas van dando cada vez más prioridad al diálogo/negociación como solución hasta ponerla consistentemente como la primera, no obstante el reciente triunfo de ARENA,

- =el presidente Duarte y su gobierno han lanzado otra iniciativa, en este caso conjunta con otros partidos políticos,
  - =el FMLN-FDR también ha propuesto una nueva etapa con otros interlocutores y con agenda abierta,
  - =la Iglesia católica está para lanzar un magno debate nacional en busca de un consenso de las organizaciones sociales y de un apoyo masivo a ciertas bases de la negociación,
  - =Convergencia Democrática y otras organizaciones populares plantean la tesis del consenso nacional como forma de terminar con la guerra.
- Las características de 1988 como año de transición en razón de las elecciones presidenciales de USA y de ES no hacen de él un tiempo para soluciones definitivas, pero puede permitir avances significativos:
- =las fuerzas políticas están más preocupadas por las elecciones presidenciales de marzo de 1989 que por arriesgar gestos audaces, que pudieran debilitar sus posibilidades:
    - +no querrán hacer algo que las perjudique y en esesentido no habrá propuestas unilaterales,
    - +pero algo tienen que proponer para responder a las expectativas y para diferenciarse unas de otras en este punto central.
  - =en gran parte, aunque por otras razones, esto mismo le sucede a Estados Unidos, que en este año ha de definir su posición en cada uno de los partidos y después en la política gubernamental para el siguiente período:
    - +tienen que liquidar de la mejor forma posible estos meses para que el fracaso de su proyecto centroamericano no sea total,
    - +pero sobre todo tienen que avanzar un nuevo proyecto, que será distinto en algún grado según ganen los demócratas o los republicanos.
  - =el FMLN ya ha hecho propuestas nuevas, pero por otro lado tiende a endurecer la situación militar y la situación de las masas:
    - +no le es fácil el manejo de los diversos momentos de su estrategia, sobre todo si da primacía a los violentos,
    - +pero la línea del consenso nacional amplio le obliga a flexibilizar sus posiciones.
- Un trabajo activo de intermediación puede ir acercando posiciones para hacer más tarde planteamientos definitivos:
- =la clave inmediata de la cuestión está en la triada USA-FA-FMLN:
    - +una solución que satisficiera suficientemente a los tres, tendría máximas posibilidades de llevarse a cabo,
    - +una solución que no fuera aceptada por uno de los tres, tendría máximas posibilidades de fracasar.
  - =el hacer de la negociación el capítulo principal de las nuevas elecciones podría hacer avanzar el proceso:
    - +desde esta perspectiva las elecciones podrían ser aceptadas incluso por el FMLN,
    - +se estaría ante una especie de plebiscito nacional sobre la negociación y el modo de negociación.
  - =no sólo la Iglesia sino otras fuerzas debieran esforzarse en este trabajo de la intermediación.

