

## JUSTICIA

MERTON, THOMAS

### DISPUTED QUESTIONS

Christianity and Totalitarianism (pag. 102 a 107)

Pag. 103

Es verdad que el Amor y la Religión tienden a perder sus significado y vienen a ser meras palabras en un mundo donde la Justicia, la Paz y la Humanismo han sido tan a menudo y tan cínicamente traicionados. Pero, es mucho más verdadero el que una sociedad que pretende crear Justicia, Paz y Humanidad sin Dios termina sin duda en caer completamente en una mayor injusticia, y aún a una mayor afición a la guerra, crueldad y violencia.

Aquellos que buscan por crear un mejor mundo sin Dios son aquellos que, confiando en el dinero, poder, tecnología y organización derriban la fuerza espiritual de la fé y el amor y asientan todas sus esperanzas en una inmensa sociedad monolítica, teniendo un monopolio del poder, sobre la producción y todavía más, sobre la mente de sus miembros. Pero alienar el espíritu del hombre subyugándolo a tal indignidad tan monstruosa es hacer injusticia y violencia inevitables. Por tales medios podemos ciertamente incrementar la producción económica, pero al hacerlo lo que haremos es hacer al mundo peor.

Pag. 104

La caridad puede ser ejercida solamente entre hombres individuales. La caridad es la marca de la Persona, no de una organización.

La Iglesia por lo tanto no es un ejército o un movimiento de masas en el que el individuo se pierde así mismo. Cuando los Profetas predicaron el Reino Mesianico de la Paz, ellos basaban su prédica en la justicia and misericordia las que implicaban un profundo respeto por los derechos y la integridad de la persona humana. Y cuando Cristo, en el Nuevo Testamento, predicó el Reino de Dios El abrió el camino sólo a los individuos. Nadie puede entrar en el Reino excepto por sus propias personales decisiones.

El hombre-masa es el material para el movimiento-masa porque es fácilmente transformado en fanático. Esa es la razón porque el movimiento de masas es congénito a fanáticos y busca guardar el fanatismo en sus miembros a un alto grado, o tono. Ciertamente, cuando los miembros del movimiento masa comienzan a perder su ~~XXXXXX~~ odio fanático por todo lo que no es el movimiento, entonces el tal movimiento comienza a morir.

Pag. 105

El fanatismo del movimiento-masa se parece a un unánimo frente espiritual -la dedicación de sus miembros a un propósito común de resistir el error y quitar la maldad. Es precisamente esta semblanza de espiritualidad y dedicación que hace al fanatismo mortal. Fanatismo nunca es realmente espiritual porque no es libre. No es libre porque no tiene luz, no está iluminado. No puede juzgar entre bien y mal, verdad y falsedad, porque está ciego por el prejuicio. Fé y Prejuicio tienen necesidad común de apoyarse en la autoridad y en esto ellos pueden algunas veces confundirse, o ser confundidos por uno que no entiende su verdadera naturaleza.



## JUSTICIA

MERTON, THOMAS

### DISPUTED QUESTIONS

Continuación pag. 105: ~~Ent~~ Pero la fé se apoya en la autoridad del amor mientras prejuicio en la pseudo-autoridad del odio. Todos los que han leído el Evangelio realiza, se da cuenta, que para ser Cristiano se debe dejar de ser fanático, porque El Cristianismo es amor. Amor y fanatismo son incompatibles. Fanatismo esgrime agresión. Es destructivo, vengativo y estéril. El fanatismo es todavía más virulento en proporción cuando aflora de la inabilidad de amar, por la incapacidad de la reciprocidad de el humano entendimiento. El fanatismo rechaza ver en el otro a la persona, como persona. Se le ve como cosa. Es, o "miembro" o no miembro. Es, o parte del propia turba, o está fuera de ella. Aflicción para él, sobre todo, si se enfrenta al movimiento con la débil protesta de su propio individualidad persona.

Pag. 106: El movimiento-masa siempre pone la "causa" sobre la persona individual, y sacrifica la persona al interés del movimiento. Así por lo tanto vacía a la persona de todo lo que le es propio, le saca fuera de sí, le moldea con las ideas y aspiraciones del grupo y no con sus propias. No hay nada malo en que la persona se sacrifique por la sociedad: habrá tiempos en que esto es necesario y bueno, y en este sacrificio la persona se encontrará a un más alto nivel. Pero en el caso del movimiento-masa el vaciar al individuo lo convierte al individuo en una máscara, un títere que es usado y manipulado a la voluntad de los líderes del movimiento.. El individuo cede de ser individuo, persona y se vuelve un simple "miembro", una "cosa" que sirve la causa, no pensando y deseando, sino porque es empujado como bola de billar concordando con el interés de la causa.

El movimiento-masa realmente explota el descontento y la frustración de grandes segmentos de la población quienes por algunas razones u otras no pueden hacer frente a su responsabilidad de ser personas y pararse en sus propios pies. Pero dele a estas personas un movimiento al que unirse, una causa a defender, y ellos irán a cualquier extremo, no pararse ante el crimen, intoxicados como están por los slogans que les da un seu-religioso sentido de trascender sus propias limitaciones. El miembro del movimiento-masa miedoso de su soledad y sus debilidades como individuo, no puede afrontar la tarea de descubrir dentro de sí el poder espiritual y la integridad que sólo puede sacar el amor. En vez de esto, busca un movimiento que protegerá sus debilidades con el muro del anonimato y justificará sus actos por la sanción de poder y gloria colectiva. Todo lo mejor si esto se hace sin odio, porque el odio es siempre más fácil y menos obligatorio que el amor. No tiene que respetar la realidad como hace el amor. No tiene que tomar en cuenta el caso individual. Sus soluciones son simples y fáciles. Hace sus decisiones por la mirada rápida y fría sobre un color, o un uniforme. Identifica al enemigo por el acento, un tono de hablar distinto, y el apelar a conceptos que son difíciles de comprender. Y entonces el fanático sabe que hacer. Aquí hay algo no familiar. Esto no es "nuestro". Debe ser destruido. He aquí la gran tentación de la época moderna, esta universal inyección de fanatismo, esta plaga de intolerancia, prejuicio y odio que emana de la torcida naturaleza del hombre quien es miedoso de amar y no se atreve a ser persona.

## JUSTICIA

MERTON, THOMAS

### DISPUTED QUESTIONS

Continuación pag. 105: ~~Ext~~ Pero la fé se apoya en la autoridad del amor mientras prejuicio en la pseudo-autoridad del odio. Todos los que han leído el Evangelio realiza, se da cuenta, que para ser Cristiano se debe dejar de ser fanático, porque El Cristianismo es amor. Amor y fanatismo son incompatibles. Fanatismo esgrime agresión. Es destructivo, vengativo y estéril. El fanatismo es todavía más virulento en proporción cuando aflora de la inabilidad de amar, por la incapacidad de la reciprocidad de el humano entendimiento. El fanatismo rechaza ver en el otro a la persona, como persona. Se le ve como cosa. Es, o "miembro" o no miembro. Es, o parte del propia turba, o está fuera de ella. Aflicción para él, sobre todo, si se enfrenta al movimiento con la débil protesta de su propio individualidad persona.

Pag. 106: El movimiento-masa siempre pone la "causa" sobre la persona individual, y sacrifica la persona al interés del movimiento. Así por lo tanto vacía a la persona de todo lo que le es propio, le saca fuera de sí, le moldea con las ideas y aspiraciones del grupo y no con sus propias. No hay nada malo en que la persona se sacrifique por la sociedad: habrá tiempos en que esto es necesario y bueno, y en este sacrificio la persona se encontrará a un más alto nivel. Pero en el caso del movimiento-masa el vaciar al individuo lo convierte al individuo en una máscara, un títere que es usado y manipulado a la voluntad de los líderes del movimiento.. El individuo cesa de ser individuo, persona y se vuelve un simple "miembro", una "cosa" que sirve la causa, no pensando y deseando, sino porque es empujado como bola de billar concordando con el interés de la causa.

El movimiento-masa realmente explota el descontento y la frustración de grandes segmentos de la población quienes por algunas razones u otras no pueden hacer frente a su responsabilidad de ser personas y pararse en sus propios pies. Pero dele a estas personas un movimiento al que unirse, una causa a defender, y ellos irán a cualquier extremo, no pararse ante el crimen, intoxicados como están por los slogans que les da un seu-religioso sentido de trascender sus propias limitaciones. El miembro del movimiento-masa miedoso de su soledad y sus debilidades como individuo, no puede afrontar la tarea de descubrir dentro de sí el poder espiritual y la integridad que sólo puede sacar el amor. En vez de esto, busca un movimiento que protegerá sus debilidades con el muro del anonimato y justificará sus actos por la sanción de poder y gloria colectiva. Todo lo mejor si esto se hace sin odio, porque el odio es siempre más fácil y menos obligatorio que el amor. No tiene que respetar la realidad como hace el amor. No tiene que tomar en cuenta el caso individual. Sus soluciones son simples y fáciles. Hace sus decisiones por la mirada rápida y fría sobre un color, o un uniforme. Identifica al enemigo por el acento, un tono de hablar distinto, y el apelar a conceptos que son difíciles de comprender. Y entonces el fanático sabe que hacer. Aquí hay algo no familiar. Esto no es "nuestro". Debe ser destruido. He aquí la gran tentación de la época moderna, esta universal inyección de fanatismo, esta plaga de intolerancia, prejuicio y odio que emana de la torcida naturaleza del hombre quien es miedoso de amar y no se atreve a ser persona.



MERTON, THOMAS

DISPUTED QUESTION

JUSTICIA

Pag. 107: El miembro, o los miembros del movimiento-masa pueden talvez escoger ~~estar~~ estar unidos a una comunidad totalitaria; la mayoría de veces son arrastrados a él o van a él pacivamente, sin una definitiva y definida decisión. En todos modos, el ser socio del movimiento masa es muchas veces un "Escapa, miedo a la libertad", la renuncia a la responsabilidad personal, para vivir no de acuerdo a la propia mente y propia libertad sino por el pensar y la decisión de otros, del grupo: la línea del partido, la voluntad del líder. Las consecuencias desastrosas de esta renuncia de la moral responsable por parte del individuo ha sido clarificado por atrocidades increíbles cometidos en estados policiales por todo el mundo en los últimos 30 años. Estas cosas han sido hechas con "buena consciencia" por gente que han cesado de pensar y decidir por ellos mismos, llevados por efectos hipnóticos de sentirse perdidos en una entidad inmensa y vasta mas poderosa y más efectiva en sus acciones de lo que un individuo podría llegar a ser. El miembro del movimiento-masa pierde el sentido de su limitación, debilidad, falibilidad, en el poder ilimitado de la infalibilidad del grupo.



FLETCHER? JOSEPH

JUSTICIA

SITUATION ETHICS

Amor y justicia son lo mismo, porque es amor distribuido y ninguna otra cosa. Pero el amor o justicia en su administración necesita más que buena voluntad, y sólo puede ser llevado a cabo por un alto grado de razón y prudencia (San Agustín). La injusticia tiene que ser cuidadosa en su servicio al vecino por lo tanto, justicia y prudencia y el amor son uno en el concepto cristiano. El amor egocentrista y prudencia es otra cosa.

En problemas de la vida real surge ese lado de justicia muy a menudo: ejemplo: un ingeniero tiene que la calidad de un producto contra su precio en un mercado de bajos ingresos, o un gerente tiene que escoger entre permitir a un empleado enfermo a que se quede y manteniéndole con los otros obreros cuyos sueldos, si son por pieza, pueden disminuir. El amor tiene que tomar más que justicia en cuenta es justicia y debe ser racional. ¿Como se con juga justicia con el amor? ¿Como es posible ser justo sobre el amor y cómo es posible amar la justicia? Como los dos son un nos debe el vecino amor, pero siendo individuos en comunidad el alcance tiene que ser multilateral, porque el amor se toma en sentido de ágape. El amor o justicia tiene que ser calculador, cuidadoso, prudente, y distribuido debido a sus múltiples y complejos deberes. Tiene que tomar todo en cuenta y hacer todo lo que puede.

Justicia comutativa, es decir, la obligación de uno a uno es una complicación, pero la justicia distributiva es mucho más complicada porque aquí entra la ética social, los problemas de capital y trabajador, y el trato entre naciones, contratos de comercio, etc.

Amor es la máxima justicia y la justicia el amor optimo.



Pag. 153

- 1.- El esfuerzo de la Iglesia moderna para corregir las limitaciones de la Iglesia ortodoxa hacia el orden político ha resultado en la sustitución de ilusiones sentimentales para el pesimismo enervante de ortodoxia. La Iglesia ortodoxa desechó la relevancia inmediata de la ley del amor para la política.
- 2.- La Iglesia moderna declaró que era relevante sin calificación y insistió sobre la aplicación directa del sermón de la Montaña a la política y la economía, como el único modo de salvación para una sociedad enferma.
- 3.- La Iglesia ortodoxa sufrió de mucho pesimismo, la moderna de un exceso de optimismo.
- 4.- Niebuhr aboga por un cambio social para tener una sociedad más de acuerdo con las enseñanzas de Cristo. Pero él reconoce que hay necesidad de leyes coercivas para lograr ese cambio, dando la circunstancia que el hombre en realidad no cumple con ese ideal siempre. El cree que la vía democrática es el mejor modo de efectuar un cambio ordenado y no violento. El rechaza violencia por las siguientes razones:
  - 1- acepta la vía pacífica por razones pragmáticas, aceptando un mundo en que intereses vs. intereses y fuerza contra fuerza, por lo que ve la violencia social como una maldad que derrota su propio fin.
  - 2.- En una civilización técnica, muchas veces los poseedores tienen instrumentos más mortales que los desposeídos y termina con más injusticia que había y una desintegración completa de la sociedad.
  - 3- La esencia de la política es el logro de justicia por el equilibrio, de fuerzas opuestas subjacentes a ello. Pero donde hay tensión hay conflicto potencial. Siempre podría haber crisis en las cuales las causas de justicia tendrá que ser defendida contra aquellos que atentan su destrucción.
  - 4.- Comunismo no es peligroso en tanto que predica violencia sino porque hace tantos errores en su análisis del problema social. Su reconocimiento del origen burgués de la democracia conduce a la conclusión falsa que la democracia es puramente un instrumento de soberanía de clase.
  - 5.- El hecho es que los principios democráticos y sus tradiciones son un freno importante sobre la oligarquía, a pesar que el poder del dinero puede doblar democracia a sus intereses.
  - 6.- El hecho que ese freno es vital está mostrado por el esfuerzo de la oligarquía económica de abrazar la democracia en favor del fascismo cuando se siente su dominio en peligro. En 1935 el partido comunista reconoció su error muy tarde, de salvar Alemania de los Nazis.
  - 7.- El comunismo con su romanticismo y utopianismo es también un peligro para el cambio social ordenado y no-violento porque se imaginan que una democracia pura y anárquica surgirá de una dictadura, una vez que queda destruido el enemigo capitalista de la democracia.
  - 8.- Esa esperanza descansa sobre un análisis falso del problema político, porque se atribuye la corrupción de la justicia sólo al

JUSTICIA

NIEBURH, REINHOLD, "An interpretation of Christian Ethics"

al poder capitalista y no reconoce que todo poder es un peligro para la justicia, y la democracia, cualquiera que sea sus limitaciones, es un freno necesario sobre el imperialismo de la oligarquía, sea comunista o capitalista.

9.- La creencia que la oligarquía comunista tiene una identidad casi mística con el hombre común se justifica por un período breve en lo cual la tradición del liderazgo radical queda puro para su pasado revolucionario heroico. Pero la potencia de la tradición apenas dura durante la segunda generación del liderazgo. El sueño de la utopía que va a seguir ~~xxxxx~~ la dictadura está basado sobre un fallo de discriminación entre lo que es perenne y lo que es capitalista en los orígenes de la injusticia. Ese fallo aumenta la tendencia a la violencia en el cambio social porque una ilusión utópica tienta las prepotentes de un derrocamiento del sistema viejo a una furia destructiva.

El amor es idea, justicia es actual.



CONSTITUCION DE LOS ESTADOS UNIDOS

Nosotros, el Pueblo de los Estados Unidos, para formar una más perfecta unión, establecer la justicia, asegurar la tranquilidad doméstica, ofrecer protección para la defensa común, promover el bienestar general y asegurar las bendiciones de la libertad, a nosotros y a nuestra posteridad, ordenamos y establecemos esta Constitución para los Estados Unidos de América.

LOS DERECHOS DEL HOMBRE ESPECIFICADOS EN LA CONSTITUCION NORTEAMERICANA

- 1.-El Congreso no hará ninguna ley con respecto al establecimiento de la religión, o prohibir el libre ejercicio de la misma; o coartar la libertad de expresión o de prensa; o el derecho libre a asamblea pacíficamente; o para pedir al Gobierno compensación por un daño.
- 2.-Una Milicia bien regulada, siendo necesaria para la seguridad de un libre Estado, el derecho de las personas de guardar y portar armas, no será infringido.
- 3.- Ningún soldado en tiempo de paz, puede ser acuartelado en ninguna casa, sin el consentimiento del Dueño, como tampoco en tiempo de guerra sino es como prescrito por la ley.
- 4.-El derecho a las personas a ser asegurados en sus personas, casas, documentos y efectos personales contra apropiación y allanamiento de morada no razonable, no será violado, y no se decretará ningún permiso legal; sino sólo probable causa, basada bajo juramento o afirmación y particularmente describiendo el lugar a ser allanado y las personas o cosas de ser capturados.
- 5.- Ninguna persona puede ser detenida a contestar sobre cualquier crime infame o capital, si no es por que el Gran Jurado piense que hay razón para mantener los cargos y deba ir a jurado. Esto con la excepción cuando servicio activo en tiempo de Guerra o peligro público; tampoco ninguna persona estará sujeta por la misma ofensa a ser juzgada dos veces o ser castigada; tampoco será obligada en ningún caso criminal a ser testigo si no lo desea, tampoco quitarle la vida, libertad o propiedad sin el debido proceso de ley; tampoco será tomada la propiedad privada para el uso público sin la justa compensación.
- 6.- En todo proceso criminal el acusado disfrutará a un juicio público y rápido, por un jurado imparcial del Estado y del Distrito donde el crime ha sido cometido, el cual distrito debe ser previamente acertado que el crimen ha sido cometido, por la ley y ser informado de la naturaleza y causas de la acusación; a ser confrontado a los testigos que lo acusan; tener un proceso obligado para obtener su favor, y tener la Asistencia del Consejo para su defensa.

8.- Multa excesiva no será requerida, tampoco impuestos excesivos impuestos, como tampoco ~~exigir~~ inflingir castigos excesivos, no usuales y crueles.

9.- La enumeración en la Constitución de ciertos derechos no será interpretada a ser negada o degradar lo ya retenido por el ~~publico~~ personas.

10.- Los poderes no delegados a los Estados Unidos por la constitución, ni prohibida por ella a los Estados están reservados a los Estados ~~por~~ respectivamente, o por los ciudadanos o a las personas.

13.- Sección I: Ni esclavitud ni servidumbre involuntaria, ~~excepto~~ como castigo por crimen <sup>que</sup> será debidamente condenada, existirá dentro de los Estados Unidos o ningún lugar sujeto a su jurisdicción.

14.- Sección I. Toda persona nacida o naturaliza en los Estados Unidos ~~en~~ y por ello sujeto a su jurisdicción, son ciudadanas de los Estados Unidos y del Estado donde residen. Ningún Estado hará o ~~hara~~ forsará ninguna ley que coartará los privilegios o inmunidad de los ciudadanos de los Estados Unidos; tampoco ningún Estado deprivará a ninguna persona de la vida, libertad o propiedad sin el debido proceso de ley, como tampoco negar a ninguna persona dentro de su jurisdicción la protección igualitaria de las leyes.

15.- Sección I. Los derechos de los ciudadanos de los Estados Unidos a votar no será negada o coartada por los Estados Unidos ni por ~~ningún Estado~~ ningún Estado por su raza, color o previa condición de servitud.

19.- El derecho a votar de los ciudadanos de los Estados Unidos no será negada o coartado por los Estados Unidos por el hecho de sexos. El Congreso tendrá derecho a enforzar este artículo por legislación apropiada.