

SEMINARIO DE REFORMA AGRARIA

MARXISMO-LENINISMO

2o. CONCEPTO: RIQUEZA POBREZA

El concepto riqueza-pobreza, lo hemos tomado desde diferentes perspectivas en Marx:

- A) Riqueza pobreza dentro de un contexto histórico determinado: capitalismo.
- B) Riqueza: lo que puede y debe ser (utopía marxista).
- A) Riqueza-pobreza dentro de un contexto histórico determinado: capitalismo.-

Frente a los modos de proceder unilaterales que parten, para sus consideraciones sobre la propiedad privada, de un hecho, sea éste riqueza o pobreza, sin penetrar en la razón histórica de su correlatividad; Marx, por el contrario, al penetrar en la conexión intrínseca que entre ellos exista, considera ambos hechos, el de riqueza y pobreza, desde su unidad, considerándolos dentro del todo en el que se constituyen, al que interroga en cuanto tal por las premisas de su existencia.

LA ANTITESIS RIQUEZA-POBREZA

En este sentido, desde el punto de vista marxista, riqueza-pobreza no constituyen dos entidades separadas e independientes entre sí, sino que se señala la INTERRELACION DIALECTICA entre ambas dimensiones, en la cual éstas se constituyen en tales como dos polos dialécticos que tienen su unidad en una misma situación histórica de explotación.

En este sentido, riqueza-pobreza son dos términos intrínsecamente referidos el uno al otro; es decir, la una no es tal sino en virtud de la existencia de la otra; o sea, que la una para ser tal exige la existencia de la otra y, en este sentido, pone la existencia de esa otra.

RAZONES HISTORICAS DE SU CORRELATIVIDAD.-

La antítesis riqueza-pobreza nos retrotrae a la cuestión de las relaciones de producción específicas del sistema de producción capitalista, cuya forma histórica, específica de propiedad privada: propiedad privada de los medios de producción, a la base del sistema mismo, constituye el fundamento de la existencia de dos clases sociales opuestas, que se definen como tales en su relación con respecto a los medios de producción, constituyéndose en polos que tienen su unidad en una misma situación histórica -la producción capitalista-.

En este sentido, en tanto que engendra al proletariado, la propiedad privada (antítesis condicionante del mismo) forja desde sí misma, en su desarrollo, las condiciones de su propia disolución.



En tanto que la propiedad privada de los medios de producción, por parte de una clase social, permite la compra privada de la FUERZA DE TRABAJO de la otra como mercancía, produce Plusvalía. Esta forma específica de propiedad privada es lo que hace posible la apropiación de la plusvalía como producto exclusivo del sector social que detenta la propiedad privada sobre los mismos; es decir, hace posible la forma privada de APROPIACION, por parte de un sector social, del SOBREPUESTO SOCIAL, resultado del sobretrabajo de los productores asalariados contratados por los capitalistas.

En este sentido, aunque la producción capitalista conlleva el crecimiento de la riqueza con el grado de incremento de la productividad alcanzado; implica, a la vez, el empobrecimiento de un sector social. La situación contradictoria del capitalismo se expresa en tanto que la acumulación del capital no se realiza sino en su relación dialéctica con la EXPLOTACION DEL TRABAJADOR (Libro I de El Capital). El capital no subsiste como tal sino en tanto en cuanto acrecenta la miseria del obrero (Plusvalía Absoluta - Plusvalía Relativa) que subsiste, a su vez, como tal en cuanto acrecenta el capital.

B- Riqueza: lo que puede y debe ser, (utopía marxista).

Para esta perspectiva nos ayudará el concepto que tiene Marx de riqueza en su obra Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie. En el análisis que hace Marx de su sociedad llega a la conclusión de que la producción es el objetivo del hombre y la riqueza, el fin de la producción, y dice: " Pero en realidad, despojada de la estrecha forma burguesa, qué es la riqueza sino la universalidad de necesidades, habilidades y goces, fuerzas productivas, etc., de los individuos, producida en intercambio universal? Qué es, sino el pleno desarrollo del dominio del hombre sobre las fuerzas de la naturaleza: las de la suya propia y las de la llamada "naturaleza"? Qué es, sino el desarrollo absoluto de las capacidades creadoras del hombre, como fin en sí mismo, sin otra condición previa que el desarrollo histórico precedente que compone la totalidad de este desarrollo, es decir, el desarrollo de todas las potencias humanas como tales, no medidas por rasero alguno establecido previamente; un fin en sí mismo? Qué es esto, sino una situación en la que el hombre no se reproduce a sí mismo en una forma determinada, sino que produce su totalidad? En la cual no trata de quedar como algo formado por el pasado, sino que se encuentra en el movimiento absoluto del devenir? En la economía política burguesa -y en la época de producción a la cual ésta corresponde- este desarrollo completo de lo que existe en el interior del hombre aparece como la alienación total; y la destrucción de todos los objetivos fijos, unilaterales, como el sacrificio del fin en sí mismo a una finalidad totalmente exterior". Como podemos ver la tesis fundamental de Marx versa sobre el hombre. Para aclararnos mejor entresaquemos las tesis sobre la riqueza en Marx:

- 1) " Universalidad de necesidades, habilidades, goces, fuerzas productivas, etc., de individuos, producida en intercambio universal."
- 2) " El pleno desarrollo del dominio del hombre sobre las fuerzas de la llamada naturaleza".
- 3) " El desarrollo absoluto de las capacidades creadoras (del hombre), como fin en sí mismo, sin otra condición previa que el desarrollo

histórico precedente que compone la totalidad de este desarrollo, es decir, el desarrollo de todas las posibilidades humanas como tales, no medidas por rasero alguno previamente establecido".

- 4) Un desarrollo de las posibilidades creadoras en el que el hombre "no se reproduce a sí mismo de una forma definitiva, sino que va realizándose hacia su totalidad".
- 5) Un desarrollo de las posibilidades creadoras, en el que el hombre "no trata de permanecer como algo formado por el pasado, sino que se encuentra a sí mismo en el movimiento absoluto del devenir".

Como vemos, Marx considera que la riqueza del hombre no estriba en la explotación de otras personas o en la posesión de muchos objetos; por el contrario, la riqueza estriba en el desarrollo universal de sus necesidades, de sus posibilidades y de sus fuerzas creadoras; tampoco consiste en reproducirse a sí mismo en una forma determinada, ni en permanecer como algo formado, más bien en hallarse en el "movimiento absoluto del devenir".

Como hemos visto en la perspectiva anterior, Marx está muy lejos de la idealización de la existencia real del hombre, y sin embargo, en esta perspectiva, escribe sobre lo que puede y debe ser, pues considera que el mundo existente es un mundo alienado, en el que el hombre no realiza su naturaleza humana, sino algo contrario a ella: "En la economía política burguesa -y en la época de producción a la cual ésta corresponde- este desarrollo completo de lo que hay dentro del hombre se convierte en su destrucción total; su universal realización es su total alienación, y la demolición de todos los objetivos parciales se transforma en el sacrificio del fin en sí mismo por otro totalmente externo". Es decir, según la concepción marxista el fin de la riqueza es el hombre y lo contrario de esta perspectiva es la pobreza, es decir, la concepción capitalista en la cual la finalidad de la producción es la riqueza y la finalidad del hombre, la producción. Dicho "vulgarmente", pobreza sería la posesión privada de los medios de producción que alienan al trabajador que sólo posee la fuerza de su trabajo.