

## SOCIALISMO LATINOAMERICANO

### Riqueza-Pobreza

1. Consideración del subdesarrollo latinoamericano como parte de la historia del capitalismo mundial.

1.1 Los países subdesarrollados en virtud de un proceso histórico se han desenvuelto dentro de un sistema que Gunnar Myrdal denominó "principio o ley de causación circular acumulativa" o círculo vicioso de pobreza, el cual al funcionar a través de la transferencia de sus excedentes económicos hacia los países industriales - (Paul Baran), los ha convertido en "peones de la política de poder" (Viner) (Rubinstein).  
Subdesarrollo y desarrollo son el anverso y reverso de una misma realidad (Ander-Egg).

1.2 Casi todas las teorías económicas indican que el subdesarrollo - de las naciones periféricas o dependientes, no constituyó un hecho casual; por el contrario, éste ha sido el resultado de una política intencionada de los países desarrollados.

Los países desarrollados aseguran su función dominante mediante el control financiero y administrativo de instituciones mundiales (BID, FMI.....) con las que, a través del otorgamiento de créditos, determinan prioridades de inversión o políticas monetarias no siempre ajustadas a las necesidades reales de los países subdesarrollados. (Rubinstein).

Los gobiernos de los pueblos ricos se esfuerzan por mantener el sistema internacional vigente de intercambio, como uno de los mecanismos básicos de las prosperidades de sus empresas. (Darcy Ribeiro).

2. Consecuencias del subdesarrollo.

2.1 Como un resultado de la transferencia de riquezas (excedentes económicos) a los países desarrollados, se origina un proceso acelerado de marginalización socio-económica dentro del país subdesarrollado, que abarca a sectores cada vez mayores de la población, lo que acentúa la división entre el pequeño grupo de privilegiados y la mayoría.

Lo típico de estos grupos privilegiados consiste en que por su índole y sus intereses -fueron y son- incapaces de movilizar sus sociedades para romper con la dependencia y promover una autorenovación capaz de crear una economía moderna abarcante y diversificada al servicio de su propia población.

Los progresos aparentes de sus ciudades modernizadas y de sus hábitos de consumo son la contrapartida del crecimiento de sus masas pauperizadas, de la pérdida de autonomía de su desarrollo y de la sujeción a vínculos opresivos en la órbita económica política y social.

La tecnificación, a través de un núcleo moderno y dinámico que responde primordialmente al afán de lucro de las clases dominantes, lleva a una atrofia social provocada por su adecuación a un orden social oligárquico de carácter arcaico. Sus síntomas más visibles son: el aumento explosivo de la población y el traslado masivo de campesinos a las ciudades, simultáneamente con una desocupación de mano de obra que genera la marginalización creciente de la mayor parte de la población. (Darcy Ribeiro)

- 2.2 Las enormes distancias sociales que crean el fenómeno concentración-marginación son acrecentadas y subrayadas por los criterios valorativos de una mentalidad política al servicio de los grupos dominantes que, tradicionalmente, han privilegiado los centros urbanos en detrimento de las áreas rurales del país; el resultado global del funcionamiento de una sociedad así organizada es - la profundamente injusta distribución de la riqueza en todas sus formas (mecanismos de poder económico, político y social). En una estructura social así constituida el crecimiento económico so lo sirve para que los pocos que tienen mucho tengan cada vez más y los muchos que tienen poco tengan cada vez menos. (Reforma Educativa del Perú).
3. Papel de la tenencia de la tierra dentro del binomio riqueza-pobreza.
  - 3.1 Con referencia al papel que desempeña la tierra como medio de producción dentro de la relación estructural pobreza-riqueza podemos decir que históricamente en la mayor parte de las sociedades, el sector vinculado con el campo fue quien primero se constituyó como grupo dominante.
  - 3.2 En muchos países latinoamericanos, quienes han investigado los procesos socio-económicos tanto en su evolución histórica como en su realidad presente han coincidido en el hecho que el gran capital industrial jugó y juega un papel subordinado a los dueños de la tierra. (Rubinstein)
4. Como conclusión podemos decir que según los autores considerados pobreza-riqueza son el anverso y reverso de una misma realidad.





4 - PRESUPUESTOS FILOSOFICOS:

- 4 - 1 La base de todo el análisis y las conclusiones de los socialistas Latino Americanos: es injusto que unos tengan más RIQUEZA que otros.
- 4 - 2 A pesar de que el análisis anteriormente expuesto es fundamental - mente económico, el término "riqueza" en la concepción de los autores Latino Americanos no se reduce a una situación simplemente de concentración de riqueza económica. Tras estos análisis está siempre - el enfoque estructural de la situación de dominación en la cual se genera no sólo una concentración de riqueza de tipo económico, sino política, y cultural, en todas sus manifestaciones; y que esto conlleva necesariamente dentro de dicha situación estructural, la pobreza de otros a todo nivel.
- 4 - 3 Dentro de su concepción socialista Latino Americana, estos autores buscan proponer de alguna manera una estructura de riqueza, en función de: La autonomía y la igualdad, considerando que tanto la una como la otra están íntimamente relacionadas.

5 - TEXTOS

- 5 - 1 TEXTO DE FIDEL CASTRO: Discurso del 29 de Abril de 1967, "Año del - Heróico Vietnam"  
(Título del discurso: El Comunismo será abundancia sin egoísmo: Sobre la Propiedad Intelectual)

"Frecuentemente encontramos que hay abundancia, pero permanece el egoísmo. Puede haber abundancia sin comunismo; el comunismo será - abundancia sin egoísmo. Pero el comunismo no se logra solamente a través de la abundancia sino a través de la educación, a través de la conciencia auténticamente socialista, la conciencia genuinamente comunista. El egoísmo es tan absurdo y ciego que a veces no se contenta con lo que necesita, sino que desea apropiarse aún aquello que no necesita. En el capitalismo el hombre se apropiaba de mucho más de lo que necesitaba simplemente para explotar a otros. La gente - del mañana en nuestra sociedad vivirán muy distintamente a aquellos de la época en que el hombre vivía en el seno del egoísmo, donde pocos se apropiaban de casi todo para explotar a la gran mayoría del pueblo." Pag. 322

"Es preciso desterrar la falacia de que el desarrollo económico sólo puede expresarse en formas empresariales capitalistas. La Revolución peruana aspira a un desarrollo económico que fundamentalmente descansa en nuevas formas empresariales de carácter social capaces de garantizar la participación plena de los trabajadores en la propiedad y las decisiones de la empresa. Lo anterior implica que los mecanismos de financiación estatal deberían orientarse cada vez más decididamente al estímulo y al impulso de las nuevas formas empresariales inherentes a la opción no capitalista del proceso revolucionario peruano". Pag. 36

Delgado, Carlos: El Proceso revolucionario peruano: Testimonio de lucha.

