

SOCIALISMO LATINOAMERICANO

PODER

1) Introducción: Pretendemos desarrollar el concepto de poder desde el punto de vista de los autores socialistas latinoamericanos, el cual puede ser estructurado en dos polos: las clases dominantes y las clases do minadas.

2) Las clases dominantes:

El problema del poder lo vamos a analizar dentro de las clases dominantes, en su aspecto negativo de resistencia ante el proceso de Reforma Agraria. Tales resistencias no son exclusivamente políticas, sino que a menudo son culturales, sociales o también funcionales surgidas de la manera como una sociedad como la nuestra reacciona frente a un proceso de cambio que pretende alterarla en uno de sus aspectos más significativos. (Chonchol).

Para la clase dominante el sistema es la norma absoluta que no se puede trascender. En otros términos, toda la reserva conceptual e institucional para juzgar el cambio, su aceleración o desaceleración, y las tensiones que surgen al aplicarse una reforma agraria, se encuentran en el sistema. Así mismo los límites del proceso de cambio se conciben dentro de la elasticidad autorizada por este sistema. Ahora bien, en una sociedad de estratificación social rígida, avalar un sistema como límite de un proceso de transformación significa avalar un sistema particularista, es decir, un orden social instaurado por la clase dominante con gran esfuerzo de conceptos jurídicos-políticos, para defender sus intereses de clase, aparentando custodiar aquellos de la comunidad nacional. Lo que en definitiva significa olvidar el origen de este orden y suscribir las mitologías gestadas por la clase dominante que lo hacen pasar como un orden universalista y absoluto. La imagen de que los grupos tradicionales tienen la experiencia del poder no es sólo una metáfora: incluso cuando han perdido aparentemente el poder electoral, su presencia es inmanente a través de su institucionalidad, que sirve de marco de acción a sus reemplazantes. Este marco de acción es la praxis de la dominación. En la manera de concebir el orden, la justicia, la represión o lo que son y deben ser, tanto la cultura, como la educación, la presencia burguesa se halla latente y asegura el consenso fundamental. A la subsistencia del poder ideológico de la clase dominante se suma aquella de su poder económico. (Mattelart, A.)

La estructura de poder tal como ha sido descrita en el párrafo anterior está determinada por el poder económico que consiste en la concentración de tierras, en el control financiero, industrial, de los medios de comunicación en pocas manos (este control minoritario es posible únicamente - por la privación del poder de toda una mayoría). Esta situación actual es fruto del desarrollo histórico desde la colonia hasta nuestros días. Se han intentos de salir del subdesarrollo y del atraso han sido realizados obteniendo como resultado un desarrollo del subdesarrollo (a la par que se modernizan pequeños sustratos de la nación -centros hegemónicos de poder- se aumenta el atraso en los otros sectores). "De todo esto resulta una estructura social y un sistema político cada vez más rígidos, destinados a garantizar a la clase dominante nativa, el ejercicio del poder y el goce de los beneficios del progreso, en su calidad de socia menor de la explotación imperialista que absorbe la mayor parte del producto del trabajo nacional". (Ribeiro)

... Pasa



... Viene

El concepto de solidaridad empresarial apunta a organizar los representantes de la clase dominante, vale decir suprimir para ellos, el principio de aislamiento o el principio individuacionista, regla general de una sociedad regida por la doble ley de la ganancia y de la competencia. En este concepto de solidaridad radica el principio que la constituye como clase dominante, es decir, el único grupo que en el seno del Estado burgués (de clase) es capaz por su asociación de robustecer institucionalmente su poder.

Se ha observado que cuando el Estado desencadena el proceso de Reforma Agraria, la clase dominante ha hecho converger todos sus intentos de adaptación a la nueva coyuntura. Toma algunos de los nuevos elementos introducidos por la Reforma y rechaza otros, elaborando una nueva racionalidad que le permite mantener su situación de clase dominante. Se puede postular entonces, que el proceso de Reforma Agraria ha sido un elemento materializador de la clase dominante y de su ideología.

3) La clase dominada: Vamos a centrarnos fundamentalmente en los asalariados agrícolas y los campesinos como representantes de esta clase.

La conducta política del campesinado aunque no lo quiera, es intrínsecamente conservadora, en razón de sus condiciones de existencia. Los asalariados agrícolas, a pesar de estar tan atentos como el operario urbano en lo referente a sus reivindicaciones salariales se ven reducidos a la apatía debido a su total dependencia frente a los capataces de las haciendas, cuyo poder despótico sobre los empleados, sus viviendas y sus familias y hasta sus propias vidas, representa una constante amenaza de marginalización, peor aún es la situación de los aparceros, cuya dependencia es absoluta, respecto de los patronos que les arriendan las tierras, de cuyo amparo necesitan vitalmente para disponer de relativa autonomía y guardar un mínimo de dignidad frente a las arbitrariedades de los capataces y de la policía. (Estos grupos caen en la condición de marginalidad al perder la tierra o el empleo fijo) (Ribeiro).

Por estas mismas razones los asalariados agrícolas y los campesinos que constituyen la mayoría del electorado del campo, garantizan las votaciones masivas de los partidos políticos tradicionales e incluso de los grupos más reaccionarios de esos partidos. Actúan paradójicamente, como el sustentáculo y la base de legitimación de la república hacendada de las cuales son las víctimas más directas.

En el campo existe un poder local, es el de los capataces y de los cuerpos de seguridad, encargados de mantener a los campesinos como están, desunidos y sin una visión de la totalidad de la situación en que se encuentran. Este poder local depende del poder nacional y este del poder internacional, cerrándose así el círculo de dominación.

Una característica importante de la masa campesina es la falta de organización frente a la organización del grupo dominante. Los campesinos se ven en una situación de poder extraordinariamente deficiente. Esta carencia se debe tanto a prohibiciones formales, como al temor de los asalariados rurales y campesinos, de que la identificación con cualquier órgano hostil a los señores hacendados les puede causar más daño que beneficio.

... Pasa



... Viene

Las capas marginadas no disponen de organización alguna para defender sus intereses, incluso porque su condición de trabajadores ocasionales - ni siquiera les propicia una base física para formular las reivindicaciones colectivas. (Darcy Ribeiro).

El concepto de solidaridad campesina, tal como lo concibe la clase dominante tiende a aislar a los individuos de los grupos dominados unos de otros. Tiene como meta básica el impedir su organización política que lo llevaría a la superación de su aislamiento económico al cual les condena esta ley de la jungla del individualismo competitivo en el mercado de trabajo. Se trata de perpetuar esta norma del individualismo y dejar a los dominados en el rango de nómadas, reuniéndoles únicamente cuando se trata de hacerles participar en el proceso productivo. (Matterlart)

A propósito en este país la ley no permite todavía la sindicalización campesina.

La cuestión básica es la determinación de los que en definitiva constituyen los intereses del campesinado. Para la clase dominante, el interés del campesinado es regido por las normas siguientes:

- 1) El orden económico limita de antemano los intereses del campesinado al interés económico, excluyendo el interés social y el político, no pueden rebasar el marco de la empresa.
- 2) Las reivindicaciones deben ser el mejoramiento de las condiciones de trabajo en la empresa. No se debe perjudicar la producción de la empresa al interés de la nación - asimilación del interés del campesinado al interés de la empresa - la empresa agrícola - produce para abastecer al país de alimentos, entonces trabaja para el bien del país.
- 4) Si la reivindicación campesina no toma como perímetro a la empresa y a la producción, pone en peligro el equilibrio alimenticio del país, produce hambre y obliga a importar alimentos; por lo tanto no actúa de acuerdo al interés del país.

En el caso del café, algodón, azúcar, la lógica es la misma. El país se sostiene vendiendo estos productos al exterior, este dinero se necesita para crear nuevas fuentes de trabajo, para hacer inversiones y aumentar la producción. Si por una huelga se pone en peligro la producción de estos productos, se atenta contra el interés del país.

En esta forma el puente está tendido para estigmatizar la reivindicación campesina.

4) Los Militares.

Dada la importancia que siempre ha tenido el grupo militar dentro de la estructura de poder, vamos a considerarlo aparte de los dos polos antes mencionados.

Muchos factores están contribuyendo a la concientización todavía incipiente de los militares. El factor más general quizás sea la percepción

... Pasa



... Viene

de los mismos militares, de la inutilidad de las fuerzas armadas, como órgano de defensa contra un enemigo externo, en virtud de su evidente incapacidad para luchar en cualquier guerra moderna. Advirtiendo esa ineptitud se sienten desafiados a buscar una solución, que creen encontrar desempeñando nuevas funciones. Redefinen entonces su función y de una institución técnico - profesional, de seguridad y de defensa pasan a atribuirse la misión de organismo político integrador de la sociedad nacional y promotor de su modernización. (Darcy Ribeiro)

Mientras los militares se mantuvieron alejados del pueblo sirviendo a la oligarquía bajo el falaz mito de un "apoliticismo" Castrense químicamente puro, la oligarquía puede tranquilamente dominar al país. Pero cuando comprendieron que los problemas de la seguridad nacional estaban unidos inseparablemente a los problemas del desequilibrio estructural - del monopolio de la riqueza, de la penetración imperialista, etc., ese mito no podía subsistir.

En esta situación se plantean tres opciones:

La primera sería la de constituirse una clase dominante aparte o unida al poder económico; la segunda opción sería, continuar manteniendo la "situación establecida"; y la tercera, convertirse ellos mismos en la fuerza principal del cambio revolucionario.

5) La Iglesia

Conviene también incluir aunque sea brevemente, el papel de la Iglesia como fuerza de poder dentro de las estructuras latinoamericanas. Los socialistas latinoamericanos consi deran a la Iglesia como una fuerza que hasta ahora ha estado al servicio de la clase dominante, pero que últimamente, grupos cada vez mayores están siendo agentes multiplicadores de un cambio en favor de las mayorías oprimidas. Estos se presentan como alteradores de la estructura de poder vigente.

5) PRESUPUESTOS FILOSOFICOS:

5.1) RELACION ENTRE PODER ECONOMICO (tenencia y posesión de la tierra - principalmente) Y PODER POLITICO.

5.1.1) La concentración de la tierra y de la riqueza en pocas manos, en virtud del derecho de propiedad privada, posibilita el surgimiento y la continuación de una clase dominante minoritaria que detenta todo el poder político. Y que pretende "Omnipotentizarse" y ser representante único - de los intereses nacionales y colectivos (identificando el concepto abstracto de "nación" con el marco de sus intereses propios).

5.1.2) Como contrapartida a lo anterior se constituye una clase dependiente mayoritaria, que en virtud de su misma dependencia económica, social y cultural pierde toda posibilidad de ejercer un poder político.

5.1.3.) Más desigualitaria que la distribución económica es la distribución del poder, entendiendo por poder el grado de influencia que cada sector estructural tiene en la toma de decisiones que afectan el destino común. (Ribeiro)

... Pasa



... Viene

5.2) RELACION ENTRE LA CLASE DOMINANTE Y LA CLASE OPRIMIDA EN RELACION AL PODER.

El poder del grupo minoritario dominante, no sólo es posible gracias a la falta de poder de la mayoría, sino que se aplica en contra de la mayoría misma. Las presiones ejercidas por la clase dominante a través del Estado (al que se considera como aliado de esta clase) para evitar la organización campesina y la Reforma Agraria son un ejemplo patético de esta nuestra realidad.

5.3) CAMBIO EN LA ESTRUCTURA DE PODER.

5.3.1) El socialismo latinoamericano apunta hacia una descentralización del poder político para hacerlo coextensivo a todo ciudadano. Esto va más allá del cumplimiento de las actuales "Constituciones Nacionales" - que contemplan sólo una participación teórica-, ya que implica una participación más igualitaria en la gestación del poder público, a través de una redistribución de la riqueza nacional y de un cambio radical en las estructuras de propiedad; enfatizando la propiedad social y comunitaria, además de la estatal.

5.3.2) La participación popular en la gestión política no estaría necesariamente canalizada a través de un único partido.

5.3.3) Se considera fundamental para este cambio en la estructura del poder la ORGANIZACION POPULAR Y la EDUCACION o CONCIENTIZACION (que sería el origen y el resultado de lo primero) como único medio eficaz para hacer posible una participación real de los grupos oprimidos. Esto lo ven como algo que tiene que acompañar a los cambios en la estructura económica y política.

Dos textos pueden ilustrarnos esto:

- a) J. Chonchol (de la izquierda cristiana de CHILE):
"Cambiar una estructura de poder significa también ir creando en los hombres y mujeres que operan el sistema social, económico, e institucional en todos los niveles, una nueva conciencia, una nueva actitud".
- b) Reforma educativa del PERU:
"El valor fundamental que ella (la nueva educación) reconoce es la dignidad de los hombres sea cual fuere su origen, sus ideas o su situación social, pero en el sentido de que esa dignidad esencial sólo se realiza si la igualdad y la solidaridad prevalecen en todos los ambientes y en todas las manifestaciones de la vida colectiva, y que solo pueden sustentarse y preservarse mediante el reconocimiento de la autonomía de la persona, de la capacidad soberana de decidir su vida y orientar su propio destino, así como de crear el ambiente físico y social apropiado para lograr su plena realización".

5.3.3) Además de los condicionamientos estructurales (económicos-políticos-sociales) se le concede importancia a la capacidad personal de ejercitar el derecho a la gestión política.

... Pasa



... Viene

5.4) INCIDENCIA EN EL SALVADOR.

En El Salvador la descentralización del poder sólo es posible por medio de una desconcentración de la tenencia de tierra y de los medios de producción agrícola; pasando no a una relación de propiedad y producción de corte individualista, sino a una estructuración del poder en base a una propiedad eminentemente social y colectiva -estatal o no-. Además de una organización popular independiente de los actuales centros de poder, sobre todo de una organización campesina, la que se ve como un factor primordial para acelerar el proceso que haga posible esos cambios.

