

Presentación de Inteligencia sentiente

1. El carácter filosófico de IS

1.1. Es una obra de filosofía pura sobre la inteligencia humana

- están en ella los grandes temas que se han planteado los grandes filósofos sobre la inteligencia
 - + realidad, ser, inteligio, sentir, logos y razón, verdad, evidencia, intuición, conocer y saber, concepto y juicio...
 - + están aunidos los grandes problemas sobre ellos
- están tratados en absoluto rigor filosófico como lo han hecho los grandes filósofos
 - + dificultad y claridad en la obra de Z.
 - + abarca el problema en su totalidad con un gran interese de fondo y de forma, con una gran precisión analítica q. define los conceptos absolutamente precisados
 - + un mero estilo filosófico q. lleve a la lengua española a poner al cenico de la filosofía pura

1.2. Pero no es una obra de ^{pure} filosofía ~~pure~~

- Entiendo por filosofía ^{pure} ~~pure~~ un trabajo de pure especulación sobre temas q. no atañen al hombre y q. son inutilizables para la comprensión y la transformación del hombre y del mundo
- Esta obra de Z. trata sobre la inteligencia humana: esa "función" con la que el hombre es amiel de realidades, se realiza a sí mismo como persona y está en condición de dominar y transformar la realidad
- No sólo resuelve paradojas involucradas y dualismos persistentes q. han demorado la comprensión del mundo sino que ofrece bases para el comportamiento humano y para distintas disciplinas
 - + la recuperación a fondo del sentido humano y de la amoralidad humana
 - + la recuperación teórica de la función pur genérica y universal de inteligencia
 - + nuevas bases para el trabajo científico en toda su amplitud
 - + problematización y solución de temas básicos en psicología, pedagogía, matemáticas y física, biología, lógica, ética y teología, sociología



1.3. Posibilita el adelanzamiento de la filosofía

- IS es una revisión a fondo de casi toda la filosofía desde Peirce hasta Sartre y la filosofía analítica
 - + apenas hay un filósofo importante en el tema de la inteligencia q no haya sido tomado en cuenta pero no exclusivamente sino substancialmente
 - + IS supone una crítica radical de lo radical de muchos filósofos y se en serio de la filosofía como un todo
 - + las discrepancias son numerosas, graves y radicales
 - + 2. no es un correccionista sino un crítico constructivo y un rebelde de contenido
 - + pero su crítica no es dogmática ni tampoco puramente negativa
 - + no critica desde dogmas recibidos sino desde el archivio de los hechos
 - + no destruye sino q supone, ofrece y busca soluciones a los problemas q le dejan insatisfecho
- IS es una creación de una nueva teoría de la inteligencia por la que habrá q pasar para seguir adelante filosóficamente



- + demuestra en los hechos que la filosofía es necesaria y es posible
- + plantea nuevas preguntas y propone de nuevo métodos y nuevos instrumentos para filósofos
 - x eleva a filosofías accesorias y términos q. todos hacen y utilizan sin darnos cuenta de su carga de realidad
 - x usa a fondo todos los puntos de vista q. el saber, la experiencia y la práctica de muchos métodos específicos
 - x hace viable y creativo el espacio nuevo del filósofo tanto en su práctica destructiva como constructiva
- + ofrece sobre el intelecto humano un nuevo planteamiento riguroso y total comprendido en un hilo como Descartes, Kant y Husserl como una alternativa a otros estudios más nuevos técnicos y reducidos como los de Popper.



2. Los tesis principales de IS

2.1. Se plantea una nueva idea de realidad y una nueva idea del intelecigo y con ello se introduce una nueva filosofía:

- A) - El nuevo concepto de realidad como formalidad "de suyo" q. ya aparece en SE sobre aquí todo su desarrollo
- + realidad no es sin más cosa ni zona de cosas sino formalidad: "Realidad no es ni cosa ni propiedad, ni zona de cosas, sino q. realidad es mere formalidad: el "de suyo", la realidad" (I, 183)
 - + hay realidad en la aprehensión y realidad allende la unguerir y esa "realidad" con formalidad es fincaus. le mibe
 - + la realidad no es algo q. escapa al sentido humano
- Las ~~realidad~~ cosas reales no son ictum (algo q. está ahí) ni sub-jectum ni ob-jectum sino sistema y estructura
- La realidad no es algo a priori, clarificado y quieto sino algo abierto y dinámico

- B) - El intelecto humano q. la filosofía no ha definido hasta ahora debe entenderse como mere actividad ligada a la realidad en tanto q. real
- + la intelección como actualización y como actualidad ~~frank~~ es el pilar fundamental de esta obra
 - + no hay q. exponer al logos o a la razón para estar en la realidad: a la realidad no se ve sino q. se mere en ella o se muere en ella por el carácter sensible d. l. inteligencia

2.2. La suposición radical del dualismo entre intelecto y sentido

- Sin darse reduccionismo del intelecto al sentido se da entre ellos una unidad estructural radical por el q. el sentido mismo es intelectual y la intelección misma es sensible
 - + más allá de la inteligencia sensible, la inteligencia sensible
 - + no por eso la intelección es una complicación del sentido
- El carácter sensible acompaña a las llamadas formas superiores de intelección: logos y razón que lejos de ser impedidos son posibilitados por el carácter sensible y resulta de la impresión de realidad
- Se da así al sentido un rango de primer orden como elemento estructural fundante de toda la vida intelectual y humana. Hay también modalidades antes d. l. formalidad de realidad como modos distintos de sentido

2.3. Proximidad fundamental de la aprehensión primordial de realidad sobre el movimiento del logos y la marcha de la razón

- El momento de realidad q. es el radical en la intelección humana donde se da incesante, pronta y pleráica. es en la aprehensión primordial de realidad de la q. se parte y en la q. se termina el proceso de apoderamiento intelectual de lo real

+ no se confunde con la intuición sino q. es la aprehensión q. surge del todo con las cosas

+ es lo q. todos tenemos por q. usamos explícitamente el logos y la razón

- La distinción entre contenido y formalidad es fundamental y el principio de la riqueza del logos y de la razón se basa en la formalidad aprehendida concretamente.

+ sobre lo real aprehendido somos acogidos a aprehender lo q. es eso real en realidad y a la realidad

+ el logos y la razón dejan de ser superfluos por necesarios para estar pleráica en la realidad pero en si son sucedáneos de la aprehensión primordial de realidad

2.4. Predicción del logos en el campo y de la razón en el mundo

- el carácter sentiente del campo como fundamento de la simple aprehensión y del juicio: logos sentiente
 - + el campo de realidad como concepto fundacional tal para una teoría del logos como movimiento
 - + los ~~fictos~~, perceptos, fictos y conceptos como lo que "sería" la realidad
 - + mere interpretacin del juicio como reserva del ser a la realidad y estado de muchos otros modos
- el carácter sentiente de la medida de la razón al mundo: razón sentiente
 - + carácter sentiente del pensar
 - + la razón misma y la razón de las cosas: sobre las cosas las q. dan q. pensar y se refieren a la realidad - fundamento

2.5. La libertad de la inteleción especulativa en sus modos de logos y de razón

- "Si estar en razón es algo unguato por la realidad, su contenido racional por lo está; no está unguato a nivel sea la estructura 'fundamental' de lo real. De aquí resulta que la unidad de los dos casos de la unguación de la realidad es la unguación necesaria de algo q. a lo q. es no-necesarium. Esta paradójica unidad es justo la libertad. La esencia de la razón es libertad. La realidad nos fuerza a ser libres" (III, 107)
 - + carácter lógico - intuitivo de la razón
 - + distintos modos de razón



- Hay en general varios elementos estructurales de la intelec.
civ q. ^{le} convierten en opional pncipales. por ser sensibles,
estas en un campo y tener q. buscar oparacion en el
mundo
- Explicacion de la vez estructural de la intelec.
civ sonetible a ideologias y a intereses y pncipios

2.C. Nueva fundamentacion de la epistemologia en una filosofia de la intelec. civ

- La critica fundamental a la Critica por autono.
 - ni la ciencia es un Faktum ni hay un solo
modelo de ciencia o de razon
 - ni lo pncipal es el proceso
 - ni el lugar de analisis fundamental es el juicio
o el concepto sino la intelec.
civ pncipal
- Analisis del hecho mismo de la intelec.
civ pero no como
proceso pncipal o como desarrollo del proceso sino
como estructura pncipal (I, 80)
- Sobre todo en el tercer tomo se replantean las
bases de una epistemologia general en la q. se esta
dando las condiciones y modos de todo saber y no
solo del certifico
 - + el problema de la razon
 - + caracter coactivo de la razon
 - x experiencia libre: modelacion
 - x libre homologacion d.l. estructura basica
 - x libre construcion postulativa
 - + la mentalidad como desarrollo de la razon
 - + la objetividad y las categorias
 - + el metodo
 - x sistema de referencia
 - x sistema construido de posibilidades
 - x experiencia: experimento, comparacion
+ analisis, comprobacion



- + encuentro y cumplimiento con verificación
 - x suficiencia
 - x excedencia
 - x tanteo

2.7. La inteligibilidad sensible del logos y de la razón

- Desde Parménides hasta hoy en filosofía y ciencia se ha venido consumando una logificación de la inteligibilidad a la q. acompaña una empíricación de la realidad

- + toda la filosofía no se ha hecho cuestión del inteligible mismo y ha revelado sobre el momento de aprehensión de las cosas como realidad, q. es el acto elemental, exclusivo y radical del inteligible (I, 76-78)

- + ha dado toda prioridad al concepto, al juicio, al razonamiento abandonando el lugar radical donde somos poseídos por la realidad

- + ha unificado en los momentos nuestros y de contenido sin atender a los momentos divergentes

- + de ahí se ha ido a una empíricación de la realidad como si se alcanzara lo q. ella es por declaraciones judicativas de su ser o de su sentido

- También de toda prioridad a la impresión de realidad y no sólo desmonta la logificación de la inteligencia sino q. monta un nuevo cuerpo doctrinal en q. consecuentem. y paso a paso progresa desde la aprehensión primordial por la q. entramos en la realidad a los otros modos lógicos necesarios pero subordinados q. en todos no coexisten metódic. q. son modos de inteligibilidad sensible.