

1
[1967]

1) Méritos y deficiencias de la Fenomenología existencial

a) Breve historia de la Fenomenología:

-Fenomenología anterior a Hegel-

+Lambert (1764): parte de la Filosofía destinada a distinguir entre la verdad y la apariencia.

+Kant (1724-1804): parte de la teoría del movimiento que determina el movimiento o reposo de la materia "sólo en relación con la forma de representación, por lo tanto en cuanto representación de los sentidos externos"

=distinción entre fenómeno y noumeno

=fenómeno como lo que necesita de las categorías para convertirse en objeto.

-Fenomenología de Hegel: (1770-1831)

+ La Fenomenología del espíritu como marcha del pensamiento hacia su propio objeto desde el conocimiento sensible, la percepción hasta el pensamiento, cuando el espíritu entra dentro de sí mismo en la religión cristiana y en la filosofía.

+ ideas fenomenológicas en sentido más propio:

=el verdadero conocimiento no es una representación de algo que está fuera de sí,

=hay una experiencia perceptiva originaria, anterior a todo conocimiento de la ciencia o del sentido común.

-Husserl, estructurador de la Fenomenología (1859-1938)

+ es, ante todo, un método y una forma de ver:

= aprehensión de puras significaciones en cuanto son dadas y tal como son dadas,

= suspensión del mundo natural: epojé fenomenológica,

= lo dado es el correlato de la conciencia intencional.

§ intencionalidad, esencia de la conciencia,

§ necesidad del correlato.

+ Fenomenología pura descripción de lo que se muestra por sí mismo:

= forzosidad de admitir lo que está presente en la intuición,

= no presupone nada sino que es el positivismo absoluto



= reducción fenomenológica:

§ reducción eidética: afirmación exclusiva de las unidades ideales significativas,

§ reducción trascendental: pone entre paréntesis la existencia misma de la conciencia.

b) Méritos de la Fenomenología existencial:

- superación de empirismo e intelectualismo

+ discusión de empirismo e intelectualismo,

+ superación de esa discusión al nivel de lo antepredicativo:

= no hay un mundo noumenal escondido tras el fenómeno,

= no hay un cogito espiritual separado del cogito perceptivo

- superación del idealismo y positivismo:

+ el carácter abstracto no positivo de la filosofía y su superación en la Fenomenología,

+ el carácter no necesario del dato empírico y su superación en la Fenomenología,

+ la descripción sutil del dato y su superación en el método trascendental.

c) Peligros de la Fenomenología existencial:

- quedarse en un idealismo de lo que es significativo:

+ reducción del ser-en-sí al ser-para-el-hombre,

+ incognoscibilidad del ser-en-sí:

= admisión como puro factum bruto

= toda inteligibilidad atribuida a la conciencia.

- desvalorización de los datos objetivos

+ olvido de las condiciones requeridas para la subjetividad,

+ olvido de la prioridad de la cosa-real sobre la cosa-sentido incluso en la misma percepción

- reducción del sentido y valor de la transcendencia.

+ transcendencia puramente transcendental,

+ transcendencia verdaderamente real.



2) El existencialismo ateo de Jean Paul Sartre (1905-)

a) la existencia humana como negación de Dios:

- el hombre no tiene naturaleza:

+ el hombre tiene condición, pero no naturaleza,

+ la aceptación de un Dios creador le daría naturaleza:

= la idea del hombre estaría previamente en Dios,

= el hombre sería meramente la realización de un modelo establecido en la mente divina.

- consecuencias de la negación de Dios:

+ en el hombre la existencia precede a la esencia:

= el hombre es lo que él hace de sí,

= el hombre no está definido de antemano.

+ inconsecuencia de los ateos clásicos:

= si Dios no existe, todo está permitido.

= no se puede conservar la misma moral, si se niega a Dios.

b) el hombre es su libertad:

- el hombre se define en su estar en el mundo:

+ el hombre es un pro-yecto:

= algo por hacer,

= algo lanzado al futuro

+ el futuro como decisión y creación del hombre.

- el hombre, un ser condenado a la libertad:

+ nadie le ampara en su decisión,

+ nada le ayuda últimamente a decidir,

+ nada le excusa ni le disculpa.

- la vida humana, tarea esencialmente ética:

+ los valores son en sí indeterminados,

+ no hay legislador ni normas objetivas,

+ no sirve el sentimiento;

+ los signos necesitan de la subjetividad del intérprete.

la norma suprema de moralidad: sé libre, elígete a ti mismo:

+ ni arbitrariedad ni espontaneidad instintiva.



- + la dificultad de la libertad y la responsabilidad
 - =angustia,
 - =quietismo.
- + compromiso de toda la humanidad en mi elección.

c) el hombre es subjetividad

la subjetividad nota esencial del hombre y de la filosofía.

- + pienso, luego existo,
- + la subjetividad, diferencia radical del hombre:
 - = el ser en sí,
 - = el ser para sí.

- la subjetividad es intersubjetividad

- + lo personal sólo se descubre en el ámbito de lo personal.
- + intersubjetividad como interyoidad:
 - =el otro como objeto,
 - = el otro como otro yo.
 - = penetración e intercomunicación de los yo

- subjetividad no es subjetivismo:

- + la existencia de condiciones necesarias,
- + la decisión responsable:
 - = la acción moral como obra de creación personal,
 - = comparación con la obra artística,
- + el respeto pleno a la libertad ajena.

3) Existencialismo cerrado y abierto:

a) el hombre como esencia abierta, según Sartre

- el hombre como ser salido de sí
 - +necesidad del proyecto,
 - +proyección hacia el futuro.
- transcendencia inmanente
 - +el hombre cerrado sobre sí mismo
 - =nada ajeno le puede llenar,
 - = sólo el puede hacerse a sí mismo.
 - + el hombre, pasión inútil,
 - + el infierno son los otros

b) la transcendencia en Heidegger:

-el hombre, apertura al ser:

- + caracter extático del hombre,
- + el ser como lo que está más allá e ilumina a todo ente en este mundo,

- el apartamiento de las cosas y la apertura al misterio:

- + su pertenencia intrínseca,
- + su carácter necesario en el hombre.

. apertura de Heidegger al misterio de Dios:

- + el ser-en-el-mundo no obliga a decidir por Dios ni positiva ni negativamente,
- + esto no supone indiferentismo,
- + cómo debería llegarse al problema de Dios:
 - = comienzo con la pregunta sobre la verdad del ser,
 - = desde la verdad del ser la esencia de lo santo,
 - = desde la esencia de lo santo a la esencia de la deidad,
 - = sólo a la luz de la deidad puede entenderse lo que es Dios.