

## LA REDUCCION CIENTIFICA EN LA FILOSOFIA MARXISTA

### A) HACIA LA DESAPARICION DE LA IDEOLOGIA

1) "Los filósofos sólo han interpretado el mundo de distintas formas; lo que importa es transformarlo": (Tesis 11 sobre Feuerbach)

-Hay una alienación filosófica consistente últimamente en sostener que la conciencia está sobre la realidad y la dirige:

+se supone que el cambio de conciencia es cambio de la realidad,

+"este postulado de cambiar la conciencia viene a ser lo mismo que el de interpretar de otro modo lo existente, es decir, de reconocerlo por medio de otra interpretación" (Ideología, 18)

+a ninguno de estos filósofos se les ha ocurrido preguntarse por el entronque de la filosofía alemana con la realidad de Alemania, por el entronque de su crítica con el propio mundo material que le rodea (ib.).

-Lejos de investigar las premisas filosóficas generales, sus problemas brotan de un determinado sistema filosófico:

+las premisas de las que debemos partir son premisas comprobables por vía puramente empírica,

+la existencia de individuos humanos vivientes es la premisa fundamental que debe examinarse:

=el hombre se diferencia de los animales a partir del momento en que comienza a producir sus medios de vida, lo cual lo hace condicionado por su organización corporal,

=lo que los individuos son depende de las condiciones materiales de su producción:

&la producción aparece al multiplicarse ~~la población~~ la población y presupone intercambio, cuya forma está condicionada por la producción,

&toda forma de producción cualitativamente distinta trae una división de trabajo.

2) Sobre el verdadero origen de la conciencia:

- "La producción de las ideas y representaciones, de la conciencia, aparece al principio directamente entrelazada con la actividad material y el comercio material de los hombres, como el lenguaje de la vida real" (ib.25):



+la moral, la religión, la metafísica y cualquier otra ideología pierden así la apariencia de su propia sustantividad,  
+no es la conciencia la que determina la vida sino la vida la que determina la conciencia.

-Allí donde termina la especulación, en la vida real, comienza también la ciencia real y positiva, la exposición de la acción práctica, el proceso práctico de desarrollo de los hombres:

+la filosofía independiente pierde, con la exposición de la realidad, el medio en que puede existir,  
+a lo sumo puede convertirse en un compendio de resultados generales, que como abstracciones carecen de valor y sólo sirven de ordenadores del material histórico.

-La conciencia como producida por la realidad sólo será verdadera cuando la realidad lo sea:

+lo importante es transformar la realidad,  
+transformada la realidad quedará transformada y purificada la conciencia.

#### B) ANTIIDEALISMO Y ANTICREACIONISMO DEL MATERIALISMO DIALECTICO

- "La gran pregunta fundamental de toda Filosofía, especialmente de la nueva, es la pregunta por la relación del pensar y el ser. La pregunta por la relación del pensar y el ser, del espíritu y la naturaleza es la pregunta suprema de toda la filosofía... que por cierto también en la Escolástica de la Edad Media jugó un gran papel y debe formularse del siguiente modo: ¿que es lo original, el espíritu o la naturaleza? Más aún la pregunta culmina, frente a la Iglesia, en esta formulación: ¿ha creado Dios el mundo, o existe el mundo desde toda la eternidad?" Engels, Ludwig Feuerbach und der Ausgang der klassischen deutschen Philosophie, Stuttgart, 1888, p.15

-El concepto de materia como concepto primario de la filosofía:

+ "La cuestión del Ser no es la cuestión de Marx. Esto no quiere decir que la obra de Marx sea menos importante que la de Hegel, o ajena a la metafísica. El Ser es pensado por Marx como Naturaleza que se debe dominar y dirigir. Marx sigue siendo el más grande de los hegelianos" (Heidegger, L Express, 20-26 Oct. 1969, p.82).

+Del concepto de materia como aquello que puede percibirse por los



sentidos, al concepto de materia como aquello que puede ser determinado objetivamente por las ciencias, al concepto de materia como realidad:

&"La materia es una categoría filosófica que caracteriza la realidad objetiva, la que se la da al hombre en sus sensaciones, la que es copiada por nuestras sensaciones, fotografiada y reproducida, y que existe con independencia de ellas" (Lenin, Materialismus und Empiriokriticismus? Moscau, 1947, 22)

&"La única propiedad de la materia, que el Materialismo se ve obligado a reconocer, es la propiedad, de ser realidad objetiva, de existir fuera de nuestra conciencia" (ib., 247).

+la materia es eterna, increada e imperecible; la materia se mueve por su propia esencia; el movimiento de la materia no es repetición sino cambio y progreso.

-La dialéctica como explicación del movimiento de la materia:

+La dialéctica es ante todo dialéctica de la realidad:

&es también un método de investigación e interpretación,  
&pero es ante todo algo propio de la realidad.

+La dialéctica supone que la realidad no es un agregado de cosas sino un todo unitario interdependiente, que está en perpetuo movimiento y actividad:

&ambas características son esenciales al hegelianismo,  
&sólo que aquí se aplican primariamente a la naturaleza.

+Leyes fundamentales de la dialéctica:

&Ley del paso de la cantidad a la cualidad

(Dice Hegel: "Pero se da un punto en el cambio de lo cuantitativo, en el que se cambia la cualidad, la cantidad se muestra como especificante, de modo que la relación cuantitativa cambiada... se transforma en una nueva cualidad, en algo nuevo" Lógica, IV, 410)

&Ley de la unidad y de la lucha de contrarios:

&se explica así el origen y el modo del movimiento,  
&la contradicción, dice Hegel, "es la raíz de todo movimiento y vida; sólo en cuanto algo tiene en sí mismo una contradicción se mueve, tiene impulso y actividad" Lógica, IV, 546

&Ley de la negación de la negación:

&la antítesis se niega y supera en la síntesis que de nuevo de e ser negada.



La negación de la síntesis no es simple anulación o aniquilación de lo anterior sino su superación.

Desde este punto de vista el MD hace de la Metafísica una filosofía positiva de la naturaleza, o convierte a ésta en la verdadera Metafísica:

En el marxismo ortodoxo (Lenin, Stalin y la contrapartida de Wetter), la raíz filosófica -la metafísica- de toda la concepción marxista estaría en la interpretación dialéctica de la materia natural:

a esta materia natural se accedería a través de las ciencias naturales, que son las más aptas para superar toda forma de idealismo y aun todo forma de ideología,

lo que la metafísica sería es una especie de transciencia donde el trans estaría dado principalmente por la interpretación dialéctica de la materia, pero también por una especie de absolutización de las ciencias positivas naturales,

en este sentido puede hablarse de una reducción científica de la ~~metafísica~~ metafísica, principalmente porque la realidad última y total está entendida desde la captación de las ciencias naturales:

hay sí una concepción dialéctica de la materia con la posibilidad de entender la ~~materia~~ social e histórica como cualitativamente distinta,

pero ésta última propende a quedar entendida desde aquella o como una mera regionalización del concepto general de materia.

Sería posible concebir -more hegeliano- la realidad como la totalidad unitaria y dialéctica del proceso material que abarcaría a una el momento natural y el momento histórico, siendo entonces la Metafísica la conceptualización de esa unidad dinámica real:

desde este punto de vista la Metafísica no sería ya una filosofía de la naturaleza ampliada pero dependiente fundamentalmente de lo que son las ciencias naturales,

sin embargo, esto implicaría una superación metodológica que entendiéndose la realidad material desde su última aparición en su forma histórica y un abandono de la inspiración fisicista.

Tal interpretación sería más bien la del MH que subsumiría en sí subordinándolo el MD:

si ésta fuera la interpretación entonces estaríamos dentro de la corriente de la filosofía moderna que ve más densidad ontológica o real en la



historia que en la naturaleza,

esta interpretación no tiene por qué ser idealista, aunque lo sea normalmente en la filosofía moderna, si es que establece la debida relación entre naturaleza e historia.

### C) LA NOVEDAD METAFÍSICA DEL MH

El planteamiento radicalmente metafísico estaría en la misma pregunta del MD: la relación del pensar y del ser, pero entendida aun como pregunta de manera más radical, pues el ser no sería la materia natural sino la materia histórica:

a esta pregunta el MH respondería que hay unidad a pesar de la distinción: "el pensamiento y el ser son pues ciertamente distintos, pero al mismo tiempo forman juntos una unidad" (Manuscritos, citado por Jakubowsky, F.: Las superestructuras ideológicas en la concepción materialista de la historia Madrid, 1973, p.19),

en esta unidad del pensamiento y del ser hay una primera superación hegeliana de Parménides y una segunda superación marxiana de Hegel:

la superación hegeliana de Parménides estriba fundamentalmente en la intrducción de la dialéctica: se trata de una identificación activa y procesual,

la superación marxiana de Hegel estriba en la comprensión de la conciencia desde el ser y no el ser desde el saber.

el ser no sería, con todo, la naturaleza sin más sino la realidad socio-económica en su proceso dialéctico histórico:

la pregunta es metafísica: pregunta por aquello desde donde se explica la totalidad de la realidad,

la respuesta es materialista porque es en la materia dinámica donde se expresa el principio de lo real, pero el materialismo es histórico pues la explicación no está en el principio de la materia sino en su proceso y en su última etapa.

Este sería el arranque de la filosofía marxiana, que partiría de una inspiración hegeliana tanto en lo que tiene de dialéctica y totalidad como en lo que tiene de dar la máxima densidad metafísica al proceso en lo que tiene de formalmente histórico, y no en una presunta consideración de la materia a partir de lo que de ella dicen las ciencias naturales del siglo XIX:

El texto de Marx en los Manuscritos sobre Feuerbach pone en claro el comienzo de este proceso. Dice así:

Feuerbachs grosse Tat ist: 1) der Beweis, dass die Philosophie nichts anderes ist als die Gedanken gebrachte und denkend ausgeführte Religion; also eben falls zu verurteilen ist, eine andere Form und Daseinsweise der Entfremdung des menschlichen Wesens:

2) die Gründung des wahren Materialismus und der reelen Wissenschaft, indem Feuerbach das gesellschaftliche Verhältniss 'des Menschen zum Menschen' ebenso zum Grundprinzip der Theorie macht,

3) indem er der Negation der Negation, die das absolut Positive zu sein behauptet, das auf sich selbst ruhende und positiv auf sich selbst begründete Positive entgegenstellt. (Kritik der Hegelschen Dialektik und Philosophie überhaupt, in Frühe Schriften, Darmstadt, 1971, I, 639)

la filosofía es la religión racionalizada y por eso sigue siendo una alienación de la esencia humana; se trata aquí de la F. tomada en sí y con independencia de sus condiciones reales,

esas formas idealistas y alienadas se superan en el materialismo como ciencia real y ciencia de la realidad, lo cual consiste en hacer de la relación social del hombre con el hombre el principio fudamental de la teoría,

en el tercer punto hay una oposición a la dialéctica, pero a la dialéctica idealista que no se funda sobre algo positivo, algo real que descansa sobre sí mismo, que todavía se entiende genéricamente como lo sensiblemente cierto,

Marx expresamente reconoce que el fallo de Hegel está en haber concebido el movimiento de la historia abstracta y lógicamente, pues er hat nur er nur den abstrakten, logischen, spekulativen Ausdruck für die Bewegung der Geschichte des Menschen als eines vorausgesetzten Subjekts, sondern erst Erzeugungsakt, Entstehungsgeschichte des Menschen ist" (ib., 640):

Hegel ha hecho abstractamente, lógicamente lo que se debe hacer concretamente como análisis de las condiciones reales del trabajo alienado, aunque a veces logra críticas bien reales (642-644),

no reconoce que el extrañamiento de la autociencia viene del extrañamiento



de la vida real: das menschliche Wesen, der Mensch, gilt für Hegel gleich Selbstbewusstsein. Alle Entfremdung des menschlichen Wesens ist daher nichts als Entfremdung des Selbstbewusstseins. Die Entfremdung des Selbstbewusstseins gilt nicht als Ausdruck, im Wissen und Denken sich abspiegelnder Ausdruck des wirklichen Entfremdung des menschlichen Wesens(647)

Aparentemente Marx contradice poco después esta interpretación no naturalista sino historicista, cuando dice: Wir sehen hier, wie der durchgeführte Naturalismus oder Humanismus sich sowohl von dem Idealismus als dem Materialismus unterscheidet und zugleich ihre beide vereinigende Wahrheit ist. Wir sehen zugleich, wie nur der Naturalismus fähig ist, den Akt der Weltgeschichte zu begreifen (Ib., 650):

si no nos dejamos llevar de las palabras tenemos que naturalismo no significa de ningún modo la naturaleza tal como está dada en las ciencias naturales (esto sería el materialismo que debe ser superado), sino que se refiere al hombre real tal como se da concretamente como poseedor de objetos y no como objetivador de conciencias,

el naturalismo significa lo mismo que humanismo y en él se ve la superación tanto del materialismo como del idealismo:

el materialismo consistiría aquí en no ver cómo de la naturaleza surge la historia como algo cuantitativamente distinto,

el idealismo consistiría aquí en no ver la historia como surgiendo de la naturaleza sino verla como pura posición del espíritu,

el naturalismo, que luego se llamará MH es la verdad unificadora de las otras dos concepciones parciales: da razón de la conciencia y da razón de la naturaleza precisamente en cuanto que los unifica, aunque haciendo dependiente el momento de espíritu del momento de materia para después hacerse codeterminantes estructurales.

en este sentido el naturalismo es capaz de concebir el acto de la historia universal, pero por lo mismo es en términos de historia universal como debe explicarse el dinamismo procesual de la materia.

No hay, pues, contradicción con lo que antes se dijo sino más bien confirmación de la superación del materialismo natural o físico en un materialismo social e histórico.



Obviamente el ser histórico implica el ser natural, pero este ser natural es entendido en términos al menos prehistóricos:

se parece a los animales y a las plantas en cuanto ser paciente, condicionado y limitado, pero tiene un momento de actividad que le es propio (ib. 650); su carácter natural estriba en que tiene físicamente fuera de sí lo que intrínsecamente necesita, en ningún momento quedará negado este ser natural pero sí superado en la concreta realidad del hombre.

Aber der Mensch ist nicht nur Naturwesen, sondern er ist menschliches Naturwesen; d.h. für sich selbst seiendes Wesen, darum Gattungswesen, als welches er sich sowohl in seinem Sein als in seinem Wissen bestätigen und betätigen muss... Und wie alles Natürliches entstehen muss, so hat auch der Mensch seinen Entstehungsakt, die Geschichte, die aber für ihn eine gewusste und darum als Entstehungsakt mit Bewusstsein sich aufhebender Entstehungsakt ist. Die Geschichte ist die wahre Naturgeschichte des Menschen (ib., 652):

el hombre tiene su ser natural pero su ser natural es propio y distinto de todo otro, es un ser natural humano,

esto propio y distinto consiste en que el saber pertenece esencialmente a su esencia, que sólo se actúa y se confirma en ese su saber de sí,

esta novedad consiste en que sus objetos y su modo de enfrentarlos es algo específico de él,

y esta especificidad consiste en que sus objetos propios no se le dan inmediatamente, ~~xxx~~ inmediatez que es lo propio de lo meramente natural.

como lo propio de la ~~naturaleza~~ naturaleza es originar, también esta naturaleza humana hará brotar algo; pues bien el acto propio de este brotar humano es la historia, a la cual aquí se la interpreta como superación de la naturaleza en la conciencia:

se concibe así la historia como una historia natural, es decir, como una historia que procede de la naturaleza,

se implica así la historia con la naturaleza, aunque a través del saber y de la conciencia.

El peligro que se ha de superar en la auténtica metafísica es doble: el concebir la realidad como pura naturaleza o el concebir la historia como puro resultado del hombre abstracto que ignora las condiciones reales sin las que la negación de la negación que es la alienación no es sino un regreso ideal al primer punto que se negó.





en un texto famoso muestra en la práctica Marx la debilidad del planteamiento hegeliano, por haber hecho de la filosofía un pensamiento separado de sus condiciones reales; hay que superar la negación alienada pero hay que superarla realmente: wie der Atheismus als Aufhebung Gottes das Werden des theoretischen Humanismus, der Kommunismus als Aufhebung des Privateigentums die Vindikation des wirklichen menschlichen Lebens al seines Eigentums ist, dies Werden des praktischen Humanismus ist, oder der Atheismus ist der durch Aufhebung der Religion, der Kommunismus der durch Aufhebung des Privateigentums mit sich vermittelte Humanismus. Erst durch die Aufhebung dieser Vermittlung -die aber eine notwendige Voraussetzung ist- wird der positiv von sich selbst beginnende, der positive Humanismus (ib., 657-658):

en cada caso la mediación es necesaria como supuesto de la superación negadora para llegar tanto al humanismo teórico como al humanismo práctico; tiene que haber una negación de la negación,

en el caso de la religión había una negación teórica del hombre que alienaba su propio ser en la afirmación de Dios:

aunque en este texto no se explica las condiciones reales que hacen posible esta alienación concreta, se las suponen y se da por sentado, de otro lado, que cierta alienación es necesaria en el proceso,

se da también por supuesto que la religión es real como forma social y su negación lleva por tanto a algo positivo; pero se supone que de hecho la religión encontrada históricamente por Marx sostiene la alienación real y no la combate.

en el caso de la propiedad privada habría una negación práctica del hombre que se desapropiaba a sí mismo en la existencia de la propiedad privada:

aquí se apunta a la verdadera raíz de la deshumanización real y también de la consecuente deshumanización teórica en la que se presenta la religión,

en esta irrealización del hombre estarían las raíces de su falsa conciencia.

del humanismo así mediado en el concreto proceso de esa doble negación de la negación, es como aparecería la posibilidad del humanismo positivo.

Se trata pues de un planteamiento que va más allá de la reducción de la realidad a la pura naturaleza para dar ~~er~~ das wirkliche Werden, die wirklich für den Menschen gewordenen Verwirklichung seines Wesens und seines Wesens als eines wirklichen (ib., 658).



Después de haber considerado el hombre social como la forma plenaria en que se da la realidad (la materia) en un determinado proceso histórico, desde esa realidad principal explica todas las otras formas sociales superestructurales y todas las ideologías:

"en la producción social de su existencia, los hombres establecen determinadas relaciones, necesarias e independientes de su voluntad; estas relaciones de producción corresponden a un grado dado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones forman la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la cual se eleva una superestructura jurídica y política, y a las que corresponden formas determinadas de conciencia social. El modo de producción de la vida material domina en general el desarrollo de la vida social, política e intelectual. No es la conciencia de los hombres la que determina su existencia; es, por el contrario, su existencia social la que determina su conciencia" (Marx, prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política, citado por Jakubowsky, l.c., p.47):

la relación de la conciencia con el ser es la relación de la producción social de la existencia humana, la estructura económica de la sociedad con lo que es la vida intelectual:

no es la relación de lo que es la materia cerebral con las ideas producidas por el cerebro sino la relación de lo que es la historia (superestructura jurídica y política) desde su estructura económica.

esta relación no va de la conciencia a la existencia sino que es la existencia social la que determina en cada caso de modo distinto a la conciencia.

Lo más básico de esta concepción metafísica del MH estaría en que es la existencia social la que determina la conciencia; lo que ya no sería estrictamente metafísico es la interpretación científica que sigue:

lo fundamental sería la descripción de lo que es esa existencia social y sobre todo el reconocimiento de que en la historia real se da la plenitud metafísica, de que en la realidad histórica económicamente basada se da el principio real, derivado sería algo de lo que toca a la teoría económica con que se interpreta esa realidad.

La explicación sería además estructural dialéctica y así abarcaría todo como una unidad.

