

EL TEMA DE LO TRANSCENDENTAL EN KANT

A) EL PENSAMIENTO DE KANT EN EL HORIZONTE DE LA NIHILIDAD

-La relación de las cosas en sí creadas por Dios y el conocimiento humano de las cosas por puros conceptos:

- +la Metafísica es el conocimiento de las cosas por pura razón,
- +la razón humana es esencialmente distinta de la razón divina:
 - =la razón divina es un intuitus originarius,
 - =la razón humana no conoce las cosas sino haciéndolas objeto.

B) EL PROBLEMA DE LA RELACION DE LAS COSAS EN SI Y DE LAS COSAS CONOCIDAS

-La índole del conocimiento humano como contrapuesto al divino:

+por lo que se refiere a su objeto el conocimiento humano es intrínsecamente finito:

- =conoce menos y conoce peor,
- =pero sobre todo conoce de modo distinto como algo dado,
- =lo dado tiene que hacerse objeto para ser conocido:
 - ¿no es lo mismo ser cosa que ser objeto,
 - ¿no son las mismas las condiciones de ser cosa y de ser objeto.

+por parte de la razón que conoce el objeto:

- =conocer es siempre juzgar:
 - ¿no combinar predicativamente un concepto con otro,
 - ¿sino referir un concepto a algo que está dado en una unidad:
 - °el fundamento de la unidad puede ser a posteriori,
 - °pero puede ser absoluto y a priori.

-La Metafísica como pregunta por el fundamento del orden transcendental:

- +la transcendentalidad es lo que le compete a todo objeto en tanto que objeto
- +la transcendentalidad se apoya en juicios sintéticos a priori,
- +la pregunta por el fundamento de los juicios sintéticos a priori es la pregunta básica de la Metafísica.

C) LA ESTRUCTURA DEL ORDEN TRANSCENDENTAL

a) ¿Cuál es el fundamento del orden transcendental de la transcendentalidad?

-¿qué es la unidad entre el concepto y la cosa dada:

- +la unidad pende de un hacer no de un ver,
- +la facultad de la síntesis es ein blindes Vermögen.



-qué es lo que en esa unidad se hace:

+no el contenido de los objetos,
+sino la inteligibilidad de los contenidos, el que los objetos sean inteligibles:

=hacer las condiciones de inteligibilidad del objeto es lo mismo que hacer las condiciones de inteligibilidad para mí:

&el entendimiento hace la inteligibilidad de las cosas y su objetualidad,

&la revolución copernicana de la entidad al entendimiento que hace la inteligibilidad.

+el orden trascendental reposa en la subjetividad trascendental.

-¿Cómo se hace el orden trascendental?

+se hace por la acción del yo que es el pensar:

=pensar es unir unas representaciones con otras,

=el "yo pienso" acompaña a todas mis representaciones.

+el "yo pienso", la apercepción trascendental como principio del orden trascendental:

=en todo juicio se co-aprehende el sujeto pensante,

=a este sujeto pensante hay que atribuir el que lo dado se someta a priori a la estructura objetiva del juzgar, y por tanto a él se le debe toda la inteligibilidad y toda la objetualidad como tal.

+el orden trascendental consiste formalmente en la inteligibilidad objetiva y principalmente en el yo-pienso que lo hace posible:

=un objeto ininteligible es esencialmente imposible porque convertirse en objeto es sin más convertirse en inteligible,

=para hacerse objeto necesita hacerse inteligible.

b) La constitución del orden trascendental:

-La ciencia completamente nueva como Metafísica de la Metafísica:

+la Filosofía trascendental como crítica de la razón pura,

+está fundamentada en la estructura misma del entendimiento humano.

-El momento de la objetualidad:

+lo que las categorías acusan no son modos de ser sino modos de inteligibilidad de modo que las categorías son las formas en las que se acusa la inteligibilidad del objeto para la mente humana.



=hacer inteligible una cosa consiste en representárnosla desde el punto de vista de las doce dimensiones categoriales que posee el juicio,
=la Ontología debe convertirse en la analítica del entendimiento puro como ciencia de las categorías como dimensiones de la inteligibilidad del objeto:
&esos conceptos no proceden de las cosas sino de mi "yo pienso",
&tampoco producen las cosas,
&únicamente las hacen inteligibles y así transcendentamente verdaderas,
&como inteligibilidad y objetualidad se confunden, gracias a las categorías lo que hace la acción sintética del jugar es el objeto en cuanto tal.

-La objetualidad no es un objeto sino el carácter de todo objeto:
+tienen significación transcendental en cuanto no son representaciones subjetivas mías,
+pero de por sí no tienen uso transcendental y necesita de algo dado para que se constituya el objeto.

-La deducción transcendental es la síntesis de lo categorial y de lo dado:
+el orden transcendental no es expresión de la entidad ni de la inteligibilidad del objeto sino constitución positiva de esa inteligibilidad,

+la síntesis depende de la índole de lo dado:
=lo empíricamente dado en una intuición sensible:
&el hombre no conoce las cosas sino se las hacen ver, sino son fenómenos,
¶ hacerse ver tienen que someterse a las condiciones de posibilidad para que se hagan sensibles: espacio y tiempo como teoría transcendental de la manifestación de lo dado.

=la síntesis de lo dado y de lo categorial se fundamenta en la aprioridad de las formas de la sensibilidad y de las categorías del entendimiento:

& en la síntesis unitaria de lo categorial y fenoménico consiste la experiencia trascendental:

% y cuando esto se logra tenemos verdadera ciencia porque habremos constituido el objeto en síntesis de lo concebido con lo dado, "en" conceptos

% conocer las cosas no sólo con conceptos y con lo dado sino conocer lo dado "por" puros conceptos es la Metafísica. (más allá de lo dado inferiendo).

-¿Es entonces posible la Metafísica?

+ la condición para que la Metafísica sea ciencia es que sea sobre algo que realmente me sea dado,

Va no más allá de lo dado sino q. ahonda en lo dado

+ hay una metafísica immanente que se encuentra con el mínimo dado suficiente y necesario para que haya algo dado en la sensibilidad interna y en la sensibilidad externa:

= tal es el caso de la corporeidad y de la cogitación, = por tanto, puedo conocer la Naturaleza y el Espíritu humano mediante conceptos constitutivos que no superan lo dado pero sí nos llevan a una dimensión distinta de la ciencia.

= son conceptos de lo dado, constitutivos y representativos

+ ¿Y los objetos de la **eigentliche Metaphysik** que están más allá de la experiencia sensible?

= la mente humana en su afán de totalizar y ultimar se encuentra con el mundo, el alma, dios, sin las que no se entendería lo dado,

= pero no parecen ser objeto científico de la Metafísica:

& ni la totalidad de la experiencia externa ni la totalidad de la experiencia interna ni la totalidad de la totalidad es nunca dada,

& el razonamiento trascendente de esas totalidades lleva a forzosas antinomias,

& pretenden referirse a cosas en sí cuando ni siquiera son estrictamente objetos.

= son ideas immanentes al conocimiento y constitutivas del conocimiento:



&la autodeterminación de la voluntad en forma de deber por el deber es la libertad trascendental, que es así una causalidad inteligible:

%no es un razonamiento "especulativo",

%sino algo rigurosamente demostrado por conceptos puros apoyados en algo dado

&el hombre como entidad autodeterminada libremente es cosa en sí absoluta, es persona:

%la voluntad no es objeto,

%se hace presente como el orden de lo categóricamente debido.

+La inteligibilidad propia del orden de la libertad trascendental:

=esa inteligibilidad exige la inmortalidad y la causa infinita de la felicidad que es Dios:

&son condiciones de inteligibilidad de la libertad trascendental, exigencias objetivas de la libertad,

&responden a un imperativo objetivo y por tanto se dan en el mundo objetivo no como demostración sino como exigencia intrínseca de inteligibilidad.

=carácter último de esta inteligibilidad:

&las condiciones de inteligibilidad del imperativo moral son la coincidencia real entre lo moral y lo natural,

&se llega así a lo trascendente porque de lo contrario el imperativo categórico no sería objetivo.

+Los caracteres de esta nueva Metafísica:

=es una Metafísica immanente:

&descubre algo que está en lo dado,

&se alcanza lo trascendente pero ~~no~~ en algo immanente

=la realidad de la inmortalidad y de Dios no está aprehendida por conceptos representativos pero sí constitutivos:

&esa realidad se alcanza por verdaderos conceptos,

&pero la realidad conceptuada no puede ser representada como lo hacen los conceptos de la razón pura.

=son peculiares porque lo dado no es un objeto sino una determinación libre aunque rigurosamente inteligible con predicados inteligibles:



&debe distinguirse entre concepto representativo y mera
intelección,
&la intelección es de la relación objetiva en que se encuen-
tran el imperativo categórico y los postulados.

D) LA UNIDAD DE LA METAFISICA KANTIANA

a) Unidad de la Metafísica kantiana por su modo de conceptualización:

-Los conceptos de la Metafísica inmanente (especie de Metafísica
especial) son:

- +inmanentes: no se salen del objeto dado,
- +constitutivos: nos dan propiedades constitutivas de sus ob-
jetos,
- +representativos: representan adecuadamente lo que está dado
en la experiencia.

-Los conceptos de la Metafísica trascendente(encuanto pertene-
centambién a la Metafísica especial):

- + no son representativos,
- +pero son inteligibles, porque son **inmanentes y constitutivos**:
=no son en la Razón Práctica ideas regulativas sino momen-
tos constitutivos de la inteligibilidad del hecho moral,
=tampoco en la Metafísica tradicional son representativos
todos sus conceptos.

-Ambas Metafísicas se mueven en y por conceptos inmanentes y
constitutivos, y en eso radica su unidad.

b) Unidad de la Metafísica kantiana por razón de su objeto:

-La realidad objetiva se presenta de dos modos en las dos Meta-
físicas:

- +las cosas que son y se nos dan en una intuición,
- +el bien como objeto de la volición humana.

-El objeto de la moral no es el bien sumo sino la inteligibili-
dad de ese bien como causa de la objetividad moral:

- +el planteamiento no se hace directamente en el orden de la
realidad donde Dios y las cosas se presentan radicalmente dis-
tintas,
- +sino en el orden de la inteligibilidad.



- ¿Forman dos órdenes transcendentales distintos el **verum transcendentale** de Dios y el **verum transcendentale** de las cosas?:
 - +el concepto de Dios es donde se realiza la máxima coincidencia entre el orden de la Naturaleza y el orden de la Moral (K.d.r.V. B884):
 - =el orden transcendental referido a Dios es el mismo que el referido a las cosas,
 - =este orden consiste en la realidad inscrita en el **verum**.
 - +La unidad de los dos órdenes:
 - =no se trata de veracidad (Descartes) ni de que la razón humana sea imagen de la divina (Leibniz), ni de que las cosas sean imagen del Creador (pensamiento medieval),
 - =sino en la inteligibilidad que tiene para mí la moralidad:
 - &esta inteligibilidad la hago yo,
 - &tengo en mí las condiciones que hacen posible que Dios sea un inteligible para mí:
 - %no con inteligibilidad representativa,
 - %pero sí con estricta inteligibilidad.
 - =La unidad del **verum transcendentale** es la unidad de la inteligibilidad hecha por el Yo objetivamente.

c) Unidad de la Metafísica kantiana por razón de su principio

- La Razón, el **Ich denke**, es lo que hace que las cosas sean inteligibles para mí,
- La ascensión al principio del orden transcendental es por la vía de la moralidad.
- Pero la razón pura y la razón práctica: **sie sind dieselbe Vernunft**:
 - +la Razón práctica tiene primacía en cuanto alcanza lo transcendente,
 - +la Razón pura tiene primacía en orden al conocimiento teórico:
 - =sus conceptos puros le son aprióricos,
 - =su estructura la orienta a lo dado.
 - +la Razón práctica ordena esos conceptos puros a esa forma suprasensible de lo dado que es el hecho moral.



-El principio de inteligibilidad y la clave de la Metafísica es la razón en su carácter absoluto:

+la razón en tanto que es ella la que determina a priori transcendentalmente la inteligibilidad de todo objeto posible sea empírico o transcendente,

+la Metafísica está fundada sobre lo que es la Razón:

=sobre lo que es la razón humana,

=las tres cuestiones de la Filosofía: qué puedo conocer, qué debo hacer, qué me es dado esperar se reducen a una: qué es el hombre como razón.

+El estudio transcendental de la Razón es así la cuestión básica de la Metafísica.

BIBLIOGRAFIA:

1. El esquema está montado sobre unas lecciones de Zubiri. Cfr. su obra "Cinco Lecciones de Filosofía".
2. De las obras de Kant:
Crítica de la Razón Pura,
Crítica de la Razón Práctica,
Prolegómenos para cualquier Metafísica futura que haya de presentarse como ciencia.
3. Obras sobre Kant:
García Morente, M.: La filosofía de Kant, 1917
Vanni Rovighi, S.: Introducción al estudio de Kant, 1948
Heidegger, M.: Kant y el problema de la Metafísica, 1954
Cassirer, E.: Kant. Vida y Doctrina, 1948
Maréchal, J.: El punto de partida de la Metafísica, tomo IV, 1959

