

EL HORIZONTE DE NIHILIDAD EN SANTO TOMAS

A) Lo que Santo Tomás recibe de Aristóteles:

-La idea de la metafísica como la ciencia propiamente filosófica:

- +las filosofías segundas tratan de un grupo de entes,
- +la filosofía primera trata del ente en cuanto ente, del ente en su omnitud

-La intelección del lo que es el ente:

- +"lo que es" es ousía, algo delimitado, suficiente, separado de todo lo demás, y que dice relación al siempre,
- +el ente está visto desde el logos con lo que se le interpreta como sujeto,
- +la verdad es la posesión intelectual de lo que es siempre.

-El horizonte del ente es en Aristóteles la movilidad:

- +su preocupación fundamental es el movimiento como paso del ser en potencia al ser en acto:
 - =el movimiento es intrínseco a los seres naturales,
 - =pero su suscitación se debe al motor inmóvil.

+lo que es, es una u otra forma lo que permanece, lo que es siempre.

-Dios o los dioses entran también en la filosofía primera por ser las sustancias más sustancias y por su especial referencia al movimiento:

- +el Dios aristotélico no crea el mundo ni el movimiento sino que tan sólo suscita el movimiento,
- +no conoce la realidad mundana ni la dirige.

B) Lo que Santo Tomás recibe del Cristianismo:

-La filosofía primera debe subordinarse a la fe:

- +no es la última instancia del pensamiento,
- +puede ser enriquecida por perspectivas de la fe.

-El horizonte fundamental y último es el de nihilidad-creación:

- +lo que importa no es el paso de la potencia al acto sino del no-ser al ser,
- +Dios no es motor inmóvil sino creador personal y libre, que se cuida del mundo

+Dios es causa eficiente y final del mundo:

=las cosas son en el fondo nada,

=el ser de las cosas es entendido como no-nada, y Dios como el dador del ser

+el horizonte de nihilidad-creación es primariamente religioso y teológico, pero de incalculable transcendencia filosófica para todo el pensamiento occidental.

C) Qué es la Metafísica para Santo Tomás:

1. El triple nombre de la filosofía primera en la interpretación de Santo Tomás:

-Ciencia divina o teología en cuanto trata de las sustancias separadas:

+para S.T. no hay varias sino una sustancia plenamente suficiente y separada (?),

+esa sustancia es infinita y personal con la que es posible establecer una relación teológico-religiosa.

-Metafísica en cuanto trata del ente y de lo que ^{se} sigue del ente:

+pero el "meta" se interpreta como "trans", lo metafísico está allende de lo físico: metafísica es transfísica,

+y el ente y los caracteres entitativos se interpretan como lo "más común" a partir de lo menos común.

-Filosofía primera en cuanto trata de las causas primeras de las cosas:

+la razón última del ente está en el Dios creador,

+las cosas no se entienden última y filosóficamente más que desde el Creador.

2. El objeto de la metafísica:

2.1. Desde la perspectiva del conocimiento:

-Entender es formar conceptos abstractivamente dejando unos aspectos y constituyendo otros en objeto del conocimiento:

+en el primer grado se prescinde de la individualidad,

+en el segundo grado se prescinde de todo lo material menos de la cantidad,

+en el tercer grado me quedo con lo que es en tanto que es:



- =el ente es la máxima abstracción, el concepto más abstracto
- =es el concepto primario en el que se resuelven los demás,
- =no es un concepto genérico sino transcendental, que no se divide sino que se contrae, de modo que es un concepto análogo.

2.2. Desde la perspectiva de la realidad: la entidad:

- el ente es aquello cuyo acto es el ser y ya no como en Aristóteles el ser en acto: entificación de la realidad,
- caracteres del ente:
 - +es realidad (res), esencia o quiddidad,
 - +es uno en el sentido de indivisión: no que haya otros unos sino que sea un otro,
 - +es aliud-quid, algo que no es el otro,
 - +por su conveniencia con facultades transcendentales:
 - verdadero por relación a la inteligencia,
 - bueno por relación a la voluntad.
- relación de los caracteres transcendentales del ente con el ente:
 - +se fundan en el ente y son transfundentes a todo ente,
 - +se convierten con el ente,
 - +se convierten con el ente porque son su expresión: son el ente más expresamente conocido.

3. La intelección del ente desde el horizonte de la nihilidad:

3.1. La visión del ente que positivamente tiene S.T.:

3.1.1. La visión de las cosas en el horizonte de la nihilidad:

- las cosas en sí mismas:
 - +de la determinación del "peras" a la finitud:
 - =más bien que perfectas son im-perfectas,
 - =más bien que ser las cosas son no-nada.
 - +interpretación entitativa de la imperfección:
 - =ve lo que es el ente desde la imperfección de la creaturidad,
 - =ve las cosas como entes y al ente desde la creación, con lo cual la creaturidad es más primaria que la entidad.
 - =los caracteres transcendentales son los más comunes de todas las cosas creadas en tanto que creadas.

-la entidad creada:

+lo que primaria y formalmente está causado por Dios es la propia entidad:

=*ipsum enim esse est communissimus effectus primus et in timior omnibus aliis effectibus* (S.Th.I, q.45, a.1)

=la creación es *emanatio totius esse a causa universali quae est Deus,*

=la creación es, por tanto, *emanatio totius esse, est ex non ente, quod est nihil.*

=se nos da aquí una interpretación entitativa de la creación, una interpretación de la creaturidad desde un punto de vista entitativo.

+todo lo creado tiene un ser finito, su entidad procede del no-ente y en estar producido desde el no-ente consiste formalmente la finitud de la entidad.

3.1.2. Dios creador desde el horizonte de la nihilidad:

-la transcendencia de Dios:

+la transcendencia creadora: Dios es creador de todas las cosas,

+la transcendencia entificante: lo que da es entidad:

=Dios está *allende* de la entidad de toda criatura,

=*est enim super ens, et super unum et coetera.*

+lo que es Dios en sí mismo: transcendencia hiperentitativa:

=en una de las interpretaciones (Mario Victorino, Eckhart)

el ente es intrínsecamente finito y Dios sería pro-ser,

=en la interpretación de S.T. Dios es el super-ens, es

ente de manera eminente: trasciende el ente:

&el ente en su entidad es análogo, pero la analogía se toma del término derivado,

&lo que primariamente se conoce como ente es la abaliedad del ente.

-son tres sentidos de la transcendencia divina y cada uno supone el anterior.

3.2. La índole propia de la Metafísica según S. T.:

3.2.1. La unidad del objeto de la Metafísica en S.T.:



-el objeto unitario de la Metafísica es la unidad ~~del ente~~ creacional del ente en cuanto tal:

- +el ente como creador es Dios,
- +el ente como creado son las cosas.

-la Metafísica de S.T. es la teoría entitativa de la creación, y el orden transcendental es el orden creacional:

- +el orden transcendental es la interpretación entitativa de la creacionalidad,
- +este orden es intrínsecamente necesario en cuanto se funda en el *Ipsum esse subsistens* necesario,
- +es una necesidad antecedente a la que debe conformarse Dios en la creación de las cosas,
- +este orden transcendental tiene un principio transcendente: el sumo ente, el *ens a se* del que participan los entes creados, *entia ab alio*.

3.2.2. El conocimiento verdadero del orden transcendental:

-conveniencia del intelecto con las cosas:

+el intelecto es doble: intelecto divino e intelecto finito:

=Dios sabe lo que crea y antes crea lo que ya sabe:

&toda cosa es la realización de una idea pre-existente en la mente divina: *intellectus originarius*,

&la verdad radical con las cosas consiste en esa conformidad con la idea divina originaria.

=las cosas en tanto que son están llamadas a conformar la mente finita y en eso está su verdad radical.

=*res ergo naturalis inter duos intellectus constituta... secundum adaequationem ad utrumque vera dicitur*:

&se trata de una doble verdad,

&pero la segunda se funda en la primera.

+en qué sentido esta doble conveniencia es transcendental:

=por parte de la inteligencia divina porque todo se funda en la entidad divina de la que todo ente participa,

=por parte de la inteligencia finita porque todo ente puede conformar ~~xxx~~ esa inteligencia.

-la Metafísica también por el camino de la verdad es una teoría entitativa de la creación.



+la filosofía primera se ha convertido en una metafísica general:

=algo que está más allá de la física y que trata de los caracteres comunísimos,

=harán falta filosofías segundas que serán entonces metafísicas especiales.

+la metafísica general es una teoría entitativa de la creación.

BIBLIOGRAFIA:

1. El esquema está tomado de dos lecciones inéditas de Zubiri, tenidas en 1969.

2. Introducciones al pensamiento de S.T.:

Martin Grabmann, Santo Tomás de Aquino, 1930

Etienne Gilson, El tomismo, 1951

G.M. Manser, La esencia del tomismo, 1953

F.C. Copleston, El pensamiento de Santo Tomás de Aquino, 1960

3. Obras:

De la Suma Teológica se puede leer la cuestión 2, 8, 12, 16, especialmente 44, 45 y 46 (que tratan del problema de la creación), 47, 65, 66, 85). Los textos son teológicos, pero contienen en los razonamientos bases filosóficas.

De Veritate, y De ente et essentia son más técnicamente filosóficos

N.B. Las cuestiones son de la primera parte de la Suma.