

LA FILOSOFIA PRIMERA DE ARISTOTELES

"Lo que desde antiguo y ahora, y lo que siempre y desde siempre hemos buscado, ante lo cual siempre hemos quedado en perplejidad y en apuro (aporía), a saber, ti to on..."(Met.,1028, b2).

A) Qué es eso que se ha buscado siempre

- La pregunta por el origen de lo que tenemos alrededor:
- +algriego no le interesa el mito (relato) sino la teoría,
- +la originación no es cuestión de historia sino de teoría.

1. Anaximandro (ca. 610-547): el principio de las cosas es el apeiron

- a) Lo que le interesa es el arché:
 - triple sentido del arché: comienzo, poder, fuerza (SE,510-511)
 - +en cuanto de ese principio salen las cosas es physis.
- b) Ese arché es apeiron:
 - no lo infinito sino lo indefinido,
 - de él salen todas las cosas y es inexhausto,
 - no es ninguna de las cosas que proceden de él.
- c) De él proceden las cosas que son (genesis tois usi):
 - frente a lo indefinido del arche las cosas son lo determinado, lo definido y limitado,
 - (para los pitagóricos esa delimitación debe concebirse en términos de números y figuras)
 - pero en el horizonte de la movilidad las cosas parecen pugnar con la delimitación.

2. Heráclito(nac. ca. 544): no hay principio fuera de las cosas

- unas cosas proceden simplemente de otras,
- la totalidad de la realidad es su ensamblaje (armonía):
 - +la delimitación no es respecto del principio sino respecto unas de otras,
 - +en el ensamblaje de todas ellas consistirá la estructura del mundo real.

3. Parménides (nac. ca. 540): las cosas que son no necesitan principio

- a) "no hay más que un camino de investigación: el decir y pensar que las cosas son, porque es lo mismo noein y einaix



-inteligir y ser son lo mismo:

+inteligir una cosa es inteligir que es,

+hay una mismidad pues lo igual es conocido por lo igual

-no hay una identidad formal entre la inteligencia y el ser

b) qué es para Parménides "lo que es":

-delimitación perfecta, que ni se multiplica ni se mueve,

-y no hay cambio porque el ser es "sí mismo", no hay no-ser

dentro del ser, que es lo que posibilitaría el cambio.

c) este ser así entendido no tiene principio:

-ni tiene principio ni es principio de las cosas:

+el movimiento contra el que va Parménides es el de la Naturaleza como movimiento,

+se da el movimiento pero no a nivel de ser e inteligir.

4. Demócrito: no hay multiplicidad en el ser pero sí una multiplicidad de seres:

-el cambio de lugar del movimiento no es cambio del ser,

-el ser está compuesto de elementos,

-el no-ser es el vacío que distingue los átomos y hace posible el movimiento.

5. Platón (428-347): lo que es es la idea, el eidos: configuraciones últimas y esenciales de la realidad:

-fuga del mundo de las realidades al mundo de las ideas,

-hay una duplicidad de mundos, pero las ideas se hallan de algún modo presentes en las cosas.

-la aporía del ser en Platón:

+todo lo anterior es en el fondo una gigantomaquia peritresousias,

+cuando queremos precisar lo que las cosas son entramos en la gran aporía:

=qué queremos decir cuando decimos que el calor y el frío (cosas calientes y frías) son,

=qué es el ser en el sentido de lo que es y en el sentido del einaí.

+el ser nos presenta la gran aporía de la imperceptibilidad de lo diáfano.

B) El planteamiento de Aristóteles

a) Qué es lo que Aristóteles busca cuando busca lo que es:

- "to on" no es en A. el ente, sino "lo que es",
- qué buscamos cuando decimos de algo que es.

1. pollachos legetai to on (Que es, se dice y se entiende de muchas maneras):

-decimos de algo que es en el sentido de que es verdad: el ser en el sentido de decir la verdad:

- +la verdad es lo que es y el error lo que no es,
- +la realidad es o no es si la afirmación es o no es verdadera:

- =no se trata de la afirmación como fórmula de la cópula,
- =sino de la verdad inherente a esa afirmación.

-decimos de algo que es en el sentido de algo que es actualmente(entelecheia):

- +la verdad remite a un momento interno de las cosas,
- +que una cosa esté determinada (Anaximandro) significa que tiene su acabamiento (telos) en sí misma:

- =en-telos-echein, es decir, entelecheia,
- =ser acabada y actualmente lo que se es.

+algo no-es en el sentido de que no tiene actualidad:

- =el no-es no es que sea nada sino que no es acto,
- =el no-es es dynamis, capacidad de ser.

-decimos de algo que es en el sentido de ser por sí mismo (kath-auto):

- +para Platón aquello que le compete al eidos en sí,
- +para Aristóteles aquello que pertenece a la esencia:
 - =lo que es esencial a algo es lo que es ese algo,
 - =ese algo es lo que es por sí mismo.

-decimos de algo que es cuando es ousía:

+cuando la cosa tiene la totalidad de los recursos que constituyen su independencia:

- =ella no es atributo de cosa alguna,
- =todo lo que está en ella se predicax de ella.

+aquí lo que es es propiamente ente, es decir, la ousia recapitula todo lo que es: la actualidad de la realidad



en orden a aquello que por sí mismo y esencialmente lo constituye de modo que posee todos los recursos en virtud de los cuales es independiente y separada de todo lo demás.

2. ¿En qué consiste esta ousía que es el to on?:

2.1. el tema de las categorías:

-por la ousía y respecto de la ousía todas las demás cosas se dicen que son por analogía:

+la unidad de todos los modos de ser con la sustancia es una unidad por analogía,

+analogía no significa semejanza sino modo de relación.

-en la más sencilla predicación judicativa se acusan (kategoron) los distintos modos de ser:

+en la afirmación de una cualidad, cantidad, etc. se dice algo y el modo como ese algo determina la ousía,

+las nueve categorías radican en y descubren lo que es la ousía: son modos de ser de ella.

2.2. lo que es propiamente la ousía:

-la ousía anterior es interpretada por A. no como keime-non (Parménides) sino como upokeimenon:

+el ente no yace

+el ente subyace

-las dos vías de acceso a la ousía como upokeimenon:

+la vía del logos en forma de predicación subjetual,

+la vía del movimiento, del cambio:

=se dan variaciones

=pero el sujeto (ente) permanece idéntico en las variaciones.

-identificación de las dos vías en Aristóteles:

+ambas vías nos llevan a entender la ousía como upokeimenon, sub-jectum, sub-stantia,

+pero ser sujeto de predicación no significa que la realidad tenga estructura subjetual ni que esa realidad subjetual sea lo que subyace al movimiento.

-el problema del sujeto que es la sustancia:

+la materia es el sujeto, pero no es la sustancia por que carece de determinaciones:



=es el apeiron de Anaximandro en el ente sustancia,
 =pero como apeiron no es suficiente.

+la morphé tampoco es sin más la sustancia:

=es lo determinante y en ella está el kath-auto,

=pero no es lo que es sino en relación con la materia.

+el sujeto será, por tanto, la compleción de materia y forma.

-la sustancia separada: el Theos:

+es la única que es plenamente suficiente,

+es el motor inmóvil:

=no pone en movimiento sino que suscita el movimiento interno,

=como el objeto del amor y del deseo mueve sin ser movido.

3. Lo que A. busca y lo que hasta ~~su~~ ahora no se había buscado:

-hasta él se han descubierto y amontonado zonas de cosas que son:

+habían hablado de lo que es pero concretamente,

+lo que hay que buscar es lo que es en tanto que es:

=la filosofía primera será la ciencia del ente en tanto que ente (episteme tou ontos e on),

=la pregunta es en qué consiste el ente y no qué cosas son ente.

-la interpretación del ente se hace en el horizonte de la movilidad:

+el movimiento como determinación de algunas de las cosas que son, y como horizonte en el que se descubre lo que es,

+el ser por antonomasia consiste en ser siempre (aei on) con clara referencia a Parménides:

=lo divino es inmutable,

=lo divino envuelve toda la naturaleza (Met.1074 b).

+la filosofía primera es también teología.

b) Cómo se consigue la verdad de lo que es:

-la inteligencia y el ser son lo mismo:

+no que sean formalmente lo mismo (Hegel)

+pero no sólo que la inteligencia está hecha para el ser (Parm.)



+es la identidad del acto de inteligir y del acto de lo inteligido:

=ya en los sentidos es idéntico el acto del sentir y el acto de lo sentido,

=la inteligencia cuando entiende el ente en cuanto tal tiene la estructura actual del ente en cuanto tal:

&en eso radica la verdad fundamental,

&la inteligencia está anclada en el siempre.

+la verdad respecto de las cosas complejas consistirá en decir que está unido lo que está unido y que está separado lo que está separado.

+la inteligencia (nous) está hecha para poder serlo todo, todo lo que es.

BIBLIOGRAFIA introductoria y explicativa:

1. La lección está montada sobre una lección inédita de Zubiri en el curso privado de 1969.
2. Para lo anterior a Aristóteles se puede consultar:
Zubiri, X., Sócrates y la Sabiduría griega, Naturaleza, Historia, Dios, 5ª ed., Madrid, 1963, pp.149-222
Ellacuría, I.: El despertar de la Filosofía, Cultura, 11, 13-28; 13, 148-167.
3. Para Aristóteles mismo:
Zubiri, X.: Cinco lecciones de Filosofía, Madrid, 1963
4. Como menor puede consultarse la traducción de las obras de Aristóteles, editada por Aguilar. De la Metafísica, pueden leerse del libro primero los capítulos, 1-10; del libro segundo, 1-3; del libro tercero, 1-6; especialmente del libro cuarto, 1-2; del libro séptimo, 1-6; del libro noveno, 1 y 3, 6, 7; del libro undécimo, 1-7; del libro doce, capítulos 6-10.
5. Como estudios de conjunto sobre la obra de Aristóteles:
W.D. Ross, Aristóteles, 1957
W. Jaeger, Aristóteles, 1946.

