

Con miras a las elecciones de 2014 en El Salvador los tres competidores mayoritarios se disputan los votos del electorado. Según las encuestas entre Alianza Republicana Nacionalista-ARENA, Frente Farabundo Martí para la liberación Nacional-FMLN y el Movimiento Unidad se definirá realmente quién será el próximo gobernante del país. En esta campaña el radicalismo, la confrontación, el espectáculo banal y la manipulación mediática son parte proceso electoral. En este sentido, los contendientes caen en una especie de maniqueísmo, al presentarse como “buenos” “honrados” y “competentes” en contraste con sus opositores a quienes caracterizan con adjetivos completamente contrarios. Esta concepción dualista del mundo, se basa en principios que se refieren a la postura de dividirlo todo en bueno y malo, blanco o negro, beneficioso o perjudicial, sin matices de ninguna índole. En la política se utiliza esta estrategia cuando se explican los hechos sobre la base de dos alternativas políticas que se niegan entre sí. Por ejemplo, Arena estigmatiza a Sánchez Cerén y al FMLN como la representación de ese pasado doloroso al cual no se puede regresar y por el contrario, se publicita a Norman Quijano como una especie de mesías que va a “recuperar a El Salvador” (Ver video en <http://www.youtube.com/watch?v=hPEXQXXIJ34>). Este tipo de mensaje caricaturizado podría desorientar o desinformar al electorado ya que no permiten observar los matices que pueden existir en las personas a que se refiere. Otros de los adversarios a los que Arena se refiere en forma peyorativa son el presidente Mauricio Funes al que se tacha de incompetente y confrontativo. (Ver video en canal oficial de Arena en <http://www.youtube.com/watch?v=Cmd8U6QFzMo>)



Tomado de: <http://www.ovnibus.com/wordpress/wp-content/uploads/2012/10/nik.jpg>

Esta dicotomía maniquea también se muestra cuando el presidente del partido Arena Jorge Velado dice que “han sufrido ataques institucionales” por funcionarios como el Presidente de Corte de Cuentas Rosalio Tochez y donde ellos se muestran como víctimas (Ver video en <http://www.youtube.com/watch?v=LhOKPut-k7M>). Pero los adversarios que Arena menciona en la campaña son diversos, ya que incluyen a diputados de GANA, al movimiento Unidad y a Elías Antonio SACA a quienes les atribuyen características inmorales las cuales no comparten. (Ver enlace en <http://www.lapagina.com.sv/nacionales/85018/2013/08/02/Arrecia-campana-gris-entre-partidos-politicos>)

La predominancia de este maniqueísmo no permite espacios para medias tintas. La utilización de este recurso en la campaña solo sirve para caricaturizar, desinformar y/o satanizar al adversario. Cuando se usa este maniqueísmo la campaña parece destinada a demoler la imagen política del otro, dejando de lado los valores democráticos y la generación de propuestas propias.

Etiquetar a un candidato puede ser un instrumento utilizado por intereses enmascarados que proceden con prepotencia, agresividad e intolerancia. Se puede utilizar el poder mediático para manipular la opinión pública, sometiéndola a sus intereses particulares que no permitan ver de una forma más objetiva las verdaderas cualidades e intereses de los partidos políticos y sus candidatos.