

Comentarios

La cobertura periodística del último fenómeno natural y desastre humano

Muy poco esfuerzo y recursos se dedican en los medios periodísticos al análisis reposado y concienzudo de los problemas del mundo. La prensa escrita, la radio y la televisión siguen paso a paso los eventos nacionales con propósitos fundamentalmente inmediatistas, propios de su práctica profesional, centrada en el presente y su “fabricación”. No extraña, entonces, que los fenómenos naturales del mes de octubre, la erupción en el volcán Ilimatepec y la tormenta Stan, hayan recibido esa cobertura.

En este comentario se analizan las publicaciones de *El Diario de Hoy* y *La Prensa Gráfica*, en los primeros diez días de octubre. Se estudian las páginas informativas y los editoriales de cada matutino. El objetivo es caracterizar cómo ambos periódicos explicaron las tragedias humanas ocurridas durante los dos fenómenos naturales. Además, se perfila la respuesta gubernamental, según estos dos medios escritos. De esa forma, podremos aproximarnos a la forma como un lector promedio comprendió tanto lo que estaba sucediendo como la reacción del gobierno.

1. De grandes silencios a la exaltación de la figura del presidente: los editoriales y la crisis

Un breve vistazo a la sección editorial de *El Diario de Hoy* y de *La Prensa Gráfica* revela tendencias interesantes, en la cantidad de editoriales publicados, los temas tratados, los argumentos planteados y los recursos estilísticos utilizados para denominar el evento vivido por el país, en esos días.

La postura institucional de *La Prensa Gráfica* se expresa en siete editoriales de carácter informativo (González Reyna, 1991), en los cuales el periódico expuso antecedentes y datos para ofrecer a sus lectores un panorama breve del suceso. *El Diario de Hoy*, por el contrario, no adoptó ninguna postura, sino que guardó silencio, en los primeros seis días de la cobertura. No es sino hasta el 6 de octubre cuando, finalmente, dio a conocer su interpretación y adoptó una postura ante los hechos.

La función del editorial no es sólo cumplir con las necesidades expresivas del medio como actor social, sino que también es una instancia en la cual “se define el punto de vista del periódico, se ayuda al público a formar opinión acerca de determinado acontecimiento, se analiza y se interpreta la noticia, se relaciona al suceso específico con otros igualmente importantes, para situarlos en un determinado contexto histórico, para después, precisar su trascendencia; y, por último, se establecen juicios de valor que propicien actitudes positivas frente a los problemas de la comunidad” (González Reina, 1991, p. 57). Dada la casi inexistente publicación de editoriales de *El Diario de Hoy*, se podría decir que, para este medio, la crisis fue un hecho que no ameritó seguimiento, ni comentarios; sin embargo, sí mereció una interpretación muy específica.

El primer argumento de *El Diario de Hoy* es una relación causal entre la suciedad de los tragantes, los cauces de las quebradas y la irresponsabilidad de “las alcaldías, en especial la de San Salvador”¹ y las

1. *El Diario de Hoy*, 6 de octubre, “El Horror de las lluvias que estamos padeciendo”. Disponible en <http://www.elsalvador.com/noticias/2005/10/06/editorial/edi1.asp>. (23-11-05).