



**Encuesta sobre coyuntura política en el país
La comisión de la verdad y el proceso electoral
en la opinión pública salvadoreña**

Una encuesta de opinión pública del 19 al 27 de
junio de 1993

Instituto Universitario de Opinión Pública
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"
San Salvador, El Salvador.
Julio de 1993

El presente informe es el resultado de una encuesta llevada a
cabo por el IUDOP de la UCA

Serie de informes

35

**LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y EL PROCESO ELECTORAL EN
LA OPINIÓN PÚBLICA SALVADOREÑA**

Instituto Universitario de Opinión Pública

RESUMEN

A finales de junio de 1993 se pasó una encuesta de opinión pública entre una muestra de 1175 adultos, representativa de la población total de El Salvador, con un margen de error del 4 %. Los resultados de la encuesta se refieren a dos grandes temas: la Comisión de la verdad y el proceso electoral. Por un lado, la mayoría de los salvadoreños está satisfecho con el informe de la Comisión de la verdad, adversa la amnistía decretada por el gobierno y pide la destitución de los funcionarios acusados de violar los derechos humanos. Por otro lado, la encuesta mostró que existe un alto porcentaje de personas que no saben por quién votarán en las próximas elecciones, aunque entre los definidos destaca ARENA, seguido a distancia por el PDC y la coalición FMLN-Convergencia.

1. Introducción

Con la divulgación del informe de la Comisión de la verdad se abrió la posibilidad para que todos los salvadoreños conocieran, de forma oficial, la triste realidad de la violencia en los doce años de guerra civil en El Salvador. El citado informe no sólo constituía la oportunidad para documentar las mayores atrocidades cometidas durante la guerra, sino que en un sentido más amplio y humano, representaba la ocasión para restituir la conciencia de justicia del pueblo salvadoreño y devolver a cada uno de sus ciudadanos la esperanza de una vida mejor que brinda el conocimiento de la verdad.

Sin embargo, algunos sectores del país vinculados a los responsables señalados en el informe y éstos mismos se dedicaron a la tarea de restar validez y desvirtuar a la Comisión de la verdad y a su Informe. Así, se montó una campaña de difamación, que en mucho recuerda a la propaganda de guerra psicológica, la cual

involucró desde acusaciones personales contra los miembros de la Comisión hasta referencias al poder divino como el único autorizado para destituir a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia.

Al margen de la opinión del pueblo salvadoreño y de su avenencia, algunos políticos mostraron abiertamente su rechazo al informe y el gobierno se apresuró a decretar una ley de amnistía, contraviniendo las recomendaciones de la Comisión y del Secretario General de Naciones Unidas e ignorando por completo el sentir de los salvadoreños. Bajo estas circunstancias el Instituto Universitario de Opinión Pública consideró que era imperativo conocer la opinión y la postura de la población respecto al desempeño de la Comisión de la verdad y a la ley de amnistía, y realizó en los últimos días de junio una encuesta bajo este tópico; esto serviría para mostrar si el gobierno ha estado actuando conforme a la voluntad de los salvadoreños o no.

Por otro lado, la importancia de las elecciones de 1994 para el proceso de democratización en el nuevo esquema de paz es muy grande y en virtud del acercamiento de las mismas, el IUDOP decidió también consultar sobre las preferencias políticas de la población de cara a los comicios.

2. Encuesta y población encuestada.

Entre el 19 y el 27 de junio de 1993, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA) realizó una encuesta de opinión pública con el objeto de conocer lo que los salvadoreños piensan acerca de los problemas del país, sobre el informe de la Comisión de la verdad, la evaluación sobre el gobierno actual y las preferencias políticas de cara a las próximas elecciones de marzo de 1994.

La encuesta empleada para llevar a cabo esta investigación se componía de cuatro partes: a) una serie de preguntas censales sobre las personas encuestadas (sexo, edad, nivel de estudios y situación laboral); b) dos preguntas abiertas (sin respuestas precodificadas) sobre los problemas principales del país y una pregunta cerrada sobre la evaluación del presente año en comparación con el anterior; c) quince preguntas relacionadas con la Comisión de la verdad, su informe y la ley de amnistía decretada por el gobierno a consecuencia del mismo; d) dos preguntas sobre el desempeño del gobierno del presidente Cristiani; y e) veintidós preguntas para conocer las preferencias políticas electorales de los salvadoreños. En el presente artículo, se expone un resumen de los resultados principales de la encuesta.

La muestra se estableció proporcionalmente a la distribución poblacional que arrojó el último censo del país. La cuota muestral incluyó los catorce departamentos en que está dividido El Salvador: Ahuachapán, Santa Ana y Sonsonate por la zona occidental; La Libertad, Chalatenango y San Salvador por la zona central; Cuscatlán, La Paz, Cabañas y San Vicente por el área paracentral; y, Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión por la zona oriental. En cada departamento se incluyeron tanto zonas urbanas como rurales. La muestra urbana se estratificó en cinco sectores sociales: marginal, obrero, medio-bajo, medio-alto y alto; la cuota rural se dejó como una categoría independiente. En el muestreo se tomaron en cuenta también el sexo y la edad de las personas.

La aplicación del cuestionario se hizo por aproximación no sistemática a los hogares ubicados en los municipios y zonas establecidas, pero definidas aleatoriamente. Los entrevistadores explicaban a las personas abordadas los objetivos y el tema de la encuesta. En cada caso se entrevistó únicamente a personas que quisieran colaborar (una persona por hogar).

La muestra final obtenida fue de 1,175 encuestas válidas, con un margen de error estimado de +/- 0.04 (cuatro %). El 46.2 % de los encuestados pertenecen al sexo femenino, mientras que el 53.8 % corresponde al sexo masculino. La edad promedio es de 36.2 años con una desviación típica de 14 años. El 70 % de los salvadoreños posee trabajo actualmente y un 30 % no. En el Cuadro 1 se muestra la distribución de la población encuestada por Departamento y sector social.

Cuadro 1
Distribución de la población encuestada
según departamento y sector social

Departamento	Sectores sociales					Rural	Todos	
	Alto	Med-alto	Med-bajo	Obrero	Margin		N	%
Ahuachapán	3	5		7	4	32	56	4.8
Santa Ana	6	11	17			101	8.6	
Sonsonate	3	11	8	12	10	39	83	7.1
La Libertad	4	8	9	24	16	48	109	9.3
Chalatenango	3	4	4	7	2	24	44	3.7
San Salvador	37	53	79	103	62	27	361	30.7
Cabañas	2	3	3	6	1	16	31	2.6
Cuscatlán	0	6	6	8	4	15	39	3.3
San Vicente	0	5	4	6	4	11	30	2.6
La Paz	3	7	8	12	6	21	57	4.9
Usulután	4	7	5	14	6	38	74	6.3
San Miguel	4	11	13	18	15	26	88	7.5
Morazán	2	9	1	6	3	22	43	3.7
La Unión	3	0	16	8	6	26	59	5.0
Todos	67	148	178	248	156	378	1175	--
%	5.7	12.6	15.1	21.1	13.3	32.2	--	100

Es obvio que la mayor concentración de personas encuestadas se encuentra en San Salvador, con una alta proporción en los sectores urbanos, no así en la zona rural. Esto corresponde, como ya se dijo anteriormente, a la distribución poblacional del país que en los últimos años se ha concentrado en las áreas urbanas.

Los Cuadros 2 y 3 presentan la distribución de los encuestados en función de la edad y el nivel de estudios. La mayor parte de los encuestados se ubican entre los 18 y los 40 años de edad y poseen una escolaridad que llega hasta el noveno grado.

Cuadro 2
Distribución de los población encuestada
según grupos de edad.

EDAD	N	%
18 a 25 años	324	27.6
26 a 40 años	457	38.9
41 a 55 años	268	22.8
56 años y más	126	10.7

Cuadro 3
Distribución de la población encuestada
según nivel de estudios.

NIVEL DE ESTUDIO	N	%
Ninguno	164	14.0
Primaria	385	33.0
Secundaria	183	15.7
Bachillerato	244	20.9
Técnico (no univ.)	43	3.7
Universitaria	149	12.8

En el Cuadro 4 se presentan las respuestas porcentuales a la pregunta: *¿Cuál es el partido político de su preferencia?*

Cuadro 4
Partido político de preferencia

PARTIDO POLÍTICO	N	%	Proyección ajustada*
Ninguno	601	51.1	53.1
Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)	264	22.5	23.3
Partido Demócrata Cristiano (PDC)	140	11.9	12.4
Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)	67	5.7	5.9
Convergencia Democrática (CD)	37	3.1	3.3
Partido de Conciliación Nacional (PCN)	17	1.4	1.5
Otros partidos (MAC, MNR, MSN, PL)	6	0.5	0.5
No sabe, no responde	43	3.7	---

* Porcentajes que se obtienen suprimiendo las respuestas de indecisión y reserva.

El dato más relevante del cuadro anterior es el que indica que más de la mitad de los salvadoreños (51.1 %) no prefieren a instituto político alguno. Entre los que expresan su simpatía por partido, destaca el 22.5 % que prefiere al partido gobernante, ARENA; a éste le siguen en orden descendente el PDC, el FMLN, la Convergencia Democrática y el PCN.

La relevancia del elevado porcentaje de personas que dicen no preferir a ningún partido radica en la susceptibilidad de éstas hacia la campaña electoral. Entre quienes tienen definido su partido desde ya, la propaganda partidaria hará poco en comparación con aquellos cuya falta de preferencia es producto de la indecisión respecto al partido. La campaña, en definitiva, se encarga de crear preferencias y, por tanto, de obtener votantes.

3. Los principales problemas del país.

De cara a las elecciones de marzo de 1993, uno de los puntos centrales es conocer cuáles son los problemas que más preocupan a los salvadoreños actualmente. Esta es una consulta que tradicionalmente ha hecho el IUDOP en todas sus encuestas, *En su opinión, ¿cuál es el principal problema que enfrenta actualmente El Salvador?* Como puede verse en el Cuadro 5, el alto costo de la vida es lo que más preocupa a los salvadoreños (30.3 %), seguido del problema de la delincuencia (23.2 %), la falta de empleo (15.3

%) y la pobreza (15 %). Un examen más global muestra que el tema económico es lo que provoca mayor inquietud a los salvadoreños. Inflación, desempleo y pobreza constituyen las distintas facetas de un mismo gran problema: "todo está caro", "los salarios bajos", "el hambre", "muchos requisitos para un empleo" apuntan a la urgencia de las necesidades económicas de la población. Sin embargo, no solamente lo económico ocupa el pensamiento de los salvadoreños, para muchos la delincuencia es el problema principal y la situación política lo es para otros (ver Cuadro 5).

En años anteriores, los problemas de tipo económico y la guerra habían ocupado la atención del salvadoreño común (ver IUDOP, 1988a, 1988b, 1989; Martín-Baró, 1990); ahora, el ciudadano se sigue ocupando con mayor magnitud por lo económico y ha substituido la preocupación de la guerra por la de delincuencia.

Cuadro 5
Principal problema del país según sector social
(En porcentajes)

PRINCIPAL PROBLEMA	SECTORES SOCIALES						Todos N	%
	Alto	Me-alt	Me-baj	Obrero	Margin.	Rural		
El alto costo de la vida	34.3	23.0	31.5	30.6	34.6	29.9	356	30.3
La delincuencia	16.4	27.7	27.5	26.2	14.7	22.2	273	23.2
La falta de empleo	3.0	8.1	10.1	13.7	20.5	21.7	180	15.3
La pobreza	17.9	16.2	12.9	14.5	19.9	13.2	176	15.0
La situación política	10.4	11.5	5.6	6.9	3.2	3.4	69	5.9
Problemas de educación,	7.5	6.1	2.8	2.0	2.6	3.4	41	3.5
El gobierno es un problema	3.0	4.1	5.1	3.2	2.6	1.3	34	2.9
Otros problemas	6.0	2.7	2.2	1.2	0.6	2.6	26	2.2
No sabe, no responde	1.5	0.7	2.2	1.6	1.3	2.1	20	1.7

Como era de esperar, la expresión del problema principal no es uniforme a todos los niveles sociales de las personas. Mientras que el alto costo de la vida y la pobreza parecen preocupar en proporciones similares en todos los estratos sociales, la delincuencia inquieta mucho más a los sectores medios y obrero que a los sectores alto y marginal. Por otro lado, los sectores más humildes de la población se preocupan mucho más por la falta de empleo que los sectores altos; sin embargo, estos últimos se refieren más a la situación política del país como problema que los grupos socioeconómicamente más bajos. Todo lo anterior obedece, sin duda, a la situación objetiva en que vive cada grupo social.

4. La Comisión de la verdad

4.1. Conocimiento sobre la Comisión.

Con el objeto de establecer cuánta gente estaba enterada de la existencia de la Comisión de la verdad y de sus fines, se planteó la siguiente pregunta: *¿Sabía usted que como resultado de los Acuerdos de Paz, se creó una Comisión de la verdad, responsable de investigar los casos de violación de los Derechos Humanos realizados por la FA y el FMLN y de presentar recomendaciones para que no se volvieran a repetir en el país?*

Los resultados muestran que, aunque el 85.9 % de los salvadoreños - una gran mayoría - conocen de la existencia de la Comisión, la proporción de conocimiento no es uniforme a todos los sectores sociales (ver Figura 1).

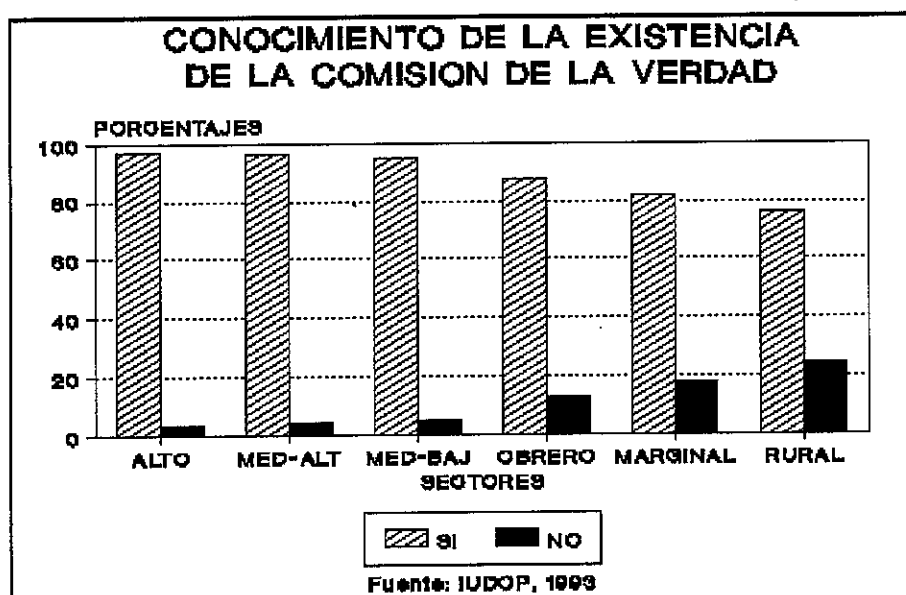


Figura 1.

Efectivamente, en la medida en que se acerca a los sectores populares la proporción de desconocimiento crece; es interesante observar cómo la tendencia es más pronunciada en los sectores humildes que en los medios y alto.

Este fenómeno podría explicarse, entre otras cosas, por la falta de accesibilidad a los medios de comunicación e información que caracteriza a los niveles socioeconómicamente bajos de la población.

De alguna forma, estos datos indicarían también que dado que una parte de la población ni siquiera se encuentra enterada de los acontecimientos políticos más relevantes del país, mucho menos se puede esperar que esta gente se involucre en el proceso de cambio del país.

4.2. Satisfacción con el informe de la Comisión de la verdad.

La mayor parte de los salvadoreños se encuentra satisfecho con el informe presentado por la Comisión de la verdad. La pregunta, *¿está usted satisfecho con el informe presentado por la Comisión de la verdad?*, registró un 45.4 % de repuestas positivas, esto es, de satisfacción, frente a un 26.6 % que se muestra insatisfecho (ver Cuadro 6).

Llama la atención el alto porcentaje de personas que prefirió no responder a esa consulta argumentando falta de conocimiento (28 %). A la base de este hecho podrían formularse dos hipótesis igualmente válidas: en primer lugar y como ya se ha dicho, la dificultad para dar opinión puede deberse a que algunos sectores de la población no tuvieron acceso al informe como tal y por ello se sienten incapaces de opinar sobre él; en segundo lugar, dada la naturaleza del contenido del informe, podría existir aún temor para dar la opinión personal y expresar una posición respecto a las denuncias que éste refiere.

Cuadro 6
Satisfacción con el informe de la Comisión de la verdad
(En porcentajes)

SATISFECHO	SECTOR SOCIAL						Total
	Alto	Med-alt	Med-baj	Obrero	Margin	Rural	
SI	38.8	41.2	44.9	48.0	51.3	44.4	45.4
NO	47.8	40.5	38.2	23.0	19.9	17.2	26.6
No responde	14.4	18.2	16.9	29.0	28.8	38.4	27.9

Al diferenciar los respuestas de satisfacción según el sector social del encuestado se puede ver cómo a medida que se asciende en la escala socioeconómica, la insatisfacción con el informe crece. Lo anterior indica, sin duda, que el sector social más molesto por el informe es el que incluye a las personas acomodadas de la población. Por el contrario, quienes se encuentran más complacidos por el informe se ubican entre los sectores populares y en el área rural. Lo anterior es lógico si se recuerda que

algunos de los individuos más señalados por el informe pertenecen o se han convertido (durante los años de guerra) a los sectores altos y medios-altos.

El Cuadro 7 presenta las razones para ver con satisfacción o desagrado el informe; según éste, la razón principal para ver con agrado el citado informe es "presentó a los culpables y se supo lo que no se sabía" (58 %); esta respuesta señala que para una parte del pueblo salvadoreño, la Comisión cumplió con su cometido por cuanto descubrió la verdad sobre los crímenes más atroces durante la guerra. Entre los que se encuentran insatisfechos, las razones más citadas son que éste "no mencionó algunos crímenes" (40 %) y que "es superficial" (16 %); este tipo de respuestas muestra que buena parte del desagrado con el informe se halla vinculado con la idea de que éste debía revelar mucho más de lo que presentó. Así, se tiene que sólo el 8.4 % de los insatisfechos piensan que el informe es falso y miente.

Cuadro 7
Razones para estar satisfechos o no con
el informe de la Comisión de la verdad
(En porcentajes)

RAZONES	N	%	%
Satisfecho	534	45.4	
Presentó a los culpables y se supo lo que no se sabía			58.0
Estuvo bueno, bien hecho			14.0
Es superficial y faltó investigar			9.3
Otras respuestas			4.1
No sabe/ no responde			14.6
Insatisfecho	313	26.6	
No mencionan algunos crímenes			39.7
Es superficial y faltó investigar			15.8
Estuvo más de un lado que de otro			9.4
Es mentira, es falso			8.4
Es inconsistente			3.2
Otras respuestas			5.4
No sabe/ no responde			18.1
No responde	328	27.9	

Cuadro 8
Satisfacción con el informe según
preferencia política del encuestado
(En porcentajes)

SATISFECHO	ARENA	PARTIDO DE PREFERENCIA					Ninguno.	NS/NR
		PDC	FMLN	CD	PCN	Otros		
SI	47.7	56.4	53.7	64.9	52.9	33.3	39.3	51.2
NO	31.4	17.9	32.8	24.3	29.4	33.3	26.1	23.3
NO RESPONDE	20.8	25.7	13.4	10.8	17.6	33.3	34.6	25.6

Según el Cuadro 8, los seguidores de la Convergencia Democrática son los más dispuestos a ver de forma positiva el informe de la Comisión de la verdad; por el contrario, curiosamente el grupo político que posee la mayor proporción de simpatizantes no satisfechos con el informe es el FMLN. Lo anterior se explica porque muchos de los que prefieren al Frente opinan que el informe es superficial y que no mencionó algunos crímenes.

Como ya se ha visto, el juicio general sobre el informe es positivo; sin embargo, relacionado a esto se encuentra el nivel de credibilidad que tiene el mismo entre los salvadoreños. Para el 46 % de todos los encuestados, el contenido del informe es lo que realmente pasó, mientras que sólo el 18 % contrarían el contenido del informe y un 35 % se dicen incapaces de opinar al respecto (ver Figura 2).

Así, cerca de la mitad de los salvadoreños otorgan al trabajo de la Comisión un alto grado de validez, lo cual contrasta con las declaraciones de algunos políticos y altos jefes militares ahora en retiro, para quienes el informe de la Comisión "...tergiversa la realidad histórica y formula acusaciones carentes de fundamento y objetividad" (El Diario de Hoy, 25 de marzo de 1993).

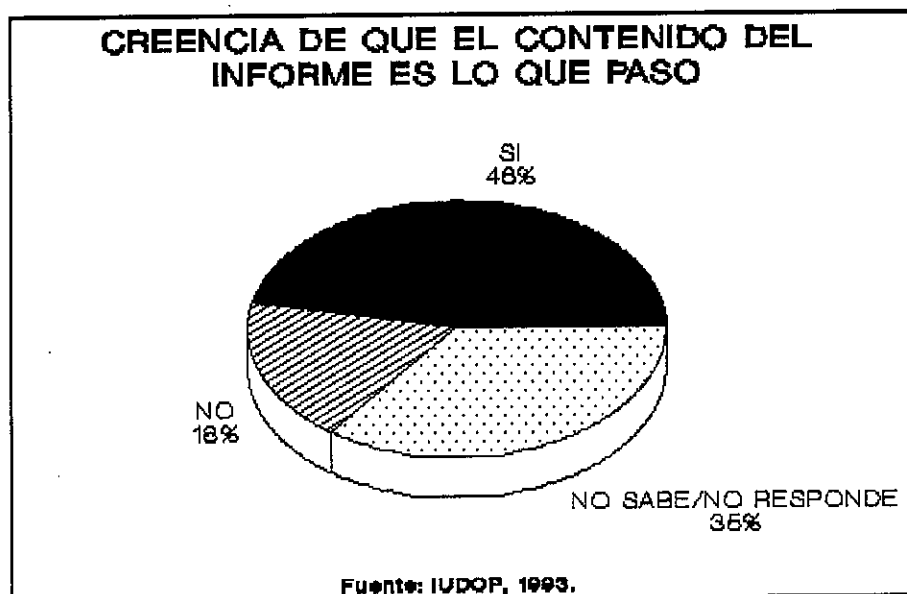


Figura 2. "¿Lo que el informe dice sobre algunos crímenes y violaciones a los DDHH, es lo que usted cree que habría pasado?"

4.3. La ley de amnistía y la impunidad.

Como respuesta a la publicación del informe de la Comisión de la verdad, el gobierno decretó la ley de amnistía; no obstante, más de la mitad de los salvadoreños, un 55 %, está en contra de que los responsables de violaciones a los derechos humanos hayan sido amnistiados; en cambio un 30 % de los encuestados está de acuerdo con la amnistía y un 14 % no sabe o prefiere no responder.

Cuadro 9
Opinión sobre la amnistía para los violadores
de derechos humanos según sector social
(En porcentajes)

OPINIÓN	SECTOR SOCIAL						Total
	Alto	Med-alt	Med-baj	Obrero	Margin	Rural	
De acuerdo	43.3	33.3	36.5	27.0	30.1	26.5	30.4
Desacuerdo	47.8	61.5	53.4	57.7	61.5	51.6	55.5
No responde	9.0	5.4	10.1	15.3	8.3	22.0	14.1

Aunque la mayoría de sectores tienden a reprobar la amnistía, en los sectores medio-alto y marginal se encuentra el mayor porcentaje de inconformidad hacia la misma (ver Cuadro 9); por el contrario, las personas de sector social alto son las más dispuestas a aprobar la amnistía para los violadores de derechos humanos.

El Cuadro 10 presenta la distribución de la opinión sobre la amnistía según el partido de preferencia. Los seguidores de ARENA son los que más se muestran de acuerdo con la amnistía; es lógico entonces que el partido en el poder haya impulsado la amnistía, probablemente más motivado por los intereses de sus correligionarios que los intereses de la población en general. Los partidos de izquierda, por el contrario, agrupan simpatizantes que en su mayoría se encuentran en contra de amnistiar a los señalados por el informe.

Cuadro 10
Opinión sobre la amnistía para los violadores
derechos humanos según partido de preferencia
(En porcentajes)

OPINIÓN	PARTIDO DE PREFERENCIA							NS/NR
	ARENA	PDC	FMLN	CD	PCN	Otros	Ninguno.	
De acuerdo	39.8	27.9	19.4	21.6	17.6	33.3	29.3	25.6
En desacuerdo	49.2	63.6	74.6	75.7	64.7	50.0	53.7	41.9
No responde	11.0	8.6	6.0	2.7	17.6	16.7	17.0	32.6

Entre quienes están a favor de amnistiar a los criminales se destaca la idea del "perdón y olvido" y la opinión de que debe haber una segunda oportunidad (ver Cuadro 11). Con todo, llama la atención de que sólo el 3 % de quienes favorecen la amnistía, sostiene que los señalados en el informe no son realmente culpables, lo cual reafirma la credibilidad que hay respecto al informe.

El 77 % de los que están en contra de amnistiar a los responsables de los crímenes piensa que "debe haber justicia", con lo cual se convierte en la principal razón de desacuerdo; existe también un pequeño porcentaje de personas que piensa que los Acuerdos no se han cumplido.

Cuadro 11
Razones por las cuales aprueba o desaprueba la amnistía

RAZONES	%
De acuerdo	
Es necesario el perdón y olvido	39.9
Derecho a segunda oportunidad	22.0
Debe haber justicia	8.0
Depende de cada caso	4.2
No son culpables	2.8
Otras respuestas	8.0
No responde	16.0
En desacuerdo	
Debe haber justicia	77.0
No se han cumplido los Acuerdos	10.0
Otras respuestas	8.0
No sabe, no responde	5.0

En resumen, los datos anteriores conducen a la conclusión de que el gobierno y la Asamblea Legislativa actuaron en contra del deseo de la mayoría de los salvadoreños al decretar la ley de amnistía con la intención de proteger a los señalados por el informe. Esto se encuentra en relación directa con la opinión casi unánime de que aún existe algún grado de impunidad en El Salvador.

Efectivamente, para casi la mitad de los salvadoreños, el 46 %, la impunidad sigue igual en el país; el 24 % cree que ha disminuido y el 18 % sostiene que es peor. Sólo un 5 % piensa que la impunidad ha terminado (ver Figura 3). Estos resultados indican que para 8 de cada 10 salvadoreños todavía existe algún grado de impunidad en El Salvador, lo cual constituye un dato poco alentador si se tiene en cuenta que los Acuerdos de Paz tienen ya un año y medio de vigencia, y la población sigue sin percibir cambios sustanciales en materia de impunidad.

Un aspecto básico para asegurar el estado de impunidad en el país ha sido la mentira y el engaño que en materia de Derechos Humanos se ha sometido a la población. Sin embargo, y luego de la publicación del informe de la Comisión de la Verdad, la mayoría de los ciudadanos salvadoreños están de acuerdo con que al pueblo se le ha engañado de forma masiva en asuntos de Derechos Humanos y de justicia (ver Cuadro 12).

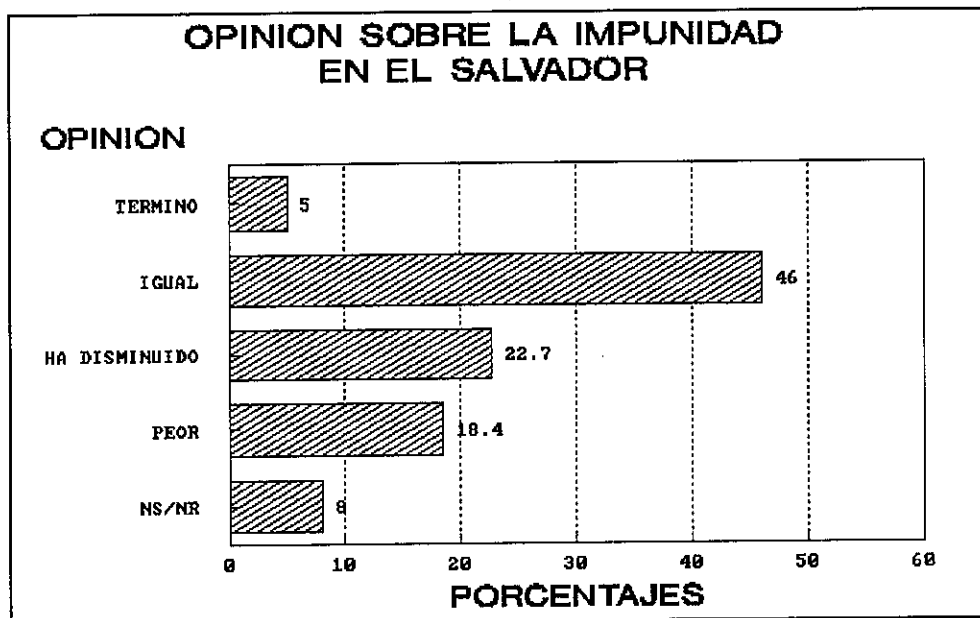


Figura 3. "En su opinión, ¿la situación de impunidad (falta de castigo) es algo que terminó, ha disminuido, sigue igual o sigue peor?"

Cuadro 12
Opinión sobre engaño al pueblo en asuntos
de Derechos Humanos y justicia
(En porcentajes)

OPINIÓN	SECTOR SOCIAL						Total
	Alto	Med-alt	Med-baj	Obrero	Margin	Rural	
De acuerdo	64.2	66.9	68.0	59.3	67.9	58.7	62.8
Desacuerdo	28.4	25.0	23.6	19.4	16.0	18.8	20.6
NS/NR	7.5	8.1	8.4	21.4	16.0	22.5	16.6

La opinión de que al pueblo se le ha engañado en materia de DDHH y justicia se encuentra con un leve mayor porcentaje entre las personas de sectores medio-bajo y marginal. Por otro lado, es evidente que quienes están en desacuerdo con la afirmación anterior se hallan con más facilidad entre las personas de clase alta. Es interesante observar, por otro lado, que en los sectores (obrero y rural) donde existe menor acuerdo con la idea de que se ha engañado al pueblo, se halla también un alto porcentaje de no respuestas.

4.4. La administración de justicia

En general, el problema de la impunidad y la mentira es asunto de justicia y, por tanto, de los responsables de hacerla valer. El informe de la Comisión hizo referencias importantes hacia la ineficiencia del sector judicial y hacia la responsabilidad de éste en el imperio de la impunidad. Así, la encuesta desarrollada por el IUDOP determinó que el 28 % de las personas encuestadas piensan que la Administración de Justicia no dio luz sobre muchos crímenes y violaciones porque le interesaba encubrir la verdad, mientras que un 13 % cree que el sistema no tenía capacidad de investigar. En esta ocasión hubo un elevado índice de personas que prefirieron no contestar y/o que argumentaron no saber. En todo caso, la proporción de personas que atribuyen un papel de encubrimiento al sistema judicial junto con la convicción de que es necesario personal extranjero para que se investiguen los crímenes, muestra la poca credibilidad de la población en su aparato de justicia.

Cuadro 13
Razones por las que el sistema judicial
no investigó crímenes según sector social

RAZONES	SECTOR SOCIAL						TODOS	
	Alto	Medio-alt	Medio-baj	Obrero	Margin	Rural	N	%
Para encubrir, para esconder	28.4	33.8	39.9	28.2	29.5	20.4	333	28.3
Por falta de capacidad	19.4	19.6	14.6	9.7	12.2	11.1	153	13.0
Por temor a las represalias	10.4	9.5	7.9	10.1	10.9	11.6	121	10.3
No habían extranjeros para investigar	13.4	5.4	7.3	10.1	9.6	9.8	107	9.1
El gobierno manipula la justicia	7.5	8.8	6.7	3.6	3.8	2.9	56	4.8
Otras respuestas	3.0	4.7	2.8	3.2	4.5	3.2	41	3.5
No responde, no sabe	17.9	18.2	20.8	35.1	29.5	41.0	364	31.0

4.5. Otras opiniones importantes.

Para la mayoría de salvadoreños, es necesario que las instituciones del Estado estén integradas por personas honestas y sin responsabilidad en los crímenes y en las violaciones a los Derechos Humanos. Por ello, 3 de cada 4 salvadoreños se pronuncian a favor de relevar de sus cargos a los funcionarios que aparecen en el informe como responsables de las violaciones a los Derechos Humanos (ver Figura 4).

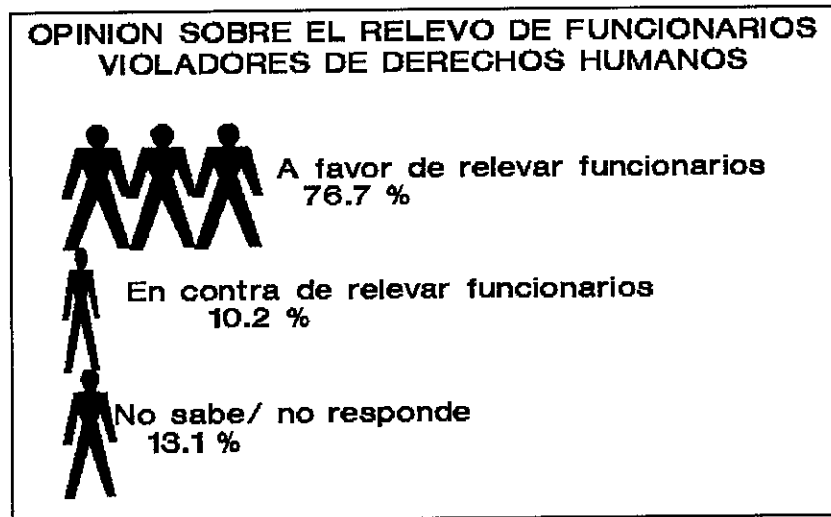


Figura 4. "¿Está usted a favor o en contra de relevar funcionarios acusados de violar los DDHH?"

En otro orden, como ya se ha dicho anteriormente, el informe de la Comisión de la verdad fue sometido a una campaña de desprestigio. Entre los argumentos que se sostenían con más vehemencia se encontraban las declaraciones que afirmaban que esta etapa en el cumplimiento de los Acuerdos de Paz no contribuiría a la reconciliación del país, vendría a desunir a los salvadoreños y abriría viejas heridas.

El IUDOP, por su parte, se propuso consultar a la población y preguntó en la encuesta: *En su opinión, con la firma de los Acuerdos de Paz, ¿los salvadoreños estamos hoy más unidos o menos unidos?*

El 49 % de los salvadoreños piensan que ahora "estamos más unidos que antes", un 27 % cree que " estamos igual" y sólo un 20 % sostiene que "estamos más desunidos" (ver Cuadro 14). Las personas de las clases acomodadas tienden a poseer una actitud más positiva que sus conciudadanos de los sectores populares.

Cuadro 14
Opinión si los salvadoreños están más unidos
o desunidos que antes según sector social
(En porcentajes)

OPINIÓN	SECTOR SOCIAL						Total
	Alto	Med-alt	Med-baj	Obrero	Margin	Rural	
Más unidos	55.2	50.7	46.6	43.1	46.8	51.6	48.5
Igual	23.9	26.4	36.5	25.8	27.6	24.1	27.1
Menos unidos	19.4	21.6	15.2	24.6	20.5	17.5	19.7
NS/NR	1.5	1.4	1.7	6.5	5.1	6.9	4.8

5. Evaluación de 1993 y desempeño del gobierno actual.

Preguntados sobre si 1993 ha sido un año mejor, igual o peor que 1992, para el 37 % de los encuestados lo que va de 1993 ha sido igual (ver Figura 5), un 32 % opina que el presente año ha sido peor que el anterior y un 29 % cree que este año ha sido mejor. Sin embargo y como era de esperarse, la evaluación del presente año en comparación con el anterior no es la misma para todos los niveles sociales ni para los simpatizantes de distintas agrupaciones políticas.

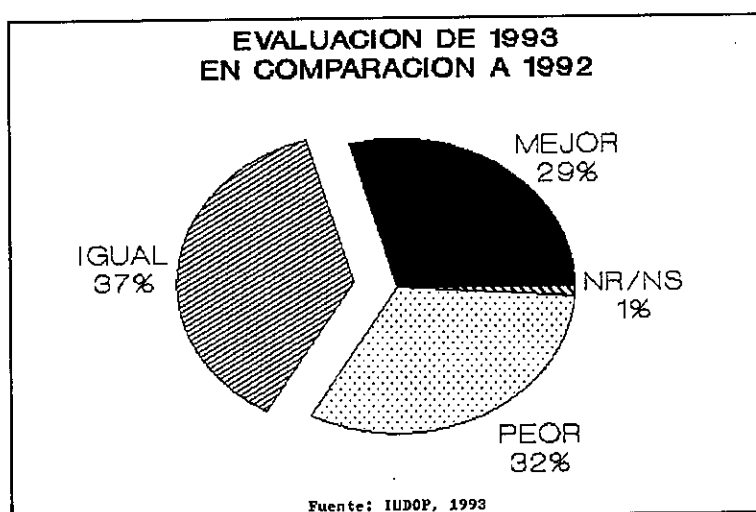


Figura 5. "Para usted y su familia, ¿1993 ha sido un año mejor, igual o peor que 1992?"

El Cuadro 15 muestra que los sectores que ven más frecuentemente a 1993 de una forma positiva son los sectores altos (46.3 %) y medios (34.5 % y 36.5 %); en cambio los sectores populares tienden a valorar 1993 de dos formas: 1) sin mayores cambios con respecto a 1992, es decir, que es igual; ó, 2) que este año es peor que el anterior.

Es obvio, entonces, que los sectores que no han percibido una mejora sustancial en su situación actual con respecto a la del año pasado son precisamente los grupos más pobres del país, ello podría estar relacionado con la preocupación por el tema económico que inquieta a la mayoría de los salvadoreños.

Cuadro 15
Evaluación de 1993 según sector social
(En porcentajes)

EVALUACIÓN	SECTOR SOCIAL					
	Alto	Med-al	Med-baj	Obrero	Marginal	Rural
Mejor	46.3	34.5	36.5	24.2	25.6	25.7
Igual	29.9	33.8	36.0	41.1	39.7	37.6
Peor	20.9	29.7	27.0	34.3	33.3	35.4
No responde	3.0	2.0	0.6	0.4	1.3	1.3

En otro orden, la encuesta consultaba la opinión sobre el desempeño del gobierno actual. La pregunta: *¿Cree usted que el gobierno del presidente Cristiani ha sido bueno, regular, malo o pésimo?* dio como resultados que, en general, un 51.1 % de los salvadoreños piensa que la gestión del gobierno actual ha sido regular - es decir, más de la mitad-; un 26.2 % sostiene que ha sido bueno y quienes piensan que el gobierno ha sido malo o pésimo totalizan un 16.2 % (ver Cuadro 16).

Entre las razones citadas de los que piensan que el gobierno ha sido regular, destaca la opinión de que "hizo lo que pudo, mejoró un poco", con un 37 %; el 16 % afirma que no ha cumplido lo que prometió, un 11 % piensa que no ha hecho nada por los pobres y un 9 % sostiene que la administración ha sido regular porque logró la paz. Para quienes la gestión del gobierno ha sido buena, un 61.6 % se inclina por la explicación de que "(el gobierno) ha hecho mucho, han cambiado para bien las cosas"; seguido de un 23 % que piensa que su mayor alcance ha sido lograr la paz en El Salvador. Aquellos que consideran que la administración actual ha sido mala o pésima se basan en los criterios de que no ha hecho nada por los pobres, no ha cumplido lo que prometió, no ha cumplido los Acuerdos de Paz y la opinión de que todo está caro.

Cuadro 16
**Razones por las cuales califica de regular,
bueno, malo o pésimo al gobierno de Cristiani**

Evaluación	N	%	%
Razones			
Regular	601	51.1	
Hizo lo que pudo, mejoró un poco			37.0
No ha cumplido lo que prometió			16.0
No ha hecho nada por los pobres			11.0
Se logró la paz			9.0
Todo está caro, precios altos			6.4
Ha hecho mucho, cambió las cosas			6.2
Otras respuestas			4.7
No responde			9.7
Bueno	308	26.2	
Ha hecho mucho, ha cambiado para bien			61.6
Se logró la paz			23.6
Hizo lo que pudo, algo ha hecho			9.5
Otras respuestas			1.0
No responde			4.3
Malo	110	9.4	
No ha hecho nada por los pobres			28.4
No ha cumplido lo que prometió			25.0
Todo está caro, precios altos			25.0
No ha cumplido los Acuerdos			5.6
Otras respuestas			9.1
No responde			6.9
Pésimo	80	6.8	
No ha hecho nada por los pobres			31.3
No ha cumplido lo que prometió			24.0
Todo está caro, precios altos			19.0
Es mentiroso, encubridor			4.0
No ha cumplido los Acuerdos			2.5
Otras respuestas			6.7
No responde			12.5
No sabe, no responde	76	6.5	

El Cuadro 17 presenta la distribución de las valoraciones sobre el gobierno actual según el nivel socioeconómico. El gobierno es evaluado de forma positiva con más frecuencia en los sectores altos de la población que en los sectores populares, esto registra una tendencia clara. En sentido inverso y en una forma menos uniforme, se muestra la opinión de que la gestión del gobierno ha

sido regular; en este caso los sectores "bajos" de la población están más dispuestos a valorar como regular el trabajo del gobierno. Precisamente los grupos obrero y marginal son los que otorgan un juicio más pesimista a la labor del Ejecutivo; el 20.2 % de las personas pertenecientes al sector obrero y el 21.2 % de los marginales opinan que el desempeño de la administración actual ha sido malo o pésimo.

Cuadro 17
Evaluación del desempeño del gobierno
(En porcentajes)

SECTOR SOCIAL	DESEMPEÑO DEL GOBIERNO				NS/NR
	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	
Alto	55.2	29.9	9.0	3.0	3.0
Medio-alto	45.3	37.8	10.1	3.4	3.4
Medio-bajo	26.4	56.2	9.0	5.1	3.4
Obrero	23.4	50.0	8.1	12.1	6.5
Marginal	16.0	56.4	14.1	7.1	6.4
Rural	19.6	56.3	8.2	6.1	9.8

Un recurso que puede ser útil para entender la valoración que se hace del desempeño del gobierno es ver cómo se distribuye en virtud de la evaluación de 1993. Así, el Cuadro 18 se encarga de presentar que el 44.8 % de los que piensan que la gestión del gobierno ha sido buena sostiene también que 1993 ha sido mejor año que 1992 y un 20 % cree que ha sido peor. El 39 % de quienes piensan que el gobierno ha actuado de forma regular creen que no ha habido cambio entre 1992 y 1993 y el 31 % de los mismos mantiene que ha sido peor. Entre los que piensan que el gobierno ha sido malo o pésimo se pueden encontrar los menores porcentajes de optimismo hacia 1993 y, por el contrario, los mayores porcentajes de desilusión hacia 1993. Más allá del enredo numérico que puedan generar estos datos, se encuentra lo que podría ser un indicador de la relación que existe entre la percepción del desempeño del gobierno y la percepción de las condiciones de vida en que se encuentra la población actualmente.

Cuadro 18
Evaluación de 1993 según desempeño del gobierno
(En porcentajes)

EVALUACIÓN DE 1993	DESEMPEÑO DEL GOBIERNO				
	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	NS/NR
Mejor que 1992	44.8	27.1	12.7	15.0	22.4
Igual que 1992	34.1	39.9	33.6	25.0	50.0
Peor que 1992	20.1	31.4	52.7	60.0	26.3
No responde	1.0	1.5	0.9	0.0	1.3

Según todos los datos anteriores la mayor parte de la población parece otorgar al gobierno una aprobación limitada y muy crítica, sobre todo los sectores más humildes. Una idea que está a la base de muchas opiniones es que a pesar de que el gobierno ha hecho algo, aún no es suficiente para resolver los problemas del país y es necesario más cambios. De hecho, la mayoría de los que piensan que las cosas no han cambiado juzgan la actuación del gobierno como regular (54.5 %).

6. El proceso electoral

6.1. Posesión de carnet e intención de voto

Como puede verse en la Figura 6, el 31 % de los encuestados, esto es, 3 de cada 10 personas no poseen carnet electoral y se verían imposibilitadas de votar si las elecciones fueran en junio de 1993.

Las razones que aparecen con mayor frecuencia para explicar la falta de carnet tienen que ver con la falta de documentación (33 %) y el desinterés en obtenerlo (26 %).

Mucho se ha dicho acerca de la carnetización y de la pertenencia a determinados partidos; sin embargo, los datos arrojados por la encuesta del IUDOP no parecen sostener la tesis de una diferenciación sustancial entre los partidos. Así, a pesar de que las agrupaciones que reportan menor número de carnetizados son el FMLN y la Convergencia Democrática, las diferencias entre estos y el resto de partidos no llegan a ser significativas como para afirmar que la posesión del carnet pueda estar asociada a la pertenencia a un partido (ver Cuadro 20).

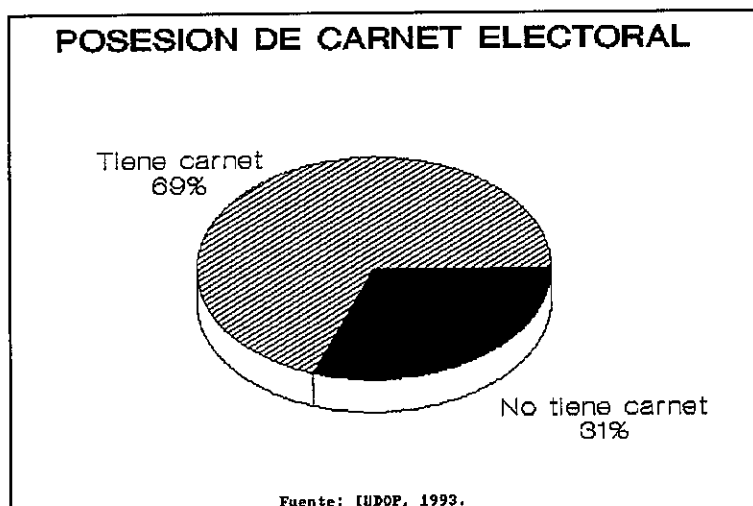


Figura 6.

Cuadro 19
Razones por las cuales no posee carnet electoral

RAZONES	N	%
No tiene documentos	113	32.6
No lo ha querido sacar	91	26.2
Está en trámite	71	20.5
Fue a sacarlo y no lo atendieron	31	8.9
No cree en las elecciones	26	7.5
Esperará la campaña	4	1.2
Otras razones	11	3.2

Cuadro 20
Posesión de carnet electoral según
partido de preferencia
(En porcentajes)

PARTIDO DE PREFERENCIA	POSESIÓN DE CARNET	
	Sí	No
ARENA	68.2	31.8
PDC	71.4	28.6
FMLN	67.2	32.8
Convergencia Democrática	70.3	29.7
PCN	76.5	23.5
Otros	100.0	0.0
Ningún partido	67.7	32.2
No sabe, no responde	81.4	18.6

Por otro lado, en lo que se refiere a intenciones de voto, una abrumadora mayoría de salvadoreños tiene intenciones de votar en las elecciones de marzo de 1994. La pregunta, *¿votará usted en las elecciones del próximo año (marzo de 1994)?*, registró que el 80 % de los encuestados afirma que votará, en cambio un 7 % no lo hará y un 9 % se encuentra dudoso (ver Figura 7).

La importancia de estos datos tiene que ver con los anales de las encuestas políticas: históricamente cuando han existido altos porcentajes de intención de voto y concurrencia a las urnas, las elecciones han resultado ser procesos de cambio. El alto porcentaje de personas que piensa votar el próximo año podría estar indicando las posibilidades de un cambio político.

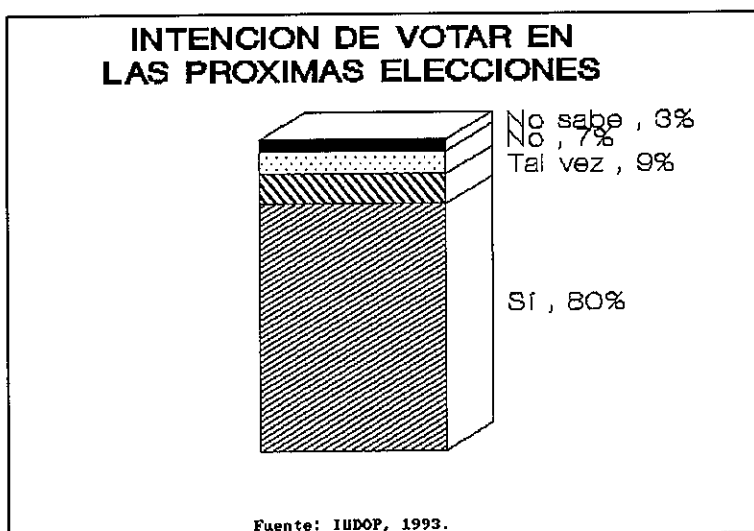


Figura 7.

Si se relaciona la posesión de carnet electoral y las intenciones de voto para las próximas elecciones se tiene que el 25 % de los que esperan votar, no poseen su carnet electoral (ver Cuadro 21). Esto significa que 1 de cada 4 salvadoreños con intenciones de voto se quedaría sin hacerlo. Esto puede representar un problema serio para las elecciones al considerar que las elevadas concurrencias a las urnas son usualmente procesos de cambio. El hecho de que la cuarta parte de la población potencialmente electoral no pueda votar, podría alterar en alguna medida el resultado de los comicios.

Cuadro 21
Posesión de carnet según intenciones de voto
(En porcentajes)

POSESIÓN DE CARNET	INTENCIÓN DE VOTO			NS/NR
	Sí	No	Tal vez	
Tiene carnet	74.1	40.9	55.9	51.2
No tiene carnet	25.5	59.1	44.1	48.8

6.2. Preferencia de partido

En definitiva, el nivel de simpatía e identificación que posee la población hacia un partido puede servir como un indicador

relativo del potencial de voto que tiene el mismo. En función de lo anterior, la encuesta del IUDOP preguntó: *¿cuál es el partido de su preferencia?*

Los resultados, como pueden observarse en la Figura 8 y en el Cuadro 4, muestran sobre todo que más de la mitad de los salvadoreños no tiene definido un partido de preferencia; entre los definidos ARENA lleva la cabeza, seguido a distancia por el Partido Demócrata Cristiano, el FMLN, la Convergencia Democrática y el PCN en orden descendente.

La forma en que se distribuyen estas preferencias políticas según el sector social se presenta en el Cuadro 22.

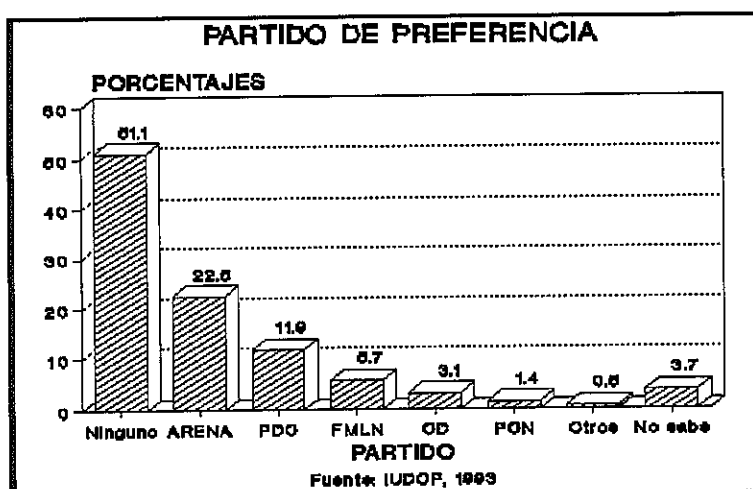


Figura 8.

Cuadro 22
Preferencia política según variables
(En porcentajes)

VARIABLES	PARTIDO POLÍTICO							NS/NR
	ARENA	PDC	FMLN	CD	PCN	Otros	Ninguno	
Alto	41.8	4.5	4.5	1.5	3.0	0.0	43.3	1.5
Medio-alto	29.1	7.4	4.7	8.8	2.7	2.0	43.2	2.0
Medio-bajo	19.7	9.0	6.2	6.2	1.1	1.1	53.9	2.8
Obrero	22.6	13.3	8.9	1.6	0.4	0.4	50.4	2.4
Marginal	16.7	17.9	5.1	1.9	1.9	0.0	53.2	3.2
Rural	20.1	13.0	4.2	1.3	1.3	0.0	54.0	6.1

El análisis por estratos muestra inclinaciones interesantes: mientras que ARENA registra más simpatizantes en los niveles altos de la población, el PDC halla más seguidores entre las capas bajas. En los sectores medio-bajo y obrero, el FMLN posee mayor proporción de preferencias y la Convergencia Democrática concentra proporcionalmente sus seguidores en los sectores medios. Un dato que resulta notable es que los grupos socioeconómicamente altos se encuentran más definidos que el resto de niveles, es decir, expresan con mayor frecuencia sus favoritismos hacia uno u otro partido político.

Con el objeto de indagar si la población conoce la inclinación ideológica del partido que prefiere y determinar si ésta se constituye en un criterio para optar por el mismo, la consulta incluía la siguiente pregunta: *¿cómo considera a su partido (de preferencia), de derecha, de centro, de izquierda?*

El Cuadro 23 indica que, en general, el 40 % de los encuestados identifica su partido como de derechas, esto es más de la tercera parte de la población; un 28 % piensa que su instituto político es de centro y sólo el 15.6 % sostiene que su partido es de izquierda. Un dato importante por es el que se refiere al porcentaje de personas que no saben identificar la tendencia de su partido de simpatía, en esta situación se encuentra el 16.6 %; un análisis más riguroso de estos datos podría exigir que se incluya entre los "ignorantes" a aquellos correligionarios del FMLN que afirman que su partido es de derecha o, a los areneros que dicen que su institución es de centro por ejemplo. Hay que recordar, sin embargo, que esta pregunta contiene una consulta de opinión y no de conocimientos, y, por ello, las respuestas que se obtienen de la misma, se encuentran basadas en la percepción e interpretación que hacen las personas del comportamiento de sus institutos políticos.

Cuadro 23
Tendencia ideológica del partido
(En porcentajes)

PARTIDO	TENDENCIA IDEOLOGICA				
	Derecha	Centro	Izquierda	NS/NR	
ARENA	62.9	19.5	0.0	17.6	
PDC	25.0	47.8	6.6	20.6	
FMLN	4.7	17.2	67.2	10.9	
Conv. Democrática	0.0	27.8	69.4	2.8	
PCN	40.0	19.5	0.0	20.0	
Otros partidos	16.7	33.3	33.3	16.7	
TOTAL					
	N	205	143	80	85
	%	40.0	27.9	15.6	16.6

Buscando las justificaciones por las cuales cada sujeto sostiene que su partido es de determinada tendencia y como una forma de evaluar el conocimiento de lo que implica ser de una ideología específica¹, la encuesta continuaba preguntando ¿por qué cree usted que su partido es de esa tendencia?

Probablemente de igual o mayor importancia que las razones mismas presentadas en el Cuadro 24, se encuentra el hecho de que existe un alto porcentaje de: 1) personas que no respondieron a la pregunta, y 2) otras respuestas que hacen imposible su categorización por el abanico de opiniones. Por otro lado, mencionar razones de capacidad y oposición a los militares como criterios para afirmar que determinado partido es de derecha o asociar el centro ideológico con el partido de los pobres podría estar mostrando un gran desconocimiento del significado de la tendencia ideológica; esto es sustentado también por el elevado índice de respuestas dispersas o, inclusive, por la falta de respuestas.

A continuación se citan algunas repuestas textuales a la pregunta anterior: "Es neutral por que es comunista" (izquierda); "Estamos todos los honrados" (derecha); "En la campaña promete más" (centro); "Andan mas cerca de la verdad" (derecha); "Ve por todas las cosas" (centro).

De todo lo anterior, se pueden adelantar dos hipótesis. En primer lugar, y como ya se dijo, buena parte de la población no

¹ En este caso sí se ha buscado evaluar el conocimiento de los encuestados.

sabe qué significa ser, en términos de valores ideológicos, de tal o cual tendencia; en segundo lugar y en función de lo anterior, estas personas eligen su partido basados no tanto en los valores ideológicos que representa cuanto por la imagen que éste proyecta (capacidad, populismo, etc). De ser válida esta última afirmación, se debe reflexionar en la importancia y capacidad de la campaña electoral para definir simpatizantes.

Cuadro 24
Razones por las que el partido es de
determinada tendencia
(En porcentajes)

RAZONES	TENDENCIA IDEOLOGICA			TOTAL	
	Derecha	Centro	Izquierda	N	Total
Es del pueblo, de los pobres	21.2	43.9	34.8	66	15.9
Es un partido capaz	62.0	32.0	6.0	50	12.0
Es un partido neutral	10.8	83.8	5.4	37	8.9
Partido democrático	34.3	54.3	11.4	35	8.4
Está opuesto a los militares	65.6	6.3	28.1	32	7.7
Es de gente rica	90.9	4.5	4.5	22	5.3
Posee principios socialistas	7.7	15.4	76.9	13	3.1
Defiende mis intereses	70.0	20.0	10.0	10	2.4
No cree en la política	0.0	50.0	50.0	2	0.5
Otras respuestas	53.2	25.5	21.3	47	11.3
No sabe, no responde	57.4	28.7	13.9	101	24.3

6.3. Opción de voto por partido.

Una de las preguntas más interesantes de la encuesta en cuestión está relacionada con la intención de voto que poseen los ciudadanos salvadoreños.

Al plantear la pregunta, *Suponiendo que el próximo domingo se celebraran las elecciones, ¿por cuál partido votaría usted?*, casi la tercera parte de la población (30.2 %) no define su opción, argumentando que "no sabe", "el voto es secreto" o simplemente no responde (ver Cuadro 25). El 17 % afirma que no votaría por partido alguno, dejando así un porcentaje del 47 % de personas, entre "indefinidos" y "opuestos" que no expresa por qué partido votaría.

Dentro de los "definidos", se muestra una distribución similar a las que se han venido dando en las preguntas anteriores. Por lo tanto, ARENA se mantiene a la cabeza con el 26 % de los votos supuestos seguido del PDC a la distancia considerable de 14 puntos. El FMLN se sitúa en tercer lugar con el 6.9 % de los votos

imaginarios, le escolta la Convergencia Democrática con el 4.4 %. El PCN se destaca entre los partidos minoritarios al obtener el 1.9 % de elecciones.

Con el objetivo de medir la consistencia de las intenciones de voto por partido y de averiguar por quién votarán las personas que no tienen partido de preferencia, se compararon los resultados del voto por partido según la preferencia partidaria en el Cuadro 26.

Como se puede ver, existe una elevada concordancia entre el partido preferido y la elección del partido para el voto. En cuanto a los que no definen su partido de preferencia, el 49 % (la mitad) de ellos no saben por quién votarán en marzo, mientras que un 31 % se mantiene en que no votará por nadie; así, el restante se divide de la siguiente forma: el 10 % votaría por ARENA, un 3 % lo haría por el PDC, lo mismo por el FMLN y un 2 % votaría por la Convergencia Democrática

Cuadro 25
Intención de voto por partido político

PARTIDO	N	%
Ningún partido	198	16.9
Alianza Republicana Nacionalista	306	26.0
Partido Demócrata Cristiano	144	12.3
Frente Farabundo Martí	81	6.9
Convergencia Democrática	51	4.4
Partido de Conciliación Nacional	22	1.9
Movimiento Nacional Revolucionario	9	0.8
Movimiento de Solidaridad Nacional	4	0.3
Pueblo Libre	3	0.3
Movimiento Auténtico Cristiano	2	0.2
No sabe, no responde	355	30.2
Todos	1175	100

Cuadro 26
Intención de voto por partido según preferencias partidarias
(En porcentajes)

PREFERENCIA DE PARTIDO	PARTIDO DE ELECCIÓN							
	ARENA	PDC	FMLN	CD	PCN	Otros	Ninguno	NS/NR
ARENA	89.0	1.5	0.8	0.0	1.1	0.0	1.9	5.7
PDC	1.4	83.6	0.7	0.7	1.4	0.7	1.4	10.0
FMLN	1.5	0.0	86.6	4.5	4.5	0.0	0.0	3.0
CD	2.7	2.7	2.7	89.2	0.0	0.0	2.7	0.0
PCN	0.0	11.8	0.0	5.9	64.7	0.0	0.0	17.6
Otros partidos	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3	0.0	0.0
Ninguno	10.3	3.0	3.0	2.0	0.5	1.8	30.8	48.6
NS/NR	9.3	4.7	2.3	2.3	0.0	2.3	11.6	67.4

6.4. El mejor candidato a presidente

Como una forma de establecer la inclinación de los ciudadanos salvadoreños hacia las figuras políticas que para junio de 1993 se habían postulado como probables candidatos a la presidencia de la república, se planteó la siguiente pregunta *Para usted, ¿quién de las siguientes personas es el mejor candidato a presidente de la república?* Como alternativas se incluían a las siguientes personas: Dr. Calderón Sol, Dr. Rubén Zamora, Dr. Fidel Chávez Mena, Dr. Víctor Valle, Dr. Rodríguez Engelhard. Se debe recordar, sin embargo, que para la fecha en que fue realizada la encuesta algunos partidos aún no habían definido su candidato presidencial, por lo cual la encuesta no incluía las personas nominadas durante la recolección de datos o posteriormente.

Como se puede ver en la Figura 9, el 30 % de los encuestados creen que Calderón Sol es el mejor candidato para presidente de la república; muy distanciados de él, se encuentran Chávez Mena con el 15 % y Rubén Zamora con el 13 %. El 1 % restante se divide entre los otros candidatos.

El Cuadro 27 muestra una interesante distribución de preferencias de candidatos por sectores sociales. En la medida en que se "asciende" en la escala socioeconómica se encuentran más simpatizantes de Calderón Sol; por el contrario, Chávez Mena encuentra mayores simpatizantes en los niveles de obreros, marginales y sobre todo campesinos; Zamora, en cambio, halla más predilección entre los estratos medios (medio-alto y medio-bajo). En los grupos marginales y rurales se encuentra mayor indecisión respecto al candidato presidencial.

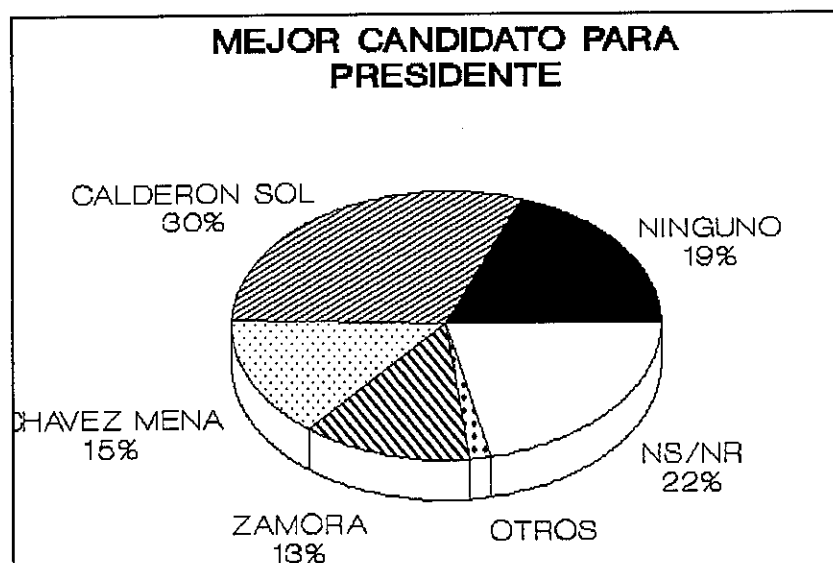


Figura 9.

Cuadro 27
Mejor candidato a presidente según
sector social del encuestado
(En porcentajes)

ESTRATO	Ninguno	Calderón	Chávez M.	Zamora	Valle	CANDIDATO Engelhard	NS/NR
Alto	28.4	49.3	3.0	9.0	0.0	1.5	9.0
Medio-alto	16.2	41.9	8.1	19.6	0.7	2.0	11.5
Medio-bajo	14.7	30.3	9.0	20.8	1.1	1.1	12.9
Obrero	16.5	28.6	18.1	14.6	0.8	0.4	21.0
Marginal	22.4	21.8	19.2	9.0	1.3	1.3	25.0
Rural	16.9	26.2	17.7	7.1	0.3	0.5	31.2

6.5. Capacidad de los partido en aspectos específicos.

La encuesta del IUDOP medía también la opinión de los salvadoreños sobre la capacidad de los partidos para desempeñarse en aspectos específicos de la actividad del gobierno. El Cuadro 28 muestra los resultados por aspecto específico. Esencialmente los partidos aparecen con tendencias similares a las preguntas anteriores: ARENA con cierta consistencia entre el 20 y el 25 % y el PDC y FMLN moviéndose entre el 6 y el 9 % con mínimas diferencias entre sí. Otras proporciones muy consistentes

corresponden a los opuestos, aquellas personas para quienes ningún partido es capaz de enfrentar los temas mencionados; y , los que no saben definir si algún instituto político presentado será capaz en un tema concreto.

Cuadro 28
Elección de partido por capacidad de desempeño en
aspectos específicos
(En porcentajes)

Aspecto	Partido											
	Ninguno	ARENA		PDC		FMLN		CD	PCN	MAC	MSN	No sabe
Respetar y proteger los DDHH	28.6	21.8	8.3	5.9	3.1	1.3	0.2	0.5	30.4			
Luchar contra la delincuencia	27.2	23.9	7.6	7.7	2.7	1.1	0.1	0.3	29.4			
Cumplir los Acuerdos de Paz	26.9	23.7	8.2	8.1	3.3	1.0	0.2	0.2	28.5			
Incrementará fuentes de empleo	27.4	26.2	7.8	7.1	2.6	1.1	0.2	0.3	27.3			
Luchará contra la pobreza	28.9	22.3	8.6	8.9	2.5	1.1	0.2	0.3	27.2			
Protegerá recursos naturales	28.6	22.6	7.7	6.9	2.6	1.2	0.2	0.5	29.7			

Sin llegar a diferencias significativas, resaltan los siguientes resultados: 1) los porcentajes más elevados en el rubro de ningún partido se encuentran en "luchar contra la pobreza", "respetar y proteger los DDHH" y "proteger los recursos naturales"; 2) ARENA genera más expectativas para "generar fuentes de trabajo"; 3) el PDC y el FMLN encuentran más confianza en "luchar contra la pobreza" y "cumplir los Acuerdos de Paz".

7. Conclusiones.

A manera de conclusiones de la encuesta corrida por el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) en junio de 1993, se pueden sintetizar los principales resultados.

1. Inflación, desempleo y pobreza son las distintas facetas del gran problema que afecta a todo el pueblo salvadoreño: la situación económica. La delincuencia mantiene además un significativo nivel de preocupación entre los salvadoreños.

2. El 45 % de los salvadoreños está satisfecho por el informe presentado por la Comisión de la verdad; ésta satisfacción es menor entre los sectores más pudientes. La principal razón para ver con buenos ojos el informe es que "presentó a los culpables y se supo lo que no se sabía".

3. Más de la mitad de los salvadoreños, un 55 %, está en contra de la amnistía decretada por el gobierno. La necesidad de que haya justicia y se castigue a los culpables aparece como la razón principal del desacuerdo.

4. Para el 28.3 % de los encuestados, la administración de justicia no dio luz sobre muchos crímenes y violaciones de derechos humanos porque le interesaba encubrir la verdad. Otro 13 % opinó que el sistema judicial no tenía capacidad para investigar.

5. Solamente el 5 % de los salvadoreños cree que la impunidad a terminado en el país. Casi la mitad piensa que sigue igual (46 %), el 23.7 % cree que ha disminuido y el 18 % sostiene que ahora es peor.

6. Tres de cada cuatro salvadoreños opinan que los funcionarios que han violado los derechos humanos deben ser relevados de sus cargos.

7. El 37 % de los salvadoreños considera que la situación del país en lo que va de 1993 es igual a la de 1992; el 32 % piensa que es peor y el 29 % sostiene que es mejor. Los sectores humildes de la población se muestran más pesimistas con lo que va del año que el resto de sus conciudadanos.

8. Para la mitad de los ciudadanos, el desempeño del gobierno del presidente Cristiani ha sido regular, el 26 % cree que ha sido bueno y un 16.4 % afirma que ha sido pésimo.

9. El 30 % de los salvadoreños no tienen carnet electoral. Las razones son: falta de documentación; desinterés en obtenerlo; está en trámite y no lo han atendido cuando fue a sacarlo.

10. Cuatro de cada cinco salvadoreños desean votar en las próximas elecciones.

11. El 47 % de los salvadoreños no expresa por qué partido votará en las próximas elecciones; el 26 % votaría por ARENA, el 12.3 % votaría por el PDC, el 7 % por el FMLN, el 4 % por la Convergencia y el 2 % por el PCN.

12. Para el 30 % de los encuestados, el Dr. Calderón Sol es el mejor candidato a la presidencia de la república, seguido a distancia por el Dr. Chávez Mena con el 14.6 % y el Dr. Zamora con el 12.7 %. Un 19 % de consultados piensa que ninguno es el mejor candidato y un 22 % prefiere no responder.

En resumen, los resultados de la encuesta corrida en junio de 1993 mostraron importantes elementos de la opinión pública salvadoreña en dos grandes áreas.

En primer lugar, la valoración de hacia la Comisión de la Verdad y lo que ella significa ha sido positiva. La mayor parte de la población ve con buenos ojos el informe de la Comisión, desaprueba la ley de amnistía, piensa que se mantiene la impunidad en El Salvador y pide la destitución de los funcionarios responsables de las violaciones de los derechos humanos. Todo lo cual deja la impresión que, en lo que respecta a la Verdad y castigo de los crímenes que ocurrieron en el país, lo que sostiene el gobierno no es lo mismo que lo que piensa el pueblo salvadoreño.

En segundo lugar, en lo electoral la encuesta del IUDOP indica que, entre los que expresan su predilección, el partido más elegido es ARENA, con una clara ventaja sobre el resto. La contienda, por ahora, se desarrolla por el segundo lugar al valorar las candidaturas de Chávez Mena y de Rubén Zamora, éste último que reúne al FMLN y a la Convergencia. Sin embargo, el alto porcentaje de salvadoreños que no muestra preferencia de partido impide predecir un ganador en las próximas elecciones, ya que sería muy arriesgado hacer una proyección con tantos "indefinidos", sobre todo si se cuenta con un indicador de posible cambio como es la elevada intención de voto. En todo caso, lo anterior dice mucho de la actitud pre-electoral de los salvadoreños para el presente año.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Instituto Universitario de Opinión Pública. (1988). **La opinión de los salvadoreños sobre 1988**. San Salvador: UCA.

Instituto Universitario de Opinión Pública. (1988). **Los salvadoreños ante la elección presidencial de 1989**. San Salvador: UCA.

Instituto Universitario de Opinión Pública. (1989). **Las elecciones presidenciales y la oferta del FMLN**. San Salvador: UCA.

Martín- Baró, Ignacio. (1989). **La opinión pública salvadoreña (1987-1988)**. San Salvador: UCA Editores.