

PRIMER COMUNICADO DE PRENSA DEL IUDOP OBSERVACIÓN ELECTORAL 2009

El Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la UCA presenta a la ciudadanía y a los medios de comunicación su primer informe sobre la actual jornada electoral. Este comunicado está basado en información sistemática recabada por 2,500 observadores y observadoras desplegadas en los 14 departamentos del país. La muestra utilizada es de carácter probabilística, lo que permite que los resultados sean generalizables a nivel nacional.

Este reporte corresponde al proceso de instalación de las Juntas Receptoras de Votos (JRV) y a la apertura de los centros de votación, con información consignada hasta las 9:30 de la mañana y correspondiente al 69.1 por ciento de la muestra nacional.

En primer lugar, expresamos nuestra satisfacción por la responsabilidad ciudadana demostrada desde el primer momento en estas elecciones. Ha habido en general tranquilidad en el desarrollo de la jornada, por lo que invitamos a aquellos que aún no han emitido el sufragio a participar cívicamente en esta jornada electoral. A su vez, es importante reconocer que la mayoría de las observaciones sobre la instalación e inicio de la votación señaladas en enero ha sido atendida por el Tribunal Supremo Electoral. Nos alegra que el máximo organismo electoral haya aplicado sugerencias relativas a la organización y logística del proceso.

Instalación de las JRV

En lo relativo a la hora de instalación, la red de observación del IUDOP registró que una amplia mayoría de JRV (96.0 por ciento) se instaló antes de las 7:00 a.m., lo que refleja que en términos de instalación no se reportaban retrasos fundamentales. En relación a lo encontrado en la observación de la jornada electoral de enero, es importante destacar que se han superado sustancialmente los retrasos reportados en la instalación de las mesas.

Al comparar lo encontrado en el reporte de la muestra nacional con lo registrado en la totalidad de las JRV de votantes en el exterior, denominado departamento 15, no hay diferencias sustanciales en términos de la hora de instalación.

El 75 por ciento de las JRV se instaló con la presencia de 4 miembros, conformación establecida por el TSE para esta elección en particular; no obstante, se reportó un 22.3 por ciento de JRV (424) que se instalaron con 5 miembros, lo que debería ser aclarado, dado que contradice el acuerdo partidario sobre la composición de las mesas. Al comparar este dato con lo encontrado en el centro de votación de salvadoreños en el exterior, se reporta un 10 por ciento de mesas que se instalaron con 5 miembros. Hasta el momento nadie ha dado responsablemente información sobre quién es ese quinto miembro y la razón de su incorporación.

En más del 99 por ciento de las JRV se contó en la instalación con vigilantes de los dos partidos en contienda. En relación a la jornada del 18 de enero, se ha incrementado levemente la presencia tanto de vigilantes de ARENA como del FMLN.

En el caso de las mesas de votantes en el exterior, la totalidad de las JRV contaron con vigilantes de ARENA y FMLN.

Por otra parte, en más del 97 por ciento de las JRV observadas se contó con la existencia de los materiales necesarios para iniciar la votación como la urna o depósito de votos, el anaquel de votación, las papeletas, el frasco de tinta indeleble, los padrones electorales y las actas de apertura y cierre, entre otros. Es decir, una amplia mayoría de JRV se instalaron con los materiales necesarios para administrar la jornada electoral. Cabe destacar que un 3.0 por ciento de las mesas no contaban con los tres sellos reglamentarios. La carencia de tinta indeleble durante el proceso de instalación tuvo un porcentaje no significativo.

Al comparar la disponibilidad de materiales electorales en esta jornada electoral con lo encontrado en las elecciones de enero, se registra una mejoría en torno a la existencia de materiales electorales. Sin embargo, en el caso de las mesas de votantes en el exterior, se reporta que 6 de las 10 JRV no contaban con disponibilidad de los tres padrones electorales (búsqueda, firma, exhibición) y en 1 de ellas no se contaba durante la instalación con los tres sellos reglamentarios.

Una dificultad encontrada en las primeras horas de la mañana fue el desconocimiento entre algunos miembros de las mesas del procedimiento de instalación; esto se registró en un 19.1 por ciento de las JRV. En relación a la jornada de enero, hubo una reducción importante con respecto a las dudas mostradas en el procedimiento de instalación.

Inicio de la votación

De acuerdo a lo reportado por la red de observación del IUDOP, el 29.9 por ciento de las JRV observadas inició la votación antes de las 7:00 a.m.; el 69.7 por ciento, entre las 7:00 y las 8:00 a.m.; y sólo el 0.4 por ciento dio inicio a la votación después de las 8:00 a.m. Es importante destacar que al contrastar estos datos con lo consignado en enero se reporta una importante mejoría en términos de un inicio más temprano de la votación. Un contraste con las JRV de votantes en el exterior muestra que un 50 por ciento de estas mesas iniciaron antes de las 7:00 a.m., mientras que el restante lo hizo entre las 7:00 y 8:00 a.m.

Una dificultad menor identificada durante el inicio de la votación fue la ubicación del anaquel de votación. En un 7.0 por ciento de las JRV observadas, su ubicación física no garantizaba la secretividad del voto. Esta situación también ha experimentado una mejora sustancial en relación a la elección de enero, en la que en el 21.1 por ciento de las Juntas se observó ese problema. En el caso de las mesas de votantes en el exterior, no se reporta ninguna mesa con problemas de ubicación del anaquel.

Acerca de la labor de los observadores del IUDOP

En relación al trabajo de los observadores del IUDOP, debe señalarse que en la gran mayoría de los casos los voluntarios han podido desarrollar su labor sin dificultades. En las primeras horas de la mañana, únicamente el observador asignado al centro de votación Centro Escolar Meanguera del Golfo, La Unión, ha sido limitado para efectuar su trabajo, dado que se le ha impedido el acceso inmediato a la JRV. Además, al mediodía, la coordinadora municipal de San Miguel fue golpeada por un militante del partido ARENA. Debe señalarse que, en relación a enero, se han mejorado las condiciones para la observación nacional en las mesas. Al respecto, debe reconocerse la labor de mayor divulgación realizada por el TSE sobre la contribución de la observación electoral nacional a la mayor transparencia del proceso.

Sobre la cobertura periodística

En base al monitoreo de medios realizado por el proyecto, se evidencia una desigualdad en la cobertura periodística. Hay claramente una cobertura televisiva que le da mayor visibilidad al partido ARENA. Dentro de las pocas fuentes que se citan, estas son parcializadas y sus argumentos principales se sustentan en percepciones. Esto es particularmente evidente en las denuncias de irregularidades y en los comentarios de los reporteros sobre el proceso electoral y los dos partidos.

Sobre el proceso electoral, más de la mitad de los medios monitoreados (Internet, radio y televisión) se limita a describir el desarrollo del proceso en los centros en los que están dando la cobertura.

Hay poca visibilidad de la observación nacional; y dentro de ésta, la que se menciona es la de la PDDH. La fuente más utilizada para avalar el proceso es la OEA. Al respecto, es importante hacer un llamado de atención a los medios para realizar una cobertura más objetiva y balanceada.

Finalmente, aprovechamos para informarles que la red de observadores del IUDOP se mantendrá en sus respectivas JRV, por lo que seguiremos informando sobre el desarrollo de esta jornada electoral.

San Salvador, 15 de marzo de 2009
13:00 P.M.