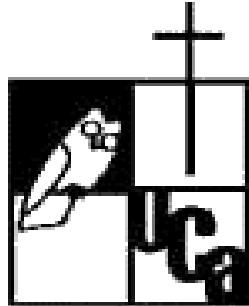


UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA

JOSÉ SIMEÓN CAÑAS



**“TERCIARIZACION DE LA ECONOMIA SALVADOREÑA COMO CONSECUENCIA
DE LA DINAMICA DEL PROCESO DE ACUMULACION DE CAPITAL: EL
TURISMO RURAL”.**

TRABAJO DE GRADUACIÓN PREPARADO PARA LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADA (O) EN ECONOMÍA.

PRESENTADO POR:

CALDERON RIVAS, NATALIA SOLEDAD

ESCOBAR QUINTANILLA, ELBA YOLANDA

MARTELL MONTERROSA, LARISSA TATIANA

PINTO MEDRANO, JOAQUIN ALBERTO.

ANTIGUO CUSCATLÁN, SEPTIEMBRE 2011.

RECTOR
ANDREU OLIVA, S.J.

SECRETARIA GENERAL
ING. CELINA PEREZ RIVERA

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
JOSÉ ANTONIO MEJÍA HERRERA

COORDINADORA DE LA CARRERA DE ECONOMÍA
XIOMARA BEATRIZ HERNANDEZ AREVALO

DIRECTOR DEL TRABAJO
JOSE ALEJANDRO ALVAREZ RAMIREZ

LECTORA
XENIA GUADALUPE ORTIZ JIMÉNEZ

AGRADECIMIENTOS

A Dios por haberme dado la sabiduría y la fortaleza necesaria para poder alcanzar este triunfo y por acompañarme en todo momento por este largo camino.

A mis padres por su apoyo incondicional, amor y comprensión a lo largo de mi carrera. También por la dedicación y esfuerzo que pusieron para que fuera posible alcanzar este logro.

A mis hermanos, por el apoyo también brindado durante todo el trayecto de mi vida universitaria.

A mis compañeros de tesis porque a pesar de todas las dificultades que se nos presentaron pudimos salir adelante y finalizar exitosamente el presente trabajo.

A todos mis familiares y amigos que de una u otra manera estuvieron presentes, brindándome su apoyo y dándome motivación para terminar este largo proceso.

Natalia Soledad Calderón Rivas

A Dios, por haberme permitido nacer en el lugar y familia que tengo.

A mi Madre, digna de ser llamada Mujer, por entregar cada segundo de su vida por mí, por haber luchado hasta verme convertida en lo que soy.

A mi Mamayde, por haberse convertido en mí segunda madre.

A Oly, por enseñarme que la vida se disfruta a través del conocimiento.

A Kin, por enseñarme lecciones valiosas en la vida.

A mis mejores amigos, especialmente a Mariela por haber recorrido alegrías y tristezas juntas desde hace tiempo, a Alicia (Licha) porque cuando la amistad es verdadera siempre vuelve, a Natalia compartir todas mis locuras, mis debilidades y apoyarme en este proceso, y finalmente a Edgard por ser el primer hombre en el cual he creído (D.D.A.N.)

A mis compañeros de tesis, a nuestro asesor, y a todas las personas y catedráticos que han colaborado en mi proceso de aprendizaje en el difícil arte de la economía.

A Marx, simplemente por pensar. Y a todos aquellos que luchan pensando.

Larissa Tatiana Martell Monterrosa

Este logro primeramente se lo quiero dedicar a Dios, a mi familia, que a pesar de todas las adversidad y pruebas difíciles, siempre se sabe que la familia es el mayor 'tesoro' y que siempre hay que saberlo valorar.

Agradecimientos...

Papá, mamá, por ser mis mayores pilares y por su amor incondicional; Javier y Rodrigo, por no solo ser mis hermanos sino mi mayor orgullo y mi motivación para ser mejor día a día.

Cindy, Rolo, Nelo, Mark, mi otra familia y gran apoyo, gracias por estar conmigo en las buenas malas y peores, este 'gracias' es solo una parte de lo que realmente significan para mí.

Al gran grupo de tesis con quienes trabajé, supimos salir adelante y superar las adversidades, y no solo eso, también por haberme dado la oportunidad de conocer otras dos grandes amigas.

Adonde quiera que estés 'IVI' esta va para ti y por ti, fuiste quien me enseñó lo más maravilloso que hay en esta vida, AMAR, y sé que si estuvieras conmigo, sentirías un gran orgullo, TE AMO.

Joaquín Alberto Pinto Medrano

La presente tesis se la dedico a mi familia que gracias a su particular y enorme amor crecí como persona. Gracias a mis padres por darme el apoyo y los recursos para poder llegar a este punto tan crucial de mi vida. Son mis padres las personas que mas amo y agradezco en mi vida. A mi papi por ser el mentor que es, por estar a mi lado en estos momentos, por su manera peculiar de aconsejar. A mi mami por presionarme a ser cada día mejor, por sus cariños, por ser parte de mi inspiración. Agradezco a mis hermanos que han sido mis segundos padres por estar siempre a mi lado ayudándome a mi desarrollo personal con bromas, cariño y muchos consejos. Gracias a mis sobrinos porque en ellos en encontrado una fuente de motivación para poder brindarles un mundo mejor. También Agradezco a mi primo Rodrigo porque en el he encontrado otro hermano y a mi mejor amigo.

A Dios, por haberme permitido llegar a mi meta y por haber puesto a tantas grandes personas en mi vida.

A mis compañeros de tesis, que a pesar de todos los obstáculos y problemas en nuestra travesía nunca se rindieron y al terminar esta tesis encontré 2 nuevas amigas que espero tener para toda la vida.

A mi abuelita Elba por ser una persona luchadora y por haberme regalado a mi amada madre.

A Maite por ser mi primera amiga de la universidad y a pesar del tiempo y las situaciones continuar siéndolo.

A Gabriela por todos los años de amistad sincera y fiel.

A Marcela por brindarme su sincera amistad, por ser mi apoyo y por compartir momentos de alegría.

A Carolina por enseñarme a no rendirme ante nada y a creer en milagros

A Eugenia por siempre ser una energía positiva y mi consejera.

A Fausto, Andrés, Carlos y Giovanni por compartir momentos importantes, estando a mi lado en las buenas y en las malas.

A Claudia y Cindy por sus sinceros consejos, confianza y sobre todo por su apoyo.

A mi primo Sergio por ofrecerme siempre su apoyo.

A Alexis por haberme ayudado en mis primeros años de la universidad y por continuarme brindando su amistad.

A Yanira Lizette Ramirez de FUSADES por su amabilidad y la información brindada

A mis profesores del Colegio y a mis catedráticos por brindarme las herramientas necesarias para ser una mejor profesional y la ética para ayudar a nuestro país.

Elba Yolanda Escobar

INDICE GENERAL

Capítulo 1. Marco Teórico	11
1.1 El Turismo	11
1.1.1 Generalidades del Turismo	11
1.1.1.1 Conceptualización del Turismo	11
1.1.1.2 Clasificación del Turismo	13
1.1.1.3 Turismo Urbano y Rural	16
1.1.1.4 Otras Categorías importantes del Turismo	19
1.1.1.4.1 El turista	19
1.1.1.4.2 Las Empresas Turísticas	20
1.1.1.4.3 Servicios Turísticos	21
1.1.2 Contradicciones del Turismo	22
1.1.2.1 Países Oferentes y Consumidores de Bienes y Servicios Turísticos	22
1.1.2.2 Relaciones entre clases sociales	22
1.1.2.3 Países subdesarrollados turísticos supeditados al capital Transnacional	23
1.1.2.4 Economía versus Naturaleza	24
1.1.2.5 Turismo de “clase” versus democratización social del Turismo	24
1.1.3 Fases del Desarrollo Turístico	25
1.1.3.1 Turismo Exclusivista de clase alta	25
1.1.3.2 Turismo de Contacto con distintas manifestaciones del paisaje natural	25
1.1.3.3 Turismo de Contacto social	26
1.1.4 Modelos de Desarrollo Turístico	26

1.1.4.1 Modelo Segregado	27
1.1.4.2 Modelo de Integración Relativa	27
1.1.4.3 Turismo Integrado	27
1.2 Globalización y Turismo Transnacional	29
1.2.1 La Globalización	29
1.2.2 Capital Transnacional Turístico	31
1.2.2.1 El Turismo Transnacional	31
1.2.2.2 Las empresas transnacionales turísticas	33
1.2.3 Cadenas Globales de Mercancías aplicadas al Turismo	37
1.2.4 La Mercantilización de los Recursos Naturales en el Turismo	40
1.3 Terciarización de la Economía en el caso del Turismo	41
1.3.1 Conceptualización de la Terciarización y la Hipótesis de los Sectores	41
1.3.2 El Turismo como actividad terciaria productiva	47
1.3.3 Turismo como conjunto de Servicios	50
1.4 Valoración Final	51
Capítulo 2. Visión Nacional del Turismo Rural	
en el Marco de una economía global	52
2.1 Recorrido Histórico de la Actividad Turística	52
2.1.1 Antecedentes Históricos del Desarrollo del Turismo (principios del siglo XX)	52
2.1.2 Inicios del Turismo como actividad económica organizada (1960-1970)	55
2.1.3 “Los años de oro” del Turismo en El Salvador (1970-1980)	56
2.1.4 Guerra Civil y Turismo en El Salvador (1980-1992)	57
2.1.5 La Paz y el Modelo Neoliberal en El Salvador (1992-2009)	60

2.2 Visión Institucional para el Desarrollo	
del Turismo rural en la actualidad	61
2.2.1 Principales Instituciones Públicas	
relacionadas al Turismo rural en El Salvador	61
2.2.2 Marco Institucional del Turismo en El Salvador	67
2.2.2.1 Plan Nacional de Turismo 2014,	
Plan Nacional de Turismo 2020 y	
Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014	67
2.2.2.2 Proyecto Mesoamérica (Plan Puebla Panamá)	85
2.2.3 Organismo Internacionales de fomento al Turismo	88
2.2.4 Rol de los Gobiernos locales en	
el desarrollo del Turismo rural	92
2.3 Visión Comercial del Turismo rural en El Salvador	93
Capítulo 3. Terciarización de la Economía Salvadoreña:	
El Caso del Turismo Rural	96
3.1 Antecedentes del Sector Primario en El Salvador	96
3.2 Decaimiento y crisis del Sector Primario en El Salvador	100
3.3 Comparación del Sector Primario y	
Sector Terciario Turístico en la actualidad	106
3.3.1 Territorialización de Actividades Primarias y	
Terciarias Turísticas en El Salvador	107
3.3.2 Empleo	143
3.3.3 Generación de Divisas	147
3.3.4 Inversión	150
3.4 Auge del Sector Terciario en El Salvador como nuevo eje de	
Acumulación: Turismo Rural	151

3.4.1 La Evolución de los Servicios en la economía Salvadoreña y el proceso de terciarización	151
3.4.2 Modelo de desarrollo turístico en El Salvador Y sus principales características	159
Capítulo 4. Conclusiones y Recomendaciones	166
4.1 Conclusiones	166
4.2 Recomendaciones	169
Bibliografía	170
Anexos	182

INDICE DE TABLAS

2.1 Principales Instituciones relacionadas al turismo rural	53
2.2 Fortalezas y Debilidades del Sector Turismo	59
2.3 Estructura de llegada de visitantes por lugar de procedencia 2005-2014	62
2.4 Hoteles, Restaurantes y cantinas según tipo de empresa	65
2.5 Estructura de llegada de visitantes por lugar de procedencia 2014-2020	68
2.6 Comparación de los objetivos cuantitativos del PNT2014 y PNT2020	70
2.7 Principales Organizaciones Internacionales relacionadas con el turismo rural	79
3.1 Productores Censados año 1971/2007	91
3.2 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, Ahuachapán	101
3.3 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, Santa Ana	104
3.4 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, Sonsonate	106
3.5 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, Chalatenango	109
3.6 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, La Libertad	111
3.7 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, San Salvador	114
3.8 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, Cuscatlán	116
3.9 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, La Paz	118
3.10 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, Cabañas	120
3.11 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, San Vicente	122
3.12 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, Usulután	124
3.13 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, San Miguel	127
3.14 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, Morazán	129
3.15 Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles, La Unión	131

INDICE DE GRÁFICOS

2.1 Flujo de visitantes a El Salvador para el periodo 1967-1980	47
2.2 Flujo de Visitantes a El Salvador 1980-199	48
2.3 Ingresos de divisas por turismo para El Salvador	49
2.4 Flujo de Visitantes a El Salvador 1992-2009	51
2.5 Participación del ingreso turístico y café en el PIB de El Salvador	61
2.6 Precios Internacionales del Café en dólares de 1990	73
3.1 Exportaciones de Café y Añil en Millones de Dólares	87
3.2 Total de Exportaciones El Salvador 1909-1934	88
3.3 Crédito a los productores según instituciones u otra fuente de recurso	92
3.3 Exportación de Café El Salvador (Volumen y Valor) 1945-1960	99
3.4 Producto Interno Bruto (Millones de dólares a precios constantes de 2000) 1970-1992	110
3.5 Formación Bruta de Capital Fijo (Millones de dólares a precios constantes de 2000) 1970- 1992	112
3.6 El Salvador: Ocupados Rural Ampliado. Por Sector y Sexo (%) Año 2008	135
3.7 Comparación de cuatro sector productivos: Agrícola, Construcción, Maquila y Turismo (2006)	136
3.8 Nivel de empleo por rama de actividad económica El Salvador 2000-2010. Total área rural	137
3.9 Serie Histórica de Ingreso por Turismo en Millones de Dólares 1981- 2009	138
3.10 Participación de los Ingresos Turísticos en el PIB a Precios Corrientes (Porcentaje) 1995-2009	139
3.11 Participación de divisas en concepto de turismo comparado con productos tradicionales de exportación en millones de dólares 1990- 2009	140

3.12 Inversiones (Pública y Privada) según sector de destino, El Salvador 2002-2010	141
3.13 Estructura del Producto Territorial Bruto por sector económico. A Precios Constantes de 1962. 1953, 1960, 1969, 1979.	143
3.14 Porcentaje de Participación de los Sectores Económicos en el PIB A Precios Constantes de 1990. 1980-2010	144
3.15 Estructura de la fuerza laboral por sector económico (%) 1960, 1970, 1980, 1990, 1992 y 2006	145
3.16 Concentración del subempleo por sector económico (%) 1992 y 2006	146
3.17 Estructura del sector terciario (%) 2000- 2010	147
3.18 Estructura de la partida Comercio, Restaurantes y hoteles (%) 1990- 2010	148
3.19 Restaurantes y Hoteles sobre PIB de servicios 1990- 2010	148
3.20 Llegadas Internacionales por lugar de Residencia en miles de personas	153

INDICE DE FIGURAS

1.1 Clasificación del turismo	5
1.2 Tipología de modelos de desarrollo turístico	18
1.3 La Actividad Económica y su división en sectores económicos	32
2.1 Estrategia General del Plan de Turismo Nacional 2014	64
3.1 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: Ahuachapán	100
3.2 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: Santa Ana	103
3.3 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: Sonsonate	105
3.4 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: Chalatenango	108
3.5 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: La Libertad	110
3.6 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: San Salvador	113
3.7 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: Cuscatlán	115
3.8 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: La Paz	117
3.9 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: Cabañas	119
3.10 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: San Vicente	121
3.11 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: Usulután	123
3.12 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: San Miguel	126
3.13 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: Morazán	128
3.14 Territorialidad de las actividades primarias y el turismo: La Unión	130
3.15 La cadena de hoteles DECAMERON en el mundo	150

INDICE DE RECUADROS

3.1 Decameron: Caso Insignia del turismo rural en El Salvador	150
3.2 Caso Hotel Santa Leticia	152

SIGLAS Y ABREVIATURAS

Secretaría de Turismo (SECTUR)

Organización Mundial de Turismo (OMT)

Fondo Monetario Internacional (FMI)

Organización Mundial del Comercio (OMC)

Cadenas Globales de Mercancías (CGM)

Producto Interno Bruto (PIB)

Formación Económica Social (FES)

Organismos Oficiales de Turismo (UIOOT)

Instituto Salvadoreño de Turismo (ISTU)

Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)

Modelo Industrializador Sustitutivo de Importaciones (ISI)

Corporación Salvadoreña de Turismo (CORSATUR)

Ministerio de Turismo (MITUR)

Programa de Reconstrucción y Modernización Rural (PREMODER)

Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)

Plan Nacional de Turismo 2006-2014 (PNT2014)

Plan Nacional de Turismo 2014-2020 (PNT2020)

Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MIPYME)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

El Plan Puebla Panamá (PPP)

Sistema de Integración Centroamericana (SICA)

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)

Corporación Andina del Fomento (CAF)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Secretaría de Integración Económica de Centroamérica (SIECA)

Cuenta Satélite de Turismo (CST)

Policía de Turismo (POLITUR)

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN)

Ministerio de Relaciones Exteriores (MIREX)

Ministerio de Economía (MINEC)

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Fondo del Milenio (FOMILENIO)

Desarrollo Económico Local (DEL)

Corporación de Municipalidades de la Republica de El Salvador (COMURES)

Consejo Nacional para la Cultura y Arte (CONCULTURA)

Organización No Gubernamental (ONG)

Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente (PRISMA)

Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI)

Población Económicamente Activa (PEA)

United States Agency for International Development (USAID)

Intituciones Financieras Internacionales (IFI)

Programas de Ajuste Estructural (PAE)

Programas de Estabilización Económica (PEE)

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)

1. CAPÍTULO UNO: MARCO TEÓRICO.

El enfoque del marco teórico de esta investigación será el de la economía política marxista. En economía política el estudio del turismo se ve desde dos perspectivas: como eje de acumulación y como actividad recreativa para la fuerza de trabajo.

El estudio de turismo como objeto de la economía política marxista está desarrollándose con lentitud. La gran mayoría de los estudios acerca del turismo lo hacen desde un enfoque desarrollista, que buscan responde la interrogante de cómo potenciar el desarrollo de la actividad turística en ciertas zonas geográficas, pero muy pocos analizan y exponen teorías formales acerca de este tema.

Por tanto, esta primera parte de la investigación tendrá como objetivo una revisión teórica que sirva de base de análisis a los capítulos posteriores. Se abordará al turismo en general, el turismo en el ámbito del capitalismo global y el turismo inmerso en la terciarización de la economía.

1.1. El Turismo.

1.1.1. Generalidades del Turismo.

1.1.1.1. Conceptualización de Turismo.

Desde la época primitiva el ser humano, tuvo siempre la necesidad de trasladarse de un lugar a otro, en un inicio por motivos alimenticios pero luego estos motivos se fueron diversificando a medida que se hizo socialmente más complejo. Haciendo a un lado al movimiento o traslado de personas de un lugar a otro en razón de *migrar*, se vuelve relevante la conceptualización teórica de aquel desplazamiento temporal al que se le denomina *turismo*.

Según algunos autores, entre ellos Arthur Haulot¹, relaciona la palabra *turismo* con la Biblia, remontando su origen a la época de Moisés. Según él, el término pertenecía a la lengua hebrea, pero de acuerdo a Durango (s.a.) y a Alemán Valdéz (1990), sostienen que el término proviene del vocablo inglés *tour*, esta palabra se introdujo por primera vez en 1670.

¹ Arthur Hawlot es el principal fundador del Buró Internacional de Turismo Social (BITS). Organización creada en 1963 y que ayudo a promover el desarrollo del turismo social a nivel mundial. Para más información consultar <http://www.bits-int.org/es/index.php?menu=1> (último acceso: 12 de mayo de 2011).

La palabra *tour* significa *viaje circular, de vuelta al punto de partida*. Y es precisamente esta característica de regresar al lugar de inicio, la que le da a la actividad turística su significado. Es decir, que esta no sólo se relaciona con un movimiento en un espacio geográfico (ir de un lugar a otro) sino que también está referido a un espacio temporal.

Practicar turismo también es visto desde la perspectiva de satisfacción de necesidades, en tanto que, el ocio es parte de las necesidades del ser humano. Ya planteaban los griegos, entre ellos, Aristóteles, que el ocio parecía asegurar el placer, el bienestar y la felicidad del ser humano². Cordero (2006: 28), concluye que el turismo constituye una de las formas de realización del ocio, en su modalidad activa.

Una aproximación al término puede ser la que da Fernández Fúster (1991: 9): "El turismo nos aparece como un traslado espacial, desde un mercado emisor hasta un núcleo receptor que posee los atractivos y el equipo suficiente para recibirlos". Como se puede observar en la definición anterior, se mencionan los tres elementos referidos (movimiento geográfico, espacio temporal, y satisfacción de necesidades).

Fernández Fúster introduce dos términos relevantes para la definición de turismo: mercado emisor y núcleo receptor. Esto es porque el turismo implica movimiento. En tanto, habrá lugares que se caracterizarán por la salida de personas y otros por recibirlas. Estos lugares según Fernández Fúster, deben cumplir con ser suficientemente atractivos y por poseer servicios para la satisfacción de las necesidades de las personas viajantes.

Gracias a esta definición se puede percibir la doble vertiente en el concepto de turismo. La primera se refiere al turismo como práctica social y cultural que se justifica por la búsqueda de cubrir necesidades psicológicas del placer de descansar, viajar, descubrir, entre otras; la segunda vertiente se refiere al turismo como actividad económica o como industria que está formada por los medios de transporte, infraestructura y todo cuanto sirva a la satisfacción de las necesidades antes mencionadas, y que cuyo objetivo sea generar flujos económicos o beneficios. (Blanco et al. 2004: 2).

² Para indagar más en el tema consultar *LA POLITICA* de Aristóteles.

Otro elemento de relevancia en la conceptualización de turismo sería la que presenta Walter Hunziker³. Él trasciende la concepción de turismo como movimiento temporal de un extranjero y lo define como “un conjunto de relaciones y fenómenos producidos por el desplazamiento y la permanencia temporal de personas fuera de su lugar de residencia habitual, *sin que sean motivados por el lucro*” (Hunziker , 1942 citado en Dachary y Arnaiz, 2002, p.13). El aspecto de no desarrollar una actividad remunerada en el lugar visitado es incorporado.

En los textos relacionados al turismo se pueden encontrar muchas concepciones, pero siempre tienden a estar presentes los cuatro elementos que se han mencionado. El común denominador de los conceptos de turismo es el espacio geográfico (movimiento físico de personas), espacio temporal, satisfacción de necesidades y desarrollo de actividades no lucrativas. De la articulación de estos 4 elementos resulta la concepción más básica de turismo que se podría expresar como: *Turismo es toda actividad en la cual el ser humano se desplaza, no permanentemente, a un lugar ajeno al de su residencia, atendiendo a la satisfacción de sus necesidades (incluyendo el ocio) pero que el objetivo de este movimiento no esté vinculado a actividades remuneradas o lucrativas para la persona que lo ejerce*, dicha definición es la que regirá a lo largo del estudio.

1.1.1.2. Clasificación del Turismo.

Según Batista (1978) se puede categorizar (Ver Figura 1.1) los distintos tipos de turismo, en función de los criterios más aceptados, como son:

■ Según flujo:

- Turismo Receptivo: desplazamientos de extranjeros hacia un país en específico.
- Turismo Emisor: al total de nacionales que emigran con fines diferentes al lucro a otro país que decidan visitar.
- Turismo Interno: el que se produce en un país dado, a través de los desplazamientos de los mismos habitantes de dicho país.
- Turismo Externo: es el que los extranjeros realizan en un país dado, desplazándose alrededor de los límites de dicha frontera nacional.

³ Walter Hunziker fue mentor y presidente de AIEST (Association Internationale D'Experts Scientifiques du Tourisme). Para más información consultar http://www.aiest.org/org/iddt/iddt_aiest.nsf/en/index.html Último Acceso: 12 de mayo de 2011.

■ Según el Motivo

- Turismo de Placer: que entre uno de sus tantos objetivos está el descanso y la curiosidad.
- Turismo de Recreo: dirigido únicamente al descanso físico y mental.
- Turismo Cultural: dirigido sobre todo al conocimiento de costumbres e idiosincrasia propia de un lugar en específico.
- Turismo Deportivo: presenciar o formar parte de eventos deportivos (acuáticos, alpinismo, etc.),
- Turismo de Negocios o Técnico: obtención de ventajas económicas
- Turismo de Convenciones: eventos de naturaleza colectiva y abarca diversos temas (políticos, económicos, sociales, etc.)

■ Según la forma:

- Turismo no Organizado: persona o grupo de personas parten de viaje y ellos llevan itinerario de su recorrido, estando sujeto a cambios por parte de los mismos.
- Turismo Organizado: terceras personas organizan el viaje que será realizado por el (los) individuo(s).

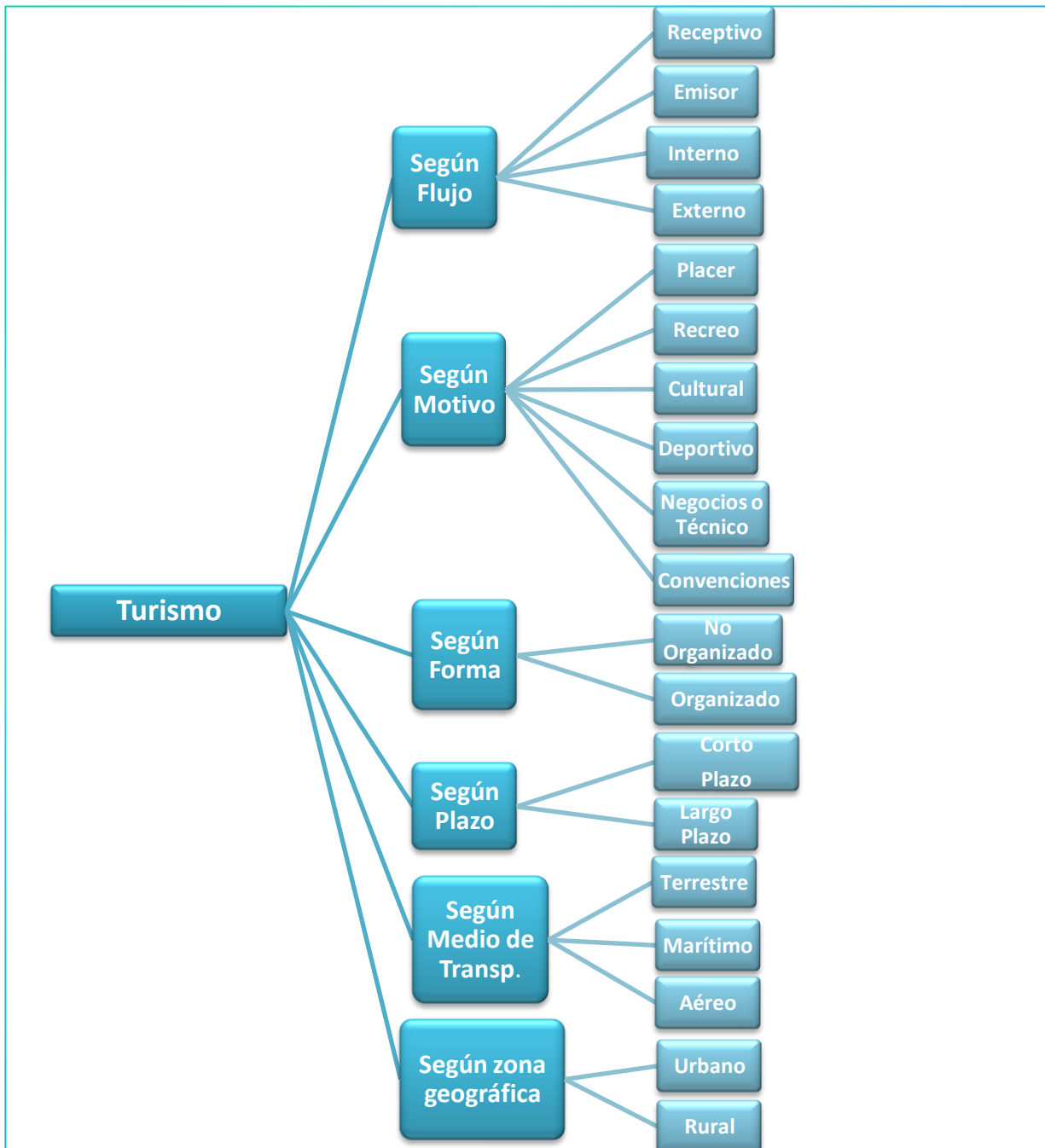
■ Según el Plazo:

- Turismo a Corto Plazo: desplazamientos breves, que comprenden periodos que van de una semana a diez días
- Turismo a Largo Plazo: viaje de larga duración, varios meses.

■ Según el Medio de Transporte:

- Terrestre: el realizado por cualquier medio terrestre de transporte (automóvil, buses, bicicletas, motos e inclusive a pie),
- Marítimo: embarcaciones destinadas específicamente a este fin.
- Aéreo: aviones comerciales dedicados a este fin de transportar a los turistas extranjeros o nacionales.

Figura 1.1
Clasificación del Turismo



Fuente: Elaboración Propia en base a la clasificación que ofrece Batista et al. (1978).

Una última clasificación atiende a la zona geográfica en la cual se realizan las actividades turísticas. Es así como se presentan:

- Turismo Urbano: objetivo es conocer y visitar puntos de interés de una ciudad tal como plazas, parques, museos, etc. (Inforural, 2011)⁴
- Turismo Rural: realizado en medios rurales, relacionado a su vez con las ventajas naturales del entorno en el cual se encuentren los visitantes (CORSATUR et. Al. 2009).

1.1.1.3. Turismo Urbano y Rural.

Antes de realizar una conceptualización del turismo rural y del turismo urbano, es necesario hacer una breve explicación acerca de lo que se considera como *ruralidad* y su diferencia con el medio urbano.

El medio rural es el espacio geográfico que incluye lo histórico, las costumbres y la identidad de una población. De igual manera, este espacio ha manifestado diversas transformaciones demográficas, ambientales, económicas y ahora el concepto de ruralidad incluye elementos de territorio, asentamientos poblacionales y de instituciones, que cumplen con ciertas funciones y buscan dentro de su población la satisfacción de necesidades básicas y el acceso a los servicios básicos.

De manera creciente, el medio rural, se ha ido convirtiendo en un lugar multisectorial, ya que incluye dentro de él, diferentes actividades económicas como las agrícolas y las de servicios. Aunque en países latinoamericanos, como El Salvador, tanto el sector primario como el secundario han ido perdiendo participación en las actividades productivas, expandiéndose en mayor medida el sector terciario, específicamente aquellas actividades ligadas a los servicios financieros, las telecomunicaciones y el turismo.

Frecuentemente, se tiende a dividir o separar lo rural de lo urbano, expresándolos como dos términos contrapuestos, ya que se ve a lo rural como lo atrasado, lo pobre, aislado y pasivo, vinculado principalmente con el sector agropecuario, la producción primaria y con la naturaleza; y se tiene una visión de lo urbano como lo moderno, lo industrial, lo dinámico y activo, con desarrollo de infraestructuras y un mejor acceso a servicios básicos.

⁴ Para más información véase <http://www.inforural.com/turismo/cultural/urbano/> Último acceso: 13 de mayo de 2011.

Sin embargo, al realizar esta separación se cae en un error, ya que sólo se están tomando en cuenta aspectos económicos, sin incluir demás elementos como los aspectos demográficos y de territorio, ya que lo rural como se expresó anteriormente, es una unidad multidimensional que engloba mucho más componentes que logran determinarlo.

Habiendo aclarado algunos elementos que incluye el termino ruralidad, es necesario construir las bases para el concepto de **turismo rural**. Dentro de este concepto se encuentran cuatro elementos relevantes que según Blanco (2004, et. al.), son los siguientes:

- Se realiza en el medio rural.
- Incluye una oferta integrada del ocio que está conformada por un conjunto de servicios que satisfacen esta necesidad del ocio tales como: restaurantes, lugares de alojamiento y otras actividades complementarias.
- Motivación basada en el contacto con el entorno natural, interés en la cultura y costumbres de la población local.
- Existe una interrelación con la sociedad local, hay una comunicación y participación dentro de la actividad turística por parte de las comunidades locales.

A partir de estos cuatro elementos se puede llegar a una primera aproximación de lo que se entiende por turismo rural, y este es: *Toda actividad turística que se lleva a cabo en un medio rural y que satisface las necesidades de ocio y recreación de sus visitantes, impulsados por una motivación de contacto con los habitantes de una comunidad local y su naturaleza, y donde los agentes locales participan de manera activa.*

Según, Blanco (2004, et al.), el turismo rural es ejercido por habitantes en un entorno rural, sean o no estos agricultores, y es un turismo estacional que se realiza en vacaciones y fines de semana, por lo tanto, también constituye un turismo selectivo. Otro aspecto que se menciona, es que este tipo de turismo debe de armonizar el interés económico, el medio ambiente y la comunidad local, que son elementos básicos que están implicados directamente en la recepción de beneficios y costos.

Surgen también a partir del concepto de turismo rural otro tipo de turismo al que se le denomina “ecoturismo” o turismo rural sostenible, el cual se pretende vincular con el desarrollo sostenible, donde surge un debate entre el aspecto económico y la naturaleza. De manera que, según Blanco (2004, et al.), existen cuatro principios básicos que se deben de

cumplir para la conceptualización del turismo rural sostenible los cuales son: sostenibilidad económica, sostenibilidad ecológica, sostenibilidad cultural y sostenibilidad local.

A partir de estos cuatro elementos, surge la interrogante de que hasta qué punto dichas sostenibilidades antes mencionadas logran realizarse, interrogante a la que se pretenderá dar respuesta en el desarrollo de capítulos posteriores a este. Aunque desde una primera percepción es la sostenibilidad económica la que mayormente se obtiene al momento de crear el turismo rural sostenible, porque son las industrias hoteleras y los restaurantes los que se benefician mayormente en comparación a las comunidades locales, sin embargo, este punto se debatirá posteriormente.

Los insumos de dicho turismo están constituidos por las costumbres y cultura de las comunidades locales y la naturaleza, representan el atractivo que los visitantes o turistas perciben y se sienten motivados a conocer e interactuar con ellos, pero existe la incertidumbre de que hasta que momento dichos insumos o materias primas serán viables.

Cordero Ulate (2006) expone que una de las principales razones por la cual algunos grupos, comunidades o personas apoyan la idea del ecoturismo es porque este, por su propio carácter, facilita la conservación ambiental, ya que uno de sus principales recursos es precisamente la naturaleza. El ecoturismo se entiende como un turismo equilibrado ambientalmente y se supone que la actividad turística como negocio deberá disponer de dichos recursos naturales. No puede existir ecoturismo sin naturaleza.

Al mismo tiempo, Robinson (2011) menciona que el “ecoturismo” es el sector con más rápida expansión en el turismo mundial y al presentarse como un elemento de desarrollo sostenible, se muestra como una manera de proteger y conservar el medioambiente, y que a la vez le da fuerza a las comunidades de escasos recursos. Sin embargo, bajo la lógica capitalista de preservación de los recursos naturales, pesa más la obtención de ganancias que la preservación del medio ambiente. Esta última sólo se visualiza como mercancía y se convierte en un valor de intercambio, que desplaza a las comunidades locales y traslada sus recursos a manos de nuevas empresas capitalistas, las cuales tienden a expandir sistemas de producción que son destructivos para el medio ambiente y externaliza los costos.

Por otro lado Blanco (2004, et al.) menciona algunos de los beneficios que se obtienen a partir de la actividad turística rural y dentro de ellos se encuentran:

- Evita o disminuye el éxodo rural

- Crea empleo
- Diversifica la economía local
- Potencia el consumo de productos locales
- Aprovecha las instalaciones existentes
- No exige el abandono de la actividad tradicional
- Mejora la calidad de vida de sus pobladores
- Preserva el entorno y mantiene las tradiciones culturales.

Sin embargo, dichos beneficios dependerán del grado y del modelo de desarrollo turístico de cada comunidad donde se realiza el turismo rural, y no necesariamente se logran alcanzar. En algunos casos, la población local, en lugar de beneficiarse resulta perjudicada en alguna medida. Debate que se expondrá más adelante en donde se explican las contradicciones en el turismo.

El termino aparejado al del turismo rural es el del turismo urbano. Que es otra modalidad del turismo, donde su dimensión espacial se encuentra en los centros urbanos o ciudades y es el que realizan los turistas y visitantes en su estadía por la ciudad, por diferentes motivos ya sean culturales, profesionales o recreativos.

Sin embargo, este tipo de turismo no será detallado, ya que el estudio se centrará en el turismo rural específicamente.

1.1.1.4. Otras Categorías Importantes del Turismo.

En este estudio se considerará el turismo como actividad económica que está compuesto por tres elementos básicos:

- El Turista
- Las Empresas Turísticas
- Industria y Servicios Turísticos

1.1.1.4.1. El turista.

Según English (1986 citado por Robison, 2006) la definición de turista es la siguiente:

“... Un turista es cualquier persona que se encuentre de visita, por lo menos durante 24 horas, en un país que no es el lugar donde esa persona reside, por cualquier razón distinta

al hecho de realizar algún tipo de actividad remunerada desde el interior del país que visita. El propósito de esta visita puede por lo tanto clasificarse bajo uno de los siguiente encabezados: placer (recreación, feriado, salud estudios, religión y deportes); o negocios, familia, misión, reunión...”

Un turista puede ser clasificado de dos maneras:

- Turista internacional: es toda aquella persona que se traslada a un país diferente al de su residencia habitual, en un lapso de tiempo no mayor de 12 meses, cuyo motivo de viaje no sea el de una remuneración de alguna actividad realizada en lugar que visita..
- Turista Interno: es toda aquella persona que se traslada adentro de su país a un lugar distinto al de su residencia habitual, cuyo motivo de viaje no sea el de una remuneración de alguna actividad realizada en el lugar que visita.

Sin embargo, la concepción de *turista* dependerá de la misma definición de turismo que cada autor o analista sobre el tema tenga, así, se tienen algunas nociones de lo que es ser turista que vale la pena mencionarlas. Por ejemplo, Boorstin (1964, citado por López y Marín, 2010) define al turismo como un “pseudoevento” que fabrica experiencias no reales, artificiales o ilusorias con el fin de recreación u ocio. El turismo es un mundo completamente simulado en el cual el turista es un ser enajenado.

También MacCannel (1976, citado por López y Marín, 2010) piensa al turista como un “peregrino moderno” que viaja para alejarse de la alienación de su vida cotidiana. El turista escapa del mundo moderno para vivir experiencias “auténticas”. MacCannel cree que el turismo es una expresión de la modernidad postindustrial aferrada en lo que llama una “semiótica producción capitalista” la cual *ofrece sentido y orienta a los turistas*. (López y Marín, 2010: 223).

1.1.1.4.2. Las Empresas turísticas.

Dentro del sector turístico existen diferentes empresas que ofrecen diferentes clases de servicios, es por esta razón que se debe conceptualizar que se entiende por empresa turística.

Las empresas turísticas son aquellas que tienen como objetivo el prestar servicios de alojamiento, restauración, mediación entre los usuarios y los oferentes de servicios turísticos

u otras actividades comerciales relacionadas con el turismo y mediante una remuneración (Batista, 1978).

Las empresas turísticas son clasificadas de la siguiente manera:

- Empresas de alojamiento Turístico.

Son aquellas empresas que se dedican a ofrecer servicios de hospedaje o residencia, mediante remuneración. Estas empresas pueden ofrecer más servicios aparte de los de hospedaje o residencia.

- Empresas de restauración

Son aquellas empresas que se dedican a ofrecer servicios de comida y/o bebidas para consumir en el establecimiento o fuera de él. Estas empresas pueden ser móviles o en un establecimiento fijo.

- Empresas de mediación entre usuario y oferente del producto

Son aquellas que ofrecen los servicios de mediación y organización entre el usuario y el oferente del producto comercialmente

- Otras empresas

Son aquellas empresas que ofrecen otros servicios aparte de los mencionados, como los centros turísticos y parques temáticos.

1.1.1.4.3. Servicios turísticos.

Según SECTUR (2004), los servicios turísticos deben entenderse como aquellas acciones que realizan las empresas turísticas para satisfacer las necesidades de sus visitantes. Estas necesidades surgen desde que ellos deciden realizar un viaje de modo que se considera como servicio, todas las acciones que satisfacen las necesidades del cliente, antes, durante y después del viaje, tales como: la información, el transporte, el hospedaje, los alimentos, servicios sanitarios, renta de equipo, guías, servicios, etc., pueden ser proporcionados por empresas diferentes, de este modo, si los servicios no se integran entonces no existe un producto turístico.

En este estudio se tomarán en consideración que el turismo como actividad económica capitalista presenta diferentes contradicciones.

1.1.2. Contradicciones en el turismo.

El turismo como actividad económica capitalista presenta contradicciones. Estas se manifiestan en las esferas tanto productivas como distributivas. Y van desde el terreno laboral hasta lo social. A continuación se exponen las principales contradicciones presentadas en el turismo.

1.1.2.1. Países Oferentes y Consumidores de bienes y servicios turísticos.

Según Cordero Ulate (2006) los países pueden dividirse en dos: los que mayoritariamente ofrecen bienes y servicios turísticos y los que mayoritariamente consumen bienes y servicios turísticos. Usualmente los países desarrollados pueden ofrecer y consumir altos niveles de bienes turísticos de calidad dentro y fuera de sus fronteras. Los países subdesarrollados son capaces de ofrecer bienes y servicios turísticos incluso en altos niveles, pero la mayoría de su población no puede tener acceso a estos y otros bienes ofrecidos por los demás países. Esta relación hace que surja la siguiente contradicción.

1.1.2.2. Relación entre clases sociales.

Según Cordero Ulate (2006), en las sociedades modernas es posible palpar a simple vista las diferencias de clases sociales en la actividad turística. Cordero plantea los ejemplos del Botones y los huéspedes exigentes y el del guía local pobre y los visitantes asombrados por la belleza natural. Ambas situaciones dejan apreciar la contraposición de las clases sociales. Uno, pobre oferente y otro, rico consumidor.

En las primeras etapas del capitalismo, el turismo se desarrolló como una actividad dirigida a la recreación y al esparcimiento de la clase trabajadora. Esto fue cambiando a medida que el capitalismo se fue desarrollando. El turismo, según Cordero (2006), constituye una de las formas de realización del ocio en su modalidad activa. La otra forma de realización de ocio es la de la modalidad pasiva, que es aquella en la cual las personas reponen energías de un trabajo anterior.

En tanto, las clases trabajadoras dedican la mayor parte de su escaso tiempo libre en restaurar energías, es decir, al ocio pasivo. Mientras que las clases más altas, con el supuesto de que tienen más tiempo libre y el trabajo desarrollado por estas es menos pesado, dedican más tiempo al ocio activo, es decir, turismo. Entonces hay una relación entre clases sociales y tiempo libre dedicado al ocio en sus dos modalidades, activo y pasivo.

Bajo este análisis se desprende la siguiente hipótesis: entre más alta sea la ubicación de la clase social dispondrá de mayor tiempo libre que se puede destinar al ocio activo (turismo) y entre más baja sea esta ubicación dispondrá de menos tiempo libre para dedicarlo al turismo, y que se ocupará para reponer energías (ocio pasivo). Esta hipótesis se anida a otro hecho: las clases más altas poseen más recursos monetarios con los que acceder a bienes y servicios turísticos. Según Robinson (2011:386) la industria creciente del turismo refleja aun más la *polarización* de los ingresos. La viabilidad del turismo está, por tanto, atada a la reproducción de las desigualdades globales (Robinson. 2011: 386).

1.1.2.3. Países subdesarrollados turísticos supeditados a capital transnacional.

Siendo países subdesarrollados, los capitales extranjeros son atraídos por la fuerza de trabajo barata y flexibilizada, como también por las desregularizaciones ambientales y por otras propias del rubro turístico. Mandel (citado por Cordero, 2006: 34) expone que el capitalismo es un sistema en el cual hay un proceso incesante de búsqueda de ganancias extraordinarias a partir de un aprovechamiento de las desigualdades. El caso del capital turístico no es la excepción.

Cuando los capitales turísticos extranjeros se instalan en los países subdesarrollados profundizan aun más las desigualdades sociales. El lujo y el confort para el visitante turista coexisten con la pobreza y la exclusión social de los habitantes del lugar. Según Robinson (2011: 386) el turismo, tal y como se practica en la sociedad global, da por sentado la división entre ricos y pobres y el “derecho” que tienen los ricos de que los pobres les sirvan.

El modelo de desarrollo turístico impulsado por el capital turístico transnacional es el de enclave, es decir, grandes complejos turísticos totalmente ajenos al contexto que los rodea, ya sea que se encuentren en la playa o en la montaña. Son grandes hoteles o grandes balnearios que recogen fuerza de trabajo de los lugares próximos y que generalmente no poseen respeto ni por el medio ambiente ni por la cultura de la zona.

Según Robinson (2011: 385) el surgimiento de una industria turística global trae consigo una dimensión muy importante de la relación entre ricos y pobres. El turismo es una industria de mano de obra intensiva desarrollándose en los países donde haya una abundancia de mano de obra relativamente no calificada y barata.

1.1.2.4. Economía versus Naturaleza.

El eterno problema entre economía y naturaleza es llevado al terreno de la actividad turística. En economía, se suele hablar de desarrollo sostenible que, a groso modo, no es más que la continuidad de crecimiento económico con la reproducción de los recursos naturales de un periodo a otro o de una generación a otra. De este concepto nace el de turismo sostenible o ecoturismo. Esto es una propuesta para conjugar de manera equilibrada el desarrollo capitalista turístico con una aceptable protección ambiental y social (Cordero Ulate, 2006: 20).

Unos teóricos afirman que en sí, el turismo como actividad económica ayudaría a la preservación del medio ambiente porque es en este en el cual se desarrolla. Uno encierra al otro. No puede existir turismo sin medio en el cual se desenvuelva. La experiencia turística toma de base la naturaleza. La otra posición que existe es que inevitablemente el turismo profundiza la explotación de los recursos naturales en función de la obtención de ganancia, haciendo mayor la carga y la contaminación ambiental.

Según O'Connor, el problema de la sostenibilidad es más ideológico y político que económico. La formulación exacta no es desarrollo sostenible sino capitalismo sostenible. O'Connor sostiene que el capitalismo sostenible no es viable. *Nada es sostenible dentro del capitalismo* (O'Connor, 2002: 27-29 citado por Cordero, 2006: 95-96).

De una manera u otra se tendrá que sacrificar, en mayor o menor medida, el medio ambiente o el desarrollo capitalista. Siendo esta última la imperante desde el nacimiento del capitalismo.

1.1.2.5. Turismo de “Clase” versus democratización social del turismo.

Según Cordero (2006) esta contradicción se ve cuando el desarrollo turístico se enmarca dentro del capitalismo así:

“...por una parte, los perfeccionamientos técnicos y organizativos inherentes al capital propician un abaratamiento relativo del transporte, el alojamiento y la producción de comidas que posibilitan que sectores sociales más amplios accedan al turismo. Por otro lado, el mejoramiento de los ingresos de las familias trabajadoras aumenta sólo para algunos sectores muy delimitados, mientras que muchos otros, más bien, ven reducidos sus ingresos producto de los problemas estructurales de la economía como pueden ser el desempleo y subempleo, la flexibilización laboral y la disminución de los salarios relativos” (Cordero Ulate, 2006: 67).

El capital entra en la necesidad de que la clase trabajadora perciba mejores ingresos para que pueda consumir. Pero este aumento en ingreso por parte de un sector se hace a costa de otros sectores como se plantea anteriormente. Según Robinson (2011:386) la expansión de las clases medias a nivel mundial y la integración de estas a la economía global como parte de los consumidores, ha permitido que la industria turística se desarrolle aun más.

1.1.3. Fases del Desarrollo Turístico.

En los últimos tiempos el turismo se ha venido desarrollando y expandiendo, esto debido en gran medida, a la democratización del mismo. Dicho proceso de democratización tiene una tendencia relativa, y resulta contradictoria en ciertos casos por los procesos de desarrollo económico capitalista. Por lo tanto, la expansión del turismo que está sujeto a esta democratización es a veces inestable y en algunos momentos presenta períodos de retroceso, como consecuencia de ciertos factores sociales y políticos.

Desde esta perspectiva y según Cordero Ulate (2006), en lo que se refiere a países pobres se distinguen tres fases principales del desarrollo turístico que se describen a continuación:

1.1.3.1. Turismo exclusivista de clase alta.

Se vincula a los espacios de lujo como hoteles y sitios de confort. También se caracteriza por experiencias de carácter exótico, principalmente por la apreciación de lugares arqueológicos. Se incluye también el llamado “etnoturismo”.

1.1.3.2. Turismo de contacto con distintas manifestaciones del paisaje natural.

Dentro de este se encuentra todo tipo de turismo relacionado a experiencias con la apreciación de los recursos naturales, tales como el mar, montañas, volcanes, ríos, entre otros.

1.1.3.3. Turismo de contacto social.

Asociado con las experiencias alternativas y que surgen como resultado de la tendencia relativa de democratización antes mencionada. Este tipo de turismo da un mayor énfasis al conocimiento y contacto con otras culturas y grupos sociales vigentes, dentro de los cuales se encuentran los grupos indígenas y los campesinados. Estas experiencias se vinculan al conocimiento de sus comidas, agricultura, expresiones socio-culturales. Estos son los aspectos de interés de los turistas que provienen de los países más ricos.

Existe otro tipo de turismo que no se ha investigado lo suficiente, este es el turismo sexual que es una de las manifestaciones más marcadas de las desigualdades sociales en las que se expresa el turismo en el contexto actual, tanto económico como social. Esta clase de turismo, es una fuente de ingresos importantes de negocios que se encuentran en los principales lugares de atracción turística de los países subdesarrollados.

Los turistas que hacen uso de estos servicios, son una clara manifestación de la represión sexual que existe y que se expresa y reproduce en diferentes países del mundo, no sólo en los países pobres. Esta tipo de turismo generalmente es ofrecido por mujeres o menores de edad, reflejando la represión, dominación y explotación del sistema capitalista patriarcal.

El turismo sigue avanzando a tal grado que las actividades que sólo se destinaban a las altas clases sociales, ahora se han ampliado y hay un mayor acceso para los demás grupos o estratos sociales. Dichos modelos de desarrollo se expresan o se pueden entender en la realidad actual de algunos sitios turísticos centroamericanos y también en algunos países desarrollados.

1.1.4. Modelos de Desarrollo Turístico.

Según Cordero Ulate (2006), puede formarse una tipología del turismo a partir de tres posibles modelos de desarrollo turístico:

1.1.4.1. Modelo segregado.

Este modelo turístico es operado por las grandes empresas transnacionales que se dedican a la comercialización turística, donde las comunidades locales no son tomadas en cuenta. Este modelo requiere de grandes inversiones tanto públicas como privadas. Sin embargo, existe ausencia de políticas para el fortalecimiento de servicios sociales, por lo tanto se trata de un modelo excluyente donde los mayores beneficios se concentran en manos de cadenas hoteleras o de grandes empresas dedicadas a la comercialización del turismo, es decir, no potencia el desarrollo productivo y económico de la población local.

1.1.4.2. Modelo de integración relativa.

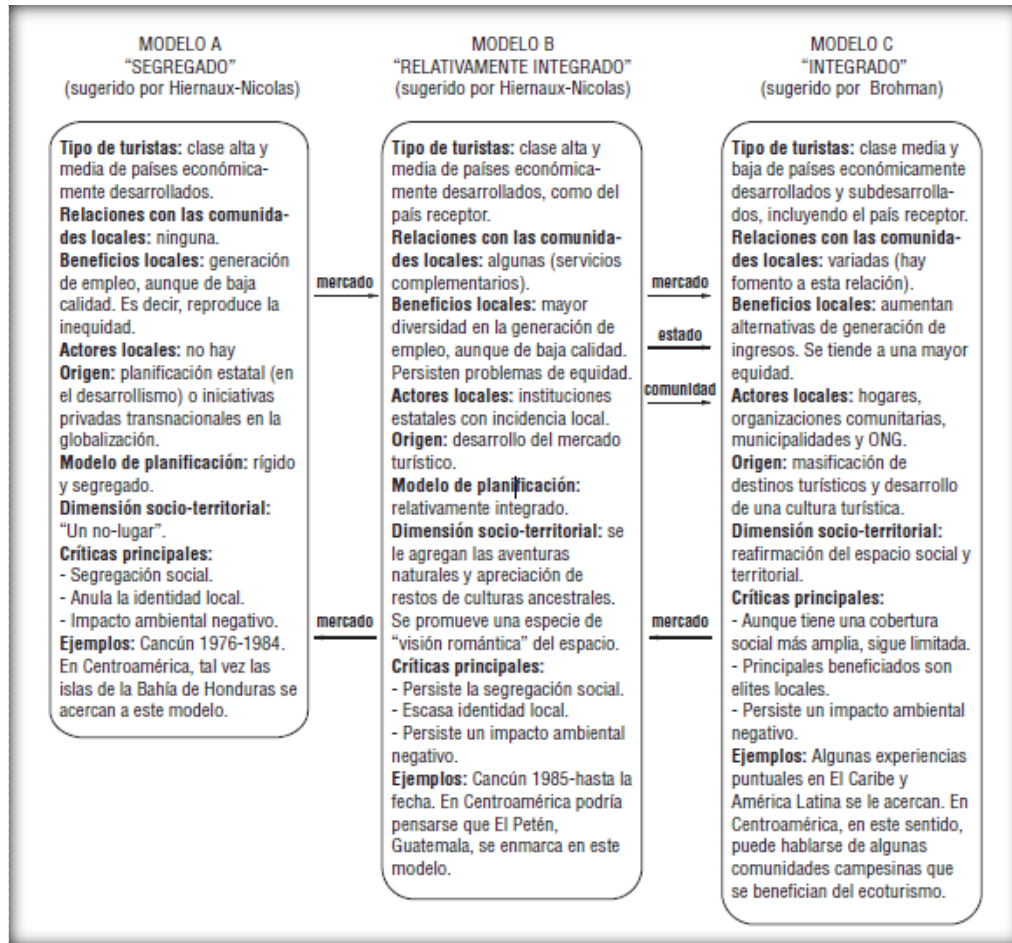
En este modelo se comienza a integrar a la economía local y nacional debido a una determinada política estatal, o ya sea por la evolución de democratización turística. De esta forma los turistas comienzan a relacionarse con las comunidades locales. Esta relación no es meramente económica, sino que se empieza a establecer una comunicación cultural y social, debido a que estas comunidades forman parte de la oferta turística.

1.1.4.3. Turismo integrado (o social).

Este tipo de modelo es dominado por pequeños negocios familiares o comunales, donde la obtención de ganancias se mantiene dentro de la localidad, y al mismo tiempo existe una profundización del contacto con los pueblos locales. En este caso, la intervención del Estado y de las grandes empresas turísticas es mínima. Este tipo de modelo es más teórico que práctico, se necesita por lo tanto, de un mayor esfuerzo por parte de las comunidades locales para llevarse a cabo.

Figura 1.2

Tipología de modelos de desarrollo turístico.



Fuente: Cordero, Allen (2000) "Turismo y dinámicas locales: el caso de Flores, El Petén, Guatemala". Pag.109-110.

En la *figura 1.2* se realiza un esquema de las diferentes características de los modelos anteriormente mencionados. En el caso de Centroamérica, el tipo de desarrollo turístico más relevante es el del modelo segregado, sin incluir los demás lugares turísticos nacionales de cada país. Es a este modelo al que los Estados centroamericanos han encaminado sus políticas públicas, ya que lo visualizan como una manera de atraer mayor inversión extranjera y generar mayores fuentes de empleos.

1.2. Globalización y Turismo Transnacional.

1.2.1. La Globalización.

Para que el concepto de turismo aterrice dentro del marco del capitalismo global es necesario dar explicación sobre este punto. Es así como, la globalización, entendida como un proceso histórico, es el advenimiento de una etapa *cualitativamente* nueva en la evolución del sistema del capitalismo mundial (Robinson, 2011:2).

La globalización es parte de las fases históricas del capitalismo, es posible identificar cuatro fases en el desarrollo de este, sin considerar la etapa de acumulación originaria⁵ (Montoya, 2000:60).

- **La primera fase del capitalismo**, asociada con la hegemonía del capital industrial⁶. Lo interesante de esta fase es que la producción y circulación capitalista exigen no sólo el desarrollo de capital industrial, sino también del capital comercial y del capital bancario, pero subordinados y en función del primero. Es en esta fase donde se consolida el capitalismo a nivel mundial; por otro lado se configura la división internacional del trabajo.
- Con la división internacional del trabajo, los países capitalistas más avanzados concentran su actividad en la producción fabril, mientras que el resto queda reducido a ser (en algunos casos) proveedores de materias primas, en detrimento de su propia actividad manufacturera, teniendo lugar así la configuración del capital comercial, lo que se conoce como **La segunda fase del capitalismo**, que tendrá como fenómeno más significativo el intercambio desigual y que conlleva al mismo tiempo el fenómeno empírico de la dependencia.
- Habiéndose desarrollado las dos fases anteriores, igualmente lo hace el capital bancario, al observarse en el mundo la invasión de inversiones directas e indirectas, fenómeno que viene a evidenciar la profunda expoliación que hay en el submundo capitalista, haciendo más notable la dependencia y su condición de atraso. A esto se le denomina **La tercera fase del capitalismo**.

⁵ Ver más información en Desarrollo Económico de Aquiles Montoya (2000).

⁶ Aunque lo industrial no debe entenderse como sinónimo de manufactura, sino más bien lo industrial hace referencia a cualquier actividad productiva en la cual se genera plusvalía (Montoya, 2000:60).

- **La cuarta fase del capitalismo**, continuará con ese proceso histórico de consolidación y configuración del capitalismo pero de una manera cualitativamente diferente; si bien es cierto el capital industrial y comercial seguirán desarrollándose, esta etapa tendrá como fenómeno característico la deslocalización y fragmentación de los procesos productivos, con el objetivo de revalorizar el capital (obtención de ganancias extraordinarias).

En este sentido, una primera acepción al término globalización viene dado como, *“la creación de un mercado mundial en el que circulen libremente los capitales financiero, comercial y productivo (industrial). Se trata de la eliminación de todas las trabas que los diferentes países ponen a la entrada de los capitales financiero, comercial productivo provenientes del extranjero”* (Arriola y Aguilar, 1995 citado por Montoya, 2000: 63).

En la revisión bibliográfica hecha por Montoya (2000) a Santory (s.a.) hace referencia a una definición construida por José María Vidal de globalización, enunciándola así:

“...la globalización consiste fundamentalmente en un nuevo período en la progresiva internacionalización del capital. A diferencia de la etapa anterior, en la que se internacionaliza el capital-mercancía, y el capital-dinero (a través de la inversión en el extranjero), en esta nueva etapa se internacionaliza todo el ciclo del capital, es decir, además del capital-mercancía y el capital-dinero, se internacionaliza también el capital-productivo. Ello se realiza a través de un agente activo: las empresas transnacionales” (Vidal citado por Santory, s.a a su vez citado en Montoya, 2000: 65).

Cada fase que se ha desarrollado dentro del sistema capitalista, ha conllevado a nuevas articulaciones a nivel regional, y Centroamérica no ha sido la excepción, viéndose reestructuradas sus esferas sociales, económicas y políticas (Robinson, 2011: 290). Pero cada fase de desarrollo ha supuesto un periodo de tiempo más corto, lo cual indica la rapidez de transformaciones que, a nivel mundial se dan en el capitalismo.

Teniendo en cuenta lo anterior, Robinson (2011) hace una conceptualización propia de globalización, definiéndola como *“casi la culminación de un proceso de muchos siglos de expansión de la producción capitalista alrededor del mundo y su desplazamiento de todas las relaciones capitalistas (“modernización”) lo que se conoce como ‘ascendencia histórica del capital’* (Mészáros, 1998 citado por Robinson, 2011:5)

Al tener una conceptualización de globalización, Robinson también identifica dos grandes actores, que a la par de las empresas transnacionales están dentro de esta etapa histórica del capitalismo: las clases sociales transnacionales y los Estados transnacionales. La clase social transnacional se define como:

“aquella que está atada a circuitos globalizados de producción, de comercio y de finanzas sin ninguna territorialidad definida y carente de identidades nacionales particulares, y porque sus intereses descansan sobre una acumulación global por encima de una acumulación nacional o local” (Robinson, 2011: 60).

Por otro lado, define al Estado Transnacional como *“una constelación particular de relaciones y fuerzas de clase surgida en el marco de la globalización capitalista, y el surgimiento de una clase capitalista transnacional, encarnada en un conjunto de diversas instituciones políticas...” (Robinson, 2011: 70).* En otras palabras, el estado transnacional es aquel conjunto de instituciones políticas que permiten que la economía local se integre a la dinámica de la globalización, y que ésta penetre a los mercados y proceso de producción locales.

1.2.2. Capital Transnacional Turístico.

1.2.2.1. El Turismo Transnacional.

El turismo se ha expandido gracias a la liberación comercial y financiera, las cuales constituyen el núcleo dinámico de la actividad económica transnacional del sector servicios a nivel global.

Según Robinson (2011:381), desde la década de los sesenta se ha experimentado un incremento en el flujo de turistas a nivel mundial que es un fenómeno provocado por la economía global, producto de los cambios técnicos como de los cambios económicos, que traen como consecuencia la globalización capitalista y a la vez trae consigo sus implicaciones sociales.

Se ha experimentado también una transnacionalización de servicios como: el transporte, alojamiento, acompañado de la estandarización de los servicios. Todo esto otorga en cualquier parte del mundo acceso a los mercados globales para los visitantes y para las materias primas industriales y los servicios que el turismo necesita.

A finales del siglo XX, el turismo se convirtió en una actividad central para la economía mundial, constituyéndose en la industria más grande del mundo, superando al negocio del petróleo en los ochentas (Acerenza 2000).

El sector turístico se organiza mediante cadenas globales de servicios, de tal manera que los lugares turísticos más lejanos y aislados de una parte del mundo, se conectan con las empresas matrices ubicadas en las ciudades globales. Estas cadenas de servicios globales de mercancías de servicios son complejas y multidimensionales según Robinson (2011), se conectan en eslabones a las agencias de viajes y a los operadores turísticos con las aerolíneas transnacionales, líneas de cruceros, agencias de alquileres de viajes, publicidad y todos los medios globales de comunicación masivos.

Los países locales eliminan todo tipo de barreras nacionales a través de políticas neoliberales, para que exista una libre circulación de capitales dentro de sus regiones, medida que facilita aún más la transnacionalización de los servicios turísticos, dando lugar a que las empresas transnacionales tengan un mayor control dentro de la economía local.

Estas grandes industrias controlan a la vez, todos los servicios que necesita un turista como lo son: alojamientos, viajes aéreos, renta de autos. Todos estos servicios están integrados, ya que los grandes hoteles también poseen agencias de viajes, son también corporaciones financieras, y al mismo tiempo están conectados con restaurantes, entre otras actividades, por lo tanto, existe una concentración mayor de capital.

Este fenómeno de auge en el sector turístico global, no ha surgido de manera espontánea, sino que cada vez más se ha estado promoviendo por las instituciones nacionales, transnacionales desde décadas pasadas hasta ahora, que ya se cuenta con el apoyo de instituciones internacionales como la OMT (Organización Mundial del Turismo), el Fondo Monetario Internacional y la Organización de las Naciones Unidas y también por la cooperación de gobiernos e instituciones extranjeras entre otros.

Las empresas transnacionales planifican toda una estrategia para que se den las condiciones necesarias y se desarrolle esta actividad económica a nivel mundial. Sin embargo, el surgimiento de esta actividad turística es consecuencia de la dinámica y las consecuencias que trae consigo el capitalismo. Como menciona Robinson:

“el turismo es una industria de mano de obra intensiva germinando en condiciones donde hay una abundancia de mano de obra relativamente no calificada y barata...y la

extensión de la industria a escala global ha sido posible por medio de la expansión de las reservas de mano de obra generada por el desempleo y la marginación a nivel mundial”. (Robinson, 2011: 385)

Actualmente, no sólo las clases sociales altas pueden acceder a los servicios turísticos, sino que cada vez más la clase media está teniendo la posibilidad de acceder y realizar actividades turísticas en sus tiempos libres, y no sólo dentro de su localidad sino que también tienen la oportunidad de efectuar algún viaje turístico fuera de su país de origen.

Este fenómeno se ha visualizado de manera más específica en los países del tercer mundo, que generalmente son los oferentes de dichos servicios y son los países desarrollados o de primer mundo los que demandan en su mayoría. Todo esto gracias a la globalización y a la transnacionalización de este sector, donde las grandes cadenas hoteleras o aerolíneas ofrecen paquetes turísticos accesibles, para que las personas de más bajos estratos sociales en todo el mundo puedan adquirir dichas promociones, y cada vez más este sector se vaya expandiendo

1.2.2.2. Las Empresas Transnacionales Turísticas.

Las empresas transnacionales constituyen el nuevo sistema económico global y funcionan como el motor que impulsa el proceso de globalización a nivel mundial, y su base está constituida por la producción, inversión y comercio, proceso que facilita que nuevas economías se introduzcan cada vez más al mercado global.

Algunos autores como Peter F. Drucker (2002:6), definen a las empresas transnacionales como aquellas instituciones que realizan inversión directa en uno o varios países, con capital que es otorgado directamente por ellos mismos o por las personas que habitan en los propios países, y cuyo objetivo principal es realizar actividades que produzcan beneficios a los países asociados⁷. En otras palabras, una empresa transnacional es aquella que se estructura como un todo en el sistema mundial y donde las fronteras y la distancia de un país a otro no cobran mayor relevancia, estandarizando de tal manera los patrones de consumo.

⁷ Para más información consultar Drucker Peter F. “La economía global y Estado- Nación”. Tendencias y opiniones. Núm. 81, México, diciembre/enero 2002 p.6.

Por otro lado, el flujo de capitales tiene como propósito principal el de controlar el funcionamiento y la dirección de las empresas locales que se encuentran en diferentes países, y que se distribuyen según conveniencia de la empresa matriz, de tal manera que este proceso pueda internacionalizar la producción y disminuir costos arancelarios que tiene cada región.

Ya teniendo claro lo que se entiende como empresa transnacional, se puede comenzar a estudiar aquellas compañías dedicadas al turismo específicamente, cuyas industrias son netamente centralizadas y con una alta competitividad a nivel mundial, y es un sector que muestra el gran alcance que han tenido las empresas transnacionales en el mundo.

De acuerdo a la Revista del Sur (1999), en los últimos años, esta industria ha presionado a los gobiernos en todo el mundo, a la liberalización comercial y a una mayor inversión en este tipo de servicios, de donde se obtendrán probablemente mayores beneficios, según se menciona en el Acuerdo General sobre Comercio de Servicios, que es un tratado multilateral en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Dicho acuerdo obliga a los países a eliminar todo tipo de restricción a la propiedad extranjera y otras medidas que protejan al sector de los servicios en cada país. En las empresas hoteleras, por ejemplo, estas políticas contribuyen a facilitar la obtención de más franquicias y concesiones. Todo lo anterior facilita a la vez, a que las empresas extranjeras dedicadas al turismo, obtengan los mismos beneficios y ventajas que las empresas locales, y de esta manera puedan introducir su mano de obra como lo deseen e introducir más empresas filiales sin ningún tipo de restricción.

Bajo este sistema impulsado por la OMC, la inversión extranjera es desregularizada, estableciendo que las empresas extranjeras no tengan la obligación de utilizar las materias primas de los países locales. En consecuencia, el Consejo Mundial de Viajes y Turismo⁸ presentó su “Visión del Milenio” sobre esta industria e incluye los siguientes aspectos:

- Hacer que los gobiernos acepten los viajes y el turismo como una industria estratégica y una prioridad en materia de empleo.

⁸ Una dependencia de la OMC.

- Promover los mercados abiertos y competitivos con la aplicación de dicho Acuerdo, la liberalización del transporte aéreo, así como la desregularización de las telecomunicaciones en los mercados internacionales.
- Eliminar las barreras al crecimiento del turismo, esto implica la expansión y mejoramiento de la infraestructura⁹.

Las empresas transnacionales turísticas, a las que se dirige el mayor gasto global son el alojamiento y el transporte. La industria hotelera constituye una actividad económica única, ya que se ha transformado realmente en dos negocios los cuales son el de bienes y raíces y el de servicios de hospedaje. Los hoteles turísticos están dirigidos por las cadenas con orientación transnacional.

Según Jiménez (2011:251), los hoteles son actores del sistema turístico y son los más territorializados, debido a su estrategia espacial globalizada, las cadenas hoteleras se extienden por todo el mundo y presentan cinco diferentes formas básicas de vinculación con los hoteles: la propiedad, administración, franquicia, arrendamiento y consorcio; estas formas son consideradas como función de su capacidad de gestión y a la vez de sus vínculos con las esferas de poder.

Las cadenas hoteleras son un fenómeno originado básicamente en territorio norteamericano, extendiéndose a todo el mundo por sus múltiples beneficios, ya que resulta factible la baja o nula inversión y riesgo financiero; a la vez, las modalidades de vinculación favorecen una función globalizada, con un mínimo riesgo financiero debido al interés de muchas sociedades por ingresar al mercado turístico internacional de la mano de las grandes empresas hoteleras. (Jiménez 2011:252)

Jiménez menciona también que los mecanismos de inversión y expansión de estas cadenas no siempre responden a la satisfacción del turismo, sino que responden más bien, a criterios de rentabilidad que se ubican en la esfera del “big business”, suscitándose una intensa dinámica de adquisiciones, fusiones y absorciones que caracterizan este subsector turístico.

⁹ Pleumaron Anita (1999) “Turismo, globalización y desarrollo sustentable”, Revista del Sur No. 91, mayo 1999. Para más detalle consultar: http://old.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=794.

La inversión fundamental de estas empresas se concentra en las marcas y sus atributos, que son los activos más importantes de su función operadora y de comercialización en el contexto de la globalización

Es notable la presencia a nivel global de estas empresas. En el año 2009 existían quince cadenas hoteleras ubicadas en más de 31 países y una de ellas (Intercontinental) llegaba a 100 países.

Según la revista *Hotels*, para el año 2008 de las 300 corporaciones registradas, dos cadenas alcanzaban los 600 mil cuartos, dos más alcanzaban más de 500 mil cuartos; otras cuatro cadenas tenían más de 250 mil cuartos y las 2 restantes, registraron más de 100 mil cuartos bajo su control.

Según Jiménez (2011:253), estas cifras indican dos tendencias: la creciente concentración de cuartos operados por cadenas en el mundo; y la relevancia de esas cadenas en el sistema turístico que pone de manifiesto la capacidad de actuación que se tienen en las diferentes escalas del sistema turístico mundial y su potencial para influirlo.

Ahora la atención principal del hotelero se enfoca en el inversionista, ya no en el turista. La OMT reconoce que es el inversionista el que le asegura al hotelero la expansión global.

La funcionalidad de las cadenas hoteleras a nivel mundial según Jiménez (2011:256), se desprende de una combinación de factores: la preeminencia de las marcas en el contexto globalizado, la extensión de su representación geográfica en función de esas marcas y la rentabilidad económica de las corporaciones y empresas, propiciada por una globalización que favorece que muchos países promuevan una competencia que lleva a esquemas financieros flexibles y de permisividad jurídica y fiscal.

Las características más importantes de la hotelería del siglo XXI son las grandes inversiones globales en la marca y la poca o nula inversión en activos tradicionales, que se deja a los inversionistas locales, favorecido por un contexto político, económico, financiero y turístico, de impulso al turismo en muy diversas regiones receptoras del mundo, y se retroalimenta así su desarrollo.

Existen por lo tanto, dos factores claves que condicionan la organización global de las cadenas hoteleras: la naturaleza del producto del servicio, la cual ocasiona ventajas

competitivas específicas para la empresa, y el otro factor es la habilidad para separar dichas ventajas de la propiedad actual (Cordero, 2006: 45).

Por otro lado, las aerolíneas representan otro sector que es tecnológicamente sofisticado y que requiere de capital intensivo, lo que crea altas restricciones para su inicio, ya que los costos son altos debido a que se requiere de equipos caros y una mano de obra especializada.

De Acuerdo a Cordero (2006:50), las empresas aéreas no sólo llegan a los límites fronterizos sino que se introducen a lo que es reconocido como el espacio aéreo soberano que es controlado por naciones-estados.

Otro punto importante que menciona este autor es que los transportes aéreos se encuentran dentro de las industrias más protegidas mundialmente, además se consideran como parte del proceso de acumulación internacional de capitales que está dirigido hacia la maximización de ganancias. Generalmente, la propiedad de esta industria incluye la participación de los Gobiernos, las operaciones se realizan dentro de un mercado fuertemente regulado y normalmente las aerolíneas se envuelven en conflictos de política externa.

En conclusión, las empresas transnacionales turísticas, constituyen el motor principal de la internacionalización del capital, entendiendo esta última como la expansión del capital a otros lugares del mundo, con el objetivo de revalorizarse; y al mismo tiempo, estas empresas son los principales actores del proceso de integración a la globalización del capital.

1.2.3. Cadenas Globales de Mercancías Aplicadas al Turismo.

Al hablar de Cadenas Globales de Mercancías (Global Commodity Chains) o CGM, se hace referencia a la interrelación que las empresas hacen alrededor del mundo en el marco de los procesos productivos y comerciales. Estas interrelaciones se han intensificado y hecho más complejas en la dinámica de la globalización.

Una propuesta de análisis del capitalismo sobre este tema, se ha realizado por Gary Gereffi y Miguel Korzeniewicz (1995)¹⁰. Las CGM tratan de seguirle el rastro a la organización social y económica que rodean la vida global de un producto, desde una primera etapa de la extracción de materias primas, hasta el consumo de un bien terminado (Hernández y Santana, s.a.).

Cada vez es más difícil rastrear estos procesos de producción y comercialización gracias a la globalización. La globalización potencia la deslocalización y la fragmentación de los procesos de producción, haciendo que las empresas transnacionales penetren en economías y en zonas geográficas nunca imaginadas.

Según Gereffi y Korzeniewicz (1995, Citado por Cordero Ulate, 2006), existen ciertas características centrales de las CGM que se enumeran de la siguiente manera:

- Movilidad prácticamente ilimitada de las firmas transnacionales entre los espacios nacionales.
- La generación de valor a partir de un conjunto de actividades económicas relacionadas.
- Dispersión geográfica de redes productivas y comerciales que toman en cuenta empresas de diversos tipos y tamaños.
- Existencia de una estructura de poder en las firmas que determina como se asignan los recursos a lo largo de las cadenas globales de producción.
- Presencia de contextos institucionales que obligan a identificar las condiciones que posibilitan cada momento las cadenas.
- Los estados nacionales asumen el papel de introducir a sus respectivos países en las cadenas globales de mercancías convirtiéndose en facilitadores de la globalización.

“Las CGM identifican varias etapas del proceso de producción, desde la obtención de materias primas hasta el ensamblaje final. Esto también implica un elemento explicativo que conlleva la pregunta más cercana de por qué las naciones juegan un papel particular en la división del trabajo” (Cordero Ulate, 2006: 40). Al examinar las CGM se pueden distinguir a las empresas o instituciones que toman decisiones y descifrar las estructuras de poder.

¹⁰Véase: Gary Gereffi y Miguel Korzeniewicz. *Commodity Chains and Global Capitalism* (1994).

Asimismo, se pueden descifrar hacia donde se dirigen los beneficios. Según como estén ubicadas las CGM en los países así saldrán beneficiados.

Con la globalización, las cadenas son controladas por las empresas transnacionales, presentes en la mayoría de los nodos de ésta. Estas cadenas son generalmente de capital intensivo o tecnología. Según Cordero Ulate (2006) "... las transnacionales rara vez son dueñas de sus propias fabricas, por lo general establecen relaciones con sus proveedores cautivos..."

Cordero Ulate menciona la diferencia entre los nodos de la cadena que se encuentran en países desarrollados y países subdesarrollados: "...Existe una marcada división geográfica del trabajo. Las actividades más sofisticadas y altamente valoradas del ciclo de la producción, incluyendo diseño, mercadeo y distribución, permanecen en el núcleo. La manufactura, que principalmente constituye el ensamblaje liviano de trabajo intensivo, se centra en la semi- periferia y en la periferia..." (Cordero Ulate, 2006: 42).

A nivel de país, las estrategias de desarrollo implementadas por los gobiernos ya no responden a una lógica interna de desarrollo, sino que en ellas hay un enfoque de cómo insertarse a estas cadenas globales de mercancías. Los gobiernos del tercer mundo no sólo ofrecen incentivos para atraer a la inversión extranjera directa, sino que también ponen menos barreras para permitir el ingreso de turistas. Promueven medidas en cuanto a seguridad ciudadana a favor de dar un clima de inversión favorable a los empresarios extranjeros y garantizar la seguridad física de los visitantes.

La deslocalización de los procesos productivos lleva consigo la idea de producir a menores costes, ó donde estos sean lo más rentables para las corporaciones. Los países subdesarrollados hayan "ventajas" de este tipo en su economía. Los salarios y algunos insumos son de costos muy bajos, por lo tanto, representan una "oportunidad" para integrarse, por medio de las CGM, a la división internacional del trabajo.

Michael Clancy¹¹ ha realizado este análisis en ramas muy importantes del turismo: el transporte y el hospedaje. Según Clancy (1998 citado por Cordero, 2006: 43) debe tenerse en cuenta que el turismo constituye la industria de servicios más grande en el mundo y

¹¹ Para más información véase: Clancy, Michael. (1998) "Commodity Chains, Services and Development: Theory and Preliminary Evidence from the Tourism Industry" in Review of International Political Economy (Routledge) Vol. 5, Nº 1, Spring.

también el rubro más grande en el comercio intencional de servicios. La organización empresarial del turismo se ha vuelto mucho más centralizada e integrada al sistema global.

Las empresas transnacionales prevalecen en cadenas de hoteles, aerolíneas, agencias de viajes, operadores de tours y restaurantes. Según Robinson (2011) la cadena global de mercancías en la industria turística se caracteriza por ser *compleja y multidimensional*. “Esta cadena conecta a lugares muy remotos con las casas matrices de las empresas en países desarrollados. Las transnacionales operan en todos los niveles de la industria, la cual muestra un grado de considerable integración tanto vertical como horizontal y un nivel de concentración que va en aumento” (Robinson, 2011: 384).

1.2.4. La Mercantilización de los Recursos Naturales en el Turismo.

La mercantilización de los recursos naturales, es una tendencia a la cual se está moviendo el capitalismo a nivel global. Las empresas transnacionales ven en la explotación de los recursos naturales una forma de extraer ganancias. Aunque históricamente, el ser humano ha hecho uso de los recursos naturales para poder vivir, poco a poco estos han ido adquiriendo las categorías de *insumo* y de *mercancía* que deben de ser ingresados al mercado para su utilización óptima.

Esta es una concepción neoclásica. Según Gudynas (2003) “esta perspectiva adopta formas particulares de racionalidad: por un lado utiliza categorías económicas (como Capital bajo la forma de Capital Natural), por otro apela a cuantificar en especial por medio del valor económico (asigna precios a los recursos naturales), y los usa en herramientas de toma de decisiones (usualmente los análisis de costo-beneficio), y finalmente usa criterios de evaluación basados en la eficiencia, rendimiento, ganancia, etc.”

El agua, la explotación de minas, la explotación de la tierra, el uso de semillas y la transformación de éstas mediante la genética y la biodiversidad, son algunos de los ejemplos que evidencian la mercantilización de los recursos naturales. Las transnacionales hacen uso de la tecnología que poseen y que pueden adquirir para sacar el máximo provecho de estos recursos.

Esto trae como consecuencia no sólo la pérdida de la biodiversidad y la escasez de recursos, sino que también causa conflictos sociales entre las comunidades. Por ejemplo, en

la explotación de minas y canteras, las mineras transnacionales compran líderes comunales para que los apoyen en sus proyectos que causan contaminación en los mantos acuíferos.

En el caso del turismo rural, el atractivo de este se fundamenta en los recursos naturales. La idea central de la teoría de la mercantilización de la naturaleza aplicada al turismo según López y Marín (2010) se refiere al proceso mediante el cual ciertos bienes transforman su valor de uso por valor de cambio, a través de su incorporación al mercado de turismo.

Greenwood (1977, citado por López y Marín, 2010) le coloca dos características al turismo. Para él el turismo es una gran fuerza *mercantilizadora y modernizadora*. Meethan (2001, citado por López y Marín, 2010), define al turismo como una producción cultural y parte de los procesos inherentes del capitalismo moderno. Señala que es “un proceso global de mercantilización y consumo, que envuelve flujos de gente, de capital y de culturas” (Meethan, 2001. Citado por López y Marín, 2010). Según López y Marín, el turismo está principalmente orientado a producir lugares como mercancías de consumo turístico y el turista existe para observar, experimentar y consumir.

1.3. Terciarización de la economía en el caso del turismo.

1.3.1. Conceptualización de la Terciarización y la Hipótesis de los sectores.

La macroeconomía es aquella disciplina que estudia los comportamientos agregados de los agentes económicos como un todo¹². En este sentido, la macroeconomía analiza variables tales como, producción, precios, comercio internacional, y desempleo. La producción se encuentra conformada por el volumen de lo producido por todas las actividades económicas que se realizan dentro de las fronteras físicas de un país determinado, conocido comúnmente como Producto Interno Bruto (PIB).

Por convención, y de manera global e histórica, dichas actividades económicas se han dividido en “sectores económicos” con el fin de hacer más fácil la diferenciación de unas actividades con otras. (Lizano, 2008)

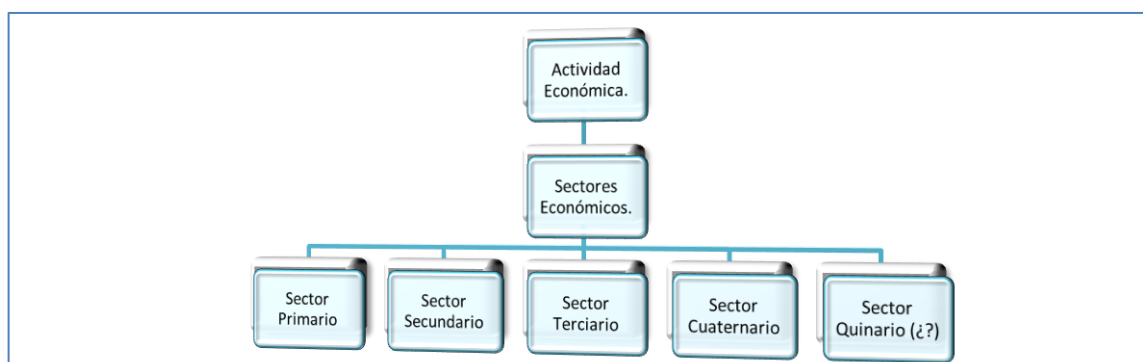
¹² Cuando se habla de agregado, se hace referencia a la suma de un gran número de decisiones individuales realizadas por empresas, personas, consumidores, trabajadores, Estado, etc., las cuales componen la vida económica de un país.

Dado lo anterior, se define sector económico como: “una parte de la actividad económica cuyos elementos tienen características comunes, guardan una unidad y se diferencian de otras agrupaciones” (Lizano, 2008).

Para la mayoría de países, la producción se divide en tres sectores económicos y a su vez estos sectores se dividen en ramificaciones productivas. Actualmente, a la par de la teorización acerca de los tres sectores económicos, ha surgido la idea de la existencia de dos sectores más en la actividad económica: un cuarto sector, denominado “cuaternario” y un quinto sector llamado “quinario”. Como se observa en la *figura 1.2*.

Figura 1.3

La Actividad Económica y su división en sectores económicos.



Fuente: Elaboración propia en base a “Sectores Económicos” Universidad de Costa Rica, Prof. Melvin Lizano Araya, 2008.

■ *Sector Primario.*

Llamado también sector agrícola, está formado por las actividades relacionadas con la obtención de recursos de la naturaleza; incluye también actividades extractivas y de obtención procedentes del medio natural. Por lo tanto, en este sector se encuentran las actividades que tienen como eje central la explotación de los recursos naturales (Lizano 2008).

Dichos productos primarios son las materias primas que se utilizan en las producciones industriales de bienes de consumo básicos. Entre las principales ramas productivas de este sector tenemos: agricultura, pesca, ganadería, minería, actividades forestales, apicultura y acuicultura.

■ *Sector Secundario.*

Conocido también como sector industrial de la economía, componen todas aquellas actividades que conllevan algún tipo de transformación a través de una actual y novedosa gama de procesos productivos. Este sector tiene 4 grupos: energía, Industrias básicas, Bienes de consumo, construcción. En este sector se agrupan todo aquello que está relacionado con la transformación de bienes o mercancías (Lizano, 2008).

■ *Sector Terciario.*

Engloba todas aquellas actividades económicas que no producen bienes materiales de forma directa, sino servicios que se ofrecen para satisfacer necesidades de la población. Si bien es cierto este sector terciario - denominado también como sector servicios- es parte de la actividad económica nacional, también forma parte en dos esferas claves para los sectores primario y secundario, dándose así un carácter de interacción e interdependencia; estas esferas son las de la distribución y el consumo, por tanto, se convierte en un nexo importante entre la producción de los sectores anteriormente mencionados.

Parte de este sector terciario lo componen: el comercio, transporte, finanzas, ocio, hotelería, turismo, cultura, administración pública y los servicios públicos – sean prestados tanto por el Estado como por la iniciativa privada- tales como educación, salud, telecomunicaciones, etc. (Lizano, 2008)

■ *Sector Cuaternario.*

Tradicionalmente a este “sector” se le consideraba parte del sector terciario, ya que está relacionado con servicios intangibles tales como la ciencia, tecnología, etc. Pero dada la naturaleza y diferenciación de sus actividades y con la creciente importancia y alto nivel de desarrollo que hoy en día presentan, se comienza a hacer visible la idea de separarlos y conjuntarlos en un sector económico diferente.

Pertenece entonces a este sector ramas como la del desarrollo de alta tecnología, la informática y las telecomunicaciones así como también los trabajos realizados en el campo científico. Es por eso que este sector es visto como un agente de expansión para las grandes empresas hoy en día, ya que significa para ellas un factor de competitividad a mediano y largo plazo (Lizano, 2008).

■ Sector Quinario.

Forman parte de este sector, todas aquellas actividades relacionadas con esparcimiento y entretenimiento, tales como: cultura, el arte en todas sus expresiones, el ocio (recreación y tiempo libre) y paralelo a esto va el factor de la educación.

Con lo anteriormente expuesto, los únicos sectores productivos en la economía de un país son el sector primario (agropecuario) y el sector secundario (industrial), ya que estos son los encargados de producir bienes tangibles; el sector servicios sin embargo, pese a que no es considerado un sector productivo, sí es un sector económico necesario, ya que su contribución al ingreso y producto nacional también es significativa y evidente.

Es así como, definiendo cada uno de los sectores económicos y la nueva teorización que ha surgido acerca de un cuarto y quinto sector respectivamente, cabe preguntarse: si realmente estos sectores cobrarán una mayor formalidad en las economías desarrolladas y subdesarrolladas y si pasarían a formar parte actividades como el turismo, a conformar un sólo sector, y abandonar la tradicional idea de insertarlo al sector terciario de la economía.

Antes de realizar una conceptualización sobre la terciarización de la economía cabe mencionar que en muchas ocasiones, se confunde al proceso de terciarización con el término *tercerización* o *outsourcing*, donde este último significa el cambio a terceros de ciertas actividades, que con anterioridad se desarrollaron en una empresa, y se refiere específicamente a la externalización de las funciones y a la subcontratación de las personas para que desempeñen determinadas funciones. Esta confusión surge ya que este intercambio a terceros se realiza también dentro del sector servicio (Arriagada, 2007).

Luego de aclarado este punto, según Arriagada (2007), se entiende como terciarización de la economía a la expansión continua del sector de servicios o sector terciario, tanto en términos de producto como en el crecimiento de puestos de trabajo.

Hoy en día, el sector servicios ha adquirido una gran importancia ya que se cree que aporta un mayor crecimiento económico y un alto beneficio tanto para el empleo como para la producción. Dicha importancia del sector terciario no significa que el sector industrial se haya dejado de lado y ya no se considere como uno de los motores del crecimiento económico, es más el desarrollo del sector de servicios ha dependido mayormente del desarrollo del sector industrial.

Algunas de las causas que se mencionan sobre el fuerte desarrollo del sector terciario son:

- Cuando la renta de las personas aumenta¹³, por el desarrollo industrial, el consumo de algunos productos básicos disminuye, por lo tanto aumenta el consumo de otros productos dentro de los que se incluyen los que ofrecen el sector servicios (educación, ocio, cultura).
- El sector servicio es un sector con una productividad muy baja y la mayoría de ellos son intensivos en trabajo, por lo tanto el desarrollo del sector trae consigo cifras importantes de la población activa que se dedica a estos rubros
- El proceso de terciarización viene asociado a nuevas formas de desarrollo industrial que entre otras formas adoptan la desindustrialización y descentralización, que implementan el desarrollo del sector terciario¹⁴.

Algunos autores como Mandel (1969), citado por Cordero (2006:32), polemizan que el grado de desarrollo de un país se mide en relación al nivel de crecimiento de los servicios, ya que se dice que entre más servicios tenga un país, mayor será el grado de desarrollo relativo. Para Mandel, que exista un sector grande de servicios en una región, no significa necesariamente que haya un nivel de avance económico importante, porque se debe de definir en primer lugar la cualificación del tipo de servicios que se han desarrollado, por lo tanto, se debe de realizar una ubicación concreta e histórica de los servicios.

Por otro lado, se ha entendido que el progreso económico incluye también el desarrollo relativo de los sectores económicos, y que en un principio el desarrollo de un país depende del sector primario ó agricultura, y mientras el país va progresando y desarrollándose se pasa al sector secundario el de la producción de bienes manufacturados, y continuando así de la misma manera, hasta llegar al sector de servicios, lo que señala finalmente el avance tanto de la sociedad en general, como del progreso productivo, sin embargo existe un debate en torno a esto.

¹³ Que es lo que se expone en la Ley de Engels que sostiene que la proporción de renta que se gasta en alimentos disminuye al aumentar la renta.

¹⁴ Para más detalles: <http://geopress.educa.aragon.es/WebgeoNEW/preguntasPAU6/terciarizacion.pdf> (último acceso 19 de mayo del 2011).

En la transformación de las sociedades desarrolladas, existe un proceso de transición histórica que va del desarrollo económico de los sectores hacia al sector de los servicios, según Castells (1997: 256) citado por Arriagada (2007), ante este proceso se presentan tres problemas fundamentales:

- Se cree que existe una homogeneidad entre el paso de la agricultura a la industria y de ésta a los servicios, dejando de lado la ambigüedad y diversidad interna de las actividades que se incluyen dentro del sector terciario.
- No se toma en cuenta la verdadera naturaleza revolucionaria de los nuevas tecnologías de la información
- Se deja de lado la diversidad cultural, histórica e institucional de las sociedades desarrolladas, así como el hecho de que son interdependientes dentro de una economía global.

Por otra parte, existe una hipótesis relacionada a los tres sectores económicos, específicamente el sector primario, secundario y terciario. Esta hipótesis fue desarrollada por Colin Clark y Jean Fourastié. De acuerdo con esta teoría, el principal objeto de la actividad de una economía va desde el sector primario, a través del secundario hasta llegar al sector terciario. Fourastié vio el concepto como esencialmente positivo, ya que genera un aumento de la calidad de vida, seguridad social, incremento de la educación y la cultura, una mayor cualificación, humanización del trabajo y evita el desempleo.

Los países con una baja renta per cápita están en un escenario temprano de desarrollo; la mayor parte de sus ingresos nacionales son a base de la producción del sector primario. Los países con un grado más avanzado de desarrollo, con ingresos nacionales intermedios, obtienen sus ingresos del sector secundario principalmente. En los países altamente desarrollados con elevados ingresos, el sector terciario domina las salidas totales de la economía¹⁵.

Desde una concepción marxista, no se puede afirmar que el nivel de desarrollo de un país depende específicamente del nivel de desarrollo relativo de los servicios, sino que el desarrollo de los servicios depende de la producción, en otras palabras, si la producción es

¹⁵ Para más información consultar: Araya Melvin Lizano, septiembre 2008, Notas de clase, sectores económicos, Costa Rica. Para más detalles consultar: <http://es.scribd.com/doc/6211811/Sectores-Economicos>, (último acceso 18 de mayo del 2011).

de calidad y al mismo tiempo diversificada, así será el tipo de servicios que se demandará, y en caso contrario, si hay una producción escasa y menos compleja, esto se reflejará en un bajo nivel de desarrollo de los servicios (Cordero, 2006, p.32).

En el caso del turismo, según Mandel, el desarrollo de las actividades “no productivas”, entre las que destacan aquellas vinculadas con el ocio y vacaciones, se evidenciaría un progreso real de la productividad, ya que se muestra que una gran parte de la sociedad se ha liberado del trabajo no creador (Mandel, 1969:192, Tomo I, citado por Cordero, 2006, p. 33).

Según Cordero (2006), los sectores económicos van cambiando históricamente de acuerdo a la diversificación de las necesidades económicas y sociales. Lo que se puede aplicar al turismo, que en un momento determinado ha surgido como una expresión de una complejización de las necesidades humanas, y a la vez, es una manifestación de que las fuerzas productivas han avanzado a tal grado que le han posibilitado a un sector de trabajadores asalariados, librarse de un mayor tiempo de trabajo no creador, que puede ser destinado al ocio pasivo y activo y por ende al turismo.

1.3.2. El turismo como actividad terciaria productiva.

Antes de poder concluir si es o no el turismo una actividad productiva, se debe remitir al estudio de una de las categorías más básicas del análisis marxista: el trabajo. Para llevar a cabo esta tarea, se hará uso de la exposición hecha por Aquiles Montoya en el capítulo quinto de su libro *Economía Crítica* (1998), *Trabajo productivo e improductivo*.

Para Montoya existen tres importantes razones para diferenciar el trabajo productivo del no productivo:

- Solo el trabajo productivo genera riqueza.
- En la práctica se suele confundir tales diferencias.
- Hace entendible el hecho del por qué se considera negativa la terciarización de la economía.

En el análisis de Montoya se incluyen tres nociones de trabajo productivo:

- Trabajo Productivo en general
- Trabajo Productivo en sentido amplio
- Trabajo Productivo en sentido estricto

Según Marx (citado por Montoya), el trabajo productivo en general y en sentido estricto sólo se dan dentro de capitalismo. El trabajo productivo en sentido amplio queda fuera del análisis del Marx, ya que su objeto de estudio era precisamente el modo de producción capitalista. Montoya lo incluye ya que es importante al nivel de la Formación Económica y Social (FES)¹⁶.

El trabajo productivo en general hace referencia a toda actividad que tiene como resultado la producción de valores de uso. Es decir, todo aquel trabajo del cual resulte un objeto útil al ser humano.

El trabajo productivo en sentido amplio es cuando el resultado del proceso de trabajo es un valor de uso pero la diferencia entre este y el trabajo productivo en general, es que este se destina al mercado. Su finalidad no es sólo hacerlo o fabricarlo sino venderlo. Con esto asume la forma de mercancía, que puede ser material o inmaterial. Las mercancías materiales son las tangibles y las mercancías inmateriales son las intangibles, aquellas que son consumidas en el mismo instante que se producen. Se da en la producción mercantil simple.

Según Montoya, este tipo de trabajo productivo contribuye a la valorización extraordinaria por medio de la explotación¹⁷. Adquiere sentido en la FES ya que es en ella donde se evidencia las formas de producción no capitalistas y que están muy presentes en el *sub mundo capitalista*.¹⁸

El trabajo productivo en sentido estricto se da exclusivamente en la producción capitalista. Se refiere a aquel trabajo que genera PLUSVALIA. Es el trabajo que en el proceso de producción tiene la finalidad de valorizar el capital. Todo trabajador productivo en sentido estricto es un asalariado según Montoya, pero no todo asalariado es un trabajador productivo en sentido estricto. Ser asalariado es una condición necesaria pero no suficiente, debe producir plusvalía para que esto suceda.

Agrega Montoya que otra forma de ver al trabajo productivo en sentido estricto es cuando este valoriza el capital industrial en sentido amplio. Para Marx (según Montoya) lo industrial

¹⁶ Montoya define la FES como “una realidad estructurada y cambiante, que incluye un modo de producción principal que le asigna su carácter y naturaleza y a otros modos de producción secundarios y subordinados al primero”. (Montoya, 1998: 12).

¹⁷ La explotación es “el mecanismo mediante el cual los trabajadores productivos en sentido amplio (es decir, los que no trabajan dentro del modo de producción capitalista) son expropiados parcial o totalmente del valor que han creado en sus procesos de trabajo” (Montoya, 1998: 104).

¹⁸ Sub Mundo Capitalista es el término utilizado por Montoya para referirse a los países subdesarrollados.

no se restringe a la manufactura sino que incluye sectores como el agropecuario, agroindustrial, el transporte, las comunicaciones, espectáculos. El turismo, como se verá más adelante, es un conjunto de sectores que abarcan: comunicaciones, espectáculos, transporte entre otros.

Montoya señala que todos aquellos trabajos que se dan en la órbita de la circulación son trabajos *improductivos*, porque, por definición, están afuera de la órbita de producción. Estos tipos de trabajos ayudan a realizar la plusvalía más no a producirla. Trabajo improductivo sería el que no genera valores de uso, ni valor, ni plusvalía. Las actividades por este tipo de trabajo no suponen que no sean necesarias, es más, tienen que existir, pero el ser necesarias, dice Montoya, *no es razón suficiente para considerarlas como productivas*. Generalmente, el ser útil y el ser productivo se suelen confundir.

Montoya llega a una conclusión acerca de la terciarización. Para él con la terciarización hay una tendencia a la proliferación del trabajo no productivo. Este efecto es a nivel social ya que la sociedad no incrementa su riqueza, entendida como el aumento en la producción de valores de uso.

Pese a lo anterior, Montoya no ofrece más que estas conclusiones con respecto del sector de los servicios. Cordero Ulate (2006) expone y simplifica la teoría de Mandel (1969) presentada en el *Tratado de economía marxista*. En el Mandel trata de aplicar la teoría marxista a los servicios. Él mismo se hace la pregunta *¿es productivo o no el capital invertido en los sectores?* Según Cordero Ulate, Mandel trae la fórmula original de Marx (misma citada por Montoya): “en el capitalismo, trabajo productivo es igual a trabajo que crea plusvalía”. Esto, según Marx, es aquel capital que es utilizado para la producción de mercancías (Mandel, 1979: 394 citado por Cordero Ulate, 2006: 36). Mandel hace la acotación que esta fórmula que esta aseveración no es incorrecta al analizar el sector servicios.

En la lectura que ofrece Cordero Ulate sobre Mandel se puede destacar que este último sugería que era necesario superar esta visión del capital productivo como productor de mercancías exclusivamente. Al igual que Montoya, hace referencia a una acepción más amplia de este concepto¹⁹.

¹⁹ Esta visión más amplia que hace Mandel no debe confundirse con “trabajo productivo en sentido amplio”. Si bien los dos sugieren superar la visión marxista del trabajo en sentido estricto, la “amplitud” de la aseveración que hace Mandel es para incluir en ella a los servicios u otras actividades que generan ganancias capitalistas

Con esta visión más amplia de lo productivo:

“... el rango de servicios incluidos en la categoría de los productivos se ampliaría extraordinariamente, pues no se requeriría producir mercancías tangibles para considerar el rubro económico de que se trate como capital productivo. Muchos servicios “intangibles” podrían ser conceptualizados como productivos, por ejemplo, justamente los servicios turísticos. De igual manera, los trabajadores y trabajadoras que se desempeñan en este sector deberían ser considerados como trabajadores “productivos”, desde esta óptica de análisis.”(Cordero Ulate, 2006: 37)

Cordero Ulate concluye que si los servicios turísticos, en efecto, constituyen una forma de capital productivo al igual que los trabajos que se desempeñan en él; se debe a dos razones propias de la economía política:

“... Por una parte, el capital invertido en turismo está dirigido a la obtención ampliada de ganancias (léase valorización del capital). Por otro lado, desde el punto de vista de la necesidad que satisfacen (descanso y recreación ampliada del ocio), se encuentra en gran parte dirigido a la reposición de la fuerza de trabajo. Esta necesidad de un descanso “enriquecido” es parte del proceso de diversificación del consumo, o puede entenderse, también, como un enriquecimiento del nivel y calidad de vida de sectores de trabajadores tanto de los países desarrollados como de los económicamente atrasados.”

1.3.3. Turismo como un conjunto de servicios.

El turismo se incluye dentro de las cuentas nacionales en el sector terciario, el cual incorpora a los servicios. Sin embargo, dicho sector puede fragmentarse y estar ante un conjunto de servicios o también se puede presentar como uno solo, que se utiliza para efectos de mayor compresión estadística.

El turismo es la representación de un grupo de servicios distintos entre sí pero de manera integrada, los servicios expresados en el turismo son los siguientes:

- Alojamiento
- Atracciones

mientras que Montoya se refiere a todas las actividades que su fin es el mercado sea o no dentro del modo de producción capitalista.

- Complementarios
- Restaurantes
- Empresas de Salud
- Transporte
- Agencias de viajes

Estos diferentes servicios ya sean ofrecidos por una sola empresa o por varias empresas dedicadas exclusivamente a uno de estos rubros, se interrelacionan continuamente y se coordinan en su funcionamiento para poder responder a cada una de las necesidades de sus consumidores, es decir, de los turistas.

1.4 Valoración final.

Como se pudo observar a lo largo de este capítulo, el turismo a nivel internacional ha presentado en los últimos años un auge importante, en gran medida, gracias a la liberación comercial y financiera, las cuales constituyen políticas neoliberales implementadas principalmente en los países subdesarrollados, y que son impulsadas por la dinámica de la economía transnacional y la globalización a nivel mundial.

El objetivo general de la presente investigación es evidenciar las brechas que está abriendo el turismo en las actividades económicas del área rural, desplazando a otras actividades como las primarias.

2. CAPÍTULO DOS: VISIÓN NACIONAL DEL TURISMO RURAL EN EL MARCO DE UNA ECONOMÍA GLOBAL.

En este capítulo se trata de responder a la pregunta ¿Cómo la dinámica del capitalismo mundial ha influido en la visión histórica del turismo rural en El Salvador? Para responder esta pregunta, primero, se hará un recorrido histórico de la actividad turística en El Salvador para resaltar y evidenciar el auge que ha tenido dicho sector. Este auge no ha sido de manera espontánea, sino que responde en gran medida a las tendencias del capitalismo mundial.

En segundo lugar, se describirán las principales instituciones gubernamentales y organizaciones internacionales que han influido por medio de políticas públicas y programas de desarrollo e inversión, para el despegue de la actividad turística salvadoreña. Y posteriormente, se describirán los elementos que rodean la visión comercial del turismo de estas instituciones y de las empresas (pequeñas, medianas y grandes).

Por visión institucional se comprenderá a la articulación de ejes de análisis y puntos de enfoque en los cuales las instituciones gubernamentales se basan para crear planes y estrategias para potenciar el desarrollo turístico. Como visión comercial se entenderá el enfoque que el sector privado y el sector público tienen a la hora de vender bienes y servicios turísticos de El Salvador.

2.1. Recorrido Histórico del desarrollo de la actividad Turística.

2.1.1. Antecedentes Históricos del desarrollo del Turismo. (Principios del siglo XX).

La segunda mitad del siglo XIX, marca la pauta en el despegue de las actividades turísticas como actividades generadoras de ingresos económicos. Comenzando en Europa, con Thomas Cook y la creación de lo que hoy se conoce como los paquetes turísticos organizados ("*The handbook trip*" como el primer itinerario de viaje) y en América con la creación del primer centro vacacional turístico, Atlantic City, en manos de Henry Wells en Estados Unidos (Acerenza, 2000:62).

Según Galicia et. al. (2002:9, el sector estudiado plantea tres épocas de desarrollo turístico, teniendo como punto de partida el año de 1850. Éstas son:

Época del turismo incipiente y elitista (1850-1900).

Esta época es caracterizada por reconocer al turismo como una actividad únicamente para las clases que poseían recursos económicos elevados. En esta época el turismo comienza a tener reconocimiento a nivel internacional, que se refleja en su crecimiento en materia de flujo de migraciones e ingresos económicos. La actividad turística se dispersó a todo el continente europeo, teniendo sus primeros pasos en América con la creación de Atlantic City en Estados Unidos.

Para finales del siglo XIX, América Latina comenzó a echar andar sus más ambiciosos planes en materia turística, Argentina, Uruguay y Chile fueron los pioneros. México logró insertarse posteriormente en la ola de expansión del turismo con la construcción de uno de sus más grandes íconos turísticos a nivel mundial como lo es el puerto de Acapulco, proyecto que alcanza su apogeo a inicios de de la década de 1930 (Acerenza, 2000:66).

Como se puede observar esta primera época del desarrollo del turismo global, coincide con la primera fase teórica del desarrollo turístico planteada por Cordero Ulate, que es el turismo exclusivista de clase alta visto en el primer capítulo de este estudio.

■ Época de Transición (1900-1950).

Para inicios del siglo XX el turismo se refleja como una actividad de carácter popular, esto debido a la explosión demográfica y el surgimiento de una significativa clase media luego de la Revolución Industrial. El desarrollo de las vías de comunicación (marítima, terrestre y aérea), fue uno de los factores que permitió que las personas tuvieran un mayor acceso a viajar y vacacionar, convirtiendo al turismo en un actividad en la cual no se necesitaban cantidades exorbitantes de dinero, convirtiéndose así en una actividad ya no propia ni restringida para las élites económicas (Galicia et al, 2002:10).

No obstante, este despegue y rápido crecimiento del turismo se vio distorsionado de manera muy sensible con las dos guerras mundiales, no sólo en el aspecto económico, sino también en cuanto a las condiciones sociales y políticas de los países involucrados. Esto ejerció condiciones cambiantes para los países que no se vieron directamente inmersos en las guerras, convirtiéndose en efectos colaterales para la actividad turística.

Es durante este período de la popularización de la actividad turística, que El Salvador comenzó a mostrar interés en promulgar y desarrollar el turismo como un camino viable para

el crecimiento y desarrollo económico. En 1930 se creó la Junta Nacional de Turismo como dependencia del Ministerio de Relaciones Exteriores. El objetivo de ésta era orientar la rama turística basada en condiciones favorables de la territorialidad de aquel entonces, como lo era la red de carreteras construidas y la facilidad de acceso hacia ciertos lugares como la playa y lugares culturales en los centros urbanos.

Para finales de 1950, dicha Junta se desliga del Ministerio de Relaciones Exteriores, y su función pasa a ser la de canalizar el fomento y desarrollo de la cultura a través del turismo. Esto marcaba el inicio de una serie de acciones implementadas por parte del Estado encaminadas a consolidar dicho sector como un eje pujante de industrialización, crecimiento y desarrollo económico. Estas acciones comprendían el otorgamiento de créditos para el sector, construcción masiva de hoteles, balnearios y centros deportivos y recreacionales, comenzándose a crear lo que prometía ser una considerable infraestructura turística.

■ **Época del turismo en desarrollo o masivo (1950 - actualidad).**

Esta época tiene como punto de partida el final de la Segunda Guerra Mundial, para la cual la humanidad gozaba de adelantos tecnológicos importantes (automóviles, barcos y aviones), lo que facilitaba el movimiento y desplazamiento masivo de personas de un lugar a otro. Al mismo tiempo, se da un crecimiento en sectores como: la construcción y remodelación de infraestructura turística, lo que sugiere un desarrollo exponencial no sólo de las actividades turísticas, sino de la cantidad de migraciones y viajes de personas con motivos turísticos (Galicia et al, 2002: 12).

Es así como el turismo, no sólo se convierte en una actividad accesible para las mayorías, sino que también se establece como un imperativo social, económico y cultural de los pueblos, al mismo tiempo que se consolida la creación de instituciones no sólo locales sino también internacionales, que han velado por el impulso y desarrollo del sector turístico a nivel mundial (Acerenza, 2000: 81).

Este es el caso de la Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo (UIOOT), creado en 1947 y que posteriormente adoptaría el nombre de Organización Mundial de Turismo (OMT) en septiembre de 1970. A partir de 1980 se celebrará el Día Mundial del Turismo el 27 de septiembre (OMT, 2011).

Con la autonomía recién adquirida de la Junta Nacional del Turismo se despegaba la institucionalidad del turismo en El Salvador, viendo su mayor expresión en la Ley de la

creación del Instituto Salvadoreño de Turismo (ISTU), comenzando así una era de importantes cambios en materia turística hasta fines de los 70.

2.1.2 Inicios del Turismo como actividad económica organizada (1960-1970).

Este período se considera el punto de partida del turismo como una actividad económica organizada de manera sistemática, porque es aquí donde el turismo comienza a tener una formalidad en el sentido que se crean y sientan las bases de las organizaciones oficiales para su promoción y desarrollo (Moreno et al 1998: 15).

Para 1961 se crea el Instituto Salvadoreño de Turismo (ISTU), como una iniciativa del gobierno de ese entonces para fomentar el turismo con la idea de hacer de éste una fuente de riqueza para la economía nacional, lo cual ninguno de los organismos anteriores había logrado (Nosiglia, 1983: 7).

El objetivo del ISTU era promover y estimular el turismo en todos sus aspectos, lo cual traería como efecto colateral el aumento de la oferta turística en el país. Para 1966 se crea el Fondo de Desarrollo Económico del Banco Central de Reserva, cuyos fondos se destinarían (en parte) al financiamiento de mediano y largo plazo, para los destinos siguientes:

- 1. Construcción y/o ampliación de hoteles, restaurantes, así como establecimientos que ofrezcan comidas típicas, incluyendo remodelaciones destinadas al mismo fin.*
- 2. Construcciones destinadas con el desarrollo de los sitios recreativos, de parte de empresas organizadas, para ofrecer otros servicios exclusivamente al turismo receptivo. (Barraza, 2011: 107)*

Dicha institucionalidad de la época se vio reforzada con la promulgación de la 'Ley de Fomento de la Industria Turística' en 1967, la cual brindaba exenciones fiscales a las empresas que se acogieran al Sistema Nacional de Turismo (Moreno et al, 1998: 15). Sin embargo dicha línea no tuvo mayor impacto en la medida que los proyectos turísticos no generaban mucha confianza.

En conclusión, la década de los 60 marcó la pauta para la organización sistemática del turismo. Esta actividad tuvo como limitante el considerarse como un complemento del modelo agroexportador y de la naciente industria interna que El Salvador tenía en esa

época. Por lo tanto, no se le dio la importancia requerida y careció de lineamientos estratégicos específicos para su respectivo desarrollo (Moreno et al 1998: 16). Sin embargo dichos lineamientos y estrategias tendrán su aparición en la década siguiente.

2.1.3. “Los años de oro” del Turismo en El Salvador (1970-1980).

La época comprendida entre 1970 y 1980 es considerada como los “años de oro” del turismo en El Salvador. Dicha prosperidad y estabilidad de este sector vino dada por las condiciones sólidas económicas y políticas del país, que se encontraban en relativa estabilidad, si se compara con la década siguiente (Barraza, 2011: 109). Cabe mencionar que para inicios de esta época, el turismo no era considerado como un área estratégica para los tomadores de decisiones de ese momento, sin embargo, proyectos importantes fueron llevados a cabo en San Salvador como lo fue la construcción de cuatro hoteles: Camino Real, Ritz, Alameda y Terraza. Dichos proyectos se vieron impulsados por dos factores: el primero, la iniciativa privada al identificar la rentabilidad en ese tipo de inversiones, y segundo, las facilidades crediticias y los incentivos fiscales brindados en ese momento (Moreno et al, 1998: 16).

El período presidencial del Cnel. Molina (1972-1977) marcó la pauta para la sistematización e impulso del sector turismo en El Salvador ya que, debido a las acciones llevadas a cabo desde su gobierno, como lo fue el planificar y priorizar ciertos sectores de la economía nacional, se visualizó al turismo como una actividad generadora de cuantiosas divisas y considerables fuentes de empleo, dando así la evidencia de una expansión de este sector (Ver *Gráfico 2.1*).

Como puede observarse en el gráfico 2.1, para el período donde se echan andar las políticas orientadas al impulso del turismo, éste presenta su repunte más significativo, con respecto al año anterior, en 1973 con un 35% de aumento. Parte de ese repunte se debe a algunos factores claves tales como la definición de una estrategia de posicionamiento de El Salvador como destino turístico de playa, y segundo como consecuencia del primero, el impulso de un plan para explotar las ventajas y recursos que poseía la zona costera de El Salvador. Pero el flujo de visitantes alcanzaría en 1978, su punto máximo en el período cuando rondó los 293,000 visitantes.

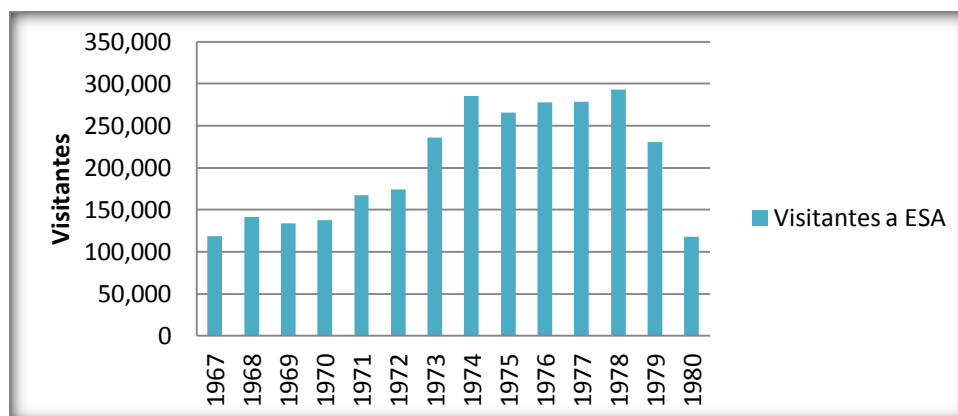
Dos elementos parecen estar presente en este período: el flujo masivo de visitantes y el énfasis que tenían las instituciones gubernamentales de la época en explotar las ventajas de los recursos naturales (zonas costeras). Estos dos elementos coinciden con la segunda fase teórica de desarrollo turístico planteado por Cordero y desarrollado en el primer capítulo de este estudio.

Con el ambiente de inseguridad social y violencia iniciado en 1979, que más tarde desembocaría en la guerra civil de la década de los 80, el clima de inversión y atracción turística comienza a perderse, a tal grado que la prensa internacional declara para principios de los 80's a El Salvador como país peligroso para turistas. Se da así la baja más significativa en 13 años en cuanto a la cuota de turistas recibidos en el país, disminuyendo en aproximadamente un 50% (-48.89%) (Moreno et al, 1998: 16).

Gráfico 2.1

Flujo de visitantes a El Salvador

1967-1980



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Informe Estadístico de Turismo: año 2009 y primer semestre de 2010. Ministerio de Turismo, El Salvador 2010.

2.1.4. Guerra civil y turismo en El Salvador (1980-1992).

Esta época se caracteriza por la baja afluencia de visitantes de El Salvador con respecto a la década anterior. El conflicto armado, que se alargó por 12 años, freno y marginó los esfuerzos de impulso hacia el sector turístico. A nivel internacional se advirtió sobre la

peligrosidad de visitar el país, así mismo que los gobiernos exhortaban a sus ciudadanos a no realizar viajes al mismo (Barraza, 2011: 119).

Dado lo anterior, se estancaron factores como la construcción de infraestructura turística (hoteles, centros recreativos, etc.). El flujo de visitantes extranjeros para la época estuvo ligado en su mayoría al conflicto que predominaba en el país (asesores militares, funcionarios de organismos de izquierda, periodistas internacionales, curiosos, etc.) (Moreno et al, 1998: 17).

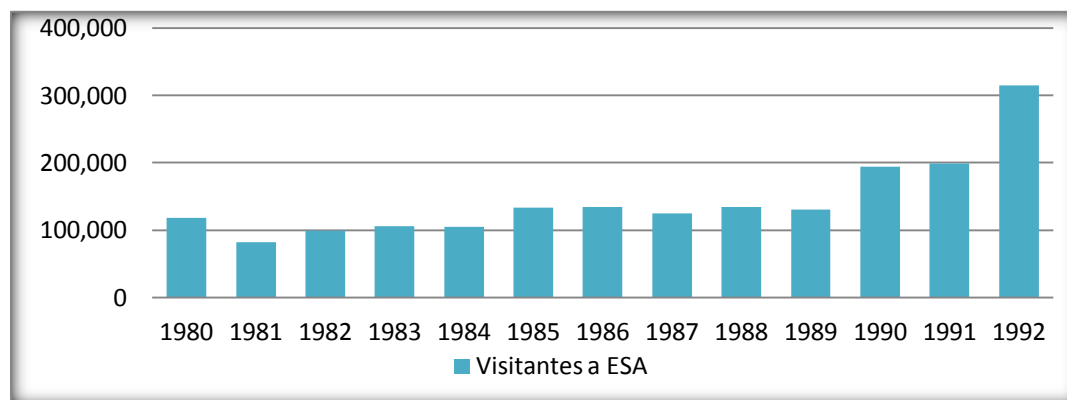
La zona que sufrió el mayor deterioro, dadas las políticas anteriores de impulso y promoción de desarrollo turístico, fue la zona costera salvadoreña, ya que su orientación estuvo basada en la recreación tanto de los nacionales como de los extranjeros.

En la *Gráfico 2.2* se analiza el flujo de turistas en el período 1980-1992, teniendo como años más críticos 1981-1982, que son donde la efervescencia social y política tuvo su mayor apogeo. Se tienen así los niveles más bajos registrados para este periodo, con una leve recuperación en 1985, aunque sin recobrar los niveles logrados en los años 70's.

Gráfico 2.2

Flujo de Visitantes a El Salvador

1980-1992



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Informe Estadístico de Turismo: año 2009 y primer semestre de 2010. Ministerio de Turismo, El Salvador 2010.

No fue hasta 1992, año en que se firmaron los acuerdos de paz en el país, que la actividad turística despegó nuevamente. Lo anterior se puede observar en el *Gráfico 2.2* por el lado de flujo de visitantes y en el *Gráfico 2.3* por el lado de ingreso de divisa por turismo para el país.

Al analizar los ingresos por divisas generados por la actividad turística (*Gráfico 2.3*) se observa que a pesar del conflicto armado, dicha actividad, genera ingresos, aunque no los esperados dadas las condiciones sociales de la época, ni tampoco en correspondencia con los niveles de flujos de visitantes en la época anterior, llamada “época dorada” del turismo en El Salvador.

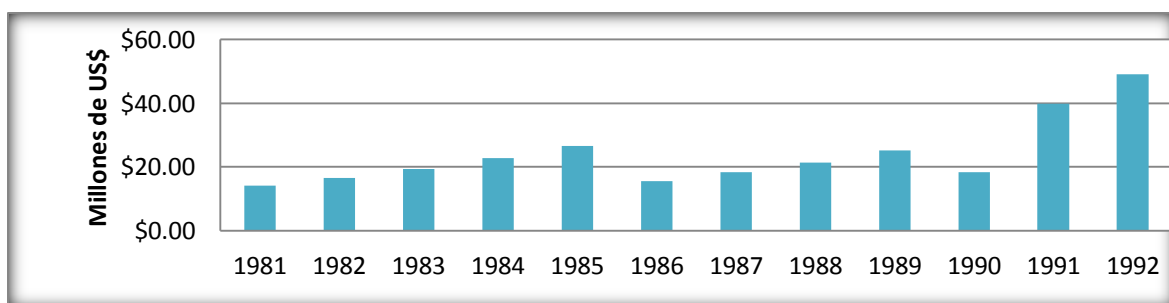
Para la serie en cuestión se tiene que dos años (1986 y 1990) representan las variaciones negativas (Ver Anexo 1) y las más bajas en el historial. Para 1986, debido al terremoto que sacudió parte de la capital de San Salvador en octubre de ese año, se presentaron fuertes pérdidas económicas y que, sumado a la crisis social del período, desaceleró aún más el desarrollo del turismo en el país.

En 1990, el decaimiento de los ingresos por turismo viene influenciado por la parte final del conflicto y en la cual se desarrolla la última pugna entre militares y fuerzas de izquierda. Esto provocó un enorme clima de inestabilidad y peligro en el país. Para los años siguientes, el país recupera la relativa estabilidad con la llegada de una nueva era con el fin al conflicto armado.

Gráfico 2.3

Ingresos de divisas por turismo para El Salvador

1981-1992



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Informe Estadístico de Turismo: año 2009 y primer semestre de 2010. Ministerio de Turismo, El Salvador 2010.

2.1.5. La paz y el Modelo Neoliberal en El Salvador: El turismo como parte del nuevo eje de dinamismo económico (1992-2009).

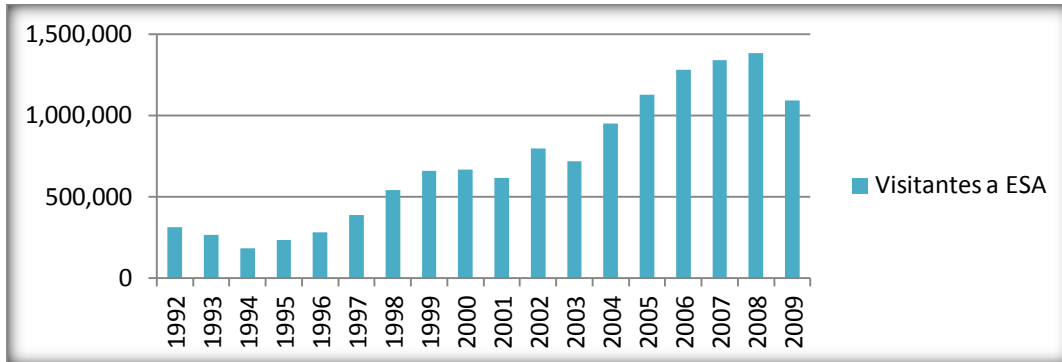
Con la entrada al poder del partido ARENA se comienzan a configurar una serie de transformaciones sociales y económicas. Durante el período presidencial de Alfredo Cristiani (1989-1994), no sólo se firmaron los acuerdos de paz, sino también dicho período vino aparejado de un paquete de políticas económicas de corte neoliberal. A este paquete se le conoce como el Consenso o “Decálogo” de Washington (Ver Anexo 2). Dicho Consenso impulsaba acciones como la liberalización económica, apertura comercial, privatizaciones y demás decisiones encaminadas a volver a la economía atractiva para las inversiones y una vía de crecimiento económico.

Es en este momento donde el turismo se refuerza, como parte del impulso que se le dio al sector terciario (de comercio y servicios), tomando relevancia como el principal eje de acumulación de la economía salvadoreña, dejando a un lado viejos modelos como el modelo primario agro-exportador y el modelo Industrializador Sustitutivo de Importaciones (ISI).

La economía salvadoreña se convirtió en una economía basada en comercio y servicios, es decir, una economía terciarizada. A su vez la actividad turística tiene mayor respaldo, cuando en 1997 se crea una nueva institución, la Corporación Salvadoreña de Turismo (CORSATUR), cuyo propósito era retomar la opción de ésta actividad como una de las estrategias económicas generadora de divisas y de empleos, que a su vez crearía un vínculo ya sea directo o indirecto con el gran sector empresarial de El Salvador. (Barraza, 2011: 121).

En la *gráfica 2.4* se observa la tendencia al alza en el flujo de visitantes a El Salvador entre 1992 y 2009, posterior a los acuerdos de paz y cuando se establecieron las políticas neoliberales en el país. Para el caso de 1994 los flujos a la baja vendría dada por los inicios de una crisis económica a nivel regional y un período electoral que atravesaría el país para esa época. Posteriormente en el año 1997, con la creación del CORSATUR, se comienza a observar una tendencia hacia el alza. Para el año 2001, causas extraordinarias como los terremotos causaron serios daños a la infraestructura turística, dejándola estancada en ese período.

Gráfico 2.4
Flujo de Visitantes a El Salvador
1992-2009.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Informe Estadístico de Turismo, Ministerio de Turismo, El Salvador 2010.

El turismo en la actualidad, muestra un crecimiento tendencial con el paso de los años, ya que según el Informe Estadístico de Turismo del MITUR, se calculó un crecimiento de 600% desde 1995 hasta el 2009, lo que supone una tendencia a seguir aumentando conforme pasa el tiempo. El problema de este estudio consistirá posteriormente en encontrar cómo ciertas zonas, históricamente relacionadas a lo agrícola hoy funcionan como infraestructura turística, y cómo esto ha influido en el detrimento de la parte agropecuaria en el país, así como ver por qué no se ha dado el apoyo necesario para poder impulsar ambos sectores a la vez.

2.2. Visión Institucional para el desarrollo del turismo rural en la actualidad.

Existen una gama de instituciones públicas que contribuyen de distintas maneras al desarrollo del sector turístico en El Salvador. Para poder analizar la visión nacional del turismo rural es necesario hacer un compendio sobre estas instituciones.

2.2.1 Principales Instituciones Públicas relacionadas al turismo rural en El Salvador.

Pocas han sido las instituciones nacionales, que a través del tiempo, se han relacionado, directa o indirectamente con el turismo rural como actividad económica. Es por eso que a continuación se detalla una a una las entidades que surgieron como entes controladoras y

otras que de manera conjunta han ido desarrollando los diferentes programas/estrategias que han servido a la actividad turística en general de El Salvador.

Instituciones como el ISTU, que a principios de los 60 comenzó a ser la encargada de detallar y analizar la información del sector turístico naciente de esa época, fue el inicio, en cuanto a la institucionalidad nacional del desarrollo y posterior apogeo de la actividad turística dentro del país. De igual manera el entorno económico mundial irán exigiendo una mayor y mejor reingeniería no solo en lo institucional sino también en lo legal, económico y social (Barraza, 2011:109). Se puede observar en la *Tabla 2.1* los elementos más importantes de cada una de estas instituciones.

En esta tabla se puede observar que el tema del turismo rural, no figura directamente en la institucionalidad del país, si bien hay programas como PREMODER (Programa de Reconstrucción y Modernización Rural) (Ver Anexo 3). Este programa es ejecutado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, y que según Ortiz (2011), es pionero en el apoyo del turismo rural, la regla imperante es a la marginación o la invisibilización del turismo rural dentro de los marcos institucionales de El Salvador. Es por esta razón, que se hace más necesario estudios como el presente para generar discusión y análisis acerca de este tema.

Tabla 2.1

Principales Instituciones relacionadas al turismo rural

Organización	Fundación	Objetivos	Funciones	Programas/Proyectos de apoyo al turismo.
Instituto Salvadoreño de Turismo (ISTU)	1961	En sus inicios el objetivo primordial era la promoción del país tanto a nivel nacional como internacional. En 2004 se integra al Ministerio de Turismo.	Su función principal era la promoción del país y también publicación de estadísticas concernientes al sector turismo. A partir de 2004 su función quedó relegada a administrar la red de parques nacionales.	En la actualidad aún no existe un plan nacional que fomente la recreación familiar y social. Una de las mayores críticas hacia esta institución es la mala calidad de las condiciones laborales de los y las trabajadoras.
Corporación Salvadoreña de Turismo (CORSATUR)	1997	Debido al contexto bajo el que nace, el cual tendía a la privatización de propiedades y empresas estatales, uno de sus objetivos iniciales era el de privatizar empresas e inmuebles que se le adjudicaran.	Desarrollar el plan de mercadeo que ubicara a El Salvador como un destino turístico relevante para los turistas nacionales e internacionales, así como también el desarrollo de habilidades técnicas a nivel turístico, dirigido a empresas turísticas, comunidades y personas naturales.	Desarrolla desde 2006, la marca país “El Salvador...Impresionante” como parte de su estrategia de mercadeo para promocionar al país como un destino turístico atractivo y que ofrece una amplia gama de destinos: montaña, playa, cultura, ecología, etc. al mismo tiempo que trabaja en conjunto con el Ministerio de Turismo en el programa “Pueblos vivos” cuyo fin es dar mayor realce a las comunidades rurales del país así como impulsar su desarrollo local y crecimiento económico.
Ministerio de Turismo (MITUR)	2004	Posicionar al turismo como un pilar para el desarrollo del país. El turismo es un sector que se ve necesario porque integra los elementos ambientales, culturales,	Al sustituir al ISTU en sus labores, éste no solo retoma la labor estadística que llevaba el ISTU sino que redefine y clasifica las empresas turísticas.	Para llevar a cabo muchos planes y estrategias el MITUR se complementa con otros ministerios con los que trabaja de manera directa y coordina actividades, tales como el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), la Secretaría de la Cultura y el

		sociales y económicos.		CORSATUR. Uno de los planes que más críticas ha recibido ha sido el de la promoción del turismo de negocios que viene como contradicción a la carencia de infraestructura turística en el país y al mismo tiempo las diferencias que existen entre ésta entidad y el CORSATUR que supuestamente trabajan para promocionar al país como un atractivo turístico y de inversión para el turista.
Policía de Turismo (POLITUR)	En 1997 nace como una unidad en la Policía Nacional Civil y en 2002 se erige como una subdivisión de dicha entidad.	Fortalecer la seguridad en los destinos turísticos del país a través del patrullaje en playas, parques y sitios denominados de mayor afluencia turística a nivel nacional.	Esta entidad es la encargada de brindarles seguridad, información y asistencia a los turistas. Se fortalece con un convenio firmado PNC-MITUR, este en la actualidad aún tiene vigencia.	Esta división de la policía junto a otras instituciones, están promoviendo una iniciativa para crear conciencia y dar una mayor seguridad turística la cual es denominada “la industria sin chimeneas”.
Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN)	1981	Su misión es el revertir el daño ambiental y reducir los impactos ambientales que éste pueda sufrir ante futuras acciones.	Uno de los roles más importantes es la de otorgar permisos para construcción de nuevos proyectos tomando en cuenta los potenciales daños al medio ambiente.	En conjunto con el MITUR llevan a cabo distintas actividades, como la preservación de fauna y flora en las áreas protegidas, estas instituciones tienen un convenio de cooperación sobre el manejo de desechos sólidos. El MARN, CORSATUR y el Ministerio de Agricultura y Ganadería se unieron y desarrollaron el Plan Estratégico para el Impulso y Desarrollo del Agroturismo en El Salvador, este plan detalla la orientación que posibilita fomentar el turismo rural y agrega valor a las típicas actividades de la agricultura.
Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	1946	Apoyar al sector agrícola y ganadero del país, para su correcto desempeño,	La función de este organismo es el darle apoyo a la agricultura y la	En conjunto con MITUR y la Cooperación Internacional del Japón (JICA), han elaborado un proyecto de desarrollo

		desarrollo y crecimiento a nivel nacional.	ganadería y ayudar a despegar al sector que en el presente, es más evidente su decrecimiento y su importancia en el producto nacional.	turístico rural en la región oriental de El Salvador cuyo objetivo es fortalecer a las asociaciones de turismo y el fortalecimiento de CORSATUR Y MITUR como líderes del sector turístico nacional. Ejecución del programa PREMODER.
Secretaría de la cultura	2010	Entidad encargada de promover e impulsar la cultura y el arte en El Salvador.	Encargada de promover la cultura y el arte, a su vez es una de las instituciones recientemente creadas que le brinda mayor apoyo al turismo rural.	En acciones conjuntas la Secretaria de Cultura de la Presidencia y el MITUR firmaron en 2011 un convenio de cooperación interinstitucional, el convenio tiene como objetivo el aporte de ambas instituciones al turismo cultural y la necesidad de preservar el patrimonio de El Salvador. Como parte de este convenio joyas arquitectónica como el Palacio Nacional que ha sido reformado y se ha iniciado un proyecto que tiene como objetivo formar una Ruta Turística al Centro Histórico de San Salvador.
Ministerio de Relaciones Exteriores (MIREX)	1858	Mantener las relaciones diplomáticas con el resto del mundo de manera armónica y beneficiosa para las naciones involucradas.	Velar por los derechos de los salvadoreños en el exterior además de las relaciones diplomáticas que se tengan con distintos países del mundo. Su papel en el turismo en El Salvador es fundamental, ya que las embajadas, tienen también la función de ser oficinas de información para los posibles turistas, que es en donde puede se puede tener información situación	

			presente del país, además de los requisitos para entrar a este.	
Ministerio de Economía (MINEC)	1980	Promover el desarrollo económico y social mediante el incremento de la producción, la productividad y la racional utilización de los recursos.	Desarrollar al turismo, siendo parte de un sector económico hoy en día importante como lo es el sector terciario, como una actividad, productiva y sobre todo rentable a nivel nacional.	Entre las estrategias para impulsar está la asistencia técnica para que empresas turísticas puedan generar proyectos, los cuales serán innovadores y contarán con desarrollo tecnológico. Por otra parte apoya a las PYMES turísticas por medio del financiamiento y la asistencia técnica.

Fuente: Elaboración Propia en base a información obtenida de MINEC, MIREX, MITUR, ISTU, MARN, CORSATUR.

2.2.2 Marco Institucional del Turismo en El Salvador.

Analizar el marco institucional del turismo en El Salvador sirve para profundizar la visión que tienen las autoridades gubernamentales sobre el desarrollo de la actividad, cuáles son sus principales protagonistas y cuáles son aquellos acuerdos y mecanismos establecidos para hacerla funcionar.

En El Salvador este marco institucional ha tenido varios cambios, dando paso a la creación de instituciones, leyes y planes que priorizaron la visión del turismo como un eje generador de empleo y divisas. A continuación, se detallan los principales planes y programas que se han elaborado y cómo estos han orientado el camino hacia el “desarrollo” de la actividad turística en las zonas rurales.

Para el año 2004, con el fin de unir y mejorar los esfuerzos del ISTU y de CORSATUR, se crea el Ministerio de Turismo (MITUR), encargado de gestionar el sector del turismo en el país, trayendo así otra visión, otra propuesta y otra manera de “hacer” turismo y promoción de país. Estrategias como *Pueblos Vivos* son quizá las más emblemáticas que se resaltan del período posterior a la creación de dicho Ministerio, así como también el de apoyar y promover el turismo de convenciones, lo que se traduce en un esfuerzo por colocar al país como una plataforma no sólo de diversión, sino también un centro de negocios que deje entrever los atractivos que El Salvador puede ofrecer a nacionales y extranjeros.

2.2.2.1 Plan Nacional de Turismo 2014, Plan Nacional de Turismo 2020 y Plan Quinquenal de desarrollo 2010-2014.

Después de haberse constituido el MITUR en 2004, se crea la *Ley de Turismo*²⁰ en diciembre 2005. Esta Ley, que responde a una estrategia económica del sector, incluye definiciones básicas y referencias al registro nacional de turismo. Además, algunas de las obligaciones de las personas inscritas en el registro, como medio para obtener ingresos en la promoción turística, el impuesto del 5% del pago de alojamiento y la salida por vía aérea del país.

Por otra parte contempla, los beneficios e incentivos. Dentro de estos se incluyen la exención parcial de los impuestos sobre la renta, las condiciones y regulaciones para el otorgamiento de los incentivos, infracciones y sanciones, y procedimientos sancionadores. Con esta Ley se anularían la Ley de Fomento de la Industria Turística, la Ley Transitoria de

²⁰ Decreto No. 899. D. O. Tomo 369, No. 237, 20 diciembre 2005.

Reactivación de la Industria Turística, y la Ley de Creación de la Comisión Nacional de Turismo.

En Abril de 2006, se plantea el Plan Nacional de Turismo 2006-2014 (PNT2014). El MITUR estaba a cargo de Rubén Rochi, quien formaba parte del gabinete de Gobierno de Elías Antonio Saca (Presidente de derecha de 2004-2009). Cuando se presenta el PNT2014 se hace público un documento, el cual contenía los antecedentes y las justificaciones a manera de diagnóstico del sector. Dentro de este documento se plantean las fortalezas y debilidades que el sector turístico en general tenía en aquella coyuntura (*Ver Tabla 2.2*).

Existen algunos puntos, que hay que resaltar y resultan debatibles acerca de estas fortalezas. El Hub de TACA, por ejemplo, es uno de los cuatro que posee el grupo TACA Holdings Ltd. en Latinoamérica (San Salvador, San José, Bogotá y Lima). La familia Kriete es la principal accionista de esta compañía que es una de las más importantes empresas salvadoreñas y las más grandes en cuanto a servicios de transporte aéreo de pasajeros y de carga de la región centroamericana. El Grupo TACA ha hecho alianzas y uniones con grandes empresas de transporte aéreo de pasajeros y de carga.

En marzo de 2009, el Ministro de Turismo, Rubén Rochi y el presidente de TACA, Roberto Kriete, firmaron una “Carta de entendimiento” en la cual se comprometían apoyarse mutuamente en el impulso y difusión de El Salvador en el exterior. Tal como Rochi lo expresara en el aquel momento “Con este programa de cooperación El Salvador, se agenciará de cara al futuro, beneficios de gran valor para la industria turística nacional”²¹, Grupo TACA ayudaría al desarrollo de la industria turística de El Salvador.

El Acuerdo giraría en tres áreas: la creación de producto, acciones de mercadeo y la coordinación publicitaria para audiencias de interés en mercados prioritarios en Centroamérica, Estados Unidos y Sudamérica. En cuanto a este último punto, el Ministerio y la aerolínea llevarían a cabo una inversión conjunta de \$1 por \$1 para optimizar un plan publicitario conjunto para audiencias de interés en mercados prioritarios de Centroamérica, Estados Unidos y Sudamérica.

Estas alianzas demuestran la articulación entre el Estado Transnacional y la clase social transnacionalizada. Alianzas que se forman gracias a la globalización y que están presentes

²¹ Centro de Noticias de TACA. Ver en Línea: <http://news.taca.com/NewsCenter/esp/pres/pnws/pnwsnews.asp?idn=44> Ultimo Acceso: 13 de Junio de 2011.

en el sector turístico. Las instituciones gubernamentales en este Estado Transnacional posibilitan la valorización del capital.

Tabla 2.2

Fortalezas y Debilidades del Sector Turismo

	FORTALEZAS	DEBILIDADES
SECTOR TURISMO Y ENTORNO	<ul style="list-style-type: none"> • Estabilidad política y macroeconómica • Salvadoreño reconocido por dinamismo, iniciativa y amabilidad • Creación del Ministerio de Turismo • Incremento constante de la aportación del turismo a la economía salvadoreña • Apuesta del Gobierno por el sector Turismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Imagen "desdibujada" del país en el exterior • Carencia de cultura turística • Ausencia de marco normativo turístico e incentivos fiscales que fomenten la inversión • Necesidad de fortalecimiento institucional tanto nacional como municipal • Ausencia de un Plan Estratégico de desarrollo turístico
ACCESIBILIDAD Y TRANSPORTE	<ul style="list-style-type: none"> • Moderno Aeropuerto Internacional • Excelente conectividad aérea con Norteamérica • Hub de TACA • Construcción del nuevo Puerto de La Unión • Red vial permite óptima accesibilidad interna 	<ul style="list-style-type: none"> • Deficiente conectividad aérea con Europa • Tarifas aéreas intraregionales elevadas • Reducido número de Marinas Turísticas y Puertos Deportivos de uso turístico
OFERTA DE ALOJAMIENTO, RESTAURANTES Y COMPLEM.	<ul style="list-style-type: none"> • Hoteles de gran capacidad, afiliados a marcas internacionales en San Salvador • Apertura en los últimos meses de establecimientos de alojamiento en zonas de litoral de calidad superior - efecto ejemplarizante y revitalizador • Dinamismo del sector privado 	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución heterogénea de la oferta en el territorio • Dificultades de las MIPYMES respecto a financiación, capacitación y promoción • Condiciones higiénicas de establecimientos de comidas son bajas • Debilidad en cuanto al aseguramiento de la calidad • Actividades ofertadas limitadas y poco singulares • Existencia de un solo campo de golf abierto al público. • En general, reducida oferta turística de calidad superior y carencia de oferta complementaria de interés
RECURSOS TURÍSTICOS	<ul style="list-style-type: none"> • San Salvador; ciudad moderna y dinámica, con adecuada oferta de alojamiento. Numerosos centros comerciales. Recinto ferial y diversos espacios para reuniones. • Interesante muestra de recursos culturales • Recursos naturales ricos y variados: volcanes, lagos, bosques, etc. • Proximidad de atractivos diversos • Iniciativas turísticas ligadas a la gastronomía y la artesanía • 321 kms. de litoral, playas de distintas características • Excelentes condiciones para la práctica del Surf • Carácter inexplorado de ciertas áreas de litoral • Variados recursos con alto potencial de uso turístico 	<ul style="list-style-type: none"> • Inexistencia de un lugar para la celebración de congresos y convenciones en la capital • Turismo de negocios y reuniones focalizado en San Salvador • Recursos culturales y naturales ofrecen interés turístico limitado en la actualidad • Ordenamiento urbano deficiente • Estado deficiente de limpieza y bienestar de ciertas playas • Fachadas marítimas muestran signos de degradación • Carencia de un Plan que determine zonas de actuación preferente y garantice un desarrollo ordenado • Rutas turísticas carentes de contenidos tangibles, difícilmente comercializables • En general, recursos turísticos poco desarrollados y articulados
DEMANDA TURÍSTICA	<ul style="list-style-type: none"> • Tasas de crecimiento significativas tanto de llegadas como de ingresos • Aumento progresivo del sector en detrimento de sectores productivos más tradicionales • Importancia del segmento de Salvadoreños en el exterior • Tercer país centroamericano en llegadas turísticas 	<ul style="list-style-type: none"> • Estadía promedio y gasto diario promedio bajos (5 días y 87\$ respectivamente en 2004) • Ausencia de información respecto a la demanda interna • Excesiva dependencia de los países vecinos (67% de llegadas de la Región Centroamericana) • Reducido turismo procedente de Europa (3%) • Gasto reducido del turismo étnico • Los ingresos turísticos no reportan beneficios proporcionales a la magnitud de las llegadas

Fuente: Plan Nacional de Turismo 2014 de El Salvador. Antecedentes y Justificación: Diagnostico del sector turístico en El Salvador. Ministerio de Turismo, 2006.

Otra de las fortalezas que demuestra este hecho son las afiliaciones de los hoteles de gran capacidad con marcas internacionales. Este es el ejemplo más notable que surge en la globalización. Grandes cadenas hoteleras extranjeras compran o invierten en cadenas hoteleras existentes en el territorio salvadoreño. Es el caso del Hotel Princess que fue fusionado con las cadenas Hilton, o el caso del Hotel Radisson que ahora pertenece a Intercontinental Hotel Group, grupo al cual pertenece el Hotel Crowne Plaza, existente también en la capital salvadoreña.

En este documento ya se planteaba la necesidad de darle a El Salvador una imagen propia para el turismo. Es por eso que más adelante se lanzará como campaña publicitaria la Marca País: El Salvador Impresionante.

También, cabe mencionar el caso en el cual se plantea como fortaleza el “Aumento progresivo del sector en detrimento de sectores productivos más tradicionales”. Ejemplo de esto es la *Gráfico 2.5*, donde se compara los ingresos turísticos como porcentaje del PIB y la participación del Café en el PIB. El café ha sido un producto de exportación tradicional que pertenece al sector primario de la economía. En esta gráfico, se puede observar a priori el detrimento que el café ha tenido y el aumento que tiene el turismo como porcentaje del PIB.

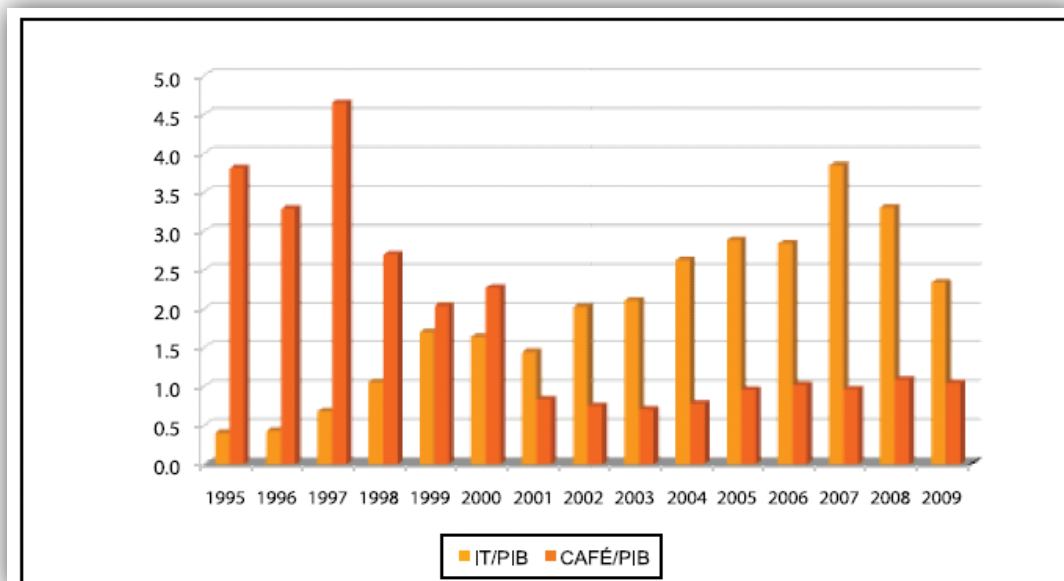
Siguiendo con el análisis del referido documento, el Plan en sí fue construido bajo la visión que en el 2014:

“la actividad turística en El Salvador se habrá consolidado como un instrumento indispensable para la revitalización y el bienestar social de todos los salvadoreños, la puesta en valor y conservación de los recursos así como para la estrategia de dinamización de la economía y el empleo en el país. El Salvador será un destino turístico competitivo referente en Centroamérica, en cuyo mercado se posicionará como líder en aquellos segmentos en que, por su singularidad, puede potenciar una ventaja diferencial significativa. Un país que se suma a la senda de una proyección turística mayor para toda Centroamérica y que, apoyado por una imagen de marca-país reconocida, se presenta como destino integrador de turismos temáticos especializados en el marco de una reconocida estabilidad política, social y económica”. (Plan Nacional de Turismo, 2006).

Gráfico 2.5

Participación del ingreso turístico y café en el PIB de El Salvador.

1995-2009



Fuente: Informe Estadístico de Turismo: Año 2009 y Primer Semestre 2010. Ministerio de Turismo, 2010.

Se plantea que el turismo será un eje dinamizador de la economía para 2014, habiéndose consolidado como un instrumento del desarrollo económico y social. Esto se lograría a través de posicionar a El Salvador como un destino competitivo gracias a la marca país.

Para evaluar los resultados del Plan se propusieron objetivos cualitativos y cuantitativos. En lo que respecta a la actividad turística, los objetivos cuantitativos deseados para el año 2014, son incrementar la estadía promedio del turista en el territorio nacional de 6 días en el año 2005 a 7 días en el año 2014, y aumentar el gasto diario del turista de \$91.6 dólares a \$140.00 dólares en el mismo período. De igual manera se estableció como un fin cuantitativo elevar las llegadas turísticas de 1,154.386 en el año 2005 a 2.0 millones para el año 2014. (Plan Nacional de Turismo 2014, 2006: 20)

Otros de los objetivos cuantitativos eran el crecimiento sostenido de la actividad turística (Promedio de crecimiento anual superior al 8% anual en el periodo 2007-2014), priorizar la mejora cualitativa de las llegadas turísticas respecto a las cuantitativas, incrementar la contribución del turismo al PIB de la nación (Alcanzar el umbral de contribución del turismo con un 6% del PIB de la Nación) y ubicar a El Salvador entre los tres principales destinos de Centroamérica.

Para la demanda turística, los objetivos cuantitativos perseguidos son, en síntesis, modificar la estructura de las motivaciones de los flujos de turistas que llegan al país, reduciendo del 78% al 65% los turistas que llegan por vacaciones y aumentar del 22% al 35%, el turismo de negocios y reuniones.

Por otra parte, se pretende reducir la estructura del turismo por lugar de procedencia, reduciendo del 70% al 45% los viajeros de origen centroamericano y aumentar del 24% al 40% el turismo norteamericano y del casi 1% al 10%, el turismo europeo (Ver Tabla 2.3).

Tabla 2.3

Estructura de llegada de visitantes por lugar de procedencia.

Lugar de procedencia	2005	2014
América del Norte	24 %	40 %
Centroamérica	70 %	45 %
Europa	1 %	10 %

Fuente: Elaboración Propia partiendo de los datos proporcionados por el Plan Nacional de Turismo 2014, MITUR, 2006.

El trasfondo de este objetivo es que hay una evidente tendencia a favorecer el ingreso de turistas internacionales en detrimento del turismo regional e interno, posiblemente porque tiene menor capacidad de gastos, ignorando todas las opciones de actividad que puede ofrecer el turismo rural, el de las pequeñas micro y medianas empresas, el turismo étnico y el turismo que se desplaza de los vecinos países centroamericanos. Pareciera que esta posición *elitista*, tiene como propósito favorecer a las grandes empresas hoteleras, las líneas aéreas y todas las demás empresas turísticas orientadas hacia mercados con más capacidad económica. (Barraza Ibarra, 2011: 174).

Según Gómez y Ortiz (2010), las compañías aéreas han desarrollado políticas de comercialización para captar este flujo de viajeros. “TACA, la aerolínea más beneficiada, moviliza a un 63% de los pasajeros entre El Salvador y Estados Unidos y ha creado un segmento de venta especial para este mercado denominado VFR (visit friends and relatives/ visita amigos y parientes) que representa 40% de los ingresos anuales de la empresa y es mayoritario en número de pasajeros en las rutas con Centroamérica y Norteamérica”. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2005 citado por Gómez y Ortiz, 2010).

Por el lado de la oferta turística, el Plan propone captación de, al menos, 1.000 inversiones dirigidas a impulsar la creación de oferta turística básica y complementaria. Esto estaría estructurado de la siguiente manera:

Aumento nominal de la oferta en más de 200 establecimientos, de los que el 90%, se correspondan, al menos, con una categoría “boutique / eco-lodge / hoteles con encanto” de capacidad media, considerando ésta, no inferior a 20, ni superior a 50 habitaciones por establecimiento. Duplicación de la oferta hotelera actual (que ronda las 5.000 habitaciones) hasta superar la cantidad total de 12.000 habitaciones. En conjunto, la oferta de nuevos establecimientos y habitaciones, ha de permitir una cobertura potencial superior a 5 millones de pernoctaciones. (Plan Nacional de Turismo 2014, 2006: 23).

Esta inversión generaría los impactos siguientes según el MITUR:

- Más de 4.500 nuevos empleos generados en el sector hotelero directamente.
- Más de 30.000 empleos generados, directos e indirectos, como consecuencia del mayor dinamismo del sector turístico.
- Más de \$200 millones destinados a la inversión directa en la creación de la nueva planta de alojamientos.

En cuanto a los objetivos cualitativos se plantean:

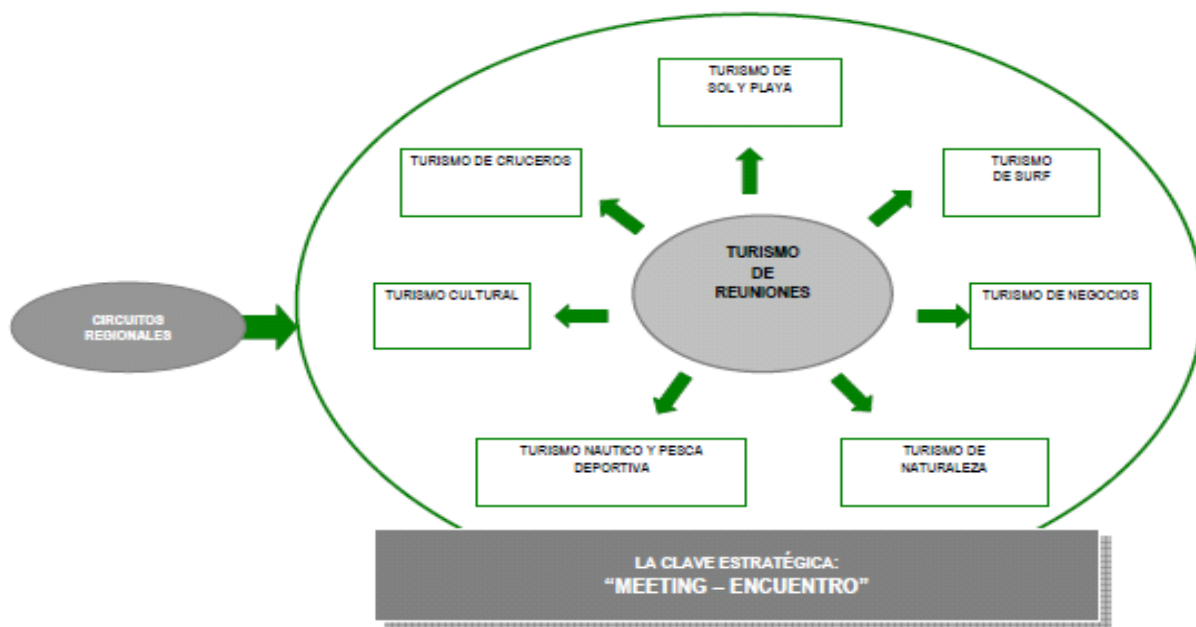
- Consolidar El Salvador entre los tres principales destinos turísticos de Centroamérica. Posicionar a El Salvador como primer destino de negocios y reuniones de la Región Centroamericana.
- Proporcionar una oferta de servicios turísticos de calidad que se adecue de forma permanente a las expectativas y nivel de satisfacción del cliente.

- Definir y consolidar la notoriedad de la imagen de marca de El Salvador y sus singularidades como elementos de atracción y diferenciación turística.
- Fomentar el desarrollo sostenible del sector turístico en El Salvador así como la intervención coordinada de los agentes públicos y privados implicados.
- Promover la profesionalización y cualificación de los recursos humanos implicados en el turismo y potenciar la intervención de los salvadoreños en el modelo de desarrollo, en el marco de una cultura turística.

Teniendo en cuenta estos objetivos, el Plan plantea una estrategia general que apunta a orientar el turismo hacia una especialización o concentración de productos. Se insiste en la idea de posicionar al turismo de negocios o de reuniones como principal motivo de viaje de los turistas dejando en segundo lugar al turismo vacacional. Junto a esta estrategia general, propone una estrategia comercial que se dirigirá a la promoción de productos en lugar de territorios. Como lo plantea Barraza Ibarra (2011), el turismo de negocios y /o de reuniones se convertiría en el *pivote* de otras modalidades turísticas (turismo de sol, playa, surf, cultural, etc.). El mismo PNT2014 lo expresa gráficamente en la *Figura 2.1*.

Figura 2.1

Estrategia General del Plan de Turismo Nacional 2014



Fuente: Plan Nacional de Turismo 2014. Ministerio de Turismo, 2006.

Esta figura se convierte en pieza clave para entender la marginación del turismo rural. El PNT2014, está diseñado de manera tal que el turismo rural sea una opción marginal más derivada del turismo de reuniones, como un análogo de la teoría del rebalse.

Según Gómez y Ortiz (2010):

”La idea de posicionar a El Salvador como un destino para el turismo de convenciones surge en el marco de proyectar al país como el corazón de la plataforma logística centroamericana y con el objetivo de aprovechar las condiciones de conectividad que ofrece. Sin embargo, quienes pueden apostarle a este tipo de turismo son un grupo muy reducido de empresarios, debido a que este turismo es más focalizado territorialmente y especializado en la oferta de servicios”.

Demostrando la idea anterior, Gómez y Ortiz (2010) elaboran la *Tabla 2.4* en el cual muestran la distribución del tipo de empresas que se encuentran en el rubro de hoteles, restaurantes y cantinas. En él se muestra claramente que en este rubro dominan las microempresas (de uno a nueve empleados) con un 95.89% del total de los establecimientos según el Censo Económico 2005. Gómez y Ortiz (2010) sostienen que son estos tipos de establecimiento los que mantienen ocupadas al 68% de las personas que prestan estos servicios.

Tabla 2.4

Hoteles, Restaurantes y cantinas según tipo de empresa.

	Número de establecimientos	%
Microempresa (1-9)	12,969	95.89
Pequeña empresa (10-49)	503	3.72
Mediana empresa (50-99)	44	0.32
Gran empresa (100-más)	9	0.06
Total	13,525	

Fuente: Gómez y Ortiz (2010). La apuesta por un turismo sostenible en El Salvador.

Otra contradicción encontrada por Gómez y Ortiz (2010) es el acceso que estas micro, pequeñas y medianas empresas tienen al crédito, a pesar de que son las que más necesitan este tipo de financiamiento.

Debido a esta exclusión, el potencial desarrollo del turismo rural está limitado por el marco institucional ya que *“no son tomados en cuenta en los espacios donde se deciden las grandes líneas de acción”*. (Gómez y Ortiz, 2010: 17)

Un aspecto a resaltar y que poco toca el Plan 2014, es el fomento del turismo nacional o interno. Aunque tiene una menor capacidad de gasto, sí puede contribuir a mantener la estabilidad de una gran cantidad de micro y pequeñas empresas, que obtienen de estos flujos de visitantes un medio de vida.

Un segundo documento de política económica acerca de turismo es el Plan Nacional de Turismo 2020 (PNT2020) elaborado en diciembre de 2008. Este documento nace por la necesidad de revisión de algunos puntos del Plan 2014 a dos años del lanzamiento de este. Tiene como propósito la actualización de su antecesor y llevarlo al horizonte temporal del año 2020 para:

“contar con una visión de largo plazo sobre el desarrollo turístico de El Salvador que permita contemplar aquellas inversiones y actuaciones (nuevas infraestructuras de comunicaciones, cambios en el sistema de capacitación y cualificación turística, promoción en algunos mercados emisores, por ejemplo) cuyos efectos serán más visibles a medio y largo plazo. Todo ello, en consonancia, con los procedimientos y sistemas de planificación existentes en el ámbito de otras organizaciones turísticas mundiales, regionales, así como por parte de numerosos países de la escena turística internacional”. (MITUR/CORSATUR, Plan Nacional de Turismo 2020, 2008: 5).

La visión del plan 2020 se plantea como:

“En el año 2020, la actividad turística en El Salvador se habrá consolidado como un eje prioritario del desarrollo económico del país e instrumento indispensable para el bienestar social de toda la población salvadoreña, de la puesta en valor y conservación de los recursos, así como para la competitividad de la economía y el empleo, considerando especialmente las necesidades de las personas más desfavorecidas. El Salvador será un destino turístico sostenible y competitivo referente en Centroamérica, en cuyo mercado se posicionará como líder en aquellos segmentos en que, por su singularidad, puede potenciar una ventaja diferencial significativa. Un país que se suma a la senda de una proyección turística

mayor para toda Centroamérica y que, apoyado por una imagen de marca-país reconocida, se presenta como destino integrador de turismos temáticos especializados en el marco de una reconocida estabilidad política, social y económica, **de la capacidad emprendedora del país así como de la responsabilidad y compromiso del sector privado con su desarrollo turístico**". (MITUR/CORSATUR, Plan Nacional de Turismo 2020, 2008: 9).

Básicamente la visión de ambos planes es la misma, sólo que a esta última se le incorpora que la actividad turística tendrá como marco la *capacidad emprendedora del país y la responsabilidad y compromiso del sector privado*. En este plan se le da relevancia al sector privado y la capacidad de éste de desarrollar el sector turístico del país.

En esencia, los principios y criterios se mantienen igual que en el plan 2014, sólo que planteados de manera diferente y sumándoseles algunos elementos para destacar el papel del sector privado y de las características que se le atribuyen regularmente: compromiso, liderazgo, cooperación, proactividad y emprendedurismo.

En cuanto a objetivos, el plan 2020 reconoce dos períodos de planificación:

- Período 2009-2014, de corto y mediano plazo.
- Período 2015-2020, de largo plazo.

Como objetivos cuantitativos para el 2014 se esperarían 1,900,000 visitantes (100,000 visitantes menos de lo planteado en el PNT2014) y para el 2020 se esperaba recibir 3,000,000 visitantes. Se esperaba crecer a un ritmo promedio de 8% anual para el período 2015-2020. Los ingresos turísticos representarían 10% del PIB nominal y la estadía promedio rondaría los 7 días. Para el 2014 se plantea que el gasto promedio diario por visitante rondaría los \$125 dólares (\$15 menos de lo planteado en el PNT2014) y para el 2020 rondaría los \$140.

La estructura de la llegada de visitantes por país de procedencia para mediano y largo plazo se esperaba que fuese como lo mostrado en la *Tabla 2.5*.

Tabla 2.5

Estructura de llegada de visitantes por lugar de procedencia.

Lugar de procedencia	2014	2020
América del Norte	40 %	45 %
Centroamérica	50 %	40 %
Europa	4 %	7.5 %
Otros	6 %	7.5 %

Fuente: Elaboración Propia partiendo de los datos proporcionados por el Plan Nacional de Turismo 2020, MITUR, 2008.

En cuanto al motivo de viaje, el Plan 2020 plantea que para el 2014 el 32% (3 puntos porcentuales menos de lo planteado en PNT2014) de los visitantes lo hagan por motivo de negocios o reuniones y para el 2020 se esperaría que el 35% lo hagan.

La principal razón de estos cambios cuantitativos de objetivos según se expone en el mismo plan es *“debido, no tanto al ritmo de crecimiento observado en el periodo analizado hasta la fecha actual (2004-2007, donde se observaba un importante incremento), sino más bien a la incertidumbre derivada de las consecuencias y duración que puede tener la actual coyuntura internacional de crisis económica y financiera en el escenario internacional.”* (Plan Nacional de Turismo 2020, 2008: 23).

En cuanto a la oferta turística los objetivos trazados son:

- Captar más de 2,000 inversiones dirigidas a impulsar la creación de oferta turística básica y complementaria.
- Aumento nominal de la oferta de alojamiento en más de 350 establecimientos registrados, de los que al menos el 85% correspondan a la categoría de hoteles rurales, de montaña, de playa ó de clase turista”, de capacidad media, considerando como característica de ésta una capacidad no superior habitualmente a 50 habitaciones por establecimiento (MIPYME)
- Aumento de la oferta hotelera actual hasta superar la cantidad total de 23,000 habitaciones.
- En conjunto, la oferta de nuevos establecimientos y habitaciones debe permitir una cobertura potencial superior a 12 millones de pernoctaciones en 2020.

- Inversión pública en promoción turística en el extranjero superior al 0.5% de los ingresos turísticos generados anualmente en El Salvador.

Según el MITUR, esta inversión en oferta generaría:

- Más de 8,000 nuevos empleos generados en el sector hotelero directamente.
- Más de 53,000 empleos generados, directos e indirectos, como consecuencia del mayor dinamismo del sector turístico.
- Más de U.S \$335 millones destinados a la inversión directa en la creación de la nueva planta de alojamientos.

Haciendo una breve evaluación sobre algunos de los objetivos cuantitativos mencionados anteriormente en los planes de turismo 2014 y 2020, que se compilan en la *Tabla 2.6* a manera de comparación. En dicha tabla se muestran los datos esperados en ambos planes y los datos del 2005 (año en el que se basaron las proyecciones del PNT2014), datos del 2007 (año en el que se basaron para la construcción del PNT2020) y datos del 2009 (datos del último año que ha publicado el MITUR de manera oficial y consolidada, un año después de puesto en marcha el PNT2020).

Valga aclarar que los datos arrojados para el año 2009 tienen los efectos de la crisis económica internacional del 2008, es por esta razón que las cifras cayeron levemente por debajo del promedio habitual, pero aún así sirven para reflejar la lejanía de la meta del 2014 y del 2020. Se observa que gracias a la coyuntura internacional de crisis económica y financiera es aún más difícil alcanzar los objetivos de mediano plazo planteados por el plan 2020.

Tabla 2.6

Comparación de los objetivos cuantitativos del PNT2014 y PNT2020.

Indicador	Objetivo 2014 (PNT2014)	Objetivo 2014 (PNT2020)	Objetivo 2020 (PNT2020)	2005	2007	2009
Llegada de Turistas	2,000,000 turistas	1,900,000 turistas	3,000,000 turistas	1,154,386 turistas	1,719,827 turistas	1,481,748 turistas
Ingresos turísticos /PIB	Mayor del 6%	No Planteado	10%	3.8%	3.8 ²² %	2.3%
Estadía Promedio por turista	Mayor a 7 días	No Planteado	7 días	6 días	7.6 días	6.2 días
Gasto Promedio diario	Mayor a \$140 por día	\$125	\$160	\$91.6 por día	ND	\$75.5 por día
Estructura de llegadas por país de procedencia	Norte América >45% Centroamérica <40% Europa >10% Otros >5%	Norte América 40% Centroamérica 50% Europa 4% Otros 6%	Norte América 45% Centroamérica 40% Europa 7.5% Otros 7.5%	Norte América 24.12% Centroamérica 70.15% Europa 2.65% Otros 3.07%	Norte América 28.9% Centroamérica 63.7% Europa 3% Otros 4.4%	Norte América 34.00% Centroamérica 61.7% Europa 1.7% Otros 2.5%
Perfil de Motivación	Negocios y MICE >35% Otros <65%	Negocios y MICE 32% Otros 88%	Negocios y MICE 35% Otros 65%	Negocios y MICE 21.6% Otros 78.40%	Negocios y MICE 26% Otros 74%	Negocios y MICE 15.3% Otros 84.7%

Fuente: Elaboración Propia con base a datos proporcionados en el Informe

Estadístico de Turismo: Año 2009 y Primer Semestre 2010; el Plan Nacional de Turismo 2014 y el Plan Nacional de Turismo 2020, Ministerio de Turismo, 2006.

Como se ha expuesto, ambos planes se han desarrollado dentro de la gestión anterior, el Gobierno del Ex presidente Elías Antonio Saca. En cuanto al actual gobierno no se han elaborado planes con respecto al desarrollo turístico. Sólo se cuenta en términos más generales con los lineamientos plantados en el Plan Quinquenal 2010-2014, presentado por el Gobierno del presidente Mauricio Funes. En este documento se plantea la política de

²² El dato que muestra el PNT2020 es muy distinto a lo que arroja el Informe Estadístico de Turismo: Año 2009 y Primer semestre 2010 de la Unidad de Inteligencia Sectorial del MITUR/CORSATUR. En este la participación de los Ingresos turísticos en el PIB para el año 2007 fue de 3.8% mientras que en la justificación que da en el PNT2020 dice: "... este indicador se sitúa en el 4,6% en 2007, por cuanto cabe considerar como probable y razonable la consecución de esta meta" (PNT2020, 2008: 24).

turismo a seguir. Se resalta la necesidad de dinamizar el turismo interno, de prestar cuidado a las micro, pequeñas y medianas empresas, sobre todo en las zonas rurales. Esto resulta clave para entender la orientación que han tenido los gobiernos en cuanto al tema del turismo.

Según el Informe de Rendiciones de Cuentas del CORSATUR a mayo de 2011, se plantea que la política de turismo se enmarcará dentro del modelo de desarrollo “Crecimiento de adentro hacia afuera con reciprocidad”²³. Este plan se enfoca hacia la dinamización del turismo interno (sin descuidar el turista internacional) y poniendo también especial atención en segmentos del mercado turístico centroamericano.

Otro elemento a resaltar es la idea de estimular el turismo internacional a través de nuevos conceptos y de productos diferenciados. Esto puede mostrar un cambio sustancial con la estrategia planteada en la gestión anterior, donde lo que se buscaba principalmente era *“la focalización de recursos para incentivar y promover el turismo de convenciones y, a partir de ahí, que los beneficios se extendieran a los demás tipos de turismo al estilo de la teoría del rebalse”*. (Gómez y Ortiz, 2010: 13).

Según Gómez y Ortiz (2010) el Plan Quinquenal mejora en retomar la necesidad de atender a la micro y pequeña empresa y menciona el interés por dinamizar las actividades productivas de las áreas rurales. La gran deuda de este plan es impulsar actividades organizadas en las que el turismo contribuya a la restauración de recursos naturales, rescatar la historia y la cultura. *“Las modificaciones propuestas en la nueva política implican cambios en la Ley de Turismo, haciendo explícita la inclusión de estos sectores en el desarrollo de la actividad y de tomar en cuenta sus propuestas. De lo contrario, se corre el riesgo de hacer alteraciones parciales que no cambien las condiciones estructurales de exclusión que limitan su desarrollo.”* (Gómez y Ortiz, 2010: 17).

En 2009, el Ministerio de Turismo lanza de manera oficial el Concurso “Pueblos Vivos” con el fin de reconocer y apoyar financieramente a los municipios que tengan proyectos de desarrollo turístico. Es una iniciativa que le da seguimiento al concurso de “Municipio Turístico” de la gestión anterior. El evento Pueblos Vivos, en su primera edición (2009) contó

²³ En la conferencia de Ministros de Turismo en Asunción, Paraguay celebrada en mayo de 2011, el ministro de turismo salvadoreño, José Napoleón Duarte expuso que “...una estrategia de incremento de adentro hacia afuera, con reciprocidad activa como un modelo de gestión de política sectorial, ha permitido establecer prioridades en los mercados primarios turísticos, poniendo énfasis en la promoción nacional”.

con la participación de 56 municipios y para 2010 superó lo proyectado registrando un incremento del 92%, contando así con la participación de 108 municipios.

Los ganadores del concurso se eligen por medio de votos de personas naturales nacionales y extranjeras. Esta votación esta supervisada por Tribunal Supremo Electoral. El premio para los primeros lugares es la ejecución de proyectos previamente consensuados entre los municipios y el MITUR.

En el Informe de Cuentas 2011 del CORSATUR, se expone claramente que *Pueblos Vivos* es “una estrategia transversal de turismo”. *Pueblos Vivos* va más allá de ser un certamen de municipios turísticos y se convierte en el eje del programa del actuar de MITUR en la gestión del gobierno del presidente Funes. En este mismo informe se resalta que *Pueblos Vivos* sería “un instrumento de participación local que se convierte en la base para el fortalecimiento de la Imagen País: El Salvador Impresionante” (CORSATUR, 2011: 7). El objetivo de *Pueblos Vivos* es convertir a determinados municipios (aquellos que muestren actividad turística significativa) en polos de desarrollo y destinos competitivos.

La estrategia de *Pueblos Vivos* es un ejemplo del énfasis en algunos caso en el área rural que demuestran las instituciones gubernamentales turísticas pero, como se ha visto en los planes, el desarrollo de la actividad turística no es más que un *fin* para la obtención de ganancias de grandes empresas y no se ve como un *medio*, que verdaderamente, influya sobre la calidad de vida de la población local.

Así mismo, en ejemplo de este énfasis en lo rural y los elementos inherentes a esta, es la llamada *Ruta Del Café* (en la cual están participando 22 municipios). Esta ruta nace gracias a partir de la experiencia de los cafetaleros colombianos del eje cafetalero de Quindío²⁴. El objetivo de esta ruta es poder articular la experiencia turística con las características propias de cada lugar en este caso las haciendas cafetaleras, que han presentado gran relevancia en la historia económica salvadoreña.

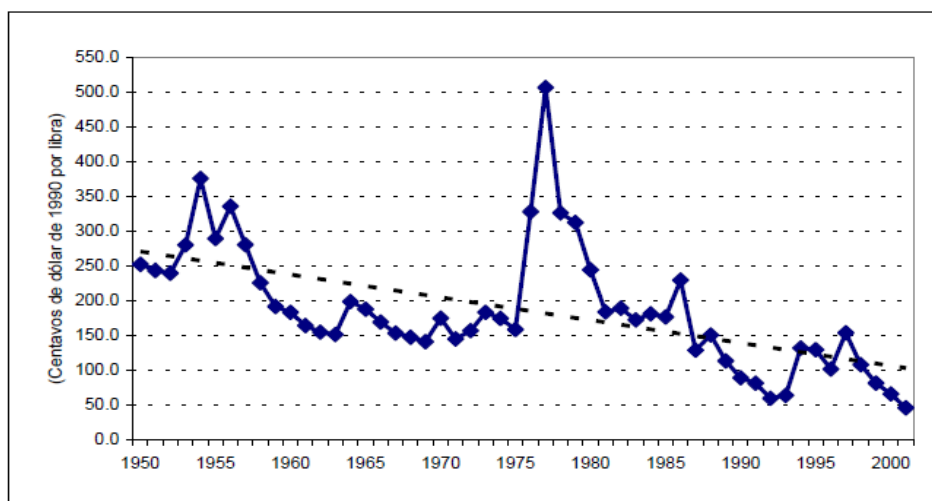
En la actualidad, los precios internacionales del café presentan una tendencia a la baja (Ver Gráfico 2.6). Esto ha obligado a buscar combinar o a sustituirlo con otras actividades más rentables como los servicios turísticos.

²⁴ Para información: “Cafetaleros se incorporan a sector turístico de Oscar López de la redacción de Diario CoLatino, 17 de mayo de 2011. Mas detalle: <http://www.diariocolatino.com/es/20110517/nacionales/92558/Cafetaleros-se-incorporan-a-sector-tur%C3%ADstico.htm>, último acceso 24 de agosto de 2011.

Gráfico 2.6

Precios Internacionales del Café en dólares de 1990

1950-2000



Fuente: CEPAL. Centroamérica: El impacto en la caída en los precios de café. 2001.

La falta de estrategias acordes a la realidad son recurrentes, por ejemplo, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo territorial. En una economía como la salvadoreña en donde prevalece la lógica de acumulación capitalista sobre el equilibrio ambiental y los derechos de los pueblos, el turismo puede ser una actividad que ponga en riesgo la reproducción humana. Los espacios y recursos naturales necesitan estar fuertemente regulados.

El turismo incide sobre los territorios donde se realiza. Los planes nacionales no han considerado los impactos que la actividad turística tiene sobre los pueblos y el medio ambiente. Según Gómez y Ortiz (2010):

“al prevalecer una visión sectorial que se limita a la lógica de acumulación (vía la promoción y comercialización de lugares y paquetes o a la búsqueda de inversiones inmobiliarias y megaproyectos) se le desvincula de los impactos que genera en las dinámicas sociales, económicas, ambientales y culturales... En países como El Salvador (que mantiene condiciones de inseguridad en los derechos de acceso y tenencia de la tierra, que no cuentan con marcos normativos adecuados que regulen las inversiones extranjeras y que carece de marcos de política para la planificación y el ordenamiento del territorio) es necesario construir un abordaje integrado por parte

del Estado para que el turismo no se convierta en una amenaza para la sostenibilidad ambiental y los medios de vida de la población”.

Otra manera de evidenciar esta falta de compromiso por parte de los gobiernos, es en relación a la Ley de Ordenamiento Territorial, dicha ley constituye un proceso de concepción de un nuevo marco jurídico, tanto instrumental como institucional. Surge para la planificación territorial y el desarrollo de El Salvador. La concepción que se tiene sobre el territorio y la organización es la de *“regular la organización espacial de las actividades públicas y privadas acorde a las características ambientales, sociales y económicas para alcanzar el desarrollo sostenible”*²⁵.

Sin embargo, esta Ley no es clara al estipular un ente rector encargado de regular, controlar y supervisar la organización y posicionamiento de las diferentes actividades económicas dentro de un territorio determinado, ni mucho menos menciona dentro de sus objetivos y aspectos legales a las actividades turísticas. Dentro de su concepción se encuentra la de alcanzar el “desarrollo sostenible”, pero en ningún momento se especifica si algunos lugares o centros turísticos deben o no construirse en espacios con características determinadas y que puedan dañar el medio ambiente o afectar de alguna manera a las comunidades locales de una región específica.

También se puede destacar dentro de las concepciones y aspectos que incluye esta Ley, que no se hace una diferenciación entre los límites de las acciones privadas en relación a las sociales, es decir, no se garantiza un equilibrio entre estas dos iniciativas (públicas y privadas) y los intereses locales. Por lo tanto, se necesita de una clara política nacional territorial para que el papel de los municipios se establezca de manera clara y que las acciones vayan orientadas a alcanzar los objetivos, que plantea esta ley y que dentro de ellos se encuentra el del desarrollo sostenible.

Con respecto al turismo, dichos vacíos anteriormente expuestos, evidencian que actualmente al no llevarse a cabo una ley de este tipo, con lineamientos claros y con una buena gestión de parte de un organismo encargado, se puede percibir que las actividades de este rubro no se ejecutan tomando en cuenta las características de los territorios, como

²⁵ El proyecto de Ordenamiento Territorial de El Salvador, Reflexiones globales sobre los avances, límites y posibles debates. Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador (COMURES). Mr Karim Ben Amar, Dra Silvia Rosales-Montano, Agence d'urbanisme. Mayo 2005. Para más información consultar: <http://www.comures.org.sv/html/instrumentos/documents/InformePNODTLyon.PDF>, último acceso 16 de julio de 2011.

el suelo, o si se trata de una zona rural o urbana, sino que se enfocan nada más en la rentabilidad que se generara al ejecutar el proyecto, por ejemplo, sin ningún tipo de regulación y control de parte del Estado u otra entidad, se puede construir un parque acuático en una montaña, en la ciudad o en cualquier otro territorio aunque las características del espacio no sean las adecuados para realizarlo. Se puede mencionar como ejemplo de este el caso de Las Veraneras Resort y Decamerón ambos ubicados en el departamento de Sonsonate.

2.2.2.2 Proyecto Mesoamérica (Plan Puebla Panamá).

El Plan Puebla Panamá (PPP) nace de la iniciativa del Gobierno mexicano en el 2001. Esta iniciativa complementa la visión de integración del SICA (Sistema de Integración Centroamericana). El objetivo del Plan Puebla Panamá *es potenciar la riqueza humana y ecológica de la Región Mesoamericana, dentro de un marco de desarrollo sustentable que respete la diversidad cultural y étnica. Por ello, se plantea una estrategia integral para la región que ampara un conjunto de iniciativas y proyectos mesoamericanos.* (Proyecto Mesoamérica, 2011).

En este Plan están involucradas instancias como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), la Corporación Andina de Fomento (CAF), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y la Secretaría de Integración Económica de Centroamérica (SIECA).

El Plan propone llevar a cabo ocho diferentes iniciativas, que son la de integración vial, de facilitación del intercambio comercial, de interconexión energética, de integración de los servicios de telecomunicaciones, de desarrollo sustentable, de promoción del turismo, de desarrollo humano, y de prevención y mitigación de desastres naturales.

Al inicio, los países miembros del PPP asumieron la responsabilidad en la conducción de cada una de las ocho iniciativas que fueron acordadas como parte del proceso de integración centroamericano. Así, Belice fue responsable del turismo, Costa Rica de transporte, El Salvador de telecomunicaciones, Guatemala de energía, Honduras de facilitación comercial y competitividad, Nicaragua de desarrollo sostenible, Panamá de prevención y mitigación de desastres naturales, y México de desarrollo humano. En junio de 2006, se acordó la adhesión de Colombia al mecanismo como miembro de pleno derecho.

En la Cumbre de Villahermosa 2008, se acordaría que la ejecución de todas estas iniciativas estaría a cargo por todos los países y el cambio del nombre de PPP a *Proyecto Mesoamérica*.

Alrededor del PPP nacen una serie de críticas y dudas en cuanto a las verdaderas intenciones de los gobiernos y de las instituciones que lo llevan a cabo, poniendo en tela de juicio si verdaderamente generará desarrollo económico para la región Mesoamericana. No todas las iniciativas tienen el peso y el financiamiento por igual. La iniciativa que más se pondera es la integración vial. Los resultados que se esperan, en la iniciativa de integración vial, es mejorar o construir casi 6000 Km. de carreteras, de manera que el transporte de mercancías entre los países de la región sea más rápido y barato de lo que es en la actualidad.

Según el documento “Plan Puebla Panamá: ¿Hacia una Mesoamérica Integrada y Próspera?” de la organización Trópico Verde²⁶ se plantea:

“Aún cuando la propaganda oficial asegure las iniciativas de desarrollo humano y desarrollo sustentable son las prioritarias del PPP, este hecho se desmiente al analizar los niveles de inversión que se tienen previstos para ellas. Por ejemplo, los proyectos que se han planteado para la iniciativa de desarrollo humano van a recibir una inversión cercana a los US \$ 42 millones, lo que supone cerca de 80 veces menos que lo que se va a invertir en la integración vial. En lo que respecta a la iniciativa de desarrollo sostenible, la inversión prevista es algo menor a los US \$ 59 millones, lo que también queda muy lejano a las inversiones en infraestructura y facilitación del comercio. El costo estimado en junio del 2002 para desplegar las iniciativas de desarrollo sustentable, promoción del turismo, desarrollo humano, y prevención y mitigación de desastres naturales no llega al 3 % del presupuesto total del Plan Puebla Panamá.”

Según Trópico Verde (2011), las inversiones, de los países se hacen gracias a los organismos financieros y no por donaciones. Lo que hace que se incremente la deuda de los países involucrados. Estas inversiones se dirigirían a construir infraestructura vial y no a satisfacer necesidades más urgentes como la salud, la educación, la nutrición, vivienda, entre otras. La reducción de la pobreza y el desarrollo de la región es únicamente un discurso con fines propagandísticos.

²⁶ Organización No Gubernamental ambientalista de Guatemala.

El Plan Puebla Panamá o Proyecto Mesoamérica, constituye una fuente de análisis al momento de estudiar la visión institucional del turismo en El Salvador. No es un plan que elabora directamente el Estado salvadoreño pero sí marca profundas directrices en la creación de proyectos. Como se ha visto, entre las iniciativas del PPP, está la *Iniciativa Mesoamericana de Promoción del Turismo* cuyo objetivo es promover el desarrollo del turismo ecológico, cultural e histórico, mediante acciones regionales que destaquen *la complementariedad, las economías de escala y los encadenamientos productivos del turismo*.

Analizando detenidamente este objetivo, lo que pretende el PPP es desarrollar el turismo sostenible mediante las tres acciones antes mencionadas:

- Complementariedad
- Economías de Escala
- Encadenamientos Productivos

La complementariedad en el turismo se entiende como la diversificación de productos y servicios turísticos. La creación de varios tipos de estos productos y servicios, que se complementan entre sí para formar una industria potente. Así, los centros recreativos son complemento de restaurantes, que son a la vez complementos de hoteles, etc. Se intentan articular todos los posibles servicios y productos turísticos en toda la región con el objetivo de ser un bloque regional de turismo.

En cuanto a las economías de escala se pretende que la rama turística adquiera productividad, montando empresas en las cuales el costo medio es muy bajo. No cualquier tipo de empresas pueden adquirir alta productividad abaratando los costos, sólo aquellas empresas que posean una gran masa de capital constante y que posean el acceso económico a tecnología de calidad. Estas empresas no son otras más que las transnacionales.

El modelo de desarrollo turístico que quiere implementar el PPP es el del modelo segregado, visto en el capítulo uno de este estudio. Este modelo, se caracteriza por dejar los beneficios en grandes empresas turísticas, planificación estatal desarrollista y el turismo de clase alta. Así lo demuestran las cifras de la Organización Mundial del Turismo (2005), los ingresos de turistas a Centroamérica como pasajeros de cruceros han experimentado una

tasa de crecimiento promedio de 51.82% para los años comprendidos entre 2000 y 2004. Los cruceros son considerados turismo de clase alta por su costo y por los lujos que implica.

La tercera acción que menciona el PPP son los encadenamientos productivos en el ámbito del turismo para consolidar un conglomerado regional. Tal como se planteó en el capítulo primero de este estudio, las cadenas globales de valor constituyen una de las principales características de la economía globalizada. Dominadas por las empresas transnacionales, son un claro ejemplo del tipo de modelo de desarrollo turístico que se quiere imponer en Centroamérica.

Para llevar a cabo todas estas acciones de manera adecuada se perfila la creación de la Cuenta Satélite de Turismo (CST) y la certificación de la sostenibilidad turística. Esta CST consiste en un conjunto de datos estadísticos clasificados bajo un sistema homogéneo. Según Arteaga (2005) El Salvador avanza hacia una construcción de esta CST, basándose en el Sistema de Cuentas Nacionales y a los estatutos de la OMT.

Hay severas críticas acerca de lo que se entiende por sostenibilidad en el marco del Plan Puebla Panamá. Algunos de los proyectos de energía, de infraestructura y de turismo no son acordes con el medio ambiente. Por ejemplo, el Proyecto Mundo Maya propone hacer turismo de masa en las selvas vírgenes de Guatemala. Para ellos son necesarios cambios en la infraestructura vial. *“El último bosque primario de Guatemala desaparecería víctima de la degradación, llevando sus impactos fuera de las fronteras de Guatemala, hacia la Reserva de la Biosfera Calakmul. Este es otro ejemplo más de lo fácilmente manipulable que es la palabra desarrollo sostenible...”* (Trópico Verde, 2011).

Es así, como el PPP en general y la iniciativa del turismo en particular, ponen en peligro los recursos naturales y el desarrollo económico y social de las comunidades afectadas por proyectos, beneficiando sólo a cierto tipo de empresas: las transnacionales.

2.2.3 Organismos Internacionales de fomento al Turismo.

Existen diferentes organismos internacionales que se encargan de impulsar proyectos y políticas de apoyo al turismo, sobre todo en los países en desarrollo, los cuales necesitan de financiamiento y respaldo técnico para poder llevar a cabo dentro de sus regiones proyectos enfocados a incentivar la actividad turística y contribuir en alguna medida al crecimiento económico y social de su población. Dentro de las organizaciones internacionales de apoyo al turismo se encuentran descritas en la *Tabla 2.7*.

Tabla 2.7

Principales Organizaciones Internacionales relacionadas con el turismo.

Organización	Año de fundación	Objetivos	Funciones	Programas/proyectos de fomento al turismo
Organización Mundial del Turismo (OMT)	1975. Con sede en Madrid, España	Fomentar y desarrollar el turismo, contribuyendo con el crecimiento económico, el entendimiento internacional, la paz mundial, prosperidad universal y otros aspectos sociales, poniendo mayor atención en los países en desarrollo.	Catalizadora en la promoción de la transferencia de tecnología y la cooperación internacional, a la vez estimula las asociaciones entre los sectores público y privado y la aplicación del Código Ético Mundial para el Turismo ²⁷ .	<i>Mejora de la competitividad:</i> crear experiencias y productos turísticos, contribuyendo a objetivos de desarrollo como la reducción y eliminación de la pobreza. <i>Ayuda al desarrollo:</i> es atender las necesidades específicas de los Estados miembros y de esa manera apoyarlos en sus esfuerzos por desarrollar y promocionar el sector turístico como motor de crecimiento socioeconómico y reducir la pobreza por medio de la creación de empleos <i>Sistema de Medición y Estadísticas:</i> que tiene como función la de homologar a nivel regional los sistemas de medición y estadísticas de turismo.
Banco Mundial	27 de Diciembre de 1945	Ofrecer préstamos con bajos interés y donaciones a los países en desarrollo para la inversión en educación, salud, infraestructura, desarrollo del sector financiero,	Financiación para la reconstrucción luego de los conflictos bélicos actuales y en casos de desastres naturales que afectan a las economías en desarrollo. Además, el Banco Mundial	Junto con el MARN, está impulsando la protección y conservación de la biodiversidad con un proyecto llamado Consolidación y Administración de Áreas Protegidas (PACAP), que inicio en el año 2007, con el objetivo de conservar la

²⁷ Introducción al Estudio del Turismo, 22 de octubre del 2004. Para más información: <http://varaix.mit.tur.cu/tcsc/LibroWeb/Webturismo/Capitulo%20Uno/OMT.htm>, último acceso 14 de junio de 2011.

		agricultura y gestión ambiental y de recursos naturales ²⁸ .	financia proyectos para el sector social, la lucha contra la pobreza, el alivio de la deuda y el buen gobierno.	biodiversidad globalmente. Financiamiento de hoteles por medio de las compañías financieras de desarrollo ²⁹ .
Fondo Monetario Internacional (FMI)	27 de diciembre de 1945	Supervisar el buen funcionamiento del sistema monetario internacional, velando por los países miembros para que adopten políticas encaminadas al crecimiento económico y a una razonable estabilidad de precios. Facilita la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional fomentando la estabilidad cambiaria	Colaborar a la estabilización del sistema multilateral de pagos para las transacciones entre los países miembros y otorgar préstamos para que los países traten de corregir los desequilibrios en su balanza de pagos ³⁰ .	El FMI junto con el BM ha financiado diversos proyectos de apoyo al sector servicios en los países en desarrollo como El Salvador, principalmente con el otorgamiento de préstamos.
		Equidad social y reducción de la pobreza Crecimiento ambientalmente sostenible. Aumentar el potencial	Financiamiento multilateral para impulsar programas y proyectos de desarrollo económico, social e institucional de América Latina y el Caribe, incluyendo	En El Salvador, dentro de los proyectos que ha financiado el BID se destacan varias iniciativas en el marco del FOMIN (Fondo Multilateral de Inversiones), el cual es un fondo autónomo administrado por el BID,

²⁸ Grupo del Banco Mundial. Para más información consultar: http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS/0,,menuPK:64058517~pagePK:64057857~piPK:64057865~theSitePK:263702_00.html. Último acceso 16 de junio de 2011.

²⁹ "El País", San Salvador 11 de mayo del 2011. Para más detalle consultar: <http://elpais.com.sv/elsalvador/?p=5009>. Último acceso 15 de junio de 2011.

³⁰ Biblioteca Virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales, Alberto Ibarra Mares. Para más información consultar: <http://www.eumed.net/libros/2010a/665/ORGANISMOS%20FINANCIEROS%20INTERNACIONALES%20RELACIONADOS%20CON%20LAS%20FINANZAS%20PUBLICAS.htm>, último acceso 16 de junio de 2011.

<p>Banco Interamericano de Desarrollo (BID)</p>	<p>1959</p>	<p>económico de cada país y de esa manera crear un entorno de comercio internacional abierto. Impulsar la modernización del Estado, fortaleciendo la eficiencia y transparencia de las instituciones públicas.</p>	<p>reformas a políticas y sectores en la promoción de inversiones públicas y privadas. Otorgamiento de préstamos y asistencia técnica, utilizando los recursos proporcionados por todos los países que son miembros y los que se obtienen mediante la emisión de bonos en el mercado mundial. Promover y participar de importantes acuerdos de cofinanciamiento multilaterales, bilaterales y privados.</p>	<p>que promueve el desarrollo de microempresas y pequeños y medianos negocios en América Latina y el Caribe, suministrando acceso a diferentes formas de financiamiento y redes de conocimiento³¹.</p>
<p>FOMILENIO (Fondo del Milenio)</p>	<p>4 de Enero de 2007</p>	<p>Incrementar el crecimiento económico y la disminución de la pobreza en la Zona Norte de El Salvador.</p>	<p>Becas para estudios de turismo en el marco del Proyecto de Desarrollo Humano. Financiamiento de proyectos de turismo seleccionados, en el marco del Proyecto de Desarrollo Productivo.</p>	<p>Fortalecimiento de la oferta turística en 7 municipios de la Ruta de Paz, al norte de Morazán FOMILENIO, con el apoyo del BMI, realizó un análisis de cadenas prioritarias para la zona Norte, siendo una de ellas el turismo³².</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a información obtenida en OMT, Banco Mundial, FMI, BID.

³¹ Banco Interamericano de Desarrollo, Comunicados de Prensa, 8 de junio de 2010. Para más información: <http://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2010-06-08/apoyo-del-fomin-a-un-fondo-de-capital-emprendedor-para-empresas-de-tecnologia.7276.html>, último acceso 20 de junio de 2011.

³² Turismo Rural (TR) en El Salvador Recopilación de Información Institucional. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura Oficina en El Salvador, febrero de 2009, San Salvador.

2.2.4 Rol de los gobiernos locales en el desarrollo turístico rural.

En El Salvador existen más de 27 gobiernos municipales que incluyen al turismo dentro de sus planes de desarrollo. Entre los municipios que manifiestan un mayor interés en el tema se encuentran algunos de los que participaron en el concurso “Municipio Turístico 2008” y entre los cuales están: Puerto La Libertad, Tamanique, Suchitoto, Cojutepeque, Ilobasco, Cinquera, Apaneca, Juayuúa, Salcoatitán, Nahuizalco, Izalco, Santa Cruz Michapa, San Luis La Herradura, Acajutla, Conchagua, Santa Rosa de Lima, Perquín, Concepción Batres, entre otros.

El interés de las municipalidades por retomar al turismo dentro de sus estrategias y planes expresa la necesidad de involucrarse directamente en esta tarea y convertirse en actores y gestores del desarrollo local de forma integral.

El objetivo principal del Desarrollo Económico Local (DEL), es el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, a través de la dinamización de la economía local, la articulación de los actores sociales y la creación de un entorno favorable para el establecimiento de nuevas iniciativas. Las iniciativas de desarrollo económico facilitan los servicios de apoyo a la actividad productiva, y a la gestión de la inversión pública y privada, y el impulso del manejo sostenible de los recursos naturales.

En este marco la Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador (COMURES), en el 2004, realizó acompañamientos de esfuerzo en el área de turismo; identificando atractivos históricos, culturales y turísticos que permiten la conformación y explotación de rutas turísticas. Se apoyaron también las ferias turísticas locales y festivales gastronómicos, para incentivar la participación ciudadana en comités de fomento turístico. Otra de las acciones tomadas fue la gestión de proyectos ecoturísticos, de recursos técnicos y financieros para la protección de espacios naturales con grandes oportunidades de desarrollo.

En este acompañamiento fue de gran ayuda la coordinación que se hizo con el Consejo Nacional para la Cultura y Arte (CONCULTURA), para la entrega del Inventario de Bienes Culturales Inmuebles de El Salvador a 80 municipalidades, con el fin de fortalecer la

conservación y gestión del patrimonio cultural del país, y de manera especial para los centros históricos, que son instrumento eficaz de desarrollo económico local³³.

2.3 Visión Comercial del turismo rural en El Salvador.

La visión comercial da otro elemento de análisis sobre el tema del turismo rural junto al enfoque institucional. Esta visión comercial está compuesta por la perspectiva que tienen los empresarios turísticos acerca de este rubro. Se trata de hacer una breve recolección acerca de los elementos más representativos.

Este tipo de información no es tan palpable y explícita por lo que se ha recurrido a la ayuda de entrevistas con empresarios y Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), que dan su perspectiva, desde los ámbitos económicos y comerciales (empresarios) y político y social acerca de la articulación del turismo rural en la economía global, vía apoyo a las cooperativas y microempresas de las comunidades rurales, y más aún, las expectativas que se tienen acerca del desarrollo y expansión de dicha actividad.

En El Salvador los sectores primarios actualmente tienen poca rentabilidad, por lo cual se decide darle otro giro al tipo de actividad. Para mantener e incrementar la rentabilidad, algunos productores buscan acaparar la mayor cantidad de eslabones de la cadena productiva, es decir, estar inmersos dentro de la producción, comercialización y distribución del bien o servicio en cuestión.

El turismo que se está expandiendo rápidamente a nivel nacional es el agroturismo. Se trata de buscar una ventaja que sirva como atractivo turístico tanto a nivel interno como nivel externo (turistas internacionales). Con el propósito de tener un contacto más directo con lo que son los procesos productivos y al mismo tiempo obtener dos resultados a la larga: el primero, eliminar intermediarios entre productores y consumidores, es decir, generar un vínculo directo entre el consumidor y lo que consume, presenciándose así el proceso productivo, el segundo propósito sería el de la satisfacción del cliente, su adquisición de experiencia y culturización en cuanto a este tipo de actividades económicas.

Visto comercialmente el turismo en las zonas rurales está presente, no sólo en aquellas donde, de manera histórica se concentraban actividades agrícolas propias de la

³³ Para más información consultar: <http://www.comures.org.sv/html/quienessomos/documents/desarrolloeconomicolocal.PDF>, último acceso 22 de junio de 2011.

territorialidad salvadoreña, sino que también se ha optado por desarrollar actividades que no han sido distintivas de la historia económica salvadoreña, por ejemplo, crianza de conejos neozelandés en las regiones de Usulután.

En cuanto a micro y pequeña empresa, se tiene muy poca información y evidencia del desarrollo y participación en el turismo rural, organizaciones como PRISMA (Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente) se encargan de facilitar el espacio a iniciativas como la mesa Nacional de Turismo Comunitario, que es un espacio de participación y de discusión acerca de este tema, integrada por actividades académicas, empresariales, cooperativas, asociaciones turísticas y entidades del gobierno.

También es importante resaltar, el papel del Estado en este aspecto, que lastimosamente, no logra impactar positivamente en las organizaciones de microempresarios. La política nacional, históricamente se encamina a apoyar a grupos económicamente dominantes, dejando de lado a los pequeños grupos de poder económico, que no tienen otra alternativa que subsumirse indirectamente en el capital.

Es así como al hablar de la parte de gran empresa en El Salvador a nivel de turismo, nos encontramos con pocas familias que su eje de inversión no ha sido netamente el turismo, sino más bien ha sido una transformación a lo largo de la historia en cuanto a reubicación de sus grandes capitales, dadas las exigencias, cambios y crisis que ha sufrido el capitalismo y más allá de eso, las transformaciones que ha tenido la economía salvadoreña a lo largo de la historia.

Los grupos económicos nacidos en la región ya no tienen su base de acumulación en la agroexportación tradicional, como hace décadas, sino en otros sectores más dinámicos (Cañada, 2011). Familias como Meza Ayau que a inicios del siglo XX se instalan en el país, invirtieron en la agricultura, que resultaba rentable para ese entonces, pasando luego a formar parte del pequeño grupo de empresas manufactureras en El Salvador, con la creación de Industrias La Constancia.

Dicha familia es una de las más grandes inversionistas, no sólo a nivel local sino también a nivel nacional, al no ser solo dueños de la fábrica cervecera número uno del país sino también de uno de los consorcios hoteleros y de convenciones más grandes del país. Sus

inversiones en comercio y servicios actualmente son notorias, lo que refleja el cambio de eje de acumulación para estas familias dada las características actuales del capital.

Otro grupo dominante para la economía salvadoreña, son las familias Poma y Simán, ambas familias de orígenes muy distintos. Se radican a principios del siglo XX con la misma intención que los anteriores, conseguir las mayores ganancias vía producción y comercialización de productos agrícolas. Posterior a eso, Poma y Simán comienzan una serie de inversiones en esferas muy diferentes a la agrícola, como el sector automotriz que le ha dado a la familia Poma reconocimiento regional y local, también la parte comercial con la creación de los famosos centro comerciales que han hecho de la capital salvadoreña un centro de variedad de comercios, que alientan el turismo urbano.

Los ejemplos anteriores refuerzan las ideas planteadas por Cañada (2010) que los grupos económicos nacidos en la región bajo el modelo agroexportador tradicional, buscan readecuar su base de acumulación en sectores económicos que sean más dinámicos (Cañada, 2010: 19).

3. CAPÍTULO TRES: TERCIARIZACIÓN DE LA ECONOMÍA SALVADOREÑA: EL CASO DEL TURISMO RURAL.

En este capítulo se abordarán los elementos económicos, políticos, sociales e históricos que han dado paso a la transformación de las actividades económicas en las regiones que se perfilan como destinos turísticos.

3.1 Antecedentes del sector primario en El Salvador.

Antes y después de la Independencia de España en 1821, El Salvador era el mayor y casi el único productor y exportador de añil para la región. Las exportaciones salvadoreñas representaban 91% del total de las exportaciones de añil a nivel centroamericano (9.7 millones de libras en conjunto de las provincias centroamericanas)³⁴.

El café al estar dentro del aparato productivo del país para ese período, surge como un motor potencial de crecimiento económico y como constructor de una nueva forma de integración al mercado capitalista que en ese momento sufría su evolución de ser capitalismo mercantil en imperialismo (Dada Hirezi, 1978: 13).

Como se puede observar en el *Grafico 3.1*, las exportaciones de café muestran una tendencia al alza, mientras que las exportaciones de añil la muestran a la baja. Es entre los años comprendidos de 1870 y 1875, que el café le gana terreno al añil y poco antes de 1881, presenta nivel de exportaciones más grandes que las que había presentado el añil en años anteriores.

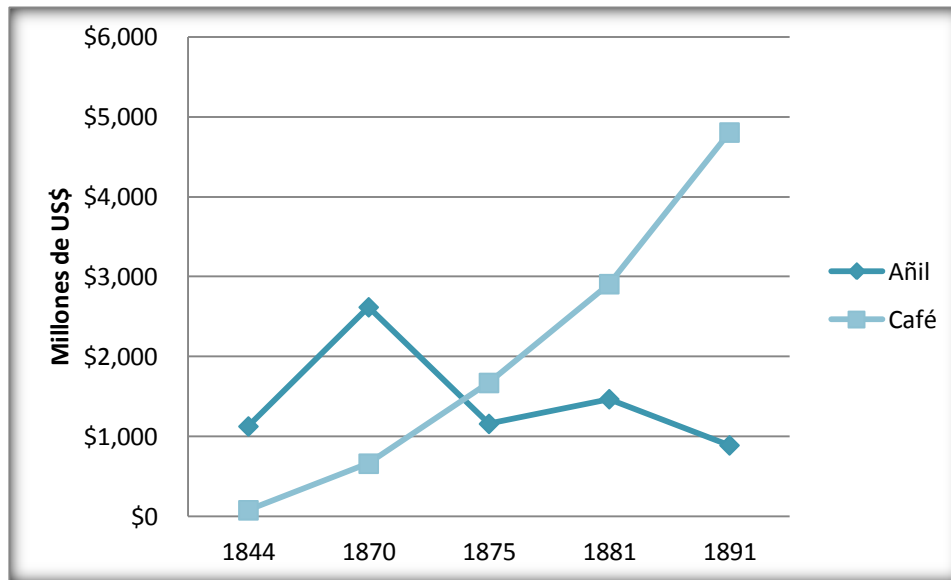
Durante las primeras dos décadas del siglo XIX, la estructura agrícola en El Salvador sufrió cambios sustanciales. Las exportaciones de café aumentaban de manera considerablemente acelerada y esto implicaba una progresiva apertura comercial con el resto del mundo (Lindo, 2002: 255).

³⁴ El Salvador llegaba a producir 8.8 millones de libras a finales del siglo XVIII (Dada Hirezi, 1978: 13).

Gráfico 3.1

Exportaciones de Café y Añil en Millones de Dólares

1864-1891



Fuente: Elaboración propia, en base a datos de Dada Hirezi, 1978.

Las proporciones del café dentro de las exportaciones totales aumentaron de manera significativa, del 59% en 1882 a un 83% en 1900, convirtiéndose en la fuente de ingresos primordial para la clase terrateniente, que consolida su poder económico vía la expropiación de las explotaciones antiguas de añil. Estas eran trabajadas por las comunidades indígenas, a esta expropiación se le conoce como las *reformas liberales* que comienzan en el año de 1864³⁵ (Lindo, 2002: 255).

Un nuevo modelo surge basado en la producción de café que requeriría profundos cambios en los patrones de tenencia y uso de la tierra. Este hecho se plasmó con la denominada “reforma agraria liberal”, es decir, la privatización de las tierras comunales y ejidales. Así, el capital comercial se apropió no sólo producción comercial, sino también, de la propiedad territorial (López, 1984: 27).

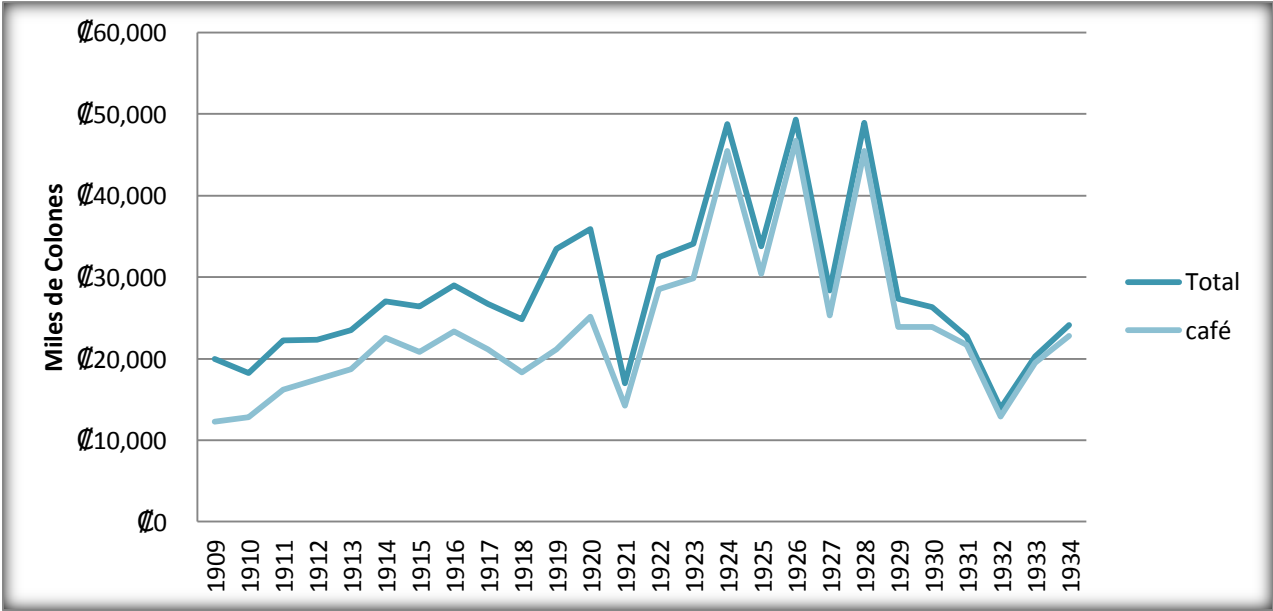
³⁵ Las Reformas Liberales dieron paso a una serie de expropiaciones de tierras ejidales y comunales en poder de los campesinos, que antiguos dictámenes de la colonia española habían hecho a favor de las comunidades indígenas previo a la independencia de las provincias de Centroamérica (Martínez, 2010).

Para los primeros años del siglo XX, El Salvador adquiere un perfil agroexportador: el café pasa a ser el eje rector de las estructuras social y política. Constituyó la raíz explicativa del proceso de desarrollo capitalista de El Salvador. Se tiene una economía salvadoreña que consolida, a través del Estado, las condiciones materiales que requeriría el modelo primario agroexportador.

En 1920, las exportaciones de café representaban el 70.2% del monto total de exportaciones mientras que el añil no llegaba ni al 1% del total exportado (0.6%) (Arias, 1988: 82), el añil ya no representaba importancia alguna en el aparato productivo salvadoreño. Para 1930, el 87.6% de las exportaciones, eran sólo de café. (Véase Gráfico 3.2). Para el año de 1940, el café representaba el 90% del total de exportaciones, y en algunos años de esa misma década llegó a ser hasta del 98%.

Gráfico 3.2

**Total de Exportaciones de El Salvador y Exportaciones del Café
1909-1934.**



Fuente: Elaboración propia en base a Arias, 1988.

El modelo económico fue extremadamente sensible a la coyuntura económica internacional, debido a la dependencia de la economía a la producción y exportación del café, la demás ramas productivas se encontraban con un nivel bajo de desarrollo. Esta situación exigía altos montos de importaciones de productos finales para satisfacer las demás necesidades. (Barrera et al. 2008: 39).

Para 1930, las exportaciones del café sucumbieron a la crisis internacional de ese momento. Posterior a la crisis de 1930, comienzan a vislumbrarse el germen de una nueva estrategia que impulsó la industrialización sustitutiva de importaciones. Dicha iniciativa fue manipulada por la élite terrateniente, que veía amenazado sus beneficios del modelo primario agroexportador, haciéndola a través del aparato estatal, que comenzaría una participación más activa e interventora en la economía salvadoreña.

El modelo agroexportador sirvió como base para impulsar el proceso industrializador. El mismo hecho de depender de un modelo basado en el trabajo de la tierra, limitó la realización de este proceso. El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) no creó un núcleo endógeno de dinamismo.

En los países del centro, comandados por Estados Unidos, la producción de bienes de capital y bienes intermedios ocupará el puesto central de la economía.

Esta jerarquía de los países capitalistas, según Martínez (2010), exige una re-definición del puesto ocupado por la periferia en la división internacional del trabajo: es necesario industrializar la periferia, basada en el sector agro-exportador.

Ni el alto nivel de intervención estatal en materia de aranceles a las importaciones, el aumento de empleo, las creaciones de zonas francas, etc. logró evitar que el modelo de industrialización entre en crisis a final de la década de 1950. Se puso en marcha una serie de iniciativas a nivel regional con el propósito de poder realizar la producción industrial salvadoreña, creándose el Sistema de Integración Económica Centroamericana (SIECA). El objetivo era convertir a Centroamérica en la principal vía de destino de las exportaciones industriales de El Salvador (Lazo, 2010; Salgado, 2011).

Sin embargo, este modelo entraría en una nueva crisis y en un posterior decaimiento y desmontaje a finales de la década de los 70. Época para la cual la agitación social era muy grande debido a los altos índices de represión social que ejercía el Estado ante cualquier síntoma de no aprobación a las políticas de ese entonces.

3.2 Decaimiento y crisis del sector primario en El Salvador.

La implementación de la reforma agraria se inició el 3 de marzo de 1980. Fue una de las medidas impulsadas durante la segunda Junta Revolucionaria de Gobierno, que tenía como trasfondo evitar los levantamientos campesinos restándole importancia económica al sector agropecuario. Contribuyó también a la configuración del modelo agroexportador, a la reestructuración de la tenencia de tierras y la expropiación de tierras productivas las cuales se distribuyeron a las cooperativas.³⁶

La aplicación de la reforma agraria tuvo un sentido político. Este era el de restarle base social a los movimientos insurgentes a través de entrega de tierras. El problema de dicha medida surgió cuando el seguimiento técnico no fue el suficiente y las cooperativas propietarias de las nuevas tierras, no lograron mantener los niveles de productividad de los antiguos dueños³⁷.

El proceso de reforma agraria atravesó por varias etapas, orientadas a disminuir crisis políticas, y que contribuyeron a la desigualdad en el acceso a los recursos de la población rural.

Según IV Censo Agropecuario 2007-2008 y el III Censo Agropecuario 1971, los productores agropecuarios³⁸ presentan diversas características. En el 2007, el número de productores censados fue de 395,588, de los cuales 70,544 (18%) son productores comerciales y 325,044 (82%) son pequeños productores. Se registra, en términos comparativos, un aumento del 46% en relación al III Censo Agropecuario en 1971. La Libertad presenta el mayor número de productores con 39,247 que representan el 10% del total de productores y el departamento de Cabañas registra el menor número de productores con 18,051, que equivale al 5%. (Ver *Tabla 3.1*).

En la EHPM 2009, los productores agropecuarios se han clasificado según actividad económica, sexo y tenencia de tierra. En cuanto a la actividad económica esta se concentra mayormente en el área agrícola con 263,114 productores que equivale al 65.7

³⁶ Se entiende por cooperativa a la empresa social que pertenece a sus empleados, con la característica distintiva de la identidad de quienes aportan el capital y los empleados. (Fundación Konrad Adenauer 1989:51).

³⁷ Oscar Melhado (s.a). Salario mínimo agrícola: del atraso a la modernización, Para más información consultar: <http://www.uca.edu.sv/publica/eca/591art2.html>. Ultimo acceso 20 de julio de 2011.

³⁸ Es toda persona natural o jurídica que toma las decisiones en el manejo o administración de las actividades que se desarrollan en la explotación agropecuaria. (IV Censo Agropecuario 2007-2008)

% del total. En relación al desglose según sexo, los hombres son los que se dedican mayormente a las actividades agropecuarias con 338,770 productores, y las mujeres se contabilizan en 61,697 productoras. Al comparar la actividad agropecuaria según la tenencia de tierra, la mayor parte del trabajo agrícola se realiza en tierras que son arrendadas³⁹ con 149,774 productores, seguido de la modalidad de propietarios con 106,386 productores (Ver Anexo 4)

Esto se explica, ya que la mayoría de los productores no poseen los recursos necesarios para ser propietarios de la tierra y también la agricultura se ha convertido en un sector poco rentable para invertir en ella. Ahora también, a parte de la agricultura, la tierra es utilizada para realizar otras actividades dentro de las cuales se encuentra el turismo con la construcción de hoteles o restaurantes.

Tabla 3.1
Productores Censados año 1971/2007

Departamentos	Cantidad de productores según años del Censo				Diferencias	
	1971	%	2007	%	Absolutas	Porcentuales
TOTAL	270,868	100%	395,588	100%	124,720	46%
01 AHUACHAPAN	18,812	7%	33,663	9%	14,851	79%
02 SANTA ANA	24,438	9%	34,798	9%	10,360	42%
03 SONSONATE	17,796	7%	31,957	8%	14,161	80%
04 CHALATENANGO	21,322	8%	20,771	5%	-551	-3%
05 LA LIBERTAD	20,202	7%	39,247	10%	19,045	94%
06 SAN SALVADOR	13,937	5%	24,959	6%	11,022	79%
07 CUSCATLAN	17,950	7%	19,754	5%	1,804	10%
08 LA PAZ	15,115	6%	25,636	6%	10,521	70%
09 CABAÑAS	15,599	6%	18,051	5%	2,452	16%
10 SAN VICENTE	13,081	5%	20,221	5%	7,140	55%
11 USULUTAN	19,269	7%	35,049	9%	15,780	82%
12 SAN MIGUEL	29,102	11%	34,572	9%	5,470	19%
13 MORAZAN	19,310	7%	23,980	6%	4,670	24%
14 LA UNION	24,935	9%	32,930	8%	7,995	32%

Fuente: IV Censo Agropecuario 2007-2008 y III Censo Agropecuario 1971.

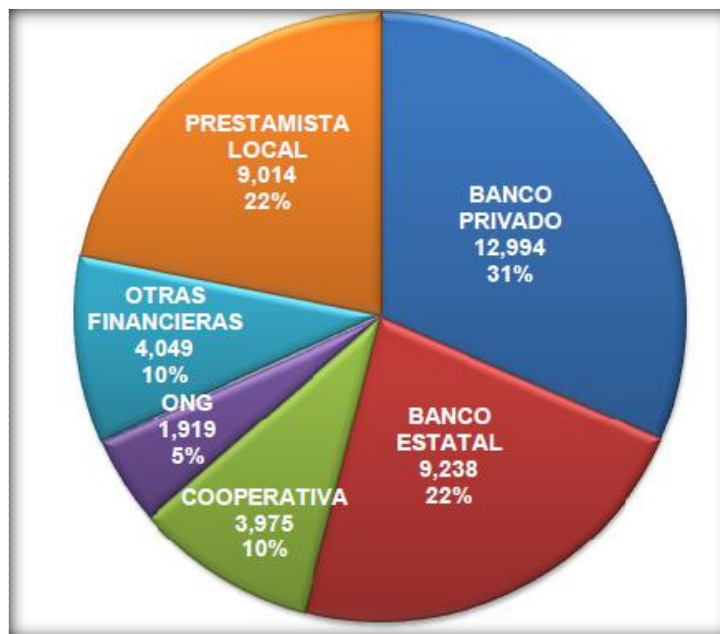
³⁹ Es aquella modalidad en donde el productor formaliza un contrato para el alquiler de la tierra y el uso de la misma, por periodos mayores a un año. (IV Censo Agropecuario 2007-2008)

En cuanto a la fuente de financiamiento, el banco estatal, el banco privado y el prestamista local son las mayores fuentes de crédito para los productores, según datos del Censo (Ver *Grafico 3.3*).

Los datos anteriores según Censo Agropecuario, evidencian que las pocas facilidades de crédito o financiamiento que los agricultores tienen para trabajar sus tierras y que puedan ser propietarios de una, obliga a las familias campesinas a optar por otro tipo de actividades de donde puedan obtener los ingresos necesarios para vivir, aunque muchas de estas familias posean tierras o sean arrendatarios, el uso que se le da no es para la agricultura, sino que la mayoría las utiliza para realizar actividades de tipo turísticas o recreativas aprovechando los recursos naturales que el medio les provee.

Gráfico 3.3

Crédito a los productores según instituciones u otra fuente de recurso



Fuente: IV Censo Agropecuario 2007-2008

Por lo tanto, las reformas impulsadas por el gobierno como lo es la reforma agraria, el único interés que tenía detrás era meramente político, en ningún momento los agricultores vieron los resultados o beneficios de dicha medida, sólo se modificó la tenencia de tierras. Los agricultores al no tener el apoyo requerido, prefirieron buscar otros medios para diversificar sus ingresos. Algunas familias de la zona rural optaron por migrar hacia la ciudad o hacia otro país, principalmente los Estados Unidos, debilitando sustancialmente la actividad agrícola dentro del país.

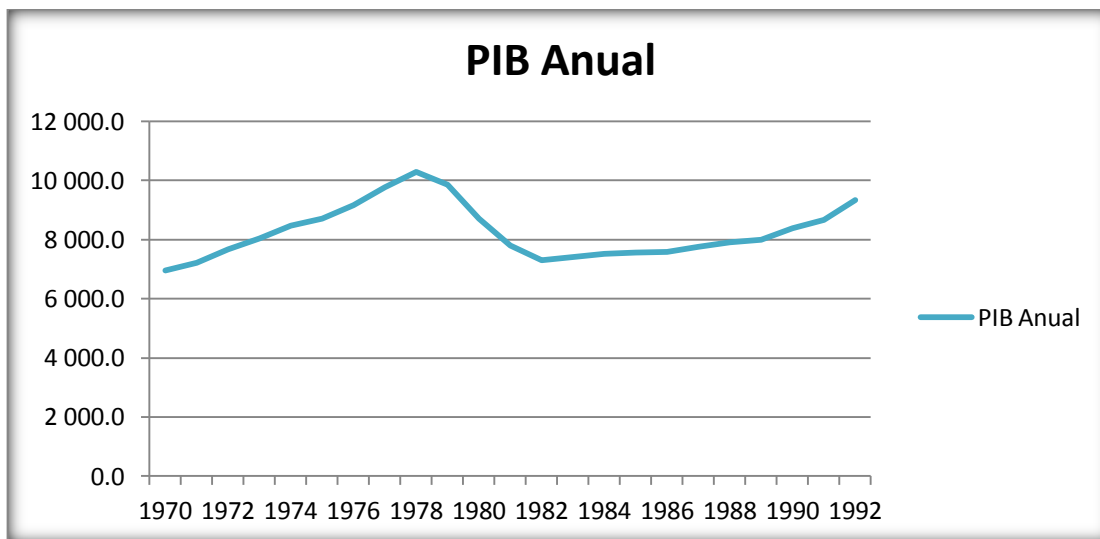
La guerra civil en El Salvador trajo como consecuencia el estancamiento de la economía salvadoreña por más de una década. Este conflicto armado se desarrolló entre 1980 y 1992, en este último año fueron firmados los Acuerdos de Paz.

Durante este período hubo una masiva fuga de capitales, y el retiro y cierre de muchas empresas, lo que constituyó un decaimiento económico y un freno en el aparato productivo salvadoreño.

Antes del decaimiento del sector agrícola, este constituía la principal fuente de trabajo de la Población Económicamente Activa (PEA) en la zona rural del país, debido a que los cultivos de agroexportación son intensivos en el uso de mano de obra no calificada y de igual manera dichos cultivos se caracterizaban por su estacionalidad en el uso de mano de obra. (PREAL, 1986:172, citado por Segovia 2004).

El freno del aparato productivo se puede evidenciar también al comparar el Producto Interno Bruto durante el período de la guerra y años anteriores. En la década de los setenta, el PIB mostró una tendencia al alza y fue hasta el año de 1978 donde se empieza a observar un decaimiento del PIB, año en el que la guerra civil empieza a tomar fuerza. En el período de 1980 a 1992 el PIB muestra un claro estancamiento, y fue hasta finales del año 1992, cuando el conflicto termina, que el PIB comienza a aumentar y la economía salvadoreña empieza a recobrar fuerza. (Ver *Gráfico 3.4*)

Grafico 3.4
Producto Interno Bruto (Millones de dólares a precios constantes de 2000)
1970-1992



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en el Cuaderno 37 de la CEPAL, series históricas de estadísticas económicas 1950-2008.

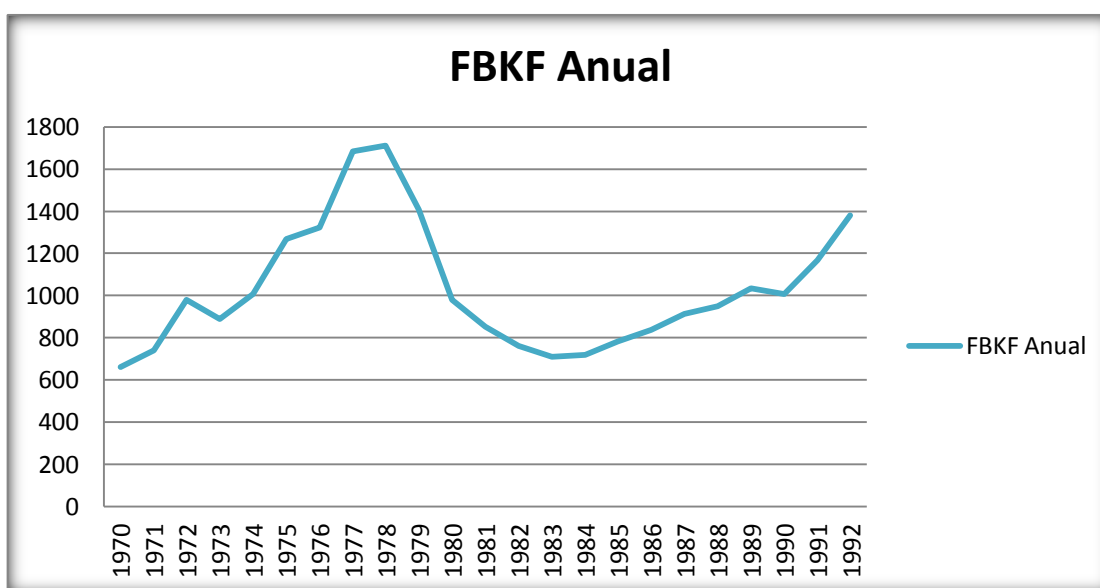
Fue con el surgimiento de nuevas fuentes de divisas que el modelo agroexportador tradicional sufrió un impacto negativo, ya que estas desplazaron el papel del sector agroexportador como el principal generador de excedente económico, y por ende como la principal fuente de acumulación de capital, de estabilidad financiera y cambiaria y de la evolución de la producción en el corto plazo. El excedente proveniente del sector agro fue reemplazado por exportaciones no tradicionales, particularmente maquila, y por las divisas provenientes de las remesas familiares de salvadoreños que viven en el exterior, principalmente en Estados Unidos (Segovia 2004:13).

Otra manera de evidenciar el decaimiento del aparato productivo durante el conflicto armado es con la formación Bruta de Capital Fijo⁴⁰, la cual, a partir del año de 1978 comienza a descender significativamente, marcando durante la década de las ochenta una disminución de las inversiones. Como se mencionó anteriormente, muchas empresas tanto nacionales como del exterior se vieron obligadas a abandonar el país e invertir fuera

⁴⁰ Es uno de los dos componentes del gasto de inversión, que se incluye dentro del PIB, lo que muestra cómo una gran parte del nuevo valor añadido en la economía se invierte en lugar de ser consumido.

de él, ya que el riesgo de inversión era considerablemente alto. Hubo una fuga masiva de capitales, siendo hasta la década de los noventa donde a partir de la firma de los Acuerdos de Paz los inversionistas recobran la confianza y el Gobierno, con sus nuevas reformas y políticas, crea incentivos para que las inversiones en el país incrementen de nuevo. (Ver Gráfica 3.5).

Gráfica 3.5
Formación Bruta de Capital Fijo (Millones de dólares a precios constantes de 2000)
1970- 1992



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en el Cuaderno 37 de la CEPAL, series históricas de estadísticas económicas 1950-2008.

De acuerdo a Robinson (2011:156), el trasfondo de la guerra civil era la reorganización del Estado salvadoreño y de la economía, en combinación con los cambios que se estaban produciendo a nivel global. Se trataba de una reconfiguración de los grupos dominantes y el surgimiento de una nueva derecha al interior del partido gobernante ARENA. La insurgencia, con los cambios en el poder dominante, eliminó a la antigua oligarquía y se reorganizó hasta formar una nueva oligarquía llamada clase social transnacionalizada, que daba paso a los nuevos cambios estructurales que estaban desarrollándose, y a las nuevas oportunidades que traía consigo la economía global en la década de los ochenta.

Robinson (2011:157), menciona que la liberalización del comercio y los programas de desarrollo económico impulsados por la USAID y los IFI estimularon nuevas dinámicas en el sector externo, como la banca y el comercio internacional, así como las exportaciones no tradicionales y se instalaron las primeras plantas maquiladoras. Dichos cambios iniciaron con un proceso transformador en las perspectivas y puntos de vista de los grupos dominantes junto con la elite transnacional implementando transformaciones neoliberales desde 1989.

Los Programas de Ajuste Estructural (PAE), y los Programas de Estabilización Económica (PEE), en los años noventa, aceleraron el cambio estructural, gracias a la aplicación de reformas económicas basadas en el llamado Consenso de Washington, el cual buscaba establecer determinadamente un nuevo modelo económico, apoyándose en la liberalización del comercio.(Bulmer Thomas 1997, citado por Segovia 2004:12).

Según Segovia (2004:12), a partir de la reforma económica planteada en el Consenso de Washington, este ha traído como consecuencia el colapso definitivo del modelo agroexportador tradicional y el surgimiento progresivo de un nuevo modelo económico. Así como también ha surgido un nuevo patrón de crecimiento basado en el dinamismo de las actividades vinculadas con la industria maquiladora y los servicios.

Por lo tanto, este nuevo patrón de crecimiento es lo que ha hecho que las actividades del sector terciario haya incrementado su rentabilidad, ya que las estrategias de política económica se han enfocado principalmente en dicho sector, y en el caso del turismo este se ha dinamizado por la características particulares que posee, al ser generador de divisas, por lo tanto, se considera como un sector de exportaciones no tradicionales, en consecuencia es una herramienta de crecimiento “hacia afuera” de El Salvador, crecimiento que es impulsado gracias a dichos programas de estabilización y ajuste estructural.

3.3 Comparación del sector primario y sector terciario turístico en la actualidad.

En esta sección el estudio se centrará en analizar de manera comparativa el sector primario y el sector terciario turístico. Como se mencionó anteriormente el entorno globalizado y las políticas económicas internas, han provocado cambios estructurales en la economía salvadoreña. Estos cambios, se pueden ver de manera general en la crisis

actual del sector agropecuario y en el auge sistemático de los servicios incluidos el turismo.

3.3.1 Territorialización de las actividades primarias y terciarias turísticas en El Salvador.

La transformación económica experimentada ha tenido implicaciones territoriales muy profundas en El Salvador. Según Cañada (2006), el desarrollo intensivo del turismo se ha concentrado en áreas particulares desplazando a otras actividades y movilizándolo de obra con determinadas características de unos lugares a otros, de acuerdo con sus necesidades específicas. *“Esto ha reconfigurado los patrones de asentamiento poblacional en la región. Los espacios costeros, por ejemplo, que tradicionalmente habían tenido poco valor económico y escasa población, a través del turismo han visto cómo incrementaban los precios del suelo y la llegada masiva de nuevos pobladores, tanto trabajadores asociados a la construcción y el turismo, como nuevos residentes. A su vez, parte de la población local encuentra mayores dificultades para llevar a cabo actividades tradicionales como la pesca artesanal, o el acceso a las playas”.* (Cañada, 2006. 6).

Es por esta razón que se hace necesario estudiar de manera comparativa ambas actividades a nivel territorial. Para analizar este punto se empezó a identificar cuáles municipios han sido históricamente productores primarios y cuáles municipios se están perfilando como turísticos. El espacio temporal en el cual se analiza, está comprendido entre los años de 1971 y 2007.

Para identificar los municipios históricamente primarios se hizo uso del Tercer Censo Agropecuario de 1971 (presentado en 1972) y del Cuarto Censo Agropecuario de 2007. El criterio que se utilizó para considerar a los municipios predominantemente agrícolas, fue el ratio de la superficie cultivada y la superficie total de cada uno de ellos. Si este ratio es mayor al 0.5, se le consideró **municipio predominantemente agrícola** (50% o más de su superficie es cultivada) (Ver anexo 5).

Para considerar a los municipios como turísticos, se enlistó los municipios que habían participado en los diferentes concursos del MITUR (Pueblos Pintorescos 2006, Municipio Turístico 2007-2008, Pueblos Vivos 2009, 2010, 2011), y en las diferentes rutas turísticas oficiales del MITUR (La Ruta de Las Flores, La Ruta del Café, La Ruta de la Paz, La Ruta de Sol y Playa, La Ruta de las Mil Cumbres, La Ruta Arqueológica, La Ruta Paraíso

Artesanal, La Ruta Monseñor Romero) y aquellos municipios en los cuales el MITUR está trabajando como lo son la Microregión El Bálsamo, la Región Sol y Playa de los Nonualcos, la Zona Sur del departamento de Usulután y el centro histórico de San Salvador.

Si el municipio es parte de una Ruta turística oficial y/o han sido tomados en cuenta en los proyectos del MITUR, automáticamente se ha considerado como turístico. Si el municipio no poseía ninguno de los dos aspectos antes mencionados, pero si había participado en al menos tres concursos del MITUR se le clasificó como municipios que han querido ser o tienen vocación para considerarse como turístico (Ver anexo 6).

En el análisis hay una distinción entre municipios rurales y municipios urbanos. Para clasificarlos se utilizó el criterio del número de personas que viven en el área rural y urbana de cada municipio. Se consideraron dos años, 1971 y 2007, para ambos años se hizo uso del IV y V Censo Nacional de Población. Si el municipio tenía más personas viviendo en el área rural que en el área urbana se le consideró **“predominantemente rural”(R)**, caso contrario **“predominantemente urbano” (U)**. Se hace la distinción porque resulta complicado determinar qué tipo de turismo (urbano y rural) predomina en cada uno de los municipios. Se es consciente que en un mismo municipio pueden coexistir (de hecho lo hacen) ambos tipos de turismo y que no en todo el territorio del municipio se da esta actividad. (Ver Anexo 7)

Con el siguiente análisis se trata de dar una radiografía de las áreas que han sido históricamente del sector primario y las áreas que se perfilan como turísticas a manera de comparación, enlistando aquellos municipios en los que sí hay evidencia empírica de transformación de actividades. Para determinar esta evidencia se analizó, aquellos municipios en los que su área cultivada ha disminuido entre 1971 y 2007, si esto fue así y el municipio se cataloga como turístico, por lo tanto, presenta *evidencia empírica de transformación* (Ver Anexo 8).

■ *Ahuachapán*

El departamento de Ahuachapán posee 12 municipios a lo largo de 1,239.60 km². Cuatro de estos doce municipios no presentan ser predominantemente agrícolas para 1971 (El Refugio, Jujutla, San Pedro Puxtla y Turín). Para 2007 son sólo dos municipios los que no presentan ser predominantemente agrícola (Jujutla y San Pedro Puxtla). Dentro de este departamento se encuentran dos municipios en los que su área cultivada ha disminuido durante ese período (1971-2007) que son Jujutla y Tacuba.

La economía del departamento se ha basado en el sector agropecuario, históricamente se perfila como cultivador de café en las zonas altas y templadas como los municipios de Ahuachapán (municipio también conocido por sus cultivos de caña de azúcar), Apaneca y Concepción de Ataco; algodón en las zonas bajas y cálidas como en los municipios de El Refugio y Guaymango. (Ver *Figura 3.1*).

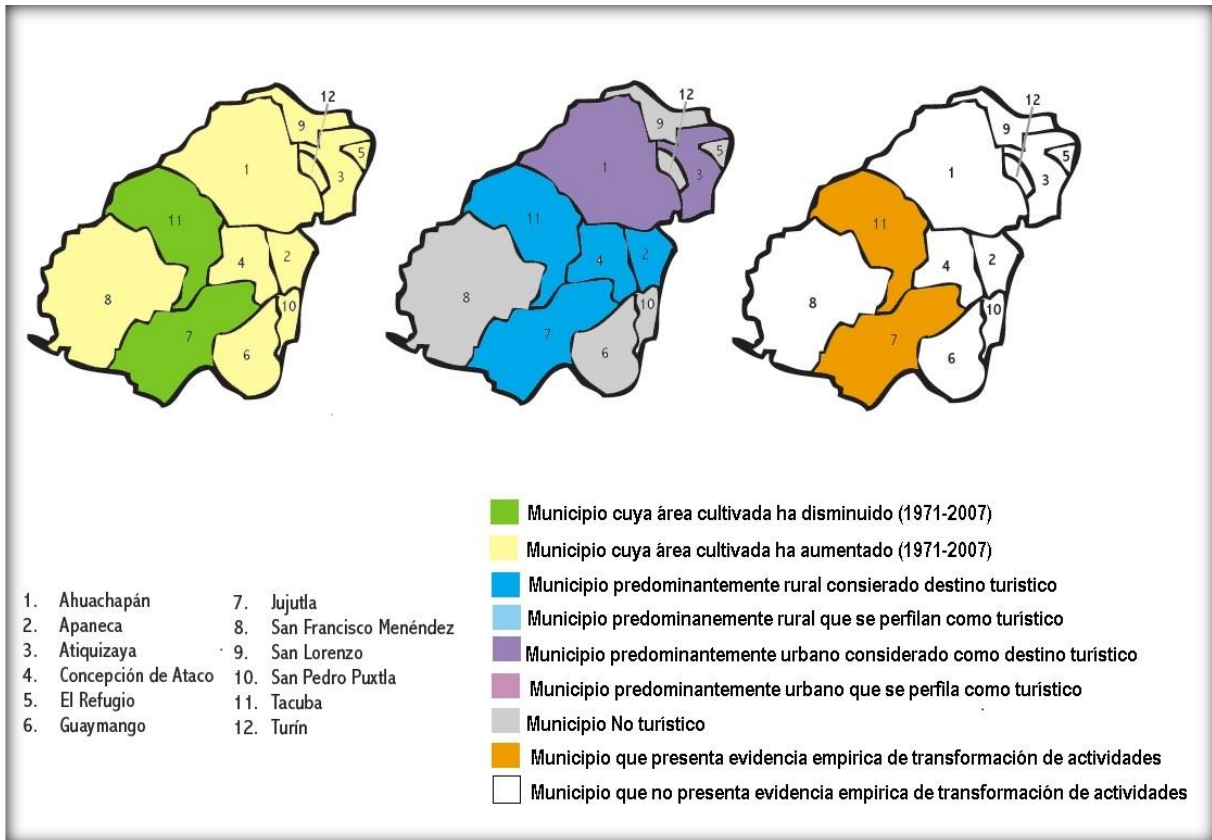
Para 1971, sólo Turín mostraba ser predominantemente urbano y para 2007 municipios como Ahuachapán, Atiquizaya, El Refugio se habían sumado a este. En el aspecto de los municipios turísticos se tiene a Ahuachapán (U), Apaneca (R), Atiquizada (U), Concepción de Ataco (R), Jujutla (R) y Tacuba (R).

Se presentan dos municipios en Ahuachapán que demuestran evidencia empírica de transformación, Tacuba y Jujutla. Sin embargo, Tacuba es el que presenta evidencia más fuerte. Este municipio históricamente rural tanto en 1971 como en 2007, y predominantemente agrícola en ambos años, muestra un decaimiento de 5.46 puntos porcentuales en su área cultivada. Tacuba es un municipio que pertenece a La Ruta de las Flores, por lo tanto tiene perfil turístico. La evidencia más débil de transformación la presenta Jujutla que no es considerado predominantemente agrícola ni para 1971 ni para 2007, sin embargo, su área cultivada ha decaído 2.9 puntos porcentuales y presenta una tendencia como municipio turístico, ya que ha participado en las últimas 3 ediciones de Pueblos Vivos y pertenece a La Ruta de Sol y Playa.

Figura 3.1

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

Ahuachapán



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de Ahuachapán existen 331 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 43% del total de establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 836 personas en estos establecimientos de los cuales solo 390 son remunerados. Estas remuneraciones representan el 13.5% del total de las remuneraciones en el sector servicios en este departamento. Hasta el momento del levantamiento del censo (agosto, 2004) la cuenta de formación bruta de capital fijo se encontraba a cero. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 28.84% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir, que aproximadamente 3 de cada 10 dólares

producidos por el sector servicios en Ahuachapán son aportados por restaurantes y hoteles. (Ver tabla 3.2)

Tabla 3.2
Principales Indicadores⁴¹: Restaurantes y Hoteles
Ahuachapán

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado total	Personal ocupado remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	768	2,160	1,241	\$150,581	\$ 17,799,127
Hoteles y Restaurantes	331	836	390	\$0	\$ 5,134,088

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *Santa Ana*

Santa Ana posee una extensión territorial de 2,023.17 Km² correspondiendo al área rural 2,008.35 Km² y al área urbana 14.82 Km². Según PNUD (2008), el departamento de Santa Ana es uno de los principales productores de café a nivel nacional. También es productor de cereales y de caña de azúcar. Sólo dos municipios de Santa Ana no presentan ser predominantemente agrícolas en 1971, siendo estos San Antonio Pajonal y San Sebastián Salitrillo. Para 2007, se le uniría el municipio de Masahuat.

La mayoría de municipios de Santa Ana ha presentado una disminución en su área cultivada con excepción de Chalchuapa y El Congo, que han presentado una transformación de rural a urbano.

Para 1971, los municipios de San Antonio Pajonal y Santa Ana se presentaban como predominantemente urbanos, y para 2007, los municipios de Chalchuapa, El Congo San Sebastián Salitrillo y Santa Ana, muestran ser predominantemente urbanos.

⁴¹ Ver definiciones en Anexo 9

El sector comercial ha experimentado un gran crecimiento en todo el departamento, motivado en gran medida por la inversión privada. Esta es reflejada en la ciudad de Santa Ana, principal centro comercial del occidente del país. Los municipios turísticos son: Chalchuapa (U), Coatepeque (R), El Congo (U), Metapán (R) y Santa Ana (U) (Ver *Figura 3.2*).

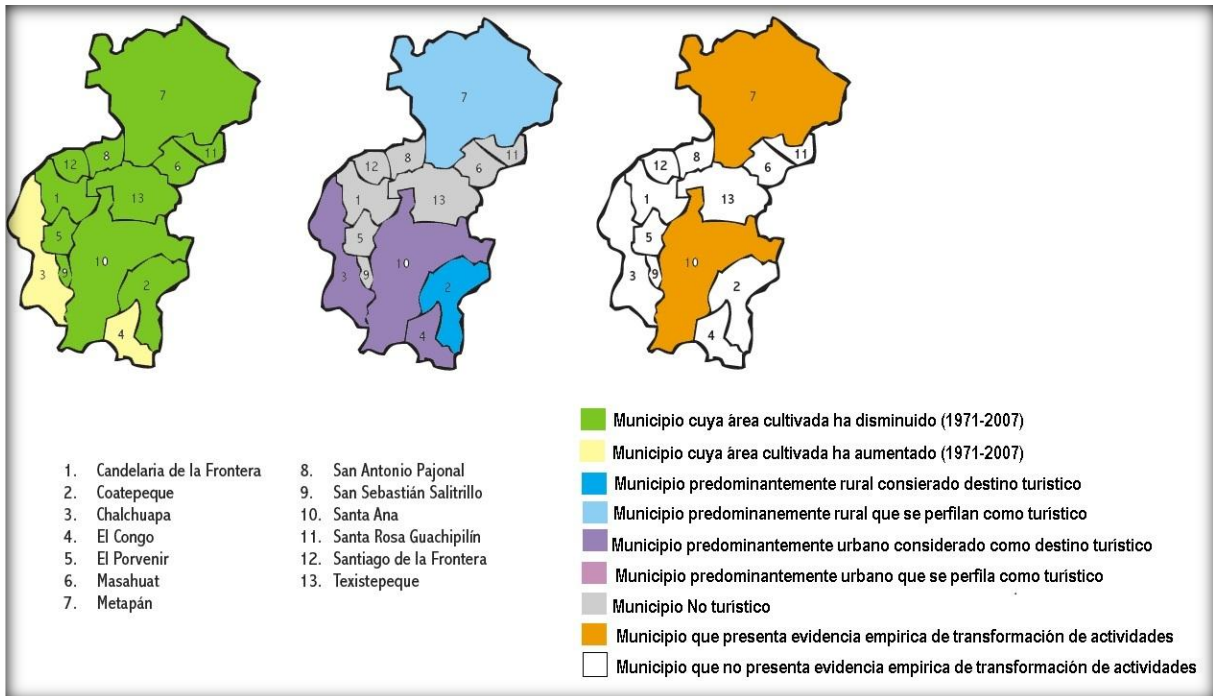
El departamento de Santa Ana presenta dos municipios con evidencia empírica de transformación, que son Metapán y Santa Ana. Para el caso de Metapán, fue predominantemente agrícola en ambos años (1971, 2007), pero ha mostrado un decaimiento de su área cultivada en el mismo período de 14.75 puntos porcentuales. Ha mantenido también su ruralidad. No se puede afirmar que el municipio de Metapán se considere como destino turístico en el país, sin embargo, muestra indicios de poderse perfilar como tal, al haber participado en las últimas tres ediciones de Pueblos Vivos.

La segunda evidencia empírica la muestra el municipio de Santa Ana, al ser predominantemente urbano históricamente y predominantemente agrícola, es considerado destino turístico por pertenecer a la Ruta Arqueológica y haber participado en las últimas tres ediciones de Pueblos Vivos. Su área cultivada ha decaído en 7.18 puntos porcentuales.

Figura 3.2

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

Santa Ana



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de Santa Ana existen 1,208 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 39% del total de establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 3,220 personas en estos establecimientos de los cuales sólo 1,433 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba el 27% de toda la formación bruta de capital fijo en servicios de este departamento. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 27.67% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir, aproximadamente 3 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en Santa Ana son aportados por restaurantes y hoteles. (Ver Tabla 3.3)

Tabla 3.3

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

Santa Ana

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado total	Personal ocupado remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	3,092	9,614	5,437	\$806,297	\$110,133,643
Hoteles y Restaurantes	1,208	3,220	1,433	\$219,013	\$30,777,599

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *Sonsonate*

El departamento de Sonsonate posee 1,222.77 km² repartidos en 16 municipios. Sólo el municipio de Nahuizalco presente ser predominantemente agrícola para 1971. Para el año 2007, sólo Sonzacate no era considerado predominantemente agrícola.

Su producción primaria consta de café (Juayúa, San Antonio del Monte, Nahuizalco), caña de azúcar, bálsamo, coco, frutas cítricas (Santa Catarina Masahuat) y algodón en la zona costera. La pesca de subsistencia es de carácter local pero también presenta pesca comercial extendida en las aguas del Pacífico.

Para 1971, todo el departamento de Sonsonate era predominantemente rural, a excepción del municipio de Sonsonate. La mayoría de municipios ha sufrido una transformación de rural a urbano tales como: Acajutla, Armenia, Izalco, Juayua, Nahuizalco, Nahuilingo, San Julián, Santa Catarina Masahuat, Sonzacate y Sonsonate que mantuvo su categoría de urbano.

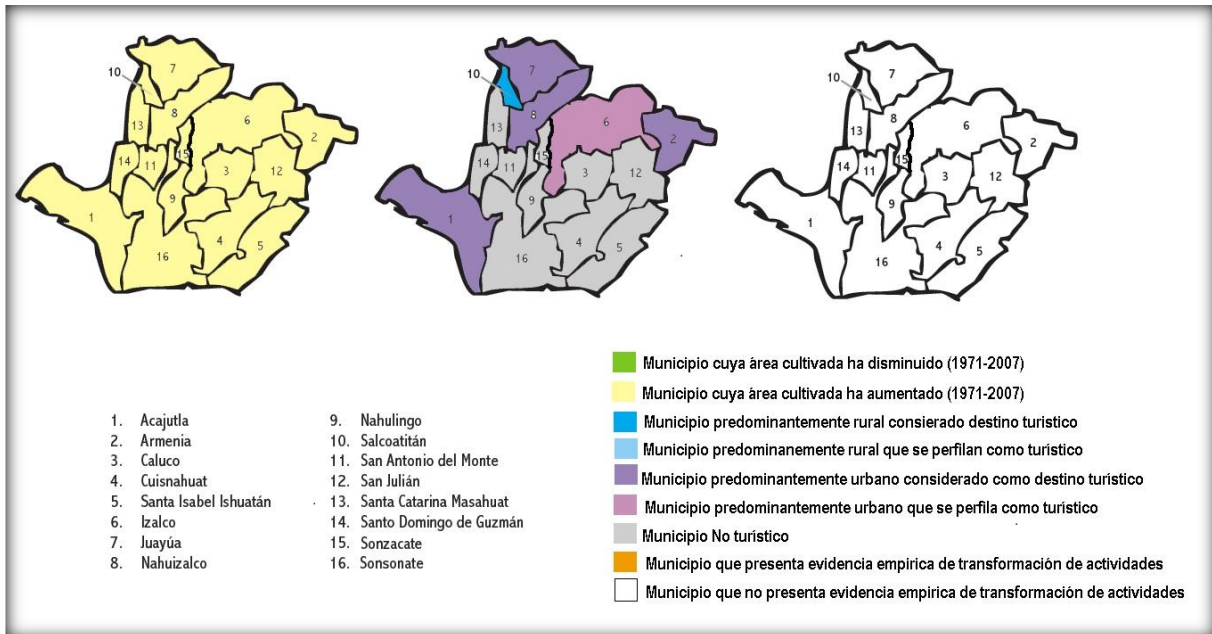
Las actividades turísticas se concentran en los municipios de Acajutla (U), Armenia (U), Izalco (U), Juayua (U), Nahuizalco (U) y Salcoatitán (R).

El departamento de Sonsonate es el único que no muestra evidencia empírica de transformación, esto debido a su bajo perfil agropecuario en el pasado, sin embargo, es un departamento que muestra potencial turístico. (Ver Figura 3.3)

Figura 3.3

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

Sonsonate



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de Sonsonate existen 920 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 52.3% del total de establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 2,237 personas en estos establecimientos de los cuales solo 957 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba el 72.89% de toda la formación bruta de capital fijo en servicios de este departamento. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 33% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir, 3.3 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en Sonsonate son aportados por restaurantes y hoteles. (Ver Tabla 3.4)

Tabla 3.4

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

Sonsonate

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	1,757	6,535	4,139	\$529,867	\$52,779,698
Hoteles y Restaurantes	920	2,237	957	\$386,220	\$ 17,449,465

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *Chalatenango*

El departamento de Chalatenango se extiende a lo largo de 2,016.58 km² y posee 33 municipios. La economía del departamento históricamente ha sido agropecuaria y ha dependido del cultivo de los cereales, caña de azúcar, henequén, yuca, añil, algodón y en menor medida café.

Dos tercios de los municipios de este departamento habían presentado ser predominantemente agrícolas para 1971, para el año 2007 el panorama fue diferente. Azacualpa, Nueva Concepción, San Ignacio y San Rafael, son los únicos municipios que se presentan como predominantemente agrícolas. En consecuencia, 31 municipios de Chalatenango han experimentado una caída en el área cultivada, los dos restantes, La Laguna y San Ignacio, muestran lo contrario.

El departamento de Chalatenango, ha mostrado ser históricamente rural. Para 1971, sólo los municipios de Azacualpa, San Antonio de Los Ranchos y San Francisco Lempa, eran predominantemente urbanos y para el 2007, Chalatenango y San Francisco Lempa lo eran.

Los principales atractivos turísticos de este departamento son su relieve caracterizado por montañas y la temperatura más baja del país lo que ocasiona nacimientos de agua fría. La historia de El Salvador también ha tenido que ver mucho con el atractivo turístico de

Chalatenango, siendo este el escenario de masacres, rutas de escape, escondites y de episodios de enfrentamiento durante la guerra civil salvadoreña.

Los municipios del departamento de Chalatenango que se presentan como destinos turísticos son: Citalá (R), La Palma (R) y San Ignacio (R), y los municipios que muestran iniciativas turísticas son: Arcatao (R), Chalatenango (U), Dulce Nombre de María (R), Las vueltas (R) y Nueva Concepción (R).

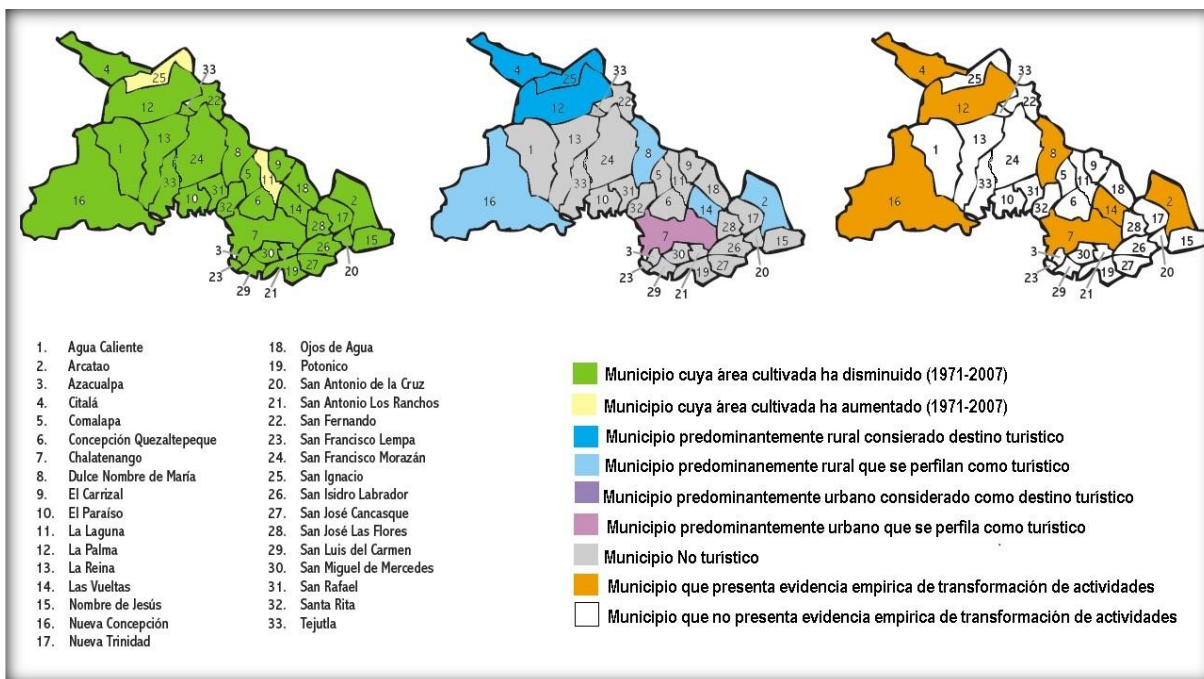
El departamento de Chalatenango presenta siete municipios con evidencia empírica de transformación de actividades que son: Arcatao, Citalá, Chalatenango, Dulce Nombre de María, La Palma, Las Vueltas y Nueva Concepción. Arcatao, presenta débil evidencia, ya que, no fue y no es considerado como municipio predominantemente agrícola, aunque su área cultivada si ha disminuido casi tres veces y como se mencionó anteriormente pretende ser destino turístico. Citalá, ha presentado ser predominantemente agrícola para 1971, su ruralidad se ha mantenido y su área cultivada ha caído casi tres veces para 2007. Este municipio pertenece a la Ruta Paraíso Artesanal y ha participado en Pueblos Vivos 2011.

El municipio de Chalatenango, en 1971 se consideró predominantemente agrícola, su predominancia rural ha cambiado a urbana y ha experimentado decaimiento en su área cultivada en 20.16 puntos porcentuales. El municipio de Dulce Nombre de María, presenta el mismo comportamiento del municipio anterior, sólo que ha mantenido su ruralidad y su decaimiento ha sido en 50% en 2007 del área cultivada con respecto a 1971. Otros municipios que presentan este mismo comportamiento son: La Palma, Las Vueltas y Nueva Concepción, manteniéndose para este trío su predominancia rural y el decaimiento en el área cultivada de 14.72, 46.28 y 35.82 puntos porcentuales respectivamente. (*Ver Figura 3.4*)

Figura 3.4

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

Chalatenango



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de Chalatenango existen 271 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 48.74% del total establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 680 personas en estos establecimientos de los cuales solo 339 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba apenas el 0.22% de toda la formación bruta de capital fijo en servicios de este departamento. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 38.7% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir, 3.9 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en Chalatenango son aportados por restaurantes y hoteles. (Ver Tabla 3.5)

Tabla 3.5

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

Chalatenango

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado total	Personal ocupado remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	354	1,508	902	\$298,359	\$13,548,991
Hoteles y Restaurantes	271	680	339	\$667	\$ 5,247,720

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *La Libertad*

El departamento de La Libertad cuenta con 22 municipios y una extensión territorial de 1,652.88 Km². La economía ha dependido históricamente de las actividades agropecuarias dentro de las cuales destacan los cultivos de café, caña de azúcar, granos básicos, tabaco, coco, algodón. Para 1971, sólo el municipio de Jicalapa no era considerado predominantemente agrícola, en cambio, para 2007, los municipios de Chiltiupán, Jicalapa, La Libertad y San José Villanueva, no eran considerados como predominantemente turísticos.

La Libertad cuenta con su ícono más representativo: El Puerto de La Libertad. Este no sólo es importante a nivel comercial sino también a nivel turístico. Cuenta con restaurantes y pequeños hoteles. Se comercian mariscos y artesanías y es el lugar en donde arriban los pescadores locales y convergen en él para ofrecer sus productos. Los yacimientos arqueológicos de San Andrés y Joya de Cerén actúan como polos de atracción turística.

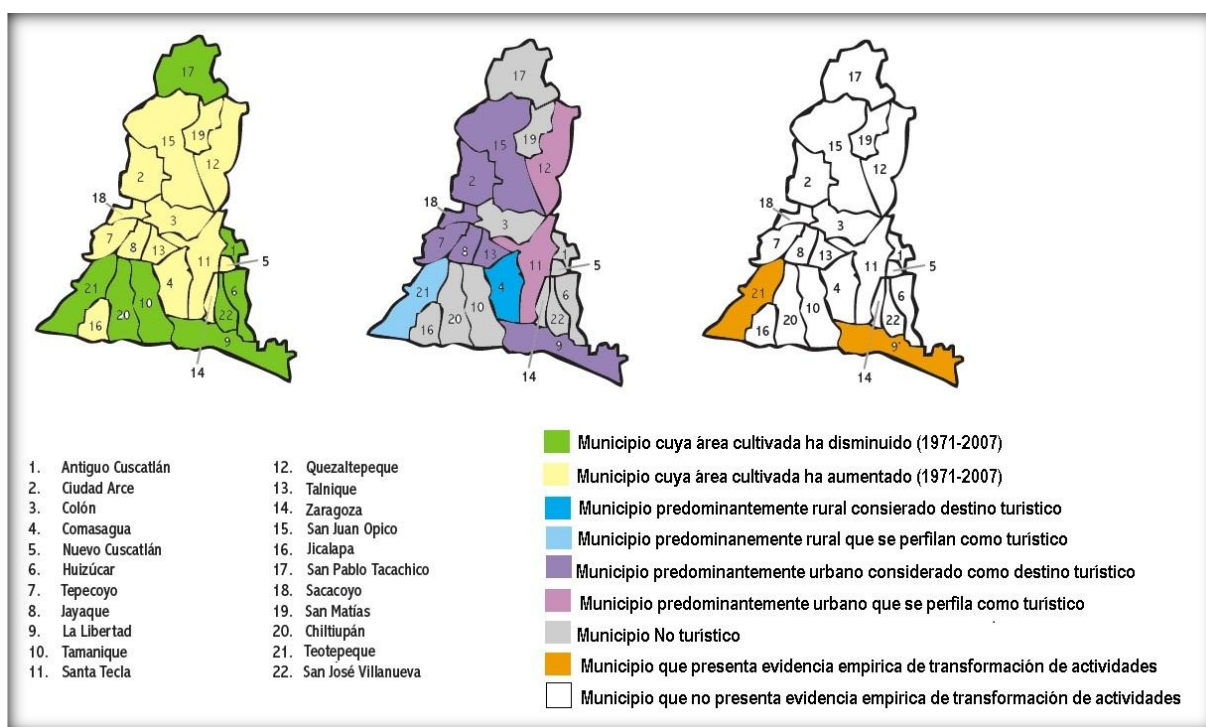
Los municipios que presentan significativa actividad turística son: Ciudad Arce (U), Comasagua (R), Jayaque (U), La Libertad (U), Santa Tecla (U), Sacacoyo (U), San Juan Opico (U), Talnique (U), Teotepeque (R) y Tepecoyo (U). (Ver Figura 3.5)

El MITUR, ha elaborado la Planeación Territorial Turística de la Microregión El Bálsamo de este departamento, conformado por los municipios de Sacacoyo, Tepecoyo, Jayaque y Talnique, con una extensión territorial de 163.61 Km² representando el 0.79% del total del territorio salvadoreño (CORSATUR 2010:19). Los principales tipos de turismo en esta área serían: el ecoturismo y el turismo religioso e histórico⁴².

Figura 3.5

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

La Libertad



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

⁴² Para más información consultar el documento de CORSATUR Planeación Territorial Turística de la Microregión del Bálsamo La Libertad, 2010.

La Libertad presenta dos municipios que presentan evidencia empírica de transformación: La Libertad y Teotepeque. Ambos han presentado ser predominantemente agrícolas y rurales en 1971. La Libertad muestra un cambio hacia la predominancia urbana, en cambio Teotepeque, mantiene su estatus de ruralidad y predominancia agrícola. Los dos municipios presentan disminución en el área cultivada de 16.35 y 50.85 puntos porcentuales respectivamente. La disminución en el área cultivada para La Libertad puede ser explicada por este cambio de rural a urbano.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de La Libertad existen 1,718 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 44.7% del total de establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 6,396 personas en estos establecimientos de los cuales solo 3,888 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba el 1% de toda la formación bruta de capital fijo en servicios de este departamento. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 21.5% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir, 2.2 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en La Libertad son aportados por restaurantes y hoteles (Ver Tabla 3.6).

Tabla 3.6

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

La Libertad

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/re remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	3,843	28,751	22,919	22,964,017	\$598,062,969
Hoteles y Restaurantes	1,718	6,396	3,888	2,3337,794	\$ 128,678,836

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ San Salvador

El departamento de San Salvador está compuesto por 19 municipios que se extienden a lo largo de 886.15 Km². Aunque San Salvador es la capital de El Salvador y en su mayoría ha sido predominantemente urbano, ciertos municipios han mostrado ser de carácter agrícola, se tiene que para 1971, municipios como Apopa, Cuscatancingo, San Martín, y otros diez más han presentado ser predominantemente agrícolas.

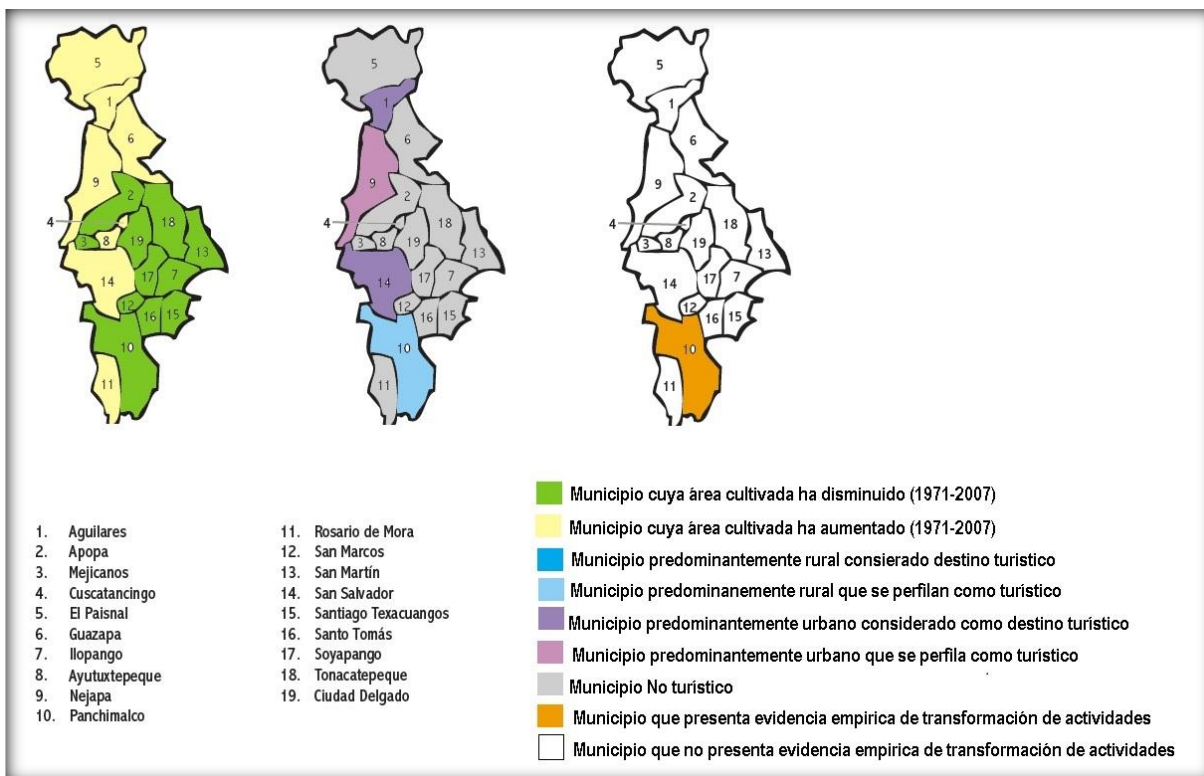
Se tiene que dos municipios pueden ser catalogados como turísticos y otros dos han querido perfilarse como destinos turísticos, entre los primeros tenemos a Aguilares que pertenece a la Ruta de Paraíso Artesanal y a San Salvador que es donde se concentran por excelencia las actividades turísticas urbanas del país. En el segundo grupo se tiene a Nejapa y a Panchimalco que han concursado en los distintos eventos turísticos del MITUR. (Ver *Figura 3.6*).

El único municipio que ha presentado evidencia empírica de transformación es Panchimalco, dándose un decrecimiento en su área cultivada de 23.06 puntos porcentuales. Y como se mencionó anteriormente ha participado en las últimas tres ediciones de Pueblos Vivos.

Figura 3.6

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

San Salvador



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en San Salvador existen 5,716 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 39.55% del total de establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 21,624 personas en estos establecimientos de los cuales solo 13,398 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba el 12.2% de toda la formación bruta de capital fijo en servicios de este departamento. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 13.19% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir, que aproximadamente 1.3 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en San Salvador son aportados por restaurantes y hoteles (Ver Tabla 3.7).

Tabla 3.7**Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles****San Salvador**

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	14,451	109,254	87,100	66,200,121	\$2,155,354,695
Hoteles y Restaurantes	5,716	21,624	13,398	8,079,268	\$ 284,288,870

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *Cuscatlán*

El departamento de Cuscatlán tiene 16 municipios repartidos en 756.59 Km². Para 1971, los municipios de: Candelaria, Monte San Juan, Oratorio de Concepción, San Bartolomé Perulapia, San Rafael Cedros y Santa Cruz Michapa, no eran considerados como predominantemente agrícolas. Para el año 2007, la lista se redujo sólo a San Rafael Cedros.

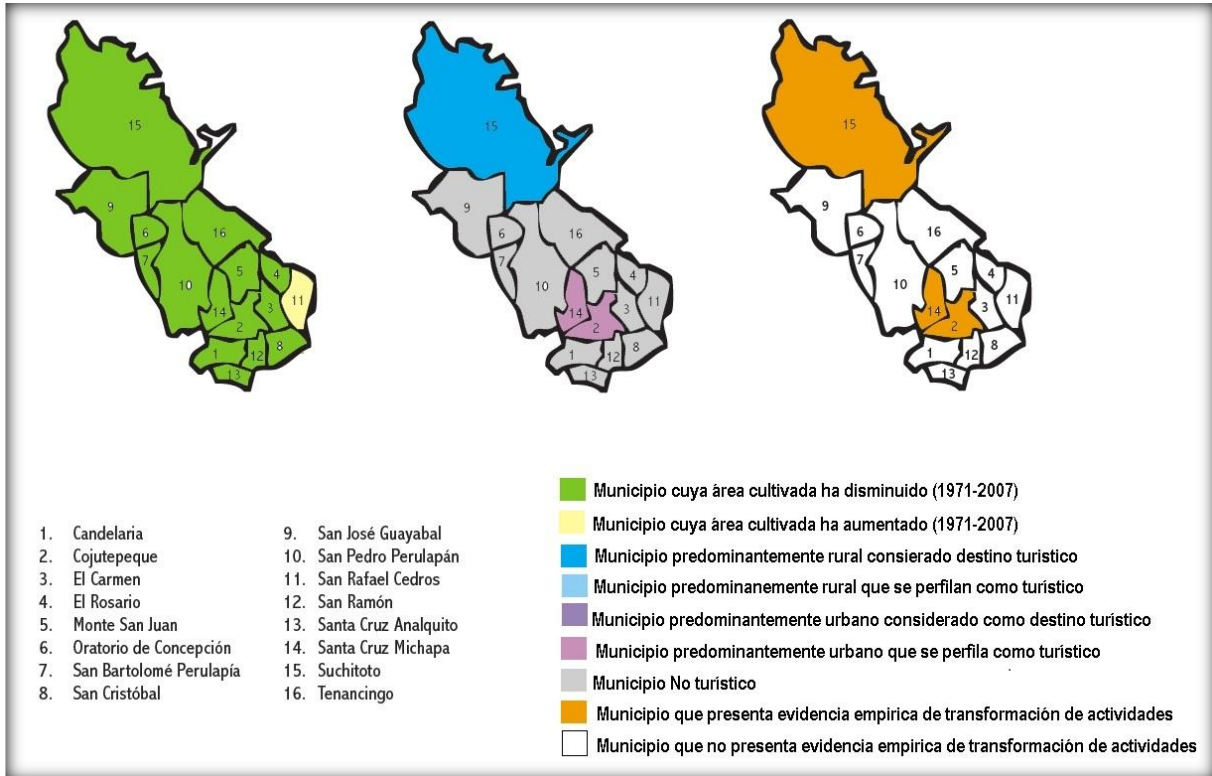
Son pocos los municipios considerados como turísticos en este departamento, entre los cuales figuran: Cojutepeque y Suchitoto, siendo este último en el cual, se presenta el mayor énfasis turístico en todo el departamento, ya que, además de haber participado en las últimas tres ediciones de Pueblos Vivos, participó en las dos ediciones de Municipio Turístico y está dentro de la Ruta de Paraíso Artesanal del MITUR (Ver *Figura 3.7*).

Estos mismos tres municipios turísticos (Cojutepeque, Santa Cruz Michapa y Suchitoto) son los que han presentado evidencia empírica de transformación, han mostrado un decaimiento de 16.12, 3.44 y 29.4 puntos porcentuales respectivamente.

Figura 3.7

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

Cuscatlán



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de Cuscatlán existen 256 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 43% del total establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 696 personas en estos establecimientos de los cuales solo 302 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba el 0.3% de toda la formación bruta de capital fijo en servicios de este departamento. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 41.58% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir que, 4.2 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en Cuscatlán son aportados por restaurantes y hoteles (Ver Tabla 3.8).

Tabla 3.8

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

Cuscatlán

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	595	1790	988	91,688	\$12,746,148
Hoteles y Restaurantes	256	696	302	277	\$ 5,300,192

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *La Paz*

El departamento de La Paz cuenta con 22 municipios extendidos a lo largo de 1,223.61 Km² La economía del departamento se ha fundamentado en actividades primarias como los cultivos del café, tabaco, algodón, caña de azúcar, yuca, palmera, frutas, hortalizas, mangle, cría de aves de corral y ganado porcino.

Sólo dos municipios no han registrado predominancia agrícola, los cuales son: Mercedes la Ceiba y San Miguel Tepezontes. Para el año 2007, la lista cambia, aparecen los municipios de El Rosario, San Juan Nonualco, San Juan Tepezontes, San Luis Talpa, San Pedro Nonualco, San Rafael Obrajuelo, Santa María Ostuma, Santiago Nonualco, Zacatecoluca y San Luis la Herradura.

En el aspecto turístico, los municipios de San Luis Talpa, San Pedro Masahuat, Santiago Nonualco, Zacatecoluca y San Luis la Herradura, se pueden catalogar como municipios turísticos, ya que, forman parte de la región de Sol y Playa de los Nonualcos y a la Ruta de Sol y Playa del MITUR, se resalta la presencia de Olocuilta, al participar en las últimas tres ediciones de Pueblos Vivos.

El MITUR ha elaborado la Planeación Territorial Turística de la Región Sol y Playa de los Nonualcos. Esta región está conformada por: Zacatecoluca, San Pedro Masahuat, San Luis Talpa y San Luis la Herradura del departamento de la Paz, y Tecoluca, del departamento de San Vicente, los cuales están bañados por las aguas del Océano

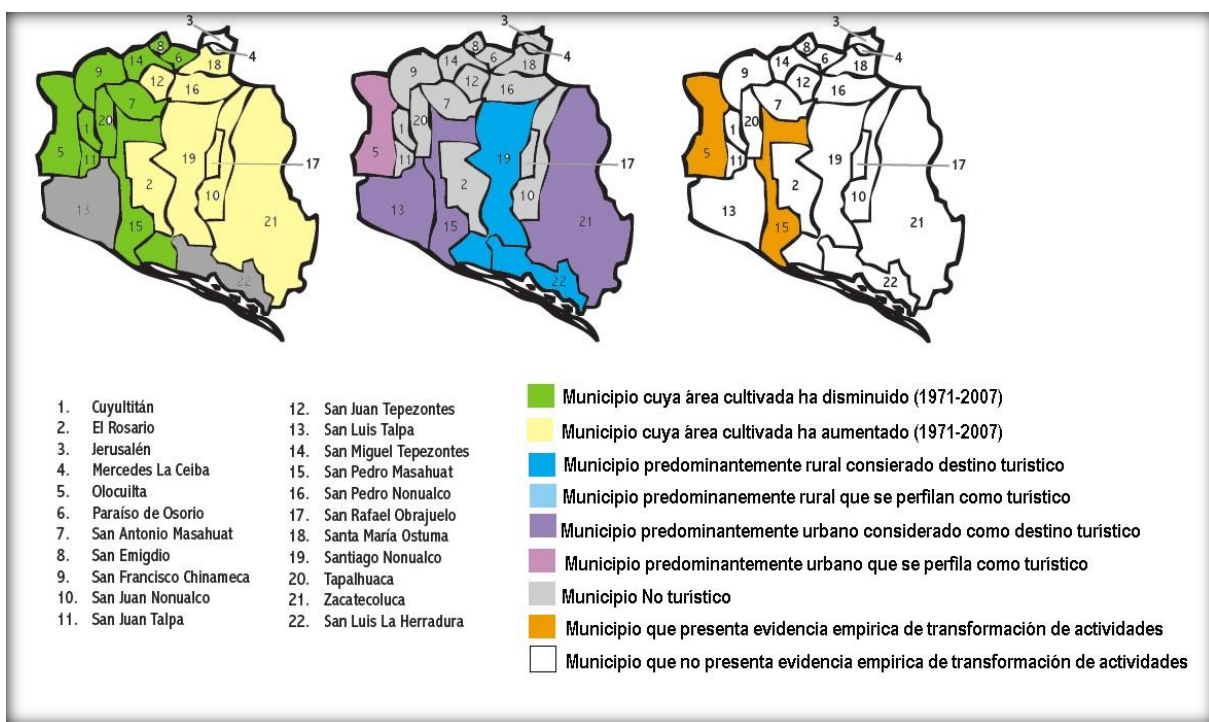
Pacífico. Cuenta con una extensión de 40 Km, dentro de las cuales se destaca la Costa del Sol, Estero de Jaltepeque, la Puntilla, las Hojas, entre otras, que presentan potencial turístico floreciente (CORSATUR 2011:17)⁴³

Los municipios que presentan evidencia empírica de transformación son: Olocuilta y San Pedro Masahuat, ambos predominantemente urbanos, para el año 2007. El área cultivada de Olocuilta ha decaído 52.63 puntos porcentuales para el período de estudio y San Pedro Masahuat presenta un decaimiento de 25.76 puntos porcentuales para el mismo período. (Ver Figura 3.8)

Figura 3.8

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

La Paz⁴⁴



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

⁴³ Para más información consultar el documento de CORSATUR, Planeación Territorial Turística de la Región Sol y Playa de los Nonualcos, 2011.

⁴⁴ Los municipios que aparecen en gris no aparecen en los registros del Tercer Censo Agropecuario de 1972. Se desconoce la razón.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de La Paz existen 652 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 56.25% del total establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 1,948 personas en estos establecimientos de los cuales solo 1,035 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba el 64.5% de toda la formación bruta de capital fijo en servicios de este departamento. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 56.68% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir que, 5.7 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en La Paz son aportados por restaurantes y hoteles (Ver Tabla 3.9).

Tabla 3.9

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

La Paz

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	1,159	3,829	2,049	5,070,640	\$ 44,818,364
Hoteles y Restaurantes	652	1,948	1,035	3,271,531	\$ 25,402,717

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *Cabañas*

El departamento de Cabañas posee 9 municipios, que se extienden a lo largo de 1,103.51 Km². En el ámbito rural, la economía ha sido históricamente agropecuaria, entre las principales actividades resaltan el cultivo de cereales, cacao, arroz y caña de azúcar, además de tabaco, café, añil, pastos, frutas y hortalizas. También tiene cierta importancia la minería en los distritos mineros de Sensuntepeque, San Isidro y Jutiapa, principalmente la producción de oro, plata, carbón, hierro, mercurio, y cobre, aunque sus niveles de producción no resultan significativos en las cifras globales de la economía nacional.

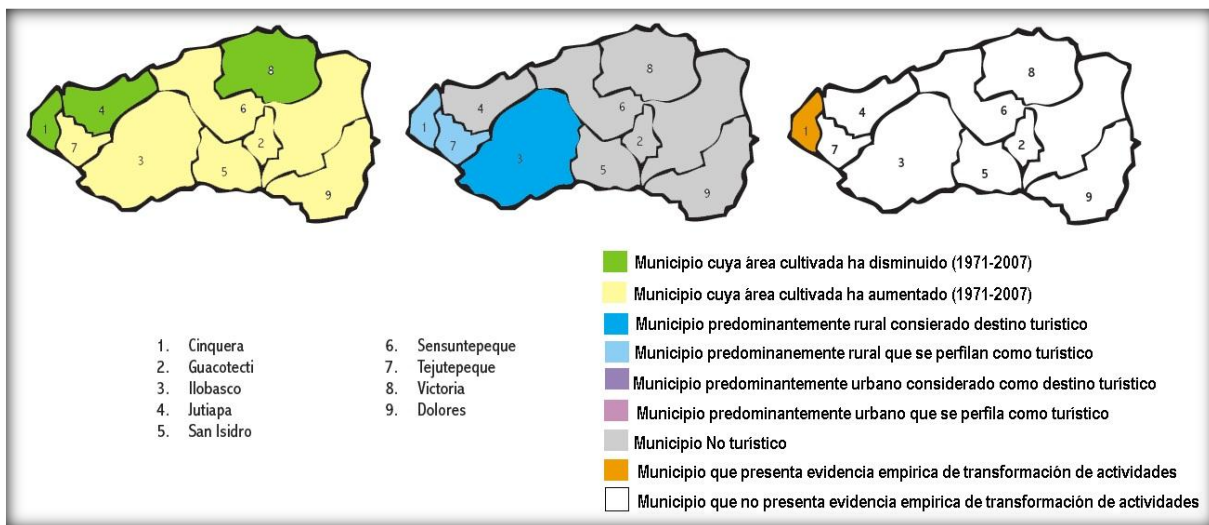
Los municipios de Cinquera, Jutiapa y Victoria, tanto en 1971 como en el 2007, no han presentado ser predominantemente agrícolas. Todos los municipios del departamento han sido predominantemente rurales en ambos años. En el aspecto turístico, se puede catalogar a Ilobasco como destino turístico por pertenecer a la Ruta del Paraíso Artesanal del MITUR, y a Cinquera y Tejutepeque como municipios que se han querido perfilar como turísticos por sus participaciones en los diferentes concursos del MITUR.

El municipio de Cinquera es el único que ha presentado evidencia empírica de transformación, aunque no ha sido predominantemente agrícola, su área cultivable ha decaído 3.23 puntos porcentuales (Ver *Figura 3.9*).

Figura 3.9

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

Cabañas



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de Cabañas existen 113 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 34.5% del total establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 323

personas en estos establecimientos de los cuales solo 127 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro se encontraba a cero. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 41.6% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir que, casi 4.2 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en Cabañas son aportados por restaurantes y hoteles (Ver Tabla 3.10).

Tabla 3.10

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

Cabañas

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	327	948	511	51,029	\$ 6,509,536
Hoteles y Restaurantes	113	323	127	0	\$ 2,724,879

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *San Vicente*

El departamento de San Vicente, cuenta con 1184.02 Km², y posee 13 municipios. La economía es de carácter agropecuario y se basa en los cultivos de café, caña de azúcar, algodón, maicillo y hortalizas, y la cría de ganado vacuno, porcino, equino y ave de corral. La actividad industrial está vinculada a la producción agropecuaria.

Los municipios de San Cayetano Istepeque y Santo Domingo son los que para 1971 no eran considerados predominantemente agrícolas. Para 2007, San Esteban Catarina, San Idelfonso y San Sebastián entraron en esta categoría.

En el aspecto turístico, se pueden catalogar como tal, el municipio de San Esteban Catarina, San Sebastián y Tecoluca, el municipio de Verapaz muestra inclinaciones hacia un municipio turístico al participar en los concursos que realiza el MITUR.

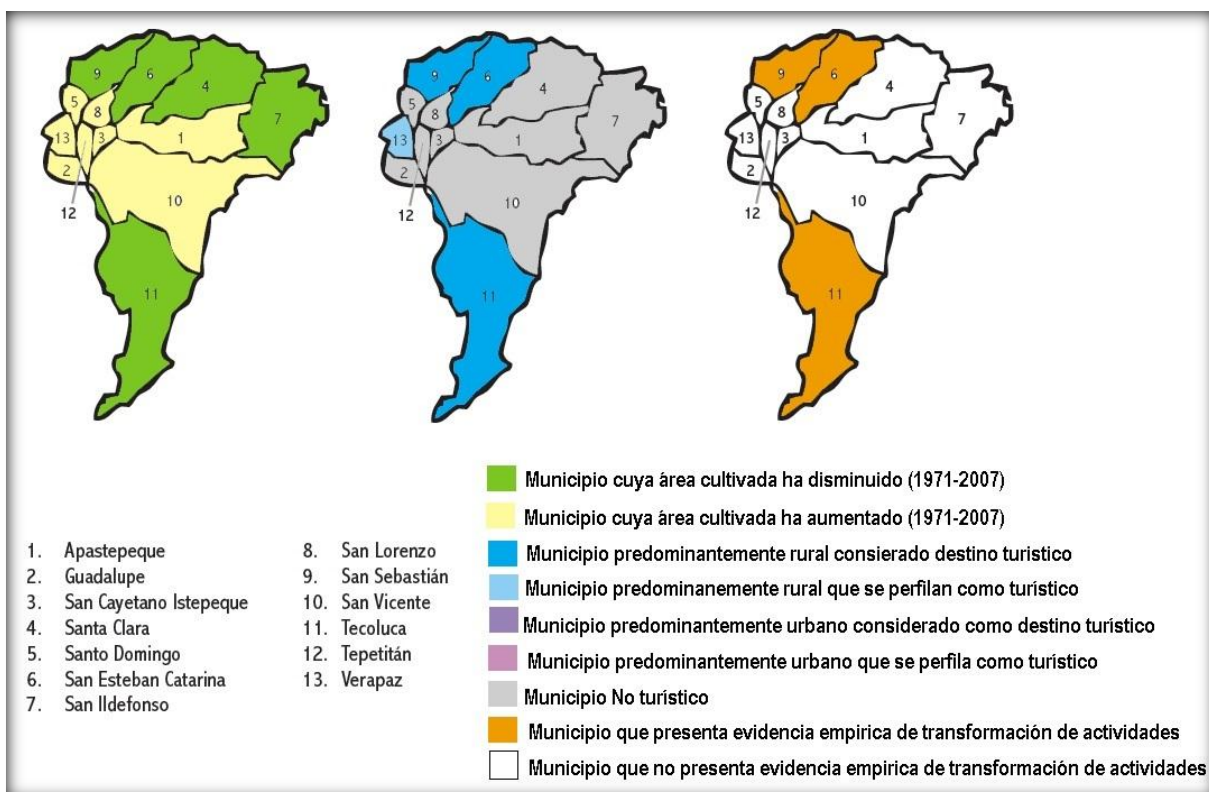
En los municipios en los que se puede apreciar la evidencia empírica de transformación son San Esteban Catarina, San Sebastián y Tecoluca, todos son considerados predominantemente rurales. Presentan decaimientos en el área cultivable para el período estudiado de 20.83, 11.28 y 2.15 puntos porcentuales respectivamente. (Ver figura 3.10)

Entre los principales atractivos turísticos, figuran los yacimientos arqueológicos de Teguacán y Sisimico, el Volcán de San Vicente y la iglesia del Pilar de San Vicente.

Figura 3.10

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

San Vicente



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de San Vicente existen 273 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 50.5% del total de establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 730 personas en estos establecimientos de los cuales solo 291 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro se encontraba a cero. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 30.44% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir que, casi 3 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en San Vicente son aportados por restaurantes y hoteles (Ver Tabla 3.11).

Tabla 3.11

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

San Vicente

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	540	1523	771	593,989	\$ 4,890,357
Hoteles y Restaurantes	273	730	291	0	\$ 2,828,954

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *Usulután*

El departamento de Usulután cuenta con 23 municipios repartidos en 2130.44 Km², aunque el desarrollo industrial es la principal característica del departamento de Usulután, la economía está sustentada en actividades agropecuarias, destacan los cultivos de algodón, caña de azúcar, café, y cereales, siendo estos últimos el máximo productor del país. También es el primero en la cría de ganado vacuno, equino y porcino y ave de corral.

Para 1971, la lista de municipios que no figuraban como predominantemente agrícolas eran: Ereaguayquin, Estansuelas, Jiquilisco, Jucuarán, Mercedes Umaña, Nueva Granada, El Triunfo y San Dionisio. Esta lista se acortó en 2007 e incluyó a municipios como: El Triunfo, Jucuarán, Puerto el Triunfo y San Agustín.

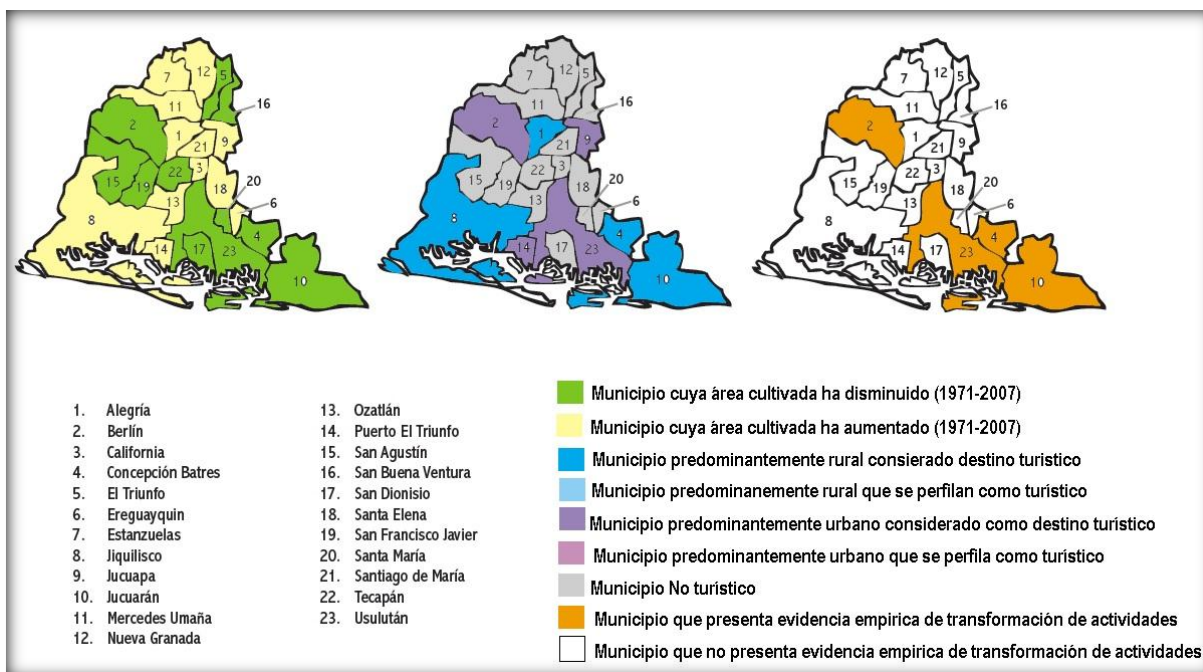
El departamento de Usulután posee varios municipios con potencial y actividad turística, entre ellos resaltan: Alegría, Berlín, Jucuapa, Concepción Batres, Jiquilisco, Jucuarán, Puerto el Triunfo y Usulután, estos últimos cinco pertenecen a la llamada Zona Sur de Usulután, en la cual el MITUR ha desarrollado la Planeación Territorial Turística de Usulután. Estos municipios forman parte de la Ruta de las Mil Cumbres, la Ruta del Café y la Ruta de Sol y Playa (CORSATUR 2011).

Los municipios que han mostrado una evidencia empírica de transformación son: Berlín (U), Concepción Batres (R), Jucuarán (R) y Usulután (U). Estos municipios han presentado el decaimiento en áreas cultivadas de 13.09, 8.22, 9.96 y 12.88 puntos porcentuales respectivamente para el período estudiado. (Ver figura 3.11)

Figura 3.11

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

Usulután



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de Usulután existen 531 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 44.4% del total de establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 1468 personas en estos establecimientos de los cuales sólo 660 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba al 11,3% del total de formación bruta de capital fijo. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 39.6% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir que, aproximadamente 4 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en Usulután son aportados por restaurantes y hoteles (Ver Tabla 3.12).

Tabla 3.12

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

Usulután

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/re munerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	1,197	3,421	1,871	823,788	\$ 33,785,415
Hoteles y Restaurantes	531	1,468	660	93,505	\$ 13,362,456

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *San Miguel*

El departamento de San Miguel tiene 20 municipios a lo largo de 2077.1 Km². En el departamento se desarrolla una economía eminentemente agraria. El principal producto es el café, el cual se cultiva en las faldas y zonas próximas a los volcanes de Chinameca y Chaparrastique. Así mismo, en la región central se cultivan los granos básicos. Otros productos importantes de la agricultura local son: algodón, caña de azúcar, tabaco, henequén, tule, frutas cítricas, semillas oleaginosas, mangle, y hortalizas. Menor

importancia tiene la producción ganadera de vacunos, porcinos y equinos. La crianza de ave de corral y la pesca están destinadas al consumo doméstico.

Los municipios que para 1971 no mostraron predominancia agrícola fueron: Lolotique, San Luis la Reina, San Jorge, San Rafael Oriente y Seseori. Para el año 2007, a ésta lista se les agregó: Carolina, Chapeltique, Moncagua, Nueva Guadalupe, Quelepa, San Gerardo y Uluazapa.

El departamento de San Miguel posee un perfil turístico, ya que muchos de sus municipios se pueden catalogar como tales. Se tienen los municipios de: Carolina (R), Ciudad Barrios (R), Chapeltique (R), Chirilagua (R), Moncagua (R), San Edén de San Juan (R), Quelepa (U), San Antonio (R), San Gerardo (R), San Luis de la Reina (R) y Seseori (R).

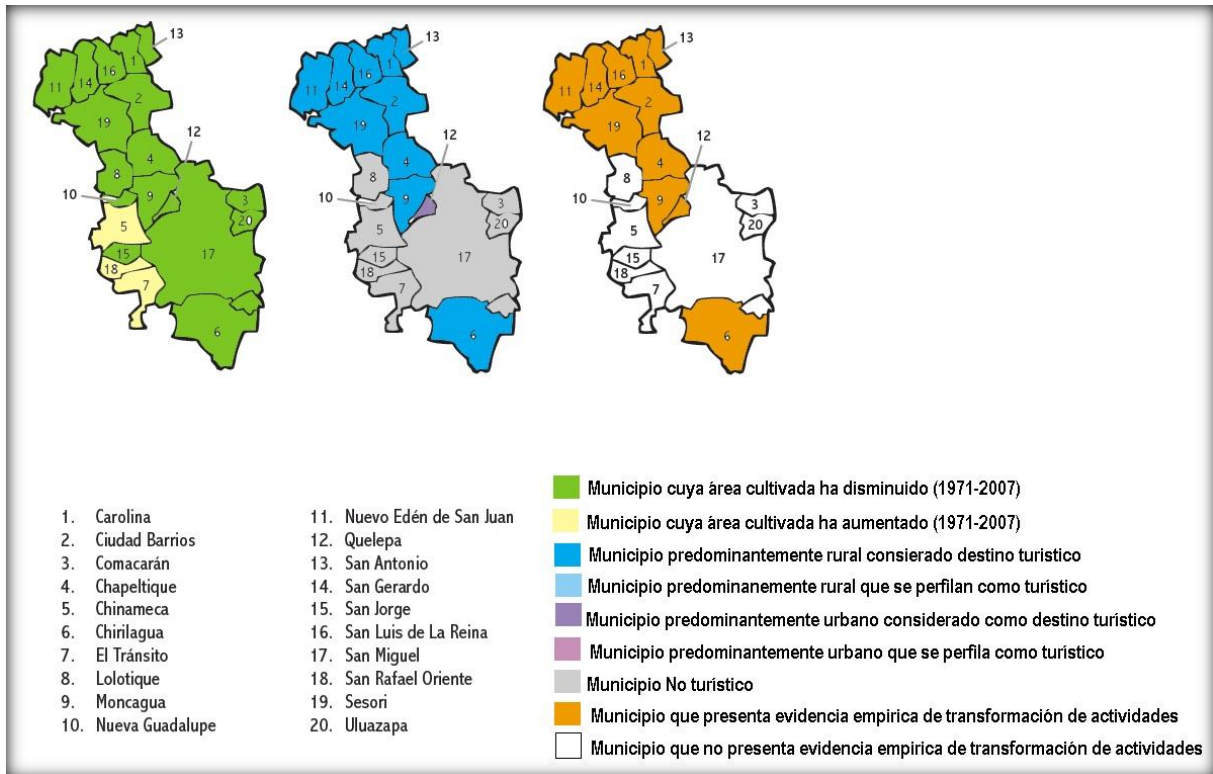
Todos los municipios anteriormente mencionados muestran evidencia empírica de transformación de actividades. (Ver figura 3.12).

El departamento de San Miguel junto con el departamento de Morazán son las dos regiones de El Salvador en las que se muestra mayores casos de evidencia empírica de transformación de actividades. Ya que en sí, el aparato agrícola ha pasado por transformaciones fuertes, que son palpables en los decaimientos de áreas cultivadas. A pesar de este decaimiento el estatus de predominancia rural se ha mantenido. A esto se le agrega la amplia lista de municipios que se les puede catalogar como destinos turísticos, por lo tanto, se puede observar el cambio de actividades de primarias a terciarias turísticas.

Figura 3.12

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

San Miguel



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de San Miguel existen 981 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 37% del total de establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 3495 personas en estos establecimientos de los cuales sólo 2094 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba al 18.21% del total de formación bruta de capital fijo. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 30.4% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir que, aproximadamente 3 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en San Miguel son aportados por restaurantes y hoteles (Ver Tabla 3.13).

Tabla 3.13

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

San Miguel

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	2,652	10,431	7,022	2,329,156	\$ 123,201,821
Hoteles y Restaurantes	981	3,495	2,094	424,322	\$ 10,642,199

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *Morazán*

El municipio de Morazán cuenta con 26 municipios que se extienden a través de 1447.43 Km². La economía depende casi en su totalidad a la agricultura. Los cultivos de café, caña de azúcar, cacao y cereales, distribuidos en la zona baja meridional, y el henequén en la zona montañosa septentrional proveen la mayor parte de los recursos. Menor incidencia tiene la producción ganadera (ganado vacuno, porcino, caprino) y la minería (oro, plata, plomo cinc, hierro, cobre, magnesio y bario), si bien está se encuentra en retroceso.

Para el año de 1971, los municipios que no figuraban como predominantemente agrícolas eran: Arambala, Joateca, Jocoatique, Perquín, San Fernando y Yamabal. Para 2007, a esta lista se le agregaron los municipios de Cacaopera, Corinto, El Rosario, Lolotiquillo, Meanguera, Sociedad, Torola y Yoloaiquín.

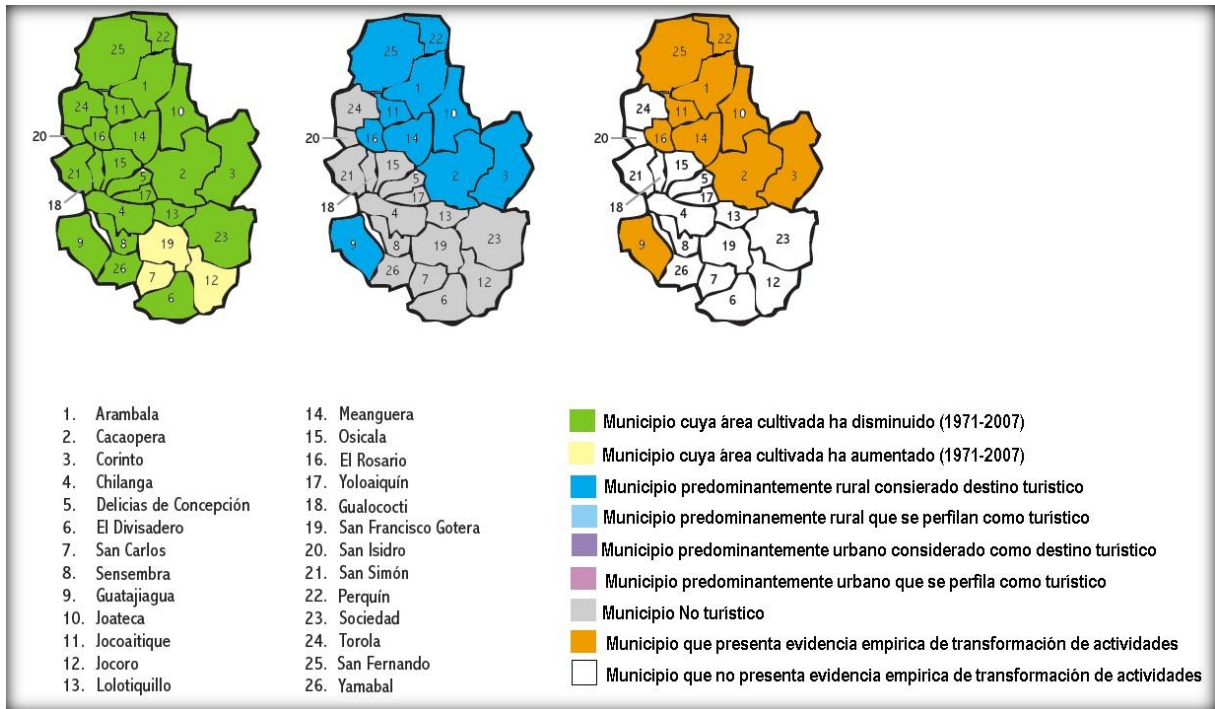
Un hecho a resaltar es que tanto para 1971 y 2007, todos los municipios han sido predominantemente rurales a excepción de San Francisco Gotera (cabecera departamental de Morazán), que para el 2007 resultó ser predominantemente urbano.

El departamento de Morazán como se mencionó anteriormente, posee una amplia lista de municipios catalogados como turísticos entre los que se encuentran: Arambala, Cacaopera, Corinto, El Rosario, Guatajiagua, Joateca, Jocoatique, Meanguera, Perquín y San Fernando, todos presentan evidencia empírica de transformación. (*Ver figura 3.13*).

Figura 3.13

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

Morazán



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de Morazán existen 210 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 46.8% del total de establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 543 personas en estos establecimientos de los cuales sólo 242 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba al 13.4% del total de formación bruta de capital fijo. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 47% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir, aproximadamente 5 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en Morazán son aportados por restaurantes y hoteles (Ver Tabla 3.14).

Tabla 3.14

Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles

Morazán

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	449	1,125	562	245,025	\$ 8,677,217
Hoteles y Restaurantes	210	543	242	32,851	\$ 4,077,538

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

■ *La Unión*

El departamento de La Unión, cuenta con 18 municipios y tiene una extensión territorial de 2074.34 Km². La economía depende sobre todo de las actividades agropecuarias. Destacan los cultivos de cereales, legumbres, caña de azúcar, café, henequén, cacao, semillas oleaginosas, así como la cría de ganado vacuno.

Los municipios que no presentan predominancia agrícola para el año 1971 son: Conchagua, San Alejo y San José. En el 2007, esta lista se extiende y se les agrega los municipios de Bolívar, El Sauce y Yucuaiquín.

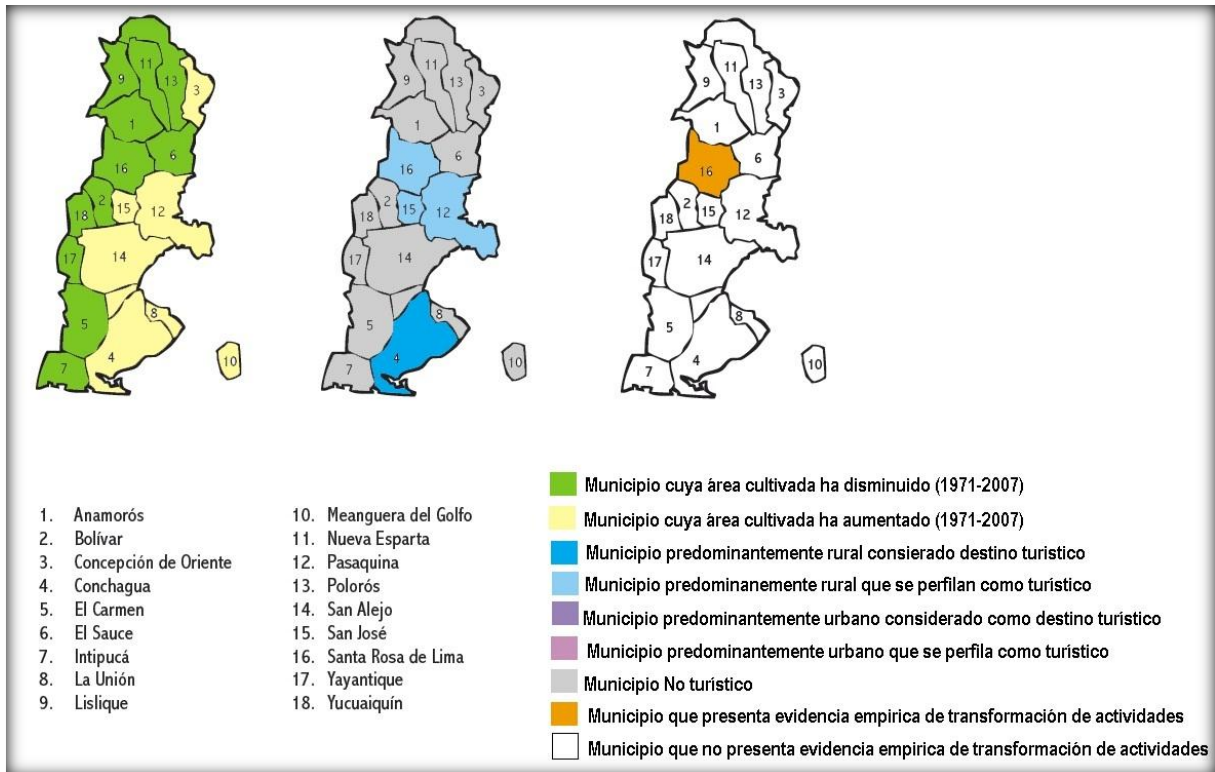
Los municipios que se perfilan como destinos turísticos en este departamento son: Pasaquina, San José y Conchagua, este último se encuentra dentro de la Ruta de Sol y Playa del MITUR.

El único municipio que presenta evidencia empírica de transformación es Santa Rosa de Lima, teniendo un decaimiento en su área cultivable de 5.09 puntos porcentuales para el período de estudio. (Ver Figura 3.14)

Figura 3.14

Territorialidad de las actividades primarias y el turismo

La Unión



Fuente: Elaboración propia con base a datos obtenidos del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la República de El Salvador, del Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población y del Ministerio de Turismo.

Según el Censo Económico (2005) en el departamento de La Unión existen 346 establecimientos de restaurantes y hoteles, estos representan el 43.6% del total de establecimientos relacionados a servicios en este departamento. Se ocupan a 933 personas en estos establecimientos de los cuales sólo 415 son remunerados. Hasta el momento del levantamiento del censo la cuenta de formación bruta de capital fijo en este rubro representaba al 45.6% del total de formación bruta de capital fijo. La producción bruta de este tipo de establecimientos representaba el 41.3% de la producción bruta total de servicios en dicho departamento, es decir, 4 de cada 10 dólares producidos por el sector servicios en La Unión son aportados por restaurantes y hoteles (Ver Tabla 3.15).

Tabla 3.15**Principales Indicadores: Restaurantes y Hoteles****La Unión**

División Clase	Número de establecimientos	Personal ocupado/total	Personal ocupado/remunerado	FBK Fijo	Producción Bruta
Total servicios	794	2,237	1,215	211,360	\$ 20,557,428
Hoteles y Restaurantes	346	933	415	96,307	\$ 8,497,672

Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en VII Censo Económico 2005, Ministerio de Economía.

Como se ha visto anteriormente en el mapeo de las actividades primarias y turísticas, en muchos de estos casos existen coincidencias de territorialidad. Esto se puede explicar por la necesidad que existen dentro de las mismas poblaciones de diversificar sus actividades económicas. Estas actividades han sido predominantemente primarias, pero gracias a la articulación de factores como la liberalización económica y la globalización, que tienden a favorecer el capital transnacional en todos los rubros económicos. El sector agropecuario está perdiendo el papel fundamental que históricamente ha tenido como el generador de ingresos para las áreas rurales de El Salvador, siendo estas últimas las áreas más afectadas por la globalización.

Es así como, el turismo rural surge dentro de las economías campesinas como una alternativa para mantener y garantizar un ingreso digno, ya que sólo la producción agraria no resulta suficiente. Es necesario, por lo tanto, la diversificación de los cultivos y ampliar los servicios de ocio y de contacto con la naturaleza y el medio ambiente, ofreciendo, ya sea comida o alojamiento para que de esa manera se puedan complementar los ingresos familiares.

El turismo que más requiere de estos servicios es el turismo receptor, donde se necesita una mayor producción de bienes y servicios turísticos como alimentos, alojamiento, transporte, artesanías, diversión y entretenimiento. Esto ayuda a una mejor solvencia

comercial en la medida que se obtienen más recursos de los que salen del país al realizar operaciones entre los residentes y no residentes⁴⁵.

Hasta hace poco tiempo la vinculación entre agricultura y turismo empezó a llamar la atención de las entidades estatales de El Salvador. Sin embargo, el interés ya había surgido dentro de las cooperativas agrícolas y las organizaciones comunitarias de las zonas rurales. Los problemas agrícolas se han dejado atrás por las políticas económicas y sociales y ahora se ha puesto un mayor énfasis a los espacios rurales, por lo tanto, el turismo se comienza a ver como una opción para salir de esta crisis.

Las comunidades rurales se han organizado para realizar una forma de turismo que es complementaria a la actividad agrícola, convirtiéndose en el principal sostén de estas comunidades, y que se conoce como agroturismo. Este tipo de turismo tiene la característica de que las diferentes formas de producción agrícola se convierten en un atractivo turístico en sí mismo. Un ejemplo de esto, son las cooperativas productoras de café que sacan provecho de la belleza escénica de los cafetales para atraer a los turistas, y a la vez venden y promueven su café a los visitantes o también se elaboran artesanías de los granos o raíces del café⁴⁶.

Otra manera de diversificar la producción es por medio del Geoturismo, que está vinculado con el café y que fue el eje de acumulación de años anteriores y que busca ahora revitalizarse a través de su inserción en el turismo.

La estrategia de implementación del Geoturismo, ha contemplado diez líneas prioritarias de acción dentro de las principales se encuentran: “el fortalecimiento y contextualización de la oferta, el análisis de la demanda, el rescate y puesta en valor del patrimonio material e inmaterial y de la biodiversidad del bosque cafetalero, entre otras” según expresó José Napoleón Duarte, ministro de turismo de El Salvador.

⁴⁵ La dinámica del turismo receptor en la economía de El Salvador, Análisis e Investigaciones Banco Central de Reserva. Departamento de Investigación Económica y Financiera. Año I, N° 9, marzo de 2008. Para más detalle: <http://www.bcr.gob.sv/uploaded/content/category/682763789.pdf>, último acceso 25 de julio de 2011.

⁴⁶ Hacia el agroturismo en El Salvador, Ileana Gómez Galo. Febrero de 2011. Diario digital Contrapunto, El Salvador Centroamérica. Para más detalle: <http://www.contrapunto.com.sv/columnistas/hacia-el-agroturismo-en-el-salvador>, último acceso 25 de julio de 2011.

En este tipo de turismo las zonas cafetaleras en El Salvador adquieren un mayor atractivo por su componente histórico, de tradiciones, cultural y de forma de vida, que son aspectos que llaman la atención de los visitantes y que permiten realizar actividades de interacción con este medio. Con esta iniciativa son cinco las regiones del país que serán beneficiadas según expresó el ministro de turismo, entre las cuales están: Metapán, Morazán, Ruta de las Flores, Conchagua (San Miguel, el Volcán Chaparrastique), Volcán de San Salvador, Comasagua, y Jayaque⁴⁷.

Estas formas de turismo anteriormente expuestas, constituyen una forma de sobrevivencia tanto de las familias campesinas como de los terratenientes, que al perder la rentabilidad de sus tierras o parcelas buscan nuevas alternativas para poder diversificar sus ingresos. De esa manera incrementan su renta y aprovechan la materia prima con la que cuentan para ofrecer a las personas interesadas en hacer turismo, nuevas opciones de entretenimiento y ocio.

Sin embargo, las comunidades locales no siempre resultan beneficiadas con este tipo de iniciativas, ya que, el mayor beneficio se queda en manos de empresarios que aprovechando el auge que el turismo está teniendo en el país, invierten en construir restaurantes, hoteles o casas de campo dentro de estas zonas cafetaleras, donde parte de los bosques es deforestado, dañando al medio ambiente y de alguna manera el estilo de vida de los habitantes locales de esa zona, por que deben de adaptarse a realizar nuevas actividades que ya no están relacionadas con la agricultura sino con el comercio y servicios turísticos.

3.3.2 Empleo

Otro de los pilares fundamentales del nuevo patrón de acumulación es el que viene dado por la reestructuración laboral, es decir, el empleo. La transformación económica que se ha presentado desde la década de los 90 muestra una movilidad de población dentro y fuera de las fronteras de El Salvador y a la vez, entre sectores económicos.

⁴⁷“El Salvador impulsará un proyecto de geoturismo basado en sus zonas cafetaleras”, Noticias: Turismo Rural. Instituto Interamericana de Cooperación para la Agricultura, 5 de julio de 2010. Para más detalle: <http://www.territorioscentroamericanos.org/turismorural/Lists/NOTICIAS/DispForm.aspx?ID=41>, último acceso 27 de julio de 2011.

Al desarrollarse dichos patrones de acumulación en aéreas geográficas específicas, genera fenómenos de movilidad de mano de obra con determinadas características, se reconfiguran los patrones de asentamiento poblacional en el país (Cañada: 2010, 6).

En el año 2008, como se observa en la tabla 3.16, se ve aún el gran peso que tiene el empleo rural, en el sector agrícola, sobre todo en la rama masculina de la población en comparación al trabajo realizado por las mujeres que representan sólo un 35.5% de la distribución del empleo rural.

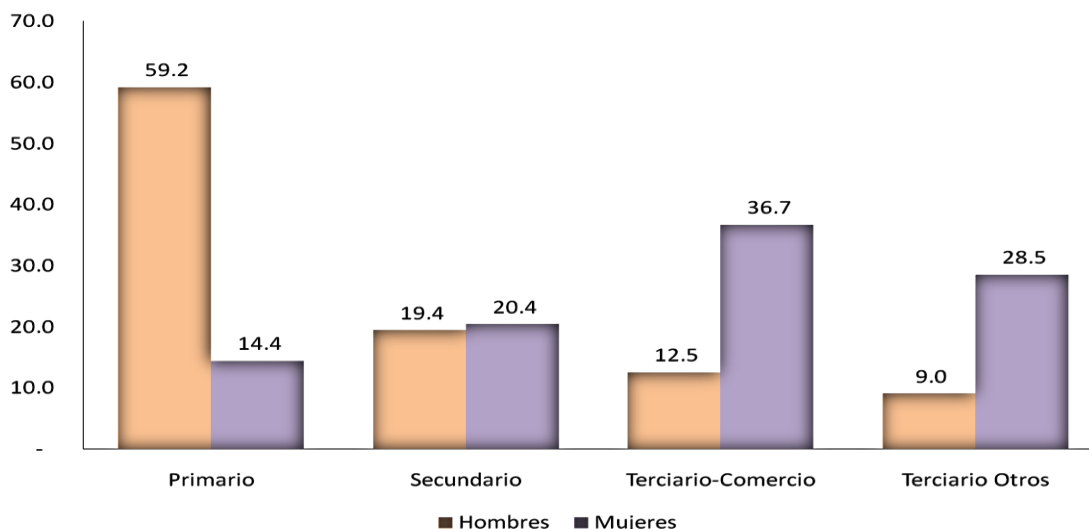
Tabla 3.16
Distribución empleo rural por sexo (porcentaje)
Año 2008.

Empleo rural	
Mujeres	35.50%
Hombres	86.70%
Brecha	51.20%

Fuente: Tomado de Oficina de Política y Planificación Sectorial, Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2011.

Sin embargo, como se ve en la Grafica 3.6, la participación femenina rural en actividades de servicios es preponderantemente mayor que la de los hombres, teniendo, en palabras de Segovia (2004: 19), una creciente inserción de fuerza laboral femenina en los servicios, y a su vez como se mostrará más adelante, un intenso fenómeno de migración en lo que respecta a las actividades agrícolas, para dedicarse a otras que generan mayor rentabilidad.

Grafico 3.6
El Salvador: Ocupados Rural Ampliado. Por Sector y Sexo (%).
Año 2008

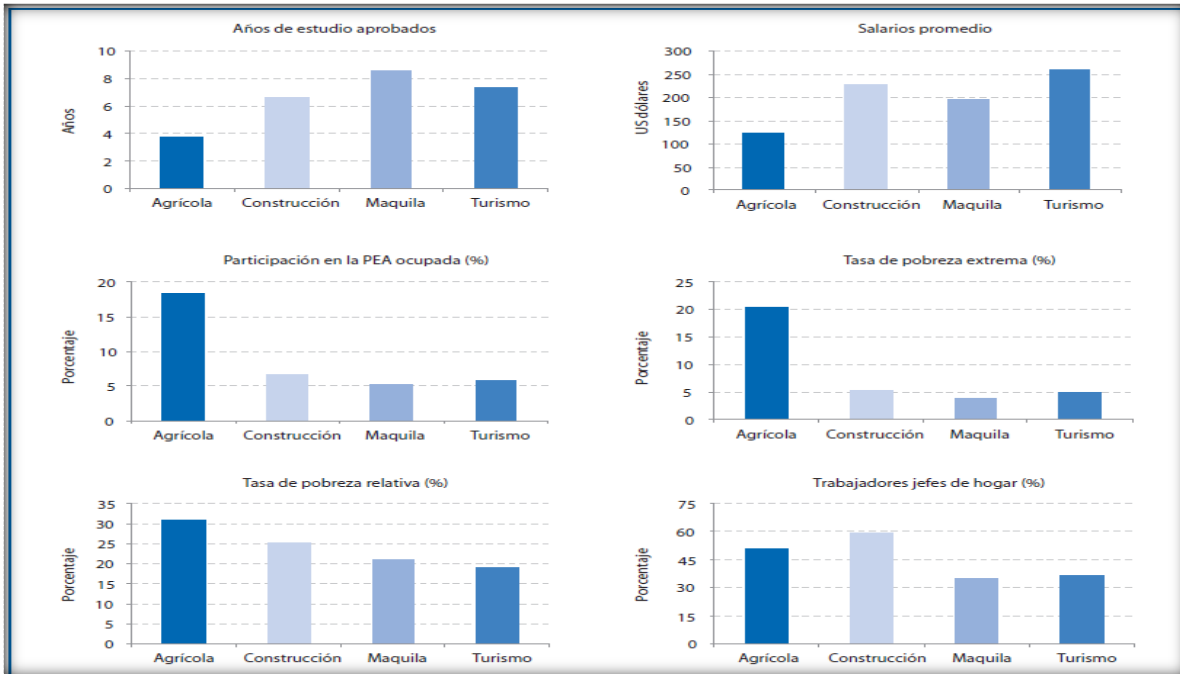


Fuente: Tomado de Oficina de Política y Planificación Sectorial, Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2011.

La Gráfica 3.7 muestra el comportamiento de las variables años de estudio aprobado, salarios promedio, participación en la PEA ocupada, tasa de pobreza extrema y relativa y trabajadores jefes de hogar. El sector turismo presenta el doble de años de estudio aprobados en relación al sector agrícola, esto debido a que el turismo requiere una calificación mayor de la mano de obra. En cuanto a la variable salarios promedio se tiene que la fuerza de trabajo percibe un salario mayor en el sector turismo que en el agrícola. Debido al carácter fuerza de trabajo intensivo de la actividad agrícola es que este sector presenta el mayor porcentaje de la PEA ocupada. Paradójicamente, es en el sector agrícola donde se tiene la mayor tasa de pobreza extrema y relativa.

Gráfica 3.7

Comparación de cuatro sectores productivos: Agrícola, Construcción, Maquila y Turismo (2006).



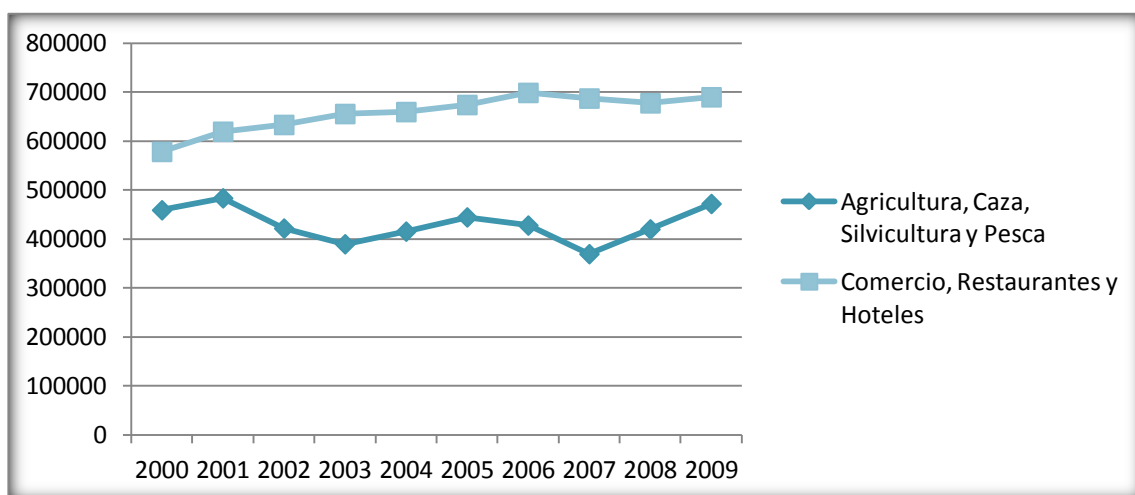
Fuente: Tomado de “Informe Sobre Desarrollo Humano El Salvador 2007-2008” (PNUD, 2008:70)

Tal como lo muestra la comparación de estos cuatro sectores económicos, el trabajo no garantiza un ingreso digno para el desarrollo de las personas. El sector donde se puede evidenciar más este fenómeno es el sector agrícola, donde los niveles de escolaridad son los más bajos, donde los salarios promedios son menores y principalmente donde se encuentran los mayores índices de pobreza extrema y pobreza relativa, concentrándose a su vez dicho sector en las principales zonas rurales del país.

A continuación, el gráfico 3.8 muestra lo abordado anteriormente con respecto a las personas empleadas en el sector agrícola y turismo específicamente, en la zona rural del país. Se logra ver, dentro del período analizado (2000-2010) una especie de “transformación” en cuanto al tipo de ocupación que hoy en día desempeñan habitantes de zonas rurales, ya que, si bien es cierto a partir del 2007 el agro salvadoreño presenta una tendencia al alza en cuanto a niveles de empleo en el área rural, no ha alcanzado los mismos niveles que el sector Comercio, Restaurantes y Hoteles. Este cambio de actividad

se debe a que el sector servicios se ha vuelto más rentable que el sector agrícola, por lo tanto garantiza un nivel de ingresos estable.

Gráfico 3.8
Nivel de empleo por rama de actividad económica El Salvador 2000-2010.
Total área rural.

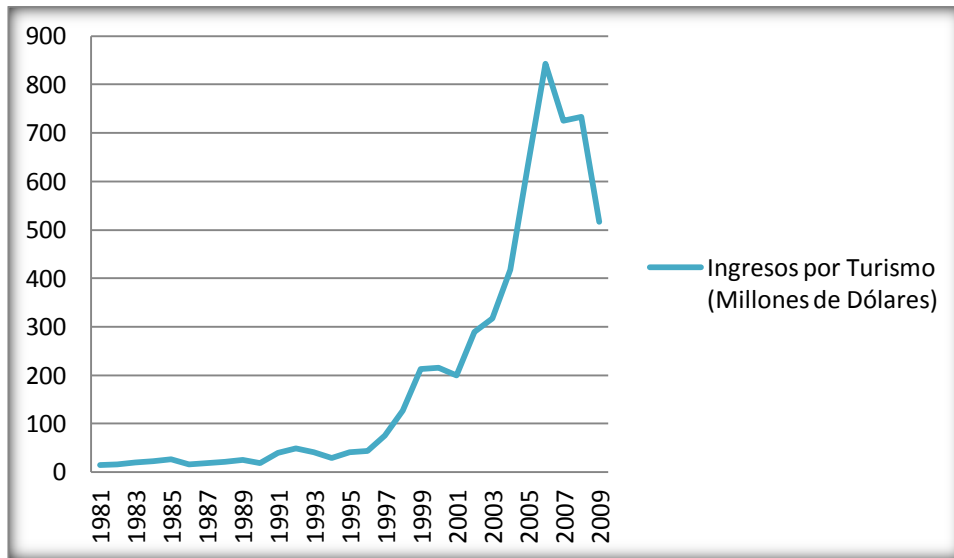


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples, varios años.

3.3.3 Generación de divisas

El turismo receptor participa en la generación de divisas que ingresan al país. En la Gráfica 3.9, se puede observar el aumento significativo en los ingresos al país por turismo receptivo. Se observa que empieza a crecer con más ritmo desde el año 1996, sufriendo leves caídas en 2001 y 2003 y drásticas en 2007 y 2009, por los efectos de la crisis internacional. Analizando las tres décadas graficadas, la década de los 80's reporta, en promedio, 19.98 millones de dólares en ingresos por turismo, la década de los 90's, 67.86 millones de dólares y los años del 2000 a 2009, 488.82 millones de dólares. Se observa el aumento rápido significativo en cuestión de 30 años.

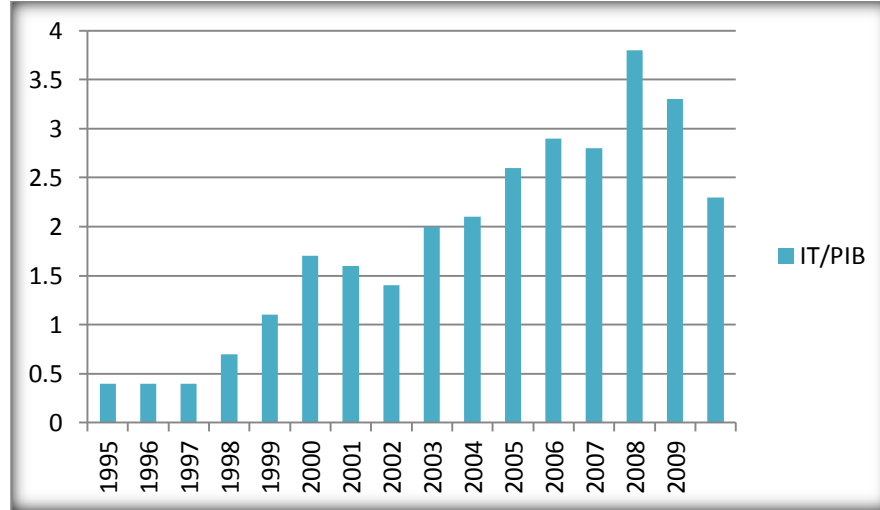
Gráfica 3.9
Serie Histórica de Ingreso por Turismo en Millones de Dólares
1981- 2009



Fuente: Elaboración Propia con base a datos proporcionados de Informe Estadístico de Turismo del Ministerio de Turismo, El Salvador 2010.

La participación de los ingresos turísticos en el PIB queda reflejada en la Gráfica 3.10, en donde se constata lo dicho anteriormente. Los ingresos turísticos han ido adquiriendo importancia significativa hasta llegar a casi 4% del PIB en 2008. Se observa el crecimiento que comienza en 2006.

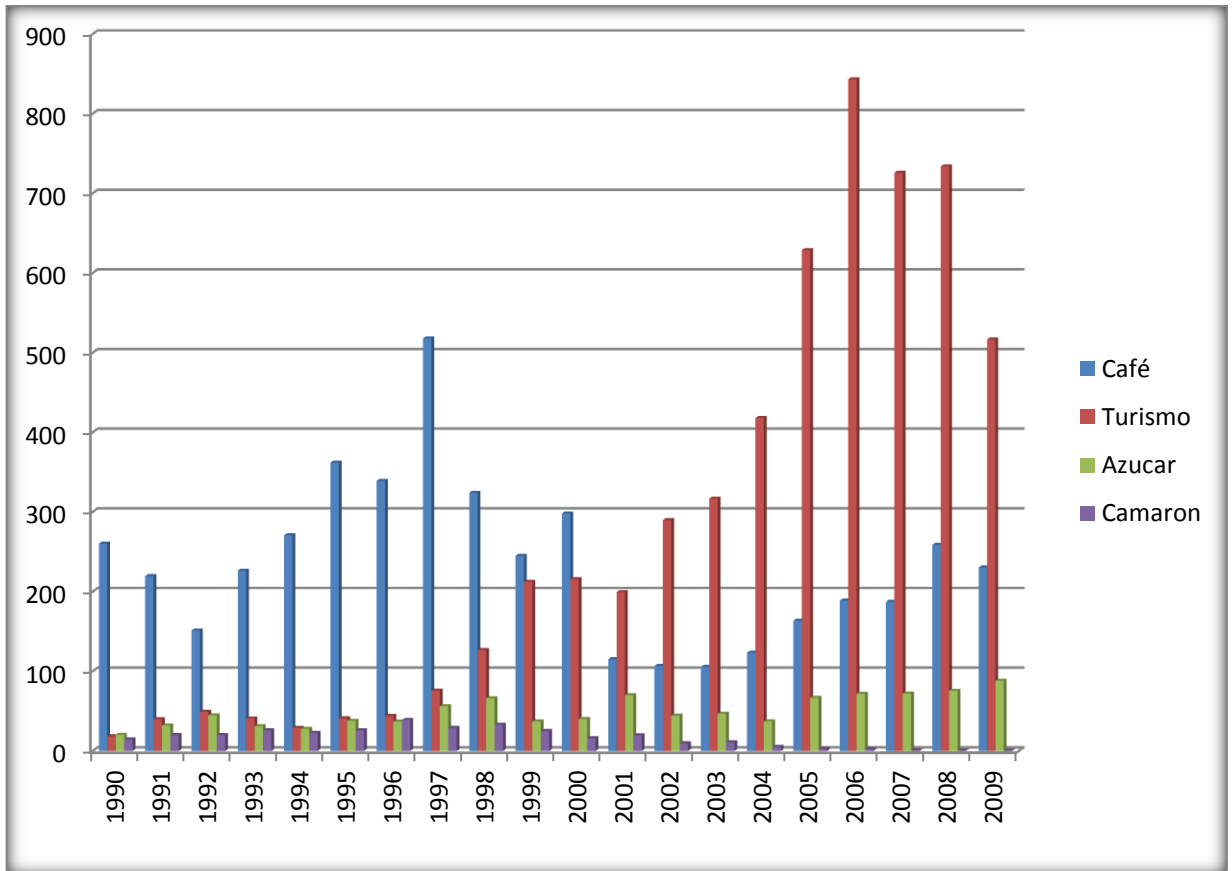
Gráfico 3.10
Participación de los Ingresos Turísticos en el PIB a Precios Corrientes
(Porcentaje)
1995-2009



Fuente: Elaboración Propia con base a datos proporcionados de Informe Estadístico de Turismo del Ministerio de Turismo, El Salvador 2010.

Con respecto al sector primario en el *Gráfico 3.11*, se muestran barras comparativas del ingreso de divisas en concepto de turismo con productos tradicionales de exportación en millones de dólares para el período de 1990 a 2009. Se observa que los ingresos por importaciones de café no pueden superar a los ingresos por turismo desde el 2001. En este aspecto, las exportaciones de café parecen ser relegadas por los ingresos provenientes del turismo. Como se ha visto anteriormente, el café jugó un papel fundamental en la economía salvadoreña, pero gracias a la coyuntura actual a perdido dinamismo. Se perfila el sector del turismo como un eje dinamizador importante para la economía. Como ya se ha visto en la transformación territorial, esta se traduce en cifras macroeconómicas.

Gráfico 3.11
Participación de divisas en concepto de turismo comparado con productos
tradicionales de exportación en millones de dólares
1990- 2009



Fuente: Elaboración Propia con base a datos proporcionados de Informe Estadístico de Turismo del Ministerio de Turismo, El Salvador 2010.

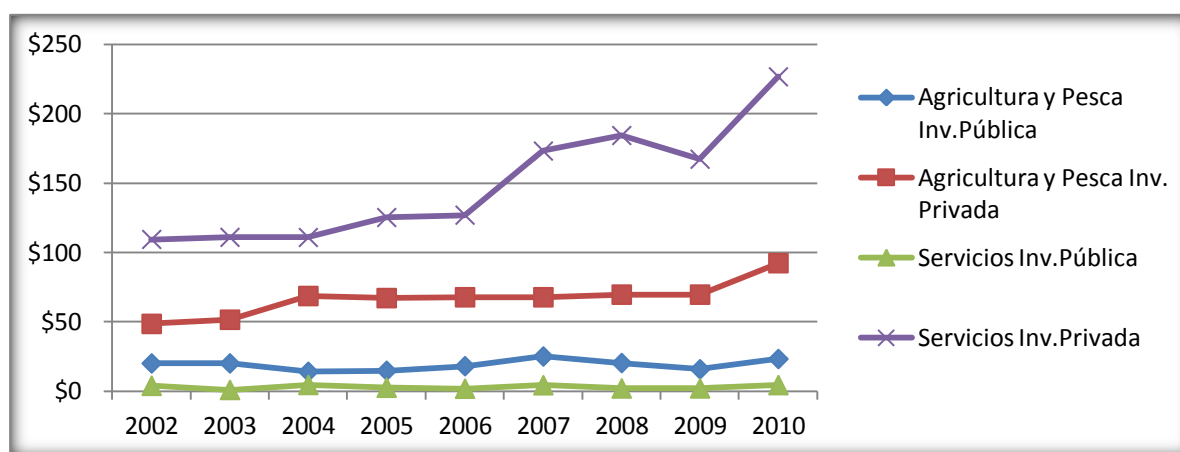
3.3.4 Inversión

Otra de las variables relevantes con este nuevo modelo económico basado en los servicios y manufactura, es el tema de la inversión.

Con lo mostrado en el gráfico 3.12, la brecha que separa a la inversión pública y privada es ancha para ambos sectores económicos presentados. La inversión pública en servicios y agricultura, presenta niveles bajos en comparación con la inversión privada.

La inversión privada en agricultura se ha mantenido prácticamente estancada para el período 2002-2009. Se observa gran dinamismo y tendencia al alza en la inversión privada para el total de servicios.

Gráfico 3.12
Inversiones (Pública y Privada) según sector de destino, en millones de dólares.
El Salvador 2002-2010.



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Revista Trimestral del Banco Central de Reserva de El Salvador, varios años.

3.4 Auge del sector servicios en El Salvador como nuevo eje de acumulación: Turismo Rural.

3.4.1 La evolución de los servicios en la economía salvadoreña y el proceso de terciarización.

La estructura económica salvadoreña ha mostrado cambios profundos en los últimos 30 años. Transformando el rumbo de los sectores productivos primarios hacia el fomento de una terciarización de la economía. Estos cambios han ido gestándose bajo un ambiente de políticas económicas evidentes y un entorno internacional encaminado a la globalización que ha favorecido el impulso de algunos sectores productivos en detrimento de otros.

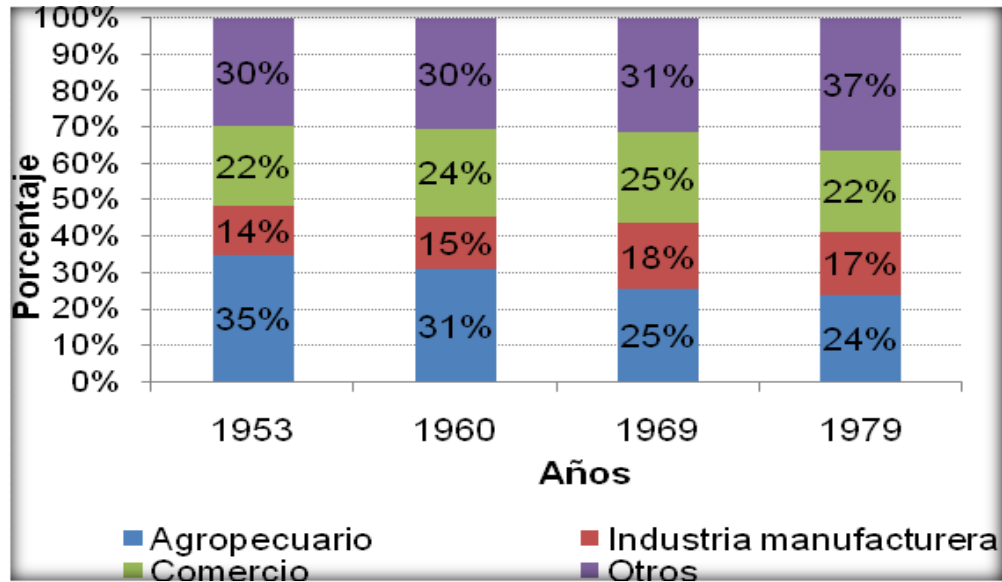
Datos desde mediados de siglo XX reflejan la importancia del sector Agropecuario, que se hace evidente cuando se habla del modelo agroexportador vigente en el país desde 1900 hasta 1950. El sector agropecuario aportó el 35% del PNB para el año 1953, pero luego, empezó a decaer paulatinamente hasta el punto que, en 1979 aportó 24%. En la *Gráfica 3.13*, se observa años puntuales después del auge de dicho modelo.

Al hablar de sector terciario se tienen que incluir todos los servicios de la economía por definición. La categoría OTROS presentada en la *Gráfica 3.13* de Barrera et al., está compuesta por todo lo que en la economía no es agropecuario, ni comercio, ni industria manufacturera. Atendiendo a las ramas productivas de la economía según el Banco Central de Reserva, las ramas que estarían incluidas en “otros” serían la explotación de mina y canteras (que representa una mínima parte, alrededor del 0.13% del PIB período 1980- 1989 ⁴⁸), electricidad, agua, gas, restaurantes y hoteles, transporte, almacenamiento, comunicaciones, servicios financieros, servicios prestados a las empresas, servicios domésticos y alquileres de vivienda. Todas estas ramas (excepto minas y canteras y construcción) son en sí mismas servicios y por lo tanto se incluye en el sector terciario. Se puede inferir que la categoría “otros” también pertenece al sector terciario.

Sumando ambas categorías (otros y comercio) se tiene que, el tercer sector de la economía para los años 1953, 1960, 1969 y 1979 participó en el PNB con una media de 55.25%. La rama económica que más participó dentro de estos fue la de comercio. Aparentemente la aportación de los servicios al PNB se mantiene en relativa estabilidad superando a las aportaciones del Sector Agropecuario y el Sector Industrial.

⁴⁸ Según cálculos propios en base a datos obtenidos de los Cuadros Estadísticos del BCR.

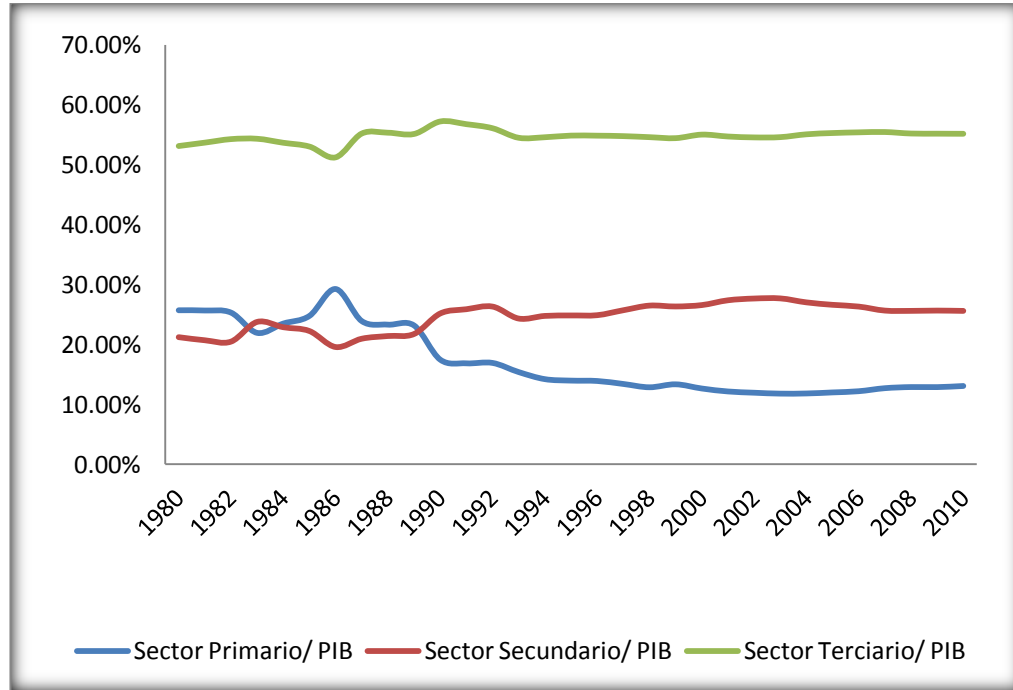
Gráfica 3.13
Estructura del Producto Territorial Bruto por sector económico.
Precios Constantes de 1962.
Años 1953, 1960, 1969, 1979.



Fuente: Barrera et al. (2008,54).

Los servicios aparecen con un papel importante en la nueva estructura productiva de El Salvador, relegando a la agricultura y a otras actividades relacionadas a la transformación de los recursos naturales. La evidencia de esto se puede observar en el *Gráfico 3.14*. Desde la década de los 80's, el sector terciario ha tenido una muy significativa participación en el PIB de El Salvador. Su variación ha sido mínima para estos últimos 50 años. Su promedio ha sido de 54.72% del total del PIB para el período de 1980 a 2010. Se observa un importante detrimento del sector primario de la economía. La media para la década de los 80 fue de 24.80% del total del PIB, mientras que para el período de 1990 a 2010 fue de 13.57%, llegando a su nivel más bajo en 2003.

Gráfico 3.14
Porcentaje de Participación de los Sectores Económicos en el PIB
A Precios Constantes de 1990
1980-2010

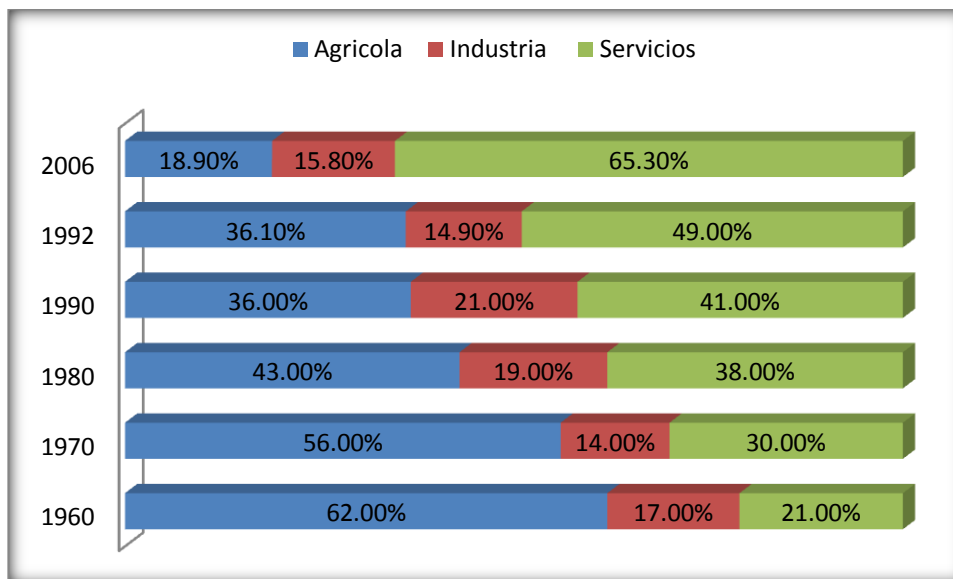


Fuente: Elaboración propia con base a datos del Banco Central de Reserva de El Salvador.

Para evidenciar de mejor manera el paso de un sector a otro, se analizará la estructura laboral por sector económico. En la *Gráfica 3.15* se muestra la estructura laboral por sector económico para los años 1960, 1970, 1980, 1990, 1992 y 2006. La fuerza de trabajo se empieza a concentrar en actividades del sector terciario entre 1960 y 1970, en una década el sector terciario pasó de tener un poco más de un quinto (21%) de la fuerza de trabajo a casi un tercio de esta (30%). Para el año 1990, 4 de cada 10 ocupados pertenecían al sector de servicios. Todo esto sucedía bajo el detrimento del sector agropecuario. Desde 1960 a 1990 los ocupados de este sector se redujeron a la mitad.

Al analizar la estructura del empleo por sectores económicos durante el período 1992-2006, destaca la pérdida de participación del sector agropecuario y el crecimiento del sector servicios y, en mucha menor medida, del sector industrial. El sector agropecuario siguió con la tendencia a la pérdida de captación de empleo. Pasó de emplear a más de un tercio de la población ocupada en 1992, a menos de una quinta parte en 2006.

Gráfico 3.15
Estructura de la fuerza laboral por sector económico (%)
1960, 1970, 1980, 1990, 1992 y 2006.



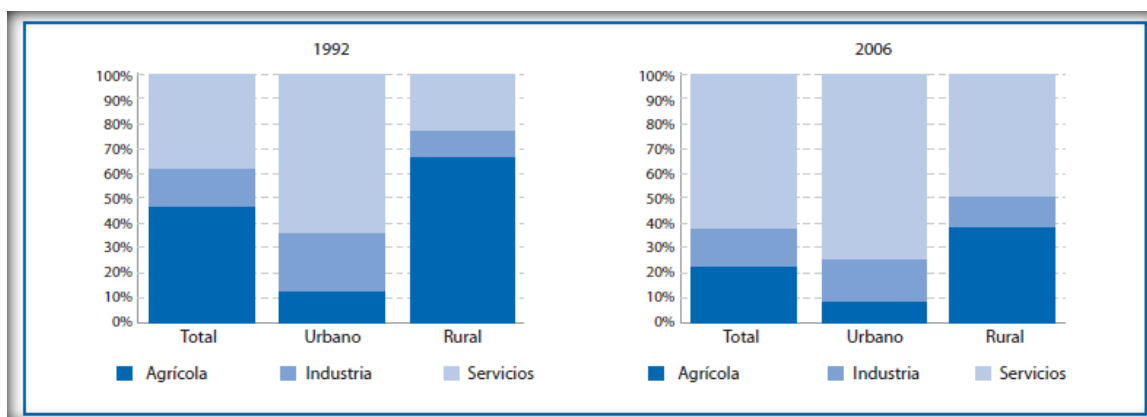
Fuente: Elaboración Propia con base a datos de Robinson (2011, 522) y PNUD. Informe de Desarrollo Humano 2007-2008: El empleo en uno de los pueblos más trabajadores del mundo. Pág. 56.

El sector servicios ha pasado a ser también el principal generador de empleo, absorbiendo a más de 6 de cada 10 personas en el mercado de trabajo para 2006. El sector industrial es el sector que a pesar de los impulsos gubernamentales en la segunda mitad del siglo XX no se logra desarrollar plenamente. Pareciera que durante estos últimos 60 años hay una incipiente industria manufacturera que no se logra desarrollar y un sector agropecuario que se dirige y se mantiene en crisis, mientras que el sector servicios se mantiene como el gran vencedor.

Todo esto tiene una contraparte. Los datos de concentración del subempleo guardan relación con la estructura sectorial del empleo (PNUD, 2008). Como se observa en el *Gráfico 3.16*, en 1992 el subempleo a nivel nacional estaba concentrado en el sector agropecuario. En las zonas urbanas, en cambio, la concentración del subempleo se daba esencialmente en el sector servicios. En 2006, el subempleo a escala nacional había pasado a concentrarse en el sector servicios, como reflejo de la terciarización de la economía (PNUD, 2008). En cuanto al comportamiento del subempleo en las áreas

rurales, éste sigue concentrándose en el sector agropecuario, aunque en menor medida que a comienzos de los noventa. En tanto se han diversificado las actividades económicas en las zonas rurales como por ejemplo el turismo rural (las actividades agropecuarias han perdido peso relativo), la proporción de subempleados en el sector servicios ha ido en aumento también en el ámbito rural (PNUD, 2008).

Gráfico 3.16
Concentración del subempleo por sector económico (%)
1992 y 2006



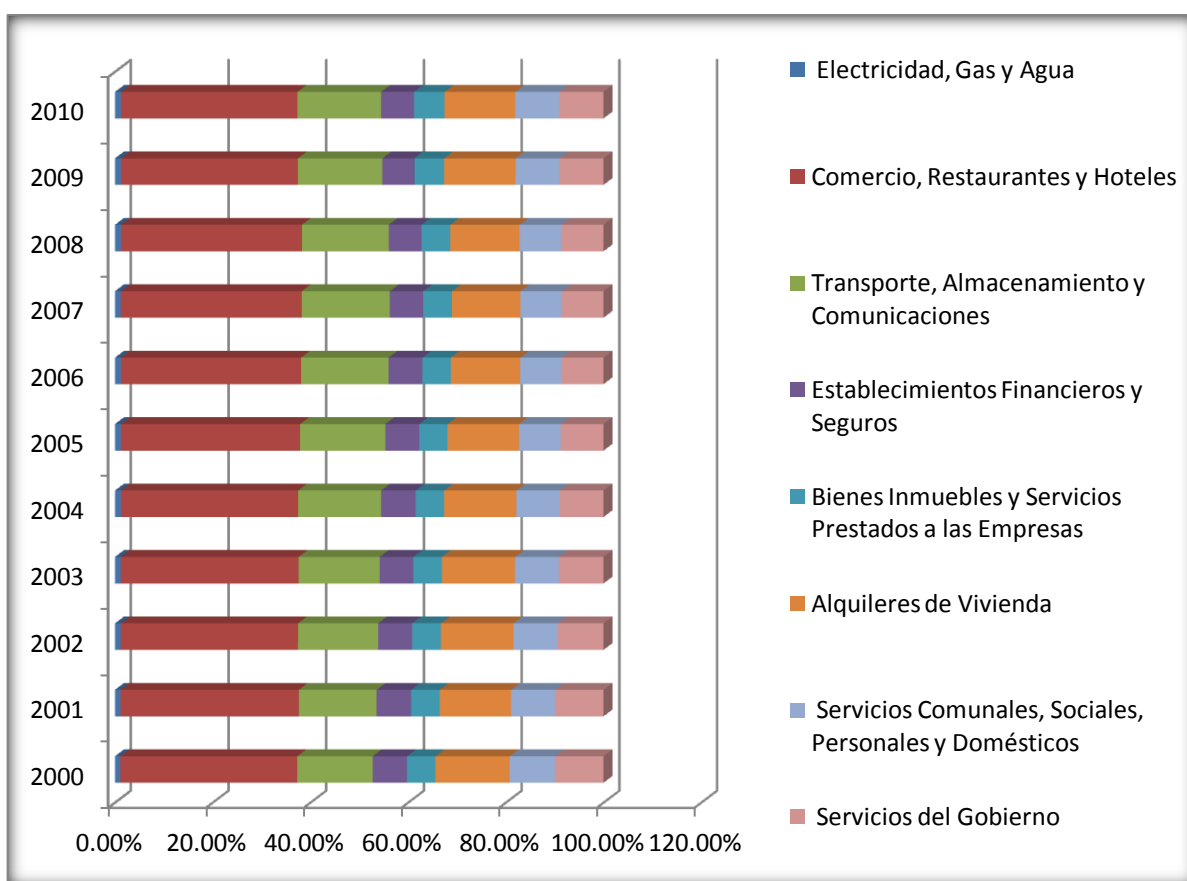
Fuente: PNUD. Informe de Desarrollo Humano 2007-2008: El empleo en uno de los pueblos más trabajadores del mundo. Pág. 58.

Se ha estudiado hasta el momento el auge de los servicios en la economía salvadoreña. Inmediatamente de esto surge una pregunta: Dentro de todos los servicios ¿cuál ha sido el que ha presentado mayor crecimiento?. Para responder esta pregunta se presenta la *Gráfica 3.17* en la que se muestra la contribución de cada uno de los servicios del sector terciario.

La rama económica terciaria que presenta mayor dinamismo para el período 2000- 2010, en promedio, es la de comercio, restaurantes y hoteles (36.15%), seguido por la de transporte, almacenamiento y comunicaciones (16.99%) y luego alquileres de vivienda (14.60%). Las ramas económicas que presentan menor dinamismo para dicho período son electricidad, gas y agua (1.21%), bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas (5.91%) y contrario a la percepción superflua, los establecimientos financieros y seguros sólo han contribuido con el 6.87%.

La rama económica en la cual cae especial atención es *comercio, restaurantes y hoteles*. Es esta cuenta en que se refleja mayoritariamente el tema del turismo. El turismo, como se planteó en el capítulo primero de esta investigación, es un conjunto de varios servicios. Lastimosamente, partidas especializadas de turismo no existen en El Salvador. No hay un instrumento tan desagregado que permita realizar un análisis especial para turismo rural, por lo cual se hará el análisis macroeconómico con la cuenta antes mencionada.

Gráfico 3.17
Estructura del sector terciario (%)
2000- 2010

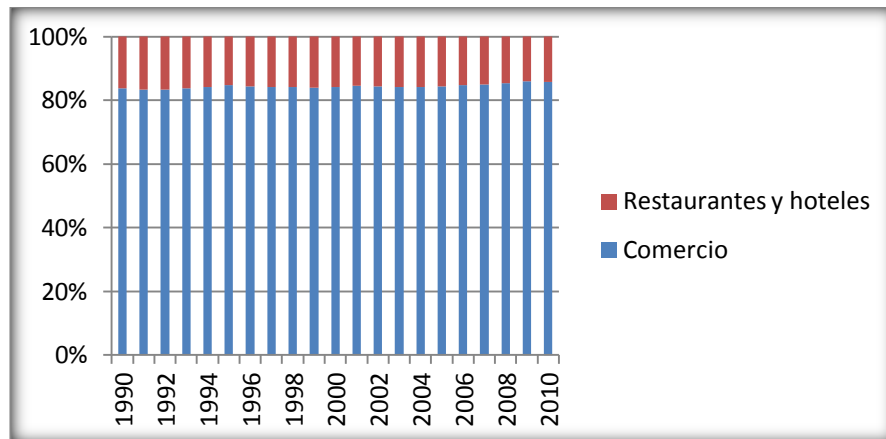


Fuente: Elaboración propia con base a datos del Banco Central de Reserva de El Salvador.

Llevando más profundo el análisis de dicha partida se tiene la *Gráfica 3.18*, en la que se muestra el peso que tiene restaurantes y hoteles en la mencionada cuenta para los años 1990-2010. Siendo su participación promedio de 15.57%. El aporte que hace el rubro de restaurantes y hoteles al PIB terciario es 5.6% en promedio para 1990-2010, es decir, que

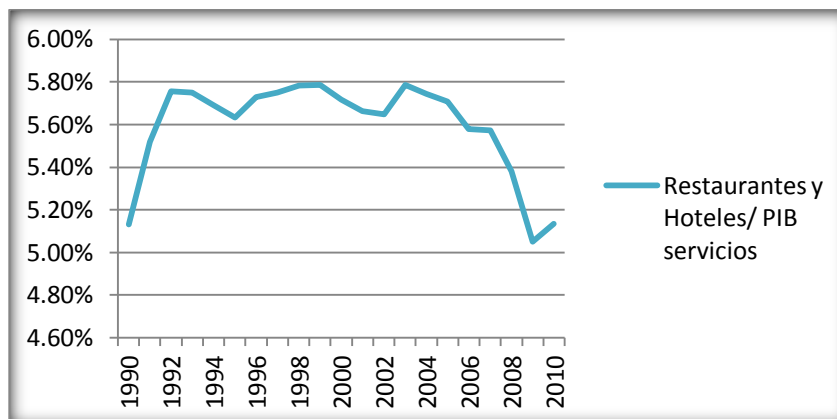
por cada 100 dólares que el total de servicios produce, el rubro de restaurantes y hoteles ha contribuido con \$5.6 dólares (Ver Gráfico 3.19).

Gráfico 3.18
Estructura de la partida Comercio, Restaurantes y hoteles (%)
1990- 2010



Fuente: Elaboración propia con base a datos del Banco Central de Reserva de El Salvador.

Gráfico 3.19
Restaurantes y Hoteles sobre PIB de servicios
1990- 2010



Fuente: Elaboración propia con base a datos del Banco Central de Reserva de El Salvador.

3.4.2 Modelo de desarrollo turístico en El Salvador y sus principales características.

Al comenzar a hablar del tipo de modelo de desarrollo turístico aplicado en El Salvador, se hace inevitable traer de vuelta la forma en que los gobiernos lo han impulsado. El que no haya políticas turísticas explícitas directas o indirectas no quiere decir que no afecte el modo en que las coyunturas se articulan. Como ya se ha observado en el capítulo anterior, la expansión de la actividad turística en El Salvador no se ha desarrollado en el marco de planes de ordenamiento territorial y dentro de estrategias de desarrollo sectorial bien definidas.

Gracias a estas coyunturas articuladas, el modelo de desarrollo turístico rural se caracteriza por priorizar el turismo de convenciones, incentivos a la inversión extranjera directa, la apertura turística priorizando el turismo extranjero, la degradación ambiental y da paso al turismo de enclave. Elementos que están presentes en el modelo segregado de desarrollo turístico.

Inversiones como la mostrada en el recuadro 3.1 se van haciendo cada vez más frecuentes en la actualidad, Desde hace mucho tiempo, El Salvador ha adoptado una actitud abierta hacia la inversión extranjera directa y está basando su estrategia de crecimiento económico en una política de apertura al comercio y la a inversión. Según UNCTAD (2008), El Salvador ha atraído IED en otras áreas promisorias de crecimiento, especialmente en servicios. Esto es el caso de aeronáutica, *turismo*, centros de llamadas y servicios de logística. Según este mismo documento de la UNCTAD, la Ley de turismo es en sí un mecanismo de incentivos a la IED junto con la Ley de Zonas Francas Industriales y de Comercialización, la Ley de Servicios Internacionales, la Ley de Reactivación de las Exportaciones, la Ley de Fomento Industrial.

La Ley de Turismo otorga una exención de 10 años del impuesto de sociedades y una reducción de 5 años de hasta el 50 por ciento en impuestos municipales. Este incentivo se otorga para proyectos de más de \$50,000 bajo la condición de que sean declarados de "interés turístico nacional"⁴⁹ por el Ministerio de Turismo. Estos incentivos iban dirigidos al lanzamiento inicial del sector y se otorgan para un período de transición de 5 años que finalizó a finales del 2010. Las empresas beneficiarias también deben aportar una

⁴⁹ Definición poco clara en la Ley.

contribución del 5 % del ingreso neto, durante el período de exoneración, a un fondo de desarrollo del turismo. (UNCTAD, 2008. 43).

RECUADRO 3.1

DECAMERON: CASO INSIGNIA DEL TURISMO RURAL EN EL SALVADOR

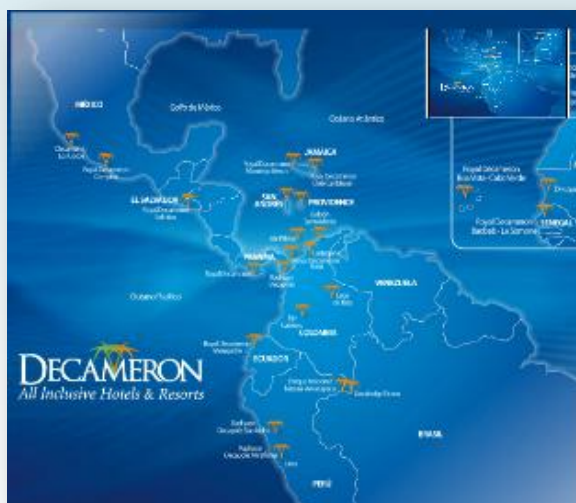
El turismo protagonizado por el capital transnacional en los países subdesarrollados ha recurrido al encierro en enclaves “todo incluido”. Se forman pequeñas ciudades de entretenimiento en terrenos que usualmente pertenecen a la zona rural. El Salvador no es la excepción. El caso del *Decameron Salinitas El Salvador* es un buen ejemplo de cómo estas empresas transnacionales penetran territorios rurales de países pobres creando estos espacios “todo incluido”.

La cadena de hoteles DECAMERON de capital colombiano se instaló en El Salvador desde el 2005, haciendo un complejo hotelero de playa en el departamento de Sonsonate. Pero este hotel forma parte de los otros 29 que DECAMERON tiene en el mundo, 24 de ellos en América Latina y 5 en África, como se muestra en la *Figura 3.15*. Sólo en Colombia posee 14 complejos hoteleros incluidos dos (Amacayacu y Decalodge Tiana) en la zona amazónica colombiana. Tiene complejos también en Ecuador (1), Jamaica (2), México (2), Panamá (2), Perú (2), Marruecos (2), Mauritania (2) y Senegal (1).

Según UNCTAD (2008) Decamerón invirtió \$9 millones para comprar Club Salinitas y ampliar el centro turístico a 250 habitaciones. Actualmente tiene 552 habitaciones y un capital estimado de \$38 millones. Y como parte de la imagen corporativa, en su programa de “responsabilidad” empresarial proporcionan *una comida diaria a los escolares de la Escuela Águeda y también contribuyen a remodelar dicha escuela*. (UNCTAD, 2008. 29).

Figura 3.15

La cadena de hoteles DECAMERON en el mundo.



Fuente: Portal Web Decameron. <http://www.decameron.co/pageworld.php> Último acceso: 21 de julio de 2011.

Todas estas configuraciones de leyes y planes permiten la creación de un modelo de desarrollo turístico que se fundamenta en los enclaves turísticos como eje de acumulación. Esto trae consigo según PRISMA (2007) incentivos y exenciones fiscales (como las vistas anteriormente); concesiones importantes sobre derechos de uso, acceso y control territorial; consumidores de muy altos ingresos; casi nulo aporte a encadenamientos locales; desplazamiento de comunidades locales; distorsión de los mercados de tierra (al establecerse un enclave turístico en cierta área, los terrenos alrededor adquieren la mal llamada plusvalía); demanda creciente de suelo, agua, etc.; disputas por el control territorial y los servicios ecosistémicos; explotación de riqueza y tradiciones culturales, excluyendo a comunidades indígenas locales; inversiones públicas en infraestructura para facilitar el acceso a los destinos turísticos; el modelo de enclave sobreponiéndose a otros modelos de turismo pre-existentes (comunitario, pequeños empresarios); modelo turístico de diferenciación social y segregación territorial.

Para evidenciar de una mejor manera la transformación y la implementación de un nuevo modelo turístico, se ha tomado el caso de Santa Leticia Mountain Resort. (Ver Recuadro 3.2).

Otra característica a resaltar de este modelo de desarrollo turístico es la apertura turística que potencia la entrada de visitantes extranjeros. Como se ha visto en el capítulo dos, los planes de turismo de las gestiones pasadas tienden a ponderar la importancia de los turistas que provienen fuera de las fronteras de la región centroamericana. Pero ¿Son estos objetivos coherentes y sensatos a lo que en verdad sucede? En el *Gráfico 3.20* se muestra el turismo receptivo con respecto al lugar de procedencia en miles de personas para el período 2002-2009. Aquí se muestra que la mayoría de turistas provienen de Centroamérica. Para el período estudiado los arribos de centroamericanos han representado el 67% del total de llegadas. Los objetivos planteados en ambos planes de turismo (2014 y 2020) no coinciden con la realidad, no hay un verdadero sustento que justifique este cambio.

RECUADRO 3.2

Caso Hotel Santa Leticia

Santa Leticia Mountain Resort es parte de la finca Santa Leticia 230 acres pertenecientes a la familia Valdivieso, la finca ubicada en Apaneca, Ahuachapán. Santa Leticia Mountain Resort abarca en total 7 acres, cuenta con Hotel, Restaurantes, Bar y Salones de Convenciones. La posesión de estas tierras bajo la familia Valdivieso data desde finales del siglo 18 cuando es adquirida por Higinio Valdivieso, quien se encontraba casado con la hija del Presidente Francisco Meléndez, impulsor del cultivo de café en el occidente del país. La familia Valdivieso también es parte de la política salvadoreña, Ricardo Valdivieso es uno de los fundadores del partido ARENA y ha fungido como presidente de la asamblea legislativa, promoviendo leyes como la ley de reactivación de las exportaciones y la ley del consejo salvadoreño del café.

La finca Santa Leticia en sus inicios era exclusivamente productora de café, en la actualidad aun produce café de tres tipos, Pacamara, Borbon y Pea Berry, y como compañía PAMON S.A. de C.V. es uno de los principales proveedores de la cadena de cafeterías americanas “Starbucks”. PAMON S.A. DE C.V. es dueño de 2 marcas de café las cuales son Santa Leticia y Valdivieso Estate Coffee, además es parte de las asociaciones ITIZALCO (Asociación de Cafés Finos en El Salvador), SALVANATURA (Organización ambiental sin fines de lucro) y SCAA (Siglas en ingles, Asociación Americana Especializada en Café). Como otras empresas dedicadas a la exportación del café al sufrir los estragos de la caída del precio del café, incursiono en otros sectores como el turismo naciendo así Santa Leticia Mountain Resort. Se tenía planeado lotificar parte de los 230 acres pero debido a la recesión en la que entro la economía salvadoreña el proyecto de lotificación ha sido pausado.

En la finca Santa Leticia también se encuentra un sitio arqueológico considerado “privado”, el cual cubre aproximadamente 15 hectáreas en los cuales se pueden encontrar montículos, una terraza artificial y 3 monumentos. La visita al parque arqueológico es cobrada ya que se encuentra en propiedad privada, el costo ronda por los \$5.00 por persona y es uno de los numerosos tours que se ofrecen en la finca Santa Leticia, pues también tienen un tour a la plantación de café que cuesta alrededor de \$15 por persona.

Estas tarifas están dirigidas exclusivamente a consumidores de muy altos ingresos, dejan marginados a la mayoría de pobladores de la zona que viven de la agricultura y su salario nominal ronda por el \$81.00 dólares al mes, teniendo el salario mensual en el sector agropecuario tampoco sería posible para la mayoría de pobladores de la zona pasar una noche en el resort pues el costo de la estadía en una de las habitaciones del hotel es de \$73.00 lo que supondría su salario casi en su totalidad.

La zona de Apaneca es considerada como un enclave importante en términos medioambientales debido a la enorme cantidad de mantos acuíferos que existen en esta zona, los propietarios de esta finca localizada en Apaneca no han sido ajenos a este conocimiento por lo que han empezado a embotellar el agua para proveerla en las instalaciones del Resort.

En lo que corresponde a la parte de aporte a los encadenamientos locales es casi inexistente pues lo que existe por el momento es la autorización de 2 ventas adentro del resort, una de artesanías y la otra de mermeladas producidas por una cooperativa de mujeres.

RECUADRO 3.2

Caso Hotel Santa Leticia

Teniendo en cuenta lo expuesto en el ejemplo anterior, tal y como plantea Robinson (2007:53), dicha transformación responde a los cambios producidos por las exigencias del capital global actual, y sobre todo el surgimiento y transformación de una clase social nacional hacia el capital transnacional que a través de los bloques hegemónicos históricos locales (para el caso salvadoreño, la transformación de la élite terrateniente que data desde finales del siglo XIX), van construyendo una nueva estructura que se superpone a ámbitos políticos y sociales¹.

A su vez la transformación de clases nacionales a una clase capitalista transnacionales, con sus vínculos y medios de valorización, consolidan y evidencian aún más, la primacía de las relaciones sociales de producción y la constitución de clases antagónicas, propias del capitalismo a lo largo de la historia (Robinson, 2007: 57).

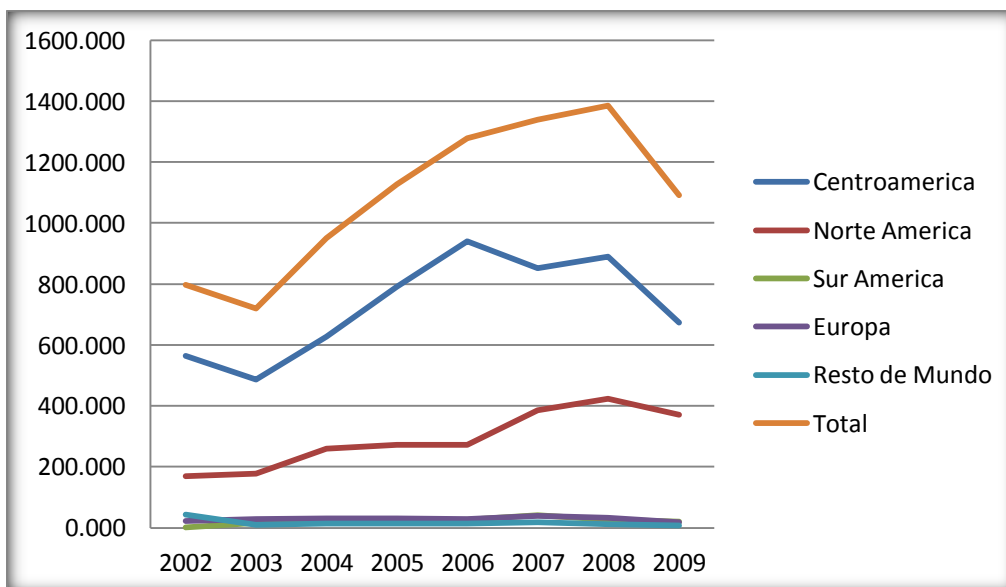
Para finalizar, el ejemplo de la finca Santa Leticia, si bien es cierto no evidencia de manera directa la caracterización de un modelo de enclave turístico del tipo segregado, si posee vínculos con el capital transnacional, que se insertan posteriormente al sistema del capital mundial global. Es así como, el nuevo punto de referencia es un sistema global de inserción del capital a nivel mundial (Robinson, 2007: 57).

2-2

Gráfico 3.20

Llegadas Internacionales por lugar de Residencia en miles de personas.

2002-2009



Fuente: CORSATUR (2010). Informe Estadístico de Turismo.

El factor ambiental es clave en la caracterización de este modelo. Al no haber una clara ley que relacione medio ambiente y turismo de forma integral, el primero se supedita a este último. Según PNUMA (2003):

“en las áreas costeras, el desarrollo turístico origina una creciente competencia por sitios para hoteles, puertos, caminos y otras actividades de uso intensivo. La expansión de la infraestructura turística (al igual que la expansión urbana en general) origina procesos de erosión y transformación de hábitats, interrumpiendo procesos ecológicos básicos. Los desechos líquidos, basura y restos peligrosos lanzados en alta mar desde los cruceros también contaminan los ecosistemas marinos y costeros, afectando tanto a la flora como a la fauna”.

Este informe del PNUMA continúa exponiendo que en las zonas costeras, la urbanización no planificada (frecuentemente con fines turísticos) acentúa los impactos ambientales tanto en la tierra como en el mar. *Esto agudiza los problemas de deposición de desechos sólidos y abastecimiento de agua potable, llevando a una extracción excesiva de aguas subterráneas, que sufren por ello una intrusión salina* (PNUMA,2003: 139).

Lastimosamente por falta de datos estadísticos que relacionen directamente medio ambiente con turismo o turismo rural, no se pueden justificar por medio de éstos cuánto ha sido el impacto verdadero de este y otros aspectos.

En el artículo escrito por Pável Isa Contreras⁵⁰ para el libro *Turismo Placebo* titulado “Expansión y agotamiento del modelo turístico dominicano” expone 10 características del modelo de desarrollo turístico imperante en República Dominicana. Aunque en magnitud, el desarrollo turístico dominicano no se puede comparar al desarrollo turístico salvadoreño, existen algunos aspectos cualitativos que si se pueden aplicar a El Salvador.

Por ejemplo, *la intensa competencia de precios y en la provisión de servicios* en la que los restaurantes y sobre todo los hoteles manifiestan entre sí; *la imagen turística estereotipada por las tres “S”: Sun, Sand and Sea* ha caracterizado el marketing de la imagen turística salvadoreña antes de que llegara el programa “Pueblos Vivos”; debido a lo anterior el desarrollo turístico se centra en las costas tal y como se puede observar a simple vista en El Salvador; *la creciente inseguridad ciudadana* que se desarrolla

⁵⁰El economista Pável Isa Contreras era asesor de la Oficina de Desarrollo Humano (ODH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en la República Dominicana hasta junio 2011. Colaborador de Albasud.

alrededor de los polos turísticos y tienden a aislar aún más a los enclaves turísticos de las comunidades. Isa Contreras hace mención a dos de los aspectos ya desarrollados: *la actividad turística es de enclave y la escasa regulación estatal acompañado de deterioro ambiental.*

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

I. Turismo en el Marco de una Economía Global.

- El turismo no surge como una actividad económica que se dedica a la satisfacción de las demandas de recreación de la población interna, sino, que surge como una actividad económica que responde a las exigencias del mercado exterior. En El Salvador, a partir de los años noventa, dada la articulación de las políticas públicas internas y el entorno económico mundial, la actividad turística presenta su evolución más significativa dándose así un boom del turismo, con el aumento en el flujo de visitantes y un fácil acceso a los servicios turísticos.
- La transnacionalización de los servicios viene acompañado de una estandarización de los mismos, ya que se pueden encontrar en cualquier parte del mundo, iguales insumos o materias primas, las cuales se necesitan para cubrir los intereses de los turistas tanto nacionales como internacionales. Todos los servicios turísticos se han integrado y constituyen cadenas globales controladas por una misma empresa transnacional, lo que profundiza aún más la deslocalización y la fragmentación de los procesos de producción, haciendo que las empresas se encuentren en cualquier economía del mundo. En los países subdesarrollados se profundiza más esta deslocalización y fragmentación debido a la mano de obra relativamente barata y no calificada, lo que genera subempleo o desempleo y en consecuencia existe un nivel mayor de pobreza, por lo tanto, el turismo depende primordialmente del desarrollo de desigualdades sociales.
- Las empresas transnacionales son las que conforman el motor principal de la internacionalización del capital, cuya finalidad es la revalorización del mismo, y constituyen también los principales actores del proceso de integración a la globalización.
- El turismo se perfila como el nuevo eje de acumulación y de inserción a la división internacional del trabajo, fenómeno, que también, ha traído consigo la globalización.
- La actividad turística incrementa la polarización de los ingresos, esto es, que existe una marcada diferencia entre el turismo que realiza la clase trabajadora y la clase social alta, es decir, el turismo de lujo y confort versus el ocio pasivo para reponer energías. Los capitales turísticos profundizan las desigualdades sociales, se marca más la división entre ricos y pobres, aunque hay un mayor acceso al turismo, se presenta dentro de las economías subdesarrolladas, específicamente, menores ingresos, es decir, hay una expansión del sector turístico a costa de otros sectores, por lo tanto, en este tipo de economías se presenta un modelo

segregado, el cual, no potencia el desarrollo productivo y económico de la población local sino que está en beneficio de las grandes empresas.

- Dentro de la lógica capitalista, los recursos naturales son vistos como mercancías y tienen un valor de intercambio, por lo tanto no se habla de turismo sostenible, sino que se trata de un capitalismo sostenible donde predomina más la obtención de ganancias que el sacrificio del medio ambiente, presentándose una mayor explotación de recursos naturales en función del desarrollo capitalista.
- Con la terciarización de la economía, hay una mayor tendencia al trabajo no productivo, por lo tanto, la sociedad no incrementa su riqueza.

II. Visión Nacional del Turismo Rural.

- No existió una articulación entre MITUR e ISTU para realizar una recopilación estadística que pasara a manos del ministerio, para que este último se encargara del seguimiento de las mismas. No se cuenta con una base estadística acerca del turismo rural específicamente. Hay una clara falta de coordinación interinstitucional por parte de las entidades gubernamentales, para desarrollar estrategias y proyectos que fomenten el turismo rural.
- Se observa en el rubro de turismo, una articulación entre el Estado transnacional y la clase social transnacionalizada. Las instituciones gubernamentales en este Estado transnacional, posibilitan la valorización del capital turístico en El Salvador.
- Las instituciones gubernamentales tienen una evidente tendencia a favorecer la visita de los turistas internacionales en detrimento del turista regional e interno, así como el de favorecer el turismo de negocios y convenciones, visión que fue concebida por los gobiernos de derecha. Existe un punto de inflexión en cuanto a la creación de las políticas sectoriales para el turismo, debido al cambio de ideología política del ejecutivo. La gran deuda del Plan Quinquenal es lanzar directrices acerca de cómo el turismo contribuye a la restauración de recursos naturales, rescatar la historia y la cultura. El Programa de Pueblos Vivos es un ejemplo del énfasis en el área rural que demuestran las instituciones gubernamentales turísticas, sin embargo, el desarrollo de la actividad turística no es más que un *fin* para la obtención de ganancias de grandes empresas y no se ve como un *medio*, que verdaderamente, influya sobre la calidad de vida de la población local.
- La principal limitante que presenta el turismo rural viene dada por la vía institucional, ya que se tienden a ser excluidas las micro, pequeñas y medianas empresas, así como las cooperativas de este sector, en las grandes líneas de acción.

- Los vacíos en las estrategias de turismo son recurrentes, como la sostenibilidad ambiental y el desarrollo territorial. En una economía como la salvadoreña en donde prevalece la lógica de acumulación capitalista sobre el equilibrio ambiental y los derechos de los pueblos, el turismo puede ser una actividad que ponga en riesgo la reproducción humana. Los espacios y recursos naturales necesitan estar fuertemente regulados. La Ley de Ordenamiento Territorial no es clara al estipular un ente rector encargado de regular, controlar y supervisar la organización y posicionamiento de las diferentes actividades económicas y sobre todo actividades turísticas dentro de un territorio determinado.
- La maleabilidad con la que se realizan ciertas estrategias con cara de “desarrollo sostenible”, no es más que otra manera de abrir espacios a la valorización del capital transnacional, como es el caso del Plan Mesoamérica, antes conocido como Plan Puebla Panamá.
- La mayoría de asociaciones de empresarios pertenecen al sector de la grande y mediana empresa, dejando de lado a las organizaciones de pequeñas cooperativas en las zonas rurales que pretenden impulsar un desarrollo turístico comunitario.

III. Comparación entre el sector agrícola y el turismo.

- El turismo al igual que el modelo agroexportador se fundamenta en la demanda externa y no se ha encontrado el núcleo endógeno un motor de crecimiento a nivel interno.
- Dadas las estadísticas disponibles para el país, se puede evidenciar una transformación empírica sobre la territorialidad, debido a que en algunos departamentos principalmente San Miguel y Morazán, el aparato agrícola ha atravesado por diversas transformaciones muy marcadas, que resultan evidentes al experimentar un decaimiento en las áreas cultivadas y al aumentar las actividades turísticas para estas zonas.
- La terciarización de la economía salvadoreña se evidencia de mejor manera mediante la estructura laboral. El sector terciario es el que capta la mayoría de empleos, capacidad que ha ido perdiendo el sector primario de la economía.
- El turismo es, en la actualidad, el sector que genera más divisas sobrepasando a las exportaciones tradicionales incluido el café
- Es evidente que la industria turística se beneficia de condiciones estructurales de enorme pobreza que dificultan cualquier forma de oposición a su expansión en el territorio del país. Las expectativas de la generación de empleo asociadas a la

inversión turística, actúan como freno a una lectura crítica de las consecuencias del nuevo modelo económico

4.2 Recomendaciones

- Dentro de los aspectos cuantitativos que tiene El Salvador en cuanto al turismo, se debe incluir dentro de las prioridades la parte de seguridad ciudadana, es decir, se debe de resolver en alguna medida este problema para que el Estado pueda plantearse los grandes objetivos que se pretenden obtener en torno al sector turístico.
- Se necesita de una clara política nacional territorial para que el papel de los municipios se establezca de manera clara y que las acciones vayan orientadas a alcanzar los objetivos que plantea la Ley de Ordenamiento Territorial y que dentro de los cuales se encuentra el de desarrollo sostenible.
- Frente al modelo de desarrollo turístico es necesaria una doble actuación, por una parte el fortalecimiento de aquellas características de “resistencia” a su expansión (usurpación, privatización de territorios, recursos naturales y bienes comunes), y por otro lado se vuelve necesario el impulso de otro modelo turístico de carácter endógeno, basado en la economía popular y que tenga como base las iniciativas comunitarias, las micro y pequeñas empresas locales, así como también, un sector público, que se encuentre al servicio de la mayoría de la población salvadoreña.
- Se recomienda a las instituciones competentes a abstenerse de firmar y ratificar proyectos o planes con el Proyecto Mesoamérica ya que impactan negativamente al desarrollo rural del país y se vuelven críticos para la sostenibilidad ambiental.
- Construir estrategias para la conservación de las estadísticas, sobre todo para las dos grandes aéreas tratadas, agronomía y turismo. Estas estrategias deberían de ir encaminadas a la construcción de formatos digitales.

BIBLIOGRAFIA

- Abdallah C., Farah (2000), Causas y efectos del proceso de terciarización de la economía salvadoreña, Tesis de Licenciatura, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
- Acerenza, M. (2000), Administración del Turismo Vol. 1, 4ª edición, México: Editorial Trillas.
- Alemán, V. (1990) Quince Lecciones de Turismo. México: Editorial Diana.
- Araya M(2008, septiembre), Sectores económicos ,Notas de Clases, Costa Rica
- Arias F., Rebeca et al (1985), La inserción de la economía salvadoreña a la economía mundial: el caso del financiamiento externo, tesis de Licenciatura publicada, San Salvador Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
- Aristóteles (1941) La Política. Madrid: Espasa Calpe
- Arriagada, I (2003, Abril). Abriendo la caja negra del sector servicios en Chile y Uruguay. Trabajo presentado en el Seminario en el departamento de Sociología de la Universidad de la República de Chile, Santiago, Chile.
- Arteaga, D (2005), Hacia la construcción de una Cuenta Satélite de Turismo en El Salvador. Artículo en Boletín Económico 2005 N° 171.
- Arteaga, H. (Enero, 2006) La transición del Modelo de Crecimiento Económico Salvadoreño: un Enfoque Input – Output 1978, 1990 y 2002, Documentos Ocasionales No.2006-01 San Salvador: Banco Central de Reserva.

- Arteaga, H. (Febrero, 2009) El papel de los servicios en la Economía: Servicios Avanzados a las empresas y tradicionales. El Salvador: Banco Central de Reserva.

- Banco Multisectorial de Inversiones (s.f) Plan de Marketing Recuperado el 10 de Junio de 2011 en: [https://www.bmi.gob.sv/pls/portal/docs/PAGE/BMI_HTMLS/BMI_PULSO_TURISMO_IMG/5%20ESTUDIO%20TURISMO%20DE%20REUNIONES%20\(PLAN%20DE%20MARKETING\).PDF](https://www.bmi.gob.sv/pls/portal/docs/PAGE/BMI_HTMLS/BMI_PULSO_TURISMO_IMG/5%20ESTUDIO%20TURISMO%20DE%20REUNIONES%20(PLAN%20DE%20MARKETING).PDF)

- Barraza, J. (2011) Perspectivas y tendencias del turismo en El Salvador: 1930-2008. San Salvador: UFG Editores.

- Barrera, J., Flores J., Herrera R., Montoya, J (2008). Modelos de Acumulación de Capital y Estructura Laboral en El Salvador 1900-2007. Tesis de Licenciatura publicada San Salvador: Universidad Centroamérica José Simeón Cañas. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

- Barros, M. (s. a), Política Turística y territorio, VIII Reunión De Economía Mundial, España:Universidad de Huelva.

- Blázquez, Maciá, E. Cañada. Turismo Placebo. Nueva colonización turística: del Mediterráneo a Mesoamérica y El Caribe. 2011. Lógicas espaciales del capital turístico, Editorial Enlace, Managua, Nicaragua. Recuperado el día 31 de agosto de 2011. Disponible en: <http://www.albasud.org/publ/docs/41.pdf>

- Campos, Escalante, L., Raymundo, S. Rodríguez. Aspectos macroeconómicos históricos del Salvador en la década de la guerra (1980-1990) y a la época del pos guerra (1991-2006). Macroeconomía 13-09-2007. Recuperado el día 6 de Junio de 2011. Disponible en: <http://www.gestiopolis.com/economia/aspectos-macroeconomicos-del-salvador.htm>.

- Cañada, E. (2010), Turismo en Centroamérica, nuevo escenario de conflicto social, en www.albasud.org. [En línea] disponible en: <http://www.albasud.org/detallespublicacion.php?id=32§ion=3> [accesado el 19 de julio de 2011].

- Casilda, R. (2005), “*América Latina: del Consenso de Washington a la Agenda del Desarrollo de Barcelona*”, documento de trabajo Real Instituto Elcano, disponible en línea [<http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/177/Casilda%20pdf.pdf>] último acceso 08 de septiembre de 2011.

- Centro Nacional de Registro de la Republica de El Salvador. Monografías de los departamentos de Ahuachapán, Santa Ana, Sonsonate, La Libertad, San Salvador, Cuscatlán y Cabañas.

- CESTA Amigos de la tierra El Salvador (2010). Radiografía de El Salvador La problemática ecosocial. Recuperado el día 6 de Junio de 2011. Disponible en: <http://www.cesta-foe.org.sv/articulos/02-10radiografia.html>

- Clancy, M. (1998) Commodity Chains, Services and Development: Theory and Preliminary Evidence from the Tourism Industry Review of International Political Economy (Routledge) Vol. 5, Nº 1.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (s.f) Cuaderno 37. Series históricas de estadísticas económicas, 1950-2008. División de Estadística y proyecciones Económicas 2009.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (s.f) Cuaderno 39. Series históricas de estadísticas económicas, 1950-2008. División de Estadística y proyecciones Económicas 2009.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2011), América Latina y el Caribe Indicadores macroeconómicos del turismo Cuaderno 39. División de Estadísticas y Proyecciones Económicas 2011.

- Comisiones Económicas para América Latina y el Caribe (2009), América Latina y el Caribe Series históricas de estadísticas económicas 1950-2008 Cuaderno 37. División de Estadísticas y Proyecciones Económicas 2009.

- COMURES. (s.f) Desarrollo Económico Local. Recuperado el 10 de Junio de 2011. Disponible en: <http://www.comures.org.sv/html/quienessomos/documents/desarrolloeconomicolocal.PDF>

- Cordero, A (2000) Turismo y dinámicas locales: el caso de Flores, El Petén, Guatemala en Pérez Sáinz, Juan Pablo et al. Encuentros inciertos: globalización y territorios locales en Centroamérica San José: FLACSO-Costa Rica.

- Cordero, A. (2006), Nuevos ejes de acumulación y naturaleza. El Caso del Turismo, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), en www.clacso.org [En línea] disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/allen/Agradecimiento.pdf> [accesado el día 19 de julio de 2011].

- Corporación Salvadoreña de Turismo (2005) Plan Estratégico para el Impulso y desarrollo del Agroturismo en El Salvador. San Salvador: Corporación Salvadoreña de Turismo.

- Corporación Salvadoreña de Turismo (CORSATUR) (2011), *Pueblos Vivos, Informe de rendición de cuentas junio 2010-mayo 2011*.

- Corporación Salvadoreña de Turismo (CORSATUR) (2010), *Memoria de Labores, Año Presidencial 2010-2011*.

- CORSATUR (2011), *Planeación Territorial Turística de la Región Sol y Playa de Los Nonualcos, El Salvador*.

- CORSATUR (2010), *Planeación Territorial de La Microregión El Bálsamo, La Libertad, El Salvador*. Asesores Editores 2010.

- Crosby, A (Mayo, 2011) ¿Turismo Rural o Turismo de Playa? ¿Por qué? Recuperado el 10 de Junio de 2011. En: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cTbsbP724bEJ:blogs.monografias.com/arturo-crosby-forum-natura/tag/turismo-rural/+segmento+de+demanda+del+turismo+rural&cd=7&hl=es&ct=clnk&client=firefox-a&source=www.google.com>.

- Cruz, A (2010, agosto) Un desarrollo turístico a la medida del capital transnacional República Dominicana. ADITAL Noticias de América Latina y el Caribe.[Digital] Español. Disponible en: <http://www.albasud.org/noticia/116/república-dominicana-un-desarrollo-turístico-a-la-medida-del-capital-transnacional>

- Dachary, P., Stella A. (2002) Globalización, Turismo y Sustentabilidad, México: Universidad de Guadalajara.

- Dada Hirezi, H. (1978), La Economía de El Salvador y la Integración Centroamericana 1945-1960, 1ª Edición, El Salvador, UCA Editores.

- Dada, H. (1985) La economía de El Salvador y la integración Centroamericana, 1945-1960 (4a. Edición). San Salvador: UCA editores.

- DIGESTYC(2006) VII Censo Económico 2005 tomo III. El Salvador: Ministerio de Economía.

- Durango, R (s.f.) Turismo y Turismo rural: Distintas miradas para su interpretación, Universidad Nacional de Tucumán.

- Exporta PYMES(s.f) Marca País El Salvador Recuperado del 10 de Junio de 2011 En: <http://www.exportapymes.com/comercio-externo-america-esp/marca-pais-el-salvador/>

- Fernández F. (1991). Introducción a la Teoría y Técnica del Turismo. Madrid: Editorial Alianza

- Fernández, L. (1991) Geografía General del Turismo de Masas. Madrid: Editorial Alianza.

- Figueroa, M. (1985). Teoría Económica del turismo. Madrid: Editorial Alianza.

- Flores, M., Adrian, B., Martínez, J., Oviedo, J., Acosta, A. (Abril, 2002) Centroamérica: El impacto de la caída de los precios del café. Serie Estudios y perspectivas. México: CEPAL.

- FP3 Curso de Estrategias de diversificación productiva y turística en el Medio Rural.(s.f.). Recuperado el 15 de Junio de 2011, de <http://www.ecoticias.com/formacion/134/FP3-Curso-de-Estrategias-de-diversificacion-productiva-y-turistica-en-el-Medio-Rural->

- Fundación Konrad Adenauer. La cuestión agraria en El Salvador. San Salvador, 1989. Editorial Época.

- Galicia N., S. et al. (2002), El desarrollo del liderazgo situacional en un ambiente globalizado y competitivo del siglo XXI: Caso: sector turismo, hoteles y restaurantes en El Salvador, Tesis de Licenciatura publicada, San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.

- Geografía de España-guiones. Terciarización de la economía española. Recuperado el 19 de Mayo 2011, de <http://geopress.educa.aragon.es/WebgeoNEW/preguntasPAU6/terciarizacion.pdf>

- Gomez, I. (2011, Febrero). Hacia al agroturismo en El Salvador. Contrapunto [Digital]. Disponible: <http://www.contrapunto.com.sv/columnistas/hacia-el-agroturismo-en-el-salvador> [2011, Mayo 29].

- Grupo Océano (2003) Atlas Geográfico Universal y de El Salvador Barcelona: Editorial Océano.

- Gudynas, E.(2003) EL impacto de la mercantilización de la naturaleza de la investigación y la sustentabilidad (Pag147-155) Memorias del Simposio Internacional “Prioridades de Investigación Científica sobre Recursos Naturales Renovables para el Desarrollo Sostenible”, Bolivia: Ministerio Desarrollo Sostenible Instituto Conservación Biodiversidad, Academia de Ciencias de Bolivia

- Guerra, E. et al. (2000), El turismo como una alternativa de desarrollo rural de Juayúa a través de la formación de equipos de trabajo, Tesis de Licenciatura publicada, San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.

- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura Oficina en El Salvador (2009). Turismo Rural en El Salvador Recopilación de Información Institucional. San Salvador.

- Lam, G (2007 ,18 Mayo) El reto de El Salvador es encontrar rentabilidad en el mercado internacional. Comunica en línea. Año 4 N° 8.

- Lara, E. (2007) El Salvador a trece años de políticas de ajuste y estabilización económica. [Versión electrónica].Teoría y Praxis.No.2

- Lindo Fuentes, Héctor. (2002). La Economía de El Salvador en el Siglo XIX. San Salvador: CONCULTURA: Dirección de Publicaciones e Impresos.

- Lindo-Fuentes, H. (2002), La Economía, de El Salvador en el siglo XIX, 1ª Edición, El Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos.

- López, C. (1984), Industrialización y Urbanización en El Salvador 1969-1979,1ª Edición, El Salvador: UCA Editores.

- Martin, R., Turegano, M.(s.f.) Modelos de cadena de valor y desarrollo de destinos turísticos. Una aplicación a Maspalomas.España.

- Martínez, J. (2010), Clases magistrales Historia Económica de El Salvador, Agosto de 2010.

- Martínez, J. (2010). La economía salvadoreña durante el periodo 1900-1950: Auge y crisis del modelo primario exportador. Historia Económica de El Salvador, San Salvador.

- Matamoros, B., Campos, G., Guerrero, N., Osorio A. (2004) Plan de promoción de desarrollo de turismo rural en zonas cafetaleras: zona de Apaneca caso específico: finca Santa Gregoria departamento de Ahuachapán. Tesis de Licenciatura publicada. San Salvador: Universidad José Simeón Cañas.

- Menjívar Larín, Rafael (2005). Acumulación Originaria del Capitalismo en El Salvador. (1ª Edición). San Salvador: Editorial Abril uno.

- Menjívar, R. (1979), Formación y lucha del proletariado Industrial Salvadoreño, 1ª Edición, El Salvador, UCA Editores.

- Ministerio de Agricultura y Ganadería. Atlas Agropecuario. (2007). San Salvador, El Salvador.

- Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Economía, Dirección de Estadísticas y Censos. Tercer Censo Nacional Agropecuario (1974). Vol. I San Salvador. El Salvador.

- Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Economía, Dirección de Estadísticas y Censos. Cuarto Censo Nacional Agropecuario (2007). San Salvador. El Salvador.

- Ministerio de asuntos Exteriores. (2005). Programa de cooperación regional con Centroamérica Plan de acción para la promoción del turismo sostenible. Agencia Española de cooperación Internacional.

- Ministerio de Turismo (2006) Plan Nacional de Turismo 2014 de El Salvador. Antecedentes y Justificación: Diagnostico del sector turístico en El Salvador. San Salvador: Ministerio de Turismo.

- Ministerio de Turismo de El Salvador (2006) Plan Nacional de Turismo 2014 San Salvador.

- Ministerio de Turismo de El Salvador (2008) Plan Nacional de Turismo 2020 San Salvador.

- MITUR (2010) Ministerio de Turismo de El Salvador. Estructura Organizativa e Información General.

- Montoya, A. (1998) Economía Crítica. San Salvador: Editores Críticos.

- Montoya, A. (2001), Desarrollo Económico, San Salvador: Editores Críticos.

- Montoya, Aquiles. (1984). Antes del 32. Boletín de Ciencias Económicas y sociales. Mayo- Junio. San Salvador: UCA Editores.

- Morales, H. (2008, Marzo). La dinámica del turismo receptor en la economía de El Salvador. Análisis e Investigaciones Banco Central de Reserva. Año I, N° 9.

- Naciones Unidas (2010) Análisis de la política de Inversión: El Salvador. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, Nueva York y Ginebra.

- Nieto, D. (Mayo, 2010) Lanzamiento Oficial: Evento Pueblos Vivos 2010. Mi País El Salvador [Digital], Español. Disponible: <http://mipaiselsalvador.blogspot.com/2010/05/lanzamiento-oficial-evento-pueblos.html>

- Nieto, D. (Marzo, 2007) El Salvador Impresionante: Marca País. Mi País El Salvador [Digital], Español. Disponible: <http://mipaiselsalvador.blogspot.com/2007/03/el-salvador-impresionante-marca-pas.html>

- Nosiglia, Emilio (1983). La Promoción del Turismo Interno en El Salvador, y una Estrategia para su desarrollo. Tesis de Licenciatura. San Salvador. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.

- Organización Mundial del turismo (s.f) Contribuciones de la Organización Mundial del Turismo a la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible Recuperado el 29 de Marzo de 2011, de <http://www.antropologiasocial.org/contenidos/tutoriales/patrimonio/textos/wto-contributions-esp.pdf>.

- Pleumaron, A. (Mayo, 1999) Turismo, globalización y desarrollo sustentable [Versión electrónica]. Revista del Sur. No.91

- PNUD, FUNGO (2009) Almanaque 262 El Salvador: Naciones Unidas

- PRISMA (Noviembre, 2007) Nuevos Desafíos para el Desarrollo Sostenible y la Gestión Territorial en Centroamérica. Taller de intercambio Desafíos y Potencialidades del turismo Comunitario en Centroamérica, Peten, Guatemala.

- Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (Octubre, 2003) América Latina y el Caribe. Perspectivas del Medio Ambiente 2003. Costa Rica: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

- Prom Perú., Perfil de Turista Rural, [Presentación] Perú: Asencios, R

- Ramirez, S. (2010, Mayo). El Salvador con la más baja marca país en C.A. La Prensa Grafica [Digital], Español. Disponible: <http://www.laprensagrafica.com/lo-del-dia-edi/153686-el-salvador-con-la-mas-baja-marca-pais-en-ca.html>

- Redacción de Economía (Noviembre, 2008) Turismo busca al “municipio pintoresco” La Prensa Grafica [Digital], Español. Disponible: <http://archive.laprensa.com.sv/20080611/economia/1077438.asp>

- Redacción Diario La Página (Mayo, 2011) El Salvador presenta modelo de gobernanza turística. La Página [Digital] Español. Disponible: <http://www.lapagina.com.sv/nacionales/51498/2011/05/20/El-Salvador-presenta-modelo-de-gobernanza-turistica>

- Robinson, W. (2011), Conflictos Transnacionales: Centroamérica, cambio social y globalización, 1ª Edición, El Salvador, UCA Editores.

- Roque, Ismar (1999). El Sector Turismo en El Salvador. Tesis de Licenciatura publicada. Universidad Centroamérica José Simeón Cañas. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, San Salvador.

- Ruiz, M. (2010, 30 Junio). Presentan estrategia de geoturismo en el país. El diario de hoy [En papel]. Disponible: http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6374&idArt=4928582, [2011, 2 de Junio].

- Rural Promo consulting (s.f) Análisis de la demanda Recuperado 30 de Julio 2011 en: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:OHnfbIzVHLEJ:www.ruralpromo.com/consultoria/analisis_demanda.htm+segmento+de+demanda+d+el+turismo+rural&cd=1&hl=es&ct=clnk&client=firefox-a&source=www.google.com

- Salgado, C. (2011), Clases Magistrales, Introducción a la Economía I, Marzo, 2011.

- Santillán, A, Marín, G. (2010) Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura. Revista relaciones 123 vol. XXXI

- Segovia, A. (2004), Centroamérica después del café: el fin del modelo agroexportador tradicional y el surgimiento de un nuevo modelo, Revista Centroamericana de Ciencias Sociales No. 2 Vol. 1, Diciembre 2004.

- Sesión, C. (2006) Lógica actual y tendencias de la economía salvadoreña. Revista de información y Debate. El Salvador

- Taca Newscenter (s.f) MITUR y Taca Airlines en esfuerzo conjunto para promocionar a El Salvador como destino turístico. Recuperado 30 de Julio de 2011 en:
<http://news.taca.com/NewsCenter/esp/pres/pnws/pnwsnews.asp?idn=44>

- Tourism Review(s.f.). Tourism for development Recuperado el 13 de mayo de 2011 de http://www.aiest.org/org/idt/idt_aiest.nsf/

- Trópico Verde (s.f.) *¿Hacia una Mesoamérica integrada y prospera?* Consultado el 14 de Junio. En:
http://www.tropicoverde.org/Proyecto_TV/doc_pdf/PPP.pdf

- Trópico Verde (s.f.) La Manipulación del Término sostenible. Consultado el 14 de Junio. En:
http://www.tropicoverde.org/Proyecto_TV/doc_pdf/Ambiente%20y%20PPP.pdf

- Trópico Verde (s.f.) Proyecto el Mirador Consultado el 14 de Junio. En:
http://www.tropicoverde.org/Proyecto_TV/doc_pdf/Boletin%20Mirador.pdf

- Trópico Verde (s.f.)¿Qué es el proyecto Mundo Maya? Consultado el 14 de Junio.En:http://www.tropicoverde.org/Proyecto_TV/doc_pdf/Boletin%20Mundo%20Maya.pdf

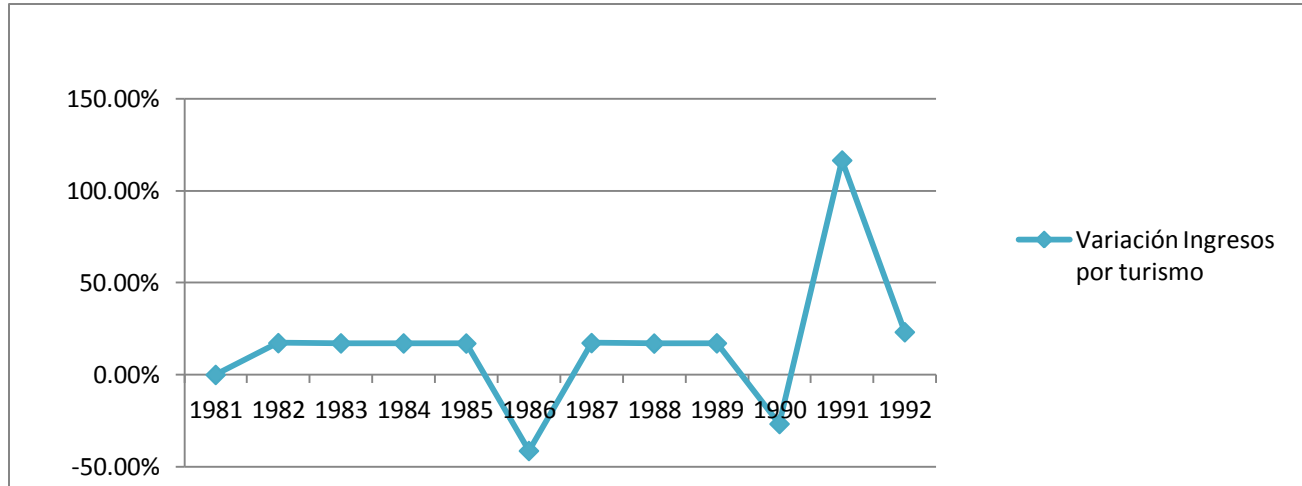
- Unidad de Inteligencia Sectorial (2010) Informe Estadístico de Turismo: Año 2009 y primer semestre 2010. San Salvador: Ministerio de Turismo.

- Williamson, J. (2003) *“No hay Consenso en el significado. Reseña sobre el Consenso de Washington y sugerencias sobre los pasos a dar”*, Finanzas y Desarrollo, disponible en línea [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2003/09/pdf/williams.pdf>] último acceso 08 de septiembre de 2011.

ANEXOS

ANEXO 1

Variación porcentual Ingresos por turismo El Salvador (1981-1992).



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Informe Estadístico de Turismo, Ministerio de Turismo, El Salvador 2010.

ANEXO 2

Consenso de Washington.

La década de los ochenta marca un punto de inflexión en el desarrollo del sistema económico capitalista dominante de la época; por un lado, en Europa, la guerra fría tenía en frente de lucha a dos sistemas contrapuestos: la economía de mercado, liderada por Estados Unidos y por otro lado la economía centralizada, comandada por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. En América se tiene una crisis de deuda externa por parte de los países subdesarrollados, que a la vez se verá agravado por las beligerancias sociales políticas a nivel interno de los países.

Es bajo este contexto que en el año de 1989 comienzan la formulación de lo que se conocería como el *Consenso de Washington*, quedando su creación a cargo del economista inglés John Williamson, y que tendría como objetivo el ayudar a los países latinoamericanos a salir de sus crisis de incapacidad del pago de la deuda externa,

situación que aquejaba sobre todo a los Estados Unidos de América al ser el principal acreedor o prestamista de la región⁵¹(Casilda, 2005:4).

El *Consenso de Washington* constaría de 10 medidas de política económica que los involucrados en su creación consideraban “necesarias” emprenderse en América Latina para superar y salir de la crisis en la que se encontraban. Dicho listado de medidas tenía como objetivo principal orientar a los gobiernos de los países en desarrollo a crear un ambiente de transparencia, estabilidad económica y lucha contra la pobreza. Las medidas del *Consenso de Washington*, tal y como lo plantea Salgado (2011) tendrían tres ejes principales de acción: (1) La Reforma tributaria, principalmente la sanidad fiscal, y reorientaciones al gasto público; (2) La Liberalización Económica, desregulaciones, apertura comercial y promoción de inversión extranjera directa y (3) Privatizaciones, en su afán por disminuir la injerencia del Estado en la economía a través de la venta de activos que están bajo su poder.

Así, los diez puntos bajo los cuales se desarrolla el *Consenso de Washington* son (Williamson,2003: 9)

1. Disciplina Fiscal.
2. Reordenamiento de las prioridades en el Gasto Público.
3. Reforma Tributaria
4. Liberalización de las tasas de interés.
5. Tipo de cambio competitivo.
6. Liberalización del Comercio.
7. Liberalización de la Inversión Extranjera.
8. Privatización
9. Desregulación.
10. Derechos de Propiedad.

Sin embargo, tiempo después, se cuestiona dicha efectividad en el largo plazo de dichas reformas que se desarrollaron bajo dicho Consenso, ya que lejos de brindar una solución alternativa y sostenible para los países, brindaron un paliativo coyuntural que al superarlo generaría una serie de desajustes que actualmente se han vuelto muy complejos y que dan la idea o vislumbrarían la posibilidad de que la economía de mercado ya no sea el

⁵¹ En 1982, los préstamos de los bancos norteamericanos a los países latinoamericanos, equivalían al 124% de su capital, lo que da una idea e la vulnerabilidad del sistema financiero internacional y del riesgo asumido por Estados Unidos en Latinoamérica (Casilda, 2005: 4).

pensamiento dominante y se busquen otras maneras, contempladas en el pasado, que brinden respuestas y explicaciones a la problemática actual.

Al mismo tiempo que no se crearon teniendo en cuenta la experiencia de los países hacia los cuales “ayudaría” sino más bien tienen su sustento en experiencias de países con diferencias estructurales muy evidentes.

ANEXO 3.

PREMODER⁵² y su vinculación con el turismo rural.

PREMODER tiene sus inicios en el año 2003, influenciado por la desaceleración del crecimiento económico en el país, la disminución de la productividad, rentabilidad y competitividad del sector agrícola nacional y por último buscaba reconstruir toda la infraestructura que sufrió daños en los terremotos de enero y febrero de 2001. Esta iniciativa nace como un esfuerzo colectivo entre el gobierno central salvadoreño y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).

Este programa tiene como eje principal el desarrollo de actividades dirigidas a áreas rurales de los departamentos, de Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate, La Libertad y Chalatenango que desempeñan actividades agrícolas y no agrícolas de subsistencia en pequeños negocios y empresas rentables, atendiendo a hombres y mujeres microempresarios y campesinos sin tierra.

En cuanto a su vinculación con el turismo rural, no se posee indicio que vincule a PREMODER con dicho sector pero sí brinda las semillas o iniciativas necesarias para que éste pueda ser no solo impulsado sino también desarrollarlo ya que como cita uno de sus objetivos generales es: “El objetivo general de este Componente es apoyar a la Población-Objetivo, mejorar su capacidad generación ingresos, través del acceso a programas de **asistencia técnica productiva y un Fondo de Inversiones Productivas**, basándose en las demandas de la Población-Objetivo; transformar la agricultura actual y, **actividades productivas no agrícolas** de subsistencia de pequeñas empresas y negocios orientados a un mercado meta específico y vincular a los productores con los mercados locales, regionales y extranjeros”.

⁵² PREMODER es el Programa de Reconstrucción y Modernización Rural, creado en el 2003, en conjunto con el Gobierno de El Salvador y el Ministerio de Agricultura y Ganadería. Para más información visitar [http://www.fidamerica.org/fida_old/seccion.php?seccion=456], último acceso 12 de septiembre de 2011.

ANEXO 4

El Salvador: Productores Agropecuarios por actividad agropecuaria, según sexo y tenencia de la tierra
Total país.
2009

SEXO Y TENENCIA DE LA TIERRA	TOTAL	ACTIVIDAD AGROPECUARIA								
		AGRICOLA	FORESTAL	PECUARIA	AGRICOLA - FORESTAL	AGRICOLA - PECUARIA	FORESTAL - PECUARIA	AGRICOLA-FORESTAL - PECUARIA	PISCÍCOLA	APICULTURA
TOTAL	400,467	263,114	201	39,230	658	96,633	208	77	103	243
PROPIETARIO	106,386	58,491	102	3,643	321	43,560	131	77	42	19
ARRENDATARIO	149,774	119,507	-	1,178	41	29,048	-	-	-	-
COLONO	18	18	-	-	-	-	-	-	-	-
COOPERATIVISTA	351	299	-	-	-	52	-	-	-	-
APARCERO	17,123	14,183	99	-	-	2,841	-	-	-	-
OCUPANTE GRATUITO	94,842	70,534	-	2,995	130	21,106	77	-	-	-
NO UTILIZO TIERRA	31,891	-	-	31,414	166	26	-	-	61	224
OTRA FORMA	82	82	-	-	-	-	-	-	-	-
HOMBRES	338,770	241,902	177	10,449	374	85,469	37	77	42	243
PROPIETARIO	90,990	50,305	78	2,997	268	37,167	37	77	42	19
ARRENDATARIO	140,975	113,175	-	881	41	26,878	-	-	-	-
COLONO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COOPERATIVISTA	351	299	-	-	-	52	-	-	-	-
APARCERO	16,466	13,668	99	-	-	2,699	-	-	-	-
OCUPANTE GRATUITO	85,535	64,412	-	2,411	65	18,647	-	-	-	-
NO UTILIZO TIERRA	4,410	-	-	4,160	-	26	-	-	-	224
OTRA FORMA	43	43	-	-	-	-	-	-	-	-
MUJERES	61,697	21,212	24	28,781	284	11,164	171	-	61	-
PROPIETARIO	15,396	8,186	24	646	53	6,393	94	-	-	-
ARRENDATARIO	8,799	6,332	-	297	-	2,170	-	-	-	-
COLONO	18	18	-	-	-	-	-	-	-	-
COOPERATIVISTA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
APARCERO	657	515	-	-	-	142	-	-	-	-
OCUPANTE GRATUITO	9,307	6,122	-	584	65	2,459	77	-	-	-
NO UTILIZO TIERRA	27,481	-	-	27,254	166	-	-	-	61	-
OTRA FORMA	39	39	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Ministerio de Economía, Dirección General de Estadísticas y Censos, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2009.

ANEXO 5

Análisis de Área Cultivada

Municipios de El Salvador

1971,2007

Departamento	Municipio	Extensión Territorial KM2	1971	% cultivado del Municipio a 1971	2007	% cultivado del Municipio a 2007
			Superficie Cultivada (KM2)		Superficie Cultivada (KM2)	
Ahuachapan	Ahuachapán	244.84	169.09	69.06%	221.50	90.47%
	Apaneca	45.13	29.06	64.39%	37.15	82.31%
	Atiquizaya	66.64	55.68	83.55%	73.95	110.97%
	Concepcion Ataco	61.06	47.21	77.32%	74.19	121.50%
	El Refugio	11.01	3.21	29.15%	7.51	68.24%
	Guaymango	60.23	44.61	74.07%	50.67	84.13%
	Jujutla	263.95	109.55	41.50%	101.88	38.60%
	San Francisco Menéndez	226.13	138.80	61.38%	148.03	65.46%
	San Lorenzo	48.33	29.49	61.01%	38.11	78.86%
	San Pedro Puxtla	41.42	19.87	47.96%	20.29	48.98%
	Tacuba	149.98	122.56	81.72%	114.38	76.26%
	Turin	20.91	5.51	26.35%	11.18	53.46%
Santa Ana	Candelaria de la Frontera	99.13	95.88	105.21%	70.72	71.34%
	Coatepeque	126.85	121.11	95.48%	94.55	74.54%
	Chalchuapa	165.76	177.04	106.81%	226.42	136.60%
	El Congo	91.43	66.72	72.98%	68.34	74.75%
	El Porvenir	52.52	46.73	88.97%	45.60	86.83%
	Masahuat	71.23	45.58	63.99%	20.06	28.16%
	Metapán	668.36	478.17	71.54%	379.57	56.79%
	San Antonio Pajonal	51.92	20.20	38.90%	18.50	35.63%
	San Sebastian Salitrillo	42.32	15.15	35.80%	14.33	33.86%
	Santa Ana	400.05	318.38	79.58%	289.62	72.40%
	Santa Rosa Guachipilin	38.41	44.79	116.60%	38.04	99.03%
	Santiago de la Frontera	44.22	33.16	74.98%	28.71	64.94%
	Texistepeque	178.97	148.14	82.78%	127.07	71.00%
Sonsonate	Acajutla	166.59	26.70	16.03%	98.23	58.97%

Departamento	Municipio	Extensión Territorial KM2	1971	% cultivado del Municipio a 1971	2007	% cultivado del Municipio a 2007
			Superficie Cultivada (KM2)		Superficie Cultivada (KM2)	
	Armenia	65.64	12.41	18.91%	66.48	101.28%
	Caluco	51.43	7.52	14.62%	32.77	63.71%
	Cuisnahuat	73.03	8.24	11.28%	43.34	59.35%
	Santa Isabel Ishuatan	95.25	9.68	10.16%	52.37	54.99%
	Izalco	175.9	33.33	18.95%	180.38	102.55%
	Juayua	103.06	7.64	7.41%	154.05	149.47%
	Nahuizalco	34.32	20.55	59.88%	80.43	234.35%
	Nahuilingo	35.42	3.02	8.53%	43.75	123.53%
	Salcoatitan	18.61	1.05	5.64%	26.11	140.30%
	San Antonio del Monte	25.11	5.77	22.98%	19.98	79.57%
	San Julian	81.64	9.94	12.18%	71.31	87.35%
	Santa Catarina Masahuat	30.92	6.35	20.54%	40.28	130.26%
	Santo Domingo de Guzman	27.92	5.45	19.52%	23.15	82.91%
	Sonsonate	232.53	18.47	7.94%	197.30	84.85%
	Sonzacate	8.4	1.84	21.90%	2.65	31.54%
Chalatenango	Agua Caliente	195.74	99.13	50.64%	53.76	27.47%
	Arcatao	66.85	23.69	35.44%	8.13	12.16%
	Azacualpa	10.01	8.39	83.86%	6.07	60.62%
	Citala	79.36	57.82	72.86%	22.50	28.35%
	Comalapa	28.22	17.08	60.52%	5.42	19.20%
	Concepcion Quezaltepeque	52.24	55.40	106.05%	20.71	39.65%
	Chalatenango	131.8	87.27	66.22%	60.71	46.06%
	Dulce Nombre de Maria	54.04	28.36	52.48%	14.04	25.99%
	El Carrizal	25.32	11.25	44.41%	8.48	33.50%
	El Paraiso	52.14	21.90	42.00%	20.01	38.39%
	La Laguna	25.82	9.19	35.58%	10.22	39.60%
	La Palma	135.6	81.73	60.27%	61.90	45.65%
	La Reina	133.5	98.16	73.53%	44.84	33.59%
	Las Vueltas	36.83	20.95	56.88%	3.92	10.64%
	Nombre de Jesus	40.43	14.13	34.94%	9.20	22.76%
	Nueva Concepcion	257.49	299.78	116.43%	259.04	100.60%
	Nueva Trinidad	46.33	20.89	45.09%	4.29	9.27%
	Ojos de Agua	34.12	20.40	59.80%	5.19	15.21%
Potonico	37.73	18.75	49.70%	5.83	15.44%	
San Antonio de la Cruz	25.02	15.88	63.47%	6.94	27.73%	

Departamento	Municipio	Extensión Territorial KM2	1971	% cultivado del Municipio a 1971	2007	% cultivado del Municipio a 2007
			Superficie Cultivada (KM2)		Superficie Cultivada (KM2)	
	San Antonio Los Ranchos	11.21	7.08	63.18%	2.73	24.39%
	San Fernando	44.03	19.44	44.16%	6.84	15.53%
	San Francisco Lempa	11.01	5.09	46.25%	5.04	45.79%
	San Francisco Morazan	97.17	49.15	50.58%	11.02	11.34%
	San Ignacio	69.15	32.22	46.59%	36.70	53.08%
	San Isidro Labrador	28.22	16.43	58.21%	6.21	21.99%
	San Jose Cancasque	35.42	10.00	28.24%	5.69	16.06%
	San Jose Las Flores	26.22	14.40	54.90%	8.85	33.75%
	San Luis del Carmen	21.31	14.33	67.26%	4.82	22.63%
	San Miguel de Mercedes	19.61	14.89	75.91%	8.75	44.60%
	San Rafael	23.72	16.45	69.34%	15.54	65.50%
	Santa Rita	53.14	31.78	59.80%	18.84	35.44%
	Tejutla	107.48	92.33	85.90%	42.37	39.43%
La Libertad	Antiguo Cuscatlan	19.41	18.77	96.70%	10.34	53.28%
	Ciudad Arce	86.76	45.02	51.88%	75.02	86.47%
	Colon	84.05	65.67	78.13%	90.33	107.47%
	Comasagua	75.05	73.56	98.01%	85.15	113.46%
	Chiltiupan	96.66	83.61	86.50%	43.18	44.67%
	Huizucar	44.33	45.03	101.58%	33.13	74.74%
	Jayaque	47.53	47.70	100.36%	77.99	164.09%
	jicalapa	42.93	16.74	38.99%	18.76	43.71%
	La Libertad	162.00	107.05	66.08%	70.88	43.75%
	Nuevo Cuscatlan	15.61	8.52	54.59%	12.51	80.11%
	Santa Tecla	112.2	95.75	85.34%	97.08	86.53%
	Quezaltepeque	125.38	77.63	61.92%	85.56	68.24%
	Sacacoyo	25.22	14.45	57.30%	22.00	87.24%
	San Jose Villanueva	32.52	22.58	69.43%	15.44	47.47%
	San Juan Opico	218.94	173.68	79.33%	200.04	91.37%
	San Matias	52.53	47.51	90.44%	63.49	120.86%
	San Pablo Tacachico	129.48	104.48	80.69%	79.87	61.69%
	Tamanique	59.04	68.42	115.89%	55.11	93.35%
	Talnique	29.72	26.10	87.81%	40.40	135.95%
	Teotepeque	109.67	112.96	103.00%	57.19	52.15%
Tepecoyo	61.14	45.08	73.73%	60.39	98.78%	
Zaragoza	22.71	14.54	64.01%	16.74	73.72%	

Departamento	Municipio	Extensión Territorial KM2	1971	% cultivado del Municipio a 1971	2007	% cultivado del Municipio a 2007
			Superficie Cultivada (KM2)		Superficie Cultivada (KM2)	
San Salvador	Aguilares	33.72	25.62	75.99%	37.99	112.66%
	Apopa	51.84	59.60	114.96%	24.43	47.13%
	Ayutuxtepeque	8.41	4.82	57.31%	5.47	65.03%
	Cuscatancingo	5.4	6.32	117.00%	5.22	96.69%
	El Paisnal	125.49	37.69	30.03%	155.20	123.67%
	Guazapa	63.65	46.33	72.79%	70.79	111.22%
	Ilopango	34.63	13.03	37.63%	7.46	21.55%
	Mejicanos	22.12	14.28	64.58%	12.29	55.55%
	Nejapa	83.36	40.91	49.08%	118.88	142.62%
	Panchimalco	89.97	69.90	77.69%	49.15	54.63%
	Rosario de Mora	39.23	9.43	24.04%	17.01	43.37%
	San Marcos	14.71	15.56	105.78%	5.89	40.04%
	San Martin	55.84	31.18	55.84%	14.59	26.13%
	San Salvador	72.25	16.69	23.09%	77.38	107.10%
	Santiago Texacuangos	30.52	20.16	66.06%	8.53	27.93%
	Santo Tomas	24.32	23.71	97.49%	12.13	49.86%
	Soyapango	29.72	14.65	49.30%	6.15	20.69%
	Tonacatepeque	67.55	40.92	60.58%	35.97	53.24%
Ciudad Delgado	33.42	21.91	65.56%	8.31	24.86%	
Cuscatlan	Candelaria	36.73	13.16	35.84%	11.49	31.28%
	Cojutepeque	31.43	21.47	68.32%	16.41	52.20%
	El Carmen	6.1	14.07	230.66%	10.42	170.88%
	El Rosario	14.21	7.92	55.73%	6.71	47.21%
	Monte San Juan	26.62	12.93	48.57%	12.07	45.35%
	Oratorio de Concepcion	24.32	8.81	36.22%	6.50	26.71%
	San Bartolome Perulapia	12.31	6.02	48.89%	3.66	29.77%
	San Cristobal	18.22	13.76	75.50%	10.57	58.04%
	San Jose Guayabal	42.74	27.54	64.44%	19.89	46.55%
	San Pedro Perulapan	90.48	62.30	68.86%	46.56	51.46%
	San Rafael Cedros	29.23	13.24	45.30%	15.46	52.91%
	San Ramon	15.71	9.76	62.11%	4.29	27.29%
	Santa Cruz Analquito	11.81	6.40	54.18%	5.50	46.59%
	Santa Cruz Michapa	28.63	13.19	46.08%	12.21	42.64%
	Suchitoto	329.92	248.48	75.32%	151.50	45.92%
	Tenancingo	38.33	33.01	86.11%	21.09	55.03%

Departamento	Municipio	Extensión Territorial KM2	1971	% cultivado del Municipio a 1971	2007	% cultivado del Municipio a 2007
			Superficie Cultivada (KM2)		Superficie Cultivada (KM2)	
La Paz	Cuyultitan	8.61	8.83	102.50%	6.52	75.71%
	El Rosario	45.64	32.65	71.53%	69.12	151.44%
	Jerusalen	10.61	6.87	64.77%	5.62	52.93%
	Mercedes de la Ceiba	6.5	2.23	34.25%	1.51	23.24%
	Olocuilta	89.68	82.74	92.26%	35.54	39.63%
	Paraiso de Osorio	7.21	6.60	91.48%	5.96	82.59%
	San Antonio Masahuat	28.83	22.57	78.30%	10.45	36.25%
	San Emigdio	9.91	7.07	71.37%	6.00	60.53%
	San Francisco Chinameca	40.54	30.13	74.33%	22.47	55.43%
	San Juan Nonualco	59.65	43.95	73.68%	45.04	75.51%
	San Juan Talpa	40.74	68.96	169.26%	7.78	19.10%
	San Juan Tepezontes	17.92	16.18	90.27%	9.14	51.01%
	San Luis Talpa	65.96	0.00	0.00%	83.50	126.59%
	San Miguel Tepezontes	46.24	21.05	45.53%	11.82	25.56%
	San Pedro Masahuat	121.39	108.98	89.78%	77.72	64.02%
	San Pedro Nonualco	27.54	33.25	120.72%	38.53	139.91%
	San Rafael Obrajuelo	11.01	7.11	64.60%	14.80	134.42%
	Santa Maria Ostuma	24.12	17.49	72.52%	19.42	80.52%
	Santiago Nonualco	125.51	105.07	83.71%	120.19	95.76%
	Tapalhuaca	14.31	28.28	197.65%	6.74	47.08%
Zacatecoluca	321.3	213.14	66.34%	228.01	70.96%	
San Luis la Herradura	104.39	0.00	0.00%	36.79	35.25%	
Cabañas	Cinquera	34.51	12.79	37.06%	11.68	33.83%
	Guacotecti	21.01	17.81	84.75%	18.45	87.84%
	Ilobasco	249.69	125.01	50.07%	144.93	58.04%
	Jutiapa	67.12	31.84	47.44%	29.90	44.54%
	San Isidro Labrador	78.33	42.57	54.35%	78.18	99.81%
	Sensuntepeque	306.33	158.91	51.87%	201.63	65.82%
	Tejutepeque	50.52	29.38	58.16%	33.20	65.72%
	Victoria	146.95	65.89	44.84%	59.46	40.46%
	Dolores	149.05	79.33	53.22%	139.69	93.72%
San Vicente	Apastepeque	120.56	70.11	58.15%	102.34	84.89%
	Guadalupe	21.51	17.35	80.64%	25.69	119.43%
	San Cayetano Istepeque	17.01	6.60	38.82%	15.24	89.59%
	San Esteban Catarina	78.14	44.34	56.75%	28.07	35.92%

Departamento	Municipio	Extensión Territorial KM2	1971	% cultivado del Municipio a 1971	2007	% cultivado del Municipio a 2007
			Superficie Cultivada (KM2)		Superficie Cultivada (KM2)	
	San Ildefonso	136.37	108.92	79.87%	60.41	44.30%
	San Lorenzo	18.71	9.39	50.20%	13.37	71.47%
	San Sebastián	61.83	33.12	53.56%	26.14	42.28%
	San Vicente	267.25	146.11	54.67%	147.87	55.33%
	Santa Clara	124.46	83.93	67.43%	78.09	62.74%
	Santo Domingo	16.41	8.13	49.55%	14.28	87.04%
	Tecoluca	284.65	184.74	64.90%	178.62	62.75%
	Tepetitán	12.81	11.57	90.32%	24.68	192.65%
	Verapaz	24.31	17.13	70.47%	32.92	135.41%
Usulután	Alegria	40.41	24.66	61.01%	35.14	86.97%
	Berlin	146.96	112.51	76.56%	93.28	63.47%
	California	24.41	13.00	53.24%	16.08	65.89%
	Concepcion Batres	119.05	83.78	70.37%	73.99	62.15%
	El triunfo	239.71	29.04	12.11%	21.56	8.99%
	Ereguayquin	28.01	13.77	49.16%	19.55	69.80%
	Estanzuelas	71.73	31.28	43.61%	36.67	51.13%
	Jiquilisco	429.99	205.92	47.89%	255.87	59.51%
	Jucuapa	36.11	40.20	111.32%	61.34	169.88%
	Jucuaran	239.69	74.53	31.09%	50.65	21.13%
	Mercedes Umaña	103.44	45.34	43.83%	52.52	50.77%
	Nueva Granada	89.73	35.76	39.85%	51.19	57.05%
	Ozatlán	50.22	28.76	57.26%	33.31	66.33%
	Puerto El Triunfo	168.68	52.69	31.24%	79.68	47.24%
	San Agustín	103.44	65.28	63.11%	35.34	34.16%
	San Buena Ventura	27.91	25.07	89.84%	18.74	67.14%
	San Dionisio	114.95	36.76	31.98%	23.01	20.02%
	Santa Elena	54.92	38.81	70.67%	50.25	91.49%
	San Francisco Javier	45.32	34.05	75.13%	28.28	62.39%
	Santa María	11.9	9.55	80.21%	9.11	76.54%
Santiago de María	37.71	26.86	71.22%	47.33	125.52%	
Tecapan	48.42	49.73	102.70%	42.63	88.04%	
Usulután	139.75	104.22	74.57%	86.21	61.69%	
San Miguel	Carolina	52.92	41.59	78.58%	23.05	43.55%
	Ciudad Barrios	68.13	89.45	131.29%	83.90	123.15%
	Comacarán	34.62	30.48	88.05%	26.62	76.91%

Departamento	Municipio	Extensión Territorial KM2	1971	% cultivado del Municipio a 1971	2007	% cultivado del Municipio a 2007
			Superficie Cultivada (KM2)		Superficie Cultivada (KM2)	
Morazan	Chapeltique	103.55	79.06	76.35%	42.96	41.48%
	Chinameca	77.34	92.51	119.61%	97.99	126.70%
	Chirilagua	206.9	124.96	60.40%	107.56	51.99%
	El Transito	43.72	25.50	58.33%	38.35	87.72%
	Lolotique	94.45	46.30	49.02%	36.35	38.49%
	Moncagua	102.95	80.95	78.63%	48.35	46.96%
	Nueva Guadalupe	22.81	12.94	56.73%	10.44	45.79%
	Nuevo Eden de San Juan	63.13	86.73	137.38%	45.41	71.94%
	Quelepa	22.21	17.76	79.98%	5.62	25.29%
	San Antonio	16.91	29.21	172.74%	14.72	87.07%
	San Gerardo	82.84	59.89	72.30%	36.57	44.15%
	San Jorge	37.72	15.13	40.11%	14.33	37.99%
	San Luis de la Reina	168.18	45.05	26.79%	28.57	16.99%
	San Miguel	593.98	459.64	77.38%	393.53	66.25%
	San Rafael Oriente	45.02	12.96	28.78%	21.19	47.06%
	Sesori	203.3	92.49	45.49%	67.64	33.27%
	Uluazapa	36.42	28.40	77.97%	13.27	36.44%
Morazan	Arambala	114.21	48.51	42.47%	22.97	20.12%
	Cacaopera	135.73	92.24	67.96%	33.16	24.43%
	Chilanga	34.33	51.03	148.66%	30.50	88.84%
	Corinto	94.99	91.69	96.52%	38.89	40.94%
	Delicias de Concepción	20.22	20.10	99.41%	15.67	77.52%
	El Divisadero	61.36	61.33	99.95%	50.16	81.75%
	El Rosario	19.12	17.94	93.84%	5.49	28.69%
	Gualococti	18.62	13.28	71.33%	10.13	54.40%
	Guatajiagua	70.77	58.14	82.15%	41.28	58.33%
	Joateca	66.27	31.47	47.49%	13.18	19.89%
	Jocaitique	51.85	25.64	49.45%	10.16	19.59%
	Jocoro	63.56	52.27	82.24%	78.75	123.90%
	Lolotiquillo	22.62	17.29	76.42%	10.13	44.80%
	Meanguera	47.25	43.08	91.17%	15.80	33.43%
	Osicala	47.05	34.91	74.19%	34.36	73.03%
	Perquín	109.01	17.57	16.12%	15.70	14.41%
	San Carlos	39.94	30.97	77.54%	36.07	90.32%
San Fernando	26.93	12.63	46.89%	11.76	43.68%	

Departamento	Municipio	Extensión Territorial KM2	1971	% cultivado del Municipio a 1971	2007	% cultivado del Municipio a 2007
			Superficie Cultivada (KM2)		Superficie Cultivada (KM2)	
	San Francisco Gotera	59.76	45.84	76.70%	48.56	81.25%
	San Isidro	11.51	9.86	85.66%	6.30	54.73%
	San Simón	39.14	39.21	100.17%	36.18	92.43%
	Sensembra	22.02	21.54	97.82%	17.25	78.34%
	Sociedad	118.32	96.82	81.83%	49.95	42.22%
	Torola	58.26	36.78	63.14%	16.61	28.52%
	Yamabal	84.08	32.47	38.62%	36.49	43.40%
	Yoloaiquín	13.51	17.28	127.91%	1.14	8.46%
La Unión	Anamoros	108.31	149.14	137.69%	122.07	112.71%
	Bolivar	51.59	41.29	80.03%	25.37	49.17%
	Concepcion de Oriente	68.77	41.90	60.93%	44.12	64.16%
	Conchagua	209.09	98.52	47.12%	94.52	45.21%
	El Carmen	105.38	69.12	65.59%	71.06	67.43%
	El Sauce	146.71	82.17	56.01%	72.89	49.68%
	Intipuca	94.49	94.01	99.49%	34.65	36.67%
	La Union	144.38	84.15	58.28%	93.34	64.65%
	Lislique	98.82	69.59	70.42%	57.46	58.15%
	Meanguera del Golfo	16.68	9.29	55.70%	14.75	88.41%
	Nueva Esparta	86.16	87.73	101.83%	67.25	78.06%
	Pasaquina	295.28	155.25	52.58%	189.18	64.07%
	Poloros	126.6	92.38	72.97%	68.42	54.04%
	San Alejo	251.64	119.05	47.31%	130.89	52.01%
	San Jose	45.16	18.69	41.39%	22.55	49.93%
	Santa Rosa de Lima	128.56	125.71	97.79%	119.17	92.70%
	Yayantique	41.85	34.42	82.25%	24.06	57.49%
Yucuaiquin	55.18	34.39	62.33%	26.16	47.40%	

Fuente: Elaboración Propia con base a información del Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la Republica de El Salvador.

NOTA ACLARATORIA: Hay incongruencias en el cuadro anterior. Hay algunos municipios que su área cultiva excede al área total de su territorio. Esto puede ser debido a la recolección y al procesamiento de los datos durante el periodo de elaboración del censo. Aunque son cifras oficiales del Ministerio de Agricultura y Ganadería y del Ministerio de Economía de la Republica de El Salvador, el margen de error es muy grande. Se procedió al análisis ya que son las cifras oficiales.

ANEXO 6

Análisis de los municipios con vocación turística.

Departamento	Municipio	PP2006	MT2007	MT2008	PV2009	PV2010	PV2011	RT	McP	MT
Ahuachapan	Ahuachapán							RC		
	Apaneca							RF		
	Atiquizaya							RC		
	Concepción Ataco							RF		
	El Refugio									
	Guaymango									
	Jujutla							RSP		
	San Francisco Menéndez									
	San Lorenzo									
	San Pedro Puxtla									
	Tacuba								RF	
	Turín									
Santa Ana	Candelaria de la Frontera									
	Coatepeque							***		
	Chalchuapa							RA		
	El Congo							RC		
	El Porvenir									
	Masahuat									
	Metapán									
	San Antonio Pajonal									
	San Sebastián Salitrillo									
	Santa Ana							RA		
	Santa Rosa Guachipilin									
	Santiago de la Frontera									
Texistepeque										
Sonsonate	Acajutla							RSP		
	Armenia							RC		
	Caluco									

Departamento	Municipio	PP2006	MT2007	MT2008	PV2009	PV2010	PV2011	RT	McP	MT
	Cuisnahuat									
	Santa Isabel Ishuatán									
	Izalco									
	Juayúa							RF, RC		
	Nahuizalco							RF		
	Nahuilingo									
	Salcoatitán							RF		
	San Antonio del Monte									
	San Julián									
	Santa Catarina Masahuat									
	Santo Domingo de Guzmán									
	Sonsonate									
	Sonzacate									
	Chalatenango	Agua Caliente								
Arcatao										
Azacualpa										
Citala								RPA		
Comalapa										
Concepción Quezaltepeque										
Chalatenango										
Dulce Nombre de María										
El Carrizal										
El Paraíso										
La Laguna										
La Palma								RPA		
La Reina										
Las Vueltas										
Nombre de Jesús										
Nueva Concepción										
Nueva Trinidad										
Ojos de Agua										
Potonico										
San Antonio de la Cruz										

Departamento	Municipio	PP2006	MT2007	MT2008	PV2009	PV2010	PV2011	RT	McP	MT
	San Antonio Los Ranchos									
	San Fernando									
	San Francisco Lempa									
	San Francisco Morazan									
	San Ignacio							RPA		
	San Isidro Labrador									
	San Jose Cancasque									
	San Jose Las Flores									
	San Luis del Carmen									
	San Miguel de Mercedes									
	San Rafael									
	Santa Rita									
	Tejutla									
	La Libertad	Antiguo Cuscatlan								
Ciudad Arce								RA		
Colon										
Comasagua								RC		
Chiltiupan										
Huizucar										
Jayaque								RC	MEB	
Jicalapa										
La Libertad								RSP		
Nuevo Cuscatlan										
Santa Tecla										
Quezaltepeque										
Sacacoyo									MEB	
San Jose Villanueva										
San Juan Opico								RA		
San Matias										
San Pablo Tacachico										
Tamanique										
Talnique							RC	MEB		
Teotepeque										

Departamento	Municipio	PP2006	MT2007	MT2008	PV2009	PV2010	PV2011	RT	McP	MT
	Tepecoyo								MEB	
	Zaragoza									
San Salvador	Aguilares							RPA		
	Apopa									
	Ayutuxtepeque									
	Cuscatancingo									
	El Paisnal									
	Guazapa									
	Ilopango									
	Mejicanos									
	Nejapa									
	Panchimalco									
	Rosario de Mora									
	San Marcos									
	San Martin									
	San Salvador								CH	
	Santiago Texacuangos									
	Santo Tomas									
	Soyapango									
	Tonacatepeque									
Ciudad Delgado										
Cuscatlán	Candelaria									
	Cojutepeque									
	El Carmen									
	El Rosario									
	Monte San Juan									
	Oratorio de Concepcion									
	San Bartolome Perulapia									
	San Cristobal									
	San Jose Guayabal									
	San Pedro Perulapan									
	San Rafael Cedros									
	San Ramon									

Departamento	Municipio	PP2006	MT2007	MT2008	PV2009	PV2010	PV2011	RT	McP	MT
	Santa Cruz Analquito									
	Santa Cruz Michapa									
	Suchitoto							RPA		
	Tenancingo									
La Paz	Cuyultitan									
	El Rosario									
	Jerusalen									
	Mercedes de la Ceiba									
	Olocuilta									
	Paraiso de Osorio									
	San Antonio Masahuat									
	San Emigdio									
	San Francisco Chinameca									
	San Juan Nonualco									
	San Juan Talpa									
	San Juan Tepezontes									
	San Luis Talpa								RSPN	
	San Miguel Tepezontes									
	San Pedro Masahuat								RSPN	
	San Pedro Nonualco									
	San Rafael Obrajuelo									
	Santa Maria Ostuma									
	Santiago Nonualco								RSP	
	Tapalhuaca									
Zacatecoluca									RSPN	
San Luis la Herradura								RSP	RSPN	
Cabañas	Cinquera									
	Guacotecti									
	Ilobasco							RPA		
	Jiutiapa									
	San Isidro Labrador									
	Sensuntepeque									
	Tejutepeque									

Departamento	Municipio	PP2006	MT2007	MT2008	PV2009	PV2010	PV2011	RT	McP	MT
	Victoria									
	Dolores									
San Vicente	Apastepeque									
	Guadalupe									
	San Cayetano Istepeque									
	San Esteban Catarina									
	San Ildefonso									
	San Lorenzo									
	San Sebastián							RPA		
	San Vicente									
	Santa Clara									
	Santo Domingo									
	Tecoluca								RSPN	
	Tepetitán									
	Verapaz									
	Usulután	Alegria							RMC	
Berlin								RMC		
California										
Concepcion Batres									ZSU	
El triunfo										
Ereguayquin										
Estanzuelas										
Jiquilisco								RSP, RMC	ZSU	
Jucuapa								RC		
Jucuaran								RSP	ZSU	
Mercedes Umaña										
Nueva Granada										
Ozatlan										
Puerto El Triunfo									ZSU	
San Agustin										
San Buena Ventura										
San Dionisio										
Santa Elena										

Departamento	Municipio	PP2006	MT2007	MT2008	PV2009	PV2010	PV2011	RT	McP	MT
	San Francisco Javier									
	Santa Maria									
	Santiago de Maria									
	Tecapan									
	Usulután								ZSU	
San Miguel	Carolina							RMR		
	Ciudad Barrios							RMR, RC		
	Comacaran									
	Chapeltique							RMR		
	Chinameca									
	Chirilagua							RSP		
	El Transito									
	Lolotique									
	Moncagua							RMR,RC		
	Nueva Guadalupe									
	Nuevo Eden de San Juan							RMR		
	Quelepa							RMR		
	San Antonio							RMR		
	San Gerardo							RMR		
	San Jorge									
	San Luis de la Reina							RMR		
	San Miguel									
	San Rafael Oriente									
	Sesori							RMR		
Uluazapa										
Morazán	Arambala							RP		
	Cacaopera							RP		
	Chilanga									
	Corinto							RP		
	Delicias de Concepción									
	El Divisadero									
	El Rosario							RP		
	Gualococti									

Departamento	Municipio	PP2006	MT2007	MT2008	PV2009	PV2010	PV2011	RT	McP	MT
	Guatajiagua							RMR		
	Joateca							RP		
	Jocoaitique							RP		
	Jocoro									
	Lolotiquillo									
	Meanguera							RP		
	Osicala									
	Perquín							RP		
	San Carlos									
	San Fernando							RP		
	San Francisco Gotera									
	San Isidro									
	San Simón									
	Sensembra									
	Sociedad									
	Torola									
	Yamabal									
	Yoloaiquín									
La Unión	Anamoros									
	Bolivar									
	Concepcion de Oriente									
	Conchagua							RSP		
	El Carmen									
	El Sauce									
	Intipuca									
	La Unión									
	Lislique									
	Meanguera del Golfo									
	Nueva Esparta									
	Pasaquina									
	Poloros									
	San Alejo									
	San Jose									

Departamento	Municipio	PP2006	MT2007	MT2008	PV2009	PV2010	PV2011	RT	McP	MT
	Santa Rosa de Lima									
	Yayantique									
	Yucuaiquin									

Fuente: Elaboración Propia con base a información obtenida en el Ministerio de Turismo de El Salvador.

Leyendas:

PP2006: Pueblo Pintoresco 2006.

McP: Municipio con Proyecto.

RSP: Ruta Sol y Playa.

MT2007: Municipio Turístico 2007.

MT: Municipio Turístico.

MEB: Microregión El Bálsamo.

MT2008: Municipio Turístico 2008.

RC: Ruta del Café.

PV2009: Pueblos Vivos 2009.

RPA: Ruta Paraíso Artesanal

ZSU: Zona Sur de Usulután.

PV2010: Pueblos Vivos 2010.

RMC: Ruta de las Mil Cumbres.

PV2011: Pueblos Vivos 2011.

RP: Ruta de Paz.

RT: Ruta Turística.

RMR: Ruta Monseñor Romero.

RSPN: Región Sol y Playa Los Nonualcos

ANEXO 7

Proporción de la población Rural/ Urbana a nivel municipal de El Salvador

1971,2007

Departamento	Municipio	1971				2007			
		Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbana	Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbano
Ahuachapan	Ahuachapan	53179	36845	16334	2.256	110511	46530	63981	0.727
	Apaneca	7298	4814	2484	1.938	8383	5440	2943	1.848
	Atiquizaya	24739	17463	7276	2.400	33587	12723	20864	0.610
	Concepcion Ataco	10229	6008	4221	1.423	12786	6884	5902	1.166
	El Refugio	1896	1057	839	1.260	8171	1856	6315	0.294
	Guaymango	11015	10058	957	10.510	19037	17728	1309	13.543
	Jujutla	16490	15631	859	18.197	28599	21690	6909	3.139
	San Francisco Menendez	22120	21315	805	26.478	42607	30211	12396	2.437
	San Lorenzo	5139	4428	711	6.228	9194	8067	1127	7.158
	San Pedro Puxtla	5012	3764	1248	3.016	7773	5886	1887	3.119
	Tacuba	17406	14477	2929	4.943	29858	24969	4889	5.107
Turin	3949	1603	2346	0.683	8997	2594	6403	0.405	
Santa Ana	Candelaria de la Frontera	11034	8278	2756	3.004	22686	14538	8148	1.784
	Coatepeque	27654	23526	4128	5.699	36768	23428	13340	1.756
	Chalchuapa	42918	24059	18859	1.276	74038	26343	47695	0.552
	El Congo	13790	9359	4431	2.112	24219	9625	14594	0.660
	El Porvenir	4674	3996	678	5.894	8232	7311	921	7.938
	Masahuat	3096	2699	397	6.798	3393	2895	498	5.813
	Metapan	41098	33051	8047	4.107	59004	39648	19356	2.048
	San Antonio Pajonal	3165	1340	1825	0.734	3279	1981	1298	1.526
	San Sebastian Salitrillo	3673	2903	770	3.770	18566	1085	14781	0.073
	Santa Ana	160382	61949	98433	0.629	245421	41081	204340	0.201
	Santa Rosa Guachipilin	4423	3842	581	6.613	4930	4499	431	10.439
	Santiago de la Frontera	4003	2801	1202	2.330	5196	3760	1436	2.618
Texistepeque	15943	14185	1758	8.069	17923	14811	3112	4.759	

Departamento	Municipio	1971				2007			
		Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbana	Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbano
Sonsonate	Acajutla	28659	18404	10255	1.795	52359	27122	25237	1.075
	Armenia	20828	12035	8793	1.369	34912	10918	23994	0.455
	Caluco	4899	4335	564	7.686	9139	7530	1609	4.680
	Cuisnahuat	6624	4906	1718	2.856	12676	9675	3001	3.224
	Santa Isabel Ishuatan	6769	6183	580	10.660	10241	9428	813	11.597
	Izalco	36673	27776	8897	3.122	70959	31173	39786	0.784
	Juayua	17155	12228	4927	2.482	24465	10667	13798	0.773
	Nahuizalco	25051	19119	5932	3.223	49081	15492	33589	0.461
	Nahuilingo	4825	3093	1732	1.786	10417	3055	7362	0.415
	Salcoatitan	2872	1533	1339	1.145	5484	3464	2020	1.715
	San Antonio del Monte	6153	4121	2032	2.028	26902	6920	19982	0.346
	San Julian	12254	10053	2201	4.567	18648	9188	9460	0.971
	Santa Catarina Masahuat	5449	3769	1680	2.243	10076	5790	4286	1.351
	Santo Domingo de Guzman	4357	3485	932	3.739	7055	4778	2277	2.098
	Sonsonate	50092	16790	33302	0.504	71541	22412	49129	0.456
Sonzacate	4405	2735	1670	1.638	25005	0	25005	0.000	
Chalatenango	Agua Caliente	6952	5613	1339	4.192	8261	6277	4441	1.413
	Arcatao	6837	4740	2097	2.260	2946	1997	949	2.104
	Azacualpa	1582	516	1016	0.508	1136	609	527	1.156
	Citala	4492	3416	1076	3.175	4164	2796	1368	2.044
	Comalapa	3454	2668	786	3.394	2996	2210	786	2.812
	Concepcion Quezaltepeque	5101	2554	2547	1.003	6457	3459	2998	1.154
	Chalatenango	21633	13837	7796	1.775	29271	12295	16976	0.724
	Dulce Nombre de Maria	5279	3498	1781	1.964	5051	2946	2105	1.400
	El Carrizal	2450	1647	803	2.051	2464	2095	369	5.678
	El Paraiso	3603	2226	1377	1.617	10483	7632	2851	2.677
	La Laguna	3343	2104	1239	1.698	3923	3490	433	8.060
	La Palma	7355	5364	1991	2.694	12235	9317	2918	3.193
	La Reina	7553	5964	1589	3.753	9525	7489	2036	3.678
	Las Vueltas	4246	3701	545	6.791	940	639	301	2.123
Nombre de Jesus	4803	3948	855	4.618	4484	3667	817	4.488	

Departamento	Municipio	1971				2007			
		Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbana	Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbano
	Nueva Concepcion	20532	15791	4741	3.331	28625	18780	9845	1.908
	Nueva Trinidad	5975	5702	273	20.886	1673	1452	221	6.570
	Ojos de Agua	3635	2285	1350	1.693	3667	2867	800	3.584
	Potonico	3929	2604	1325	1.965	1586	819	767	1.068
	San Antonio de la Cruz	3173	2945	228	12.917	1854	1725	129	13.372
	San Antonio Los Ranchos	2207	525	1682	0.312	1619	1001	618	1.620
	San Fernando	1812	1295	517	2.505	2593	1962	631	3.109
	San Francisco Lempa	1201	439	762	0.576	862	264	598	0.441
	San Francisco Morazan	4278	3554	724	4.909	3919	3215	704	4.567
	San Ignacio	5082	4050	1032	3.924	8611	7378	1233	5.984
	San Isidro Labrador	2698	2197	501	4.385	2592	1458	1134	1.286
	San Jose Cancasque	3593	2528	1335	1.894	1751	1083	668	1.621
	San Jose Las Flores	4402	3715	687	5.408	1583	998	585	1.706
	San Luis del Carmen	2659	1876	783	2.396	1173	898	275	3.265
	San Miguel de Mercedes	2538	1420	1118	1.270	2487	1460	1027	1.422
	San Rafael	3562	1828	1734	1.054	4264	2598	1666	1.559
	Santa Rita	3567	2731	836	3.267	5985	5585	400	13.963
Tejutla	9319	8268	1051	7.867	13608	8179	5429	1.507	
La Libertad	Antiguo Cuscatlan	8957	3948	5009	0.788	33698	0	33698	0.000
	Ciudad Arce	25132	18440	6692	2.756	60314	18831	41483	0.454
	Colon	20116	18233	1883	9.683	96989	5777	91212	0.063
	Comasagua	9430	7904	1526	5.180	11870	8998	2872	3.133
	Chiltiupan	7005	5594	1411	3.965	10897	10120	777	13.024
	Huizucar	7797	6368	1429	4.456	14465	9624	4841	1.988
	Jayaque	7470	3753	3717	1.010	11058	4164	6894	0.604
	jicalapa	2474	2057	417	4.933	5116	4696	420	11.181
	La Libertad	18064	10008	8056	1.242	35997	12894	23103	0.558
	Nuevo Cuscatlan	2337	0	2337	0.000	6897	2822	4075	0.693
	Santa Tecla	53067	16627	36440	0.456	121908	13068	108840	0.120
	Quezaltepeque	30329	17705	12624	1.402	52643	16481	36162	0.456
Sacacoyo	4525	3218	1307	2.462	1299	2427	9872	0.246	

Departamento	Municipio	1971				2007			
		Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbana	Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbano
	San Jose Villanueva	3851	2638	1213	2.175	13576	2839	10737	0.264
	San Juan Opico	34327	29867	4460	6.697	74280	29294	44986	0.651
	San Matias	4910	3846	1064	3.615	7314	6147	1167	5.267
	San Pablo Tacachico	13089	11839	1250	9.471	20366	14747	5619	2.624
	Tamanique	6493	5521	972	5.680	13544	9587	3957	2.423
	Talnique	4438	3381	1057	3.199	8254	3365	4889	0.688
	Teotepeque	8611	7069	1542	4.584	12320	11037	1283	8.602
	Tepecoyo	8941	6515	2426	2.685	14322	6029	8293	0.727
	Zaragoza	4212	2522	1690	1.492	22525	4490	18035	0.249
San Salvador	Aguilares	10209	3999	6210	0.644	21267	2133	19134	0.111
	Apopa	18980	14017	4963	2.824	131286	0	131286	0.000
	Ayutuxtepeque	8379	2536	5843	0.434	34710	0	34710	0.000
	Cuscatancingo	21674	2877	18797	0.153	66400	0	66400	0.000
	El Paisnal	11874	10382	1492	6.958	14551	7828	6723	1.164
	Guazapa	10100	7168	2932	2.445	22906	8679	14227	0.610
	Ilopango	23757	4684	19073	0.246	103862	0	103862	0.000
	Mejicanos	69359	13792	55567	0.248	140751	0	140751	0.000
	Nejapa	15368	12198	3170	3.848	29458	12928	16530	0.782
	Panchimalco	19967	17171	2796	6.141	41260	25096	16164	1.553
	Rosario de Mora	3461	1881	1580	1.191	11377	6324	5053	1.252
	San Marcos	28451	5409	23042	0.235	63209	0	63209	0.000
	San Martin	14220	9348	4872	1.919	72758	6754	66004	0.102
	San Salvador	338154	2224	335930	0.007	316090	0	316090	0.000
	Santiago Texacuangos	8985	6479	2506	2.585	19428	7046	12382	0.569
	Santo Tomas	10444	6849	3595	1.905	25344	6592	18752	0.352
	Soyapango	43158	21361	21797	0.980	241403	0	241403	0.000
Tonacatepeque	12857	8970	3887	2.308	90896	12738	78158	0.163	
Ciudad Delgado	64048	20579	43469	0.473	120200	8039	112161	0.072	
Cuscatlan	Candelaria	6561	5425	1136	4.776	10090	6492	3598	1.804
	Cojutepeque	25521	5511	20010	0.275	50315	6243	41072	0.152
	El Carmen	6260	6017	243	24.761	13345	11270	2075	5.431

Departamento	Municipio	1971				2007			
		Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbana	Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbano
	El Rosario	2367	1714	653	2.625	4220	3795	425	8.929
	Monte San Juan	6404	6001	403	14.891	10224	8618	1606	5.366
	Oratorio de Concepcion	2523	1505	1018	1.478	3578	2719	859	3.165
	San Bartolome Perulapia	4118	1504	2614	0.575	8058	1686	4682	0.360
	San Cristobal	4452	3942	510	7.729	8316	7451	865	8.614
	San Jose Guayabal	9639	7676	1963	3.910	9300	6429	2871	2.239
	San Pedro Perulapan	23935	22786	1149	19.831	44730	29742	14988	1.984
	San Rafael Cedros	7293	5492	1801	3.049	17069	11713	5356	2.187
	San Ramon	3569	2737	832	3.290	6292	5031	1261	3.990
	Santa Cruz Analquito	1683	535	1148	0.466	2585	778	1807	0.431
	Santa Cruz Michapa	4369	3937	432	9.113	11790	5131	6659	0.771
	Suchitoto	34101	28743	5358	5.365	24786	17132	7654	2.238
	Tenancingo	10030	8415	1615	5.211	6782	5868	914	6.420
	La Paz	Cuyultitan	2444	1571	873	1.800	5590	2225	3365
El Rosario		5628	2914	2714	1.074	16784	7410	9374	0.790
Jerusalen		1744	1205	539	2.236	2570	2122	448	4.737
Mercedes de la Ceiba		579	252	327	0.771	637	152	485	0.313
Olocuilta		11069	7780	3289	2.365	29529	13612	15917	0.855
Paraiso de Osorio		1840	406	1434	0.283	2727	976	1751	0.557
San Antonio Masahuat		12602	10365	2237	4.633	4258	3157	1101	2.867
San Emigdio		1760	819	941	0.870	2818	1445	1373	1.052
San Francisco Chinameca		5352	3718	1634	2.275	7387	4728	2659	1.778
San Juan Nonualco		12944	9819	3125	3.142	17256	9656	7600	1.271
San Juan Talpa		5962	3581	2381	1.504	7707	3171	4536	0.699
San Juan Tepezontes		3065	2008	1057	1.900	3630	2310	1320	1.750
San Luis Talpa		*	*	*	*	21675	8457	13218	0.640
San Miguel Tepezontes		3198	852	2346	0.363	5084	2517	2567	0.981
San Pedro Masahuat		3709	2570	1139	2.256	25446	12330	13116	0.940
San Pedro Nonualco		8525	5555	2970	1.870	9252	6133	3119	1.966
San Rafael Obrajuelo		5589	3774	1815	2.079	9820	4708	5112	0.921
Santa Maria Ostuma	5317	4049	1268	3.193	5990	4438	1552	2.860	

Departamento	Municipio	1971				2007			
		Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbana	Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbano
	Santiago Nonualco	24393	20304	4089	4.966	39887	27874	12013	2.320
	Tapalhuaca	3239	2499	740	3.377	3809	3074	735	4.182
	Zacatecoluca	58083	41327	16756	2.466	65826	23699	42127	0.563
	San Luis la Herradura	4887	3520	1367	2.575	20405	11686	8719	1.340
Cabañas	Cinquera	4101	3477	624	5.572	1467	1013	454	2.231
	Guacotecti	3279	2942	337	8.730	5550	3131	2419	1.294
	Ilobasco	39247	32511	6736	4.826	61510	37732	23778	1.587
	Jiutiapa	10160	8965	1195	7.502	6584	5957	627	9.501
	San Isidro Labrador	8359	7110	1249	5.693	7796	6245	1551	4.026
	Sensuntepeque	38078	30677	7401	4.145	40332	24937	15395	1.620
	Tejutepeque	5995	4157	1838	2.262	7114	4369	2745	1.592
	Victoria	14879	12765	2114	6.038	12626	11314	1312	8.623
Dolores	6983	6168	815	7.568	6347	4934	1413	3.492	
San Vicente	Apastepeque	15495	11966	3529	3.391	18342	13483	4859	2.775
	Guadalupe	4510	2482	2028	1.224	5486	1765	3721	0.474
	San Cayetano Istepeque	3323	2043	1280	1.596	5103	3493	1610	2.170
	San Esteban Catarina	8385	6550	1835	3.569	5661	3134	2527	1.240
	San Ildefonso	9013	7728	1285	6.014	7799	5617	2182	2.574
	San Lorenzo	5014	3475	1539	2.258	6055	3994	2061	1.938
	San Sebastián	15713	10256	5457	1.879	14411	7858	6553	1.199
	San Vicente	47006	28548	18458	1.547	53213	16513	36700	0.450
	Santa Clara	7602	6266	1336	4.690	5349	4402	947	4.648
	Santo Domingo	4117	2433	1684	1.445	6445	4224	2221	1.902
	Tecoluca	25413	22549	2864	7.873	23893	13417	10476	1.281
	Tepetitán	2561	1738	823	2.112	3631	1786	1845	0.968
Verapaz	5246	3568	1678	2.126	6257	3802	2455	1.549	
Usulután	Alegria	9187	7652	1535	4.985	11712	10167	1545	6.581
	Berlin	23614	18076	5538	3.264	17787	8005	9782	0.818
	California	2161	765	1396	0.548	2628	983	1645	0.598
	Concepcion Batres	12004	10380	1624	6.392	12197	8983	3214	2.795
	El triunfo	4405	2689	1716	1.567	6924	3852	3072	1.254

Departamento	Municipio	1971				2007			
		Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbana	Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbano
	Ereguayquin	5888	4686	1202	3.899	6119	4199	1920	2.187
	Estanzuelas	8980	6525	2455	2.658	9015	5142	3873	1.328
	Jiquilisco	40604	35019	5585	6.270	47784	27514	20270	1.357
	Jucuapa	14012	7804	6208	1.257	18442	7974	10468	0.762
	Jucuaran	19097	17651	1446	12.207	13424	12284	1140	10.775
	Mercedes Umaña	9784	7613	2171	3.507	13092	9987	3105	3.216
	Nueva Granada	5620	4226	1394	3.032	7451	6140	1311	4.683
	Ozatlán	11124	7812	3312	2.359	12443	7360	5083	1.448
	Puerto El Triunfo	7268	2798	4470	0.626	16584	6983	9601	0.727
	San Agustín	16788	15027	1761	8.533	6518	3393	3125	1.086
	San Buena Ventura	5327	4046	1281	3.158	4726	3787	939	4.033
	San Dionisio	3093	2709	384	7.055	4945	3664	1281	2.860
	Santa Elena	15133	10858	4275	2.540	17342	12158	5184	2.345
	San Francisco Javier	8014	6852	1162	5.897	5409	4409	1000	4.409
	Santa María	4383	3455	925	3.735	10731	2535	8196	0.309
	Santiago de María	14540	6000	8540	0.703	18201	3862	14339	0.269
	Tecapan	7050	5530	1520	3.638	7697	4143	3554	1.166
	Usulután	46421	26638	19783	1.347	73064	21568	51496	0.419
San Miguel	Carolina	7463	5829	1634	3.567	8240	7029	1211	5.804
	Ciudad Barrios	14871	12385	2486	4.982	24817	16185	8632	1.875
	Comacarán	4063	3411	652	5.232	3199	2751	448	6.141
	Chapeltique	10036	8431	1605	5.253	10728	8356	2372	3.523
	Chinameca	23551	17238	6313	2.731	22311	16088	6223	2.585
	Chirilagua	21132	15235	5987	2.545	19984	16877	3107	5.432
	El Transito	15232	9417	5815	1.619	18363	10751	7612	1.412
	Lolotique	12442	9799	2643	3.708	14916	10508	4408	2.384
	Moncagua	14214	13004	1210	10.747	22659	16212	6447	2.515
	Nueva Guadalupe	5128	1808	3320	0.545	8905	3841	5064	0.758
	Nuevo Eden de San Juan	7595	6663	932	7.149	4034	3453	581	5.943
	Quelepa	3652	2974	678	4.386	4049	1687	2362	0.714
	San Antonio	4492	4126	366	11.273	5304	4878	426	11.451

Departamento	Municipio	1971				2007			
		Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbana	Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbano
	San Gerardo	9254	7869	1385	5.682	5986	5002	984	5.083
	San Jorge	8899	5145	3754	1.371	9115	6517	2598	2.508
	San Luis de la Reina	7011	6011	1000	6.011	5637	4556	1081	4.215
	San Miguel	120640	58700	61940	0.948	218410	60274	158136	0.381
	San Rafael Oriente	11325	6746	4579	1.473	13290	7692	5598	1.374
	Sesori	15829	14544	1285	11.318	10705	9657	1048	9.215
	Uluazapa	3773	2513	1260	1.994	3351	2053	1298	1.582
Morazán	Arambala	3570	3406	164	20.768	1821	1563	258	6.058
	Cacaoopera	14343	13206	1137	11.615	10943	9864	1079	9.142
	Chilanga	7549	6351	1198	5.301	9700	8463	1237	6.842
	Corinto	12696	10975	1721	6.377	15410	12046	3364	3.581
	Delicias de Concepción	4127	3188	939	3.395	5076	3015	2061	1.463
	El Divisadero	7275	6040	1235	4.891	7617	6795	822	8.266
	El Rosario	3010	2227	783	2.844	1339	866	473	1.831
	Gualococti	2793	2101	692	3.036	3650	2740	910	3.011
	Guatajiagua	9380	6012	3368	1.785	11721	7867	3854	2.041
	Joateca	4552	4071	481	8.464	4210	3400	810	4.198
	Jocoaitique	5833	4731	1102	4.293	2877	2052	825	2.487
	Jocoro	10267	7518	2749	2.735	10060	7006	3054	2.294
	Lolotiquillo	3950	3110	840	3.702	4915	3891	1024	3.800
	Meanguera	7899	7401	498	14.861	7818	6283	1535	4.093
	Osicala	6060	4945	1115	4.435	8909	6920	1989	3.479
	Perquín	2523	2034	489	4.160	3158	2977	181	16.448
	San Carlos	2137	1577	560	2.816	4172	3175	997	3.185
	San Fernando	1724	1383	341	4.056	1708	1490	218	6.835
	San Francisco Gotera	9933	5161	4772	1.082	21049	5742	15307	0.375
	San Isidro	1957	1525	427	3.571	2804	2057	747	2.754
San Simón	5469	4640	829	5.597	2940	2145	795	2.698	
Sensembra	3040	2343	697	3.362	10102	8552	1550	5.517	
Sociedad	13178	12029	1149	10.469	11406	10338	1068	9.680	
Torola	5772	4985	787	6.334	3042	2823	219	12.890	

Departamento	Municipio	1971				2007			
		Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbana	Total	Rural	Urbana	Rural/ Urbano
	Yamabal	3758	3303	455	7.259	4346	3800	546	6.960
	Yoloaiquín	3262	2779	483	5.754	3613	2975	638	4.663
La Unión	Anamoros	14845	13801	1044	13.219	14551	12761	1790	7.129
	Bolivar	5213	4133	1080	3.827	4215	3706	509	7.281
	Concepcion de Oriente	8204	7507	697	10.770	8179	7163	1016	7.050
	Conchagua	20763	18325	2438	7.516	37362	20337	17025	1.195
	El Carmen	12530	10946	1584	6.910	12324	10537	1787	5.896
	El Sauce	9918	8763	1155	7.587	6546	5651	895	6.314
	Intipuca	6897	3431	3466	0.990	7567	4688	2879	1.628
	La Union	33653	16460	17193	0.957	34045	15999	18046	0.887
	Lislique	9424	8965	459	19.532	13385	12746	639	19.947
	Meanguera del Golfo	1960	1137	823	1.382	2398	1946	452	4.305
	Nueva Esparta	10146	8718	1428	6.105	9637	8290	1347	6.154
	Pasaquina	18979	16892	2087	8.094	16375	12822	3553	3.609
	Poloros	9505	8606	899	9.573	9701	8685	1016	8.548
	San Alejo	21667	17759	3908	4.544	17598	14626	2972	4.921
	San Jose	3326	2330	996	2.339	2971	2156	815	2.645
	Santa Rosa de Lima	21806	16090	5716	2.815	27693	14053	13640	1.030
Yayantique	4988	3793	1195	3.174	6871	3970	2901	1.368	
Yucuaiquin	7191	4296	2895	1.484	6799	5620	1179	4.767	

Fuente: Elaboración Propia con base a información obtenida en el Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población de la Republica de El Salvador.

ANEXO 8

Análisis Empírico de Transformación Agrícola/Turístico a nivel municipal, El Salvador

1971,2007

Departamento	Municipio	MPA 1971	R/U 1971	MPA 2007	R/U 2007	MCD en AC	CDR a U	MT	ETE
Ahuachapan	Ahuachapan		R		U			U	
	Apaneca		R		R			R	
	Atiquizaya		R		U			U	
	Concepcion Ataco		R		R			R	
	El Refugio		R		U				
	Guaymango		R		R				
	Jujutla		R		R			R	
	San Francisco Menendez		R		R				
	San Lorenzo		R		R				
	San Pedro Puxtla		R		R				
	Tacuba		R		R			R	
	Turin		U		U				
Santa Ana	Candelaria de la Frontera		R		R				
	Coatepeque		R		R			R	
	Chalchuapa		R		U			U	
	El Congo		R		U			U	
	El Porvenir		R		R				
	Masahuat		R		R				
	Metapan		R		R			R	
	San Antonio Pajonal		U		R				
	San Sebastian Salitrillo		R		U				
	Santa Ana		U		U			U	
	Santa Rosa Guachipilin		R		R				
	Santiago de la Frontera		R		R				

Departamento	Municipio	MPA	R/U 1971	MPA	R/U	MCD	CDR a U	MT	ETE
	Texistepeque		R		R				
Sonsonate	Acajutla		R		U			U	
	Armenia		R		U			U	
	Caluco		R		R				
	Cuisnahuat		R		R				
	Santa Isabel Ishuatan		R		R				
	Izalco		R		U			U	
	Juayua		R		U			U	
	Nahuizalco		R		U			U	
	Nahuilingo		R		U				
	Salcoatitan		R		R			R	
	San Antonio del Monte		R		R				
	San Julian		R		U				
	Santa Catarina Masahuat		R		U				
	Santo Domingo de Guzman		R		R				
	Sonsonate		U		U				
	Sonzacate		R		U				
Chalatenango	Agua Caliente		R		R				
	Arcatao		R		R			R	
	Azacualpa		U		R				
	Citala		R		R			R	
	Comalapa		R		R				
	Concepcion Quezaltepeque		R		R				
	Chalatenango		R		U			U	
	Dulce Nombre de Maria		R		R			R	
	El Carrizal		R		R				
	El Paraiso		R		R				
	La Laguna		R		R				
	La Palma		R		R			R	
	La Reina		R		R				
	Las Vueltas		R		R			R	
	Nombre de Jesus		R		R				
	Nueva Concepcion		R		R			R	

Departamento	Municipio	MPA	R/U 1971	MPA	R/U	MCD	CDR a U	MT	ETE
	Nueva Trinidad		R		R				
	Ojos de Agua		R		R				
	Potonico		R		R				
	San Antonio de la Cruz		R		R				
	San Antonio Los Ranchos		U		R				
	San Fernando		R		R				
	San Francisco Lempa		U		U				
	San Francisco Morazán		R		R				
	San Ignacio		R		R			R	
	San Isidro Labrador		R		R				
	San Jose Cancasque		R		R				
	San Jose Las Flores		R		R				
	San Luis del Carmen		R		R				
	San Miguel de Mercedes		R		R				
	San Rafael		R		R				
	Santa Rita		R		R				
	Tejutla		R		R				
La Libertad	Antiguo Cuscatlan		U		U				
	Ciudad Arce		R		U			U	
	Colon		R		U				
	Comasagua		R		R			R	
	Chiltiupan		R		R				
	Huizucar		R		R				
	Jayaque		R		U			U	
	Jicalapa		R		R				
	La Libertad		R		U			U	
	Nuevo Cuscatlan		U		U				
	Santa Tecla		U		U			U	
	Quezaltepeque		R		U			U	
	Sacacoyo		R		U			U	
	San Jose Villanueva		R		U				
	San Juan Opico		R		U			U	
San Matias		R		R					

Departamento	Municipio	MPA	R/U 1971	MPA	R/U	MCD	CDR a U	MT	ETE
	San Pablo Tacachico		R		R				
	Tamanique		R		R				
	Talnique		R		U			U	
	Teotepeque		R		R			R	
	Tepecoyo		R		U			U	
	Zaragoza		R		U				
San Salvador	Aguilares		U		U			U	
	Apopa		R		U				
	Ayutuxtepeque		U		U				
	Cuscatancingo		U		U				
	El Paisnal		R		R				
	Guazapa		R		U				
	Ilopango		U		U				
	Mejicanos		U		U				
	Nejapa		R		U			U	
	Panchimalco		R		R			R	
	Rosario de Mora		R		R				
	San Marcos		U		U				
	San Martin		R		U				
	San Salvador		U		U			U	
	Santiago Texacuangos		R		U				
	Santo Tomas		R		U				
	Soyapango		U		U				
	Tonacatepeque		R		U				
Ciudad Delgado		U		U					
Cuscatlan	Candelaria		R		R				
	Cojutepeque		U		U			U	
	El Carmen		R		R				
	El Rosario		R		R				
	Monte San Juan		R		R				
	Oratorio de Concepcion		R		R				
	San Bartolome Perulapia		U		U				
	San Cristobal		R		R				

Departamento	Municipio	MPA	R/U 1971	MPA	R/U	MCD	CDR a U	MT	ETE
	San Jose Guayabal		R		R				
	San Pedro Perulapan		R		R				
	San Rafael Cedros		R		R				
	San Ramon		R		R				
	Santa Cruz Analquito		U		U				
	Santa Cruz Michapa		R		U			U	
	Suchitoto		R		R			R	
	Tenancingo		R		R				
La Paz	Cuyultitan		R		U				
	El Rosario		R		U				
	Jerusalen		R		R				
	Mercedes de la Ceiba		U		U				
	Olocuilta		R		U			U	
	Paraiso de Osorio		U		U				
	San Antonio Masahuat		R		R				
	San Emigdio		U		R				
	San Francisco Chinameca		R		R				
	San Juan Nonualco		R		R				
	San Juan Talpa		R		U				
	San Juan Tepezontes		R		R				
	San Luis Talpa				U			U	
	San Miguel Tepezontes		U		U				
	San Pedro Masahuat		R		U			U	
	San Pedro Nonualco		R		R				
	San Rafael Obrajuelo		R		U				
	Santa Maria Ostuma		R		R				
	Santiago Nonualco		R		R			R	
	Tapalhuaca		R		R				
Zacatecoluca		R		U			U		
San Luis la Herradura		R		R			R		
Cabañas	Cinquera		R		R			R	
	Guacotecti		R		R				
	Ilobasco		R		R			R	

Departamento	Municipio	MPA	R/U 1971	MPA	R/U	MCD	CDR a U	MT	ETE
	Jiutiapa		R		R				
	San Isidro Labrador		R		R				
	Sensuntepeque		R		R				
	Tejutepeque		R		R			R	
	Victoria		R		R				
	Dolores		R		R				
San Vicente	Apastepeque		R		R				
	Guadalupe		R		U				
	San Cayetano Istepeque		R		R				
	San Esteban Catarina		R		R			R	
	San Ildefonso		R		R				
	San Lorenzo		R		R				
	San Sebastián		R		R			R	
	San Vicente		R		U				
	Santa Clara		R		R				
	Santo Domingo		R		R				
	Tecoluca		R		R			R	
	Tepetitán		R		U				
Verapaz		R		R			R		
Usulután	Alegria		R		R			R	
	Berlin		R		U			U	
	California		U		U				
	Concepcion Batres		R		R			R	
	El triunfo		R		R				
	Ereguayquin		R		R				
	Estanzuelas		R		R				
	Jiquilisco		R		R			R	
	Jucuapa		R		U			U	
	Jucuaran		R		R			R	
	Mercedes Umaña		R		R				
	Nueva Granada		R		R				
	Ozatlán		R		R				
	Puerto El Triunfo		U		U			U	

Departamento	Municipio	MPA	R/U 1971	MPA	R/U	MCD	CDR a U	MT	ETE
	San Agustin		R		R				
	San Buena Ventura		R		R				
	San Dionisio		R		R				
	Santa Elena		R		R				
	San Francisco Javier		R		R				
	Santa Maria		R		U				
	Santiago de Maria		U		U				
	Tecapan		R		R				
	Usulután		R		U			U	
San Miguel	Carolina		R		R			R	
	Ciudad Barrios		R		R			R	
	Comacaran		R		R				
	Chapeltique		R		R			R	
	Chinameca		R		R				
	Chirilagua		R		R			R	
	El Transito		R		R				
	Lolotique		R		R				
	Moncagua		R		R			R	
	Nueva Guadalupe		U		U				
	Nuevo Eden de San Juan		R		R			R	
	Quelepa		R		U			U	
	San Antonio		R		R			R	
	San Gerardo		R		R			R	
	San Jorge		R		R				
	San Luis de la Reina		R		R			R	
	San Miguel		U		U				
	San Rafael Oriente		R		R				
Sesori		R		R			R		
Uluazapa		R		R					
Morazan	Arambala		R		R			R	
	Cacaopera		R		R			R	
	Chilanga		R		R				
	Corinto		R		R			R	

Departamento	Municipio	MPA	R/U 1971	MPA	R/U	MCD	CDR a U	MT	ETE
	Delicias de Concepción		R		R				
	El Divisadero		R		R				
	El Rosario		R		R			R	
	Gualococti		R		R				
	Guatajiagua		R		R			R	
	Joateca		R		R			R	
	Jocoaitique		R		R			R	
	Jocoro		R		R				
	Lolotiquillo		R		R				
	Meanguera		R		R			R	
	Osicala		R		R				
	Perquín		R		R			R	
	San Carlos		R		R				
	San Fernando		R		R			R	
	San Francisco Gotera		R		U				
	San Isidro		R		R				
	San Simón		R		R				
	Sensembra		R		R				
	Sociedad		R		R				
	Torola		R		R				
Yamabal		R		R					
Yoloaiquín		R		R					
La Unión	Anamoros		R		R				
	Bolivar		R		R				
	Concepcion de Oriente		R		R				
	Conchagua		R		R			R	
	El Carmen		R		R				
	El Sauce		R		R				
	Intipuca		U		R				
	La Union		U		U				
	Lislique		R		R				
	Meanguera del Golfo		R		R				
	Nueva Esparta		R		R				

Departamento	Municipio	MPA	R/U 1971	MPA	R/U	MCD	CDR a U	MT	ETE
	Pasaquina		R		R			R	
	Poloros		R		R				
	San Alejo		R		R				
	San Jose		R		R			R	
	Santa Rosa de Lima		R		R			R	
	Yayantique		R		R				
	Yucuaiquin		R		R				

Fuente: Elaboración Propia con base a información obtenida en el Cuarto y Quinto Censo Nacional de Población de la Republica de El Salvador, Tercer y Cuarto Censo Agropecuario de la Republica de El Salvador, y del Ministerio de Turismo de El Salvador.

Leyendas:

MPA: Municipio Predominantemente Agrícola **U:** Urbano

MCD en AC: Municipio con Decaimiento

en Área Cultivada.

R/U: Proporción de población Rural/ Urbana

CDR a U: Cambio de Rural a Urbano

MT: Municipio Turístico.

ETE: Evidencia de Transformación Empírica

R: Rural

ANEXO 9

Categorías económicas importantes

Según el Ministerio de Economía de El Salvador en el Tomo III del Censo Económico 2005 la categoría *Hoteles y restaurantes* (Partida 55) se descompone en:

5510 Hoteles; campamentos y otros tipos de hospedaje temporal

5520 Restaurantes, bares y cantinas.

El mismo censo define los siguientes conceptos así:

Establecimiento: Es la Unidad Económica, que bajo un propietario único o bajo una sola entidad jurídica, combina actividades y recursos con la finalidad de producir bienes y servicios lo más homogéneo posibles, en una ubicación única que se dedica al desempeño de una actividad económica.

Personal Ocupado: Son todos los obreros y empleados remunerados de planta y eventuales que trabajaron en el establecimiento o fuera de él, siempre que hayan sido dirigidos o controlados por este, así como al personal vinculado en la planeación, dirección y supervisión técnica y administrativa que tengan relación con el proceso productivo y que desempeñan tareas relativas a la administración. Se incluyen los trabajadores subcontratados o suministrados por otra razón social, o los que se encuentran con licencia por enfermedad, vacaciones y licencias temporales con o sin goce de sueldo, así como los propietarios, socios activos y trabajadores familiares que reciben remuneración fija.

Personal Remunerado: Son los trabajadores de las unidades económicas investigadas y que perciben una remuneración directa de acuerdo a su categoría ocupacional: Administrativo, Técnico, Operario, Vendedor ó Aprendiz.

Producción Bruta: Es el valor total de los ingresos recibidos por el Establecimiento por la venta de servicios, incluido el valor de los productos consumidos o utilizados para la prestación de los servicios. Por ejemplo ingresos educativos, médicos, de esparcimiento, de alojamiento, comisiones cobradas por la venta de servicios a terceros, entre otros.