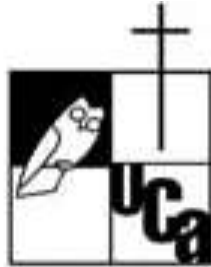


**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA**

**“JOSÉ SIMEON CAÑAS”**



**MIGRACIÓN, POBREZA Y DESEMPLEO DESDE LA PERSPECTIVA DEL DESARROLLO  
ECONÓMICO EN EL PERÍODO 2000-2010**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREPARADO PARA LA FACULTAD DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS Y SOCIALES**

**PARA OPTAR AL GRADO DE  
LICENCIADA EN ECONOMÍA**

**PRESENTADO POR:**

**BELKISS XIOMARA GÓMEZ**

**ANTIGUO CUSCATLÁN, AGOSTO DE 2013**

**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA**

**“JOSÉ SIMEÓN CAÑAS”**

RECTOR

**ANDREU OLIVA DE LA ESPERANZA, S.J.**

SECRETARIA GENERAL

**SILVIA ELINOR AZUCENA DE FERNÁNDEZ**

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

**JOSÉ ANTONIO MEJÍA HERRERA**

DIRECTOR DEL TRABAJO

**GERARDO DE JESÚS OLANO**

SEGUNDO LECTOR

**LUIS ARMANDO GONZÁLEZ**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I</b>	4
<b>MARCO TEÓRICO</b>	4
1.1 Conceptos generales	4
1.1.1 Migración	5
1.1.2 Pobreza	7
1.1.3 Desempleo	8
1.1.4 Vínculo entre las variables de la Migración, la Pobreza y el Desempleo.	10
1.2 Teorías del Desarrollo en América Latina.	10
1.2.1 Teoría Estructuralista	12
1.2.2 Rasgos fundamentales de la estructura productiva.	13
1.2.2.1 Desarrollo hacia fuera	13
1.2.2.2 Desarrollo hacia adentro.	14
1.2.2.3 Desarrollo desigual Centro–Periferia.	16
1.3. El concepto Centro- Periferia	17
1.3.1 La estructura productiva de las economías periféricas	23
1.4. El papel del Estado	27
1.5 Teoría de la dependencia	31
1.6 Debilidades y Fortalezas	
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>LA MIGRACIÓN DE SALVADOREÑOS HACIA ESTADOS UNIDOS.</b>	35
2.1 Los Movimientos Migratorios	37
2.1.1 Los Flujos Migratorios	39
2.2 La Migración de salvadoreños	43
2.2.1 La Dimensión de la Población de Origen salvadoreño en el Exterior.	44
2.3 Etapas Históricas de la Migración salvadoreña.	47
2.3.1 Entre algunos datos importantes de mencionar están los siguientes	50
2.3.2 Aportes de los salvadoreños en Estados Unidos.	50
2.3.3 La Inmigración salvadoreña en Estados Unidos	53
2.4 Dimensión de la población de origen salvadoreño en el exterior y su distribución en Estados Unidos.	59
2.4.1 La Inmigración laboral salvadoreña	59
2.4.2 Perfil Estados Unidos de la población inmigrante de origen salvadoreño.	65
2.4.3 Beneficios del país receptor y los inmigrantes.	74

## CAPÍTULO III

<b>ESTUDIO SOBRE LAS VARIABLES EN EL SALVADOR</b>	77
<b>3.1</b> Existencia de heterogeneidad estructural.	80
<b>3.2</b> Evaluación de las variables remesas, pobreza y desempleo en El Salvador.	81
<b>3.3</b> <b>Primera parte</b>	
<b>3.3.1</b> Desempleo y las características del mercado laboral salvadoreño.	82
<b>3.3.1.1</b> Desempleo por zona geográfica	83
<b>3.3.1.2</b> El problema del desempleo	85
<b>3.3.1.3</b> El fenómeno del subempleo y el autoempleo.	86
<b>3.3.1.4</b> El subempleo se expresa en una diversidad de formas particulares.	88
<b>3.4</b> El impacto sobre las familias.	90
<b>3.5</b> Desempleo y Subempleo en Latinoamérica.	91
<b>3.6</b> La Pobreza	100
<b>3.7</b> Remesas	106
<b>3.7.1</b> Situación actual de las remesas	107
<b>3.7.2</b> El consumo es el destino principal de las remesas	108
<b>3.7.3</b> Remesas el ahorro e inversión	111
<b>3.7.4</b> Remesas a nivel macroeconómico	113
<b>3.7.5</b> Las remesas familiares y su canal de distribución.	114
<b>3.7.6</b> Orígenes de las Remesas	114
<b>3.7.7</b> Valoración sobre el uso de las Remesas en El Salvador	115
<b>3.7.8</b> La Recesión Económica y sus efectos sobre la inmigración	116
<b>3.7.8.1</b> Impacto de la crisis económica sobre los emigrantes	117
<b>3.7.8.2</b> El Impacto de la Recesión sobre las Transferencias de remesas en el año 2008.	118
<b>3.7.8.3</b> Los cambios que presentaron las remesas durante el 2008	119
<b>3.8</b> La Crisis Económica Mundial y su impacto en Centroamérica	121
<b>3.8.1</b> Los receptores de remesas	122
<b>3.8.2</b> Desaceleración de las remesas	121
<b>3.8.1</b> Implicaciones para El Salvador	122
<b>3.8.2</b> Desaceleración de las remesas	121
<b>3.8.3</b> Algunas recomendaciones ante esta problemática.	122
<b>3.9</b> <b>Segunda parte</b>	
<b>3.9.1</b> Análisis de las variables desagregadas.	121
<b>3.9.2</b> El tema de la pobreza en los municipios de El Salvador.	122
<b>Parte IV</b>	
<b>CONCLUSIONES Y</b>	130
<b>RECOMENDACIONES</b>	131
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	134

## ANEXOS

### ÍNDICE DE CUADROS.

<b>Cuadro 1.</b>	6
Índice de Pobreza Humana para países industrializados y en vías de desarrollo.	
<b>Diagrama 1.</b>	9
El Círculo Vicioso de las Migraciones.	
<b>Cuadro 2.</b>	43
Distribución geográfica de los salvadoreños en el mundo.	
<b>Cuadro 3.</b>	46
Registro de ciudadanos salvadoreños 2011.	
<b>Cuadro 4.</b>	48
Período de ingreso a Estados Unidos de la población inmigrante originaria de El Salvador y la situación migratoria en 2010 por género y a nivel estatal.	
<b>Cuadro 5.</b>	49
Porcentaje de migración de salvadoreños 2011.	
<b>Cuadro 6.</b>	52
Centroamericanos y salvadoreños en Texas y Florida.	
<b>Cuadro 7.</b>	53
Indicadores demográficos en 2010 a nivel estatal de la población inmigrante en Estados Unidos de origen salvadoreño. Número de personas y porcentajes	
<b>Cuadro 8</b>	56
Salvadoreños en Estados Unidos (2000-2010)	
<b>Cuadro 9.</b>	56
Inmigrantes Centroamericanos 2010.	
<b>Cuadro 10</b>	61
Número de emigrantes salvadoreños por país de destino 2010.	
<b>Cuadro 11.</b>	62
Áreas metropolitanas en Estados Unidos con mayor número de habitantes (Nativos e inmigrantes) de origen salvadoreño.	
<b>Cuadro 12.</b>	63
ESTADOS UNIDOS: estructura en 2010 de la población total de origen salvadoreño.	
<b>Cuadro 13.</b>	64
Áreas metropolitanas en Estados Unidos con mayor número de habitantes (Nativos e inmigrantes) de origen salvadoreño 2010.	
<b>Cuadro 14.</b>	65
Estructura en 2010 de la Población total de Origen	
<b>Cuadro 15.</b>	65
Evolución del número de inmigrantes en Estados Unidos provenientes de Centroamérica y El Caribe, 2004-2010.	
<b>Cuadro 16.</b>	66
Estados Unidos: Población inmigrante nacida en El Salvador: 2004-2010.	
<b>Cuadro 17.</b>	
Período de ingreso a Estados Unidos de la población inmigrante originario de El Salvador.	

<b>Cuadro 18</b>	66
Sector de Actividad en que Labora la Población Inmigrante Originaria de El Salvador 2010.	68
<b>Cuadro 19</b>	
Sector de actividad en que labora la población Inmigrante Originaria de El Salvador 2010 por sexo.	69
<b>Cuadro 20.</b>	69
Indicadores de ingresos y de nivel de vida en Estados Unidos en 2010 de la población inmigrante originaria de El Salvador.	69
<b>Cuadro 21.</b>	70
Residencia permanente los primeros fueron los salvadoreños.	70
<b>Cuadro 22</b>	
Indicadores demográficos en 2010 a nivel estatal de la población inmigrante en Estados Unidos de origen salvadoreño.	70
<b>Cuadro 23</b>	71
Período de ingreso a Estados Unidos de la población inmigrante originario de El Salvador y situación migratoria en 2010 por género y a nivel estatal.	71
<b>Cuadro 24</b>	72
Indicadores de Ingresos y de nivel de vida en 2010 de la población inmigrante originario de El Salvador a nivel estatal.	72
<b>Cuadro 25</b>	
Ingreso per cápita de la población inmigrante salvadoreña en Estados Unidos, 2010.	72
<b>Cuadro 26</b>	72
Ingreso total de la población inmigrante de origen salvadoreño en 2010.	82
<b>Cuadro 27</b>	82
Tasa de desempleo por área 2000-2010.	84
<b>Cuadro 28</b>	87
Tasa de desempleo por departamento de 2004-2010.	93
<b>Cuadro 29</b>	
Población económicamente activa total, por sector, sexo y la población económicamente inactiva total, por sector y por sexo, Según el censo de población 2007.	93
<b>Cuadro 30</b>	
Proporción de hogares en pobreza relativa por área en el período 2000-2010.	97
<b>Cuadro 31</b>	109
El Salvador IDH por departamento (2005).	109
<b>Cuadro 32</b>	
Efecto de la crisis económica en las exportaciones y Remesas en El Salvador 2008.	114
<b>Cuadro 33.</b>	114
Hogares que no están recibiendo remesas en el año 2009	120
<b>Cuadro 34</b>	120
Resumen del total de Población en edad de trabajar por municipio.	120
<b>Cuadro 35</b>	120
Resumen del total de la PEA por municipio.	122
<b>Cuadro 36.</b>	122
Número de municipios en condición de Pobreza	

<b>Cuadro 37.</b>	123
Municipios con los mayores números de hogares en cada clasificación de pobreza.	124
<b>Cuadro 38.</b>	
IDH por municipio.	125
<b>Cuadro 39</b>	
Tasas de desempleo por municipio.	126
<b>Cuadro 40</b>	
Número de municipios receptores de remesas.	

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	94
<b>Gráfico 1</b>	
Proporción de hogares en pobreza por área 2000-2010.	95
<b>Gráfico 2</b>	
Proporción de hogares en pobreza extrema por área en el período 2000-2010.	102
<b>Gráfico 3</b>	103
Ingreso de remesas en el período 2000-2010.	
<b>Gráfico 4</b>	124
Número de municipios en el rango de IDH.	
<b>Gráfica 5</b>	125
Tasa de desempleo por municipio	
<b>Gráfica 6</b>	127
Porcentaje de hogar que recibe remesas.	

## AGRADECIMIENTOS

*Cuando nos paramos firmes y somos constantes en lo que Dios nos ha pedido que hagamos aunque por un tiempo no recibamos respuestas de él, pronto nos hablará y nos confirmará en sus propósitos.*

- Primeramente darle gracias a Dios por acompañarme en todo momento y durante todo el proceso, con lo cual he podido alcanzar este triunfo, por sus infinitas bendiciones; por brindarme la sabiduría e inteligencia necesaria. Por permitirme llegar a cumplir mi meta trazada y otorgarme las oportunidades para ser alguien en la vida.
- A mi mami Lucia Gómez, por su apoyo incondicional; por estar presente en cada momento de mi vida; por proporcionarme los medios para concluir con éxito esta etapa de mi carrera, por su amor e inculcarme que a pesar de las adversidades hay que mantenerse firmes, no perder la fe y ser paciente; que la perseverancia debe estar presente en cada paso, hasta cumplir cada propósito y alcanzar las meta que me proponga en la vida.

Este trabajo de graduación va dedicado con mucho amor; a mi mami gracias por ser única, una mujer admirable; por su ejemplo, dedicación y por ser el pilar en mi vida.

- A mi Director de Tesis, Maestro Gerardo Olano, por su ayuda.
- Al Lic. Luis González, segundo lector, por su valioso aporte, el interés, tiempo y la dedicación al leer esta tesis.

**Belkiss Gómez.**



## ÍNDICE DE SIGLAS

<b>CEPAL:</b>	Comisión Económica para América Latina
<b>IPHH:</b>	Índice de Pobreza Humano
<b>ONU:</b>	Organización de las Naciones Unidas
<b>BM:</b>	Banco Mundial
<b>EHPM:</b>	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples
<b>PEA:</b>	Población Económicamente Activa
<b>ISI:</b>	Industrialización por Sustitución de Importaciones
<b>EE.UU.</b>	Estados Unidos
<b>TLC:</b>	Tratado de Libre Comercio
<b>LIM:</b>	Ley de Integración Monetaria
<b>FED:</b>	Reserva Federal de Estados Unidos
<b>BCR:</b>	Banco Central de Reserva
<b>UE:</b>	Unión Europea
<b>PNUD:</b>	<i>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo</i>
<b>MRREE:</b>	Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador
<b>PDDHES:</b>	Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos de El Salvador
<b>MPDM:</b>	Mesa Permanente sobre Derechos de los Migrantes
<b>IVA:</b>	Impuestos de Venta
<b>TPS:</b>	Estatus de Protección Temporal
<b>FUSADES:</b>	Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social.
<b>MPI:</b>	Instituto de Políticas de Migración
<b>IRCA:</b>	Ley de Control y Reforma Migratoria
<b>CEMLA:</b>	Centro de Estudios Latinoamericanos
<b>IDH:</b>	Índice de Desarrollo Humano

**EHPM:** Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples

**AMSS:** Área Metropolitana de San Salvador

**PET:** Población en Edad de Trabajar

**IDHES:** Informe sobre Desarrollo Humano en El Salvador

**PEI:** Población Económicamente Inactiva

**FOMIN:** Fondo Multilateral de Inversiones

**BID:** Banco Interamericano de Desarrollo

**CONAMYPE:** Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa”

**BLS:** Bureau of Labor Statistics

## INTRODUCCIÓN

El tema a desarrollar representa una gran importancia debido a que durante algunas décadas las remesas se han convertido en un pilar importante tanto a nivel familiar como de la economía de El Salvador, siendo tradicionalmente una fuente de ingresos.

Este trabajo de investigación comprende el estudio de IV capítulos, donde se aborda la situación de las migraciones, la pobreza y el desempleo con el propósito de conocer el tipo de interrelación y la influencia de algunos factores al momento de migrar; para tal fin se realizó una investigación bibliográfica la cual comprende datos estadísticos e información de estudios previos.

No se cuenta con los mecanismos necesarios para poder medir y saber con precisión la cantidad de salvadoreños que migran; ya que especialmente lo hacen de manera indocumentada por tal razón este trabajo esta orientado a evaluar las variables que limitan a la población y ¿Qué influye al momento de optar por la migración por qué se convierte en una alternativa? Conocer sobre el impacto de las variables de la pobreza, la migración y el desempleo así como las condiciones socioeconómicas que dan origen a la migración de salvadoreños a Estados Unidos.

### Objetivo General

Analizar los determinantes económicos, sociales y demográficos que impactan en la intensidad de la emigración principalmente El Salvador-Estados Unidos, a través del estudio del comportamiento de los patrones presentes en el país.

El país presenta un incremento constante del flujo de emigrantes a lo largo de la historia la primera preocupación surge ¿Porqué, la gente está emigrando?, ¿Qué relación hay entre las variables, que influyen con mayor peso?

### Objetivos Específicos.

Establecer el vínculo e interrelación entre los determinantes socioeconómicos de la pobreza, migración y el desempleo; que influyen en la toma de decisión al momento de migrar a Estados Unidos.

Estudio de la pobreza y el desempleo, tiene un impacto positivo/negativo en la migración.

Identificar tomando en cuenta dos variables socioeconómicas la condición de pobreza y desempleo son los factores principales que influyen en la decisión de migrar.

Analizar los indicadores de desempleo y las variables que se relacionadas con la pobreza tienen estas variables una interrelación con el porcentaje de hogares receptores de remesas, y a su vez estos proporcionan algún tipo de desarrollo en los municipios.

### Supuesto

La migración tiene su raíz socioeconómica, la cual hace que la variable de la pobreza y la variable del desempleo impacten.

### Metodología de la investigación.

Una investigación metodológica descriptiva: de análisis empírico, enfocada a evidenciar la interrelación de los problemas socioeconómicos, basado en un marco teórico de referencia en el cual se plantean. Los conceptos, componentes e indicadores más relevantes y necesarios para entender la situación de la emigración, pobreza y desempleo.

En el primer capítulo se analiza y presentan un marco teórico así como las perspectivas estructurales internas, desde la teoría de la dependencia que han dado cuenta del fenómeno y algunos aportes sobre dicha realidad. El vínculo que interrelaciona las variables de estudio, las perspectiva y rasgo fundamentales del desarrollo.

En el segundo capítulo se trata el tema de las migraciones datos estadísticos que nos amplían el panorama de la situación de migración que explican las etapas, los movimientos migratorios las dimensiones y lo que representa el flujo de población tanto en la economía nacional así como también en los Estados Unidos. A pesar de la poca capacidad del Estado salvadoreño con respecto a las estadísticas.

Es importante destacar que el presente trabajo atravesó serias limitaciones para su desarrollo como la falta de estadísticas, lo extenso del tema; no permitió el desarrollo de otros puntos importantes relacionados con el tema. La inaccesibilidad de datos y estadísticas en cuanto a las variables que se utilizan en este trabajo de investigación marco la mayor limitante para profundizar en el estudio del tema, razón por la cual se utilizaron indicadores indirectos y estudios realizados con anterioridad y no se desarrollo el análisis con datos actualizados.

En el tercer capítulo se hace un estudio sobre las variables aplicadas al caso salvadoreño el cual se divide en dos partes, una de ellas a nivel país en la década de 2000-2010 donde se presenta la evolución sobre las variables, y por otra parte el estudio de las variables de manera desagregada para los 262 municipios de El Salvador. El comportamiento en la economía haciendo uso de indicadores indirectos que nos permitan tener una mejor comprensión de las estadísticas presentadas.

Entre otros aspectos que permita determinar que variables influye sobre las otras; y ¿Qué? es lo que determina la migración, ya que el tema es muy amplio y dependerá de la perspectiva de la cual sea tomada, no hay un patrón a seguir ni es una única causa la que establezca que la migración se va dar.

Por tanto el trabajo tiene la finalidad de alimentar la investigación, con el ánimo de que se realicen más y mejores estudios para fortalecer tanto el uso productivo del flujo de remesas; además que la solución a los problemas no tenga que buscarse fuera de nuestras fronteras.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones a que nos lleva al cuarto y último capítulo.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL

En el presente capítulo se exponen los conceptos básicos asociados a los temas de migración, pobreza y desempleo; así como el vínculo que hay entre sí. Asimismo, se plantea una síntesis de los principales aportes sobre las Teorías de Desarrollo de América Latina.

En un segundo apartado, se destacan las debilidades y fortalezas de las teorías; se hace un breve recuento de la Teoría Estructuralista; con su variante la Teoría de la Dependencia, para poder concluir con la selección de un enfoque, para tratar el tema de esta investigación: migración, pobreza y desempleo, desde la perspectiva del desarrollo económico, en la economía salvadoreña. El cual se abordará a la luz del enfoque estructuralista de la CEPAL debido a que es una teoría hecha en y para América Latina; dado que las condiciones planteadas se mantienen.

Puede afirmarse que el desempleo es una condición previa para la pobreza y un factor determinante con respecto a la satisfacción de las necesidades básicas. Por otro lado, el fenómeno de la migración está más asociado a la pobreza aunque puede haber muchas razones o causas por las cuales se tome la decisión de emigrar, para este estudio se considera como una de las causas con mayor peso. Si hay más desempleo en consecuencia habrá mayor pobreza por tanto la migración surge como una alternativa de sobrevivencia.

### 1.1 Conceptos generales

A continuación se detallan los conceptos generales a tratar en el presente capítulo.

#### 1.1.1 Migración<sup>1</sup>

La migración es el desplazamiento geográfico de individuos o grupos, especialmente desde un país/lugar a otro destino. Este fenómeno ha existido a lo largo de la historia especialmente en términos de una fuga de capital humano joven y calificado; generalmente por causas económicas o sociales. En la actualidad, la globalización es un fenómeno económico y social que facilita la migración ante el desarrollo de los medios de transporte y los medios de comunicación. Las dos dimensiones de los movimientos migratorios son:

---

<sup>1</sup> Fenómeno que ocurre de dos formas: Como un desplazamiento **migratorio Interno**: Este se refiere al que se da entre dos lugares situados en el mismo territorio. Además, el desplazamiento **migratorio Internacional**: es la migración entre dos lugares, el cruce de fronteras o límites geográficos de un país. para este trabajo se hace referencia a la migración: salvadoreños que salen de las fronteras rumbo al extranjero.

### a) Emigración Internacional <sup>2</sup>

La emigración es la salida de personas de un país determinado para dirigirse a otro distinto; es decir, la ausencia temporal o abandono de su propio país; con ánimo de establecerse en el extranjero, esa búsqueda de mejoras en los medios de vida. Los países con mayor flujo de personas emigrantes en la actualidad son del tercer mundo o países en vías de desarrollo, dando lugar al flujo migratorio Sur-Norte.

### b) Inmigración Internacional <sup>3</sup>

Es la entrada de personas a un país o región determinada, que llegan para residir en él, generalmente por motivos económicos, políticos o académicos. Frecuentemente, una persona suele marcharse de su país y radicar en el extranjero con la intención de conseguir una mejor oportunidad de trabajo.

#### 1.1.2 Pobreza

La pobreza es definida como la falta de algunas capacidades para satisfacer necesidades básicas, tales como alimentación, vivienda; es decir, la pobreza puede entenderse como la situación o forma de vida que surge de la imposibilidad de acceso y/o de la carencia de recursos; para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas que inciden en un desgaste del nivel y la calidad de vida de las personas. Además, se utiliza la medición de pobreza en base a ingresos, las familias no son capaces de pagar con sus ingresos el coste de la canasta básica (que incluyen alimentos de primera necesidad).

Actualmente se formula un nuevo mecanismo para medir la pobreza en todas sus dimensiones llamado: pobreza multidimensional; una definición de pobreza que guarda una estrecha relación con el desarrollo. Hay muchas definiciones cualitativas de la pobreza, que pueden contribuir a definir la multidimensionalidad del fenómeno. Entre las definiciones cuantitativas; están las que se basan en indicadores sociales; para los países en vías de desarrollo y para los países industrializados, suelen ser diferentes. La renta monetaria que se requiere para obtener las necesidades básicas; se mide a través de la línea de pobreza.

---

<sup>2</sup> **Emigrante:** Término utilizado para referirse a la persona que sale del país de origen.

<sup>3</sup> **Inmigrante:** Término utilizado para referirse a la persona que se encuentra en el país de destino.

Una definición tomada sobre la base de las Naciones Unidas en el cual se calcula el Índice de Pobreza Humano (Human Poverty Index-HPI).<sup>4</sup> A continuación se presenta en el cuadro 1: la calificación; este índice es calculado de manera diferente para los países en vías de desarrollo y para los países industrializados.

**Cuadro 1. Índice de Pobreza Humana para países industrializados y en vías de desarrollo.**

<b>El Índice de Pobreza Humana para países en vías de desarrollo:</b>	<b>El Índice de Pobreza Humano para países industrializados:</b>
- Cuota de población con esperanza de vida inferior a 40 años	- Cuota de población con esperanza de vida inferior a 60 años.
-Tasa de analfabetismo adulto.	-Tasa de analfabetismo funcional.
- Promedio del porcentaje de población sin acceso a agua, porcentaje de población sin acceso a servicios de salud y el porcentaje de niños mal nutridos con menos de 5 años de edad.	- Porcentaje de población que vive bajo la línea de pobreza nacional, que esta desempleada por un período mayor a 12 meses.

Fuente: Cátedra UNESCO de sostenibilidad.

Hay dos tipos de pobreza: la pobreza de ingresos y la pobreza humana según la Organización de las Naciones Unidas. (ONU)

La pobreza “se consideraba un efecto de superficie, lo cual es una manifestación de la presencia de desequilibrios y la ineficiencia en la utilización de los recursos. Aunque después de la evolución de las políticas de las organizaciones internacionales, sobre todo del Banco Mundial (BM) en los años '90, tenemos distintas definiciones y clasificaciones de la pobreza”<sup>5</sup>.

Para las autoridades responsables de formular políticas, la falta de opciones y oportunidades frecuentemente es más importante que la falta de ingresos. La falta de opciones se concentra en las causas de la pobreza y apunta directamente a estrategias de potenciación y otras acciones para mejorar las oportunidades de todas las personas. Reconocer la falta de

<sup>4</sup> [http://portalsostenibilidad.upc.edu/detall\\_01.php?numapartat=7&id=220](http://portalsostenibilidad.upc.edu/detall_01.php?numapartat=7&id=220)

<sup>5</sup> Ibíd.



opciones y oportunidades implica que la pobreza debe atacarse en todos sus aspectos, no solamente en los ingresos.

El Informe sobre Desarrollo Humano presentó por primera vez un Índice de Pobreza Humana (IPH) compuesto; el cual reunía las distintas características de las privaciones en la calidad de vida con el fin de emitir un juicio agregado sobre el grado de pobreza de una comunidad. Los términos que encajan dentro de una medida establecida de pobreza las cuales se explican a continuación.

- I) **Pobreza absoluta:** las personas que se ven en condición de pobreza absoluta son aquellas cuyo ingreso no alcanza a cubrir la canasta básica; se determina a través de un conjunto de bienes fijos en el tiempo y en el espacio.
- II) **Pobreza relativa:** Cambia con la renta media, generalmente, es definida con el 50% de la renta media de una colectividad. Siempre y cuando sea medida bajo un mismo umbral, suele ser muy extrema e inexacta.

Entre los factores determinantes que suelen considerarse están; el desempleo, la falta de ingresos, o ya sea, un nivel bajo de los mismos. Si el desarrollo humano consiste en ampliar las opciones, la pobreza significa una privación de las oportunidades, una persona pobre no tiene la libertad de llevar una vida larga y saludable; desde esta perspectiva de la sobrevivencia, no se puede dejar de lado la cultura de la pobreza, en la cual los pobres adoptan una estrategia para sobrevivir a base de una economía en una situación de escasas oportunidades especialmente para el trabajador no calificado y desempleado, que lo llevan a sueldos muy bajos o nulos.

### **1.1.3 Desempleo**

El fenómeno de desempleo se asocia a una economía en la que parte de sus recursos productivos se encuentran sin utilizar; específicamente la desocupación de la mano de obra o factor trabajo. Es la "situación en la que se encuentran las personas que teniendo edad, capacidad y deseo de trabajar no pueden conseguir un puesto de trabajo; viéndose sometidos a una situación de paro forzoso; que desean tenerlo para acceder a cuotas aceptables de bienestar".<sup>6</sup>

Como consecuencia de la pérdida de empleo, se producen cambios importantes: como la disminución de ingresos económicos y una transformación en las relaciones sociales; estos

---

<sup>6</sup> <http://www.economia48.com/spa/d/desempleo/desempleo.htm>

cambios que provocan una desensibilización en las relaciones entre los miembros de la familia y el medio en que se desarrolla su vida cotidiana, lo cual da lugar a un proceso de adaptación y cambio; además de la búsqueda de otras alternativas que les permitan obtener de alguna manera un ingreso; entre las que se encuentran el subempleo, el empleo informal, autoempleo; etc.

El desempleo en El Salvador alcanza el 6.6%, superior al nivel que se tenía antes de la crisis económica mundial que inició en 2008. Esto, según los resultados de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2011 (EHPM), del total de la Población Económicamente Activa (PEA) 2,466,375 están ocupadas, lo que representa el 93.4%; mientras que 174,758 personas se encuentran desocupadas, lo que indica una tasa de desempleo de 6.6%.

Los niveles respectivamente, de pobreza incrementaron entre 2010 y 2011. Según los datos, en 2010 la pobreza total (que abarca a la pobreza extrema y la relativa) fue de 36.5%, y para 2011, este indicador llegó al 40.6%. En el caso específico de la pobreza extrema (donde el ingreso no alcanza para comer adecuadamente), afectaba a 11.2% de los hogares salvadoreños en 2010, y afectaba al 12.2% en el 2011. Mientras que la pobreza relativa (donde el dinero alcanza para alimentación pero no para cubrir todas las necesidades básicas) subió de 25.3% a 28.3% entre 2010 y 2011,

#### **1.1.4. Vínculo entre las variables de la Migración, la Pobreza y el Desempleo.**

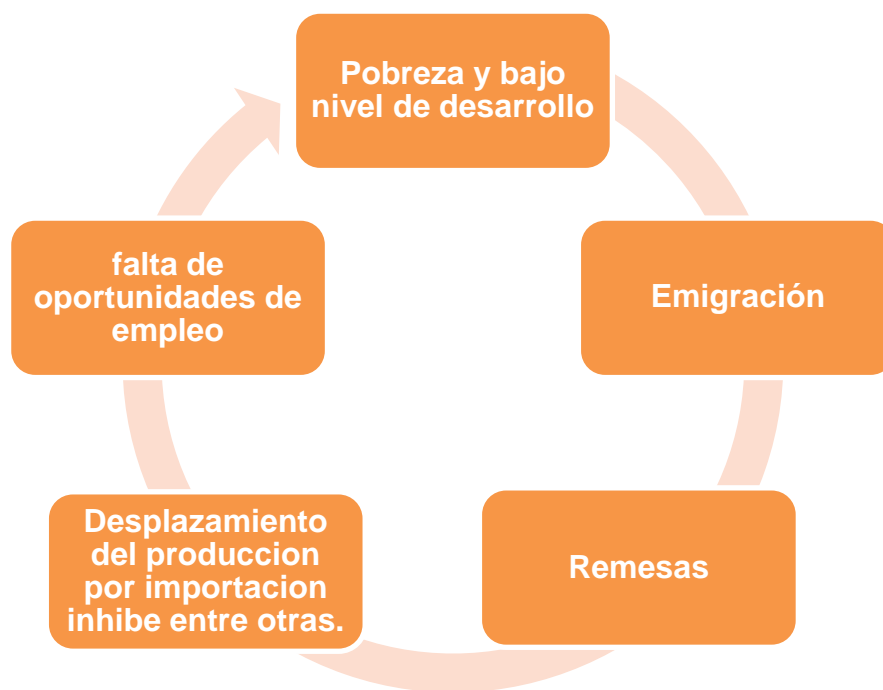
Hasta la fecha no se ha realizado una teoría o estudio que incluyan una conjunción de los factores económicos, sociales y demográficos que influyen en la decisión de los individuos de migrar. Según Abella (2007) y Molinas (2008) entre esos factores se tienen: la falta de empleo bien remunerado, la diferencia en los salarios con respecto al país de destino, las políticas incapaces de crear empleos, la pobreza de la población, las expectativas de crecimiento y bienestar; las cuales son mayores en la economía receptora que en la nación de origen.

Entre otros factores por los cuales un individuo decide migrar se encuentran la falta de oportunidades, la mala distribución de los servicios de salud, la necesidad de una vivienda propia, las aspiraciones de los individuos sobre su futuro, los bajos niveles de consumo, el bajo nivel de ingreso, el desempleo y los bajos salarios. Aunque los niveles de desempleo influyen de forma positiva.

La Migración, la Pobreza y el Desempleo son factores socioeconómicos que se retroalimentan, siguen su curso a lo largo de la historia en los países, resulta casi imposible desligarlos entre sí; (el desarrollo económico – el desempleo – la pobreza –la migración – las remesas). Esta relación podemos considerarla como un círculo vicioso. Según el Informe de Desarrollo Humano El Salvador 2005, se puede desencadenar un círculo vicioso que se reproduce indefinidamente. El círculo comienza por falta de oportunidades de empleo, aumenta la emigración ilegal, crea un flujo creciente de remesas hacia el país.

Esta a su vez, dentro de un marco de fuerte apertura comercial, como el que prevalece en el país, provoca un fuerte incremento de las importaciones, de modo que “así como el dinero entra, así sale”. Dicho incremento de las importaciones desplaza a la producción local, (la agricultura, la industria). El desplazamiento de la producción local por importaciones impide la inversión, generando desempleo y subempleo, estimulando nuevas migraciones que además de generar más flujo de remesas, también producen fragmentación familiar, haciendo que el círculo vicioso continúe. (Ver Diagrama 1).

**Diagrama 1. El Círculo Vicioso de las Migraciones**



Fuente: elaboración propia con base en IDHES (2005:13).

En resumen se puede decir que los individuos que abandonan el país lo hacen porque no encuentra oportunidades de empleo, una vivienda digna o seguridad personal. El denominador común es que en el país de origen no brinda las oportunidades; al menos, no para la mayoría de la población.

## **1.2 Teorías del Desarrollo en América Latina.**

A lo largo del siglo XX, muchos intelectuales y políticos de la región reflexionaron sobre las transformaciones que tendrían que ocurrir de acuerdo a su ideología; para cambiar el estado de las cosas y alcanzar otras formas superiores de organización social. Así mismo comienza a forjarse el pensamiento económico latinoamericano, particularmente vinculado a dos vertientes; el desarrollo económico y la transformación social. (Órnelas J. 2008:6)

La obra realizada por diferentes autores de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) identifican la corriente de “pensamiento latinoamericano denominada Estructuralista; esta corriente pone acento en la política de desarrollo sobre un conjunto de reformas estructurales en la función del estado como orientador, promotor, planificador en una reforma y ampliación sustancial de las modalidades de financiamiento externo y del comercio internacional.” (Rodríguez O. 2006:35)

### **1.2.1 Teoría Estructuralista<sup>7</sup>**

La teoría estructuralista de desarrollo se basa en las primeras contribuciones de Raúl Prebisch, su principal exponente y otros autores. Plantean importantes contribuciones sustantivas a la teoría del desarrollo; resultando decisivo para responder a la pregunta: ¿cuáles son las principales causas del subdesarrollo de la región y qué se puede hacer para superarlo? El estructuralismo latinoamericano tiene su origen y su base esencial en la concepción del sistema centro-periferia.

La existencia de dos grupos de países con diferencias en sus características estructurales económicas, que son los polos del sistema; el estructuralismo ayudó a comprenderlos y enfrentarlos. Los análisis de la incidencia de las estructuras sociales; las reiteradas

---

<sup>7</sup>Octavio Rodríguez, 2001. Fundamentos del estructuralismo latinoamericano. <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/39/2/rodr0201.pdf>

dificultades para las condiciones de subdesarrollo y la periferia; hechos por Prebisch; esa visión peculiar del subdesarrollo son las ideas que conforman “la concepción del sistema centro- periferia”.

Así surge una nueva visión de subdesarrollo, sobre las características y la evolución a largo plazo de las economías latinoamericanas. Estas economías subdesarrolladas no son simplemente atrasadas; o están ligadas a la precariedad de la estructura social y/o institucional, Prebisch se negó a tratarlo como una anomalía, mas bien la percibe como un modo de ser condición que es decir, tanto el subdesarrollo como el desarrollo son dos caras de un mismo proceso histórico universal y ambos procesos son simultáneos.

Existe una vinculación funcional entre el centro y la periferia, interactúan y se condicionan mutuamente; su expresión geográfica concreta se observa en dos grandes dualismos: la división del mundo entre estados nacionales industriales, avanzados, desarrollados llamados, “centros” y los Estados nacionales subdesarrollados, atrasados, pobres, dependientes, la periferia del sistema. El desarrollo y subdesarrollo pueden comprenderse como estructuras parciales pero interdependientes que forman un sistema único.

Como postula la concepción del sistema centro-periferia: por una parte la estructura productiva del centro se asume heterogénea para indicar que coexisten en ella actividades donde la productividad del trabajo es alta o normal; y la periferia: con actividades en las cuales la productividad es muy reducida, o sustancialmente inferior a la que prevalece en la del centro. Como se detalla a continuación cada una de las estructuras productivas:

- a) **Centro:** estructura económica diversificada (espectro comparativamente amplio de actividades) y homogénea (la productividad del trabajo alcanza niveles similares en dichas actividades). Está implícita a la idea de desarrollo desigual originario de los centros; se identifican con las economías donde primero penetran las técnicas capitalistas de producción. La estructura productiva de los centros se caracteriza por ser diversificada y homogénea.
  
- b) **Periferia:** se inserta en la economía internacional especializándose (producción primaria-exportadora) y tiene un abanico de actividades más exiguo (al inicio no tiene un tejido industrial significativo). En estas actividades la productividad del trabajo es

elevada (por la introducción del progreso tecnológico), pero una alta proporción de la mano de obra permanece ocupada con niveles muy bajos de productividad. Se trata de una economía con una estructura especializada y heterogénea. La periferia esta constituida por las economías cuya producción permanece inicialmente rezagada desde el punto de vista tecnológico y organizativo. Partiendo de un atraso inicial y al transcurrir un período llamado desarrollo, hacia fuera, las nuevas formas solo implantan en los sectores exportadores de productos primarios y en algunas actividades económicas directamente relacionadas con la exportación; las cuales pasan a coexistir con sectores rezagados en cuanto a la introducción de las técnicas.

Estas economías se caracterizan por un patrón específico de inserción en la economía mundial como “periferia”, productora de bienes y servicios con una demanda internacional poco dinámica; importadora de bienes y servicios con una demanda interna en rápida expansión, que asimila los patrones de consumo y tecnologías adecuadas al centro, pero inadecuadas para los recursos y el nivel de ingreso de la periferia.

El subdesarrollo no puede identificarse como un simple estado de atraso, atribuido al peso de factores extraeconómicos, con frecuencia supuestamente ligados a la estructura social. Siendo un patrón de funcionamiento y de evolución específica de ciertas economías. Tres conceptos claves que se destacan: La heterogeneidad, la especialización y el desarrollo desigual.

### **1.2.2. Rasgos fundamentales de la estructura productiva.**

Se analiza el modo como se da la transición en el marco de una estructura económica, institucional subdesarrollada, heredada del período exportador. La transición observada en las economías subdesarrolladas latinoamericanas que pasaban del modelo de crecimiento primario exportador “hacia fuera”, hacia un modelo urbano-industrial “hacia adentro”. Estos rasgos productivos se describen a continuación:

### **1.2.2.1 Desarrollo hacia fuera.**

Su carácter especializado o unilateralmente desarrollado; es una parte sustancial de los recursos productivos que se destinan a sucesivas ampliaciones del sector exportador de productos primarios. Mientras la demanda de bienes y servicios aumenta y se diversifica; se satisface en parte mediante las importaciones. La diferenciación estructural de las distintas funciones propias de las pautas tradicionales de la división internacional del trabajo: la periferia produce y exporta materias primas y alimentos; y los centros cumplen la función de producir y exportar bienes industriales.

### **1.2.2.2 Desarrollo hacia adentro.**

En el centro-periferia la industrialización se considera un hecho real y un fenómeno espontáneo; indicando la existencia de un cambio en el patrón de crecimiento de su polo periférico de desarrollo hacia fuera, basado en la ampliación de la producción industrial. El fenómeno de la industrialización se concibe vinculado a ciertas transformaciones y/o acontecimientos ocurridos en la economía mundial que poseen especial significación para la periferia. (Rodríguez O. 2006: 56)

### **1.2.2.3 Desarrollo desigual Centro-Periferia.**

La estructura del comercio mundial caracterizado por el intercambio de manufactura por materias primas y así como diferencias estructurales productivas y económicas entre los países avanzados y los rezagados. Esta diferenciación de funciones en el contexto del sistema que conforman se expresa primordialmente; en el patrón de intercambio comercial y la diversidad básica de su estructura productiva. La especialización y la heterogeneidad tipifican la estructura periférica, en contraste con la diversificación y la homogeneidad de la del centro.

## **1.3. El concepto Centro- Periferia**

El contenido del concepto centro-periferia se halla partiendo del supuesto que la desigualdad es inherente al desenvolvimiento del sistema en su conjunto. La estructura socioeconómica

periférica determina un modo singular de industrializar, así como un modo singular de absorber la fuerza de trabajo y distribuir el ingreso. Su característica central en los procesos de crecimiento, empleo y distribución del ingreso en la periferia son distintos a los que ocurren en el centro (periferia estructura poco diversificada y tecnológicamente heterogénea).

Las estructuras productivas de los centros industriales es homogéneo; el porcentaje de subempleo con respecto al total de la Población Económicamente Activa (PEA), tiene escasa significación. Los problemas ocupacionales de los centros se manifiestan primordialmente como desempleo abierto de tiempo; agravado por las coyunturas a la baja del nivel de actividad.

Las economías periféricas presentan características especiales y diversas a las de las economías industriales; el rasgo distintivo de los mismos consiste en la presencia de “[...] *un sobrante real o virtual de población activa [....]*” (Prebisch, 1973b, p.41) o sea, “[...] *de grandes masas de potencial humano de exiguo capital e inferior productividad [....]*” (Prebisch, 1973b, p.42) que conforman el subempleo estructural. La presencia masiva de subempleo y su persistencia durante períodos muy prolongados se configuran como problemas ocupacionales, de particular gravedad que son justamente peculiares de las economías periféricas.

La proporción de subempleo a comienzos de la fase de desarrollo hacia adentro constituye un elemento explicativo esencial de su propia persistencia; que puede plantearse en términos: de la acumulación de capital resultaría exigua en la periferia a raíz de los bajos niveles de productividad e ingresos medios que en ella prevalecen, al traducirse en inversiones de alta intensidad y gran escala de acumulación.

Resultará insuficiente para absorber la oferta de mano de obra que proviene del crecimiento vegetativo de la PEA y para ir a la vez reabsorbiendo el subempleo. Las nuevas actividades que se van implantando conducen a eliminar actividades preexistentes o sustituir en estas últimas; mano de obra por capital; tenderá a generarse desempleo y el valor neto del mismo



será mayor; cuanto mayor sea la intensidad prevaleciente en aquellas actividades que cambian. El desempleo neto derivado de la inadecuada densidad de capital que resulte relevante en el ámbito de la industria se irá expandiendo en la periferia; a partir de condiciones de especialización primaria exportadoras y de un escaso desarrollo industrial previo.

Pocas de las nuevas actividades manufactureras incidirán en la continuidad de actividades modernas preexistentes en las cuales los niveles de productividad resulten inferiores. El desempleo tecnológico asociado a la expansión de la industria se configura como una posible fuente de oferta adicional de mano de obra.

En consecuencia, al definir su propuesta de desarrollo Prebisch abandona las ideas neoclásicas y recurre a los postulados de la escuela clásica que lo identificaban con el progreso técnico, que a su vez consiste en un proceso de elevación constante de los niveles de productividad de la fuerza de trabajo; lo que permite mejorar la distribución del ingreso mediante la elevación del salario de los trabajadores. De esta manera, el impulso al desarrollo se logra adoptando métodos de producción más eficientes para elevar la productividad del trabajo y los frutos de ese progreso son: la elevación del nivel de ingreso y de las condiciones de vida de la población. (Gurrieri, 1982: 15)

Para elevar la productividad y desatar el desarrollo, Prebisch propone que los gobiernos impulsen y conduzcan una política de industrialización que, aplicada de manera adecuada, podría contribuir a eliminar los problemas específicos de los países periféricos:

*“De ahí el significado fundamental de la industrialización. El único medio que disponen los países nuevos para ir captando una parte del fruto del progreso técnico y elevando progresivamente el nivel de vida de las masas.”* (Prebisch, 1949/1982: 100).

La industrialización, cuya expansión la haría capaz de absorber a la fuerza de trabajo desplazada por la introducción de técnicas modernas en la agricultura, se convertía en la pieza angular de la política de desarrollo económico. La CEPAL promovió la industrialización como la estrategia por excelencia para salir del subdesarrollo e insistió en la necesidad de formular políticas encaminadas a una industrialización deliberada y amplia de sustitución de importaciones y una indispensable modernización de los sectores atrasados de la economía,

particularmente de la agricultura; En la transformación que trae consigo la industrialización, la burguesía nacional desempeña la función de liderazgo.

Bajo su influencia cambian las relaciones entre los grupos capitalistas y los grupos de la población no propietarios; además, como se supone que estos últimos se incorporan a un sistema económico en que los niveles de productividad y de vida se elevan continuamente, sus conflictos encontrarán soluciones más sencillas en el marco de patrones de conducta y formas de relaciones sociales modernas y en continua renovación que los que ofrecían las sociedades tradicionales de los países centrales, en los cuales la innovación tecnológica se ha difundido y se difunde con amplitud. (Rodríguez, 2006:41)

### 1.3.1. La estructura productiva de las economías periféricas.

Se caracterizan por el rezago tecnológico, a su vez esto provoca:

- 1) El menor ritmo en el aumento de la productividad de la industria del país periférico respecto al de su sector exportador y de éste respecto al de las economías del centro.
- 2) La generación continua de un excedente de mano de obra, presiona a los salarios reales a la baja, lo que influye sobre los precios relativos de las exportaciones primarias de la periferia, tendiendo a reducirlos.

Por otra parte, la diferencia en la productividad del trabajo, y el deterioro de los términos de intercambio, por otra parte, son dos tendencias de largo; propias del desarrollo periférico, que en conjunto explican una tercera: la tendencia a la diferenciación de los niveles de ingreso real medio, entre las economías mencionadas. (Rodríguez 1980: 7.)

En contraste, la estructura productiva de los países centrales es homogénea y diversificada; homogénea en términos de la productividad, ya que no muestra diferencias extremas en las actividades económicas y, al mismo tiempo, es diversificada; por el gran número de sectores que integran a la economía.

Las diferencias entre los niveles de productividad del trabajo y del ingreso, así como de las estructuras productivas en los dos polos, tienden a reforzarse mutuamente y a reproducirse a través del tiempo. Así mismo, sobre esta diferenciación de la estructura productiva entre los

países periféricos y los del centro se asientan las distintas funciones de esos dos tipos de economía en el esquema tradicional de la división internacional del trabajo; la periferia obtiene de los centros una gama muy amplia de bienes, en especial productos manufacturados, incluidos los bienes intermedios y de capital, a cambio las importaciones de los centros hacia la periferia se constituyen, fundamentalmente, de alimentos y materias primas: se concibe que centros y periferia formen un sistema único, cuya dinámica se caracteriza por la desigualdad entre los niveles de ingreso y las estructuras productivas de sus dos polos. (Rodríguez, 2006:42)

Esta evolución bipolar, se produce no sólo en la fase de desarrollo hacia afuera, durante la cual el sistema se constituye, sino también en la fase que le sigue, llamada de industrialización o de desarrollo hacia adentro. (Rodríguez, 1980: 7). La primera fase, la llamada exportadora o de *desarrollo hacia afuera*, es la que convierte a los países atrasados en la periferia de las economías centrales.

En cambio, la fase de industrialización de la periferia es designada por la CEPAL con el nombre de *desarrollo hacia adentro* (endógeno), o de “*industrialización sustitutiva de importaciones*”, y es el único camino que puede permitir a los países periféricos superar su situación de subdesarrollados.

#### 1.4. El papel del Estado

A partir de estos elementos, la CEPAL sustenta una posición respecto de la política de desarrollo, fundamentalmente industrial, que habría de permitir a las economías latinoamericanas una nueva forma de inserción en la división internacional del trabajo. El proceso de industrialización acelerado impulsado la política económica, convertía al Estado en un importante protagonista del proceso de desarrollo. La CEPAL admitió siempre que la protección ha sido, indispensable en los países latinoamericanos.

En efecto, dentro del esquema cepalino el Estado es concebido como una entidad externa al sistema socioeconómico; en tanto tiene intereses propios y la capacidad para aprehender al sistema e imprimirle una racionalidad que por sí mismo el sistema económico capitalista no posee; Prebisch (1980: ix), la CEPAL reconoce “*la ineficacia del mercado para resolver las*

*flagrantes desigualdades en la distribución del ingreso, aun en los países, que más han avanzado en la industrialización”,* situación que sólo la intervención del Estado puede llegar a corregir. (Rodríguez, 2006:43)

Para la CEPAL, el Estado tiene un papel decisivo en la formulación y puesta en marcha de política económica, que por definición, se supone autónoma de cualquier clase social, incluida la burguesía industrial o comercial. Sin embargo, el pensamiento de la CEPAL le atribuye al Estado una importancia significativa, que crece conforme se amplía el ámbito de sus propios intereses, esa expansión no deberá rebasar los límites compatibles con los de las distintas clases y grupos sociales. Es decir, el Estado no se somete a ninguna clase o sector social, pero sirve a todas ellas.

La CEPAL considera como función del Estado la promoción económica y propone convertirlo en una especie de tutor de los cambios sociales que la industrialización sustitutiva de importaciones y la modernización del campo, mediante la reforma agraria, traen consigo; además de conferirle calidad de árbitro en los conflictos sociales surgidos en esos mismos procesos. Si bien la propuesta cepalina para alentar el proceso de industrialización, y en paralelo la reforma agraria, se sustentaba en una política intervencionista y proteccionista que otorgaba al aparato gubernamental un papel preponderante en el logro de sus resultados, también mantuvo sus reservas frente a la intervención estatal en la economía.

En un informe de la CEPAL de finales de los años ochenta, se plantea que: La industrialización cerrada por el proteccionismo excesivo, ha creado una estructura de costos que dificulta sobremanera la exportación de manufacturas al resto del mundo. Aún en los casos en que el mercado interno pudiera ser suficiente, la falta de competencia externa desalienta el esfuerzo para acrecentar la productividad así como el régimen prevaleciente de tendencia del suelo sustrae alicientes a su mejor explotación. (Andrea, 1987: 393).

El capital se aprovecha mal en la industria; generalmente hay capacidad ociosa y no se cuida bastante la eficiencia de la fuerza de trabajo. Tampoco hay incentivos para mejorar la preparación técnica en todos los planos. (Andrea, 1987: 393). En esta referencia, se mencionan algunos de los aspectos del proteccionismo estatal que, más tarde, serían empleados por los ideólogos del neoliberalismo para justificar la demanda del retiro del

Estado de la actividad económica y dejar a la mano invisible. “*Laissez faire, laissez passer*”, (*dejar hacer - dejar pasar*) el ritmo y orientación de la dinámica económica.

Finalmente, de acuerdo con la CEPAL al Estado le compete representar y vigilar los intereses de la nación en sus relaciones externas impulsando su transformación; además de asegurar, frente al capital extranjero el carácter nacional del desarrollo. Por último, de acuerdo con Octavio Rodríguez (1980: 12), el modelo elaborado por la CEPAL: postula ideológicamente la reproducción de las relaciones capitalistas de producción en las formaciones sociales definidas como periféricas; y lo hace sin reconocer la existencia de una relación básica de explotación entre capital y trabajo.

Estas posturas, le impiden a la CEPAL ir más allá de un reformismo sustentado en la intervención estatal y en las posibilidades que tienen los países periféricos de desarrollarse; mediante la industrialización como eje de la acumulación, simplemente como un círculo virtuoso que permite alcanzar el bienestar convirtiendo a la industrialización en el eje de la acumulación de capital. Constituye su principal limitación: la visión estructuralista de la sociedad.

Desde la década de los cincuenta y hasta los setenta, las teorías del estructuralismo de la CEPAL y las Teorías de la Dependencia, estas últimas generadas, aunque con algunas variantes, bajo el paraguas de la economía política marxista aportaron una sólida base para avanzar en esta dirección (Marini, 1973; Dos Santos, 1974; Furtado, 1969; Cardoso y Faletto, 1969; Frank, 1974; Bambirra, 1978). Dentro de la teoría del centro-periferia los movimientos migratorios sólo pueden concebirse en función del esquema de subordinación de la *periferia* hacia el *centro*.

Esto significa que las oligarquías económicas del norte son los principales responsables de este fenómeno socioeconómico, el cual responde en última instancia a sus intereses, por conseguir el máximo beneficio por medio de una mano de obra mucho más barata que la autóctona. Fundamento principal del estructuralismo latinoamericano; un conjunto de ideas de carácter generalmente planteadas a nivel preanalítico, conformando una nueva visión del subdesarrollo, y las características de la evolución a largo plazo de las economías que se dio en llamar subdesarrolladas.

Tres conceptos claves: la heterogeneidad estructural, la especialización y el desarrollo desigual

1. **La heterogeneidad estructural:** una característica de las economías periféricas es la existencia de actividades y/o ramas de la producción en las cuales la productividad media del trabajo es normal generando empleo. Simultáneamente existen actividades tecnológicamente rezagadas, en las cuales los niveles de productividad son muy reducidos, sustancialmente inferiores a los de aquellas otras actividades “modernas” que generan subempleo.

La coexistencia de empleo y subempleo de fuerza de trabajo de alta y baja productividad constituye una expresión directamente visible de la heterogeneidad estructural. Siendo el subempleo una situación económica en que la mano de obra no está aprovechada en su totalidad.

- ✓ **El subempleo:** con una tendencia a perdurar; existe una extensa oferta de mano de obra, cuyas dimensiones comprometen la posibilidad de una pronta absorción del conjunto de la fuerza de trabajo en actividades de productividad normal o elevada. En la etapa en que el desarrollo periférico pasa a ser liderado por la expansión del sector industrial se produce transformaciones significativas en su composición.

La atracción de las ciudades o la simple expulsión de fuerza de trabajo desde actividades agrícolas atrasadas, provocan en las zonas urbanas un aumento del porcentaje de mano de obra subempleada (ocupada en condiciones de baja productividad) sobre el total del empleo y, en las rurales, una reducción complementaria del porcentaje correspondiente. A lo largo del tiempo el subempleo estructural se transforma de rural en urbano, sin dejar por ello de configurarse como expresión clave de la heterogeneidad.

## 2. **La especialización**

La especialización de la estructura productiva de la periferia se liga al largo período en que su crecimiento dependió de la exportación de alimentos y materias primas. Cuando la industria pasa a ser espontáneamente la fuente principal de dinamismo, la especialización

primario exportadora inicial condiciona el nuevo patrón de desarrollo. Esta condición implica que la industrialización de la periferia procede frecuentemente de lo simple a lo complejo. Esta especialización tiene ciertas connotaciones destacables: la dificultad de exportar manufacturas y de lograr por esa vía; alzas sucesivas del valor de las exportaciones globales (las que a su vez se reducen por la disminución de los precios de los productos primarios que se deriva por el aumento de intensidad, dada la baja elasticidad ingreso de su demanda en el centro).

### 3. El desarrollo desigual

- a) El carácter desigual del desarrollo del sistema centro - periferia guarda una relación con las peculiaridades estructurales, en comparación con la estructura del centro. Las estructuras productivas de las economías periféricas van transformándose a lo largo del tiempo, y en particular, durante la etapa de la expansión industrial espontánea. Los problemas de ocupación y la tendencia al desequilibrio externo se ligan a los patrones de transformación de las estructuras productivas y de la ocupación.

En este primer caso; dichas estructuras conservan la heterogeneidad y la especialización; tales características y su persistencia; se perciben y definen con las de los grandes centros industriales: estas últimas también sufren modificaciones y se hacen más complejas, pero mantienen o acentúan sus grados de homogeneidad y diversificación, comparativamente elevados.

- b) La base esencial de una política de desarrollo capaz de inducir por sendas adecuadas los cambios de dichas estructuras.

Este segundo caso, el desarrollo del sistema centro-periferia resulta desigual porque los ingresos medios (por persona ocupada y/o per cápita) tienden a diferenciarse entre sus dos polos.

La base de esta diferenciación se encuentra en la disparidad de los ritmos de aumento de la productividad del trabajo, que es mayor en los centros pues en ellos el progreso técnico es más acelerado. En el mismo sentido opera en las economías de tipo periférico la persistencia

de la heterogeneidad, es decir, la presencia de contingentes en actividades con muy baja productividad del trabajo, que incide negativamente sobre la productividad media, contribuyendo al deterioro de la relación de precios de intercambio vía; la disminución de los precios relativos de las exportaciones periféricas. En los sectores exportadores de la periferia los ingresos aumentan menos que la productividad del trabajo.

#### **4. Condiciones estructurales internas**

- Primero: especialización, la base económica especializada en pocas actividades de exportación, poco diversificada y con una complementariedad intersectorial e integración vertical extremadamente reducidas. Las nuevas exigencias en materia de importaciones no podían satisfacerse dada la escasez de exportaciones y de financiamiento externo. Las exigencias en materia de esfuerzo interno tropezaban con un ahorro insuficiente para generar simultáneamente todas las inversiones que requería la industrialización.
- Segunda: "heterogeneidad estructural" (expresión de Aníbal Pinto en los 60): La baja productividad de todos los sectores, excepto el exportador, implica un gran excedente real y potencial de mano de obra, una baja productividad media per cápita que reducía la posibilidad de elevar las tasas de ahorro en esas economías, limitando la acumulación de capital y el crecimiento.

Las economías periféricas se enfrentaban con graves problemas de insuficiencia de ahorro y de divisas. Desde sus orígenes, ese "modelo de dos brechas" orientó la reflexión cepalina, de los problemas característicos de las economías periféricas. Dada la especialización y heterogeneidad; provocaría tres tendencias perversas que desempeñan un papel básico en el contexto dinámico:

- El desequilibrio estructural de la balanza de pagos: lo que deriva las exigencias de importación de economías en vías de industrialización especializadas, en pocas actividades exportadoras y con una baja elasticidad ingreso de la demanda de sus exportaciones. Precisamente, por ser poco diversificadas sufrían la presión permanente de expandir las importaciones más allá de lo permitido por el crecimiento



de las exportaciones. El desempleo, obedecía tanto a la incapacidad de las actividades exportadoras para absorber el excedente de mano de obra, como a la insuficiente capacidad de absorción de las actividades modernas destinadas al mercado interno.

- La especialización limitaba la capacidad de exportar y determinaba fuertes presiones importadoras; las técnicas productivas importadas de los países centrales no absorberían adecuadamente la mano de obra. El pensamiento cepalino evoluciona en el tema de las estructuras económicas e institucionales de los países subdesarrollados y la forma en que impactan el comercio internacional y el empleo es diferente.
- Aumentos en la productividad del trabajo más intensos en el centro; además del aumento de salarios (por escasez relativa de mano de obra). Menor incremento en la productividad del trabajo en la periferia además del menor incremento de los salarios. En el centro el ingreso por habitante tiende a crecer más que la productividad del trabajo, debido a que se beneficia de los aumentos de productividad.

En la periferia no se traducen en incremento del ingreso per cápita; en la periferia el ingreso por habitante crece menos que la productividad del trabajo, porque debido a que se transfiere parte de estos incrementos al centro a través del deterioro de los precios relativos de sus exportaciones. La diferencia de ingresos por habitante es la parte más visible del desarrollo del sistema centro-periferia.

### **1.5. La Teoría de la dependencia**

Las teorías de la dependencia identifican un centro que, a modo de metrópoli, establece una relación estructural de explotación y subdesarrollo con la periferia. Este nuevo esquema conceptual cambió sustancialmente la forma de entender las relaciones internacionales al haberse establecido como eje fundamental de las mismas la relación Norte-sur.

Este esquema simplificado se subdivide, a su vez, cuando dentro del propio *centro* se señalan por su parte, otro *centro* y otra *periferia*. La propia metrópoli es el medio donde una

clase oligárquica dominante ejerce el dominio y la explotación mediante mecanismos políticos, jurídicos, económicos, sociales y culturales sobre la *periferia*, compuesta por las clases subordinadas. En este mismo sentido la propia *periferia* se encuentra compuesta por un *centro*, encarnado por instancias locales vasallas del imperialismo foráneo en sus propios territorios, y, al mismo tiempo, también se identifica lo que vendría a ser una «periferia de la *periferia*» compuesta por las masas de explotados del Tercer Mundo.

La estructura que rige las relaciones dentro del sistema da lugar a un intercambio desigual lo que podría llamarse una interdependencia asimétrica; en la que el centro económico mundial (representado por las potencias capitalistas avanzadas) ejerce una relación de explotación sobre la periferia. (Los países que dentro del sistema capitalista mundial desempeñan el papel de subordinados como fuente y almacén de recursos).

De esta manera el centro impide que la periferia produzca o exporte otra cosa que no sean materias primas o productos semielaborados, los cuales tienen un bajo valor añadido y se encuentran supeditados a redes de comercialización y distribución ajenas o inaccesibles a ella.

La teoría de la dependencia es una corriente de pensamiento latinoamericano que ha alcanzado dimensiones mundiales, sin duda tiene aún mucho por decir. Particularmente, es importante considerar la actualidad de sus planteamientos en torno a los problemas económicos y sociales no resueltos en la región que justamente la nutrieron de su principal expectativa; alcanzar el desarrollo económico, político y social.

“Tratando de analizar científicamente el reordenamiento económico mundial y la participación en él de América Latina, en los años cincuenta y sesenta del siglo XX surgieron las teorías estructuralista y de la dependencia. La teoría estructuralista o paradigma centro-periferia sustentada por los funcionarios de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), organización regional de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), bajo el liderazgo de Raúl Prebisch, se orientó a criticar a la teoría económica neoclásica (ortodoxa) y a proponer una política de desarrollo hacia adentro basada en la industrialización por sustitución de importaciones (ISI), fue uno de los antecedentes teóricos inmediatos del enfoque de la dependencia”.

“Otra fuente la constituyó el debate latinoamericano sobre el subdesarrollo que se sustentó en el marxismo clásico y el neo-marxismo de Paul Baran y Paul Sweezy. El cual la nutrió de

elementos para comprender y cuestionar al desarrollo y subdesarrollo económico latinoamericano, resultado histórico del proceso capitalista”.<sup>8</sup>

La tercera gran veta de conocimiento que influiría de manera relevante en los teóricos de la dependencia estuvo representada por la teoría del desarrollo económico dedicada a analizar las normas de comportamiento identificadas con la racionalidad económica moderna, y caracterizada por la búsqueda de la maximización de la productividad, la generación de ahorro y la creación de inversiones; que llevaran a la acumulación permanente de las sociedades nacionales (Gandarilla, 2009:2). La Teoría de la Dependencia que intentaba explicar desde un punto de vista crítico las características del desarrollo socioeconómico en una región en crisis, como lo era Latinoamérica.

La teoría de la dependencia representó un esfuerzo crítico que comprende las limitaciones de un desarrollo iniciado en un período histórico en el que la economía mundial ya estaba constituida bajo la hegemonía de enormes grupos económicos y poderosas fuerzas imperialistas. **Magnus Blomström** y **Bjorn Hettne** afirman que hay un “conflicto de paradigmas” entre el paradigma modernizante y el enfoque de la dependencia.

Ellos identifican dos antecedentes inmediatos para el enfoque de la dependencia. Se distinguen 3 o 4 corrientes en la escuela de la dependencia: a) la crítica o autocrítica estructuralista de los científicos sociales ligados a la CEPAL, que descubren los límites de un proyecto de desarrollo nacional autónomo (**Oswaldo Sunkel**, **Celso Furtado** y **Raúl Prebisch**, quizás también **Cardoso**). b) la corriente neomarxista (**Dos Santos**, **Ruy Mauro Marini** y **Vania Bambirri**; c) **Cardoso** Y **Faletto** se colocarían en una corriente marxista más ortodoxa por su aceptación del papel positivo del desarrollo capitalista y de la imposibilidad o inutilidad del socialismo para alcanzar el desarrollo. d) En este caso, **André Gonder Frank** representaría la cristalización de la teoría de la dependencia fuera de las tradiciones marxistas ortodoxas o neomarxistas

Theotonio dos Santos, uno de los exponentes de la Teoría de la Dependencia, durante su intervención en el IV Encuentro Internacional de Economía Política y Derechos Humanos, organizado por la Universidad Popular Madres de Plaza Destacó que los gobiernos progresistas de Latinoamérica están dedicando gran parte de los esfuerzos a tener una cierta independencia económica.

---

<sup>8</sup> Blomström, Magnus y Ente Bjorn (1990), *La teoría del desarrollo en transición*. México, Fondo de Cultura Económica, pág. 15.

Defiende la tesis de la reproducción ampliada de la dependencia dentro del sistema capitalista, de la súper explotación del trabajo, de la tendencia al fascismo, o a los regímenes de contra-insurgencia, por parte de las burguesías locales, sin excluir la presencia de tendencias democráticas y afirma al socialismo como única solución ante las olas de pobreza y miseria generadas por la dependencia.

La segunda, aún cuando parte del reconocimiento económico de la situación de dependencia y de la exclusión social que genera, tiende a subordinar las variables específicas de dependencia económica a las variables políticas, negando cualquier componente estructural y cualquier lógica de reproducción ampliada de la dependencia, que substituye por la idea de dependencia negociada.

De esta forma, critica los conceptos de súper explotación del trabajo, de tendencia a los regímenes de excepción de la burguesía dependiente y del socialismo como fundamento para resolver la cuestión de la pobreza y la miseria en estas regiones. (Dos Santos, 1996 y 1994).

Sobre la crisis económica que explotó en 2008 y que ha afectado principalmente a Estados Unidos y a Europa, Dos Santos afirma que la misma "demuestra las dificultades del sistema capitalista de gestionar la economía, la sociedad y la cultura contemporánea. La gigantesca intervención estatal en curso no hizo más que reforzar los intereses privados y su capacidad de destrucción de la vida en la tierra: expansión de la pobreza, violencia social creciente, destrucción del medio ambiente y amenaza a la propia sobrevivencia de la humanidad, en tanto que las nuevas guerras son las manifestaciones de la crisis del sistema".

Advierte que "la coyuntura actual, marcada por la fuerte intervención estatal, no apunta a un período de crecimiento sostenido y a cambios estructurales profundos. La recuperación del crecimiento económico en marcha apunta hacia una recuperación rasante en los países centrales, mientras la periferia se abre camino al crecimiento y al desarrollo. Pero hay graves límites para un desarrollo sostenible, igualitario, pluralista y democrático en esta nueva coyuntura.

Además, la actual ola de innovación tecnológica, en curso desde 1994, se encuentra en su fase final. Ella debe agotarse en 10 a 15 años. La combinación de una nueva crisis coyuntural violenta con una nueva fase depresiva de reestructuración del sistema mundial abrirá un periodo de revoluciones y contra-revoluciones mundiales parecido al que vivimos

entre las dos guerras mundiales, pasando por las revoluciones sociales, de un lado, y el acenso del nazi-fascismo, de otro, con un costo de vida colosal para la humanidad". (Buenos Aires 2010)

## 1.6 Debilidades y Fortalezas de la teoría.

### a) El sistema centro-periferia

De acuerdo con Octavio Rodríguez (1980: 5): "La unidad del pensamiento de la CEPAL depende del temprano planteamiento de la concepción del sistema centro periferia, presente ya en sus documentos iniciales". Dicha concepción tiene ciertas peculiaridades que la convierten en una aportación original de la CEPAL y del pensamiento latinoamericano. Raúl Prebisch, al frente de los economistas de la CEPAL, opone la idea de una economía internacional dividida entre un *centro* y una *periferia*, cuya base objetiva es el sistema de división internacional del trabajo instaurado en siglo XIX, en el cual América Latina, como parte de la periferia del sistema económico mundial, le correspondía producir alimentos y materias primas para los grandes centros industriales.

De esta manera, la estructura productiva periférica se caracteriza por ser **heterogénea**, en tanto coexisten en ella actividades donde la productividad del trabajo es relativamente elevada y un mayor número de sectores económicos donde la productividad es muy baja debido al retraso tecnológico. Además, califica a esta estructura productiva como **especializada**, dado que la actividad exportadora se concentra en uno solo o en unos cuantos bienes primarios y carece de muchos otros sectores existentes en las economías centrales.

El estructuralismo del modelo de la CEPAL, al destacar la esfera de la producción de bienes y servicios producidos por la industria, deja de lado o analiza de manera superficial, esto es sin considerar el significado que tienen sobre la estructura económica las relaciones sociales de producción, determinadas por la relación capital trabajo que se encuentran en la base del proceso de industrialización bajo el capitalismo y de los impactos que esa relación provoca en el conjunto de la sociedad que se industrializa.

De la misma manera, el enfoque estructuralista del modelo cepalino trae consigo una segunda limitación: la imposibilidad de desarrollar sus propias hipótesis respecto de la desigualdad inherente a la evolución del sistema centro periferia puesto que el análisis de las

diferencias de productividad no puede realizarse sólo considerando las desproporciones entre las estructuras productivas de la periferia y el centro, ya que: “Las diferencias aludidas también se hallan relacionadas con las condiciones generales en que se realiza la acumulación a escala mundial que, como es claro, son capaces de favorecer, entorpecer o bloquear el crecimiento y la diversificación de la producción en uno u otro polo”. (Rodríguez, 1980: 9–10).

#### **b) Sobre la Teoría de la Dependencia**

La teoría de la dependencia representó un esfuerzo crítico para comprender las limitaciones de un desarrollo iniciado en un periodo histórico en que la economía mundial estaba constituida bajo la hegemonía de enormes grupos económicos y poderosas fuerzas imperialistas, en donde la dependencia se expresaba claramente como la situación en la que un cierto grupo de países tenía su economía condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía a la que estaba sometida. (Gandarilla, 2009:3)

La dependencia encuentra así no sólo la "expresión" interna sino también su verdadero carácter como modo determinado de relaciones estructurales: un tipo específico de relación entre las clases y grupos que implica una situación de dominio que conlleva estructuralmente la vinculación con el exterior.

André Gunder Frank (marxista): la industrialización que ocurría en América Latina correspondía tan sólo a una modalidad de explotación secular que el imperialismo imponía a los trabajadores de la región subdesarrollada, en alianza con la elite local; el proceso de acumulación era indisociable de la expansión capitalista internacional y del imperialismo y constituía parte de un proceso que sólo enriquecía a los países desarrollados y a la pequeña elite dominante local que los representaba.

Los economistas cepalinos (estructuralistas) partían de una idea de dependencia siempre presente en la CEPAL donde la “condición de periferia” era interpretada como la determinante de problemas que debían superarse mediante políticas económicas y sociales bien estructuradas, a nivel nacional e internacional; no significaba una fuente de explotación insuperable que implique la necesidad de romper con el sistema capitalista.

El desarrollo y el subdesarrollo deben comprenderse como estructuras parciales, pero interdependientes, que conforman un sistema único. La característica principal que diferencia a ambas estructuras es: La desarrollada, en virtud de su capacidad endógena de crecimiento, es la dominante. La subdesarrollada, dado el carácter inducido de su dinámica, es dependiente; y eso se explica tanto entre países como dentro de un país.

El problema fundamental del desarrollo de una estructura subdesarrollada es la necesidad de superar su estado de dependencia, transformar su estructura para obtener una mayor capacidad autónoma de crecimiento y una reorientación de su sistema económico que permita satisfacer los objetivos de la respectiva sociedad. El desarrollo de una unidad política y geográfica nacional significa lograr una creciente eficacia en la manipulación creadora de su medio ambiente natural, tecnológico, cultural y social, así como sus relaciones con otras unidades políticas y geográficas. El concepto de desarrollo, concebido como un proceso de cambio social se refiere a un proceso deliberado que persigue como finalidad última; la igualación de las oportunidades sociales, políticas y económicas, tanto en el plano nacional como en relación a las sociedades que poseen patrones más elevados de bienestar material.

c) Sobre la heterogeneidad estructural: para Aníbal Pinto, los frutos del progreso técnico tendían a concentrarse respecto a la distribución del ingreso entre las clases; como en la distribución entre sectores (estratos) y entre regiones dentro de un mismo país. En el proceso de crecimiento en América Latina tendía a reproducirse en forma renovada la vieja heterogeneidad estructural imperante en el período agrario exportador.

Para los dependentistas la industrialización no había eliminado la dependencia, sólo la había alterado. En particular según Pinto la industrialización no eliminaba la heterogeneidad estructural, sólo modificaba su forma. En ambos casos el subdesarrollo era un proceso que daba muestras de perpetuidad a pesar del crecimiento económico.

Todos apuntaban a agendas políticas reformistas: El patrón o estilo de desarrollo debería modificarse mediante una mejor distribución del ingreso y de profundas reformas (agraria, patrimonial, financiera, tributaria, educativa y tecnológica) se necesitaba la recuperación democrática (período de dictaduras militares). Se trata de estilos más justos de crecimiento económico en el contexto del sistema vigente.

#### d) Cuatro ejes que expresan la preocupación de los teóricos de la dependencia.

1. El subdesarrollo está conectado de manera estrecha con la expansión de los países industrializados.
2. El desarrollo y subdesarrollo son aspectos diferentes de un mismo proceso universal.
3. El subdesarrollo no puede ser considerado como primera condición para un proceso evolucionista.
4. La dependencia no sólo es un fenómeno externo, sino que también se manifiesta bajo diferentes formas en la estructura interna social, ideológica y política.

Las teorías metropolitanas sobre el desarrollo llegaron a América Latina como parte del vasto y articulado proceso de modernización capitalista, expresándose en la forma de un modelo político de desarrollo destinado a los países atrasados y capaz de crear la ilusión de lograr el desarrollo sin modificar los términos estructurales de la dominación y de la dependencia. La CEPAL aportó un conjunto de teorías, de corte estructuralista que le permitieron distinguirse de otros cuerpos regionales de la ONU que, más bien, se caracterizaban por sus orientaciones tecnocráticas. (Love, 1987: 363)

De ahí la importancia de las aportaciones de la CEPAL, expuestas brevemente mostraron que la hipótesis de los beneficios que ofrece la teoría clásica del comercio internacional sustentada en la especialización y la división internacional del trabajo; en el sentido de permitir a todas las naciones participantes en el intercambio mercantil la obtención de ventajas mutuas, no se cumple.

En los hechos se observa una constante baja en los precios de los productos primarios, llevados al mercado internacional por los países periféricos en relación con los precios de las manufacturas producidas y comercializadas por las economías centrales, lo que implica un traslado de excedente de las naciones agroexportadoras hacia las economías



industrializadas; proceso acompañado del deterioro correlativo de los salarios y del nivel de vida de la población debido a los bajos índices de productividad que caracterizan a las economías periféricas.

### 1.7 Teoría de la dependencia y El Salvador.

Desde el punto de vista, de la teoría de la dependencia, se considera que es la más adecuada para entender la realidad y los problemas estructurales de El Salvador; como la migración, la pobreza y el desempleo. Dada la relación estructural de dependencia que presenta el país con respecto a Estados Unidos en diferentes planos:

El Salvador es un país geográfico y económicamente pequeño con una economía abierta y dependiente, próxima a una economía grande y desarrollada como la de Estados Unidos. El Salvador se caracteriza por la integración a la economía de Estados Unidos (EE.UU.) a través del comercio internacional siendo este su principal socio comercial, así como la importante entrada de remesas familiares a El Salvador.

La dependencia con EE.UU no solo se da como la integración comercial con EEUU es decir no solo se reduce a las transacciones de bienes y servicios, sino también a los flujos financieros originados en los mercados de trabajo.

Esta integración y dependencia se deriva del fenómeno de migraciones que comenzaron a ser más significativos a principios de la década de los años 80s. Karras et al (1999) simplifica el análisis al dividir los determinantes de migración entre "tendencias de largo plazo" que se refieren al grado y velocidad de convergencia de los ingresos per cápita entre los países que envían y reciben migrantes. Mientras que los cambios corrientes de flujos migratorios netos que son dominados por las condiciones cíclicas de la economía, es decir factores estructurales y coyunturales; estos factores, se refieren más a aspectos macroeconómicos.

Surgen algunos factores estructurales de la historia salvadoreña, como es el caso del conflicto civil, que incidió en el notable incremento de migrantes; Aunado a otro factor estructural como los choques naturales terremotos o huracanes.

Las estimaciones de nuevos salvadoreños en EEUU en la década de los ochentas superaron en 6.2, 14 y 36 veces a los nuevos migrantes de las décadas de los años setentas, sesentas y cincuentas, respectivamente. Según Solimano (2001), su ritmo de crecimiento para los noventas fue muy significativo e importante para la economía doméstica. Los salvadoreños que emigraron en las décadas anteriores a los 90s cuentan con estatus legal, luego de la aprobación de algunas leyes y tratados especiales por parte de EEUU. García X. (2004:3).

Al igual que quienes estaban en Estados Unidos antes de los terremotos de El Salvador a principios del año 2001. Cuentan con el Permiso Temporal de Trabajo (TPS, por sus siglas en inglés); no obstante, aún hay un importante número de salvadoreños viviendo en EEUU, en espera de legalizar su estatus de permanencia y trabajo. García X. (2004:5).

Los salvadoreños radicados en EEUU y con status de permanencia legal cuentan con acceso a mejores alternativas de trabajo, con mayor remuneración, y que por tanto, pueden incrementar el monto de remesas que envían a sus hogares de origen. El segundo factor es el flujo continuo de emigrantes salvadoreños hacia EEUU quienes contribuyen a incrementar las remesas. García X. (2004:9).

Dicho flujo de remesas supera al de la Inversión Extranjera Directa. Las remesas adquieren un importante posicionamiento en las economías latinoamericanas, en su conjunto, lo cual incide en la política económica.

Si observamos la economía está muy integrada en términos de la balanza comercial. Además del contexto que El Salvador está dolarizado, de tener un TLC con Estados Unidos; permite reforzar la idea de la interdependencia de la economía salvadoreña en el comercio internacional, así como también el porcentaje de salvadoreños que viven en EEUU y la significativa proporción de remesas familiares. (García X. 2004: 10-19)

Las remesas se convierten en una parte importante para financiar el déficit comercial de El Salvador desde la década de los años ochenta, "el desequilibrio de la balanza comercial a partir de los ochenta fue compensado por la entrada de capitales procedentes de las remesas de los salvadoreños." Cabrera (2001).

Esto resalta la importancia de las transferencias corrientes por remesas familiares para financiar la balanza de pagos. Brown et al (1994), el fenómeno de las remesas familiares no disminuye en el tiempo debido a que los trabajadores emigrantes destinan parte de sus transferencias a la acumulación de activos e inversión en países de origen.

Una de las novedades que surgió en la economía latinoamericana, ha sido el proceso de dolarización de la economía salvadoreña. La sustitución del Colón Salvadoreño por la divisa estadounidense. El Salvador se dolarizó el 1 de enero de 2001, al entrar en vigencia la llamada Ley de Integración Monetaria (LIM), que fijó el tipo de cambio en 8.75 colones por un dólar.

Entre los beneficios de la dolarización estaba la ayuda a estabilizar e incrementar las exportaciones de EE.UU así con la disminución de los riesgos por tipo de cambio a los inversionistas norteamericanos cuando inviertan en el país. Con la dolarización, El Salvador se quedó sin política monetaria y el Banco Central de Reserva (BCR) pasó a depender de la Reserva Federal de Estados Unidos (FED).

La dolarización de una economía fue la solución extrema a la cual llegaron dos pequeñas economías latinoamericanas, El Salvador y Ecuador, adoptándola dadas algunas circunstancias específicas. Para el caso de El Salvador varios factores políticos y económicos comunes: alta inestabilidad, dependencia de un limitado grupo de productos de exportación o de ingresos y sociedades que aun antes de la dolarización ya adoptaron a la moneda estadounidense como moneda de facto para transacciones cotidianas.

El Salvador venia de recuperarse de una guerra civil. Para la economía, las remesas transferencias internacionales de dinero; procedentes de los inmigrantes localizados en los Estados Unidos y Europa es uno de los principales ingresos y son un elemento clave para sostener el nuevo sistema monetario

Los emigrantes salvadoreños en EE.UU significaron el 2.5% del total de emigrantes de dicho país de acuerdo al Censo de EE.UU (2000). El país es receptor de un importante flujo de transferencias corrientes bajo la forma de remesas familiares provenientes de una alta proporción de salvadoreños viviendo en EE.UU, principalmente.

A diferencia de las concepciones criticadas, el elemento explicativo de la noción de dependencia está constituido por la “subordinación de las estructuras económicas (y no sólo de ellas, puesto que hay otras que la refuerzan y la hacen posible: política, cultura) al centro hegemónico”.

La explicación de la problemática de los países dependientes tiene como base la comprensión del modo de combinación entre las dimensiones que tipifican “las relaciones entre grupos y clases internas y las relaciones de dominación-subordinación entre países en el contexto de las relaciones que caracterizan al sistema capitalista internacional”.

El énfasis en este segundo elemento (“relaciones entre países”) prevalecerá sobre la problemática de clases sociales y de la relación social determinada de explotación (acerca de la cual “la explotación de clases y regiones internacionales e internas”. Gandarilla J. (2009). Por medio de la teoría de la Dependencia se puede explicar las relaciones de subordinación que existen hoy entre el *centro* y la *periferia*.

Además los antecedentes de las remesas en El Salvador hacen de este una economía muy integrada a la de Estados Unidos. La alta interdependencia comercial que se manifiesta a través del sector externo de El Salvador y el notable crecimiento del comercio con Estados Unidos, especialmente durante la segunda mitad de la década de los años 90.

El flujo migratorio hacia el principal socio comercial de El Salvador es continuo, el fenómeno de las migraciones y ser receptores de remesas es una relación entre países lo cual marca la historia de El Salvador; así como la dolarización refuerza los lazos con Estados Unidos.

## CAPITULO II

### LA MIGRACIÓN DE SALVADOREÑOS HACIA ESTADOS UNIDOS.

El estudio de las migraciones surge en las últimas décadas debido a la importancia que ésta adquiere en un mundo de economía globalizada, en el cual el desplazamiento de los factores de producción se intensifica rápidamente, dichos movimientos poblacionales tienen enormes repercusiones sociales y económicas. En este capítulo se intenta hacer un balance de algunos de estos aspectos. El Salvador es un país profundamente influenciado por las migraciones; además de ser dependiente de los significativos montos de remesas familiares. Dada su situación geográfica lo convierte en un territorio de tránsito hacia los países de destino en el norte del hemisferio.

El mártir jesuita Segundo Montes fue de los pioneros sobre la investigación relacionada a las migraciones salvadoreñas; dedicó buena parte de su vida académica al análisis de los estudios sociales de las migraciones en El Salvador en los años ochenta. En esta década, en un contexto histórico conflictivo, las migraciones se daban al interior del país desde la zona rural hacia la urbana, pero también desde El Salvador hacia otros países, principalmente Estados Unidos.

“Durante la década de los ochenta no había información actualizada sobre la cantidad exacta de habitantes que residían dentro El Salvador. Tampoco existían registros oficiales sobre la cantidad de personas que cada año emigraba hacia otros países, principalmente Estados Unidos. Segundo Montes, en su investigación *salvadoreños refugiados en los Estados Unidos* (1987), concluyó que la cifra de salvadoreños y salvadoreñas que habitaba en ese momento dicho país era de aproximadamente un millón de personas.

Este cálculo se obtuvo a través de una serie de encuestas aplicadas en El Salvador a los familiares de personas emigradas hacia Estados Unidos. Veinte años después de la publicación de los estudios de Segundo Montes, sigue sin existir en el país una sistematización que nos permita tener datos exactos sobre la cantidad de salvadoreños emigrados hacia Estados Unidos, pese a que diversas instituciones estadounidenses llevan registros sobre la cantidad de personas que arriban a este país cada año.

Sin embargo, debido a las características de la migración misma que en la mayoría de veces se desarrolla por la vía ilegal, es difícil llegar a un consenso con respecto al número exacto de migrantes residiendo en dicho país. Lo que tenemos siguen siendo aproximaciones a partir de algunos cálculos que se han llevado cabo". (Ruiz C. 2011:11).

El contexto que explica los procesos migratorios en la dinámica de las transformaciones estructurales que genera la globalización de la economía mundial; la perspectiva donde no sólo importan las condiciones de los países expulsores de mano de obra, sino también la de los países receptores. La migración no es sólo un problema del y para el Tercer Mundo, sino un fenómeno consustancial a la globalización, y por lo tanto, incorpora los fenómenos y transformaciones de las economías de los países desarrollados que inciden directamente en la configuración de los procesos migratorios y de los flujos de remesas en el mundo contemporáneo.

La Unión Europea (UE) es consciente de la importancia que las migraciones tienen en los continentes, especialmente en términos económicos; sus políticas e iniciativas en materia de inmigración, se apoyan fundamentalmente en la "[...] contradictoria idea de que la inmigración es a la vez una necesidad y una amenaza [...]" (Naïr, 2006: 138). Por un lado, se la concibe como una amenaza contextualizada fundamentalmente en el ámbito laboral, por la competitividad que pueda generar en el mercado de trabajo, y por otro, por la presión que ejerce sobre los países; especialmente entre los que tienen niveles altos de paro (Naïr, 2006; Cachón, 2004).

Las migraciones constituyen un sistema de transferencia de fuerza de trabajo en un mundo globalizado desde el Tercer Mundo hacia las economías del mundo desarrollado, la pobreza y la precariedad de los trabajadores migrantes no son el resultado de su exclusión del mercado de trabajo, sino que al contrario, son la forma en que ellos se integran en el mundo laboral. "*Las migraciones son los desplazamientos o el cambio de residencia que debe ser significativa y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia*". (Grinberg citado por Jorge L. Tizón García et al).

A su vez las migraciones dan lugar a la calificación de las personas; como emigrantes o inmigrantes, en el cual se trasladan de un país a otro, por un tiempo suficientemente prolongado como para que implique vivir en otro país, y desarrollar en él las actividades de la vida cotidiana; muchas veces con la naturaleza; informal o ilícita. “*El desplazamiento de una persona o conjunto de personas desde su lugar habitual de residencia a otro, para permanecer en él más o menos tiempo, con la intención de satisfacer alguna necesidad o conseguir una determinada mejora*”<sup>9</sup> La migración es visualizada como una respuesta a la falta de trabajo e ingresos y como una decisión estratégica que permite acceder a un lugar nuevo donde pueda encontrarse trabajo.

## 2.1. Los Movimientos Migratorios

Los movimientos migratorios desde un punto de vista esencialmente dinámico, en el que se acumulan los procesos, algunos de los cuales pueden ser formulados mediante las siguientes proposiciones:

a) Los cambios sociales, económicos y culturales: producidos por la migración en los países emisores y receptores; confieren la resistencia a toda tentativa de control y regulación.

b) Debido a los cambios de expectativas sociales: en los momentos de desempleo y pérdida de los puestos de trabajo en las sociedades receptoras, los gobiernos encuentran dificultades para reclutar mano de obra nativa para adelantar trabajos que previamente han realizado los inmigrantes. En tales circunstancias, paradójicamente, se hace necesario reclutar más mano de obra inmigrante.

c) La concentración de inmigrantes: en ciertos tipos de trabajos conlleva a su etiquetado social como trabajo de inmigrantes, lo cual dificulta el reclutamiento de trabajadores nativos para el desempeño de tales puestos de trabajo. Desde esta perspectiva, los flujos migratorios adquieren una estabilidad y estructura a lo largo del tiempo y del espacio, generando sistemas migratorios claramente identificables.

---

<sup>9</sup> [http://www.surt.org/maletaintercultural/pdf/M2\\_Texto\\_de\\_apoyo.pdf](http://www.surt.org/maletaintercultural/pdf/M2_Texto_de_apoyo.pdf).

El fenómeno migratorio abarca subprocesos analíticos diferenciables: la emigración, la inmigración y el retorno. Cada sujeto implicado (individual y/o colectivo); posee intereses y necesidades diferentes, en tanto cada etapa del proceso global de las migraciones origina problemáticas. Las razones se encuentran en la multiplicidad y multidimensionalidad de las relaciones de los movimientos migratorios, en función de la diversidad de los elementos y procesos implicados.

Hay diversas tipologías de migraciones; teniendo en cuenta aspectos como el tiempo, el modo de vida, las necesidades y demandas profesionales, la edad y el grado de libertad. Así las migraciones, pueden ser establecidas en dos subcategorías. (Tizón García et al).

- La primera subcategoría: Es cuando se traspasan fronteras nacionales, y los movimientos están sujetos a controles administrativos, por parte del país emisor y por parte del país receptor. No basta solo emigrar, es necesario que el país de destino acepte la estancia del nuevo migrante. Para ello se deben cumplir una serie de requisitos que determinan la admisión y establecen la situación jurídica del inmigrante en el nuevo país.

Cuando el inmigrante cumple con todos los requisitos legales para instalarse, la migración es legal. Cuando no es así, el migrante que se instala en el país de destino, es migración ilegal. Cabe decir que la legalidad o ilegalidad es un atributo ligado a situaciones, hechos o acciones, pero nunca a personas. Es más común denominarlos migrantes indocumentados o irregulares.

- La segunda subcategoría: Dentro de las migraciones hace referencia al traspaso de ciertos límites no establecidos por los Estados, sino por unidades territoriales.

#### **d) En cuanto a su duración**

**i) Las migraciones transitorias:** son aquellas en las que el migrante establece su residencia en el lugar de destino como una etapa transitoria (caso típico de los trabajadores temporales).



ii) Las migraciones de carácter permanente: son aquellas en las que los migrantes establecen su residencia en el lugar de destino de forma definitiva o por un tiempo prolongado (como puede ser la duración de su vida laboral).

El movimiento de los inmigrantes de un país a otro, hoy se facilita por el avance en el transporte y las comunicaciones, que surgen precisamente para conectar las ciudades globales con los centros de producción y los mercados de ultramar, así como por los vínculos culturales que se derivan de la penetración de los productos y las actitudes sociales de la cultura capitalista en las sociedades periféricas.

### 2.1.1. Los Flujos Migratorios

La migración surge y se desarrolla, marcando las pautas económicas de los países receptores; al emplear a miles de hombres y mujeres; asegurándoles un presente y un futuro. La migración es uno de los temas más difíciles de solucionar en cuanto a políticas públicas se refiere. Es un asunto multilateral, donde intervienen los países de origen, el país de tránsito y el país de destino; donde las leyes se deciden de manera soberana en cada país, independientemente que puedan impactar de manera directa en un tercero.

La libre circulación se entiende en estos países como una oportunidad para el desarrollo, pero no implica el libre mercado de trabajo. No obstante, facilita el tránsito, los negocios, la comunicación y el conocimiento mutuo; la globalización y las limitaciones impuestas al traslado de personas desde el Sur hasta el Norte, conforman el ámbito en el que hoy tienen cabida las migraciones.

Además cabe destacar que desde los países de origen hay dos situaciones. La primera tiene que ver con la brecha que separa las estructuras demográficas y económicas entre el Norte y el Sur, la cual cada vez se hace más amplia. La segunda hace referencia a la actual expansión del capitalismo global, de la mano de las grandes multinacionales, que están penetrando cada vez más en regiones periféricas en busca de tierras, materias primas, recursos naturales o mano de obra barata, mientras que al mismo tiempo regiones enteras quedan desconectadas de los circuitos mundiales.

Tal situación, hace que estos países comiencen a sufrir una serie de efectos cuya consecuencia final será la movilización geográfica de grandes excedentes de población. En los países de destino existen factores de atracción, y al mismo tiempo se han hecho estructuralmente dependientes de la mano de obra extranjera. La realidad muestra que, aún en condiciones de desempleo, cada vez es más necesaria la mano de obra inmigrante, para cubrir los puestos de trabajo de los que huyen los trabajadores nacionales.

La migración ha sido una constante en la Historia de América Latina y el Caribe; (CEPAL) realizó una investigación que subraya que desde la colonia y la independencia hasta mediados del siglo XX la región recibió inmigrantes, lo que ofrece una salida al desempleo y la falta de perspectivas económicas; además de plantear crecientes riesgos para los migrantes acerca de los efectos de las remesas en la pobreza y desempleo.

*“La migración es un fenómeno consustancial del destino humano. Ha modificado constantemente la composición del poblamiento humano en el planeta y debe ser entendida y analizada a largo tiempo. La sedentarización es reciente, los pueblos nómades todavía existen, ‘la gana de partir’ atormenta siempre numerosos humanos. La búsqueda de nuevos horizontes es todavía una ‘frontera’ importante de nuestro imaginario.” Mikhaël Elbaz (2005)*

Se pensó en la libre movilidad de los factores de la producción principalmente del factor trabajo, aunque los resultados no han sido muy prometedores, las barreras a la migración han aumentado, la migración indocumentada continúa creciendo, enfrentando procesos de exclusión en los países de origen y de destino; generando problemas y costos en los diversos territorios. Además poco a poco este tema comienza a ser incorporado en los foros políticos de los países.

Es necesario enfocarse no solamente las dinámicas socioeconómicas, políticas y culturales que ocurren dentro del país de origen, sino también las originadas por la población salvadoreña que reside en el exterior. El perfil del salvadoreño medio que reside en Estados Unidos, con relación a su forma de trabajo, su lugar de origen, el hábito de envíos de

remesas; ha transformado dicho mercado en los últimos años, pues los salvadoreños están usando cada vez más, medios formales para el envío de sus remesas y el porcentaje de estas en efectivo se ha reducido considerablemente.

La migración irregular manifiesta, además de los condicionamientos estructurales de la sociedad salvadoreña y de las limitaciones del Estado de derecho respecto a los derechos de los migrantes, una realidad subjetiva que es el trasfondo desde donde se interpretan los condicionamientos estructurales, así como la vitalidad con la cual los migrantes se acercan a su decisión de migrar de manera indocumentada.

Es decir, quedan revelados aquellos elementos sociales que son decisivos en la expulsión o retención de los jóvenes cuando contemplan articular un proyecto de vida, así como las ponderaciones que hacen los jóvenes sobre lo que es posible para ellos y los costos que estarían dispuestos a asumir. (Gaborit, Mauricio; 2012:25)

La migración indocumentada de una persona se entiende como un proceso dinámico, que se configura continuamente de manera objetiva y subjetiva, en distintas fases, siendo el viaje solamente una de ellas. El proceso migratorio puede iniciarse, crearse y recrearse subjetivamente (sobre la base de la configuración de una identidad migrante, de las expectativas y aspiraciones migratorias familiares, sociales y comunitarias, etc.)

En particular, pretende evidenciar el juego asimétrico entre dos tipos de intereses y derechos contrapuestos en el proceso de migración: de los países y de los migrantes; se dice que son asimétricos porque los países de origen, de tránsito y de destino de las personas migrantes tienden a abordar la problemática de la migración indocumentada o irregular como un problema fundamentalmente de índole legal (entendido como un estatus migratorio y/o permisos de trabajo); susceptible a negociaciones políticas transnacionales complicadas y de costosa aplicación.

Los factores centrales que estarían condicionando; como alternativa de vida, la migración a Estados Unidos son de carácter económico y se encuentran asociados a la falta de oportunidades para desarrollar un proyecto de vida que va más allá de la inserción laboral,

independientemente de los niveles de escolaridad alcanzados o del tipo de empleo que se consigue. *“Los migrantes lo expresan con claridad: «Trabaje lo que se trabaje, no se hace nada». “El binomio empleo/desempleo en sí mismo no explica la opción de emigrar, solamente adquiere sentido cuando se constituye en un mecanismo real de construcción de un proyecto de vida que le permita vivir más allá de la mera supervivencia. El poder tener un empleo posibilita aspectos de autonomía e independencia”.* (Gaborit, Mauricio; 2012:53).

El empleo debe ser conmensurable según las habilidades y la educación, de manera que sea un empleo digno. Además entre algunas de las explicaciones de las razones por las cuales los individuos responden a las diferencias estructurales entre países o regiones, emprendiendo la migración; (Todaro, 1969, 1976) constituye, el núcleo de la versión micro de la teoría neoclásica. En los últimos períodos, las migraciones han producido una reducción significativa de las disparidades económicas entre países de origen y países receptores que parece indefendible.

La migración es una estrategia familiar orientada no tanto a maximizar los ingresos como a diversificar sus fuentes, con el fin de reducir riesgos tales como el desempleo o la pérdida de ingresos o de cosecha. La reticencia de los trabajadores autóctonos a ocupar trabajos poco atractivos no puede solucionarse a través de mecanismos de mercado, tales como aumentar los correspondientes salarios, porque elevarlos exigiría incrementarlos proporcionalmente y ello generaría inflación estructural.

Entre 1978 y 2006: Centroamérica se ha integrado a la economía global mediante la exportación de mano de obra barata, o la explotación en el propio territorio del recurso fuerza de trabajo con bajos salarios, destinada a generar productos y servicios orientados al mercado internacional, como la maquila textil o los nuevos cultivos de exportación; la región se vio afectada por nuevas presiones y dinámicas territoriales que generaron una mayor diversificación y complejidad, lo que ha dificultado cada vez más el desarrollo de políticas públicas más integradoras, socialmente justas y sostenibles.

## 2.2. La Migración de salvadoreños

*En este contexto, el flujo migratorio empieza a ser constante e intenso, y el destino principal los Estados Unidos. Los inmigrantes salvadoreños en ese país generaron redes que ayudaron a otros salvadoreños a entrar al país en forma indocumentada, a la vez que la legislación estadounidense permitía a los salvadoreños regularizar su situación, lo que inició el camino al “sueño americano”. Miles de salvadoreños comenzaron a abandonar el país por distintas vías. (PNUD, 2005).*

Se aborda en este apartado la emigración de salvadoreños en el extranjero, pero se hace mayor referencia al fenómeno migratorio hacia el principal país de destino: Estados Unidos. El Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador estimaba que de los 3 millones de connacionales que residían fuera del país, 2.5 millones de ellos se encuentran en Estados Unidos Lo cual representa el 90%. (Véase; Mapa de Migraciones Salvadoreñas, 2011).

**Cuadro 2. Distribución geográfica de los salvadoreños en el mundo.**

País	Salvadoreños*
Canadá	130,000
Estados Unidos	2,500,000
México	3,200
Centroamérica	63,000
Suramérica	3,000
Australia	46,000
Italia	19,000

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. \* Para el año 2009.

Podemos observar en el cuadro 2; que los salvadoreños se distribuyen en diferentes países del mundo. Dada la proporción de población salvadoreña que se encuentran en Estados Unidos es razón por la cual se hará referencia en este el trabajo de investigación. Es una realidad que el país de EE.UU es el que esta proporcionando la mayor fuente de empleo para la economía salvadoreña, lo cual significa que El Salvador depende del trabajo que desempeñan a diario miles de salvadoreños en el país del Norte.

Además se hablará de las emigraciones ilegales, con el inconveniente que en el país no se cuenta con una base de datos exacta que especifique la cantidad de salvadoreños que se

encuentran indocumentados. Por su misma condición de inmigrante ilegal es difícil contabilizar, o tener un registro; no hay una cifra específica que nos proporcione la cantidad de salvadoreños que emigran anualmente.

Por ello que se toman datos aproximados de algunas instituciones y de La Oficina de Censos de EE.UU. Del total de salvadoreños que salen del país cada día; aproximadamente entre el 80% y el 85% logra llegar a su destino. (Revista Encuentro 2011:11)

Se puede correr el riesgo de que exista una subestimación en las estadísticas oficiales del censo de EEUU; debido a la probabilidad de que no se incluya a nuevos inmigrantes así como a quienes no reportan su condición de inmigrante por país de origen debido a su estatus de espera de legalización.

### 2.2.1 La dimensión de la Población de origen salvadoreño en el Exterior.

La migración indocumentada aparece para muchos salvadoreños, hombres y mujeres, como el único medio para salir de la pobreza y buscar condiciones que permitan obtener recursos para vivienda, educación y alimentación, es decir, mejorar su calidad de vida o de movilidad social. Su particular situación los obliga a asumir riesgos y condiciones de vida de personas de “segunda categoría” en el país de destino.

La Mesa Permanente sobre Derechos de los Migrantes (Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos de El Salvador), estima que entre 500 y 600 personas salvadoreñas emigran cada día, principalmente hacia Estados Unidos. Se presume que alrededor de unas 145,000 personas emigran de manera indocumentada de El Salvador cada año.

En El Salvador, las remesas son el fundamento de la dolarización y en todos los países centroamericanos constituyen el mecanismo principal para cerrar la brecha de la balanza comercial, reducir la pobreza de forma significativa y financiar las cargas sociales que, por su naturaleza, corresponden al Estado. (Gaborit, Mauricio; 2012:18).

Es decir, los emigrantes aportan cerca de una quinta parte de la riqueza del país. Según el Banco Central de Reserva, en 2010. Los emigrados enviaron al país lo que representa, principalmente desde Estados Unidos, remesas por un total de 3,539.4 millones de dólares,

alrededor del 16.2% del PIB en ese año. El flujo de remesas en 2010 representó un aumento, aproximadamente, del 2.2% respecto a las remesas del año anterior.

El Salvador cuenta con amplias redes de emigrantes en EE.UU que facilitan recursos para que familiares y amigos en los lugares de procedencia emigren, entre otros factores. El Salvador ofrece características de empuje, y los salvadoreños que ya están insertados en los mercados de trabajo en EE.UU, son el factor de atracción; ambos tipos de condiciones son determinantes en las decisiones de emigración de miembros de los hogares de nuestro país.

Los salvadoreños están optando por vender su fuerza de trabajo en el norte y por sacrificar su arraigo en beneficio de su familia. Otro porcentaje poblacional le deja de apostar a su país generándose con ello una actitud pasiva e indiferente hacia los problemas nacionales. Hay algunos que consideran que este fenómeno es una oportunidad para que el país acceda al mercado internacional superando de esta forma la limitación territorial y poblacional. En suma las migraciones han sido una válvula de escape de la población.

Las etapas del desarrollo económico y social del continente latinoamericano, se extendían con velocidad y han sido variadas desde los años 60, las expectativas de un mayor progreso de los países rezagados del mundo, en la actualidad las etapas del desarrollo económico y social para América Latina: Hubo progresos insuficientes en materia de desarrollo económico y social.

- ✓ Las asimetrías en el desarrollo, reflejadas en las estructuras productivas: de la periferia, especializada y heterogénea; la de los centros, desarrollados, diversificada y homogénea.
- ✓ Se advirtió la necesidad social de aumentar rápidamente el empleo para absorber la creciente fuerza de trabajo.
- ✓ La industrialización bajo la orientación activa del Estado era considerada la única manera de generar rápidamente progreso tecnológico por medio del desarrollo “desde adentro”.

La migración es una condición necesaria para la existencia de las remesas familiares, el número de personas que se encuentran fuera del país a medida en que ese contingente se nutre e incide sobre el monto de remesas familiares que ingresan al país.

Los datos de las migraciones salvadoreñas; proporcionados por el Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador (MRREE); con el apoyo de diferentes organismos de cooperación internacional e instituciones de investigación nacionales, han desarrollado un esfuerzo técnico importante, con el afán de cuantificar y enmarcar geográficamente el fenómeno de la diáspora salvadoreña.

El MRREE proporciono las cifras de las concentraciones de salvadoreños por jurisdicción consular, las cuales se han construido y contienen registros migratorios hasta 2010. En el cuadro 3: Los datos que proporciona el mapa observamos que estos se concentran en los países de América del Norte con la más alta concentración de salvadoreños en el mundo para el año 2011:

**Cuadro 3. Registro de ciudadanos salvadoreños 2011.\***

País	Numero de personas
Estados Unidos de América	2, 645,267
Canadá	120,000.00
resto de países del mundo	243893**
<b>total aproximado</b>	<b>3, 009,160</b>

Cifras utilizadas contenidas en la base de datos de migrantes salvadoreños.

\*La fusión de datos de ambos registros permitió definir el posible universo de residentes en el exterior hasta 2011, \*\* Residiendo en 32 países.

salvadoreños

Esta medición de la población salvadoreña residente en el exterior debe considerarse de manera aproximada y con el propósito de referencia; no como datos consolidados y absolutos. Depende de la forma concreta en que continúe el proceso de integración económica en la región, las fuerzas de atracción y expulsión podrán ser más o menos fuertes y estas fronteras podrán ser más o menos permeables a la migración. La mayoría de las consecuencias socioeconómicas de la migración son dobles o contradictorias.



### 2.3. Etapas Históricas de la Migración salvadoreña.

Hubo tres oleadas migratorias de El Salvador hacia Estados Unidos, la primera se dio antes de mediados de la década de los sesentas; la principal motivación de los primeros inmigrantes eran los deseos de superarse económicamente. Tenían trabajo pero querían estar mejor, algunos se fueron con visa pero la mayoría lo hizo cruzando la frontera de manera ilegal, eran pocos los que se ubicaron en las ciudades de Los Ángeles, San Francisco y el Estado de California

La segunda oleada se desató a principios de los años ochenta, debido a la guerra civil, miles de personas atrapadas en la zona de guerra. Lo abandonaron todo para buscar refugio en diversas ciudades ya no solo en Los Ángeles, sino que en importantes comunidades como Long Island, Washington, Houston, Las Vegas y otras ciudades. Luego de los Acuerdos de Paz el flujo de migrantes empezó a disminuir, la economía nacional comenzó a crecer de manera rápida hasta registrar en 1995 un 7%. Pero a partir de ese año la economía se estancó.

La firma de los acuerdos de paz marcó un cambio en las motivaciones para emigrar, siendo una de las principales las diferencias salariales y la búsqueda de oportunidades, la historia de emigraciones ha generado una especie de “cultura migratoria” de los habitantes salvadoreños; considerando que la emigración es una opción para sus vidas.

Comenzó entonces, ya en la segunda mitad de la década de los noventa la tercera oleada migratoria que dura hasta la fecha no es solo la búsqueda de mejorar la situación económica y las pocas posibilidades para salir adelante. El fenómeno migratorio ha dado lugar a una serie de profundas transformaciones en la vida económica del país y de sus habitantes. Los emigrantes salvadoreños tienen un peso importante en el total de la región y de inmigrantes en EEUU.

Estado Unidos tenía una población de 15,717 salvadoreños en 1970 una cifra similar a los habitantes de un municipio como Jayaque o San Julián. Ahora se habla de más de 2 millones de salvadoreños viviendo en E.U.A. lo que equivale a la población de 19 municipios del departamento de San Salvador o al total de habitantes de nueve de nuestros catorce departamentos.

El Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR) ha estudiado a los remitentes de remesas de los E.U.A. entre los hallazgos se tienen: las remesas promedio mensual por

remitente es de 300 dólares; la mitad realiza doce envíos anuales; la mayoría expresa que mientras este difícil la situación económica en El Salvador ellos se sienten obligados a remitir mayores cantidades. Dicho estudio también sugiere que: al menos una cuarta parte de compatriotas se encuentran indocumentados en E.U.A.; los remitentes tienen un promedio de 9.2 años de escolaridad superior a la media nacional de 5.6 años y; el 43% de remitentes reside en California, 12% en New York, 8.5% en Virginia, 7.8% en Texas y 6.3% en Maryland.

La Oficina de Censos de EE.UU reportaba 797 mil salvadoreños viviendo en EEUU en el año 2000 que posicionaba a El Salvador en el grupo de los primeros 10 países de origen de inmigrantes de Estados Unidos, de acuerdo al referido censo; la proporción de inmigrantes salvadoreños representó 12.7% de la población total de El Salvador para el mismo año. El Censo de EE.UU registra la proporción de salvadoreños la cual es significativa en relación a los inmigrantes en EE.UU, los inmigrantes salvadoreños respecto al total de los mismos latinoamericanos es reveladora, siendo esta 4.9%, mientras que 2.5% si se comparan los inmigrantes salvadoreños respecto al total de EE.UU, la cual es una cifra nada despreciable para un país que a nivel geográfico y de población es pequeño. En el siguiente cuadro 4. Se puede observar la población inmigrante originaria de El Salvador distribuido por condados y género en el período de 2010.

**Cuadro 4. Período de ingreso a Estados Unidos de la población inmigrante originaria de El Salvador y la situación migratoria en 2010 por género y a nivel estatal.**

porcentajes

Período	Total de inmigrantes de El Salvador	California	Maryland	Nueva York	Texas	Virginia
Período de ingreso al país						
En 2000 o después	35.8	26.5	43.1	34.4	37.3	39.8
De 1990a 1999	28.3	24.1	32	32.9	28.7	33.8
Antes de 1990	35.9	49.4	24.9	32.7	34	26.3
<b>Porcentaje con ciudadanía según género</b>						
Hombres	24.4	31.1	19.5	21.4	22.9	21.2
Mujeres	31.7	42.6	34.8	27.4	26.1	17.5
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>37.1</b>	<b>21.7</b>	<b>24.2</b>	<b>24.4</b>	<b>19.3</b>

Fuente: CEMLA.

La migración de mano de obra hacia los EE.UU y Canadá; forma parte de los bienes de exportación más importantes de la mayoría de los países del Istmo Centroamericano. Las remesas monetarias registradas de los centroamericanos representan el número de

migrantes del Istmo en Norteamérica; se triplicó en la década de los años 90 y se duplicó de nuevo en el año 2000. Los EE.UU desde principios de los años noventa, trata de regular la inmigración; mientras restringen cada vez más las posibilidades para la migración legal. Tal como se observa en el cuadro 5, a continuación:

**Cuadro 5. Porcentaje de migración de salvadoreños 2011.**

PAÍS	Porcentaje
Estados Unidos de América	91.89%
Canadá	
Resto del mundo	8.11%
Universo de salvadoreños en el exterior	100%

Fuente: Mapa de migraciones salvadoreñas 2011 proporcionado por el Ministerio de Relaciones Exteriores.

Es necesario señalar que la causa principal por la que los salvadoreños emigran; es por razones de índole económica, entre las cuales se pueden señalar las siguientes: un gran porcentaje de salvadoreños que emigran no porque no tengan empleo, sino porque los salarios devengados no suplen, las necesidades básicas de sus familias, los jóvenes que se incorporan al mercado laboral, sean profesionales o no, se les hace difícil ingresar a este.

Las causas de los altos índices de migración en este país son debido a los grandes problemas económicos, la ausencia de empleos, los bajos salarios, el alto costo de la vida, la falta de seguridad en el país, la ausencia de oportunidades y sobre todo, la pobreza que constituye uno de los factores primordiales.

Las personas que emigran van dispuestas a trabajar en lo que sea, aprender lo que sea para poder emplearse en los países receptores; trabajar dos o tres turnos si es necesario para enviar la cantidad de remesas suficientes para pagar las deudas que han dejado en el país, pagar las hipotecas de sus casas, saldar la deuda con el “coyote” y mejorar la calidad de vida de su familia, la mejora de la dieta alimenticia, la incorporación de los hijos a la educación; comprar vivienda, o mejorarla si es que ya la tienen, coadyuvando con ello incluso a la generación de empleo local.

El Salvador es considerado un país exportador de personas hacia EE.UU; un país profundamente influenciado por las migraciones; dependiente de significativos montos de remesas familiares. Su situación geográfica lo convierte en un territorio de tránsito hacia los países de destino en el norte del hemisferio.

El fenómeno de la migración difícilmente se va a reducir, la tendencia es a incrementarse porque están respondiendo a una dinámica económica nacional, por lo tanto los salvadoreños ven como única salida a sus problemas, a la emigración, convirtiéndose en una válvula de escape. Los salvadoreños constituyen el 3.2% de la población hispana, la tercera en importancia, después de los mexicanos (64.3%) y los originarios de Puerto Rico. Los salvadoreños comparten la misma proporción que los cubanos para el año 2009.

### **2.3.1 Datos importantes de mencionar.**<sup>10</sup>

- ✓ Tres de cada diez son ciudadanos. El 66% nacieron fuera de Estados Unidos (son inmigrantes). Y el 56% llegaron a USA después de 1990
- ✓ La población es más joven que las demás nacionalidades hispanas, la media es de 29 años (la media de la edad de los norteamericanos es de 36 años).
- ✓ Cuatro de cada diez vive en California, el 14% reside en Texas.
- ✓ Los salvadoreños tienen bajos niveles educativos 53% no han obtenido el título de high school.
- ✓ Tienen una media de ingresos anuales de \$20,238 por debajo de la media de la población hispana y de la norteamericana
- ✓ El 14.6% vive en situación de pobreza por debajo de la proporción de la población hispana que es de 19.5%.

### **2.3.2. Aportes de los salvadoreños en Estados Unidos.**

Los salvadoreños reciben un ingreso per cápita anual de US \$15,502 lo que se traduce en cerca de 39 mil millones de dólares anuales, como participación a la economía de los EE.UU. (según cifras obtenidas de la Oficina de Censos, Muestra Censal año 2007). De dicha cifra, los salvadoreños contribuyen en concepto de impuestos de venta (IVA), con más

---

<sup>10</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador.

de 2 mil millones de dólares al fisco de ese país, sin tomar en cuenta otro tipo de impuestos como el impuesto a la propiedad e impuestos a los ingresos percibidos; lo cual implica que la carga impositiva puede llegar a ser hasta 4 veces el valor de los impuestos de venta, 8 mil millones de dólares.

Estados Unidos constituye un mercado de productos étnicos de un tamaño considerable: US\$ 2,500 millones anuales. En concepto de reinscripción al TPS los salvadoreños aportan a los EE.UU. alrededor de 400 millones de dólares, además de los aportes que brindan todas las regularizaciones migratorias (como ciudadanía o residencia: Se calcula que una reforma migratoria que regularice a más de un millón de salvadoreños que residen de manera indocumentada, los aportes a la economía norteamericana aumentarían en un 30%).

De los ingresos que percibe la comunidad salvadoreña en los EE.UU. un promedio de 90% se queda en la economía de los EE.UU. y 10% son enviados como remesas a El Salvador. El total de Remesas para 2008 fue de \$3,787.6 mil millones, monto equivalente al 18% del PIB. El flujo de remesas ha crecido a un promedio de 12% anualmente desde 1980 hasta el 2006. En 2008 crecieron 2.5% y en el año 2009 un decrecimiento del 10%.

La libre circulación se entiende en estos países como una oportunidad para el desarrollo, pero no implica el libre mercado de trabajo. No obstante, facilita el tránsito, los negocios, la comunicación y el conocimiento mutuo. Las condiciones actuales han variado de forma drástica en relación con las generaciones que nos precedieron. Aunque se reconoce que la emigración ofrece salidas al desempleo y a la falta de perspectivas económicas, esta plantea crecientes riesgos para los migrantes. Es posible que las remesas sean causadas tanto por una creciente migración, como por un apetito de la economía estadounidense por mano de obra poco calificada; lo cierto es que en tanto el crecimiento económico de Centroamérica no sea satisfactorio, los flujos migratorios seguirán y posiblemente vayan aumentando. (FUSADES).

En el siguiente Cuadro 6. Es posible apreciar la creciente presencia y predilección de los inmigrantes centroamericanos por dos de los estados sureños. Los latinos son responsables del 51% del crecimiento poblacional y muy jóvenes para votar o carecen de ciudadanía, su peso demográfico no se traduce de manera inmediata en un peso electoral. De los 48.4 millones de latinos que había en 2009, sólo 20.1 millones podían votar. El resto no podían

votar por ser muy jóvenes (15.5 millones) o no tener ciudadanía (12.8 millones). Casi el 30% de los centroamericanos no puede votar por su minoría de edad.

**Cuadro 6. Centroamericanos y salvadoreños en Texas y Florida.**

Condado	Texas			Florida			
	Año /País	2000	2010	Diferencia	2000	2010	Diferencia
<b>Centroamericanos</b>		146,723	420,683	273,960	202,772	432,665	229,893
<b>Salvadoreños</b>		79,204	222,599	143,395	20,701	55,144	34,443

Fuente: U.S. Census Bureau (2011c).

El incremento sostenido de la población de origen o ascendencia latinoamericana en E.U.A. la sitúa como la mayor de las minorías. Ello esta suscitando un extenso debate sobre la capacidad asimiladora de la sociedad norteamericana y su evolución en efecto al pasear por las calles de las grandes ciudades norteamericanas es un constante encuentro con rasgos y acentos de Latinoamérica.

Las tendencias continuaran para el 2020. Se espera que los hispanos en E.U.A. superaran los 80 millones y en 2050 serán mas de 154 millones convirtiéndose en el 30% de la población del país con respecto a cinco mayores concentraciones de hispanos en E.U.A. que son los mercados mas atractivos y donde viven 14 millones de latinos ; Los Ángeles, New York, Chicago y Miami. Son los principales polos de atracción para la continúa inmigración de México y Centroamérica. (Ver anexo cuadro 1).

El flujo migratorio hacia el principal socio comercial de El Salvador es contínuo, y puede ser explicado por los factores de empuje y atracción (push and pull factors), como desarrolla Maingot (1999). El primer factor se refiere al hecho de que salvadoreños radicados en EE.UU y con status de permanencia legal cuentan con acceso a mejores alternativas de trabajo, con mayor remuneración, y que por tanto, pueden incrementar el monto de remesas que envían a sus hogares de origen (asumiendo que el vínculo familiar se mantiene). El segundo factor compete al flujo contínuo de emigrantes salvadoreños hacia EE.UU.

Esto es dado que la proporción de emigrantes salvadoreños respecto al total de emigrantes en EE.UU (2.5% del total) como el total de remesas como porcentaje de las recibidas por los países en desarrollo (2.3%) son significativas, para un país cuyo Producto Interno Bruto en términos corrientes representó en promedio el 0.14% de la misma variable económica de EE.UU para el año 2003, cuyo tamaño es comparable con uno de los estados de EE.UU, como es Massachusetts.

### **2.3.3. La Inmigración salvadoreña en Estados Unidos**

Los salvadoreños en los Estados Unidos, constituyen la mayor comunidad salvadoreña fuera de su país. (Ver en anexo cuadro 1). Los Indicadores demográficos en 2010 a nivel estatal de la población inmigrante en Estados Unidos de origen salvadoreño.

Con respecto a la migración de personas de los países centroamericanos a los EE.UU., (el US Census del año 2000) estimó un número de al menos cinco millones de personas viviendo en los EE.UU, de las cuales casi tres millones no tenían residencia legal (US Census, 2002; véase también GCIM, 2005:5; Grund, 2006:9). Y como una productiva “complejidad de dinámicas”. Los indicadores demográficos de la población salvadoreña inmigrante en EE.UU en el año 2010 según los principales estados se presentan a continuación:

**Cuadro 7. Indicadores demográficos en 2010 a nivel estatal de la población inmigrante En Estados Unidos de origen salvadoreño. Número de personas y porcentajes**

<b>Indicadores demográficos</b>	<b>Total de inmigrantes de El Salvador</b>	<b>California</b>	<b>Maryland</b>	<b>Nueva York</b>	<b>Texas</b>	<b>Virginia</b>
<b>Número de inmigrantes</b>	1,214,049	422,591	101,602	105,132	169,001	86,413
<b>Hombres</b>	51.20%	47.80%	53.00%	53.30%	53.20%	49.30%
<b>Mujeres</b>	48.80%	52.20%	47	46.7	46.8	50.7
<b>Mayores de 18 años</b>	5.30%	4.00%	6.3	5.1	6.1	6.5
<b>De 18 a 64 años</b>	89.80%	88.60%	90.5	90.9	89.6	91
<b>65 años y más</b>	4.90%	7.40%	3.1	4	4.3	2.5

Fuente: CEMLA

La principal característica de la “era de la migración” ha sido la aparición de EE. UU. Como el destino común de las migraciones desde los países centroamericanos, aunque en proporciones diversas. La formación de una reserva de mano de obra barata dispuesta para ser movilizadada hacia nuevos nichos geográficos del mercado laboral. La existencia de tales flujos laborales ha sido constante en la región.

Una de las razones que motiva es la razón que los salarios en Estados Unidos son más altos; además, porque las personas pueden tener dos o hasta tres empleos al mismo tiempo y mejor pagados de lo que serían en el país de origen. La idea es gastar lo mínimo, para que quede lo más posible para enviar a la familia.

El nivel de bienestar de los salvadoreños que viven en Estados Unidos depende de:

- ✓ Cuánto tiempo lleven trabajado allá,
- ✓ Si tienen familiares o amigos que les ayudaron a establecerse,
- ✓ Si han sabido administrar el dinero,
- ✓ Si han logrado aprender inglés y
- ✓ Si tienen papeles legales.

Los salvadoreños que son ciudadanos en los Estados Unidos, los residentes permanentes o los que están amparados bajo el Estatus de Protección Temporal (TPS) pueden obtener trabajos con salarios y prestaciones mejores que los que están indocumentados, quienes deben vivir escondiéndose y aceptar los peores trabajos.

La mano de obra disponible para la actividad productiva estadounidense (factor trabajo), en enero 2008 asciende a 153,824 miles de personas. Esta ha mostrado una tendencia al alza durante los últimos diez años (excepto en el año 2001 que se contrajo debido a una recesión económica), acompañando la dinámica particular de nuestro principal socio comercial, situación que ha favorecido la inserción de mano de obra salvadoreña en sectores diversos.

El porcentaje de participación en el total de la población ha sido alrededor de un 65.0%, destacando que la contribución de la fuerza laboral masculina en relación con la fuerza laboral femenina se ha ubicado en una relación aproximada de 55% - 45%. En general, la fuerza laboral es mayormente absorbida en actividades relacionadas a los servicios que representan alrededor del 70.0% de la estructura productiva norteamericana.

Dada la libre movilidad del factor trabajo, el mercado laboral es muy dinámico en el tiempo. No obstante, se aprecian dos momentos críticos: 2001 y 2008. Se observa una fuerte reducción de la tasa de crecimiento para 2001. Lo cual se explica por la recesión económica acontecida para dicho año, en la que el crecimiento de la misma fue casi cero.



Recientemente, en enero 2008, la economía estadounidense registró otro histórico bajo crecimiento de su fuerza laboral, debido a una desaceleración económica originada en la actividad de la construcción y servicios conexos. En esta coyuntura es importante monitorear los resultados de la fuerza laboral en actividades como los servicios, dada la alta inserción de mano de obra salvadoreña en ese tejido productivo.

El Buró de Censos con el propósito de mejorar las evaluaciones del mercado laboral realizó un censo poblacional en el año 2000, el cual permitió tener estimaciones interesantes sobre la participación hispana en la fuerza laboral donde la inserción de los hispanos ha sido clave (grupo étnico que incorpora a los salvadoreños); en servicios diversos.

Por ello, aunque la economía estadounidense atravesaba por un período de desaceleración económica en donde es relevante el seguimiento de indicadores laborales, debido al impacto sobre la estabilidad laboral de los salvadoreños residentes en dicho país, los sectores productivos que por tradición han requerido de sus servicios, es decir, la construcción y el esparcimiento, y sectores importantes que también absorben fuerza laboral latina, como el transporte y el comercio, mantienen una relativa estabilidad laboral.

Los trabajos desempeñados en EE.UU. La mayoría de salvadoreños se dedica a la construcción, a los servicios, en el área de restaurante (meseros, cocineros) y empleados de diversas áreas, ninguno de estos trabajos está relacionado a lo que se dedicaban en el país de origen. Considerándolos más capacitados en los trabajos que desempeñan en EE.UU; un alto porcentaje aprendió a hablar el idioma inglés y otro segmento aprendió a escribirlo. De tal manera que estas personas al ser deportadas; se podrían integrar a trabajar en su país de origen a partir de las competencias adquiridas en EE.UU. Sin que el Estado tenga que invertir en su capacitación.

El tipo de trabajo que desempeñan los salvadoreños que son deportados antes de emigrar; y los trabajos en que se desempeñaron una vez ubicados en EE.UU. ¿Cuáles son las competencias laborales que adquirieron en ese país del norte? La mayoría antes de emigrar se dedicaban predominantemente a la agricultura, la construcción y a estudiar.

En el cuadro 8: nos muestra que la población de los salvadoreños incrementó durante la última década. En un 152% entre el 2000 y 2010. Según United States Department of Commerce, 2011.

**Cuadro 8. Salvadoreños en Estados Unidos (2000-2010)**

País	2000	2010	Diferencia	Porcentaje
Salvadoreños	655,165	1,648,968	993,803	152%

Fuente: U.S. Census Bureau (2010a)

Se estima que son 779,520 centroamericanos indocumentados que representan un aumento del 46% sobre los centroamericanos que había registrado el censo de 2000. Hay una mayor presencia de salvadoreños, guatemaltecos, hondureños. Es curioso que en Los Ángeles habitan más salvadoreños que en Santa Ana; el total de los deportados equivale solamente al 64% de los centroamericanos. (Revista Encuentro 2011:21).

En el censo 2010 son los migrantes un tercio de centroamericanos; la mayoría no ciudadanos: por su estatus como inmigrantes y nivel de ciudadanía, los centroamericanos se dividen en las categorías siguientes como se detalla en el cuadro 9:

**Cuadro 9. Inmigrantes Centroamericanos 2010.**

Estatus	%	Cifra
Nativos estadounidenses	35.80%	(1,418,000)
Nacidos en el extranjero	64.20%	(2,542,000)
Naturalizados	16.70%	
No ciudadanos	47.50%	

Fuente: CEMLA

En la información captada por el censo predominan los centroamericanos nativos, naturalizados o residentes. La mayoría de los indocumentados están en la “caja negra” del censo. La migración masculina reciente tiene un peso relativo mayor que su equivalente femenina. Entre los hombres, el 45% llegó a los Estados Unidos después de 1999, situación en la que se encuentra sólo el 33% de las mujeres.

En 2000 - 2010 el flujo de migración femenina superó a la masculina en 244 mil: 621 mil menos 377 mil. Hasta 1989; la migración centroamericana hacia Estados Unidos era predominantemente femenina: 442 mil versus 393 mil. Desde entonces, a consecuencia de las trabas y peligros del tránsito, se ha masculinizado.

Este hallazgo contradice algunos clichés sobre la migración: la migración siempre ha sido masculina y sólo en los últimos años las mujeres han empezado a migrar y a acercarse a un balance de género. El censo dice todo lo contrario: las mujeres migrantes centroamericanas eran el 53% del total hasta 1990 y ahora son el 45.5%. Las políticas migratorias restrictivas han tenido un sesgo de género en el caso de los centroamericanos. (Revista Encuentro 2011:6).

Una situación particular ligada a causas y/o reforzada por las ocupaciones y los salarios. A menor salario, menores posibilidades de independencia y unidad familiar. Los trabajadores centroamericanos se ubican, mucho más que el promedio de los latinos, en los sectores de la construcción y mantenimiento (20% versus 14%) y la producción (12 % versus 8.6%). El 31% que trabajan en servicios lo hacen fundamentalmente en la limpieza. En cambio, tienen menos presencia en los trabajos profesionales 10.6 versus 19% del promedio de los latinos.

La ubicación laboral constriñe las posibilidades salariales. Cerca de un tercio de los centroamericanos no llegan a ganar siquiera 1,700 dólares al mes, y apenas el 14% de los centroamericanos gozan de un salario de más de 4 mil dólares al mes. Aparentemente existe una correlación entre esos salarios y el arraigo generacional: 64% de los centroamericanos son inmigrantes, 30% son hijos de inmigrantes y apenas el 5.6% son nietos de inmigrantes.

El establecimiento generacional no es el factor de mayor peso para determinar los empleos y salarios. Un asunto es que los inmigrantes nacidos en Sudamérica han conseguido la ciudadanía en mayor proporción que los centroamericanos: 28% versus 16.7%.

Para 2009 pueden contabilizarse 3 millones de salvadoreños en el exterior, constituyendo estos cerca del 30% de la población total del país. El 91% de salvadoreños en el exterior radican en Estados Unidos. Los residentes en el exterior contribuyen culturalmente económicos, social y político al país. El Salvador es uno de los países de la región con

mayor cantidad de migrantes habitando en el exterior y principalmente en los Estados Unidos. Según un estudio realizado por el Instituto de Políticas de Migración (MPI) de los Estados Unidos, la comunidad salvadoreña es el segundo grupo de inmigrantes más numeroso entre los hispanos que habitan en los Estados Unidos, detrás de los mexicanos (...). Para 2008, residían en los Estados Unidos un total de 1.5 millones de salvadoreños quienes representaban el 3.2% de la población estadounidense.

Los períodos y condiciones por las cuales se ha dado la migración han influido en el estatus de permanencia de los inmigrantes en Estados Unidos. Los salvadoreños que migraron en las décadas anteriores a los 90's pudieron acceder a un estatus legal luego de la aprobación de algunas leyes y tratados especiales por parte de Estados Unidos, entre las cuales, las más relevantes en el marco de la investigación son:

- La Ley de Control y Reforma Migratoria (IRCA, 1986): Otorgó amnistía y estatus de residente temporal a inmigrantes ilegales que habían vivido continuamente en Estados Unidos desde el 1 de enero de 1982. Además otorgó una amnistía, a trabajadores agrarios, impuso multas a empleadores que contrataran a inmigrantes ilegales a sabiendas de su estatus, así como también aumentó la inspección y aplicación de leyes en las fronteras del país.
- Ley de Inmigración (1990): Estableció un límite anual para ciertas categorías de inmigrantes. Su objetivo fue el ayudar a negocios en los Estados Unidos a atraer trabajadores extranjeros con especialidades; así extendió las categorías de la clase de negocio para favorecer a personas que pueden hacer contribuciones educativas, profesionales o financieras. Además, creó el Programa del Inversionista Inmigrante.
- Programa de Protección Temporal (TPS por sus siglas en inglés, 2001): Es un programa migratorio que entró en vigencia a partir del 9 de marzo de 2001, obteniendo una extensión a partir del 9 de septiembre de 2002 con una vigencia de 12 meses, posteriormente se obtuvo una segunda prórroga hasta el 9 de marzo de 2005; en promedio se estima que este programa ha beneficiado a 280 mil salvadoreños, quienes se encontraban de manera permanente en Estados Unidos

El beneficio del TPS se encuentra vigente para un país; sus nacionales pueden permanecer en el territorio de los Estados Unidos, así como también obtener un permiso de trabajo, con la limitante que el TPS no conduce a un estatus de residente permanente. Al concluir la designación del TPS otorgada por la Secretaría del Departamento de Seguridad Doméstica (Secretary of the Department of Homeland Security), los beneficiarios retornan al mismo estatus migratorio que tenían antes de suscribirse al TPS, o a cualquier otro estatus que podrían haber adquirido durante la inscripción del mismo. Esto surge desde antes de los terremotos de 2001. Siendo uno de los factores por los cuales muchos salvadoreños emigraron.

Es por ello, que los gobiernos que han presidido a El Salvador después de 2001, han negociado la extensión de este Permiso Temporal de Trabajo, y la actual Administración del presidente Mauricio Funes, en un esfuerzo por obtener una prórroga más al TPS, realizó una visita al presidente de los Estados Unidos, para obtener una nueva extensión ante la incertidumbre de la nueva iniciativa de reforma migratoria. Sin embargo, en esta ocasión el presidente Funes solicita una reforma con la cual se logre beneficiar no solo a migrantes salvadoreños, sino también a millones de migrantes originarios de diferentes países del mundo radicados en el país norteamericano.

#### 2.4. Dimensión de la población de origen salvadoreño en el exterior y su distribución en Estados Unidos.

En el marco de la globalización; se observa que se produce una nueva relación entre países desarrollados/países subdesarrollados, en la cual la migración está jugando un importante papel; la trascendencia de los flujos migratorios, en este contexto se está viviendo una división internacional del trabajo que ha cambiado las condiciones del comercio mundial, pues ahora son los países desarrollados los que exportan productos agrícolas a los subdesarrollados, lo que constituye una forma más de subordinación pues con la pérdida de autosuficiencia alimentaria, los países pobres quedan en manos de los países ricos.

##### 2.4.1. La Inmigración laboral salvadoreña

Personas que llegaron en busca de oportunidades de empleo y mejores salarios Dado el alto porcentaje de inmigrantes entre los latinos, ellos tienden a tener tasas de participación en la

PEA más altas que otros grupos de la población estadounidense, como el resto de la PEA, centroamericano y mexicano. Registran los porcentajes más altos de personas empleadas en labores de construcción, extracción y mantenimiento, mientras que la participación de los otros grupos de latinos en este rubro es bastante menor.

Los Inmigrantes recientes ocupan puestos de trabajo menos deseables; con los salarios más bajos de Estados Unidos, sin embargo representan mucho más de lo que podrían ganar en sus países de origen. Dentro de cada categoría ocupacional más generales los latinos suelen encontrarse concentrados en unos cuantos rubros: ciertas ramas específicas de la manufactura ligera, más que de la pesada; servicios de limpieza y mantenimiento de edificios y jardines; manejo y preparación de alimentos; cajeros en tiendas de auto servicio y ventas de menudeo; trabajos especializados de albañilería, etc.

El alto porcentaje de inmigrantes indocumentados y en general, sirve como un elemento que permite diferenciar y estigmatizar a la mayor parte de la población latina, sobre todo a los que pertenecen a los estratos socioeconómicos más bajos, quienes se destacan por su poco conocimiento del inglés, lugares de residencia, empleos poco calificados y mal remunerados. La demanda de mano de obra para desempeñar estos trabajos no deseables, y con remuneraciones bajas, creció marcadamente a finales del siglo XX al mismo tiempo que llegaron las nuevas oleadas de inmigrantes, provenientes de países latinoamericanos, más que dispuestos a realizarlos.

La mayoría de las ocupaciones en las que se emplean los números más altos de trabajadores latinos a nivel nacional son empleos poco calificados y de salarios bajos que no exigen estudios superiores (us dol, 2008). Citado en CIDES-UMSA (2009:196). Los trabajadores indocumentados son aún más vulnerables que los demás por la irregularidad de su estatus migratorio.

El número de indocumentados ha crecido marcadamente en los últimos años, la situación laboral de la mayoría de los latinos poco calificados es precaria de por sí, debido a cambios recientes en las condiciones laborales generales, impuestos como respuesta a la competencia y la globalización, dando paso, a un mercado laboral cada vez más segmentado y estratificado. CIDES-UMSA (2009:199).

Los latinos, constituyen alrededor de la séptima parte de la población estadounidense, son más de la cuarta parte de las personas que tienen ingresos por debajo del umbral de la pobreza. CIDES-UMSA (2009:206).

En el cuadro 10: se muestra a continuación el número de salvadoreños distribuidos en los diferentes países del mundo teniendo a Estados Unidos y Canadá la mayor cantidad de compatriotas para el año 2010.

**Cuadro 10** Número de emigrantes salvadoreños  
por país de destino 2010.  
Número de personas y porcentajes

Países de destino	Número de emigrantes salvadoreños	Estructura	Países de destino	Número de emigrantes salvadoreños	estructura
<b>Estados Unidos</b>	1,214,049	88.82%	<b>Panamá</b>	2,942	0.22%
<b>Canadá</b>	49,801	3.64%	<b>Suecia</b>	2,899	0.21%
<b>Guatemala</b>	14,855	1.09%	<b>Francia</b>	1,119	0.08%
<b>Costa Rica</b>	14,379	1.05%	<b>Venezuela</b>	813	0.06%
<b>Australia</b>	11,352	0.83%	<b>Reino Unido</b>	788	0.06%
<b>Belice</b>	8,257	0.60%	<b>Alemania</b>	768	0.06%
<b>España</b>	8,130	0.59%	<b>Ecuador</b>	717	0.05%
<b>Italia</b>	7,989	0.58%	<b>Rep. Dominicana</b>	546	0.04%
<b>México</b>	7,869	0.58%	<b>Brasil</b>	483	0.04%
<b>Honduras</b>	5,474	0.40%	<b>Resto países</b>	10,298	0.75%
<b>Nicaragua</b>	3,291	0.24%	<b>TOTAL</b>	1,366,819	100.00%

Fuente: encuesta sobre la comunidad estadounidense 2010. American Community Survey (2010) para el dato Estados Unidos y para resto de países Banco Mundial.

**Cuadro 11. Áreas metropolitanas en Estados Unidos con mayor número de habitantes (Nativos e inmigrantes) de origen salvadoreño**

**Número de persona y porcentajes**

Área Metropolitana y Estado	Población de origen salvadoreño	Población total del área metropolitana	Participación de población Salvadoreña (%)	participación en población total de Origen salvadoreño (%)
1. Los Ángeles - Long Beach Santa Ana; California	381,519	12,828,837	2.97	23.14
2. Nueva York-Norte de Nueva Jersey Long Island; Nueva York- Nueva Jersey- Pensilvania *	199,510	18,897,109	1.06	12.1
3. Houston-Sugar Land-Baytown; Texas	140,928	5,946,800	2.37	8.55
4. Washington-Arlington-Alexandria; Distrito de Columbia-Virginia Occidental-Maryland **	126,813	5,582,170	2.27	7.69
5. San Francisco-Oakland-Fremont; California	77,149	4,335,391	1.78	4.68
6. Dallas-Fort Worth-Arlington; Texas	59,383	6,371,773	0.93	3.6
7. Riverside-San Bernardino-Ontario; California	42,672	4,224,851	1.01	2.59
8. Boston-Cambridge-Quincy; Massachusetts New Hampshire***	36,929	4,552,402	0.81	2.24
9. Miami-Fort Lauderdale-Pompano Beach; Florida	33,033	5,564,635	0.59	2
10. Las Vegas -Paradise; Nevada	24,542	1,951,269	1.26	1.49
<b>Suma de 1 a 10</b>	<b>1,122,478</b>	<b>70,255,237</b>	<b>1.6</b>	<b>68.07</b>
<b>Resto</b>	<b>526,490</b>	<b>238,490,301</b>	<b>0.22</b>	<b>31.93</b>
<b>Total</b>	<b>1,648,968</b>	<b>308,745,538</b>	<b>0.53</b>	<b>100</b>

\*147,098 habitantes de origen salvadoreño corresponden a la parte de esta área metropolitana ubicada en el estado De Nueva York; 52,359 a Nueva Jersey y 53 personas a Pensilvania. \*\*16,611 habitantes de origen salvadoreño corresponden a la parte y 104,519 a Maryland. \*\*\* 36,604 habitantes de origen salvadoreño corresponde a Massachusetts y 125 a Nuevo Hampshire.

El incremento en Estados Unidos de 2000 a 2010 de la población total de origen salvadoreño (tanto la inmigrante como la nativa) resultó de 151.7% y en el segundo de esos años el 58% de la misma se ubicó en los estados de California, Texas y Nueva York. (CEMLA, 2012:8). Como se observa en el cuadro 11.



**Cuadro 12. ESTADOS UNIDOS: estructura en 2010 de la población total de origen salvadoreño.**  
Número y porcentajes

Origen	Número de personas	Porcentajes
<b>Salvadoreño</b>	1,829,798	
<b>Nativos</b>	615 749	-33.70%
<b>Inmigrantes</b>	1,214,049	-66.30%

Los totales que aparecen en este cuadro son promedios de año y proveniente de la American Community Survey y presentan ciertas diferencias con los de la sección IV que son cifras censales y están referidas al 1º de abril de 2010. Pág. 13

El área metropolitana de Los Ángeles-Long Beach-Santa Ana concentró en 2010 el 23% de la población total (nativos e inmigrantes) de origen salvadoreño en Estados Unidos. Cuadro 12. Cabe destacar el circuito de inmigrante que se va creando, en la cual se observan las redes migratorias transnacionales incluyen al inmigrante sus familiares, amigos y compadres, además de organizaciones sociales, de apoyo mutuo, y otras asociaciones, tanto en el país receptor como en el de origen, para legales o ilegales la unidad migratoria y una serie de agentes formales e informales catalizadores del viaje: prestamistas, agencias de viaje, aerolíneas, y/o (en su defecto) ‘chulqueros’, ‘tramitadores’, ‘coyotes’, ‘pasadores’.

Estos últimos formarían, a su vez, un específico dominio reticular, aún cuando operan en idéntico objetivo de propagación y consecución de las metas del inmigrante, en la medida en que tienen como objetivo propio y explícito sacar ventajas económicas del inmigrante. CEMLA (2012:9).

Los vínculos y nexos entre estos niveles/nodos de una más amplia red transnacional se efectúan en el marco de un conjunto de momentos y de acciones más o menos estandarizadas, lo que antes se había definido como un repertorio de acción migratoria, Cada uno de estos elementos incide de un modo particular en la realización de los desplazamientos migratorios y, al ensamblarse, establecen en forma continua sólidos nexos de intercambio de información, representaciones, recursos económicos y sociales, facilitando y consolidando la propagación del proceso migratorio; se observa esta lógica (Ver Anexo, cuadro 2.)

**Cuadro 13. Áreas metropolitanas en Estados Unidos con mayor número de habitantes (Nativos e inmigrantes) de origen salvadoreño 2010.**

**Número de persona y porcentajes**

Área metropolitana y estado	Población de origen salvadoreño	Población total del área metropolitana	Participación de población Salvadoreña (%)	participación en población total de Origen salvadoreño (%)
1. Los Ángeles - Long Beach Santa Ana; California	381,519	12,828,837	2.97	23.14
2. Nueva York-Norte de Nueva Jersey Long Island; Nueva York- Nueva Jersey- Pensilvania *	199,510	18,897,109	1.06	12.1
3. Houston-Sugar Land-Baytown; Texas	140,928	5,946,800	2.37	8.55
4. Washington-Arlington-Alexandria; Distrito de Columbia-Virginia Occidental-Maryland **	126,813	5,582,170	2.27	7.69
5. San Francisco-Oakland-Fremont; California	77,149	4,335,391	1.78	4.68
6. Dallas-Fort Worth-Arlington; Texas	59,383	6,371,773	0.93	3.6
7. Riverside-San Bernardino-Ontario; California	42,672	4,224,851	1.01	2.59
8. Boston-Cambridge-Quincy; Massachusetts New Hampshire***	36,929	4,552,402	0.81	2.24
9. Miami-Fort Lauderdale-Pompano Beach; Florida	33,033	5,564,635	0.59	2
10. Las Vegas -Paradise; Nevada	24,542	1,951,269	1.26	1.49
<b>Suma de 1 a 10</b>	<b>1,122,478</b>	<b>70,255,237</b>	<b>1.6</b>	<b>68.07</b>
<b>Resto</b>	<b>526,490</b>	<b>238,490,301</b>	<b>0.22</b>	<b>31.93</b>
<b>Total</b>	<b>1,648,968</b>	<b>308,745,538</b>	<b>0.53</b>	<b>100</b>

\*147,098 habitantes de origen salvadoreño corresponden a la parte de esta área metropolitana ubicada en el estado De Nueva York; 52,359 a Nueva Jersey y 53 personas a Pensilvania. \*\*16,611 habitantes de origen salvadoreño corresponden a la parte del área metropolitana ubicada en el distrito de Columbia; 106,523 a Virginia Occidental y 104,519 a Maryland. \*\*\* 36,604 habitantes de origen salvadoreño corresponde a Massachusetts y 125 a Nuevo Hampshire.

El cuadro 13: nos proporciona el número de habitantes en las áreas metropolitanas de EE.UU. Los Ángeles, Long Beach, Santa Ana; California son los que tienen mayor representación de de habitantes nativos e inmigrantes para el año 2010.

#### 2.4.2. Perfil Estados Unidos de la población inmigrante de origen salvadoreño.

Se estima que en 2010 el número de inmigrantes en Estados Unidos provenientes de El Salvador haya resultado de 1, 214,049 personas. Ello representó el mayor flujo migratorio de población centroamericana hacia Estados Unidos. Cuadro 14: El Salvador 1, 214,049 El grupo de población de origen centroamericano, incluyendo tanto a nativos como inmigrantes, con mayor presencia en Estados Unidos es el de los salvadoreños, distribuidos en dos tercios los inmigrantes y un tercio los nativos de origen salvadoreño. CEMLA (2012:12).

**Cuadro 14. Estructura en 2010 de la Población total de Origen**  
Número y porcentajes

Origen	Número de personas	Porcentajes
Salvadoreño	1,829,798	
Nativos	615 749	-33.70%
Inmigrantes	1,214,049	-66.30%

Fuente: Los totales que aparecen en este cuadro son promedios de años y provienen De la American \* Community Survey y presentan ciertas diferencias con los de la sección IV que son cifras censales y están referidas al 1º de abril de 2010. Pág. 13

Durante los últimos años el flujo migratorio de El Salvador hacia Estados Unidos mostró un mayor dinamismo que el flujo migratorio total dirigido a ese país. De hecho, en la segunda mitad de la década pasada el número de inmigrantes de origen salvadoreño aumentó en más de 200,000 personas como se indica en el cuadro 15.

**Cuadro 15. Evolución del número de inmigrantes en Estados Unidos provenientes de Centroamérica y El Caribe, 2004-2010\***  
Número de personas y porcentajes

País de origen	2004-2005	2009-2010	Variación		Contribución a la variación
			Absoluta	Relativa	
El Salvador	962,334	1,181,972	219,638	22.80%	36.00%
CENTROAMÉRICA*	2,317,508	2,928,143	610,635	26.40%	100.00%
<b>TOTAL INMIGRANTES</b>	<b>34,984,526</b>	<b>39,236,479</b>	<b>4,251,953</b>	<b>12.20%</b>	<b>--</b>

\* En este cuadro Centroamérica incluye a seis países, mientras que en los datos agregados de la ACS Centroamérica también incluye a Belice y a otro pequeño rubro denominado Otros centroamericanos.

El número de salvadoreños inmigrantes en Estados Unidos se elevó de 937,170 personas en 2004 a 1, 214,049 personas en 2010, lo que implicó un incremento promedio anual de 46,147 personas y de 4.41%. En ese período el flujo migratorio fue muy estable, con excepción de 2008 en que la debilidad de la demanda de trabajo en ese país propició un flujo migratorio de salvadoreños ligeramente negativo. El cuadro 16 nos muestra mas detalle.

**Cuadro 16. Estados Unidos: Población inmigrante nacida en El Salvador: 2004-2010 Número de personas y porcentajes**

Años	Número	Variación	
		Absoluta	Porcentual
<b>2004</b>	937,170		
<b>2005</b>	987,499	50,329	5.37
<b>2006</b>	1,047,124	59,625	6.04
<b>2007</b>	1,104,390	57,266	5.07
<b>2008</b>	1,094,993	-9,397	-0.85
<b>2009</b>	1,149,895	54,902	5.01
<b>2010</b>	1,214,049	64,154	5.58

Fuente: CEMLA

Un tercio del número total de inmigrantes en Estados Unidos provenientes de El Salvador ingresó a ese país a partir del año 2000. Como se presenta en el cuadro 17 a continuación.

**Cuadro 17. Período de ingreso a Estados Unidos de la población inmigrante originario de El Salvador. Estructura porcentual**

Período de ingreso	El Salvador
En 2000 o después	35.8
De 1990 a 1999	28.3
Antes de 1990	35.9
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: CEMLA

En 2010 en Estados Unidos el 51% de la población inmigrante originaria de El Salvador estaba integrada por hombres. El género de la población inmigrante originaria de países de Centroamérica y el Caribe en 2010. CEMLA (2012:16).

En Estados Unidos la estructura de edades de los inmigrantes provenientes de El Salvador se concentra en población en edad laboral. Así, en 2010, de los inmigrantes originarios de ese país sólo el 5.3% tenía 18 años o menos de edad, comparado con el 24% en la población total de Estados Unidos (tanto nativos como inmigrantes) y sólo el 4.9% contaba con 65 años o más frente al 13.1% en el conjunto de ese país. De esa manera, casi el 90% de los inmigrantes originarios de El Salvador se ubicó en un rango de edad de 18 a 64 años, mientras que en la población total de Estados Unidos ese porcentaje resultó de un 62.9%.

Cuadro 18: Los principales sectores de actividad en que trabajan en Estados Unidos los inmigrantes provenientes de El Salvador son los de construcción; alimentación, recreación y hospedaje; manufacturas; comercio; y los servicios de administración y profesionales.

**Cuadro 18 Sector de Actividad en que Labora la Población Inmigrante Originaria de El Salvador 2010. Porcentaje**

<b>Estructura</b>	<b>Porcentual</b>
<b>1. Agropecuario y minería</b>	1.5%
<b>2. Construcción</b>	14.3%
<b>3. manufacturas</b>	11.5%
<b>4. Comercio</b>	12.3%
<b>5. Finanzas, seguros, inmuebles e informática</b>	4.5%
<b>6. Transportes y almacenamiento</b>	5.0%
<b>7. Servicios de Administración profesionales y científicos</b>	13.3%
<b>8. Servicios educativos y de salud</b>	10.5%
<b>9. Alimentos, recreación hospedaje y arte</b>	16.8%
<b>10. Otros servicios y adm. Pública</b>	10.3%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: CEMLA

En Estados Unidos los trabajadores inmigrantes de género masculino provenientes de El Salvador laboran en una proporción importante en actividades de explotación de recursos naturales, construcción y mantenimiento, así como en la de producción, transporte y movimiento de materiales. En contraste, las mujeres inmigrantes originarias de El Salvador laboran especialmente. (Cuadro 19)

**Cuadro 19 Sector de actividad en que labora la población inmigrante originaria de El Salvador 2010 por sexo.**

**Porcentaje**

Ocupación	Porcentaje
<b>Hombres: suma</b>	100
1. Adm., negocios, ciencias y artes	7.5
2. Ocupaciones de servicios	25.6
3. Ventas y ocup. de oficina	10.5
4. Rec. Naturales, const. y mantenimiento	29.7
5. Prod. De transp. y mov. de materiales	26.7
<b>Mujeres: suma</b>	100
1. Adm., negocios, ciencias y artes	11.6
2. Ocupaciones de servicios	51.5
3. Ventas y ocup. de oficina	19.3
4. Rec. Naturales, const. y mantenimiento	1.5
5. Prod. De transp. Y mov. de materiales	16.1

Fuente: CEMLA

En 2010 el ingreso promedio anual que obtuvieron en Estados Unidos los inmigrantes provenientes de El Salvador resultó de 32,596 dólares en el caso de los hombres y de 27,001 dólares en el de las mujeres. (ver cuadro 20).

**Cuadro 20. Indicadores de ingresos y de nivel de vida en Estados Unidos en 2010 de la población inmigrante originaria de El Salvador. dólares por año y porcentajes**

	Género	Dólares por año y porcentajes
<b>Ingreso promedio anual para empleos de medio tiempo</b>		
	Hombres	32,569
	Mujeres	27,001
<b>Mediana de ingreso anual para empleos de tiempo completo</b>		
	Hombres	27,170
	Mujeres	21,863
<b>Porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza</b>		
	%	19%

Fuente : CEMLA

Durante el período 2000-2010 en Estados Unidos el número de inmigrantes proveniente de El Salvador que obtuvieron la residencia permanente fue de 269,784 personas, lo que representó el principal grupo de inmigrantes de origen centroamericano que alcanzó dicha situación migratoria ver cuadro 21.

**Cuadro 21. Residencia permanente los primeros fueron los salvadoreños.**

País	2000-2009	2010	Suma	Estructura (%)
El Salvador	251,237	18,547	269,784	22.6

Fuente: Elaborado con información del Yearbook of Immigration Statistics 2010, Office of Immigration Statistics, Department of Homeland Security. Pág. 24

En los estados de California, Maryland, Nueva York, Texas y Virginia se ubica el 73% de los inmigrantes originarios de El Salvador. Por otra parte, los estados con una mayor participación de inmigrantes salvadoreños en edad laboral, es decir, en un rango de edad de 18 a 64 años son los de Virginia y Nueva York se resume en el cuadro 22.

**Cuadro 22.** Indicadores demográficos en 2010 a nivel estatal de la población inmigrante en Estados Unidos de origen salvadoreño número de personas y porcentajes.

Indicadores demográficos	Total de inmigrantes de El Salvador	California	Maryland	Nueva York	Texas	Virginia
Número de inmigrantes	1,214,049	422,591	101,602	105,132	169,001	86
Hombres	51.20%	47.80%	53.00%	53.30%	53.20%	49.30%
Mujeres	48.80%	52.20%	47	46.7	46.8	50.7
Mayores de 18 años	5.30%	4.00%	6.3	5.1	6.1	6.5
De 18 a 64 años	89.80%	88.60%	90.5	90.9	89.6	91
65 años y más	4.90%	7.40%	3.1	4	4.3	2.5

Fuente: CEMLA

El segmento de población inmigrante proveniente de El Salvador con mayor antigüedad en Estados Unidos se ubica en el estado de California, y recientemente el flujo migratorio más vigoroso en términos relativos se ha dirigido hacia Maryland. Por otra parte, en la mayoría de los estados de ese país el porcentaje de mujeres inmigrantes de El Salvador que cuentan con ciudadanía supera al de hombres. Cuadro 23; en Estados Unidos hay diferencias significativas a nivel estatal en los sectores de actividad en que laboran los inmigrantes provenientes de El Salvador, lo que en parte responde a la estructura productiva de los distintos estados.

**Cuadro 23.** Período de ingreso a Estados Unidos de la población inmigrante originario de El Salvador y situación migratoria en 2010 por género y a nivel estatal. Porcentajes.

Período	Total de inmigrantes de El Salvador	California	Maryland	Nueva York	Texas	Virginia
Período de ingreso al país						
En 2000 o después	35.8	26.5	43.1	34.4	37.3	39.8
De 1990a 1999	28.3	24.1	32	32.9	28.7	33.8
Antes de 1990	35.9	49.4	24.9	32.7	34	26.3
<b>Porcentaje con ciudadanía</b>						
Hombres	24.4	31.1	19.5	21.4	22.9	21.2
Mujeres	31.7	42.6	34.8	27.4	26.1	17.5
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>37.1</b>	<b>21.7</b>	<b>24.2</b>	<b>24.4</b>	<b>19.3</b>

Fuente: CEMLA



En 2010 los ingresos más elevados de los inmigrantes salvadoreños se alcanzaron en los estados de Nueva York y California y los más bajos en Texas. En ese año, el 42.7% de las viviendas en que habitaban los inmigrantes salvadoreños eran propias, si bien el 89.2% de estas tenían hipoteca. En el estado de Maryland se observó el porcentaje más elevado de salvadoreños con vivienda propia como se detalla en el cuadro 24.

**Cuadro 24. Indicadores de Ingresos y de nivel de vida en 2010 de la población inmigrante originario de El Salvador a nivel estatal.**

Género	Total de inmigrantes de El Salvador	California	Maryland	Nueva York	Texas	Virginia
Ingreso promedio anual para empleos de tiempo completo						
Hombres	32,569	34,300	33,291	34,360	29,377	34,005
Mujeres	27,001	29,356	27,131	26,493	22,350	21,224
Porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza.						
Hombres	27,170	28,237	31,097	28,128	25,08	31,360
Mujeres	21,863	23,048	23,522	21,136	18,955	22,354
Porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza						
%	19.0%	18.1%	13.4%	17.1%	19.20%	16.40%
Número de viviendas en que habitan los inmigrantes salvadoreños						
Núm. de viviendas	435,117	161,479	31,033	33,683	65,625	28,306
Núm. de viviendas propias	185,700	58,130	17,913	13,557	33,044	12,621
Con hipoteca	165,553	52,375	16,919	12,638	28,223	12,144
% de propias	42.70%	36.0%	57.70%	40.30%	50.40%	44.60%

Fuente: CEMLA

En el cuadro 25 y 26 tenemos que en el 2010 el ingreso per cápita en Estados Unidos de la población inmigrante salvadoreña resultó ser de 19,695 dólares y el ingreso total de dicha población alcanzó 23,910 millones de dólares. El principal estado donde se generó ese ingreso fue California con 8,532 millones de dólares, seguido por Texas con 3,025 millones.

**Cuadro 25. Ingreso per cápita de la población inmigrante salvadoreña en Estados Unidos, 2010. Dólares por año.**

Estado	Dólares
California	20,190
Maryland	20,294
Nueva York	21,261
Texas	17,899
Virginia	21,503
Resto	18,822
<b>Total</b>	<b>19,695</b>

Fuente: CEMLA

**Cuadro 26. Ingreso total de la población Inmigrante de origen salvadoreño en 2010.**

Estado	Dólares	Porcentaje
California	8,532	35.70%
Maryland	2,062	8.60%
Nueva York	2,235	9.30%
Texas	3,025	12.70%
Virginia	1,858	7.80%
Resto	6,199	25.90%
<b>Total</b>	<b>23,910</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: CEMLA

Proporcionar información sobre la población de origen salvadoreño en Estados Unidos. Con información precisa de dónde se ubica la población de origen salvadoreño en Estados Unidos, tanto a nivel estatal como en las principales áreas metropolitanas de ese país. Conocer algunas características del perfil general de los migrantes provenientes de El Salvador; los “migrantes laborales” o personas que llegaron en busca de oportunidades de empleo y niveles salariales que no podrían lograr en sus países de origen.

Por ende y dado el alto porcentaje de inmigrantes entre los latinos, ellos tienden a tener tasas de participación en la Población Económicamente activa (PEA), más altas que otros grupos de la población estadounidense. Los centroamericanos y los mexicanos registran los porcentajes más altos de personas empleadas en labores de construcción, extracción y mantenimiento, mientras que la participación de los otros grupos de latinos en este rubro es bastante menor.

No es extraño que inmigrantes recientes ocupen los puestos de trabajo menos deseables con los salarios más bajos de Estados Unidos, que sin embargo representan mucho más que lo que podrían ganar en sus países de origen. Tal ha sido la experiencia de la gran mayoría de los migrantes mexicanos y centroamericanos dados sus bajos niveles de escolaridad y sus pocos conocimientos del inglés.

Resulta que dentro de cada una de las categorías ocupacionales más generales antes mencionadas, suelen encontrarse concentrados en unos cuantos rubros: ciertas ramas específicas de la manufactura ligera, más que de la pesada; servicios de limpieza y mantenimiento de edificios y jardines; manejo y preparación de alimentos; cajeros en tiendas de auto servicio y ventas de menudeo; trabajos especializados de albañilería, etc.

Los datos del mapa se concentran en los dos países de América del Norte que tienen la más alta concentración de salvadoreñas y salvadoreños en el mundo: Estados Unidos de América y Canadá. De acuerdo al referido estudio, la cifra de conciudadanos residentes en los Estados Unidos de América es de 2, 645,267; y en Canadá, de 120,000.

Para el caso del resto de países del mundo donde se tienen registros de ciudadanos salvadoreños, las cifras utilizadas fueron las contenidas en la base de datos de migrantes salvadoreños, las cuales en conjunto suman un total de 243,893 personas residiendo en 32 países. La fusión de datos de ambos registros permitió definir el posible universo de salvadoreños residentes en el exterior hasta 2011, el cual, de manera general, ascendería a un total aproximado de 3, 009,160 personas.

Sobre la base de estos datos, se puede concluir que el 91.89% de la población salvadoreña residente en el exterior vive en los Estados Unidos de América y Canadá, y el restante 8.11% reside en el resto de países del mundo. Durante las últimas tres décadas en

Centroamérica son miles los trabajadores que cada año tienen que emigrar, tanto a los Estados Unidos para poder sobrevivir y encontrar los recursos necesarios para garantizar el bienestar de sus familias. Los inmigrantes llegan a desempeñar a bajo costo los trabajos menos atractivos que los miembros de la sociedad desarrollada no quieren realizar.

#### **2.4.3. Beneficios del país receptor y los inmigrantes.**

El lado negativo para las sociedades receptoras es que los inmigrantes generalmente son de la clase menos educada, en muchos casos marginados. Adicionalmente los países receptores no solo se paga poco al inmigrante al ser ilegal no disfruta de la protección social de sus ciudadanos mas barato. En E.U.A hay una doble moral su economía necesita mano de obra barata pero al mismo tiempo se crean barreras, como leyes antiinmigrantes.

*“Los inmigrantes aportan a la familia nuevos recursos económicos, sociales y simbólicos y ese capital novedoso se hace dominante en el entorno social de origen. Su capital es más valorado que el de los que se han quedado inmóviles.” (Gomes, 2007).*

Datos de la Universidad Centroamericana (UCA) establecen que cada año son 145 mil personas las que emigran; calculándose un total de 2 millones 800 mil salvadoreños y salvadoreñas viviendo en el exterior (un 29% de la población). Uno de cada tres salvadoreños se encuentra en el exterior; de este total, al menos un 88% se ha concentrado en los Estados Unidos (2.7 millones). Si bien hace falta documentar mejor las bases de estos estimados mayores, no sería sorprendente que resultara cierto que la población salvadoreña en los Estados Unidos fuera mayor que los niveles detectados por el censo de ese país, aun con las correcciones del caso, dos razones: el clásico sub-conteo de los grupos étnicos y de los pobres en los censos, una parte considerable de los inmigrantes salvadoreños ha llegado en un estado de indocumentación, con lo que evita el escrutinio oficial.

Los datos salvadoreños, estarían indicando que si para que emigrar a el primer millón de salvadoreños se requirieron los 48 años transcurridos entre 1951 y 1998, se requirieron solo cuatro años más (1998-2002) para despachar el segundo millón. A mayo de 2005, el saldo acumulado de casi 55 años era de 2 millones 664 mil emigrantes. Suponiendo que de estos

90% se ha dirigido a los Estados Unidos, solo en ese país habría ya 2.7 millones de salvadoreños, sin incluir los que salieron del país sin registrarse y los nacidos allá que han asumido la doble nacionalidad. Podría quedarse corto el estimado del Ministerio de Relaciones Exteriores, de 2.9 millones de salvadoreños en los Estados Unidos

El análisis de datos primarios obtenidos a partir de encuestas realizadas por diversos autores e instituciones y otras fuentes estadísticas. El análisis recurre a datos estadísticos y de sondeos en Estados Unidos, El Salvador además los que son conducidos en países de América Latina y el Caribe así como los que se realizan a nivel de Centroamérica donde se incluye a El Salvador.

Los sectores de la construcción y manufactura, el número de empleos ocupados por trabajadores de origen hispano ha crecido en los demás sectores de la economía, y los mayores incrementos se han observado en las áreas de servicios profesionales y comerciales (61.000 empleos), servicios educativos (52.000 empleos) y servicios en restaurantes y hoteles (39.000 empleos), entre los últimos trimestres de 2007 y 2008.

El sector de la construcción perdió el primer lugar como ocupación entre los inmigrantes que envían remesas entre 2007 y 2008. Otras ocupaciones relacionadas con servicios domésticos, como la de pintor, experimentaron descensos similares de acuerdo con la comparación de encuestas, mientras que los empleos en restaurantes y servicios de mantenimiento experimentaron aumentos.

El salario promedio de los inmigrantes latinos que llegaron a Estados Unidos desde el año 2000 de hecho disminuyó en 5,2 por ciento entre los terceros trimestres de 2007 y 2008. Por el contrario, los inmigrantes que llegaron al país entre 1990 y 1999 experimentaron un incremento de 4,5 por ciento en su ingreso promedio durante el mismo período.

Se observó un descenso significativo en el número de empleos, población en edad productiva y volumen de fuerza laboral durante el mismo período, lo cual parece respaldar el argumento de que el incremento en el salario promedio de los hispanos nacidos en el extranjero es ilusorio. La reforma del sistema de asistencia social excluye la posibilidad de que los inmigrantes que ingresaron legalmente al país recientemente y que carecen de ciudadanía tengan acceso a los principales programas federales de beneficencia, como los vales canjeables por alimentos y la asistencia en efectivo.

Si bien muchos estados grandes, como California, Nueva York, Texas, Florida, Illinois y New Jersey, han decidido anular este cambio, los inmigrantes legales de entrada reciente no tienen derecho a tener acceso a muchos programas de asistencia pública de vital importancia, en especial los programas dirigidos a personas desempleadas o subempleadas. Los inmigrantes no autorizados no tienen derecho a ningún servicio o programa federal de beneficencia, a excepción de unos cuantos servicios de emergencia.

Productiva y volumen de fuerza laboral durante el mismo período, lo cual parece respaldar el argumento de que el incremento en el salario promedio de los hispanos nacidos en el extranjero es ilusorio. La reforma del sistema de asistencia social excluye la posibilidad de que los inmigrantes que ingresaron legalmente al país recientemente y que carecen de ciudadanía tengan acceso a los principales programas federales de beneficencia, como los vales canjeables por alimentos y la asistencia en efectivo.

## CAPITULO III.

### ESTUDIO SOBRE LAS VARIABLES EN EL SALVADOR

Como se planteo en el capítulo uno, el vínculo entre tres conceptos (La pobreza, las remesas y el desempleo) que suelen ser estudiados en forma separada o, tal vez, relacionados entre sí de dos en dos. El vínculo entre los mismos se establece por considerarlos una parte integral del proceso de desarrollo económico que de forma compleja nos muestra las relaciones entre los países.

El Salvador es un país tipificado como subdesarrollado y con un nivel de dependencia económica arraigado que se refleja en la balanza de pagos, en cuanto a que señala como ingreso principal las remesas del exterior y no por la producción interna, la cual ocupa un segundo lugar.

*“la evidencia que sirve de fundamento para sustentar la visión de un vínculo positivo entre la migración y el desarrollo es bastante débil” (Newland, 2007).*

Algunos estudios sobre el desarrollo, incluyen el tema de la dependencia que mantienen las economías; bajo esta característica cabe mencionar diversas manifestaciones tales como: dependencia financiera, comercial, los diferenciales en el nivel de desarrollo y el atraso de algunas economías; la heterogeneidad de las naciones con enormes diferencias de estructuras y perspectivas.

Las cuales se manifiestan en el predominio de los factores de competitividad sobre los de complementariedad, al momento de establecer los vínculos comerciales con los países desarrollados; la migración es un elemento constitutivo; en el cual el trabajador debe ser capaz de desplazarse de un tipo de trabajo a otro, tal es el caso de los migrantes salvadoreños en los Estados Unidos, que es el principal país importador mundial de fuerza de trabajo.

Algunos países del Tercer Mundo han perdido su importancia estratégica como productores de materias primas, y su capacidad como productores de manufactura que aún es precaria, por lo cual expulsan mano de obra al exterior. Los países que se encuentran en esta condición, alimentan el enorme ejército de reserva mundial; en la medida en la que no todos

los países potencialmente expulsores de fuerza de trabajo; serán objeto de atención por parte de los países centrales, sólo aquellos cuyas características de desarrollo y logros en infraestructura permitan combinar, tanto la inversión extranjera directa como la utilización de una fuerza de trabajo con determinadas calificaciones que puedan apoyar los procesos de reestructuración productiva.

La migración es un componente estructural de la acumulación capitalista formado por un excedente laboral mundial que se ha ido generando como producto y necesidad del capitalismo, y que persiste bajo el signo de la sobreexplotación debido a:

- a) Una profundización de las diferencias en el desarrollo entre unos países y otros.
- b) Una necesidad de los polos desarrollados para incorporar a este conjunto laboral con el objeto de regular su mercado de trabajo.
- c) La incapacidad que presentan los países subdesarrollados para generar políticas que permitan la absorción de su población bajo condiciones de vida productiva digna.
- d) La falta de efectividad de las regulaciones internacionales para lograr mejores condiciones para los trabajadores migrantes.

Además la presencia de factores de atracción/expulsión tienden a producir importantes desfases entre la demanda y oferta de trabajo, siendo necesaria la existencia de un excedente laboral que pueda ser movilizado hacia los sectores productivos que lo requieran, y este contingente suelen proveerlo aquellos países que enfrentan graves problemas de reiteración de su fuerza de trabajo.

Las migraciones se llevan a cabo dado los grandes problemas económicos; entre ellos la falta de oportunidades de empleos, los bajos salarios, el alto costo de la vida, y sobre todo la pobreza que constituye uno de los factores primordiales. Los migrantes indocumentados seguirán asistiendo a la economía de los Estados Unidos, incorporándose a la agricultura, a la industria y con una participación cada vez mayor en el sector servicios.

Sectores donde resulta vital la reducción de costos laborales para mejorar la competitividad, los gobiernos ven la migración como una válvula de seguridad para exportar el desempleo, lejos de utilizar a la migración como instrumento de desarrollo, es empleada como una



alternativa para evitar llevar a cabo las transformaciones estratégicas y estructurales necesarias manteniendo así el *status quo*.

Los gobiernos al depender del “desarrollo basado en las remesas”, el resultado será una mayor dependencia estructural en la migración y las remesas: manteniendo un círculo vicioso de deterioro, en vez de un círculo virtuoso de crecimiento y desarrollo. Para el PNUD (2005), “...un “círculo virtuoso” donde las migraciones, a través de las remesas, generan estabilidad macroeconómica, mejorando la calidad de vida y ayudando a disminuir la pobreza. Un “círculo vicioso” donde las migraciones aparecen asociadas a conductas y patrones negativos como la aversión al trabajo y el consumismo.

La migración ha sido un mecanismo de superación social y económica para miles de salvadoreños, que han logrado grados de estabilidad económica y social que les hubiese sido imposible de obtener en el país. Quienes se han quedado no estarían dispuestos a trabajar por los salarios ofrecidos, y preferirán vivir de las remesas hasta tanto logren emigrar. La escasez de mano de obra ocurre principalmente en la construcción, la zafra de caña de azúcar y la recolección de café. La rotación en el sector servicios indicara que mucha gente joven se emplea sin el propósito de desarrollarse en ese empleo, sino de reunir lo necesario para emigrar.

Una fuerte precarización en el mercado laboral, en los países subdesarrollados van generando sobrepoblación con la tendencia de no tener un trabajo capaz de proseguir con su vida normal.

*“.....La movilidad poblacional derivada de la cancelación de condiciones de vida y trabajo dignos; suficientemente remunerados o denotados por conflictos políticos y sociales que ponen en peligro la vida de la población” (Delgado, 2007b:9).*

El alto porcentaje de migrantes indocumentado, que permite diferenciar y estigmatizar a la mayor parte de la población latina, sobre todo a los que pertenecen a los estratos socioeconómicos más bajos, quienes se destacan por su poco conocimiento del inglés, lugares de residencia, empleos poco calificados y mal remunerados.

La demanda de mano de obra con remuneraciones bajas, creció marcadamente a finales del siglo XX al mismo tiempo que llegaron las nuevas oleadas de inmigrantes, provenientes de países latinoamericanos, más que dispuestos a realizarlos; la mayoría de las ocupaciones en

las que se emplean los números más altos de trabajadores latinos son empleos poco calificados y de salarios bajos que no exigen estudios superiores (us dol, 2008).

### **3.1 Existencia de heterogeneidad estructural.**

La presencia de una heterogeneidad estructural en la región es resultado de la utilización desigual de la tecnología y recursos en los distintos sectores y en diversas actividades, lo que se traduce en una heterogeneidad de recursos productivos entre los países. La teoría de la dependencia es una respuesta a los problemas de los análisis estructuralistas en el análisis de la dependencia; los temas estructuralistas establecen un marco explicativo que detalla las relaciones asimétricas. El núcleo del análisis de la dependencia que es que el subdesarrollo no es una condición original sino que se ha producido históricamente en el proceso de expansión del capitalismo y diferentes aspectos que se mencionan a continuación:

- i) Actividades directamente relacionadas con el comercio exterior
- ii) La dependencia económica con los Estados Unidos
- iii) La situación económica y social del país.
- iv) La inversión disminuyó

El Salvador se ha integrado a la economía global mediante la exportación de mano de obra barata, o la explotación en el propio territorio del recurso fuerza de trabajo con bajos salarios, destinada a generar productos y servicios orientados al mercado internacional, como la maquila textil o los nuevos cultivos de exportación; la dependencia con respecto al mercado internacional por diversas vías. Esto ha supuesto que la provisión de mano de obra esté vinculada también a la población urbana empobrecida. La pobreza y vulnerabilidad social se convierten entonces en condición necesaria para garantizar los flujos de migrantes.

La economía informal comenzó a incrementarse, al igual que la mano de obra mostró mayor movilidad hacia EUA. Al examinar los impactos provocados en los territorios de origen de la migración, poniendo el acento en cuestiones como la desagregación familiar y el papel contradictorio de las remesas, los procesos de diferenciación social. Este creciente peso de las remesas en la economía salvadoreña pone al descubierto el papel como proveedora de mano de obra barata en el mercado internacional.

*La fragilidad y los desequilibrios económicos incentivan la emigración lo cual da origen al fenómeno de los grandes volúmenes de remesas,..., la migración y las remesas, se han convertido en aspectos vinculados al patrón de crecimiento económico regional (Mendoza, 2006:120-121)*

La influencia por la necesidad de los individuos de aumentar sus ingresos y su bienestar, pero la economía salvadoreña, caracterizada por su subdesarrollo debido a la vulnerabilidad y la poca estabilidad en el crecimiento económico, lo cual disminuye la capacidad de crear empleos y de aumentar los salarios. (Mendoza, 2006:121) esto impacta en el bienestar de la población y por consiguiente la migración.

La mayoría de las consecuencias socioeconómicas de la migración son dobles o contradictorias. La movilidad de la fuerza de trabajo capacitada, profesionales y estudiantes contribuye, sin duda, a la fuga de cerebros. Pero al mismo tiempo su migración genera un flujo significativo de remesas, promueve el establecimiento de nuevos lazos entre países, estimula la transferencia de tecnologías y ayuda a crear nuevos tipos de comunidades.

### **3.2 Evaluación de las variables remesas, pobreza y desempleo en El Salvador.**

En este capítulo se trata de indagar sobre la situación en El Salvador con respecto al tema de las remesas como indicador que nos permite de manera indirecta conocer sobre la situación de migración (ya que no se dispone de datos sobre su magnitud exacta) con lo cual dichos indicadores indirectos nos permitirán evaluar las tres variables; se hará en dos partes: la primera parte a nivel de país para un período de 10 años, tomando los datos sobre las variables de las cuales se ha venido hablando en los capítulos anteriores; lo cual nos da una visión más general sobre el comportamiento de las remesas, migraciones y el desempleo en el país.

En la segunda parte: se evaluarán los indicadores socio-demográficos desagregados de los 262 municipios para ello se utilizará; Índice de Desarrollo Humano por municipio, (indicador indirecto de pobreza), remesas por municipios receptores y las tasas de desempleo por municipio. Para poder determinar como se mueven las variables y que tipo de relación hay entre sí; para comprender la realidad de los fenómenos de la migración (remesas), la pobreza (IDH) y el desempleo (tasa de desempleo). Además de conocer sobre el tipo de

relación si es positiva o se mueven en diferente dirección, o cuales variables están mas vinculadas entre si.

### 3.3. PRIMERA PARTE

#### 3.3.1. El Desempleo y Las características del mercado laboral salvadoreño.

El desempleo está conformado por la población en edad de trabajar y con disposición a hacerlo, pero que no encuentran trabajo. La Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples, EHPM, señala que para el año 2010 se encontraba en situación de desocupados/as 181,806 personas a nivel nacional, lo que representa una tasa de desempleo de 7.1%. Esta tasa en el área urbana es del 6.8% y en el área rural de 7.6%; en el Área Metropolitana de San Salvador, AMSS la tasa de desempleo se ubica en 6.6%.

En el cuadro 27. Se puede observar una tendencia mayor en el AMSS y el área rural durante la década de 2000-2002 es mayor para el área urbana la tendencia de desempleo se mantiene a lo largo de este período de entre 7% y 8 %.

**Cuadro 27. Tasa de desempleo por área 2000-2010**

Porcentajes

AÑO	TOTAL	URBANA	RURAL	AMSS
2000	7.0	6.6	7.5	0.0
2001	7.0	7.0	7.0	0.0
2002	6.2	6.2	6.3	0.0
2003	6.9	6.2	8.2	5.9
2004	6.8	6.5	7.2	6.1
2005	7.2	7.3	7.1	7.0
2006	6.6	5.7	7.1	5.7
2007	6.3	5.8	7.4	5.2
2008	5.9	5.5	6.7	5.1
2009	7.3	7.1	7.8	7.6
2010	7.1	6.8	7.6	6.6

Fuente: EHPM.

La tasa de desempleo especifica por género, revela que el desempleo es mayor entre los hombres, con una tasa de 8.4%; en tanto la tasa de desempleo entre las mujeres es de 5.1%, en este caso se considera que la tasa es menor que los hombres en primer lugar porque el trabajo doméstico que las mujeres realizan en las casas no se registra como

trabajo u ocupación, además que las mujeres en busca de empleo realizan trabajos de lavar y planchar a domicilio, vender productos por catálogo y otras tareas que les clasifica como ocupadas. En el desempleo por grupos de edad el rango de 16 a 29 años registró una tasa de 11.6%; a diferencia del grupo de 30 a 44 años que reflejó una tasa del 4.7%, por lo que puede concluirse que el desempleo es mayor en la población más joven.

### 3.3.1.1 Desempleo por zona geográfica

Si tomamos como punto de referencia la tasa promedio de desempleo nacional que es de 7.1%. De acuerdo a la EHPM 2010, se señala que los departamentos de: Usulután, Cuscatlán, Ahuachapán, San Miguel y Sonsonate, son los departamentos con mayores índices de desempleo. Chalatenango y Morazán aparecen con menores tasas, 5.9% y 6.9% respectivamente.

Podemos observar en el cuadro 28. Que se registró durante 2004 un alto porcentaje de la tasa de desempleo en Cabañas de 10.2%, y 2006 La Unión y Usulután de 11% siendo los mas altos durante ese período.

**Cuadro 28. Tasa de desempleo por departamento de 2004-2010.**  
Porcentajes

Departamento	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ahuachapán	9.2	8.2	8.7	7.7	7.5	7.8	7.7
Cabañas	10.2	6.8	6.2	7.4	6.5	8.4	7.0
Chalatenango	8.2	5.3	6.8	5.9	5.5	5.8	5.9
Cuscatlán	5.8	8.7	6.9	5.4	4.1	7.4	7.7
La Libertad	5.8	7.3	5.2	6.8	5.1	7.1	6.7
La Paz	5.9	7.0	5.0	6.3	8.2	7.8	7.0
La Unión	8.0	6.2	11.0	8.5	5.6	8.3	6.8
Morazán	3.3	4.5	6.3	6.3	9.5	9.3	6.2
San Miguel	7.4	7.0	5.5	5.7	6.1	6.9	7.6
San Salvador	6.3	7.1	5.9	5.3	5.1	7.7	6.9
San Vicente	8.7	5.0	7.8	7.7	8.8	8.8	6.8
Santa Ana	7.9	8.2	7.7	7.7	5.4	4.7	6.9
Sonsonate	5.4	7.8	5.4	5.9	6.2	8.3	7.2
Usulután	8.3	8.3	11.1	7.6	6.5	7.1	8.3

Fuente: EHPM.

El empleo en El Salvador la Población en Edad de Trabajar (PET) se define a partir de los 16 años es uno de los indicadores que caracteriza el mercado de trabajo el cual se mide a través de las encuestas de hogares que realizan las diferentes oficinas de estadísticas; en la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, EHPM para el año 2010 se obtuvo que la PET ascendió a 4,127,560 personas; representando dentro de la población total el 66.8%. Las personas mayores de 16 años, en edad de trabajar y que están buscando trabajo, o no lo hacen porque estudian o tienen otras responsabilidades.

La Población Económicamente Activa, PEA es el grupo poblacional constituido por las personas que, estando en edad de trabajar, efectivamente forman parte de la fuerza de trabajo al mantenerse en una ocupación o están buscando una ocupación de manera activa (en el caso de las personas desempleadas), la cual está constituida por 2, 580,284 personas; de éste total el 58.7% es representado por los hombres y el 41.3% por las mujeres.

La PEA ocupada está conformada por todas las personas que tienen un trabajo del cual obtienen una remuneración, ganancia, o trabajan sin pago en un establecimiento de tipo familiar; las personas desempleadas son todas aquellas de la PEA que no trabajan pero que buscan activamente un trabajo. La PEA por área geográfica, la EHPM de 2010 señala que en el área urbana la PEA tiene un 67.0% del total, mientras que la zona rural un 33.0%. Es decir que hay más personas empleadas en la zona urbana, y más personas desempleadas en el área rural.

Según datos proporcionados en el Informe sobre Desarrollo Humano en El Salvador (IDHES, 2007-2008) del PNUD, la estructura del empleo por sectores económicos durante el período 1992-2006, destacan una pérdida de participación del sector agropecuario y el crecimiento del sector servicios y del sector industria en menor medida. El sector agropecuario pasó de emplear a más de un tercio de la población ocupada en 1992, a menos de una quinta parte en 2006.

La tasa global de participación, es un indicador que cuantifica el tamaño relativo de la fuerza de trabajo; definido como la relación porcentual entre el número de personas que componen la fuerza de trabajo o PEA y el número de personas que integran la Población en Edad de Trabajar, PET. Para el año 2010, según la EHPM, este indicador fue de 62.5%, es decir que, existen más de 62 personas ocupadas u ofertando su fuerza de trabajo al mercado laboral

por cada 100 personas en edad de trabajar. Tómese en cuenta que de este 62.5% de la PEA, no todos tienen un empleo formal o están sub empleadas.

Una de las características históricas de la economía salvadoreña es la persistencia de altas tasas de subempleo, según (IDHES, 2007-2008) del PNUD. En 1950, 49% de la fuerza de trabajo se encontraba subempleada. En 1970, la proporción disminuyó a 44.6%. Sin embargo, en 1980, la proporción había aumentado nuevamente a 49%, retrocediendo al porcentaje de treinta años atrás.

Del total de la PEA, 2,398,478 se encuentran ocupadas lo que representa el 93.%, mientras que 181,806 personas se encuentran desocupadas, lo que indica una tasa de desempleo de 7.1%. En el área urbana, de la PEA, según su condición de empleo, por cada 100 personas 61 se encontraron plenamente ocupados; 29 subempleados y 7 desempleados. La tasa de desempleo es baja debido al porcentaje de la población que se encuentra “ocupada” o subempleada.

La población ocupada lo conforman las empleadas domésticas con salarios que no alcanzan el \$100.00 mensual, y en su mayoría el empleo informal. Según el informe del PNUD: el empleo el 80% de salvadoreños que ofrecen su fuerza de trabajo tienen algún déficit en su situación laboral debido a que carecen de seguridad social o de un salario justo. Lo cual representa el 31% de la población empleada y las subempleadas, que suma el 43% de la PEA. Dentro del subempleo, predominan las mujeres.

### **3.3.1.2 El problema del desempleo**

Conocer sobre los efectos de las remesas en la pobreza y desempleo es necesario; ya que los migrantes contribuyen a la competitividad y prosperidad en las zonas receptoras; la migración ofrece una salida al desempleo y la falta de perspectivas económicas.

La mayoría de salvadoreños que envían remesas provienen de zonas en desventaja, al no ampliarse las oportunidades de trabajo en esas localidades la gente continuará emigrando; el modelo económico promovido por el Banco Mundial funciona gracias al flujo de remesas que envían las personas originarias de dichas zonas del país.

En el siguiente cuadro 29. Podemos ver que los departamentos en los cuales la PEA es mayor en La Libertad con 244,168; Santa Ana 182,077; Sonsonate 139,124; San Miguel

127,001; San Salvador 657,163. Siendo más elevado que el resto de los departamentos. Pero con respecto a la PEI, San Salvador con 409,375; La Libertad 182,770; Sonsonate 134,936; Santa Ana 160,189; San Miguel 144,642 y Usulután 119,973. Los mismos departamentos presentan los mayores números de la población, que esta económicamente activa. Según datos que proporciona el Censo de población 2007.

**Cuadro 29. Población económicamente activa total, por sector, sexo y la población económicamente inactiva total, por sector y por sexo,**

**Según el censo de población 2007.**

DEPARTAMENTO	POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA					POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE INACTIVA				
	TOTAL PEA	Hombres	Mujeres	Urbano	Rural	TOTAL PEI	Hombres	Mujeres	Urbano	Rural
AHUACHAPÁN	88,786	61,576	27,210	45,374	43,412	105,528	29,733	75,795	42,108	63,420
SANTA ANA	182,077	113,434	68,643	131,497	50,580	160,189	44,787	115,402	94,559	65,630
SONSONATE	139,124	89,540	49,584	92,204	46,920	134,936	38,673	96,263	76,960	57,976
CHALATENANGO	47,513	32,414	15,099	19,027	28,486	69,181	21,009	48,172	22,145	47,036
LA LIBERTAD	244,168	142,847	101,321	188,629	55,539	182,770	52,364	130,406	122,335	60,435
SAN SALVADOR	657,163	353,174	303,989	626,519	30,644	409,375	121,139	288,236	377,488	31,887
CUSCATLÁN	65,216	41,058	24,158	32,805	32,411	76,601	24,421	52,180	29,632	46,969
LA PAZ	97,638	59,864	37,774	53,561	44,077	91,773	27,431	64,342	28,837	48,774
CABAÑAS	33,060	22,441	10,619	15,168	17,892	52,068	15,167	36,901	15,848	36,220
SAN VICENTE	45,597	29,148	16,449	26,722	18,875	53,999	16,660	37,339	24,296	29,703
USULUTÁN	92,432	59,742	32,690	51,180	41,252	119,973	36,672	83,301	55,006	64,967
SAN MIGUEL	127,001	78,528	48,473	78,075	48,926	144,642	40,882	103,760	65,921	78,721
MORAZÁN	37,816	25,364	12,452	11,738	26,078	65,447	21,242	44,205	17,066	48,381
LA UNIÓN	51,665	35,310	16,355	22,370	29,295	93,133	28,283	64,850	23,660	69,473

Fuente: Censo 2007

**3.3.1.3 El fenómeno del subempleo y el autoempleo.**

Una proporción de la población salvadoreña carece de pleno empleo y trabaja en el sector informal, sin el amparo de las leyes laborales, sin seguridad social, ni estabilidad en el empleo, y normalmente sin un salario que alcance el mínimo legal.



“La variable más relevante en El Salvador es el subempleo, el cual se divide en dos categorías: el visible (los que trabajan involuntariamente menos de 40 horas semanales) y el invisible (los que trabajan semanalmente más horas de 40 pero perciben un ingreso menor al salario mínimo establecido).

La necesidad de protección social e inversión en capital humano por encima del enfoque estándar de estabilización con liberalización que no produjo los resultados esperados. El desempleo y subempleo según la CEPAL, alcanzaban a 1.2 personas de cada tres personas en capacidad de trabajo (mas del 36%), aunque se matiza que esta situación laboral era amortiguada por la agricultura de autosuficiencia, por el trabajo informal, y por las importantes remesas del exterior.

Según datos del (PNUD) en el 2007 unas 70 mil personas de la (PEA), la mayoría jóvenes, emigraron hacia Norte América en busca de un trabajo o un mejor empleo, el desempleo en El Salvador es del seis por ciento en los adultos, pero la tasa de desempleo juvenil el doce por ciento es mucho más alto, siendo una de las causa por la que emigran los jóvenes al exterior; las remuneraciones oscilan entre los \$ 161.97 en el sector informal hasta \$400 en el sector formal con más de 8 horas de trabajo por día, mientras que el desempleo se ubica en segundo factor.

Según estudios del PNUD, en el 2006 el 62% de los jóvenes estaban desempleados o subempleados, de estos el doce por ciento desempleados y el cuarenta por ciento subempleados, es decir, seis de cada diez jóvenes están subempleados. En El Salvador los jóvenes con o sin estudios superiores, no generan los ingresos suficientes con sus expectativas de vida, debido a ello toman la decisión de emigrar a Estados Unidos, el nivel de empleo pleno no es el adecuado, no hay una buena compensación.

Las tendencias sobre desempleo son constantes en los últimos años, el subempleo representa un problema mayor porque un joven trabaja más por unos cuantos dólares y no hay una regulación.

El subempleo: con frecuencia se hace referencia a que el balance del mercado se resolvería a través de un efecto o vía de ajuste: el “subempleo” existe normalmente una elevada heterogeneidad entre las ocupaciones desde el punto de vista de su grado de articulación formal, su nivel de productividad e ingresos y su forma de inserción en el circuito de producción y acumulación de capital. Se trata de actividades “refugio”, siendo estos los nichos que permiten ejercer alguna ocupación “productiva” y lograr un ingreso (reducido), ante la imposibilidad de obtener una inserción ocupacional mas regular e integrada.

#### 3.3.1.4 El subempleo se expresa en una diversidad de formas particulares.

El subempleo se puede agrupar de la siguiente manera: hace referencia a otros fenómenos conocidos y frecuentemente debatidos, como la tercerización del empleo, la expansión de cuenta propia, la microempresa y el trabajo familiar, etc. Las cinco formas particulares de subempleo, agregadas a las del desempleo antes descritas, constituyen variables clave de la situación de la ocupación. Un área importante de analizar es la situación de exclusión del trabajo que padecen los jóvenes que ha llegado a niveles elevados e intolerables en los países en desarrollo. Los altos índices de desocupación, han llevado a la población a vivir una situación crítica de deterioro social creciente.

#### 3.4 El impacto sobre las familias.

La vida consiste para muchos núcleos familiares de la región, en un “círculo perverso” de carencias que se van retroalimentando y fortaleciendo, se constituyen en un modelo reproductor de pobreza, privaciones, degradación brutal de la calidad de vida y acortamiento de los años de existencia. Los pobres de los “90” son “más pobres” que los de los “80”; el estrato de la pobreza que ha crecido más aceleradamente es el de los “pobres extremos”.

La mayoría de la población y de las familias de América Latina, “Los hijos de los pobres no tienen acceso a la educación, se enferman, están mal alimentados, no acceden a empleos productivos, no tienen capacitación, no tienen crédito y con ello se autogenera la pobreza”.

El crecimiento de la pobreza tiene múltiples efectos destructores de las bases de la institución familiar; las carencias afectan a cada uno de los miembros de la familia debilitando sus posibilidades de constituir familias fuertes y sólidas. Los problemas agudos

de desempleo y salarios muy distantes de las necesidades mínimas. “Como parte de las estrategias de supervivencia familiar, todos los miembros de una familia están frecuentemente obligados a contribuir a los escasos ingresos del hogar y aceptar cualquier trabajo que se les ofrezca. Se ha producido un debilitamiento del tejido social.

La crisis del empleo que se traduce en el desempleo o la falta de un empleo estable generan tres “nomadismos básicos” en las familias lo que lleva a su desintegración: un “nomadismo laboral”, un “nomadismo habitacional” al carecer de vivienda propia y un “nomadismo marital” ocasionado por la misma inestabilidad económica. Una de las mayores víctimas del proceso de pauperización de la región es entonces, la institución familiar, pilar de la historia del género humano y eje del tramado del tejido social latinoamericano.

Una forma básica de subocupación corresponde al sector informal urbano. Se trata de una masa importante de trabajadores ocupados en actividades que presentan una serie de peculiaridades en mayor medida, se localizan en sectores de comercio y de servicios personales.

Los emigrantes salvadoreños tienen una incidencia significativa en la economía doméstica a través de remesas familiares; el flujo que supera al de la Inversión Extranjera Directa es una característica regional. En términos macroeconómicos, el uso de las remesas se convierte en un tema importante de política económica; así, en términos simplistas, las remesas pueden ser dedicadas para consumo o para ahorro e inversión. La primera incide en la satisfacción de las necesidades básicas del presente; las últimas variables, impactan en el consumo futuro, y tienen un efecto positivo en la producción futura del país.

Aunado a ello la falta de disponibilidad de crédito de las PYMES en el sector formal impide absorber a todos los que buscarán empleo. Lo más probable será que se creen formas de generación de ingresos a escala pequeña y familiar dentro del sector informal, como estrategia de supervivencia de los hogares. Las posibilidades de expansión del sector informal son inciertas, ya que también su capacidad de incorporación de nuevos trabajadores es limitada.

Otra válvula de escape que en los últimos 20 años ha funcionado para disminuir la brecha entre la enorme entrada de personas en la población económicamente activa y la insuficiente creación de empleos ha sido la migración a países desarrollados, y en especial a Estados Unidos. Finalmente, el posible retorno de migrantes desde Estados Unidos también ejercerá presión tanto en la competencia para el empleo formal y en el mercado informal, como en la reducción de los ingresos familiares.

La migración y el sector informal, que han sido las recientes dos válvulas de escape más importantes, muchos indicadores sociales durante los años del auge (2003-2007) El rezago en la demanda de trabajo frente a la oferta del mismo es creciente; hay una necesidad de reenrumbar, la educación hacia sectores mas técnicos; pero por el momento no estamos en un escenario idóneo de generación de empleo, el país ha ido progresando, el reto es proporcionar oportunidad de empleo de mas productividad donde se compite con empleos baratos. Aunado al lento crecimiento económico nacional ha sido una generación de empelo volcada principalmente servicios, una mano de obra poco calificada y un mercado que no logra absorber a los salvadoreños en edad de trabajar.

### 3.5 Desempleo y Subempleo en Latinoamérica.

El desempleo y subempleo se agudiza, América Latina es uno de los continentes que más población de jóvenes tiene, un excedente de mano de obra sobre todo por oficios básicos, mientras más alta es la demanda de mano de obra poco calificada, y más jóvenes buscan trabajo de lo que sea, entonces en esa medida los contratantes no se van a preocupar por mejorar los salarios.

América Latina es el mercado de remesas de mayor crecimiento y volumen de todo el mundo. Significa que la región no esta generando suficientes empleos para su gente. El problema de desempleo un tema de mucho interés. La generación de oportunidades para más negocios, inversiones y empleos a nivel local, promover el desarrollo económico territorial. La región aglutina la mayor parte de las remesas del mundo; un aporte para la economía nacional y familiar. Los efectos de las remesas en la pobreza y el bienestar es preciso indagar sobre la contribución de estas sobre las familias ya que, la migración ofrece salidas al desempleo y la pobreza.

### 3.6 La Pobreza

El estudio sobre la pobreza ha sido abordado desde diferentes ópticas atendiendo a sus múltiples dimensiones en que prevalece; la pobreza estructural como efecto del círculo vicioso de la misma; el tema de la pobreza, fenómeno que hace que algunos de sus habitantes busquen el ansiado bienestar económico en Estados Unidos.

El problema de la pobreza el cual la Organización de las Naciones Unidas (ONU), incluyó en su agenda; comenzó a trabajar en un programa a largo plazo que erradicaría la pobreza y el hambre, al cual se le denominó "Objetivos del Milenio (ODM)". En este contexto El Salvador se compromete a reorientar las políticas sociales ampliándola y diseñándola de tal forma que se vuelva a mediano y largo plazo más eficaz. En este marco lanzaron el programa "Oportunidades", cuyo componente estratégico le denomina "Programa de la Red Solidaria"<sup>11</sup>.

Programa que ha sido posible implementarlo con préstamos y la cooperación internacional, lo que quiere decir que hay poca capacidad de inversión social propia. La ayuda suplementaria de E.U.A. es que dichos fondos son destinados para cumplir los ODM, acordados en el marco de las Naciones Unidas (combatir la pobreza, facilitar el acceso al agua potable, ampliar las oportunidades a los jóvenes y mujeres, procurar la sostenibilidad ambiental y otros). Orientando los recursos de la cooperación externa a las poblaciones más pobres y vulnerables.

Las causas de la pobreza están en la estructura de la sociedad, manifestadas en los ciclos de crisis económica, social etc. No basta carecer de lo material para ser pobre, sino que también existen aspectos ideológicos culturales que no permiten el desarrollo individual y familiar. Las situaciones paralelas que se generan, son la dependencia de las remesas la falta de fuentes de empleo, los altos índices de carencias básicas, la población en extrema pobreza, entre otros, son el reflejo de la situación real del país.

---

<sup>11</sup> No se incluye en este trabajo una evaluación de dichos Programas, se exponen algunas acciones que el Gobierno de El Salvador a través del ente competente ha desarrollado para iniciar un tratamiento pronto al fenómeno de la pobreza.

El Banco Mundial plantea: Que si el crecimiento económico; es clave para la reducción de la pobreza, pero es la propia pobreza la que impide el crecimiento de los países; se debe atacar a la pobreza, vía la generación de ingresos. La economía es muy diferente a la de antes de los noventa, en el sector rural la mayoría de municipios del país ha permanecido rezagada. Fuera de los principales centros urbanos en El Salvador miles de personas viven en condiciones de pobreza y optan por emigrar hacia las principales ciudades de Estados Unidos por la falta de oportunidades.

Casi la mitad de los salvadoreños son pobres; la precariedad es mayor en el área rural; los departamentos de San Salvador y La Libertad tienen un índice de desarrollo humano superior al promedio nacional por ende son receptores de población y los doce restantes departamentos son expulsores de población.

*“Hay un desequilibrio territorial; en la zona norte y oriente de El Salvador que sigue expulsando a la población; más del 66% de los salvadoreños que viven en el exterior provienen de dichas regiones, las remesas familiares contribuyeron a consolidar la dolarización”.* (Góchez, R. 2009).

**Cuadro 30. Proporción de hogares en pobreza por área 2000-2010**  
En porcentajes

Año	Total	Urbana	Rural	AMSS
2000	53.7	29.8	38.8	0.0
2001	38.8	31.3	51.6	0.0
2002	36.8	29.5	49.2	0.0
2003	36.1	30.0	46.2	24.5
2004	34.6	29.2	43.7	0.0
2005	35.2	30.9	42.5	25.0
2006	87.5	96.5	72.2	25.0
2007	34.6	29.8	43.8	23.3
2008	40.0	35.7	49.0	24.8
2009	37.8	33.3	46.5	25.0
2010	36.5	33.0	43.2	23.7

Fuente: EHPM

En el cuadro 30. Se observa el porcentaje de hogares por área para los años 2000-2010 y del total en el 2000 representaba un 53.7%; en el 2006 se observa que fue de 87.5% un porcentaje bastante alto; para el 2008 de 40%. Para el área rural la tendencia es un porcentaje elevado entre 2000-2010 con respecto a la zona rural que durante el 2006 fue de 96%; para AMSS el porcentaje es bajo y se ha mantenido entre el 25%.

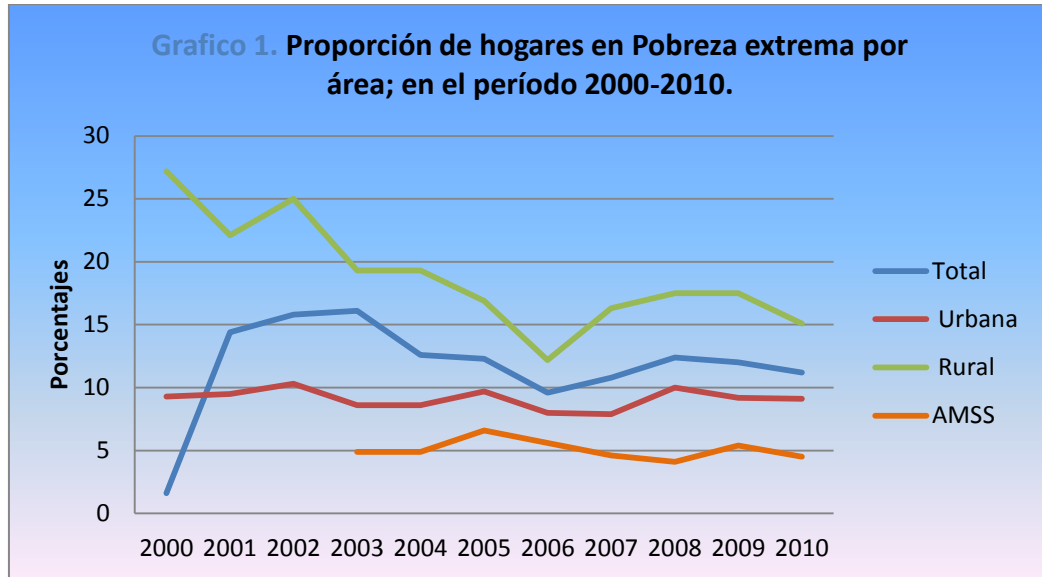
La pobreza se puede contrarrestar con la generación de empleo y así ampliar el acceso a las necesidades básicas; en El Salvador existen 32 municipios en extrema pobreza severa con un promedio de 49.92% hogares en pobreza, lo que implica según el mapa de la pobreza 175,038 habitantes. En relación a la población total y la población en pobreza extrema severa son dos los departamentos que presentan mayores índices de pobreza: en el caso de Morazán que es el departamento que tiene la población con mayor pobreza extrema severa, casi el 17.5% de la población vive en esa situación. Otro caso que se puede citar es Chalatenango en donde aproximadamente el 12% de la población.

Las causas que generan el fenómeno de la migración en El Salvador son múltiples, pero el problema se centra en la falta de oportunidades internas. No se ofrecen verdaderas opciones de auto desarrollo y sostenimiento a los jóvenes como una educación de calidad. Ante las condiciones de pobreza y precariedad social, las remesas se presentan como una oportunidad de ingresos que permitiría mejorar los niveles de bienestar de la población, y de ese modo superar su condición de pobreza.

*“Una situación de pobreza marginada y permanente, segregada por el desarrollo, en que vive la mayor parte de la Humanidad, sin perspectivas de evolución espontánea favorable mientras persista su subordinación dentro del sistema”* José Luis Sampedro.

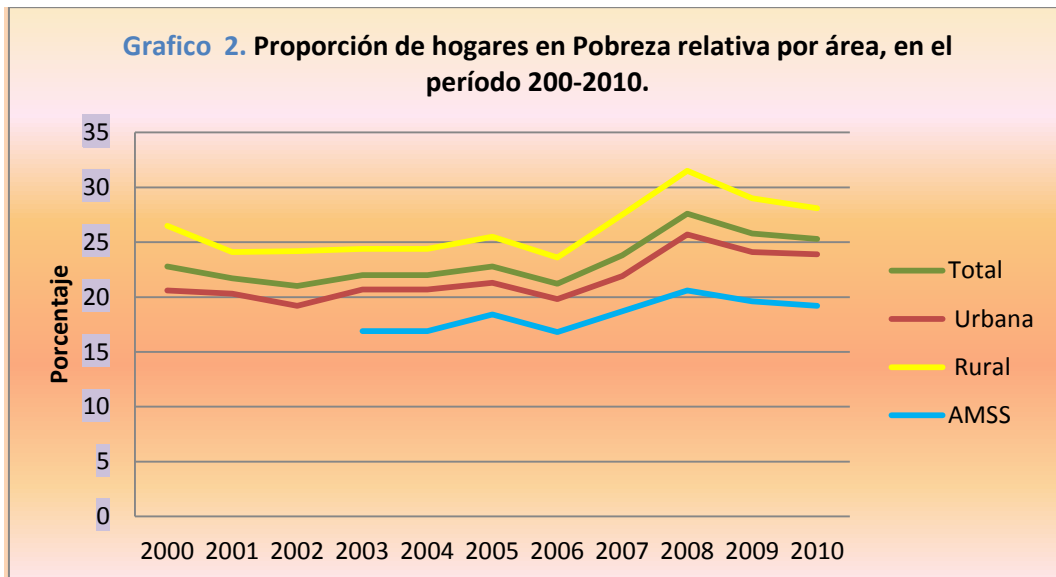
Muchos han tenido que ver disminuir sus oportunidades socioeconómicas en los últimos años, solucionar problemas específicos en el ámbito local eliminando los obstáculos que hacen inequitativo el acceso al mercado; que los pobres sean parte de la solución el desafío

es encontrar un camino hacia el desarrollo que promueva el progreso humano necesidades locales acceso al trabajo, educación, agua potable, electricidad, salud.



Fuente:EHPM.

En el Grafico 1.Tenemos que para la pobreza extrema en el área rural hay una tendencia elevada y es aun mayor que el resto de áreas seguida por la urbana; y en último lugar en AMSS.



Fuente: EHPM



Para el caso de la pobreza relativa; se tiene que el porcentaje es mayor en el área rural presentando un porcentaje mayor entre 2006 y 2008; así mismo el área urbana durante los mismos años presenta un aumento; para el caso de AMSS la tendencia es mucho menor. (Gráfico 2).

Estas áreas se caracterizan por el deterioro de sus recursos naturales y la economía agrícola de subsistencia (granos básicos) esta falta de oportunidades económicas es la que aunada a las migraciones provocadas por el conflicto bélico de los años ochenta han hecho que estos municipios sean expulsores de población e importantes receptores de remesas familiares.

La cobertura de servicios sociales básicos; aplicar estrategias de lucha contra la pobreza y armonizar la cooperación bilateral (donaciones) y multilateral (préstamos) urge cerrar la brecha entre la economía urbana y rural. Cerca de 65% de la gente vive fuera del Gran San Salvador y la mayoría de los que viven en extrema pobreza dependen de la agricultura para subsistir por lo que se necesita un replanteamiento de la economía rural y las ciudades intermedias fortaleciendo la base del capital humano, expandiendo las fuentes de trabajo no agropecuario que se puedan corregir las fallas del estado y mercado.

Cuando los ingresos del principal receptor no son suficientes el aumento de la densidad ocupacional es un medio para que el hogar evite o reduzca la pobreza. En el país el 42% de los hogares tiene solo un ocupado y en la mayoría el principal receptor de ingresos es el de nivel ocupacional inferior por lo que el deterioro de la economía familiar ejerce mayor presión en aumentar el número de ocupados por hogar.

La vulnerabilidad social esta asociada con la cantidad y calidad de los recursos que controlan los individuos y familiares, el trabajo, el capital humano, los recursos productivos y las relaciones sociales. El trabajo se ha visto menoscabado por una producción basada en ciertos núcleos modernos que demandan poca mano de obra. La inestabilidad de los ingresos se traducirá en mayor precariedad en el mercado de trabajo con crecientes empleos de temporada y sin seguridad social.

Es preciso que los indicadores macroeconómicos tradicionales dejen de ser los únicos parámetros para la toma de decisiones destacando el índice de desarrollo humano (IDH) Amartya Sen la expresó escepticismo a Mahbub ul Haq (creador del informe sobre Desarrollo Humano) acerca del intento del IDH de captar en un simple número la realidad compleja del desarrollo. El IDH ha tenido éxito en servir de medición alternativa del progreso complementando el Producto Interno Bruto (PIB).

El IDH se basa en tres componentes: longevidad, educación e ingreso per cápita, Mahbub se convenció de que el predominio de PIB no dejaría de existir por un conjunto de cuadros. La gente los miraría respetuosamente pero cuando se tratara de usar una medición que resumiera el progreso volverían al PIB por ello optaron por un solo número pero que no fuera ciego a los aspectos humanos como lo es el PIB.

Uno de los datos mas reveladores fue la diferencia en cada uno de los componentes de IDH (esperanza de vida, educación, e ingreso) a nivel urbano y rural el ingreso per cápita en las áreas urbanas es tres veces mayor que el de las áreas rurales.

Los departamentos de la zona norte y oriental son los que tienen los IDH mas bajos solo San Salvador y La Libertad están por encima del promedio nacional así como se presenta en el cuadro 31. Las medidas contra los inmigrantes serán estrictas en E.U.A y la demanda estadounidense de mano de obra estará estancada. Las remesas irán descendiendo hay que crear mas oportunidades para los jóvenes en El Salvador.

**Cuadro 31. El Salvador IDH por departamento (2005)**  
En porcentajes.

Departamento	IDH
SAN SALVADOR	0.795
LA LIBERTAD	0.758
SANTA ANA	0.740
SONSONATE	0.731
CUSCATLÁN	0.727
SAN MIGUEL	0.713
LA PAZ	0.707
USULUTÁN	0.698
AHUACHAPÁN	0.694
SAN VICENTE	0.688
CHALATENANGO	0.682
LA UNIÓN	0.675
CABAÑAS	0.662
MORAZÁN	0.642

Fuente: mapa de pobreza urbana 2005.

Estrategia integral de combate a la pobreza vía los servicios sociales básico y el ingreso familiar (empleo local), el sector informal del mercado de trabajo más de la mitad de las personas ocupadas son mujeres, situación que deja con mayores niveles de vulnerabilidad a este grupo poblacional ya que en su mayoría carecen de las prestaciones laborales establecidas por la ley.

Entre 2007 y 2008 alrededor de 116 mil nuevos hogares en situación de pobreza y el porcentaje de pobreza habría retrocedido al promedio registrado entre 1999, 2000, 2001 el total de hogares en situación de pobreza extrema habría aumentado en promedio 35 mil y alrededor de 80 mil en el caso de pobreza relativa para el período 2007-2008.

El porcentaje de pobreza extrema registrado en 2009 es similar al registrado en 2004 y 2005 el de la pobreza relativa es la que presenta un retroceso más dramático remontándose a los registrados en el período 1994-1997 en donde la pobreza relativa parecía no ceder.

Bajo estas condiciones de pobreza persisten brechas entre el área rural y el área urbana para el 2009 en el área urbana más de un tercio de los hogares viven en pobreza 9 son pobres extremos y 24 son pobres relativos mientras que en el área rural 46 de cada 100 hogares son pobres de los cuales 17 son pobres extremos y 29 se encuentran en situación de pobreza relativa.<sup>12</sup>

Según el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) su razonamiento sintetiza a las remesas que son el programa de alivio de la pobreza en muchos países ahora el desafío está en lograr que estos flujos se conviertan en herramientas importantes para el desarrollo económico. Adicionalmente, en junio de 2009 crearon la pensión básica universal para 42.000 adultos mayores de 70 años que no contaban con seguro social y que residían en los 100 municipios más pobres del país, entre otras (CEPAL: enero 2010).

La pobreza en las zonas rurales ha generado una migración hacia las grandes urbes, en especial, las capitales, y también hacia el exterior. En las ciudades, parte de esta población engrosó los anillos de miseria; mientras que la migración hacia otros países produce remesas que alimentan parte de los ingresos familiares de las zonas rurales.

Afrontar las coyunturas críticas e ir saliendo de los problemas estructurales, que hacen que los niveles de pobreza se mantengan altos. Los países centroamericanos, y en particular sus zonas rurales, tiene un universo de sub-demandas sociales, que históricamente los Estados no han podido atender.

La pobreza rural, mas el aumento en los niveles de desigualdad, generan espacios para facilitar la migración a las ciudades o a terceros países; atemorizando la inversión y desincentivando el turismo. Por lo tanto, el desarrollo rural territorial requiere de acciones integradas, tanto local como nacional y regionalmente.

Los aportes de las remesas exceden los 3,000 dólares anuales por remitente. Suma que equivale a recibir uno y medio salarios mínimos; por mes durante un año, el 20% de hogares salvadoreños reciben remesas, regularmente la mayoría de las familias receptoras son pobres y las transferencias recibidas llegan a representar hasta la mitad del ingreso familiar.

---

<sup>12</sup> EHPM

Contradictoriamente las zonas norte y oriente son las que menos inversión pública reciben; los gobiernos salvadoreños no invierten lo suficiente en los lugares de origen de los compatriotas que mantienen a flote la economía nacional y familiar; el potencial humano debe ser la gestión.

Según cifras de EHPM para el 2009 a nivel nacional un 37.8% de los hogares se encuentran en pobreza de estos el 12% se encuentra en pobreza extrema mientras que el 25.8% están en pobreza relativa. las expectativas de que no se perderán mañana las oportunidades que provienen del ingreso; no deben ser bajas; las expectativas se deterioran cuando el desempleo tiende a aumentar cuando el subempleo sustituye al empleo cuando el trabajo temporal sustituye al permanente cuando los salarios reales tienden a caer y cuando la pobreza tiende a extenderse.

Hay que volver mas equitativo el acceso de la gente al mercado y el crecimiento económico mas sensible al empleo eliminar las ventajas con la que muchos compiten en su quehacer económico que los frutos del crecimiento económico no se queden concentrados en unos pocos y que lleguen a los más pobres. La reducción de la pobreza debe ser una prioridad nacional el diseño de la política macroeconómica. La pobreza en El Salvador continúa siendo de gran dimensión; esta es una de las expresiones más importantes de la desigualdad económica y social según las cifras.

La realidad miles de salvadoreños ha dejado de pensar en su país y tienen puesta su mirada en el norte. La pobreza no es una determinada y pequeña cantidad de cosas, ni es sólo una relación entre medios y fines; es sobre todo una relación entre personas.

En El Salvador las tasas de crecimiento han sido muy bajas o niveles muy mínimos, que aunque haya habido algún crecimiento; no es el necesario para que se abran más puestos de trabajo. El tipo de crecimiento de una economía, nos mostrará que hay mejoras, cuando se vea reflejado en los índices económicos de un país, y lo más probable es cuando; las tasas de desempleo puedan bajar.

El Gobierno de El Salvador y el PNUD realizaron el primer estudio sobre el nivel de desarrollo humano de los departamentos en 1996 desagregando los datos por área geográfica y por sexo esperando de esa manera contribuir a la definición y ejecución de políticas nacionales de descentralización y combate a la pobreza así como a la creación de un sistema de información geográfica identificando y monitoreando las necesidades y el nivel de desarrollo humano a nivel local.

### 3.7 Remesas

La posición del Banco Mundial afirma que las remesas que envían los migrantes a los países en desarrollo reduce la pobreza en esas naciones, pero la salida masiva de agentes altamente calificados representa un dilema para muchos países pequeños y pobres. El ingreso de las familias con miembros en el extranjero es superior al de los hogares no migrantes. (Schiff y Ozden, 2005).

Acorde con este razonamiento Ismet Koc e Isil Onan (2004) sostienen que las remesas tienen un impacto positivo para el bienestar del hogar, y los hogares que reciben estos recursos son más ricos que los que no lo reciben. En el ámbito social, los flujos de remesas que ingresan al país han tenido un impacto significativo sobre el ingreso de las familias, y han sacado a muchas de ellas de la pobreza, además de desarrollar de manera natural cambios en patrones de consumo, costumbres y aspiraciones personales.

Dada importancia de este tema para la economía del país, el Banco Central de Reserva como compilador de las estadísticas de remesas familiares, tiene interés en ampliar el conocimiento de este fenómeno, tanto por razones estadísticas como de análisis<sup>13</sup>.

El tema de las remesas es demasiado amplio el problema consiste, principalmente en que las personas receptoras de remesas no visualizan opciones para hacer un uso productivo de su dinero, entre las formas de uso improductivo podemos enunciar : acostumbrados a estar recibiendo y pasar de ser PEA (población económicamente activa), a ser PEI (población

---

<sup>13</sup> **Remesas Familiares:** puede definirse como la parte de ingresos del emigrante que es enviada a sus familiares en su país de origen desde el país que lo ha acogido. En términos de la metodología del V Manual de Balanza de Pagos, esos envíos son contabilizados bajo el rubro "remesas de los trabajadores", que son definidas como las transferencias realizadas por los emigrantes que trabajan en otra economía de la que se les considera residentes (permanecen en ella por más de un año) y que son enviadas sin un quid pro quo, usualmente a personas relacionadas. Además de incluir excepciones.

económicamente inactiva), por simple negligencia y la falta de ganas de superación mediante el trabajo casi la totalidad de las personas receptoras de remesas procedentes de EE.UU. gastan el dinero que reciben sin inversión alguna, como puede observarse en los datos siguientes: para el 2009 Un 81.7% se gastan el dinero en consumo superfluo, el 9.2%, hace inversión productiva la cual se tiene que fomentar y promover con ayuda de programas como el de la Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa” (CONAMYPE), quienes podrían darles asesoramiento a los que quisiesen invertir más en un negocio, siendo una de las mejores opciones.

Las remesas en El Salvador en su mayoría son remesas de emigrantes de EE.UU. las cuales definiremos como: “cuenta de balanza de pagos que registra las transferencias que los emigrantes realizan, en moneda del país en que trabajan; hacia su país de origen”. Este elemento ayudaría a disminuir la emigración, ya que a falta de empleo es que comienza la emigración a Estados Unidos de América. Y el uso improductivo de las remesas.

Más allá de su magnitud exacta la migración ha tenido fuertes impactos en la sociedad salvadoreña, los niveles actuales contrastan con los que existían durante los años noventas cuando en El Salvador las remesas representaban dos dígitos del PIB; no cabe duda la ayuda que las remesas brindan hacia las economías, se ha magnificado sustancialmente provocando una mayor vulnerabilidad en los países respecto a esa ayuda externa.

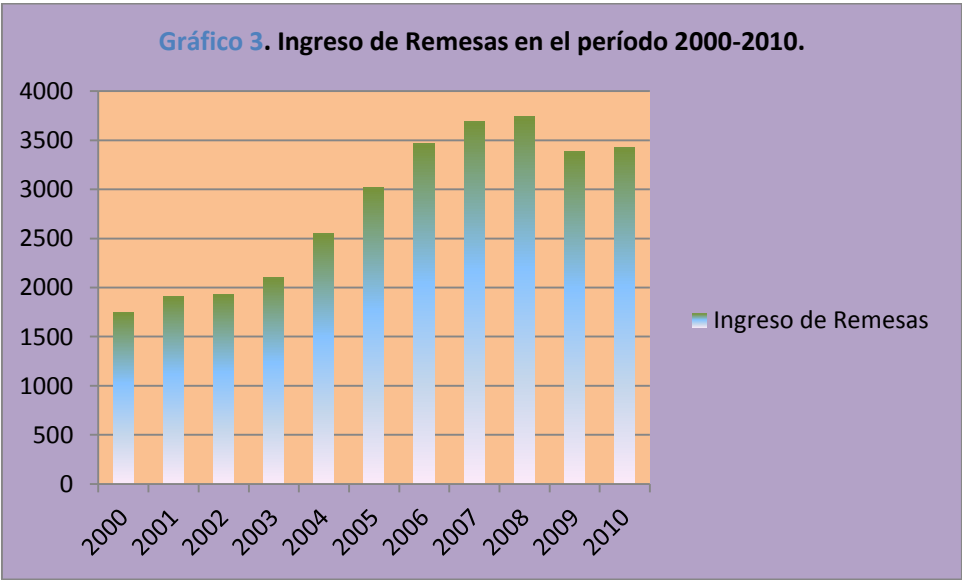
En ese contexto El Salvador esta en desventaja frente al resto de Centroamérica debido a la dolarización ya que estas fueron la clave de estabilidad cambiaria que el país alcanzó durante los noventas; sin remesas la dolarización colapsaría; el ingreso de las remesas equivale a más del 40% de las importaciones sin estas se tendrían que recortar drásticamente las importaciones; las remesas familiares conservan un papel de contrapeso macroeconómico. Se siguen teniendo remesas las que estabilizan las cuentas nacionales.

En El Salvador estos flujos representaron el 72.5% del déficit de la balanza comercial entre Enero-Julio de 2008 mientras que en el 2009 la cobertura sobrepasó el 106% a pesar del descenso de las remesas la caída de las importaciones todavía fue más abultada (-28.6%).

Según el Banco Central de Reserva (BCR); las remesas apoyan en la disminución de la pobreza y mueven el consumo canalizando una parte del flujo de remesas; hacia el ahorro e inversión en una porción mínima. La mayoría de las remesas es utilizada para la cobertura de las necesidades básicas aprovechamiento de la dinámica que representa.

Es importante visualizar el comercio exterior por que una baja en las remesas y divisas en general impacta en el saldo de la Balanza de Pagos (transacciones económicas del país con el exterior) a nivel microeconómico la desaceleración de los flujos de remesas reflejan la disminución del ingreso de muchas familias y reducción del gasto, caída de las ventas.

El poder adquisitivo de los salvadoreños se ha visto aumentado por el flujo de remesas que en 2006 el BCR calculó que eran US \$3,300 millones y en el 2007 superaban los US \$3,800 millones; el 50% se va a la zona oriental. Los datos que maneja el BCR muestran que del total del consumo en datos corrientes de US \$15,700 millones solamente el 13.4% se financió con ingresos provenientes de las remesas; el resto debió provenir de otras fuentes de ingreso, no todo el consumo es sustentado por las remesas. Las remesas aumentan pero eso no hace que las familias salgan de la pobreza.



Fuente: BCR.

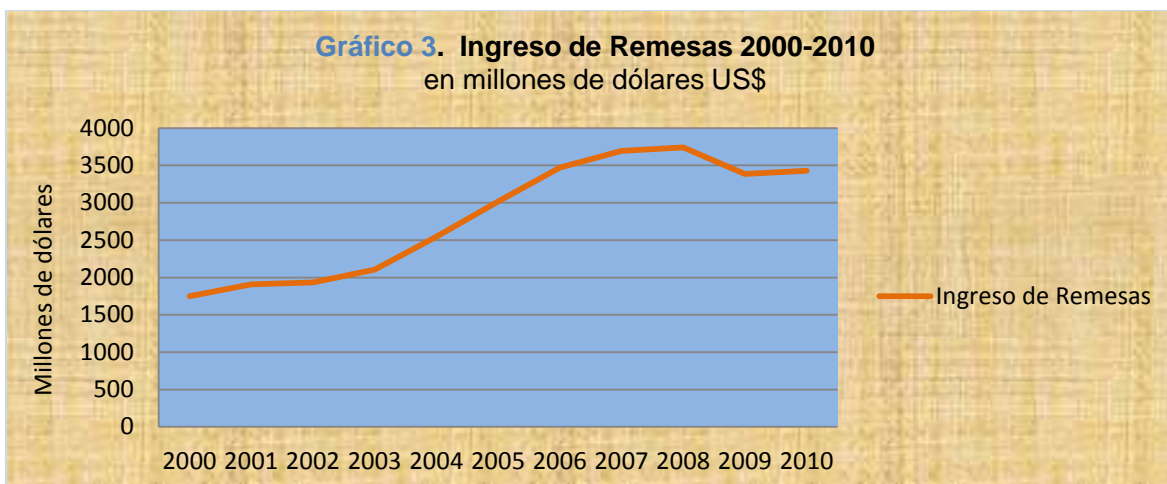


Como sabemos la entrada de remesas en el país ha ido en aumento año con año; los flujos de ingresos por remesa juegan un papel importante desde el punto de vista social y económico, debido a que sirven de complemento de ingresos para muchos salvadoreños. Este ingreso es significativo dentro de la balanza de pagos estas generan divisas lo cual permite un volumen de importaciones. Son flujos estables, que no responden a las perturbaciones de los mercados financieros; se puede observar en el gráfico 3. Debido a la crisis en el 2008-2009 hubo una desaceleración que hizo que se recibieran menos flujos.

Los emigrantes enviaron aproximadamente la misma suma que en 2007, aunque afecto a los salvadoreños el aumento del desempleo y la caída de los ingresos en EE.U, las remesas bajaron. Estas diferencias pueden ser reconciliadas por el uso de los ahorros de los migrantes para compensar por sus ganancias/pérdidas y obligaciones familiares. La tasa de desempleo de los latinos en Estados Unidos se ubicó en 8 por ciento al final de 2008. Entre 2007 y 2008, los ahorros de inmigrantes bajaron de US\$4,000 a US\$3,000; reducción que indica que hicieron uso sus ahorros para sustituir ganancias durante ese período. (Gráfico 3)

A partir de la última década del siglo pasado, el flujo migratorio en El Salvador ha aumentado considerablemente, por consiguientemente, el flujo de remesas también ha crecido, siendo Estados Unidos el país de donde proviene la mayor cantidad de remesas.

En el aspecto social, los flujos de remesas contribuyen a mejorar las condiciones de vida de muchas familias y en algunos casos han logrado sacarlas de la pobreza. Según el BCR; las remesas apoyan en la disminución de la pobreza y mueven el consumo canalizando una parte del flujo de remesas; hacia el ahorro e inversión en una porción mínima. La mayoría de las remesas es utilizada para la cobertura de las necesidades básicas aprovechamiento de la dinámica que representa. Campos R. (2000:14, 32-36).



Fuente : BCR.

Las remesas representan, por orden de importancia, la segunda fuente de financiación externa para los países en desarrollo, después de la inversión extranjera directa. Además de ser más estables al producirse un conflicto o una crisis financiera, las remesas tienden a permanecer estables o incluso a aumentar. Si se tuvieran en cuenta las transferencias hechas por vías informales, el valor estimado de las remesas mundiales se duplicaría alcanzando los USD 200,000 millones.

Las remesas familiares superaron los USD 3,330 millones de dólares en el 2006, y 3600 millones de dólares en el 2007 representando un 18% y 18.5% del PIB respectivamente y permitiendo a las familias salvadoreñas satisfacer sus necesidades básicas. La CEPAL y el PNUD han señalado que las remesas alivian la pobreza entre un 7% y 8%.

La cantidad de migrantes laborales que van de sur a norte y el volumen de las remesas que envían a sus países de origen han experimentado un crecimiento sin precedentes en todo el mundo; (Banco Mundial, 2007). Como lo señala Devesh Kapur (2004), las remesas se han convertido en el nuevo “*mantra* del desarrollo” la creencia de que las remesas pueden canalizarse hacia inversiones económicas que superen el subdesarrollo.

- Los migrantes transfieren a su lugar de origen habilidades y actitudes conocidas como “remesas sociales” que apoyan al desarrollo;
- La “fuga de cerebros” está siendo reemplazada.
- La migración temporal, de fuerza de trabajo puede estimular el desarrollo.

- Las diásporas pueden constituir una poderosa fuerza para el desarrollo a través de la transferencia de recursos e ideas a los países de origen;
- El desarrollo económico reducirá la migración, estimulando la migración de retorno.

Jorge Durand señala que el debate entre los que insisten en el potencial de las remesas para el financiamiento del desarrollo y los que sostienen que las remesas constituye esencialmente un ingreso familiar y no un fondo para la inversión productiva. La evidencia empírica demuestra que el impacto de las remesas en el desarrollo es incierto: a nivel local, hay progreso como estancamiento en los pueblos de migrantes. Las remesas son ingresos fundamentales para muchas familias, lo cierto es que en el contexto del desarrollo local, regional o nacional su aportación es importante.

Manuel Orozco; analiza los indicios sobre el desempeño de las remesas en el marco de la estructura económica local y permitirá distinguir lo que realmente es efecto de las remesas que se deriva de factores contextuales. El destino más frecuente es el hogar mismo donde se usan como estrategia de supervivencia, ya sea que constituyan un ingreso único o complementario en una pequeña proporción se destina a emprender un negocio; la remesa se convierte en una transferencia entre pobres y juega un papel de compensación social mejorando las condiciones de vida de las familias y comunidades receptoras.

Como instrumento que podría contribuir a la reducción de la pobreza y al desarrollo de los países de origen; El impacto de las remesas va a depender directamente de cómo se incorporan a la estructura económica de cada sociedad, las remesas familiares constatan que la gente pobre es la que ayuda a la gente pobre; al grado que su solidaridad genera suficientes millones de dólares para mantener a flote la economía nacional.

Los receptores de remesas no tienen la visión de invertir en un negocio uno de los grandes problemas que tiene el país, si se invirtieran las remesas en la microempresa, El 85% de los remitentes de remesas familiares tienen algún pariente cercano viviendo en Estados Unidos (cónyuge, hijos, padres, abuelos o hermanos), en promedio tiene 3.6 parientes en ese país.

Las remesas familiares son la segunda fuente externa más importante de ingresos económicos para El Salvador, durante el año 2007 se recibieron \$3,695.3 millones equivalentes a 18.1% del PIB según estadísticas del BCR. Estos flujos de ingresos juegan un papel importante desde el punto de vista social y económico, ya que sirve de complemento de ingreso para muchos de los hogares salvadoreños. Muy significativo dentro de la balanza de pagos estas generan divisas lo cual permite un volumen de importaciones. Por ser flujos estables, que no responden a las perturbaciones de los mercados financieros.

Estos flujos son importantes, superiores a los ingresos obtenidos por la exportación de bienes tradicionales del país en el año 2007. El departamento de San Salvador sigue siendo el principal receptor de remesas familiares según el monto recibido, aunque en términos relativos al porcentaje de personas por departamento es donde menor importancia tiene el fenómeno. No obstante esto indica que sólo en el año 2007 dicho departamento tuvo ingresos cercanos a los \$1,000 millones en concepto de remesas familiares, monto muy importante para estimular la actividad económica local. Las remesas familiares juegan un papel importante en la economía del país, tanto a nivel micro como macroeconómico.

Las remesas constituyen una fuente importante de ingresos para las familias receptoras, aliviando en alguna medida los gastos que conllevan las necesidades básicas. A nivel macroeconómico, el aporte de las remesas ha sido determinante para lograr estabilizar el déficit comercial manteniendo alto el Producto Interno Bruto (PIB). El fenómeno migratorio está intrínsecamente relacionado con el flujo de remesas y es precisamente donde encontramos su origen; la migración es principalmente de carácter rural, pues es en este sector donde más comúnmente se perciben familias en condiciones precarias de vida.

### **3.7.1 Situación actual de las remesas**

A partir de la última década del siglo pasado, el flujo migratorio en El Salvador ha aumentado considerablemente, por consiguiente, el flujo de remesas también ha crecido. En el aspecto social, el flujo de remesas ha contribuido a mejorar las condiciones de vida de muchas familias salvadoreñas y en algunos casos ha logrado sacarlas de la pobreza.

Las remesas han permitido que se genere la dolarización en el país, pues gracias a éstas existe un constante flujo de dólares año con año, los cuales posibilitan que se pueda mantener un tipo de cambio fijo al haber reservas suficientes de dólares.

### **3.7.2 El consumo como principal destino de remesas**

Las remesas se ven dirigidas, casi en su totalidad, al consumo directo de la familia que es considerado por la población como más importante y trascendental para la vida y crecimiento del individuo. Aquellas necesidades básicas y de subsistencia. Según datos oficiales, en promedio de cada \$100, 83% están destinados al consumo, 6% ó 7% a la educación y apenas 3% al ahorro. En la zona urbana, el 80% se destina aproximadamente al consumo, mientras que en la zona rural es de 90% aproximadamente; los hogares rurales cuentan con menores ingresos y por lo tanto se ven obligados a utilizar las remesas en su mayoría para cubrir gastos en necesidades básicas.

### **3.7.3 Remesas ahorro e inversión**

El monto de las remesas destinado para el ahorro es mínimo, aproximadamente el 3% de la entrada de remesas es dirigido al ahorro. Las remesas innegablemente, son de las principales bases de la economía salvadoreña, es preciso ahondar en su forma de actuar en las variables micro y macroeconómicas. Entre las variables macroeconómicas tenemos el PIB, tasa de desempleo, balanza comercial, consumo, inversión, demanda agregada, ahorro, inflación, tipos de cambio, tasas de interés, etc.

### **3.7.4 Remesas a nivel macroeconómico**

La influencia e importancia de la remesas en El Salvador adopta una apariencia colosal. Las remesas en El Salvador son una fuente de respaldo económico muy fuerte, que propicia tener una economía artificial, pero contribuye al mejoramiento del nivel de vida de los salvadoreños con respecto a su cultura consumista.

El impacto de las remesas, el cual no ha sido conceptualizado ni teorizado. Considerando las deficiencias teóricas y metodológicas de los estudios; se conoce sobre el aporte que representa al consumo familiar, contribuyendo a elevar el nivel de vida y bienestar de los

hogares receptores, incidiendo en la dinámica de las desigualdades económicas y las condiciones de pobreza. La contribución al gasto de los hogares se traduce en efecto multiplicador hacia el resto de la economía local, regional y nacional.

Además las remesas también representan una oportunidad para estas economías subdesarrolladas, un recurso que si fuera bien gestionado, permitiría superar las condiciones estructurales de precariedad, pobreza y desigualdad que genera la emigración laboral y una fuerte dependencia de la economía nacional.

La migración salvadoreña en los Estados Unidos comienza a finales del siglo XIX, sin embargo los salvadoreños no llegan en masa a ese país hasta principios de la década de los ochenta, a principios de la guerra civil que duraría doce años (1980-1992). En las pasadas tres décadas, la literatura general sobre salvadoreños en Estados Unidos es extensa y cubre una amplia variedad de disciplinas.

Muchos trabajos académicos de los que se han realizado, por diversas entidades, estudian a los migrantes salvadoreños bajo la categoría de “centroamericanos o latinoamericanos”. Con un notable incremento en la migración salvadoreña al principal destino Estados Unidos a partir de 1980, se ha publicado un número significativo de etnografías sobre la experiencia migratoria en las pasadas dos décadas. Trabajos tratan desde temas, tópicos y perspectivas particulares, los cuales incluyen migración, diáspora y transnacionalismo, cambios en relaciones de género, leyes migratorias estadounidense y estatus migratorio, remesas, etc.

Los impactos de las remesas en sí han sido ampliamente debatidos pues, a pesar de aliviar la pobreza y de contribuir a mejorar el nivel de consumo, son vistas como incapaces de generar actividades productivas en los lugares de origen y como factores determinantes de nuevas formas de inequidad.

### **3.7.5 Las remesas familiares y su canal de distribución.**

El canal de transmisión de las remesas familiares, este tipo de transferencias se registra como parte de la cuenta corriente de la Balanza de Pagos y forman parte del Ingreso Nacional Bruto Disponible. Si las remesas aumentan (caen) mejoran (deterioran) el balance del sector externo y por consiguiente, disminuye (aumenta) la necesidad de financiamiento

externo del país. El menor crecimiento del PIB de EE.UU. ha elevado la tasa de desempleo global (5.5%) e hispano (6.9%), esto podría afectar el ingreso de las familias salvadoreñas que viven en ese país y se espera que éstas continúen creciendo, pero lo harían a un ritmo similar al del año anterior.

$$\uparrow \text{CC de BOP} = \downarrow \text{X} - \downarrow \text{M} + \downarrow \text{Servicios} + \text{Renta} + \downarrow \text{Transferencias}$$

Si las remesas reducen su tasa de crecimiento, las familias beneficiarias tendrán menos recursos para gastar ya sea en bienes producidos localmente (lo que reduce la demanda interna y por consiguiente también la producción) o bien los de origen importado. Lo cual significa una disminución de las importaciones de consumo y una mejora en la brecha comercial como en el déficit de la cuenta corriente; en esa dirección y proporción se reduciría la necesidad del ahorro externo.

Estados Unidos y El Salvador presentan vínculos importantes tanto en las relaciones comerciales, financieras y la proporción de salvadoreños que residen en esa economía. El principal socio comercial de El Salvador es Estados Unidos, de donde proviene el 36.1% de la inversión extranjera directa que recibe el país y de donde procede la segunda fuente más importante de ingresos externos: las remesas familiares. Existe evidencia de un vínculo entre el PIB de ambas economías, pero dicha relación es menor que uno. Tal como se observa en el cuadro 32.

Simulaciones econométricas indican que una caída del PIB de EE.UU impactaría en una reducción de 0.5 puntos porcentuales del PIB de El Salvador. Los impactos de la desaceleración del PIB de EE.UU. se transmitirían a través de tres canales: comercial, financiero y las remesas familiares. Las exportaciones de El Salvador hacia EE.UU. crecieron 12.9% hasta mayo de 2008, lo que revela un aprovechamiento de los beneficios del CAFTA-DR.

**Cuadro 32. Efecto de la crisis económica en las exportaciones y Remesas en El Salvador 2008.**

Porcentajes y US\$ dólares.

<b>País</b>	<b>El Salvador</b>
<b>Exportaciones</b>	\$5,108
(% PIB)	25%
<b>Remesas</b>	\$3,788
(% PIB)	19%
<b>Exportaciones a EE.UU</b>	\$2,463
(% PIB)	12%
<b>Remesas desde EE.UU</b>	\$3,382
(% PIB)	16%
<b>Perdidas previstas en las remesas</b>	\$183
<b>Participación de EE.UU (%)</b>	90%
<b>Perdidas previstas en las exportaciones</b>	\$911
<b>Participación de EE.UU (%)</b>	48%

Fuente: Recesión Global, Migraciones y Remesas: Efectos sobre las Economías de América Latina y el Caribe.

La importancia que tienen las remesas familiares en la economía nacional, hace pensar que sin éstas la economía hubiera colapsado; es sumamente importante y preocupante a la vez que las remesas constituyen en un porcentaje importante del PIB del país, lo que significa que sin las remesas no podrían financiarse o pagarse las importaciones. Entre los aspectos preocupantes es quienes las reciben no las invierten sino que la mayoría la utilizan para el consumo (80 cts. por dólar), agregando a la falta de costumbre de la población para el ahorro e inversión, contribuye a que el país no se desarrolle.

Entre algunas alternativas sería fomentar el ahorro, la inversión en la microempresa y la compra de vivienda. En algunos países pasaron de pobres a ricos en 20 años. Algunos críticos ven a las remesas como un elemento que convierte a la gente que las reciben en gente no productiva (PENA), la cual no trabaja y no invierte su dinero, solamente consumen.

Las remesas familiares juegan un papel importante en la economía salvadoreña, no solo a través del significativo peso que estas tienen sobre la producción nacional, los ciclos económicos y remesas en los migrantes salvadoreños tienen un peso importante en el total



de la región y de inmigrantes en EEUU, las remesas familiares constituyen una proporción significativa del total de remesas que reciben los países en desarrollo.

El salario promedio de los inmigrantes latinos que llegaron a Estados Unidos desde el año 2000 de hecho disminuyó en 5,2 por ciento entre los terceros trimestres de 2007 y 2008. Por el contrario, los inmigrantes que llegaron al país entre 1990 y 1999 experimentaron un incremento de 4,5 por ciento en su ingreso promedio durante el mismo período el posible universo de salvadoreños residentes en el exterior hasta 2011, el cual, de manera general, ascendería a un total aproximado de 3, 009,160 personas.

Concluyendo que el 91.89% de la población salvadoreña residente en el exterior vive en los Estados Unidos durante las últimas tres décadas son miles los trabajadores que cada año tienen que migrar, tanto a los Estados Unidos para poder sobrevivir y encontrar los recursos necesarios para garantizar el bienestar de sus familias; muchos emigran indocumentados.

Aunado a lo anterior, la crisis hipotecaria en Estados Unidos de América afectó a la economía salvadoreña provocando una fuerte disminución en las remesas, lo que trajo como consecuencia una baja en los ingresos de las familias que viven de dichas transferencias; ocasionando que se agudizara la pobreza en el país.

### **3.7.6 Orígenes de las Remesas**

El Salvador ha sido tradicionalmente un país de emigrantes, como lo expresa el poeta Roque Dalton en su poema de Amor, que muestra a los salvadoreños en una permanente búsqueda de patria y hogar. Durante los últimos años millones de salvadoreños han emigrado hacia los Estados Unidos y Canadá, saliendo la mayor parte de ellos de la pobreza; debido a las remesas y los beneficios que reciben por los dólares que entran a nuestro país.

Uno de los impactos más importantes tiene que ver con La Balanza de Pagos: que es el total de cuentas con el exterior que incluyen: las importaciones y exportaciones”. Es decir, por una parte están todos los dólares que entran al país y por el otro lado, se encuentran

todos los dólares que salen; gracias a las remesas el país puede tener equilibrada la balanza de pagos.

Se reciben cuantiosas remesas que ayudan a mantener la economía; una consecuencia adicional es el llamado mal holandés producido por sus infusiones masivas de remesas no producidas por la economía que originan disminución de productividad, la distorsión de algunos precios de la economía, etc. A pesar de ello las remesas causan alto consumo en las familias, lo que a su vez genera actividad económica que se traduce en empleos. La solución para no perder nuestra fuerza laboral es convertirnos en una economía pujante con suficientes oportunidades de trabajo, aun con salarios bajos que no satisfacen completamente sus necesidades.

Las remesas ayudan a luchar contra la pobreza rural en algunas de las partes más pobres del mundo. Los trabajadores migrantes envían más de US \$100,000 millones de dólares a sus países de origen cada año, dinero que sus familias en los países en desarrollo emplean para comprar alimentos y pagar los gastos de vivienda y educación. Esa cantidad representa el doble de la asistencia oficial para el desarrollo que aportan las naciones ricas. En algunos países, las remesas han llegado a superar la inversión extranjera directa. Más del 90 por ciento de las remesas se emplean para sufragar gastos de los hogares. Las cantidades a menudo son pequeñas, tal vez USD 100 ó 200, pero es dinero que llega directamente a las manos de personas pobres del medio rural.

Desafortunadamente, hasta un 20 por ciento del valor de las remesas puede perderse en las transferencias. Entre los distintos usos que se le dan a las remesas, a vista de la población, la producción, la inversión y el ahorro son destinos netamente productivos. El consumo es apreciado como una actividad que, al no generar ningún tipo de ganancias para las familias (significando un gasto), no puede ser considerado como productivo.

### 3.7.7 Valoración sobre el uso de las Remesas en El Salvador

La necesidad de reorientar el uso de las remesas, surge con el fin de amortiguar el efecto de dependencia que la propia economía tiene sobre la cantidad de divisas que entran y el conjunto de factores o variables dependientes de las mismas. Al diseñar proyectos orientados al mejoramiento del uso productivo de las remesas, la esfera macroeconómica crecería si dichos proyectos logran integrarse a la realidad nacional, pero esta mejoría se podría percibir también desde un contexto económico-familiar, pues es ahí en donde sería más fructífero el lanzamiento de dichos proyectos, porque después de todo son las familias receptoras las que deciden qué hacer con dichos ingresos, a pesar de los incentivos o propuestas por parte del gobierno y demás instituciones, los receptores son los únicos actores activos en esta temática.

El fenómeno migratorio y el flujo de remesas son dos temas que no pueden ser explicadas por separado, ambas se correlacionan y co-determinan. Tenemos que: sin la migración, no se sostuvieran las familias mediante el envío de remesas, la migración no tendría mayor incidencia sobre el rubro de divisas que ingresan al país; la esfera macroeconómica tampoco recibiría ninguna incidencia significativa con dicho fenómeno socioeconómico.

El principal destino de las remesas en las familias salvadoreñas es como se menciona anteriormente el consumo frente al continuo y agravado empobrecimiento de muchas familias a su vez la insatisfacción de las necesidades básicas; todos esos aspectos inciden en que la mayor parte de las remesas familiares están dirigidas a la subsistencia y no a la productividad.

En el ámbito social, los flujos de remesas que ingresan al país han tenido un impacto significativo sobre el ingreso de las familias, y han sacado a muchas de ellas de la pobreza, además de desarrollar de manera natural cambios en patrones de consumo, costumbres y aspiraciones personales. Dada importancia de este tema para la economía del país, el BCR como compilador de las estadísticas de remesas familiares, tiene interés en ampliar el conocimiento de este fenómeno, tanto por razones estadísticas como de análisis.

### **3.7.8 La Recesión Económica y sus efectos sobre la inmigración**

Al igual que la mayoría de las personas, los emigrantes se han visto afectados por la recesión global, la crisis económica tuvo un efecto sobre los emigrantes, ya que muchos perdieron sus empleos, comenzaron a percibir menores ingresos, o fueron víctimas directas de la crisis del sector hipotecario. De acuerdo con datos del Banco Mundial, en el año 2008 aproximadamente entre 130 y 155 millones de personas cayeron en pobreza como consecuencia de los aumentos en los precios de los alimentos y los combustibles. Otros 53 millones de personas podrían llegar a niveles de pobreza debido a la disminución del crecimiento económico en el año 2009.

#### **3.7.8.1 Impacto de la crisis económica sobre los emigrantes**

La recesión económica afectó a los trabajadores en EE.UU., incluso a los emigrantes, tanto calificados o no. Al comparar los índices de desempleo entre inmigrantes latinos desde el comienzo de la crisis en el último trimestre del año 2007 hasta el cuarto trimestre de 2008, se observa un aumento de 5,1 a 8,0 por ciento, es decir, 2,9 puntos porcentuales, tasas similares a las registradas durante la recesión previa.

En comparación, el índice de desempleo para todos los trabajadores en Estados Unidos se ha incrementado de 4,6 a 6,6 por ciento, es decir, 2,0 puntos porcentuales, durante los mismos períodos.

Tasas de desempleo menores que la población activa antes de la crisis, durante este período han enfrentado tasas de desempleo relativamente mayores. Eso es parcialmente debido a que los sectores económicos en que trabajaban, como la construcción, fueron los más afectados por la recesión.

Del tercer trimestre de 2007 al tercero de 2008, el desempleo se elevó de 4,5 a 7,0 por ciento en el caso de los trabajadores nacidos en Centroamérica, los hispanos nacidos en el extranjero mostraron el porcentaje más alto de incremento en los índices de desempleo durante el período.

Aun cuando los inmigrantes sufren mayormente los impactos de la crisis, también muestran una capacidad mayor de adaptación a los cambios dadas las condiciones del mercado laboral. Los migrantes muestran una mayor disposición a cambiar de sector laboral o a mudarse a otro lugar de residencia para trabajar.

### 3.7.8.2 El Impacto de la Recesión sobre las Transferencias de remesas en el año 2008 en El Salvador.

Un indicador de la magnitud de la movilidad internacional ha sido el crecimiento y ritmo de las transferencias de remesas. Sin embargo, dicho indicador es relativamente impreciso. La capacidad de los bancos centrales para medir las remesas ha sido relativamente insuficiente, ya que carecen de metodologías y experiencia práctica en lo que respecta a la emigración y las transferencias de remesas familiares.

**Cuadro 33: Hogares que no están recibiendo remesas en el año 2009.**

País	Hogares	(US\$)	(% del PIB en 2008)
El Salvador	50.94	183.382.757	0,9%

En el cuadro 33. El Salvador 50.4% dejó de recibir remesas con un 0.9%, No obstante, muchas instituciones bancarias han comenzado a mejorar sus métodos y, como resultado, han logrado realizar evaluaciones más precisas acerca de los migrantes y los flujos de dinero.

Si bien el flujo de las remesas, experimentó un alza significativa entre 2001 y 2008, la mayor parte de ese incremento se atribuye al mejoramiento estadístico de la medición de remesas. Las principales razones del cambio de los niveles de las remesas fueron: la debilidad o inestabilidad de la economía en Estados Unidos (45 por ciento), mayores necesidades familiares (23 por ciento) y mayores ingresos (12 por ciento).

### 3.7.8.3 Los cambios que presentaron las remesas durante el 2008

Los emigrantes resaltaron que enviaron aproximadamente las mismas sumas que en 2007, debido al aumento del desempleo y la caída de los ingresos, pero en realidad sus remesas bajaron. Encontramos que estas diferencias pueden ser reconciliadas por el uso de los ahorros de los migrantes para compensar por sus ganancias/perdidas y obligaciones familiares.

La tasa de desempleo de los latinos en Estados Unidos se ubicó en 8 por ciento al final de 2008. Entre 2007 y 2008, los ahorros de inmigrantes bajaron de US\$4,000 a US\$3,000. Dicha reducción indica que hicieron uso sus ahorros para sustituir ganancias durante este período.

La recesión puede ser un factor tanto motivador como desmotivador de la emigración; el monto estimado de las remesas para 2009 era de USD \$64.000 millones, un descenso con respecto a los USD \$69.000 millones en 2008. Esta caída se refleja en el número de hogares que no recibieron remesas y aquellos que están recibiendo menos remesas que en 2008.

En el primer caso, el número de remitentes ha retrocedido USD \$827.000. En general, las encuestas realizadas a los remitentes muestran que sus envíos van dirigidos a 1,3 personas. Por lo tanto, la disminución significa una pérdida de USD \$3.300 millones.

Los destinatarios de las remesas que dependen en gran medida de estos ingresos registrarán pérdidas entre 65 por ciento de todos sus ingresos (en el caso de aquellos que no recibirán nada de dinero) hasta 7 por ciento (en el caso de aquellos que recibirán 10 por ciento menos).

Esto se incluye tomando en cuenta que las remesas son estables a pesar de las crisis u otras externalidades que se puedan presentar en las economías, no se da una caída o dejan de percibirse, si bien lo mencionan los gobiernos lo que ocurre es una desaceleración en el ritmo; y un lento crecimiento.

Pero los países receptores no dejan de percibir este tipo de transferencias. Si bien se destaca que puede haber disminuciones en cuanto a los hogares que reciben remesas y eso se incluye a continuación.

¿la cantidad de hogares que reciben remesas no ha aumentado en número en los últimos veinte años puesto que muchos de los hogares que recibían remesas en ese momento ahora ya no reciben, por lo que se puede decir que son hogares de segunda y tercera generación de migrantes?

Si bien hay vínculos que se mantienen con el país de origen, las remesas son un lazo que suele durar por generaciones. Se ven afectados por la crisis económica más reciente en los Estados Unidos. ¿El número de hogares que recibe remesas no ha aumentado porque muchas familias dejaron de percibir este ingreso en la medida en que el desempleo aumentaba y el sector de construcción dejaba de contratar mano de obra migrante, debido a una crisis que se dio con mucha más fuerza a partir de 2009? O una hipótesis más: ¿la deportación voluntaria y la forzada, debida al endurecimiento de las leyes contra la inmigración, y a la misma crisis, es lo que ha hecho que las remesas disminuyan?

### **3.8 La Crisis Económica Mundial y el impacto en Centroamérica**

La crisis de las hipotecas de alto riesgo de los Estados Unidos desaceleró la actividad económica de ese país, principal socio comercial de El Salvador. El sistema económico mundial post-Bretton Woods caracterizado por la presencia de la moneda estadounidense como la unidad de reserva internacional, se tambaleó ante la pérdida paulatina del poder económico de los Estados Unidos. El resto del mundo tuvo que financiar el exceso de consumo estadounidense sobre su producción, provocando desequilibrios macroeconómicos mundiales (CEPAL: 2009).

#### **3.8.1 Los receptores de remesas**

Los remitentes envían remesas a mayor número de personas de generaciones anteriores a ellos. El 68% de los remitentes envía a un promedio de 1.3 ascendientes, siendo este el grupo receptor más importante; 41.6% envía a receptores que son de su misma generación, en promedio a 1.7 personas y 27.1% envía remesas a sus descendientes, siendo en

promedio de 1.95 hijos por remitente. Los salvadoreños muestran un gran sentido de solidaridad hacia su país de origen y en muchas ocasiones envían dinero incluso a vecinos o amigos de sus comunidades.

Las remesas y los beneficios por los dólares que entran a nuestro país. Uno de los impactos más importantes tiene que ver con la balanza de pagos. “Balanza de Pagos es el total de cuentas con el exterior que incluyen: las importaciones y exportaciones”. Es decir, por una parte están todos los dólares que entran al país y por el otro lado, se encuentran todos los dólares que salen; gracias a las remesas el país puede tener equilibrada la balanza de pagos por lo cual se demuestra que la economía está subsidiada y depende demasiado de la remesas, si éstas disminuyen el país tendría graves problemas económicos.

Con los envíos de dinero (remesas), han ayudado a sus familiares a mejorar su nivel de bienestar. El Salvador, como país, también se beneficia de las remesas. La economía salvadoreña logra salir a flote gracias a la “inyección de dinero” de las remesas, pues la producción y exportación de café, algodón y caña de azúcar, que fue nuestra principal riqueza en el pasado, ya no lo es, y las remesas son las que han venido a llenar ese vacío. Sin embargo, depender de las remesas para vivir es algo incierto, pues no hay garantía de que siempre van a estar.

### **3.8.1 Implicaciones para El Salvador**

El deterioro de la situación económica internacional trajo implicaciones inmediatas sobre la dinámica socioeconómica en El Salvador y podría acarrear otras consecuencias de mediano plazo dependiendo de cómo evolucione la coyuntura internacional, particularmente la economía estadounidense.

### **3.8.2 Desaceleración de las remesas**

Uno de los sectores más afectados por la desaceleración norteamericana y, específicamente, por la crisis inmobiliaria en ese país, fue el sector de servicios. Ha sido fuertemente golpeado principalmente la construcción y ramas afines, laborando una fracción importante de la población salvadoreña residente en Estados Unidos. En ese sector trabaja el 60% de los salvadoreños y casi el 85% de las salvadoreñas que residen en Estados Unidos (IDHES, 2005). El U.S. Bureau of Labor Statistics (BLS) ha reportado una



tasa de desempleo general cercana al 6% y una tasa de desempleo hispano de casi 8% para el mes de junio de 2008. Tasas que han registrado una tendencia ascendente desde mediados de 2006.

Aunque no hay información específica sobre la evolución del desempleo de la población salvadoreña que reside en los Estados Unidos, es posible que dicha variable registre una evolución similar a la del desempleo hispano en general. Además es posible que exista una correlación entre las tasas de desempleo de los salvadoreños en los Estados Unidos y su capacidad para enviar remesas al país. Mostrando correlación entre el aumento del desempleo hispano (presumiblemente salvadoreño) en Estados Unidos y la desaceleración del ritmo de crecimiento de las remesas hacia El Salvador, desde tasas superiores al 20% a mediados de 2006 hasta tasas de 5% para el 2008, las remesas continuaron creciendo, a tasas más bajas.

Considerando que el costo de la CBA constituye el parámetro utilizado como referencia para establecer las líneas nacionales de extrema pobreza y de pobreza, y que los ingresos de la población no han aumentado al ritmo que lo han hecho los precios de los alimentos, la situación descrita podría estar llevando a un rápido aumento de las tasas nacionales de pobreza y de extrema pobreza.

Estimaciones hechas por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) indican que por cada aumento de 15% en el precio de los alimentos, la pobreza en los países de la región aumenta en 2.8%. En tal sentido, considerando que en El Salvador el aumento de precios ha sido mayor, los aumentos en la pobreza seguramente que también son mayores

La emigración esta correlacionada con dos características muy importantes: las condiciones económicas y sociales de El Salvador y la demanda de mano de obra de los Estados Unidos, demostrando la existencia de un sistema dependiente. (Ángel, 2009:46). Atractivo asociadas a su condición de país expulsor y el subsecuente fenómeno del reemplazo de su mano de obra.

### **3.8.3 Algunas recomendaciones ante esta problemática.**

La política económica debe girar en torno a la creación de empleo, la erradicación de la pobreza y la inversión de recursos humanos. Lo cual puede convertirse en el motor de crecimiento en muchos países. El estímulo de la demanda, derivando el aumento del

ingreso en los hogares y los países pobres, que puede generar crecimiento sostenido. La tan necesaria la inversión social que puede contribuir a que se reduzca la presión del desempleo y del subempleo.

La creación de empleos productivos, que dé oportunidades reales al sector informal que pueda pasar a la economía formal, promoviendo y facilitando la articulación social y organización lo cual podría crear condiciones opuestas al debilitamiento del tejido social y familiar. Es preciso poner la economía al servicio del ser humano y no a la inversa, agregando que en un mundo en evolución, en rápida transformación corresponde a los Estados desempeñar, hoy más que nunca, una función esencial.

El desempleo es una fuente de angustia y puede convertirse en una verdadera calamidad social; debilita a las familias, dándoles la sensación de marginación, al tener dificultades para proveerse de sus necesidades esenciales. A pesar del progreso económico, persiste la desigualdad dentro y entre los países; el desempleo, la marginalidad, el trabajo informal, el trabajador migrante, la solución de la pobreza no es la misma en todos los países y el remedio no es solo económico, se precisan otras acciones sociales y culturales que dependen de cada nación; incrementando las oportunidades económicas.

### **3.9 SEGUNDA PARTE**

#### **3.9.1 Pobreza, migración y desempleo de manera desagregada en los 262 municipios de El Salvador**

Se trata de indagar sobre el movimiento e interrelación de las variables.

En este capítulo se pretende conocer más acerca del comportamiento de las variables que se han desarrollado en los capítulos anteriores y que es lo que representa; la pobreza o IDH, la tasa de desempleo y los hogares receptores de remesas; haciendo uso de los datos estadísticos desagregados, de los 262 municipios para tener una idea más clara sobre la situación; y la medida en que estas se afectan o tienen una interrelación.

En el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS), durante los últimos años se observan, las transformaciones que se van dando en la economía urbana; el crecimiento acelerado de la pobreza, aunado a ello el alto volumen de las remesas enviadas por los migrantes, que además de contribuir a la estabilización de la economía, modifican sustancialmente los patrones de consumo y estimuló la inversión en nuevos sectores, especialmente en el comercio y los servicios.

La tendencia es visible, otro de los problemas que surgen como amortiguador al problema de desempleo es la informalización de la economía urbana. Los trabajadores informales aumentan a mayor ritmo que los del sector formal, Estos cambios en la economía se han acompañado de un incremento de la pobreza urbana, que a su vez, aumenta la vulnerabilidad social de la población de menores ingresos. La emigración esta correlacionada con dos características muy importantes: las condiciones económicas y sociales de El Salvador.

El poder adquisitivo de los salvadoreños se ha visto aumentado por el flujo de remesas; para el año 2006 el BCR calculó que eran US \$3,300 millones y en el 2007 superaban los US \$3,800 millones; el 50% se va a la zona oriental. Los datos que maneja el BCR muestran que del total del consumo en datos corrientes de US \$15,700 millones solamente el 13.4% se financió con ingresos provenientes de las remesas. El resto debió provenir de otras fuentes de ingreso, no todo el consumo es sustentado por las remesas.

### **3.9.2 Análisis de las variables desagregadas.**

Iniciamos con las variables de población en edad de trabajar, PEA y distribución de la PEA de los 262 municipios de El Salvador. ¿Qué? cantidad de personas agrupan ese segmento de la población.

**Cuadro 34. Población en edad de trabajar por municipio.**

Miles de personas.

Departamento	Población entre la cantidad mayor a 10,000 y la Cantidad más alta	Número de municipios entre ese rango
San Salvador	355,944	15 de 19
Santa Ana	205,488	7 de 13
San Miguel	185,725	7 de 20
Sonsonate	185,725	9 de 16
La Libertad	142,644	11 de 22
Ahuachapán	67,595	7 de 12
Usulután	55,393	9 de 23
La Paz	47,310	7 de 22
Cabañas	47,207	3 de 9
San Vicente	41,553	4 de 13
Cuscatlán	37,449	3 de 16
La Unión	30,727	7 de 18
Chalatenango	24,372	3 de 33
Morazán	17,258	2 de 26

**Cuadro 35 PEA total por municipio**

Miles de personas.

Departamento	Población entre la cantidad mayor a 10,000 y la Cantidad más alta	Número de municipios entre ese rango
San Salvador	201,046	1 de 19
Santa Ana	113,465	1 de 13
San Miguel	97,294	3 de 20
La Libertad	77,980	2 de 22
Sonsonate	36,975	5 de 16
Ahuachapán	35,598	3 de 12
Usulután	28,439	5 de 23
La Paz	24,977	7 de 22
Cabañas	22,446	2 de 9
San Vicente	21,478	4 de 13
Cuscatlán	20,470	2 de 16
La Unión	14,980	3 de 18
Chalatenango	11,449	1 de 33
Morazán	0	0 de 26

Elaboración propia con base en: Informe 262, según censo poblacional 2007.

En el cuadro 34: se resume la población en edad de trabajar de los 262 municipios; ¿qué podemos concluir sobre ello? considerando que para facilitar el análisis se toma un rango entre la población mayor a 10,000 y el municipio que presenta el número máximo de población; ya que son 262 municipios facilitará tener una idea general sin mencionar a cada uno.

En los departamentos en los cuales; la población en edad de trabajar es considerable; es en San Salvador que tiene una población de 355,944 máxima que se encuentra en el municipio de San Salvador; Santa Ana; se tienen que 7 de 13 de los municipios; presenta una población mayor a 10,000; siendo la cantidad máxima de 205,488 población.

Además el departamento de Ahuachapán, San Miguel, Sonsonate, La Libertad también tienen número significativo de población; y entre los departamentos que tienen menor representación es Chalatenango y Morazán en los cuales la mayoría de los municipios tiene una población en edad de trabajar menor a las 10,000 personas.

En el cuadro 35: para el caso de la PEA tenemos que también San Salvador y Santa Ana, están a la cabeza del resto de los departamentos; pero concentrados en un solo municipio; y para el caso de La Paz se distribuyen en 7 de los 22 municipios; con el máximos de 24,977 personas. Para el caso de Morazán que tiene una PEA menor a 100,000 personas en sus 26 municipios.

Es importante conocer la situación de la población y los diversos problemas a los cuales se enfrentan. Para efectos de simplificar el uso de datos se harán diversos grupos o rangos que permitan incluir los 262 municipios; a manera que las variables de remesa, IDH y tasa de desempleo puedan ser en cierta medida comparables.

### **3.9.2 El tema de la pobreza en los municipios de El Salvador.**

Para este caso vamos a comenzar por el tema de pobreza por distribución de hogares entre ellos: pobreza total; pobreza extrema; pobreza relativa y no pobre. En cada uno de los municipios; los cuadros detallados para cada uno de los municipios pueden consultarse en el anexo.

**Cuadro 36. Número de municipios en condición de Pobreza**  
Porcentaje.

rango de % de pobreza	Mayor % que presenta	Total Pobreza	Mayor % que presenta	Pobreza extrema	Mayor % que presenta	Pobreza relativa	Mayor % que presenta	No Pobre
<b>25%</b>	24.2%	9	25.0%	131	25.0%	116	24.9%	19
<b>50%</b>	49.8%	101	49.8%	119	49.8%	146	49.9%	133
<b>75%</b>	74.5%	133	60.5%	12	0.0%	0	74.9%	101
<b>100%</b>	88.6%	19	0.0%	0	0.0%	0	89.4%	9

Fuente: elaboración propia con base en almanaque 262; según censo 2007.

En el cuadro 36 tenemos que la pobreza esta distribuida por diferentes tipos: pobreza total, pobreza extrema, pobreza relativa y no pobres. Se observa en el cuadro que se ha dividido en un rango de cuatro proporciones iguales. Para el total de pobreza la mayoría de municipios se concentra entre el 50% y el 75 % del porcentaje de hogares. Ya que es el mayor número de municipios que se encuentran entre estos rangos, haciendo un total de 234 municipios pobres a nivel nacional.

Pero en los otros niveles de pobreza para el caso de la pobreza extrema y pobreza relativa se ubica entre el 25% y 50% por lo cual 250 municipios se encuentran en esta condición. En los cuadros (Anexos), puede verse el porcentaje que le corresponde a cada municipio ordenados de mayor a menor.

De la pobreza relativa se puede decir que está entre los mismos porcentajes que la pobreza extrema; entre 25% y 50%. El cual abarca a los 262 municipios. Además los hogares no pobres también tienen participación y se tiene que 234 municipios que no presentan pobreza considerados como no pobres.

También se tomarán los datos proporcionados en el Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión social; la localización de asentamientos urbanos precarios, en sus cuatro clasificaciones tal como pobreza extrema, alta, media y baja; en cada uno de los municipios de El Salvador.

**Cuadro 37. Municipios con los mayores números de hogares en cada clasificación de pobreza.**

Municipio	Extrema	Municipio	Alta	Municipio	Moderada	Municipio	Baja
Nahuizalco	4443	Santa Ana	9435	Colón	8874	San Salvador	20932
Santa Ana	3589	Mejicanos	6754	San Salvador	8314	Santa Ana	11585
Izalco	3387	San Miguel	6508	Ciudad Delgado	7514	Ciudad Delgado	10478
Ahuachapán	3356	Ciudad Arce	5515	San Martín	7175	Soyapango	8065
Jiquilisco	2772	Cuscatancingo	4341	Mejicanos	6685	San Marcos	4107
San Pedro							
Masahuat	2431	Ciudad Delgado	4236	Santa Ana	6575	Apopa	3676
Zacatecoluca	1696	Ahuachapán	4156	San Miguel	6494	Santa Tecla	3422
Usulután	1349	San Salvador	4126	Soyapango	5566	San Miguel	3288

Fuente: elaboración propia con base en; Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión social.

En el cuadro anterior podemos darnos cuenta que el mayor número de hogares que se encuentran en más de una categoría de pobreza y es el municipio de San Salvador para el caso de la pobreza urbana baja es el que está en primer lugar con 20,932 hogares y otros municipios del departamento. Así como la pobreza moderada 8,314 y alta 4,126, en el caso de la pobreza extrema se encuentran Nahuizalco con 4,443 el municipio que presenta el mayor número de asentamientos precarios urbanos. El detalle completo se puede ver en el anexo del capítulo.

### a) Los problemas socioeconómicos.

La carencia de información confiable ha sido reconocida por el gobierno salvadoreño, entendiéndola como un obstáculo para el diseño de políticas públicas; los compatriotas expresan su solidaridad a través del envío de remesas, ya que las opciones de los pobres y lugareños por la falta de recursos, son limitadas, decisión que afecta sus vidas; las remesas familiares constatan la mayoría de salvadoreños que envían remesas provienen de zonas en desventaja, al no ampliarse las oportunidades de trabajo en esas localidades la gente continuará emigrando; el principal motivo o causas que generan el fenómeno de la migración en El Salvador son múltiples, pero el problema se centra en la falta de oportunidades internas.

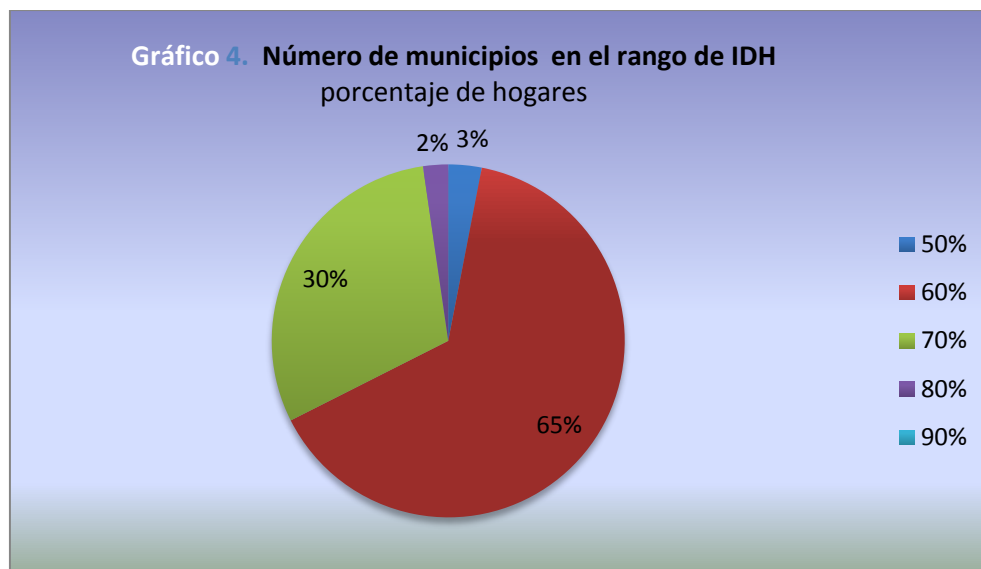
Al no tener opciones de auto desarrollo y sostenimiento, en este contexto, el flujo migratorio empieza a ser constante e intenso, y el destino principal los Estados Unidos. Permitiendo identificar, analizar y evaluar los avances o retrocesos en las condiciones de vida de sus habitantes, diagnosticar sus problemas cálculo de los indicadores de desarrollo humano para los 262 municipios del país.

b) El panorama del IDH el cual ha sido estructurado en torno a los Objetivos del Milenio (ODM). Los datos provienen del Censo 2007, estadística que permite contar con detallada información económica, social y de población a nivel de municipio. El *Almanaque 262* un documento construido a partir de los datos arrojados por el Censo 2007.

**Cuadro 38. IDH por municipio.**

IDH por porcentaje de hogares	Número de municipios entre el rango del IDH
50%	8
60%	169
70%	79
80%	6
90%	0
100%	262

Elaboración propia con base en: almanaque 262, según censo 2007



Fuente: elaboración propia con base en: almanaque 262; según censo 2007.

En el cuadro 38. El IDH observamos que está distribuido y concentrado entre el 60% y 70% del rango; un indicador que representa el grado de desarrollo que han alcanzado la mayoría de municipios en este rango encontramos 248 municipios; y para el caso de los porcentajes más altos como; La Libertad y San Salvador su participación significa que han logrado desarrollarse a un nivel superior al del resto de municipios por lo cual es de un 2%.

**Cuadro 39. Tasas de desempleo por municipio.**

tasa de desempleo	Número de municipios
0.07	1
3	3
4	16
5	21
6	40
7	47
8	29
9	18
10	22
11	15
12	13
13	5
14	10
15	2
16	4
17	4
18	3
19	5
25	1
33	1

Fuente: elaboración propia con base en almanaque 262, según censo 2007.





Fuente: elaboración propia con base en; almanaque 262, según censo 2007.

El cuadro 39 y gráfica 5: lo que nos presentan es la tasa de desempleo a nivel de los 262 municipios de El Salvador aunque para poder tener un panorama sobre el número de municipios que presentan altas tasas de desempleo se han agrupado; siendo así que una cantidad considerable de municipios se encuentran entre la tasa de desempleo de 4 y 12 haciendo un total de 231 municipios y la tasa mas alta de desempleo se encuentra en el municipio de Cabañas con una tasa de 33.6. Mayor al resto de los municipios del país, y la tasa de desempleo más baja también en Cabañas en Villa Dolores con una tasa de 0.7.

**Cuadro 40. Número de municipios receptores de remesas.**  
Porcentaje de hogares

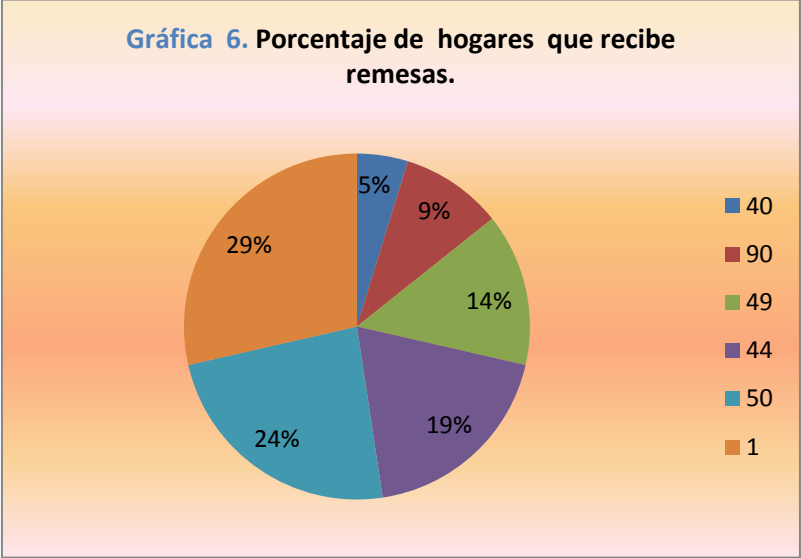
Rango de% hogares que recibe Remesas	Número de municipios receptores de remesas
10%	40
20%	90
30%	49
40%	44
50%	50
60%	1

Fuente: elaboración propia con base en almanaque 262.

Para el caso del porcentaje de hogares que recibe remesa en los municipios de El Salvador tenemos que 90 de los municipios; 20% de los hogares reciben remesas, 50 de los municipios, 50% de los hogares reciben remesas es casi que se distribuye en la misma proporción, así como 89 municipios entre el 30% y 40%% de los hogares receptores de remesas; y finalmente 40 municipios el 10% de los hogares reciben remesas. Para los municipios de Concepción de Oriente, Meanguera del Golfo y Anamoros municipios en los cuales mas del 60% de los hogares recibe remesas.

Por tanto a nivel de los 262 municipios; cada uno aunque en diversas proporciones es receptor de remesas. Es por ello la importancia que adquiere el tema, de las remesas ya que si esto nos indica que es la cantidad de personas en el extranjero; de todos los municipios la gente esta emigrando y no depende de un municipio en específico; si no mas bien toda la población independientemente del departamento al que pertenezca se ve atraído y opta por emigrar. Los datos completos por cada uno de los 262 municipios pueden consultarse en el anexo de este trabajo.

A continuación veamos gráficamente la distribución de los municipios de acuerdo al porcentaje de hogares que recibe remesas.



Fuente: elaboración propia con base en el almanaque 262; según censo 2007.

Más allá de su magnitud exacta la migración ha tenido fuertes impactos en la sociedad salvadoreña, los niveles actuales contrastan con los que existían durante los años noventas cuando en El Salvador las remesas representaban dos dígitos del PIB; no cabe duda que la

ayuda que las remesas brindan hacia las economías se ha magnificado sustancialmente provocando mayor vulnerabilidad en los países respecto a esa ayuda externa.

Entre los municipios: tales como concepción de oriente, Meanguera del golfo, Anamorós, el sauce, bolívar, sociedad Yoloaiquín, el Divisadero, San Gerardo, Polorós, San Luis de la reina, el Carmen, santa rosa guachipilín. Son los municipios que tienen el mayor porcentaje de hogares receptores de remesas entre 50.2% y 63% así como los 36 municipios de los cuales menos del 10% de los hogares son receptores de remesas; que el municipio de Santa Catarina Masahuat es el último en la lista con 0.6% de hogares receptores.

El departamento de San Salvador sigue siendo el principal receptor de remesas familiares según el monto recibido, aunque en términos relativos al porcentaje de personas por departamento es donde menor importancia tiene el fenómeno. No obstante esto indica que sólo en el año 2007 dicho departamento tuvo ingresos cercanos a los \$1,000 millones en concepto de remesas familiares, monto muy importante para estimular la actividad económica local. Las remesas familiares juegan un papel importante en la economía del país, tanto a nivel micro como macroeconómico. Las remesas son las que han venido a llenar ese vacío de falta de oportunidad de trabajo así como a contribuir con la mejora en el nivel de vida de la población.

En lo que se puede observar es que los departamentos que para el caso la tasa de desempleo en los municipios se concentran en su mayoría donde la tasas son más baja, el índice de desarrollo humano, 169 municipios se concentran en el 60% de hogares con IDH elevado, entonces que podemos decir al respecto que la pobreza tiene una relación positiva con respecto al tema de pobreza y desempleo.

Si bien es cierto que la pobreza no solo es causada por el desempleo, y este a su vez es por la migración, hay una correlación entre las variables, ya que las remesas sustituyen en mucho de los casos el ingreso que no se puede obtener por medio de una oportunidad de trabajo pero a su vez tiene pro y contras, ya que las familias no tienen esa conciencia de mejorar la calidad de vida y asegurar un futuro al invertir y hacer productivo ese ingreso, sino que únicamente van utilizándolo para cubrir las necesidades y destinarlo principalmente al consumo.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se abrieron sin restricción las fronteras para mercancías, capitales y flujos financieros, dejando al mismo tiempo sin protección a los pequeños y medianos productores, más débiles económicamente.

Los altos índices de desocupación en América Latina, han llevado al continente a vivir una situación crítica de deterioro social creciente el impacto sobre las familias. No hay facilidad en cuanto al acceso a empleos productivos, capacitación, líneas de crédito contribuyendo a que se vaya autogenerando la pobreza.

Las remesas van dirigidas, casi en su totalidad, al consumo directo de la familia que es considerado por la población como más importantes y trascendentales para la vida y crecimiento del individuo. Aquellas necesidades básicas y de subsistencia. Según datos oficiales, en promedio de cada \$100, 83% están destinados al consumo, 6% ó 7% a la educación y apenas 3% al ahorro.

En la zona urbana, el 80% se destina aproximadamente al consumo, mientras que en la zona rural es de 90% aproximadamente; los hogares rurales cuentan con menores ingresos y por lo tanto se ven obligados a utilizar las remesas en su mayoría para cubrir gastos en necesidades básicas.

Estados Unidos y El Salvador presentan vínculos importantes en sus relaciones comerciales, financieras y por la alta proporción de salvadoreños que residen en esa economía. El principal socio comercial de es Estados Unidos, de donde proviene el 30% de la inversión extranjera directa que recibe el país y de donde procede la segunda fuente más importante de ingresos externos: las remesas familiares.

Las remesas en muchos de los casos son utilizadas como parte de una estrategia de supervivencia familiar, cada uno de los miembros de una familia frecuentemente están obligados a contribuir con los escasos ingresos del hogar y aceptar cualquier tipo de trabajo.

Importantes carencias en el desarrollo teórico, que dificultan su comprensión, como consecuencia a su vez, de otros factores como la ambigüedad conceptual del fenómeno, la dificultad de su medición y su carácter multifacético e interdisciplinar.

Estos volúmenes que han alcanzado las remesas, hacen que ellas se vuelvan no sólo visibles a los ojos de la sociedad, sino que las convierten en un importante tema de debate social, político y académico, en función de sus aparentes potencialidades como posible fuente de financiamiento del desarrollo local y regional.

Por su papel como promotoras del desarrollo económico, tanto directamente a través del financiamiento de proyectos productivos e infraestructura social, como indirectamente a través de los efectos multiplicadores del gasto que ellas financian; Por su papel en la reducción de los niveles de pobreza y desigualdad social que desde siempre han caracterizado a las sociedades en vías de desarrollo.

la migración y las remesas asumirían un rol preponderante, en sustitución del rol que en anteriores esquemas y paradigmas del desarrollo habrían jugado tanto el Estado como el propio Mercado. En este nuevo paradigma, las remesas conformarían una especie de capital económico, el cual junto a otros capitales sociales (redes familiares, trabajo familiar y comunitario, organizaciones de migrantes, entre otros), constituirían recursos privilegiados para las comunidades que, si fueran bien gestionados, podrían contribuir a superar las condiciones de vulnerabilidad social y precariedad económica, aun cuando las condiciones del entorno estructural en el que viven no les sean favorables.

En efecto, este enfoque sobre el impacto de las remesas y el papel de los migrantes en el desarrollo, es coherente con los principios que sustentan las nuevas políticas de desarrollo y combate a la pobreza impulsadas en la última década.

A diferencia del carácter asistencialista que estaba impregnado en las anteriores políticas de combate a la pobreza, el eje de atención es a la promoción de una correcta *gestión* de los activos y recursos de los pobres, para que ellos mismos enfrenten y superen su situación de pobreza y vulnerabilidad (Moser, 1998; Banco Mundial, 2004).

Los pobres pueden ser los protagonistas del proceso de desarrollo porque cuentan con los recursos necesarios para tal fin, entre ellos las remesas.

## RECOMENDACIONES

Aprovechar las oportunidades que nos proporciona la misma necesidad, lo cual quiere decir que una vía puede ser en el mercado de comercio, con el fin de propiciar la multiplicación de divisas y con ello el estímulo del crecimiento económico.

El crecimiento de la pobreza tiene múltiples efectos destructores de las bases de la institución familiar. Las carencias afectan a cada uno de los miembros de la familia debilitando sus posibilidades de constituir familias fuertes y sólidas. Los hombres afectados por problemas agudos de desempleo y salarios muy distantes de las necesidades mínimas no llegan a constituir familias estables, o abandonan su marco familiar.

Los impactos de las remesas en sí han sido ampliamente debatidos pues, a pesar de aliviar la pobreza y de contribuir a mejorar el nivel de consumo, son vistas como incapaces de generar actividades productivas en los lugares de origen y como factores determinantes de nuevas formas de inequidad

Las remesas constituyen una fuente importante de ingresos para las familias receptoras, aliviando en alguna medida los gastos que conllevan las necesidades básicas. A nivel macroeconómico, el aporte de las remesas ha sido determinante para lograr estabilizar el déficit comercial manteniendo alto el Producto Interno Bruto (PIB).

El fenómeno migratorio está intrínsecamente relacionado con el flujo de remesas y es precisamente donde encontramos su origen; la migración es principalmente de carácter rural, pues es en este sector donde más comúnmente se perciben familias en condiciones precarias de vida.

Las remesas innegablemente, son de las principales bases de la economía salvadoreña, es preciso ahondar en su forma de actuar en las variables micro y macroeconómicas. Entre las variables macroeconómicas tenemos el PIB, tasa de desempleo, balanza comercial, consumo, inversión, demanda agregada, ahorro, inflación, tipos de cambio, tasas de interés, etc.

La evidencia empírica demuestra que el impacto de las remesas en el desarrollo es incierto: a nivel local, hay progreso como estancamiento en los pueblos de migrantes. Las remesas son ingresos fundamentales para muchas familias, lo cierto es que en el contexto del desarrollo local, regional o nacional su aportación es importante.

Se usan como estrategia de supervivencia, ya sea que constituyan un ingreso único o complementario en una pequeña proporción se destina a emprender un negocio; la remesa se convierte en una transferencia entre pobres y juega un papel de compensación social mejorando las condiciones de vida de las familias y comunidades receptoras.

Las remesas pueden ser utilizadas como instrumento que podría contribuir a la reducción de la pobreza y al desarrollo de los países de origen; El impacto de las remesas va a depender directamente de cómo se incorporan a la estructura económica de cada sociedad, las remesas familiares constatan que la gente pobre es la que ayuda a la gente pobre al grado que su solidaridad genera suficientes millones de dólares para mantener a flote la economía nacional.

## BIBLIOGRAFÍA

- PNUD (2010) “Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2010”
- García, JJ 2009. Ministerio de Relaciones Exteriores – “Oportunidades y Desafíos de la Migración Internacional: El caso de El Salvador 2009” disponible en <http://www.eclac.org/celade/noticias/paginas/4/37384/JJGarcia.pdf> [acceso 16 de Enero de 2013]
- El Faro [En Línea]. Disponible en <http://www.elfaro.net/es/201101/noticias/3339/> [acceso 5 de Agosto de 2013]
- Góchez, R. (2009) Opinando públicamente El Salvador.
- CEPAL (2000) Aspectos sociales de la Migración Internacional: Consideraciones preliminares. [En Línea]. Disponible en: [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/8852/lcg2124P\\_5.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/8852/lcg2124P_5.pdf) [acceso 25 de Mayo de 2013]
- BCR Comunicado de Prensa No. 3/2008 [En Línea]. Disponible en: <http://bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/962606848.doc>. [acceso 12 de Junio de 2013]
- Martínez R. (2003) La reciente inmigración latinoamericana a España. [En Línea]. Disponible en: [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/12614/lcl1922\\_p.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/12614/lcl1922_p.pdf) [último acceso 19 de Agosto]
- Blog Emboscado (Febrero 29, 2008). Las Migraciones en la Teoría del Centro-Periferia [En Línea]. Disponible en: <http://emboscado.blog.com/2008/02/29/las-migraciones-en-la-teoria-del-centro-periferia/> [acceso 18 de Enero de 2013]



- Noticias Univisión Noticias.com (06/17/2011) <http://noticias.univision.com/america-latina/el-salvador/article/2011-06-17/salvadorenos-el-cuarto-grupo-mas#ixzz2SqffZGnE>. [acceso 23 de Julio de 2013]
- CEPAL. Odette M, Molina E. (2012). SERIE Seminarios y conferencias N° 24. [En Línea]. Disponible en: [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/11699/lcl1764\\_EL\\_SALVADOR.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/11699/lcl1764_EL_SALVADOR.pdf) [acceso 8 de Marzo de 2013]
- Dr. Ornelas J. (2010-2011). Las Teorías del desarrollo en América Latina conferencias del máster “desarrollo económico y cooperación internacional”. Universidad de Murcia. [En Línea]. Disponible en: <http://www.traduzionislv.it/20082009madecium/Asignaturas/EconomiaDesarrolloSostenible/Trabajo%20Final/ModelosDesarrolloEntregaFinal-04-05-09.pdf>. [15 de Abril de 2013]
- Gandarilla J. (2009). Pensamiento Latinoamericano y Sociologías del Sistema Mundial. [En Línea]. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/latinoam/n48/n48a3.pdf>. [acceso 4 de Febrero de 2013]
- CEPAL. Rodríguez O. (2006), El Estructuralismo Latinoamericano.
- Sunkel O. (1979). El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo.
- Órnelas D. J. Las Teorías del Desarrollo en América Latina. conferencias en el máster oficial en “desarrollo económico y cooperación internacional”, Universidad Autónoma de Puebla
- BCR. García X.; Palacios M. (2004) Características de los Remitentes de Remesas Familiares desde Estados Unidos. [En Línea]. Disponible en: [http://www.pnud.org/sv/migraciones/static/biblioteca/07\\_BCR\\_Garcia\\_Xiomara\\_caracteristicas\\_de\\_los\\_remitentes.pdf](http://www.pnud.org/sv/migraciones/static/biblioteca/07_BCR_Garcia_Xiomara_caracteristicas_de_los_remitentes.pdf). [acceso 26 de Marzo de 2013]

- Portal de Sostenibilidad. [En Línea]. Disponible en:  
[http://portalsostenibilidad.upc.edu/detall\\_01.php?numapartat=7&id=220](http://portalsostenibilidad.upc.edu/detall_01.php?numapartat=7&id=220). [acceso 30 Abril de 2013]
- Kron, Stefanie. (2010). Encuentro 2010/ Año XLII, N° 87, 38-60 “La frontera norte tiene tres problemas: tráfico de armas, de drogas y de migrantes”. Migración irregular y discursos ‘securitarios’ en Centroamérica: el caso de Costa Rica.
- Arango Joaquín. (2003). Explicación teórica de las migraciones: Luz y Sombra. Número 001. Red Internacional de Migración y Desarrollo.
- Gaborit, Mauricio; Zetino Duarte, Mario; Brioso, Larissa; Portillo, Nelson (2012). La esperanza viaja sin visa: Jóvenes y migración indocumentada en El Salvador. UNFPA-UCA, San Salvador.
- Revista Académica de la Universidad Centroamericana. (2011). Número 90, año XLIII. UCA publicaciones. Disponible en línea [http://www.bc.edu/content/dam/files/centers/humanrights/pdf/Revista%20Encuentro No\\_90.pdf](http://www.bc.edu/content/dam/files/centers/humanrights/pdf/Revista%20Encuentro%20No_90.pdf). [acceso 02 de Mayo de 2013]
- CIDES-UMSA (2009). Migraciones Contemporáneas contribución al debate. Postgrado en Ciencias del Desarrollo.
- CEMLA (2012). El perfil de la población de origen salvadoreño en Estados Unidos. Programa de Aplicación de los Principios Generales para los Mercados de Remesas de América Latina y el Caribe. Disponible en línea: <http://www.cemla-remesas.org/principios/pdf/perfilpoblacionSV.pdf>. [acceso 26 de Abril de 2013]
- Ruiz C. (2011). El Salvador 1989-2009 Estudio sobre migraciones y salvadoreños en Estados Unidos desde la categoría de Segundo Montes.
- Censo 2007, Ministerio de Economía; Censos Nacionales. Publicación en Direccione General de Estadísticas y Censos. Disponible en línea:

<http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/poblacion-y-estadisticas-demograficas/censo-de-poblacion-y-vivienda/publicaciones-censos.html>. [acceso 2 de Junio de 2013]

- Canales A. (2008). Remesas y desarrollo en América Latina. Una relación en busca de teoría
- García X., Palacios M. 2008. Características de los remitentes de remesas familiares desde Estados Unidos Departamento de Balanza de Pagos Gerencia de Estudios y Estadísticas Económicas.
- Comunicado de Prensa No. 3/2008
- BCR de El Salvador (2008). *Ensayo: Uso productivo de las Remesas Familiares*.
- MESA Permanente sobre Derechos de los Migrantes El Salvador Informe alternativo relativo al cumplimiento por El Salvador de la Convención Internacional.
- sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y sus familias.
- Migración internacional en América Latina y el Caribe 333 Capítulo V. Marcos institucionales, normativos y de políticas sobre migración internacional: el caso de El Salvador y una exploración en Costa Rica y el Caribe.
- Enfrentando la crisis istmo Centroamericano y República Dominicana: evolución económica en 2008 y perspectivas para 2009.
- Campos R. (2000). La economía salvadoreña al final del siglo: desafíos para el futuro FLACSO.

- FLACSO, MINEC, PNUD (2010). Mapa de pobreza urbana y exclusión social. Volumen 1. Conceptos y metodología. El Salvador. Mapa de pobreza urbana y exclusión social.
- DYGESTIC para diferentes años.
- Mapa de Migraciones salvadoreñas (2011). Disponible en línea: [http://eeas.europa.eu/delegations/el\\_salvador/documents/press\\_corner/20111129\\_mapa\\_migraciones.pdf](http://eeas.europa.eu/delegations/el_salvador/documents/press_corner/20111129_mapa_migraciones.pdf) [acceso: 20 de Julio de 2013]

# Anexos

## INDICE DE ANEXOS

<b>Cuadro 1.</b> Distribución de población salvadoreña por estado	140
<b>Cuadro 2.</b> Circuito Migratorio	140
<b>Cuadro 3.</b> El proyecto de Red solidaria	141
<b>Cuadro 4.</b> IDH por Departamento y Municipio.	142
<b>Cuadro 5.</b> Tasa de desempleo por departamento y municipio	144
<b>Cuadro 6.</b> Receptores de remesas, por porcentaje de hogares; Remesas por hogar e Ingreso por hogar.	146
<b>Cuadro 7.</b> Pobreza extrema, pobreza relativa y no pobre por municipio.	150
<b>Cuadro 8.</b> Población en edad de trabajar, PEA y distribución de la PEA, por municipio.	154
<b>Cuadro 9.</b> Municipios en pobreza extrema según el mapa de pobreza	158
<b>Cuadro 10.</b> Municipios en pobreza Alta, según Mapa de Pobreza	159
<b>Cuadro 11.</b> Municipios en pobreza extrema según el mapa de pobreza.	160

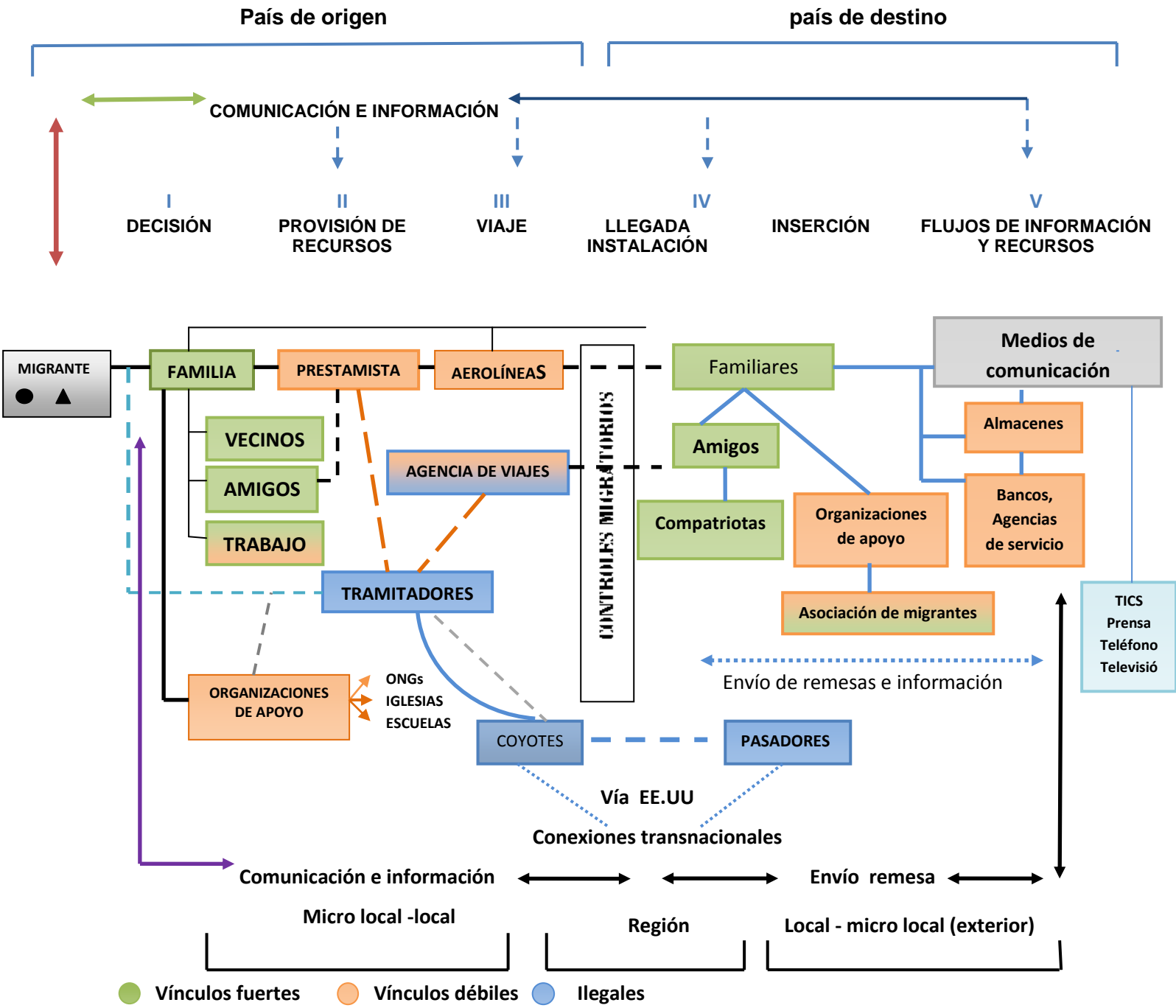
**Cuadro 1. Distribución de población salvadoreña por estado**

(miles de personas)

Estados	Nacidos en El Salvador			
	1980	1990	2000	2011*
Arkansas			6,452	2,600
California	68,425	280,325	377,264	100,400
Colorado			6,624	3,500
Connecticut			2,484	35,000
District Columbia	1,204	9,583	13,515	
Florida	2,220	10,229	25,163	20,000
Illinois	1,080	1,389	7,669	80,000
Indiana			2,767	
Kansas			2,577	950
Luisiana			2,318	6,000
Maryland	1,263	5,394	38,306	220,000
Massachusetts		14,211	21,143	60,000
Minnesota			3,887	
Nebraska			1,733	
Nevada			12,243	33,000
New Jersey	2,443	7,247	25,575	70,000
New York	10,164		70,567	315,000
North Carolina			10,388	
Ohio			1,043	
Oregón			2,827	25,000
Rhode Island			1,208	
South Carolina				25,000
Tennessee			4,092	1,567
Texas	2,461		99,674	180,000
Utah			3,449	15,000
Virginia	1,543		55,433	220,000
Washington			4,486	210,500
Wisconsin			1,495	
Arizona				25,000
Georgia				25,000
Oklahoma				150
Idaho				5,000
Alabama				8,000
<b>Estados Unidos</b>	<b>95,868</b>	<b>472,449</b>	<b>883,803</b>	<b>1,686,667</b>

Fuente: Compendio estadístico; \* mapa de migraciones de la UCA

Cuadro 2. Circuito Migratorio





### Cuadro 3. El proyecto de Red solidaria

#### Red Solidaria.

Red Solidaria como un programa para erradicar la pobreza extrema en los 32 municipios que presentan pobreza extrema severa, surgen fenómenos que en alguna medida son males endémicos difíciles de erradicar, tal es el caso de la pobreza. Fenómeno elevado a la categoría de problema, el objeto y fin de todo país y por ende un asunto de la comunidad internacional, la ONU retoma el tema de la pobreza como un asunto de todos y con carácter prioritario. En este marco nacen los ODM, principalmente el objetivo uno "erradicar la pobreza y el hambre".

#### En que se basa el proyecto.

Programa a ejecutarse en el periodo 2005-2009, bajo el objetivo fundamental de "brindar atención a las familias en extrema pobreza en el país, mejorando a un corto plazo los indicadores de nutrición y salud los indicadores servicios de agua potable y saneamiento, electrificación y caminos de acceso a las comunidades más pobres del área rural del país" fomentando el tejido social y comunitario por medio de acciones conjuntamente a la superación de la pobreza extrema, Siendo la pobreza un problema histórico, no desaparecerá en largo tiempo, aunque sí disminuirá en la medida que se involucren todos los actores de la sociedad.

El planteamiento de la Red Solidaria por parte del GOES, está basado en un proyecto social a largo plazo, no obstante se vincula colateralmente en la política económica para reducir la pobreza, busca crear condiciones básicas para el desarrollo local. Con lo que se pretende tener la posibilidad de lograr una mejora del ingreso real de las familias. Se espera mejorar las condiciones

**Cuadro 4 . IDH por Departamento y Municipio.  
Porcentajes**

Departamento	Municipio	IDH	Departamento	Municipio	IDH	Departamento	Municipio	IDH
La Libertad	Antiguo Cuscatlán	0.878	San Miguel	Chinameca	0.698	Sonsonate	Santo Domingo de Guzmán	0.662
La Libertad	Santa Tecla	0.835	La Paz	Jerusalén	0.698	San Miguel	San Jorge	0.661
San Salvador	San Salvador	0.829	La Libertad	La Libertad	0.698	Sonsonate	Santa Isabel	0.661
San Salvador	Mejicanos	0.826	Santa Ana	Metapán	0.698	La Unión	Ishuatán	0.661
San Salvador	Ayutuxtepeque	0.808	Usulután	Puerto El Triunfo	0.697	Chalatenango	Conchagua	0.66
San Salvador	Soyapango	0.807	La Paz	San Juan	0.696	Sonsonate	Las Flores	0.66
				Tepezontes	0.696		Caluco	0.66
				San Luis del Carmen	0.696		Delicias de Concepción	0.659
Sonsonate	Sonzacate	0.799	Chalatenango	Quelepa	0.695	Morazán	Uluazapa	0.659
San Salvador	Ilopango	0.793	San Miguel	Santiago Nonualco	0.694	San Miguel	San José	0.658
San Salvador	Cuscatancingo	0.789	La Paz	Paraíso de Osorio	0.692	La Unión	Guacotecti	0.658
La Libertad	Nuevo Cuscatlán	0.785	La Paz	San Buena Ventura	0.692	Cabañas	El Divisadero	0.658
Santa Ana	Santa Ana	0.779	Usulután	San Francisco	0.692	Morazán		
San Salvador	San Marcos	0.778	La Paz	Chinameca	0.692	San Miguel	Moncagua	0.658
Cuscatlán	Cojutepeque	0.774	San Miguel	San Rafael Oriente	0.692	Usulután	Tecapán	0.658
San Salvador	Ciudad Delgado	0.77	La Paz	San Emigdio	0.692	San Miguel	Ciudad Barrios	0.656
San Salvador	Apopa	0.767	Santa Ana	Candelaria de La Frontera	0.691	Cabañas	San Isidro	0.656
San Miguel	Nueva Guadalupe	0.761	Usulután	Santa Elena	0.691	La Libertad	Chiltiupán	0.656
	San Bartolomé						San Esteban	
Cuscatlán	Perulapía	0.760	San Vicente	Tepetitán	0.691	San Vicente	Catarina	0.656
San Salvador	Santo Tomás	0.757	Cuscatlán	El Carmen	0.69	La Libertad	Tamanique	0.655
La Libertad	Colón	0.757	La Libertad	Tepecoyo	0.69	Morazán	San Fernando	0.655
Ahuachapán	Turín	0.756	Chalatenango	El Paraíso	0.69	Chalatenango	Citalá	0.655
Santa Ana	Chalchuapa	0.752	La Paz	San Luis Talpa	0.69	San Miguel	Chirilagua	0.654
Cuscatlán	San Rafael Cedros	0.751	San Salvador	Rosario de Mora	0.689	Usulután	San Agustín	0.654
							Concepción	
Ahuachapán	El Refugio	0.751	San Salvador	Nejapa	0.688	Usulután	Batres	0.653
	San Antonio del Monte						San Francisco	
Sonsonate	Monte	0.749	Sonsonate	Nahuizalco	0.687	Usulután	Javier	0.652
San Salvador	San Martín	0.748	San Miguel	El Tránsito	0.687	Ahuachapán	Tacuba	0.651
San Miguel	San Miguel	0.746	Cuscatlán	Suchitoto	0.686	Morazán	Jocoaitique	0.65
				San Antonio Los Ranchos	0.686			
Sonsonate	Juayúa	0.746	Chalatenango	Pasaquina	0.686	La Unión	Yyantique	0.65
Usulután	Usulután	0.745	La Unión	Jayaque	0.685	La Unión	Polorós	0.649
La Paz	Olocuilta	0.743	La Libertad	Santa María	0.685	La Unión	El Sauce	0.648
				Ostuma	0.685			
La Paz	Cuyultitán	0.742	La Paz			La Libertad	Comasagua	0.648
							Nombre de Jesús	
Usulután	Santiago de María	0.74	Ahuachapán	San Lorenzo	0.685	Chalatenango	Yoloaiquín	0.646
San Salvador	Tonacatepeque	0.74	Cuscatlán	Tenancingo	0.685	Morazán		0.645
	San Francisco							
Chalatenango	Lempa	0.736	Usulután	Jiquilisco	0.685	Chalatenango	Comalapa	0.644
							Concepción de Oriente	
Sonsonate	Armenia	0.734	Santa Ana	Coatepeque	0.685	La Unión		0.643
Ahuachapán	Atiquizaya	0.734	Usulután	Ereguayquín	0.685	Chalatenango	Nueva Trinidad	0.643
La Libertad	Quezaltepeque	0.734	San Vicente	Verapaz	0.684	Usulután	Estanzuelas	0.643
Salvador	Aguilares San	0.733	San Salvador	Panchimalco	0.684	Morazán	Meanguera	0.642
							San Isidro	
Chalatenango	Chalatenango	0.731	Cabañas	Sensuntepeque	0.683	Chalatenango	Labrador	0.641
La Paz	San Juan Talpa	0.729	Chalatenango	Santa Rita	0.682	La Libertad	Jicalapa	0.641
				San Cayetano				
Sonsonate	Salcoatitán	0.727	San Vicente	Istepeque	0.682	Chalatenango	El Carrizal	0.639
La Libertad	Zaragoza	0.727	Santa Ana	El Porvenir	0.681	Ahuachapán	Jujutla	0.637
	San Sebastián							
Santa Ana	Salitrillo	0.725	Cuscatlán	El Rosario	0.681	Usulután	Jucuarán	0.637
	Oratorio de Concepción			San Antonio				
Cuscatlán	La Unión	0.724	Santa Ana	Pajonal	0.681	Morazán	Oscala	0.637
La Unión	San Rafael	0.724	Sonsonate	San Julián	0.680	San Vicente	Tecoluca	0.636
	Obrajuelo							
La Paz		0.724	Chalatenango	Potonico	0.680	La Unión	Nueva Esparta	0.635

Sonsonate	Nahulingo	0.724	La Unión	Bolívar	0.68	Chalatenango	Las Vueltas	0.635
San Salvador	Santiago	0.722	Chalatenango	Tejutla	0.68	Santa Ana	Santiago de La	0.634
Cuscatlán	Texacuangos	0.721	La Libertad	Talnique	0.678	San Miguel	Frontera	0.634
Ahuachapán	Santa Cruz Michapa	0.72	Chalatenango	San Ignacio	0.678	La Unión	Sesori	0.633
La Paz	Apaneca	0.72	Morazán	El Rosario	0.678	Santa Ana	Anamorós	0.633
Chalatenango	El Rosario	0.72	La Paz	Tapalhuaca	0.678	La Libertad	Santa Rosa	0.633
La Paz	Azacualpa	0.72	Chalatenango	La Palma	0.678	Chalatenango	Guachipilín	0.631
La Paz	Mercedes La Ceiba	0.72	Ahuachapán	San Pedro Puxtla	0.677	Cabañas	Teotepeque	0.629
La Paz	Zacatecoluca	0.72	La Paz	San Luis La	0.677	Chalatenango	San Antonio de	0.629
Santa Ana	El Congo	0.719	San Miguel	Herradura	0.677	Chalatenango	la Cruz	0.629
Chalatenango	Agua Caliente	0.719	San Miguel	Lolotique	0.677	Chalatenango	Cinquera	0.629
Usulután	California	0.718	La Unión	El Carmen	0.677	Chalatenango	La Laguna	0.629
La Unión	Santa Rosa de Lima	0.718	Usulután	Ozatlán	0.676	Chalatenango	Arcatao	0.628
Sonsonate	Acajutla	0.717	San Miguel	Comacarán	0.676	Usulután	San Francisco	0.628
San Vicente	San Vicente	0.717	San Vicente	San Lorenzo	0.675	Morazán	Morazán	0.628
Chalatenango	San Miguel de	0.717	San Vicente	San Lorenzo	0.675	San Vicente	Nueva Granada	0.628
Chalatenango	Mercedes	0.717	Santa Ana	Texistepeque	0.675	Chalatenango	Arambala	0.627
Usulután	Jucuapa	0.716	Chalatenango	Concepción	0.673	Chalatenango	Santa Clara	0.627
Ahuachapán	Ahuachapán	0.715	San Miguel	Quezaltepeque	0.672	Santa Ana	San José	0.626
Cuscatlán	San Ramón	0.714	Cuscatlán	Chapelitque	0.671	Chalatenango	Cancasque	0.626
Sonsonate	Izalco	0.713	La Libertad	Monte San Juan	0.671	Ahuachapán	Masahuat	0.625
Usulután	Santa María	0.712	La Libertad	San Matías	0.671	San Vicente	Ojos de Agua	0.623
Usulután	Concepción de	0.712	Usulután	Berlín	0.671	San Miguel	Guaymango	0.623
Ahuachapán	Ataco	0.712	Cuscatlán	San Cristóbal	0.671	San Miguel	San Ildefonso	0.622
La Libertad	San José Villanueva	0.712	Sonsonate	Santa Catarina	0.671	San Miguel	San Luis de la	0.621
Chalatenango	San Rafael	0.712	San Salvador	Masahuat	0.669	San Miguel	Reina	0.621
San Vicente	San Sebastián	0.712	San Salvador	El Paisnal	0.669	Morazán	San Gerardo	0.62
La Libertad	Ciudad Arce	0.711	San Salvador	San Pedro	0.669	Morazán	Sociedad	0.619
La Libertad	Santa Cruz	0.711	Chalatenango	Masahuat	0.669	Morazán	Joateca	0.618
Cuscatlán	Analquito	0.71	Chalatenango	Nueva Concepción	0.669	San Miguel	Nuevo Edén de	0.617
Morazán	San Francisco	0.71	La Libertad	Huizúcar	0.669	Cabañas	San Juan	0.617
Morazán	Gotera	0.71	La Libertad	Huizúcar	0.669	Cabañas	Victoria	0.616
Cuscatlán	San José Guayabal	0.71	La Unión	San Alejo	0.669	San Miguel	Dolores	0.614
La Paz	San Antonio	0.71	La Unión	Meanguera del	0.669	San Miguel	Carolina	0.614
Morazán	Masahuat	0.71	La Unión	Golfo	0.668	Morazán	San Isidro	0.61
Morazán	Jocoro	0.708	Chalatenango	Dulce Nombre de	0.668	Morazán	San Simón	0.609
San Vicente	Santo Domingo	0.708	La Unión	María	0.668	Chalatenango	San Fernando	0.609
San Salvador	San Pedro	0.707	La Libertad	Intipucá	0.668	Morazán	Lolotiquillo	0.605
La Libertad	Guazapa	0.707	Chalatenango	San Pablo	0.668	Morazán	Chilanga	0.603
La Libertad	Sacacoyo	0.706	Sonsonate	Tacachico	0.667	Morazán	Torola	0.601
Sonsonate	Sonsonate	0.706	Sonsonate	La Reina	0.667	Morazán	Sensembra	0.6
Usulután	Sonsonate	0.705	Cabañas	Cuisnahuat	0.666	Morazán	Yamabal	0.6
Usulután	El Triunfo	0.705	Morazán	Ilobasco	0.666	Morazán	Gualococti	0.598
La Libertad	San Juan Opico	0.703	Morazán	San Carlos	0.665	Morazán	San Antonio	0.596
La Paz	San Pedro	0.702	Ahuachapán	San Francisco	0.664	Morazán	Corinto	0.596
San Vicente	Nonualco	0.702	Morazán	Menéndez	0.664	San Miguel	Corinto	0.596
San Vicente	Guadalupe	0.702	Usulután	Perquín	0.664	Morazán	Guatajiagua	0.594
Cuscatlán	San Pedro	0.702	Usulután	San Dionisio	0.663	Morazán	Cacaopera	0.588
La Paz	Perulapán	0.702	La Unión	Mercedes Umaña	0.662	Morazán	Jutiapa	0.588
Cuscatlán	San Juan Nonualco	0.7	San Vicente	Yucuaiquín	0.662	Cabañas	Lislique	0.563
Cuscatlán	Candelaria	0.699	San Vicente	Apastepeque	0.662	La Unión		
La Paz	San Miguel	0.698	Cabañas	Tejutepeque	0.662			
La Paz	Tepezontes	0.698	Cabañas	Tejutepeque	0.662			

Fuente: almanaque 262.

Cuadro 5. Tasa de desempleo por departamento y municipio.

Departamento	Municipio	Tasa de desempleo	Departamento	Municipio	Tasa de desempleo	Departamento	Municipio	Tasa de desempleo
Cabañas	CINQUERA	33.6	Chalatenango	SAN RAFAEL	9.9	La Paz	SAN JUAN TALPA	7.1
Chalatenango	SAN JOSÉ	25.8	Usulután	PUERTO EL	9.9	La Unión	SANTA ROSA DE	7.1
	Morazán	19.6		Santa Ana	TRIUNFO		9.7	Morazán
La Unión	LISLIQUE	19.5	Usulután	EL PORVENIR	9.7	Chalatenango	ARAMBALA	7.1
	Usulután	19.4		La Libertad	SAN		9.4	La Libertad
La Unión	ESTANZUELAS	19.3	Chalatenango	BUENAVENTURA	9.3	San Salvador	CIUDAD ARCE	7.0
	ORIENTE	19.3		La Libertad	HUIZÚCAR		9.3	San Salvador
Morazán	EL ROSARIO	19.2	La Libertad	NUEVA	9.3	San Salvador	AYUTUXTEPEQUE	7.0
	SAN ANTONIO DE LA	18.4		Morazán	CUSCATLÁN		9.3	Ahuachapán
Chalatenango	CRUZ	18.4	Santa Ana	CORINTO	9.3	Chalatenango	NUEVA	6.9
La Unión	SAN JOSÉ	18.3	Sonsonate	MASAHUAT	9.3	Chalatenango	CONCEPCIÓN	6.9
Ahuachapán	SAN PEDRO PUXTLA	18.2	Usulután	IZALCO	9.3	La Libertad	SAN JOSÉ	6.9
La Unión	POLORÓS	17.9	Usulután	ALEGRÍA	9.3	Sonsonate	VILLANUEVA	6.9
	SAN LUIS DE LA	17.6		Chalatenango	TEJUTLA		9.2	Sonsonate
San Miguel	REINA	17.6	Chalatenango	SAN	9.2	Chalatenango	MASAHUAT	6.9
Chalatenango	SAN FERNANDO	17.4	Cuscatlán	BARTOLOMÉ	9.1	La Libertad	OJOS DE AGUA	6.8
	SANTO DOMINGO	17.1		La Libertad	PERULAPÍA		9.1	La Libertad
Sonsonate	DE GUZMÁN	17.1	Morazán	SACACOYO	9.1	Morazán	JOATECA	6.8
La Paz	PARAÍSO DE	16.7	Morazán	DELICIAS DE	9.1	San Miguel	SAN JORGE	6.8
	OSORIO	16.7		Morazán	CONCEPCIÓN		9.1	San Miguel
San Miguel	SAN RAFAEL	16.7	Morazán	LOLOTIQUILLO	9.1	San Salvador	EL PAISNAL	6.8
Ahuachapán	ORIENTE	16.3	Chalatenango	SAN ANTONIO	9.0	Sonsonate	SAN JULIÁN	6.8
	La Unión	16.0		Santa Ana	LOS RANCHOS		9.0	San Vicente
Cuscatlán	GUAYMANGO	15.5	Chalatenango	SANTA ANA	8.9	La Paz	SAN LUIS LA	6.6
	Chalatenango	15.0		San Vicente	SAN LUIS DEL		8.9	San Vicente
La Unión	ORATORIO DE	14.9	Santa Ana	CARMEN	8.9	San Vicente	APASTEPEQUE	6.6
	CONCEPCIÓN	14.8		Chalatenango	SAN LORENZO		8.7	Usulután
La Libertad	EL CARRIZAL	14.8	Chalatenango	COATEPEQUE	8.7	Usulután	SAN AGUSTÍN	6.6
Chalatenango	CHILTIUPÁN	14.7	San Miguel	SANTA RITA	8.7	Cabañas	ILOBASCO	6.5
	POTONICO	14.3		San Miguel	NUEVA		8.7	La Paz
Cuscatlán	EL ROSARIO	14.3	La Paz	GUADALUPE	8.6	La Paz	NONUALCO	6.5
	San Miguel	14.3		San Salvador	SAN EMIGDIO		8.6	San Vicente
La Unión	EL TRÁNSITO	14.1	Sonsonate	DELGADO	8.6	Santa Ana	SAN ANTONIO	6.5
	Chalatenango	14.0		La Libertad	SALCOATITÁN		8.5	Chalatenango
Cuscatlán	EL SAUCE	14.0	La Paz	JICALAPA	8.5	La Unión	AGUA CALIENTE	6.4
	Chalatenango	14.0		La Paz	SAN PEDRO		8.5	La Unión
San Miguel	SAN JOSÉ	14.0	San Vicente	MASAHUAT	8.5	San Vicente	VERAPAZ	6.4
	GUAYABAL	14.0		San Vicente	SAN CAYETANO		8.5	San Vicente
Usulután	COMACARÁN	14.0	Sonsonate	ISTEPEQUE	8.5	Usulután	EREGUAYQUÍN	6.4
	CALIFORNIA	14.0		Sonsonate	SAN ANTONIO		8.5	Usulután
La Libertad	JAYAQUE	13.9	Chalatenango	DEL MONTE	8.5	La Paz	JERUSALÉN	6.3
	Morazán	13.9		Chalatenango	DULCE NOMBRE		8.4	La Paz
Morazán	EL DIVISADERO	13.9	Cuscatlán	DE MARÍA	8.4	La Paz	OBRAJUELO	6.3
	Morazán	13.9		Cuscatlán	CANDELARIA		8.4	La Paz
Morazán	SAN ISIDRO	13.9	Morazán	YOLOAIQUÍN	8.4	San Salvador	TEXACUANGOS	6.3
	Chalatenango	13.8		Morazán	CHAPELTIQUE		8.4	San Salvador
Cuscatlán	TENANCINGO	13.8	San Miguel	CHAPELTIQUE	8.4	La Libertad	TEOTEPEQUE	6.2
	Chalatenango	13.4		San Miguel	PANCHIMALCO		8.4	La Libertad
Chalatenango	LABRADOR	13.4	San Salvador	PANCHIMALCO	8.4	La Unión	ANAMORÓS	6.2

La Paz	SAN JUAN NONUALCO	13.4	Usulután	JIQUILISCO SAN ANTONIO MASAHUAT	8.4	Morazán	YAMABAL	6.2
La Unión	PASAQUINA	13.4	La Paz		8.3	Sonsonate	ARMENIA SAN FRANCISCO GOTERA	6.2
La Unión	BOLÍVAR	13.1	Santa Ana	CHALCHUAPA	8.3	Morazán		6.1
San Vicente	SANTO DOMINGO	12.8	Cabañas	TEJUTEPEQUE SANTA MARÍA OSTUMA	8.2	San Salvador	SAN MARTÍN	6.1
La Unión	NUEVA ESPARTA	12.7	La Paz		8.2	San Salvador	TONACATEPEQUE	6.1
Morazán	GUALOCOCTI	12.7	Morazán	PERQUÍN SANTA CRUZ MICHAPA	8.2	Chalatenango	LAS VUELTAS	6.0
La Libertad	COMASAGUA	12.6	Cuscatlán	LA LIBERTAD MERCEDES LA CEIBA	8.1	La Libertad	TALNIQUE	6.0
La Paz	TAPALHUACA	12.5	La Libertad	SAN PABLO TACACHICO	8.1	Morazán	MEANGUERA	6.0
Morazán	SAN FERNANDO	12.5	La Paz		8.1	Morazán	OSICALA	6.0
San Miguel	CAROLINA	12.4	La Libertad		8.0	Morazán	SAN CARLOS	6.0
San Miguel	CHIRILAGUA	12.3	San Vicente	SANTA CLARA	8.0	San Salvador	GUAZAPA	6.0
Chalatenango	NOMBRE DE JESÚS	12.2	Usulután	TECAPÁN	8.0	San Salvador	MEJICANOS	6.0
Usulután	JUCUAPA	12.2	Ahuachapán	AHUACHAPÁN	7.9	San Salvador	SAN MARCOS	6.0
La Unión	EL CARMEN	12.1	Cuscatlán	SAN CRISTÓBAL SAN JUAN	7.9	San Miguel	SAN MIGUEL ANTIGUO	5.9
Usulután	SANTA ELENA	12.1	La Libertad	OPICO	7.9	La Libertad	CUSCATLÁN	5.8
Usulután	MERCEDES UMAÑA	12.0	Morazán	JOCORO	7.9	La Paz	OLOCUILTA	5.8
Chalatenango	ARCATAO	11.7	Usulután	USULUTÁN	7.9	La Unión	SAN ALEJO	5.8
Chalatenango	EL PARAÍSO	11.7	La Unión	INTIPUCÁ	7.8	San Salvador	SAN SALVADOR	5.8
Usulután	OZATLÁN	11.7	La Unión	LA UNIÓN	7.8	Sonsonate	NAHULINGO	5.8
Morazán	GUATAJIAGUA	11.6	Chalatenango	SAN IGNACIO SAN PEDRO PERULAPÁN	7.7	Ahuachapán	APANECA	5.6
Morazán	JOCOAITIQUE	11.6	Cuscatlán		7.7	Cabañas	SENSUNTEPEQUE	5.6
Santa Ana	SANTA ROSA GUACHIPILÍN	11.5	La Libertad	ZARAGOZA	7.7	Morazán	CHILANGA	5.6
La Paz	SAN LUIS TALPA	11.4	Morazán	SOCIEDAD	7.7	San Miguel	SESORI	5.6
San Miguel	LOLOTIQUE	11.4	San Salvador	NEJAPA	7.7	La Libertad	TEPECOYO	5.5
San Miguel	ULUAZAPA	11.3	San Salvador		7.7	San Salvador	SOYAPANGO	5.5
Cuscatlán	SAN RAMÓN SAN ESTEBAN	11.2	Santa Ana	EL CONGO SAN SEBASTIÁN SALITRILLO	7.7	Chalatenango	COMALAPA CONCEPCIÓN	5.3
San Vicente	CATARINA SANTA CRUZ	11.2	Sonsonate	SONSONATE SAN FRANCISCO MENÉNDEZ	7.7	Chalatenango	QUEZALTEPEQUE	5.3
Cuscatlán	ANALQUITO SAN MIGUEL TEPEZONTES	11.1	Ahuachapán		7.6	Sonsonate	CALUCO	5.3
La Paz		11.1	Cabañas	VICTORIA	7.6	Sonsonate	NAHUIZALCO	5.3
San Miguel	SAN GERARDO	11.0	Cuscatlán	COJUTEPEQUE SAN ANTONIO DEL MOSCO	7.6	San Salvador	SANTO TOMÁS	5.2
Usulután	SANTA MARÍA SAN FRANCISCO	11.0	San Miguel		7.6	San Vicente	TECOLUCA NUEVA SAN SALVADOR	5.2
Chalatenango	MORAZÁN SAN JOSÉ LAS FLORES	10.9	Chalatenango	CHALATENANGO	7.5	La Libertad		5.1
Chalatenango	SAN MIGUEL DE MERCEDES	10.9	Cuscatlán	EL CARMEN NUEVO EDÉN DE SAN JUAN	7.5	La Paz	EL ROSARIO	5.1
Chalatenango		10.9	San Miguel		7.5	Morazán	SENSEMBRA	5.0
San Miguel	CHINAMECA	10.9	Ahuachapán	TACUBA	7.4	La Libertad	QUEZALTEPEQUE	4.8
Ahuachapán	EL REFUGIO	10.8	Chalatenango	AZACUALPA	7.4	Sonsonate	CUISNAHUAT	4.8
Cuscatlán	MONTE SAN JUAN SAN FRANCISCO	10.8	La Libertad	SAN MATÍAS	7.4	Santa Ana	METAPÁN	4.6
Usulután	JAVIER SAN RAFAEL	10.7	San Salvador	AGUILARES CANDELARIA DE LA FRONTERA	7.4	Sonsonate	SONZACATE MEANGUERA DEL GOLFO	4.6
Cuscatlán	CEDROS	10.6	Santa Ana		7.4	La Unión		4.4

San Vicente	SAN SEBASTIÁN	10.6	Sonsonate	ACAJUTLA	7.4	Sonsonate	JUAYÚA	4.4
Ahuachapán	JUJUTLA	10.4	Usulután	EL TRIUNFO	7.4	La Paz	SAN FRANCISCO CHINAMECA	4.3
La Paz	CUYULTITÁN	10.4	Santa Ana	TEXISTEPEQUE	7.3	Usulután	BERLÍN	4.3
San Miguel	CIUDAD BARRIOS	10.4	Ahuachapán	ATIQUIZAYA	7.2	Usulután	SAN DIONISIO	4.3
Usulután	JUCUARÁN	10.4	Cabañas	JUTIAPA	7.2	Cabañas	SAN ISIDRO	4.2
San Miguel	QUELEPA	10.3	La Paz	ZACATECOLUCA	7.2	Chalatenango	CITALÁ	4.1
Cabañas	GUACOTECTI	10.2	Morazán	SAN SIMÓN	7.2	La Paz	SAN JUAN TEPEZONTES	4.1
Cuscatlán	SUCHITOTO	10.2	San Salvador	CUSCATANCIGO	7.2	Chalatenango	SAN FRANCISCO LEMPA	4.0
La Paz	SAN PEDRO NONUALCO	10.2	San Salvador	ILOPANGO	7.2	Sonsonate	SANTA ISABEL ISHUATÁN	4.0
San Miguel	MONCAGUA	10.2	San Vicente	SAN VICENTE CONCEPCIÓN	7.2	Ahuachapán	CONCEPCIÓN DE ATACO	3.7
San Salvador	ROSARIO DE MORA SANTIAGO DE LA FRONTERA	10.2	Usulután	BATRES	7.2	Morazán	CACAOPERA	3.4
Santa Ana	SAN LORENZO SANTIAGO DE MARÍA	10.1	Chalatenango	LA PALMA	7.1	Usulután	NUEVA GRANADA	3.0
Ahuachapán			La Libertad	COLÓN	7.1	Cabañas	VILLA DOLORES	0.7
Usulután		10.1						

Fuente: almanaque 262.

**Cuadro 6. Receptores de remesas, por porcentaje de hogares; Remesas por hogar e Ingreso por hogar. Porcentajes y US\$ dólares**

Municipio	Receptores de remesas % hogares	Municipio	Remesas por hogar mensual (en dólares) a/	Municipio	Ingreso por hogar mensual (en dólares)
CONCEPCIÓN DE ORIENTE	63.0	CONCEPCIÓN DE ORIENTE	218.5	ANTIGUO CUSCATLÁN	1218.6
MEANGUERA DEL GOLFO	61.2	ANTIGUO CUSCATLÁN	213	NUEVA SAN SALVADOR	790.1
ANAMORÓS	61.1	EL SAUCE	205.6	MEJICANOS	686.5
EL SAUCE	54.9	SAN RAFAEL	203.8	SAN SALVADOR	681.8
BOLÍVAR	54.8	TEPECOYO	203.1	SONZACATE	651.6
SOCIEDAD	52.8	INTIPUCÁ	202.1	AYUTUXTEPEQUE	557.6
YOLOAIQUÍN	51.4	SAN EMIGDIO	201.4	SOYAPANGO	522.9
EL DIVISADERO	51.3	NUEVA SAN SALVADOR	195.8	NUEVO CUSCATLÁN	519.3
SAN GERARDO	51.2	MERCEDES LA CEIBA	193.3	ILOPANGO	505.1
POLORÓS	51.1	LA REINA	191.4	SAN RAFAEL CEDROS	490.6
SAN LUIS DE LA REINA	51.0	LA UNIÓN	189.6	SANTO TOMÁS	464.8
EL CARMEN	50.3	LOLOTIQUE	184.9	CUSCATANCIGO	457.7
SANTA ROSA GUACHIPILÍN	50.2	SOCIEDAD	184.4	SANTA ROSA DE LIMA	456.9
SAN ALEJO	49.3	SACACOYO	184.1	EL REFUGIO	433.7
PASAQUINA	48.6	COJUTEPEQUE	181	SAN MARCOS	429.2
CHAPELTIQUE	48.5	SAN LUIS DE LA REINA	179.7	CUYULTITÁN	427.9
SAN JOSÉ	48.1	CAROLINA	178.4	EL ROSARIO	421.5
NOMBRE DE JESÚS	47.7	PASAQUINA	177.9	SANTA ANA	421.1
NUEVA ESPARTA	46.6	SESORI	177.6	OLOCUILTA	416.1
ULUAZAPA	46.5	CHIRILAGUA	177.4	DELGADO	415.6
AGUA CALIENTE	46.3	SANTA ROSA DE LIMA	177.2	SAN MIGUEL	414
SANTA ROSA DE LIMA	46.1	EL CARMEN	176.4	COJUTEPEQUE	412.6
EL CARRIZAL	46	JUAYÚA	174.3	LA UNIÓN	408.3
JOCORO	45.7	SAN PEDRO PUXTLA	174.1	NUEVA GUADALUPE	403.8
LISLIQUE	45.2	POLORÓS	173.5	SONSONATE	402.1
SESORI	44.8	SENSUNTEPEQUE	173.4	COLÓN	400.9
SAN ANTONIO PAJONAL	44.6	EL TRIUNFO	173.2	APOPA	395.8

LOLOTIQUILLO	44.5	MEANGUERA DEL GOLFO	173.1	TONACATEPEQUE	386.5
LA REINA	43.8	SAN PABLO TACACHICO	172.9	SAN MARTÍN	386.3
SANTIAGO DE LA FRONTERA	43.4	MEJICANOS	172.8	TURÍN	384.5
YAMABAL	42.5	TECAPÁN	172.7	JOCORO	384.5
COMACARÁN	42.3	EREGUAYQUÍN	171.4	USULUTÁN	378.5
METAPÁN	42.1	SAN ANTONIO DEL MONTE	169.7	JUAYÚA	377.9
TEXISTEPEQUE	42.1	CONCEPCIÓN DE ATACO	168.3	SAN VICENTE	377.6
OJOS DE AGUA	42	SAN RAMÓN	168	AGUILARES	375.5
NUEVO EDÉN DE SAN JUAN	41.6	COLÓN	167.8	QUEZALTEPEQUE	373
LA UNIÓN	41.2	SOYAPANGO	167.5	SAN BARTOLOMÉ PERULAPÍA	372.7
MASAHUAT	41.2	SAN GERARDO	167.1	CHALCHUAPA	370.7
INTIPUCÁ	41	NUEVA CONCEPCIÓN	165.8	SAN FRANCISCO GOTERA	368.8
SAN PABLO TACACHICO	40.8	CORINTO	165.6	QUELEPA	367.7
CHIRILAGUA	40.7	ILOPANGO	164.6	METAPÁN	365.1
SENSEMBRA	40.5	ANAMORÓS	164.1	NAHULINGO	359
SAN RAFAEL ORIENTE	40.1	CHAPELTIQUE	163.8	CIUDAD ARCE	358.6
CONCHAGUA	39.9	BERLÍN	163.8	CHALATENANGO	357.6
NUEVA CONCEPCIÓN	39.6	SONSONATE	163.4	ZACATECOLUCA	356.4
ESTANZUELAS	39.6	EL TRÁNSITO	163.2	EL CARMEN	354.6
YUCUAIQUÍN	39.5	JOCORO	160.5	SAN RAFAEL OBRAJUELO	354.5
YAYANTIQUE	39.3	JUCUAPA	160.3	PASAQUINA	352.4
SAN RAFAEL	39	CUSCATANCIGO	158.6	SANTIAGO TEXACUANGOS	351.1
SAN ISIDRO	38.5	MEANGUERA	158.4	CHAPELTIQUE	349.5
VICTORIA	38.2	SAN FRANCISCO MENÉNDEZ	157.3	SAN RAFAEL	348.2
CHILANGA	38.2	CIUDAD BARRIOS	156.8	SAN JUAN TALPA	347.2
SAN JORGE	38	SANTA ISABEL ISHUATÁN	156.7	SACACOYO	345.6
DULCE NOMBRE DE MARÍA	37.7	SAN ALEJO	154.7	SAN IGNACIO	345.1
JUCUARÁN	37.4	SANTA MARÍA	154.6	SAN ANTONIO DEL MONTE	343.1
CAROLINA	37.2	SANTA ANA	153.5	CONCEPCIÓN DE ATACO	343
CITALÁ	36.9	SAN VICENTE	153.4	SANTA MARÍA	341.6
LA PALMA	36.8	BOLÍVAR	152.7	PANCHIMALCO	341.4
AZACUALPA	36.6	TEOTEPEQUE	152.2	SAN CARLOS	339.7
CORINTO	36.6	SAN FRANCISCO GOTERA	152	SAN RAFAEL ORIENTE	339.1
VILLA DOLORES	36.1	METAPÁN	152	GUAZAPA	335.6
DELICIAS DE CONCEPCIÓN	36.1	AGUA CALIENTE	151.8	SENSUNTEPEQUE	334.1
SAN ANTONIO DE LA CRUZ	35.9	CHILANGA	151.8	EL TRÁNSITO	332.8
SENSUNTEPEQUE	35.7	TAMANIQUE	150.5	ARMENIA	331.8
EL TRÁNSITO	35.7	SAN RAFAEL ORIENTE	150.4	JUCUAPA	328.4
CACAOPERA	35.4	ATIQUIZAYA	150.3	ZARAGOZA	326.1
EL ROSARIO	33.9	SAN IGNACIO	150.3	SANTA CRUZ MICHAPA	323.1
USULUTÁN	33.7	JICALAPA	150	SAN JUAN OPICO	321.3
SAN ANTONIO LOS RANCHOS	33.6	NUEVA GUADALUPE	150	SANTIAGO DE MARÍA	320.1
GUACOTECTI	33.3	DULCE NOMBRE DE MARÍA	149.9	CHINAMECA	309.5
CALIFORNIA	32.9	SAN SALVADOR	149.3	EL PARAÍSO	308.3
EREGUAYQUÍN	32.6	USULUTÁN	148.7	TEJUTLA	307.6
CIUDAD BARRIOS	32.5	EL ROSARIO	148.6	SAN LUIS TALPA	307.5
SAN ILDEFONSO	32	SONZACATE	148.3	NUEVA CONCEPCIÓN	307.1
CONCEPCIÓN BATRES	32	AGUILARES	147.9	ACAJUTLA	305.9
SANTA RITA	31.8	SAN ANTONIO PAJONAL	147.8	SAN JOSÉ VILLANUEVA	305.8
SAN FRANCISCO GOTERA	31.7	EL PORVENIR	146.6	INTIPUCÁ	305.1
SAN DIONISIO	31.7	GUACOTECTI	146.2	POLORÓS	304.3
MONCAGUA	31.6	SAN MIGUEL	146.2	CHIRILAGUA	304.1
TEJUTLA	30.7	SAN JORGE	145.2	SAN SEBASTIÁN SALITRILLO	303.3
SAN BUENAVENTURA	30.4	SAN PEDRO PERULAPÁN	144.8	APANECA	302.7
SAN FRANCISCO MENÉNDEZ	29.7	SAN JUAN OPICO	144.6	ATIQUIZAYA	302.4
LA LAGUNA	29.7	CONCHAGUA	144.4	EL TRIUNFO	302.1
SANTO DOMINGO	29.2	SAN JULIÁN	144.1	AHUACHAPÁN	302
QUELEPA	29.1	CUYULTITÁN	144	LA LIBERTAD	300.6
JOATECA	28.9	ZACATECOLUCA	144	CITALÁ	300.2
SAN MATÍAS	28.8	TEJUTLA	143.8	LA PALMA	298.6
SAN MIGUEL	28.5	COATEPEQUE	143.7	JAYAQUE	298.5
LOLOTIQUE	28.4	SAN RAFAEL CEDROS	142.5	SAN PEDRO MASAHUAT	297.7
PUERTO EL TRIUNFO	27.8	YUCUAIQUÍN	142.4	SANTIAGO NONUALCO	296.3
CONCEPCIÓN					
QUEZALTEPEQUE	27.6	ZARAGOZA	142.2	SAN PABLO TACACHICO	295.5
POTÓNICO	27.6	TENANCINGO	142.1	SAN SEBASTIÁN	295.4
CANDELARIA DE LA FRONTERA	27.4	EL PAISNAL	141.8	SAN LUIS LA HERRADURA	293.2
JUTIAPA	27.2	CANDELARIA	141.5	MEANGUERA DEL GOLFO	292.3
SANTA CLARA	27.1	EL REFUGIO	140.6	SAN GERARDO	291.5

APASTEPEQUE	26.7	MERCEDES UMAÑA	140.6	SAN ANTONIO MASAHUAT	290.9
TEOTEPEQUE	26.5	NEJAPA	139.5	ILOBASCO	290.2
OZATLÁN	26.5	SANTIAGO DE MARÍA	139.4	IZALCO	288.6
SAN FERNANDO	26.1	YAMABAL	139.1	SANTO DOMINGO	288.5
MERCEDES UMAÑA	26	ACAJUTLA	139.1	SALCOATITÁN	286.6
COMALAPA	25.6	APANECA	138.9	EL SAUCE	286.1
ARAMBALA	25.5	SAN MARCOS	138.9	ROSARIO DE MORA	285.7
AGUILARES	25.3	SANTO TOMÁS	138.8	GUACOTECTI	285.6
SAN IGNACIO	24.8	NUEVO EDÉN DE SAN JUAN	138.7	DULCE NOMBRE DE MARÍA	285.6
SAN LUIS DEL CARMEN	24.7	SANTO DOMINGO	138.2	SAN ALEJO	283.4
SANTA MARÍA	24.6	SANTIAGO NONUALCO	137.7	JIQUILISCO	283.2
EL PARAÍSO	24.5	CANDELARIA DE LA FRONTERA	137.7	EREGUAYQUÍN	283
SAN FRANCISCO LEMPA	24.3	YAYANTIQUE	137.6	TEPETITÁN	282.4
ILOBASCO	24.0	LISLIQUE	137.5	NEJAPA	282.0
SAN PEDRO MASAHUAT	23.7	SAN JOSÉ	137.3	SAN PEDRO PERULAPÁN	281.8
SAN SEBASTIÁN	23.7	SAN RAFAEL OBRAJUELO	137.0	PUERTO EL TRIUNFO	280.7
JIQUILISCO	23.5	NAHULINGO	136.7	LOLOTIQUE	279.0
EL ROSARIO	23.4	JIQUILISCO	136.5	CONCHAGUA	276.8
ACAJUTLA	23.4	YOLOAIQUÍN	136.0	SAN MIGUEL DE MERCEDES	274.6
NUEVA TRINIDAD	23.2	DELICIAS DE CONCEPCIÓN	136	MERCEDES LA CEIBA	274.4
OSICALA	23.2	APOPA	135.8	SAN BUENAVENTURA	274.3
SANTA ANA	23.1	SAN MARTÍN	135.6	ANAMORÓS	273.7
TEJUTEPEQUE	23.0	SANTIAGO DE LA FRONTERA CONCEPCIÓN	135.5	SAN FRANCISCO LEMPA	273.5
ORATORIO DE CONCEPCIÓN	23.0	QUEZALTEPEQUE	135.2	ORATORIO DE CONCEPCIÓN	271.3
CHALATENANGO	22.6	SAN CAYETANO ISTEPEQUE	135	PERQUÍN	269.9
NUEVA GUADALUPE	22.4	LA PALMA	134.8	EL CARMEN	269.6
SAN ESTEBAN CATARINA	22.2	ULUAZAPA	134.5	EL PAISNAL	267.6
SANTA ISABEL ISHUATÁN	21.9	SAN ANTONIO DE LA CRUZ	134.4	SAN CAYETANO ISTEPEQUE	266.3
GUATAJIAGUA	21.8	ARCATAO	134	CANDELARIA DE LA FRONTERA	265.9
SAN FRANCISCO MORAZÁN	21.7	TONACATEPEQUE	133.7	SAN PEDRO PUXTLA	265.2
SAN VICENTE	21.4	NUEVA GRANADA	133.7	NAHUIZALCO	264.5
SANTA CRUZ ANALQUITO	21.3	CITALÁ	133.4	CONCEPCIÓN DE ORIENTE	264.3
TEPETITÁN	21.3	NUEVA ESPARTA	133.2	SESORI	263.7
SAN CAYETANO ISTEPEQUE	20.8	VILLA DOLORES	132.6	SAN ISIDRO	263.6
SAN BARTOLOMÉ PERULAPÍA	20.7	AHUACHAPÁN	132	EL CONGO	263.3
EL TRIUNFO	20.4	SANTA CRUZ MICHAPA	131.7	JERUSALÉN	263.2
ILOPANGO	20.2	SUCHITOTO	131.6	CIUDAD BARRIOS	260.4
SOYAPANGO	20.2	AYUTUXTEPEQUE	131.1	SAN JUAN NONUALCO	259.7
ZACATECOLUCA	20.0	NOMBRE DE JESÚS	130.9	TALNIQUE	259.3
SAN CARLOS	19.9	SAN MATÍAS	130.9	BERLÍN	258.9
JERUSALÉN	19.7	SANTA ROSA GUACHIPILÍN	130	SAN MATÍAS	258.7
SAN JOSÉ CANCASQUE	19.4	SANTA CLARA	129.7	SANTA ELENA	258.6
SAN MIGUEL DE MERCEDES	19.4	VICTORIA	129.5	LA REINA	258.2
CHINAMECA	19.4	CIUDAD ARCE	128.9	TEJUTEPEQUE	257
EL PAISNAL	19.4	COMACARÁN	128.5	YOLOAIQUÍN	256.1
COATEPEQUE	19.4	SAN CARLOS	128.1	SAN FRANCISCO CHINAMECA	255.3
SAN JUAN OPICO	19.2	ROSARIO DE MORA	128.1	SAN FRANCISCO MENÉNDEZ	255
SONZACATE	19.1	EL DIVISADERO	127.7	GUADALUPE	254.8
PARAÍSO DE OSORIO	19.0	EL ROSARIO	127.7	COATEPEQUE	254.8
SONSONATE	19.0	SAN PEDRO MASAHUAT	127.6	SOCIEDAD	254.7
SAN RAFAEL OBRAJUELO	18.9	CHALATENANGO	127.3	TEPECOYO	252.2
TAPALHUACA	18.9	SAN LORENZO	127.1	EL PORVENIR	252
JUJUTLA	18.6	JUJUTLA	126.8	SAN JOSÉ GUAYABAL	251.7
SANTA ELENA	18.6	PERQUÍN	126.6	TEXISTEPEQUE	250.9
SAN RAFAEL CEDROS	18.5	SANTA RITA	125.8	SANTA RITA	250.2
SANTIAGO DE MARÍA	18.5	PANCHIMALCO	125.8	COMACARÁN	250.1
PERQUÍN	18.4	LA LIBERTAD	125	EL DIVISADERO	248
COJUTEPEQUE	18.3	TEXISTEPEQUE	124.9	DELICIAS DE CONCEPCIÓN	247.1
SAN FERNANDO	18.3	ILOBASCO	124.8	AZACUALPA	245.9
SAN ANTONIO DEL MONTE	18.3	SAN FRANCISCO LEMPA	124.2	YAYANTIQUE	245.4
JUCUAPA	18.3	SAN BARTOLOMÉ PERULAPÍA	124.1	SAN JORGE	244.9
NUEVA GRANADA	18.1	TACUBA	123.7	TENANCINGO	241.4
CHILTIUPÁN	17.9	OJOS DE AGUA	123.2	APASTEPEQUE	241.2
SANTIAGO NONUALCO	17.9	SAN ILDEFONSO	123.2	SAN DIONISIO	241
GUAZAPA	17.8	SAN ANTONIO LOS RANCHOS	123.1	SAN PEDRO NONUALCO	240.8
CIUDAD ARCE	17.7	QUELEPA	123	CALIFORNIA	240.8
SAN ANTONIO DEL MOSCO	17.7	QUEZALTEPEQUE	122.9	SAN ILDEFONSO	239.9
MEJICANOS	17.7	CACAOPERA	121.9	BOLÍVAR	238.5



EL REFUGIO	17.6	MONCAGUA	121.7	OSICALA	238.1
NUEVA SAN SALVADOR	17.6	EL CARRIZAL	121.4	SUCHITOTO	237.8
SAN SALVADOR	17.3	SENSEMBRA	120.2	YUCUAIQUÍN	236
LA LIBERTAD	17.2	IZALCO	120.2	CANDELARIA	235.8
CUYULTITÁN	17.1	TEPETITÁN	120	VILLA DOLORES	235.1
SAN ANTONIO MASAHUAT	17	SAN PEDRO NONUALCO	119.8	OZATLÁN	234.9
SAN LUIS LA HERRADURA	17	TEJUTEPEQUE	119.7	SAN EMIGDIO	234
DELGADO	17	SANTA ELENA	119.2	SAN ANTONIO PAJONAL	232.3
VERAPAZ	16.8	SAN LUIS TALPA	117.2	CORINTO	230
ARCATAO	16.6	SAN JOSÉ LAS FLORES	116.7	NUEVA ESPARTA	228.6
NAHULINGO	16.5	PUERTO EL TRIUNFO	116.7	SAN RAMÓN	227.1
COLÓN	16.4	SAN DIONISIO	116.6	NUEVO EDÉN DE SAN JUAN	227
ANTIGUO CUSCATLÁN	16.2	CHINAMECA	116.4	TAMANIQUE	226.1
QUEZALTEPEQUE	16.2	SAN LUIS LA HERRADURA	115.7	SANTA CRUZ ANALQUITO	225.8
SAN ISIDRO LABRADOR	16.1	CONCEPCIÓN BATRES	115.7	MEANGUERA	225.7
SAN MARTÍN	15.9	SAN ISIDRO	115.3	EL ROSARIO	224.8
BERLÍN	15.8	JOCOAITIQUE	114.8	SAN LORENZO	224.1
JOCOAITIQUE	15.6	GUATAJIAGUA	114.7	HUIZÚCAR	222.8
SAN JUAN TALPA	15.5	SANTO DOMINGO DE GUZMÁN	114.6	ARAMBALA	222.1
CINQUERA	15.3	DELGADO	113.9	TEOTEPEQUE	220.6
SACACOYO	15.3	SALCOATITÁN	113.5	ULUAZAPA	220.4
CUSCATANCIGO	15.3	CHALCHUAPA	113.2	CHILANGA	219.4
SAN LUIS TALPA	15.2	GUADALUPE	113	MONCAGUA	217.4
CHALCHUAPA	15.1	CALIFORNIA	113	SAN LORENZO	215.8
SAN LORENZO	14.9	SAN ANTONIO DEL MOSCO	112.6	SAN MIGUEL TEPEZONTES	215.5
LAS VUELTAS	14.8	APASTEPEQUE	112.4	CHILTIUPÁN	215.3
SAN SIMÓN	14.4	MONTE SAN JUAN	112.2	YAMABAL	215.3
SAN AGUSTÍN	14.4	JUCUARÁN	112.2	SAN LUIS DE LA REINA	214.4
SANTA CRUZ MICHAPA	14.3	COMALAPA	111.9	ALEGRÍA	214.4
MEANGUERA	14.3	LOLOTIQUILLO	110.5	VERAPAZ	214.2
SAN JULIÁN	14.2	ARAMBALA	110.2	AGUA CALIENTE	214.1
TECAPÁN	14.2	SAN FERNANDO	109.9	SAN ANTONIO DE LA CRUZ	214.1
SAN JUAN TEPEZONTES	13.9	JAYAQUE	109.7	MONTE SAN JUAN	213.4
SANTO TOMÁS	13.8	CHILTIUPÁN	108.2	LOLOTIQUILLO	209.5
AHUACHAPÁN	13.7	SAN ANTONIO MASAHUAT	108	NUEVA TRINIDAD	209.1
				CONCEPCIÓN	209
SAN MARCOS	13.7	SAN BUENAVENTURA	107.1	QUEZALTEPEQUE	209
SANTIAGO TEXACUANGOS	13.7	SANTA CATARINA MASAHUAT	106.9	MERCEDES UMAÑA	208.9
TECOLUCA	13.6	SAN MIGUEL DE MERCEDES	106.6	SAN JULIÁN	207.6
SAN JOSÉ VILLANUEVA	13.3	TAPALHUACA	106.5	SAN JOSÉ	207.2
APOPA	13.3	EL CONGO	106.5	SANTA MARÍA OSTUMA	205.7
TONACATEPEQUE	13.3	EL PARAÍSO	106.4	NOMBRE DE JESÚS	203.8
IZALCO	13.3	ESTANZUELAS	106.4	SANTA CATARINA MASAHUAT	203.4
EL PORVENIR	13.1	SANTA CRUZ ANALQUITO	106	EL ROSARIO	203.3
TAMANIQUE	13.0	ALEGRÍA	105	SANTA ISABEL ISHUATÁN	202.4
SAN JUAN NONUALCO	13.0	OZATLÁN	104.7	SENSEMBRA	202.1
AYUTUXTEPEQUE	12.9	PARAÍSO DE OSORIO	104.4	SAN ESTEBAN CATARINA	201.6
OLOCUILTA	12.8	LAS VUELTAS	103.7	SAN CRISTÓBAL	200.6
JAYAQUE	12.6	CINQUERA	103.1	JUJUTLA	198.6
ARMENIA	12.2	SAN SEBASTIÁN SALITRILLO	102.6	JUCUARÁN	198.5
EL CONGO	12.1	SAN JOSÉ CANCASQUE	102.4	JICALAPA	198.1
SANTO DOMINGO DE					
GUZMÁN	11.8	SAN SEBASTIÁN	102.4	CONCEPCIÓN BATRES	198.1
SUCHITOTO	11.6	SANTA MARÍA OSTUMA	102.2	SAN FERNANDO	197.9
SAN FRANCISCO JAVIER	11.3	SAN FRANCISCO MORAZÁN	101.5	SAN JUAN TEPEZONTES	197.4
TURÍN	11.2	CALUCO	101.1	CACAOPELA	197.1
JICALAPA	11.2	SAN JUAN TEPEZONTES	100.4	TAPALHUACA	196.8
GUADALUPE	10.9	EL ROSARIO	100.2	TECOLUCA	196.4
SAN JOSÉ LAS FLORES	10.8	SAN ISIDRO	99.9	JOATECA	195.1
ATIQUIZAYA	10.6	NAHUIZALCO	99.3	JOCOAITIQUE	193.6
GUAYMANGO	10.1	TOROLA	98.9	CAROLINA	191.1
SAN PEDRO PERULAPÁN	10.1	TURÍN	98.8	SANTA ROSA GUACHIPILÍN	190.9
EL ROSARIO	10.0	GUAZAPA	98.4	COMALAPA	190.5
SAN ISIDRO	10.0	CUISNAHUAT	98.1	VICTORIA	188.6
TOROLA	10.0	OSICALA	97.9	TACUBA	187.1
SAN LORENZO	9.8	LA LAGUNA	97.7	SAN SIMÓN	185.8
TENANCINGO	9.5	JUTIAPA	96.6	LISLIQUE	185
CALUCO	9.5	AZACUALPA	95.5	SAN AGUSTÍN	184.7
SANTA MARÍA OSTUMA	9.4	MASAHUAT	95	TECAPÁN	183.6
JUAYÚA	9.3	SAN JUAN TALPA	94.4	ARCATAO	182.6

ZARAGOZA	9.0	SANTIAGO TEXACUANGOS	93.2	COMASAGUA	182
SAN RAMÓN	8.8	SAN JOSÉ VILLANUEVA	92.3	SANTA CLARA	180.4
SAN PEDRO NONUALCO	8.8	COMASAGUA	91.9	SAN ISIDRO	178.7
GUALOCOCTI	8.8	SAN LUIS DEL CARMEN	91.8	GUAYMANGO	177.6
NUEVO CUSCATLÁN	8.7	POTONICO	91.3	PARAÍSO DE OSORIO	176.8
SAN PEDRO PUXTLA	8.6	NUEVA TRINIDAD	91.2	MASAHUAT	176.5
SAN SEBASTIÁN SALITRILLO	8.5	SAN JUAN NONUALCO	91.1	ESTANZUELAS	175.9
SAN EMIGDIO	8.2	EL CARMEN	90.3	LA LAGUNA	174.7
TALNIQUE	7.9	ORATORIO DE CONCEPCIÓN	89.7	SANTO DOMINGO DE	
PANCHIMALCO	7.8	GUAYMANGO	89.5	GUZMÁN	172.4
ALEGRÍA	7.6	JOATECA	88.9	CALUCO	171.2
NEJAPA	7.3	VERAPAZ	88.4	EL CARRIZAL	169.9
CONCEPCIÓN DE ATACO	7.2	ARMENIA	88.2	SAN ANTONIO LOS RANCHOS	164.2
TACUBA	7.2	JERUSALÉN	87.4	CUISNAHUAT	164.2
SALCOATITÁN	7.2	SAN SIMÓN	86.4	SAN FRANCISCO MORAZÁN	159.9
SAN JOSÉ GUAYABAL	7.1	SAN AGUSTÍN	85.8	NUEVA GRANADA	157
ROSARIO DE MORA	6.9	SAN ISIDRO LABRADOR	81.7	SAN ANTONIO DEL MOSCO	156.2
CUISNAHUAT	6.9	SAN ESTEBAN CATARINA	80.3	SAN JOSÉ LAS FLORES	155.8
TEPECOYO	6.5	TALNIQUE	79.8	SAN LUIS DEL CARMEN	153.7
APANECA	6.4	HUIZÚCAR	78.7	POTONICO	153.1
COMASAGUA	5.9	TECOLUCA	78	GUALOCOCTI	151.5
HUIZÚCAR	5.8	NUEVO CUSCATLÁN	77.2	OJOS DE AGUA	151.3
CANDELARIA	5.5	SAN LORENZO	76.4	LAS VUELTAS	150.5
SAN MIGUEL TEPEZONTES	4.3	SAN FRANCISCO JAVIER	75.4	SAN FERNANDO	150.2
NAHUIZALCO	4.3	SAN CRISTÓBAL	75	SANTIAGO DE LA FRONTERA	148.3
EL CARMEN	3.6	SAN JOSÉ GUAYABAL	71	GUATAJIAGUA	146.6
SAN CRISTÓBAL	3.2	GUALOCOCTI	68.2	JUTIAPA	144.2
MERCEDES LA CEIBA	3.2	SAN FERNANDO	66.8	SAN ISIDRO LABRADOR	139.7
SAN FRANCISCO CHINAMECA	3.2	OLOCUILTA	65.1	SAN FRANCISCO JAVIER	138.5
MONTE SAN JUAN	2.4	SAN MIGUEL TEPEZONTES	59.2	TOROLA	127.9
SANTA CATARINA MASAHUAT	0.6	SAN FRANCISCO CHINAMECA	37.3	SAN JOSÉ CANCASQUE	123.1
				CINQUERA	115.9

Fuente: almanaque 262.

**Cuadro 7. Pobreza extrema, pobreza relativa  
Y no pobre por municipio. Porcentajes.**

Municipio	total Pobreza	Municipio	Pobreza extrema	Municipio	relativa Pobreza	Municipio	pobres No
TOROLA	88.6	TOROLA	60.5	SANTA CATARINA	39.8	ANTIGUO CUSCATLÁN	89.4
NUEVA GRANADA	84.4	SAN FERNANDO	59.7	MASAHUAT	37.5	NUEVA SAN SALVADOR	81.8
CINQUERA	83.1	SAN ANTONIO DEL MOSCO	59.5	SALCOATITÁN		MEJICANOS	81.3
SAN FERNANDO	81.9	SAN ISIDRO LABRADOR	59	ALEGRÍA	36.9	SOYAPANGO	79.5
SAN JOSÉ CANCASQUE	81.2	NUEVA GRANADA	58.9	APANECA	36.3	SOYAPANGO	79.5
GUALOCOCTI	80.3	SAN JOSÉ CANCASQUE	58	CALUCO	35.4	SAN SALVADOR	78.2
SAN ANTONIO LOS RANCHOS	80.2	GUALOCOCTI	56.6	SAN DIONISIO	35.3	SANTO TOMÁS	76.7
CALUCO	79.1	JUTIAPA	53.9	JUCUARÁN	34.5	SONZACATE	76.7
GUATAJIAGUA	78.2	GUATAJIAGUA	53.1	PUERTO EL TRIUNFO	34	OLOCUILTA	76.6
SAN ANTONIO DEL MOSCO	78.1	CINQUERA	52.6	TEPECOYO	33.1	ILOPANGO	75.8
JUTIAPA	77.8	CUISNAHUAT	52	SAN ESTEBAN		AYUTUXTEPEQUE	74.9
MASAHUAT	77.8	OJOS DE AGUA	50.6	CATARINA	32.7	TONACATEPEQUE	74.3
SAN FRANCISCO MORAZÁN	77.2	SAN ISIDRO	49.8	AZACUALPA	32.5	CIUDAD ARCE	74.2
PARAÍSO DE OSORIO	76.4	SAN ANTONIO LOS RANCHOS	49.7	VERAPAZ	32.5	EL REFUGIO	73.6
POTONICO	76.3	ARCATAO	48.3	SAN MIGUEL TEPEZONTES	32.1	COLÓN	73.3
CUISNAHUAT	76.1	MASAHUAT	48.2	EL ROSARIO	31.9	CUSCATANCIGO	72.5
				PARAÍSO DE OSORIO	31.6	SANTIAGO TEXACUANGOS	72.4
				SAN FRANCISCO JAVIER	31.5		

SAN ISIDRO		SAN FRANCISCO		EL CARRIZAL		CUYULTITÁN	
LABRADOR	75.9	MORAZÁN	47.9		31.4		72
SAN ESTEBAN				JUAYÚA	31.4	SAN MARTÍN	70.1
CATARINA	75.7	POTONICO	47.3	SAN PEDRO PUXTLA	31.3	SANTA ROSA DE LIMA	70
LAS VUELTAS	75.1	GUAYMANGO	47.2				
SANTA CATARINA				NUEVA ESPARTA	30.9	QUELEPA	69.8
MASAHUAT	74.5	SANTA CLARA	47.2	JOCOAITIQUE	30.9	APOPA	69.8
JOATECA	74	LA LAGUNA	47.1	JOATECA	30.8	QUEZALTEPEQUE	69.7
SANTA CLARA	73.8	SAN AGUSTÍN	46.6	CINQUERA	30.6	JOCORO	69.6
SAN ISIDRO	73.7	LAS VUELTAS	45.7	SAN ANTONIO LOS RANCHOS	30.5	SAN MIGUEL	69.4
ALEGRÍA	73.7	CAROLINA	45.6				
		PARAÍSO DE		NUEVO CUSCATLÁN	30.5	DELGADO	69.4
GUAYMANGO	72.7	OSORIO	44.8				
SAN FRANCISCO		SANTIAGO DE LA		MEANGUERA	30.5	SAN MARCOS	68.9
JAVIER	72.1	FRONTERA	44.6	SAN CAYETANO			
ARCATAO	72	SANTO DOMINGO		ISTEPEQUE	30.5	LA UNIÓN	68.6
		DE GUZMÁN	44.5			SAN SEBASTIÁN	
OJOS DE AGUA	71.8	ESTANZUELAS	44.3	SANTIAGO DE MARÍA	30.5	SALITRILLO	68.3
EL CARRIZAL	71.7	SAN SIMÓN	44.2	TEPETITÁN	30.3	TURÍN	68
SANTO DOMINGO							
DE GUZMÁN	71.7	CALUCO	43.7	NAHUIZALCO	30.3	COJUTEPEQUE	67
LA LAGUNA	71.1	JOATECA	43.2	SAN JUAN NONUALCO	30.2	SAN ANTONIO DEL MONTE	66.9
SAN PEDRO		SAN ESTEBAN					
PUXTLA	70.6	CATARINA	43.1	EL CONGO	30.2	SANTA MARÍA	66.7
		SAN ANTONIO DE LA CRUZ	42.8				
SAN SIMÓN	70.1			OSICALA	30.1	SONSONATE	66.6
SAN MIGUEL		TACUBA	42.2	SAN JULIÁN	30	SAN PEDRO	66.2
TEPEZONTES	70			CONCEPCIÓN		PERULAPÁN	
				QUEZALTEPEQUE	29.9	SAN JUAN OPICO	66.1
CACAOPERA	68.5	VICTORIA	42.1	DULCE NOMBRE DE			
SANTIAGO DE LA		SAN JOSÉ LAS		MARÍA	29.9	SAN JUAN TALPA	64.9
FRONTERA	68.2	FLORES	41.8	YOLOAIQUÍN	29.9	SANTA ANA	64.8
ESTANZUELAS	68.2	JICALAPA	41.6	CONCEPCIÓN DE ATACO	29.8	SACACOYO	64.6
TACUBA	68.1	CACAOPERA	40.9				
SAN JOSÉ LAS		SANTA ISABEL		AGUILARES	29.8	SANTA CRUZ MICHAPA	64.3
FLORES	68	ISHUATÁN	40.8				
CAROLINA	67.9	SAN FRANCISCO	40.6	CANDELARIA	29.7	NUEVA GUADALUPE	63.9
		JAVIER		DELICIAS DE			
SAN FERNANDO	66.8	NUEVA TRINIDAD	40.4	CONCEPCIÓN	29.7	NAHULINGO	63.7
SAN AGUSTÍN	66.3	EL CARRIZAL	40.3	ULUAZAPA	29.7	PASAQUINA	63.3
SAN LORENZO	66.1	SENSEMBRA	40.3	BERLÍN	29.7	USULUTÁN	63.1
VICTORIA	65.9	COMALAPA	40	MASAHUAT	29.6	NEJAPA	62.7
SAN LUIS DEL CARMEN		NUEVO EDÉN DE					
JUCUARÁN	65.9	SAN JUAN	39.5	MONTE SAN JUAN	29.5	SAN RAFAEL CEDROS	62.6
NUEVA TRINIDAD	65.5	SAN PEDRO PUXTLA	39.4	CORINTO	29.5	EL TRÁNSITO	62.5
CHILANGA	65.5	SAN EMIGDIO	38.8	LOLOTIQUILLO	29.5	CHALATENANGO	62.4
		YAMABAL	38.8	GUADALUPE	29.5	JAYAQUE	62.4
						SAN LUIS LA	
CORINTO	65.1	CHILANGA	38.7	TECAPÁN	29.5	HERRADURA	62.4
BERLÍN	64.9	SAN FERNANDO	38.1	ILOBASCO	29.4	CHALCHUAPA	62
SAN ANTONIO DE LA CRUZ		SAN MIGUEL					
VILLA DOLORES	64.8	TEPEZONTES	38	LAS VUELTAS	29.4	METAPÁN	61.9
	64.6	VILLA DOLORES	37.9	APASTEPEQUE	29.4	EL ROSARIO	61.8
COMALAPA	64.6			SAN FRANCISCO		MEANGUERA DEL GOLFO	61.6
		SAN LORENZO	37.9	MORAZÁN	29.3		
TECAPÁN	64.5	SAN LUIS DEL CARMEN	37.7	SAN FRANCISCO		INTIPUCÁ	61.4
SAN JUAN				CHINAMECA	29.3	SAN RAFAEL	61.2
TEPEZONTES	64.4	LISLIQUE	37	SAN CRISTÓBAL	29.2	OBRAJUELO	61.2
MONTE SAN JUAN	64.3	ALEGRÍA	36.8	TAMANIQUE	29.2	ZARAGOZA	61.1
VERAPAZ	64.2	SANTA CRUZ	36.5	CANDELARIA DE LA FRONTERA	29.2	SAN PEDRO MASAHUAT	61
JICALAPA	63.9	ANALQUITO	36.3	SANTA MARÍA		CONCEPCIÓN DE ORIENTE	60.9
		NOMBRE DE JESÚS		OSTUMA	29.1		

SENSEMBRA	63.7	CHILTIUPÁN	36.3	POTONICO	29	ACAJUTLA	60.5
LISLIQUE	63.6	SAN ILDEFONSO	36.1	EL CARMEN	29	SAN BARTOLOMÉ	59.9
YAMABAL	63.6	TEJUTEPEQUE	36	IZALCO	29	PERULAPÍA	59.7
EL ROSARIO	63.4	SAN JUAN				CHAPELTIQUE	
LOLOTIQUILLO	63.2	TEPEZONTES	36	CITALÁ	28.8	NUEVO CUSCATLÁN	59.6
SANTA MARÍA	63.2	COMASAGUA	35.8	SAN RAMÓN	28.8	COMACARÁN	59
OSTUMA	63.1	JUJUTLA	35.7	EL TRIUNFO	28.8	SAN JOSÉ VILLANUEVA	58.9
NUEVO EDÉN DE							
SAN JUAN	62.8	CORINTO	35.6	SAN FERNANDO	28.7	ATIQUIZAYA	58.8
NOMBRE DE							
JESÚS	62.7	BERLÍN	35.2	LA LIBERTAD	28.4	GUAZAPA	58.7
SANTA CRUZ				SAN JUAN			
ANALQUITO	62.7	TECAPÁN	35.0	TEPEZONTES	28.4	LA LIBERTAD	58.4
APASTEPEQUE	62.5	MONTE SAN JUAN	34.8	SAN LORENZO	28.2	ZACATECOLUCA	58.4
SAN EMIGDIO	62.1	MERCEDES UMAÑA	34.8	JUCUAPA	28.2	PANCHIMALCO	58.4
CONCEPCIÓN							
QUEZALTEPEQUE	61.7	SANTA CATARINA					
SANTA ISABEL		MASAHUAT	34.6	EL PARAÍSO	28.1	SANTA RITA	58.1
ISHUATÁN	60.6	SAN MIGUEL DE		SAN LUIS DEL			
TEJUTEPEQUE	60.5	MERCEDES	34.5	CARMEN	28.1	ARMENIA	58.1
		SAN JORGE	34.4	SUCHITOTO	28.1	JUAYÚA	58.1
						SAN FRANCISCO	
SAN CRISTÓBAL	60.5	TEOTEPEQUE	34.3	SAN MATÍAS	28.1	GOTERA	57.9
		SANTA MARÍA					
ILOBASCO	60.4	OSTUMA	34	TOROLA	28.1	AGUILARES	57.3
SAN ANTONIO							
MASAHUAT	60.4	LOLOTIQUILLO	33.7	SAN CARLOS	28.0	SAN LUIS TALPA	57.2
		SAN ANTONIO					
SAN ILDEFONSO	60.4	MASAHUAT	33.6	CHIRILAGUA	28.0	SANTIAGO NONUALCO	57.0
MERCEDES							
UMAÑA	60.4	EL ROSARIO	33.5	TEJUTLA	27.8	SAN ALEJO	56.7
				SAN PABLO			
COMASAGUA	60.3	SAN GERARDO	33.1	TACACHICO	27.8	SANTO DOMINGO	56.4
				ORATORIO DE			
EL ROSARIO	60.2	APASTEPEQUE	33.1	CONCEPCIÓN	27.7	JIQUILISCO	55.7
JOCOAITIQUE	60.2	AGUA CALIENTE	32.9	SOCIEDAD	27.7	EREGUAYQUÍN	55.5
JUJUTLA	59.9	CIUDAD BARRIOS	32.9	CALIFORNIA	27.7	BOLÍVAR	55.4
DELICIAS DE		SAN PEDRO					
CONCEPCIÓN	59.9	NONUALCO	32.6	OZATLÁN	27.7	CHINAMECA	55.4
SAN PEDRO				SAN FRANCISCO			
NONUALCO	59.7	SANTA ROSA		MENÉNDEZ	27.6	EL PAISNAL	55.3
CIUDAD BARRIOS	59.6	GUACHIPILÍN	32.6	CACAOPERA	27.6	EL CARMEN	55.2
DULCE NOMBRE		TAPALHUACA	32.2	SAN BARTOLOMÉ			
DE MARÍA	59.4	SESORI	32.1	PERULAPÍA	27.5	TALNIQUE	54.6
OZATLÁN	58.8	YAYANTIQUE	32	ARMENIA	27.4	CONCHAGUA	54.5
		CONCEPCIÓN					
AZACUALPA	58.7	QUEZALTEPEQUE	31.9	AHUACHAPÁN	27.3	POLORÓS	54.4
TEOTEPEQUE	58.5	VERAPAZ	31.8	ATIQUIZAYA	27.3	SAN CARLOS	53.9
		SAN FRANCISCO					
YAYANTIQUE	58.4	LEMPA	31.7	ARAMBALA	27.2	TEJUTLA	53.8
				SANTO DOMINGO DE			
ARAMBALA	58.3	SANTA ELENA	31.7	GUZMÁN	27.2	EL SAUCE	53.5
				SAN PEDRO			
MEANGUERA	58.1	EL ROSARIO	31.5	NONUALCO	27.1	SAN VICENTE	53.5
SAN FRANCISCO							
MENÉNDEZ	57.6	JUCUARÁN	31.4	TECOLUCA	27	TEXISTEPEQUE	53.5
SAN RAMÓN	57.6	SAN CRISTÓBAL	31.3	LA REINA	26.8	NUEVA CONCEPCIÓN	53.4
NUEVA ESPARTA	57.6	SAN JOSÉ	31.3	SAN RAFAEL	26.8	YOLOAIQUÍN	53.4
SANTA ROSA							
GUACHIPILÍN	57.6	ARAMBALA	31.2	TALNIQUE	26.8	MONCAGUA	53.4
				SAN ANTONIO			
AGUA CALIENTE	57.3	OZATLÁN	31.1	MASAHUAT	26.8	TEPETITÁN	52.8
SAN FRANCISCO							
LEMPA	57.3	ILOBASCO	31	CHILANGA	26.8	SAN RAFAEL	52.4
		CONCEPCIÓN					
OSICALA	57.2	BATRES	30.8	COATEPEQUE	26.8	EL DIVISADERO	52.4
TAMANIQUE	57.1	TENANCINGO	30.1	SAN ISIDRO	26.7	AHUACHAPÁN	52.3
		DELICIAS DE					
SAN JOSÉ	57.1	CONCEPCIÓN	30.1	VILLA DOLORES	26.7	SAN RAFAEL ORIENTE	51.8

CONCEPCIÓN		SAN FRANCISCO		EL ROSARIO		ANAMORÓS	
BATRES	57	MENÉNDEZ	29.9	CIUDAD BARRIOS	26.7	EL PARAÍSO	51.6
SUCHITOTO	56.8	TECOLUCA	29.7		26.7		51.4
		DULCE NOMBRE DE		TEXISTEPEQUE		LA REINA	
TECOLUCA	56.6	MARÍA	29.5	SANTIAGO	26.7		51.4
		JOCOAITIQUE	29.3	NONUALCO	26.6	EL PORVENIR	51.4
SALCOATITÁN	56.4					CONCEPCIÓN DE	
SANTA ELENA	56.2	SAN IGNACIO	29	LISLIQUE	26.6	ATACO	51.3
SAN MIGUEL DE		SAN					
MERCEDES	56.1	BUENAVENTURA	29	PERQUÍN	26.6	IZALCO	51.1
CALIFORNIA	56.0	SAN RAMÓN	28.8	SANTA CLARA	26.6	SAN BUENAVENTURA	50.9
		SAN JOSÉ					
CITALÁ	55.7	GUAYABAL	28.7	EL PORVENIR	26.6	GUACOTECTI	50.5
SAN IGNACIO	55.5	SUCHITOTO	28.7	SAN IGNACIO	26.5	LOLOTIQUE	50.4
		MERCEDES LA					
SAN JORGE	55.4	CEIBA	28.4	SAN JOSÉ GUAYABAL	26.5	SANTIAGO DE MARÍA	50.2
CHILTIUPÁN	55.2	YUCUAIQUÍN	28.4	NOMBRE DE JESÚS	26.4	HUIZÚCAR	49.9
SAN JOSÉ							
GUAYABAL	55.1	CALIFORNIA	28.4	SAN LUIS TALPA	26.4	JERUSALÉN	49.7
EL TRIUNFO	55.1	SAN LORENZO	28.3	CONCHAGUA	26.4	SAN ANTONIO PAJONAL	49.6
ULUAZAPA	55.0	LA PALMA	28.2	YAYANTIQUÉ	26.3	SAN SEBASTIÁN	49.4
SAN GERARDO	54.8	TAMANIQUE	28	SAN SEBASTIÁN	26.3	COATEPEQUE	49.4
				SANTA CRUZ			
SESORI	54.8	SENSUNTEPEQUE	27.7	ANALQUITO	26.2	EL CONGO	49.4
GUADALUPE	54.8	MEANGUERA	27.6	EL DIVISADERO	26.2	SAN DIONISIO	49.3
TEPECOYO	54.5	PERQUÍN	27.6	LOLOTIQUE	26.2	SENSUNTEPEQUE	49.2
SAN JUAN				CONCEPCIÓN		CANDELARIA DE LA	
NONUALCO	54.2	OSICALA	27.1	BATRES	26.2	FRONTERA	49.2
				SAN JOSÉ LAS		SAN CAYETANO	
PERQUÍN	54.1	CITALÁ	26.9	FLORES	26.1	ISTEPEQUE	49
		SAN LUIS DE LA					
SAN JULIÁN	53.9	REINA	26.9	CHAPELTIQUE	26.1	CHIRILAGUA	48.8
PUERTO EL							
TRIUNFO	53.8	ROSARIO DE MORA	26.8	CHINAMECA	26.1	SAN MATÍAS	48.7
TAPALHUACA	53.5	NUEVA ESPARTA	26.7	MONCAGUA	26.1	SAN ISIDRO	48.6
MERCEDES LA							
CEIBA	53.4	EL TRIUNFO	26.3	ROSARIO DE MORA	26.1	SAN PABLO TACACHICO	48.4
SAN LORENZO	53.3	AZACUALPA	26.2	TACUBA	26.0	APANECA	48
ORATORIO DE							
CONCEPCIÓN	53.1	GUACOTECTI	25.6	JERUSALÉN	26.0	JUCUAPA	47.8
		SAN ANTONIO					
NAHUZALCO	53.0	PAJONAL	25.5	SAN SIMÓN	25.9	LA PALMA	47.7
ROSARIO DE		ORATORIO DE					
MORA	52.9	CONCEPCIÓN	25.4	SAN JOSÉ	25.8	CANDELARIA	47.7
				SAN LUIS DE LA			
EL CARMEN	52.8	ULUAZAPA	25.3	REINA	25.8	TENANCINGO	47.7
						SAN FRANCISCO	
YUCUAIQUÍN	52.8	GUADALUPE	25.3	HUIZÚCAR	25.7	CHINAMECA	47.7
SOCIEDAD	52.7	SOCIEDAD	25.1	SAN ALEJO	25.7	SOCIEDAD	47.3

Fuente: almanaque 262.

Cuadro 8. Población en edad de trabajar, PEA y distribución de la PEA, por municipio.

Municipio	Población en edad de trabajar			Población económicamente activa (PEA)			Distribución PEA	
	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Ocupados	Desocupados
AHUACHAPÁN	67,595	32,086	35,510	35,598	21,897	13,701	32,777	2,821
APANECA	5,768	2,914	2,853	3,160	2,075	1,085	2,983	178
ATQUIZAYA	25,066	11,703	13,363	13,189	8,172	5,017	12,236	952
CONCEPCIÓN DE ATACO	10,489	4,867	5,622	5,513	3,410	2,103	5,307	206
EL REFUGIO	4,305	2,007	2,298	2,160	1,327	833	1,926	233
GUAYMANGO	15,121	7,200	7,920	6,348	5,105	1,243	5,316	1,032
JUJUTLA	19,282	9,359	9,923	9,211	6,842	2,369	8,254	957
SAN FRANCISCO MENÉNDEZ	30,597	14,787	15,810	14,195	9,981	4,214	13,119	1,076
SAN LORENZO	6,436	3,263	3,173	3,388	2,479	909	3,044	343
SAN PEDRO PUXTLA	6,182	3,164	3,018	2,859	2,081	778	2,340	519
TACUBA	15,748	7,930	7,818	7,692	5,583	2,109	7,119	572
TURÍN	4,666	2,123	2,543	2,311	1,428	883	2,153	159
CINQUERA	889	461	427	375	295	80	249	126
GUACOTECTI	3,093	1,357	1,736	1,426	999	427	1,280	146
ILOBASCO	47,207	22,188	25,019	22,446	15,265	7,181	20,990	1,456
JUTIAPA	4,706	2,158	2,549	1,836	1,543	293	1,703	133
SAN ISIDRO	8,288	3,947	4,340	3,753	2,769	984	3,597	156
SENSUNTEPEQUE	28,797	12,150	16,647	12,852	8,184	4,668	12,133	717
TEJUTEPEQUE	4,289	2,065	2,224	2,004	1,510	494	1,839	165
VICTORIA	10,840	4,896	5,945	4,500	3,478	1,022	4,158	343
VILLA DOLORES	4,333	2,092	2,241	1,994	1,674	320	1,980	14
AGUA CALIENTE	5,792	2,734	3,058	2,364	1,846	518	2,213	151
ARCATAO	2,217	1,152	1,065	1,014	790	224	895	119
AZACUALPA	1,246	578	668	567	399	168	525	42
CHALATENANGO	24,372	11,633	12,739	12,319	7,908	4,411	11,393	926
CITALÁ	3,663	1,647	2,017	1,750	1,218	532	1,678	72
COMALAPA	3,262	1,467	1,795	1,739	1,005	734	1,647	92
CONCEPCIÓN								
QUEZALTEPEQUE	5,054	2,290	2,765	2,960	1,629	1,331	2,803	156
DULCE NOMBRE DE MARÍA	4,282	1,967	2,314	1,831	1,158	673	1,678	154
EL CARRIZAL	2,070	948	1,122	813	600	213	691	122
EL PARAÍSO	7,334	3,519	3,815	3,156	2,240	916	2,788	368
LA LAGUNA	3,654	1,666	1,988	2,115	1,267	848	1,967	148
LA PALMA	8,558	3,833	4,725	4,105	2,485	1,620	3,814	292
LA REINA	5,950	2,757	3,193	2,379	1,778	601	2,046	333
LAS VUELTAS	1,549	782	767	701	506	195	659	42
NOMBRE DE JESÚS	3,038	1,435	1,603	1,070	823	247	940	130
NUEVA CONCEPCIÓN	24,360	11,753	12,607	11,449	8,360	3,089	10,666	784
NUEVA TRINIDAD	1,407	756	651	594	462	132	538	55
OJOS DE AGUA	2,588	1,177	1,411	1,287	866	421	1,201	87
POTONICO	1,270	604	667	551	426	125	470	81
SAN ANTONIO DE LA CRUZ	1,496	715	781	566	435	131	462	104
SAN ANTONIO LOS RANCHOS	1,202	595	607	480	349	131	437	43
SAN FERNANDO	1,983	1,064	918	901	738	163	744	157
SAN FRANCISCO LEMPA	826	397	430	372	233	139	356	15
SAN FRANCISCO MORAZÁN	1,934	948	985	773	623	150	689	84
SAN IGNACIO	4,982	2,293	2,689	2,222	1,451	771	2,049	172
SAN ISIDRO LABRADOR	295	166	129	134	103	31	115	18
SAN JOSÉ CANCASQUE	1,447	713	733	658	518	140	488	170
SAN JOSÉ LAS FLORES	1,686	851	835	742	595	147	660	81
SAN LUIS DEL CARMEN	1,361	690	671	599	484	115	547	53
SAN MIGUEL DE MERCEDES	1,928	1,005	922	957	664	293	852	104
SAN RAFAEL	3,458	1,559	1,900	1,533	1,048	485	1,382	151
SANTA RITA	3,758	1,868	1,890	1,795	1,210	585	1,639	156
TEJUTLA	11,609	5,807	5,802	5,227	3,604	1,623	4,744	482
CANDELARIA	7,544	3,505	4,039	3,698	2,223	1,475	3,388	310
COJUTEPEQUE	37,449	17,096	20,354	20,470	11,191	9,279	18,916	1,553
EL CARMEN	8,569	4,134	4,435	4,244	2,642	1,602	3,927	318
EL ROSARIO	2,664	1,275	1,389	1,255	877	378	1,076	179
MONTE SAN JUAN	6,282	3,072	3,210	3,192	2,154	1,038	2,846	346
ORATORIO DE CONCEPCIÓN	2,014	989	1,025	930	644	286	786	144
SAN BARTOLOMÉ PERULAPÍA	4,931	2,265	2,666	2,602	1,469	1,133	2,365	237
SAN CRISTÓBAL	4,945	2,436	2,510	2,289	1,558	731	2,108	181

SAN JOSÉ GUAYABAL	7,878	4,037	3,841	3,685	2,574	1,111	3,168	517
SAN PEDRO PERULAPÁN	22,324	10,973	11,351	11,796	7,507	4,289	10,893	903
SAN RAFAEL CEDROS	8,806	4,234	4,572	4,330	2,656	1,674	3,871	459
SAN RAMÓN	3,469	1,633	1,836	1,542	1,008	534	1,368	173
SANTA CRUZ ANALQUITO	1,779	886	893	837	618	219	743	93
SANTA CRUZ MICHAPA	9,618	4,594	5,024	5,123	3,010	2,113	4,708	415
SUCHITOTO	13,056	6,706	6,350	6,048	4,314	1,734	5,430	618
TENANCINGO	6,103	3,115	2,988	3,164	2,136	1,028	2,727	437
ANTIGUO CUSCATLÁN	35,815	16,436	19,380	20,016	10,347	9,669	18,853	1,163
CHILTIUPÁN	7,880	3,978	3,902	3,513	2,564	949	2,995	518
CIUDAD ARCE	39,342	19,166	20,176	21,412	13,289	8,123	19,910	1,501
COLÓN	51,024	24,233	26,791	28,298	16,713	11,585	26,288	2,010
COMASAGUA	8,076	4,216	3,860	3,647	2,728	919	3,188	460
HUIZÚCAR	7,643	3,449	4,194	3,849	2,361	1,488	3,488	362
JAYAQUE	9,381	4,683	4,698	4,798	3,127	1,671	4,133	666
JICALAPA	4,066	2,128	1,938	1,819	1,547	272	1,664	155
LA LIBERTAD	28,961	13,705	15,256	16,010	9,637	6,373	14,710	1,300
NUEVA SAN SALVADOR	142,644	62,914	79,730	77,980	40,780	37,200	73,989	3,991
NUEVO CUSCATLÁN	6,047	2,723	3,324	3,335	1,823	1,512	3,024	311
QUEZALTEPEQUE	51,939	24,525	27,414	28,477	15,812	12,665	27,098	1,379
SACACOYO	10,361	5,007	5,353	5,597	3,569	2,028	5,090	507
SAN JOSÉ VILLANUEVA	6,990	3,322	3,668	3,626	2,243	1,383	3,376	251
SAN JUAN OPICO	51,315	24,620	26,694	26,255	17,599	8,656	24,192	2,063
SAN MATÍAS	6,027	2,938	3,089	2,879	2,118	761	2,665	213
SAN PABLO TACACHICO	13,718	6,746	6,971	6,100	4,422	1,678	5,612	488
TALNIQUE	4,907	2,359	2,548	2,758	1,820	938	2,593	165
TAMANIQUE	8,954	4,684	4,271	4,742	3,531	1,211	4,420	321
TEOTEPEQUE	10,108	4,983	5,125	4,095	3,259	836	3,841	254
TEPECOYO	8,570	4,047	4,523	4,228	2,679	1,549	3,995	233
ZARAGOZA	18,665	9,144	9,520	9,980	6,219	3,761	9,214	766
CUYULTITÁN	4,167	2,002	2,165	2,291	1,362	929	2,052	238
EL ROSARIO	9,463	4,509	4,954	5,115	2,932	2,183	4,852	263
JERUSALÉN	1,598	810	788	800	554	246	750	50
MERCEDES LA CEIBA	522	269	252	259	185	74	238	21
OLOCUILTA	25,752	12,345	13,407	15,073	8,584	6,489	14,204	869
PARAÍSO DE OSORIO	2,135	1,079	1,056	936	681	255	781	156
SAN ANTONIO MASAHUAT	2,884	1,368	1,517	1,471	939	532	1,349	122
SAN EMIGDIO	1,962	983	980	852	608	244	779	73
SAN FRANCISCO CHINAMECA	4,467	2,214	2,254	2,443	1,601	842	2,339	104
SAN JUAN NONUALCO	10,972	5,255	5,717	5,260	3,416	1,844	4,558	702
SAN JUAN TALPA	5,261	2,386	2,875	2,611	1,589	1,022	2,425	186
SAN JUAN TEPEZONTES	2,443	1,202	1,241	1,230	879	351	1,179	50
SAN LUIS LA HERRADURA	14,356	7,096	7,260	7,669	4,777	2,892	7,162	507
SAN LUIS TALPA	11,702	5,598	6,104	6,151	4,024	2,127	5,449	702
SAN MIGUEL TEPEZONTES	3,311	1,530	1,781	1,652	1,111	541	1,469	184
SAN PEDRO MASAHUAT	18,470	9,231	9,239	8,755	5,610	3,145	8,013	742
SAN PEDRO NONUALCO	6,926	3,439	3,488	3,366	2,226	1,140	3,024	342
SAN RAFAEL OBRAJUELO	7,584	3,440	4,143	3,818	2,183	1,635	3,578	240
SANTA MARÍA OSTUMA	4,131	2,081	2,050	1,973	1,441	532	1,811	162
SANTIAGO NONUALCO	26,356	12,523	13,833	13,068	8,318	4,750	12,223	846
TAPALHUACA	2,860	1,390	1,470	1,386	913	473	1,213	173
ZACATECOLUCA	47,310	21,488	25,822	24,977	13,889	11,088	23,182	1,796
ANAMORÓS	11,675	5,028	6,647	4,355	3,358	997	4,084	271
BOLÍVAR	4,028	1,841	2,187	1,478	1,140	338	1,285	193
CONCEPCIÓN DE ORIENTE	4,980	2,017	2,963	1,475	1,101	374	1,191	284
CONCHAGUA	30,727	14,741	15,986	14,500	10,362	4,138	13,571	929
EL CARMEN	11,506	5,292	6,215	4,687	3,143	1,544	4,121	566
EL SAUCE	6,944	3,359	3,584	2,503	2,020	483	2,149	354
INTIPUCÁ	5,321	2,356	2,964	2,415	1,614	801	2,227	189
LA UNIÓN	30,681	14,110	16,571	14,980	8,968	6,012	13,817	1,164
LISLIQUE	9,812	4,420	5,392	3,781	3,051	730	3,042	738
MEANGUERA DEL GOLFO	2,475	1,143	1,333	924	724	200	883	41
NUEVA ESPARTA	9,553	4,286	5,267	3,786	2,961	825	3,307	479
PASAQUINA	16,708	7,766	8,942	6,319	4,153	2,166	5,476	844
POLORÓS	6,853	3,004	3,848	2,428	1,804	624	1,993	435
SAN ALEJO	16,943	8,307	8,636	7,894	6,048	1,846	7,439	454
SAN JOSÉ	3,005	1,397	1,607	1,182	952	230	966	216
SANTA ROSA DE LIMA	21,929	9,910	12,019	10,202	6,663	3,539	9,481	721
YAYANTIQUÉ	4,112	1,897	2,215	1,798	1,324	474	1,512	287
YUCUAIQUÍN	6,580	3,023	3,557	2,967	1,975	992	2,525	443

ARAMBALA	1,565	796	769	673	546	127	624	48
CACAOPELA	6,939	3,188	3,751	3,759	2,288	1,471	3,632	127
CHILANGA	6,014	2,610	3,404	2,573	1,862	711	2,431	143
CORINTO	11,766	5,443	6,323	4,516	3,507	1,009	4,096	419
DELICIAS DE CONCEPCIÓN	3,691	1,695	1,997	1,492	1,031	461	1,356	136
EL DIVISADERO	6,602	2,873	3,730	2,661	1,983	678	2,291	370
EL ROSARIO	887	410	477	339	260	79	274	65
GUALOCOCTI	2,227	1,080	1,148	964	773	191	841	122
GUATAJIAGUA	7,884	3,754	4,130	3,703	2,533	1,170	3,272	431
JOATECA	3,143	1,628	1,515	1,524	1,169	355	1,421	103
JOCOAITIQUE	1,726	814	912	778	482	296	688	90
JOCORO	7,823	3,717	4,106	3,393	2,388	1,005	3,125	268
LOLOTIQUILLO	3,683	1,756	1,927	1,579	1,166	413	1,437	143
MEANGUERA	5,775	2,661	3,115	2,487	1,370	1,117	2,338	150
OSICALA	7,155	3,347	3,808	3,297	2,350	947	3,099	198
PERQUÍN	2,634	1,269	1,365	1,146	826	320	1,052	94
SAN CARLOS	2,891	1,379	1,512	1,453	995	458	1,366	87
SAN FERNANDO	1,438	699	739	593	440	153	519	74
SAN FRANCISCO GOTERA	17,258	7,725	9,533	8,481	4,918	3,563	7,967	514
SAN ISIDRO	2,562	1,166	1,396	1,205	740	465	1,038	168
SAN SIMÓN	5,587	2,721	2,866	2,738	1,819	919	2,540	198
SENSEMBRA	2,309	1,039	1,271	1,045	743	302	993	52
SOCIEDAD	8,170	3,851	4,319	3,018	2,433	585	2,787	231
TOROLA	1,298	621	677	550	427	123	442	108
YAMABAL	2,900	1,307	1,594	1,187	866	321	1,114	74
YOLOAIQUÍN	2,931	1,281	1,650	1,374	935	439	1,259	115
CAROLINA	7,234	3,473	3,760	3,155	2,481	674	2,764	391
CHAPELTIQUE	7,894	3,693	4,201	3,307	2,307	1,000	3,029	278
CHINAMECA	16,768	7,731	9,036	8,649	5,491	3,158	7,711	938
CHIRILAGUA	17,969	8,517	9,452	7,619	5,267	2,352	6,680	939
CIUDAD BARRIOS	21,203	9,406	11,797	9,540	6,714	2,826	8,545	995
COMACARÁN	3,113	1,502	1,612	1,273	936	337	1,096	178
EL TRÁNSITO	13,899	6,388	7,511	6,283	4,225	2,058	5,384	899
LOLOTIQUE	10,753	5,149	5,604	4,424	3,334	1,090	3,919	506
MONCAGUA	20,996	9,791	11,205	9,235	6,763	2,472	8,293	941
NUEVA GUADALUPE	6,522	3,031	3,491	3,191	1,769	1,422	2,914	277
NUEVO EDÉN DE SAN JUAN	2,260	1,051	1,208	873	752	121	808	65
QUELEPA	5,695	2,594	3,101	2,946	1,769	1,177	2,644	302
SAN ANTONIO DEL MOSCO	4,645	2,232	2,413	2,484	1,599	885	2,295	189
SAN GERARDO	4,098	1,778	2,320	1,627	1,209	418	1,449	179
SAN JORGE	7,320	3,359	3,961	3,413	2,303	1,110	3,181	232
SAN LUIS DE LA REINA	5,371	2,400	2,971	2,029	1,530	499	1,671	357
SAN MIGUEL	185,725	84,195	101,529	97,294	58,484	38,810	91,520	5,774
SAN RAFAEL ORIENTE	11,880	5,639	6,240	5,164	3,416	1,748	4,303	861
SESORI	8,249	3,908	4,341	3,237	2,608	629	3,056	180
ULUAZAPA	3,365	1,587	1,778	1,368	1,022	346	1,213	155
AGUILARES	19,970	9,158	10,811	10,424	6,018	4,406	9,647	776
APOPA	115,053	52,453	62,601	65,992	36,292	29,700	61,349	4,644
AYUTUXTEPEQUE	30,826	14,027	16,799	17,118	8,673	8,445	15,923	1,195
CUSCATANCIGO	68,608	30,918	37,690	39,323	20,731	18,592	36,502	2,822
DELGADO	112,181	51,199	60,982	64,022	33,603	30,419	58,525	5,496
EL PAISNAL	11,010	4,987	6,023	5,436	3,529	1,907	5,069	368
GUAZAPA	18,790	8,758	10,032	9,538	5,744	3,794	8,966	572
ILOPANGO	99,561	46,446	53,115	54,455	30,573	23,882	50,540	3,915
MEJICANOS	163,955	75,834	88,121	90,951	48,399	42,552	85,514	5,436
NEJAPA	18,567	8,906	9,661	10,287	6,617	3,670	9,499	788
PANCHIMALCO	30,319	14,417	15,902	15,578	9,681	5,897	14,264	1,313
ROSARIO DE MORA	9,462	4,684	4,778	4,387	2,981	1,406	3,939	448
SAN MARCOS	52,571	25,155	27,416	29,406	16,020	13,386	27,641	1,765
SAN MARTÍN	69,882	32,593	37,289	37,282	20,164	17,118	35,004	2,279
SAN SALVADOR	355,944	154,390	201,555	201,046	103,662	97,384	189,340	11,706
SANTIAGO TEXACUANGOS	14,562	7,171	7,392	8,545	5,388	3,157	8,008	538
SANTO TOMÁS	22,141	10,587	11,554	12,511	6,959	5,552	11,859	653
SOYAPANGO	294,917	134,091	160,826	166,037	88,160	77,877	156,987	9,049
TONACATEPEQUE	46,183	21,118	25,065	25,236	14,718	10,518	23,690	1,546
APASTEPEQUE	13,097	6,444	6,654	6,250	4,552	1,698	5,840	410
GUADALUPE	4,645	2,174	2,472	2,436	1,494	942	2,276	160
SAN CAYETANO ISTEPEQUE	3,961	1,845	2,116	1,715	1,179	536	1,571	145
SAN ESTEBAN CATARINA	3,286	1,602	1,685	1,602	1,127	475	1,422	179
SAN ILDEFONSO	6,322	3,094	3,229	2,741	2,157	584	2,562	179



SAN LORENZO	4,644	2,172	2,472	2,052	1,353	699	1,870	182
SAN SEBASTIÁN	10,248	4,732	5,516	4,523	2,896	1,627	4,044	479
SAN VICENTE	41,553	19,371	22,182	21,478	13,159	8,319	19,933	1,546
SANTA CLARA	3,335	1,653	1,682	1,444	1,168	276	1,329	115
SANTO DOMINGO	4,867	2,122	2,745	2,370	1,437	933	2,066	304
TECOLUCA	16,489	7,833	8,656	8,015	5,715	2,300	7,599	417
TEPETITÁN	2,918	1,330	1,588	1,438	978	460	1,342	96
VERAPAZ	5,946	2,983	2,962	2,719	1,854	865	2,546	174
CANDELARIA DE LA FRONTERA	18,578	9,226	9,352	9,390	6,813	2,577	8,696	694
CHALCHUAPA	53,106	25,136	27,970	28,109	16,651	11,458	25,785	2,323
COATEPEQUE	33,385	16,145	17,239	17,000	11,581	5,419	15,490	1,511
EL CONGO	20,407	9,817	10,590	10,534	6,805	3,729	9,721	812
EL PORVENIR	5,081	2,630	2,451	2,443	1,843	600	2,206	237
MASAHUAT	3,045	1,453	1,592	1,361	1,097	264	1,236	126
METAPÁN	43,185	20,232	22,953	20,810	14,498	6,312	19,852	958
SAN ANTONIO PAJONAL	3,267	1,528	1,739	1,422	1,057	365	1,329	93
SAN SEBASTIÁN SALITRILLO	9,600	4,852	4,748	5,488	3,439	2,049	5,064	424
SANTA ANA	205,488	94,660	110,828	113,465	63,019	50,446	103,231	10,234
SANTA ROSA GUACHIPILÍN	4,522	2,048	2,475	1,855	1,446	409	1,642	213
SANTIAGO DE LA FRONTERA	4,995	2,523	2,472	2,236	1,793	443	2,007	228
TEXISTEPEQUE	13,558	6,386	7,172	6,483	4,719	1,764	6,009	475
ACAJUTLA	45,658	22,755	22,903	22,664	14,836	7,828	20,984	1,681
ARMENIA	18,820	8,927	9,893	9,443	5,982	3,461	8,861	581
CALUCO	5,759	2,835	2,925	2,556	1,964	592	2,419	136
CUISNAHUAT	9,461	4,968	4,493	4,417	3,582	835	4,203	214
IZALCO	56,868	28,049	28,819	30,179	19,324	10,855	27,379	2,800
JUAYÚA	20,239	9,537	10,702	10,697	6,433	4,264	10,227	470
NAHUIZALCO	8,785	4,258	4,526	4,435	2,680	1,755	4,203	233
NAHULINGO	30,666	14,966	15,700	17,330	10,463	6,867	16,320	1,010
SALCOATITÁN	5,414	2,649	2,766	2,850	1,838	1,012	2,606	244
SAN ANTONIO DEL MONTE	17,364	8,548	8,817	9,622	6,022	3,600	8,809	814
SAN JULIÁN	13,497	7,278	6,219	6,129	4,575	1,554	5,714	416
SANTA CATARINA MASAHUAT	6,325	3,143	3,182	3,076	2,146	930	2,864	213
SANTA ISABEL ISHUATÁN	6,981	3,623	3,358	2,839	2,318	521	2,726	114
SANTO DOMINGO DE GUZMÁN	5,415	2,614	2,801	2,406	1,677	729	1,993	412
SONSONATE	70,517	32,445	38,072	36,975	22,166	14,809	34,139	2,837
SONZACATE	15,870	7,300	8,570	8,289	4,775	3,514	7,910	378
ALEGRÍA	10,102	5,161	4,941	5,195	3,324	1,871	4,712	482
BERLÍN	13,326	6,766	6,559	6,665	4,660	2,005	6,376	289
CALIFORNIA	2,070	881	1,189	969	601	368	834	136
CONCEPCIÓN BATRES	9,952	4,876	5,076	4,198	3,161	1,037	3,894	304
EL TRIUNFO	4,737	2,299	2,438	2,258	1,490	768	2,090	168
EREGUAYQUÍN	5,430	2,476	2,954	2,364	1,644	720	2,213	151
ESTANZUELAS	7,682	3,510	4,172	2,762	2,096	666	2,226	536
JIQUILISCO	29,316	14,245	15,071	15,039	9,873	5,166	13,775	1,265
JUCUAPA	12,435	5,759	6,676	5,882	3,480	2,402	5,165	718
JUCUARÁN	9,526	4,854	4,672	3,999	3,040	959	3,582	417
MERCEDES UMAÑA	10,697	5,068	5,628	4,889	3,605	1,284	4,303	586
NUEVA GRANADA	6,210	2,867	3,343	2,662	2,114	548	2,581	80
OZATLÁN	9,013	4,366	4,646	4,091	2,775	1,316	3,611	479
PUERTO EL TRIUNFO	13,340	6,830	6,510	6,452	4,409	2,043	5,814	638
SAN AGUSTÍN	3,140	1,563	1,577	1,418	1,091	327	1,323	94
SAN BUENAVENTURA	3,552	1,720	1,832	1,493	1,154	339	1,349	144
SAN DIONISIO	6,470	3,061	3,410	3,011	2,178	833	2,882	130
SAN FRANCISCO JAVIER	4,426	2,126	2,301	2,060	1,559	501	1,839	221
SANTA ELENA	11,549	5,122	6,427	5,185	3,292	1,893	4,556	629
SANTA MARÍA	7,549	3,449	4,100	3,342	2,095	1,247	2,977	366
SANTIAGO DE MARÍA	13,315	6,220	7,095	6,722	3,843	2,879	6,045	677
TECAPÁN	8,531	4,128	4,403	4,015	2,772	1,243	3,692	323
USULUTÁN	55,393	25,234	30,159	28,439	16,552	11,887	26,202	2,237

Fuente: almanaque 262.

**Cuadro 9. Municipios en pobreza extrema según el mapa de pobreza.  
Número de hogares.**

<b>Municipio</b>	<b>Extrema</b>	<b>Municipio</b>	<b>Extrema</b>	<b>Municipio</b>	<b>Extrema</b>
Nahuizalco	4443	Ayutuxtepeque	467	Arcatao	141
Santa Ana	3589	Candelaria	453	Mercedes Umaña	139
Izalco	3387	Sonzacate	447	El Carmen	138
Ahuachapán	3356	Tecapán	442	Nueva Guadalupe	138
Jiquilisco	2772	Santo Tomás	432	San Cayetano Istepeque	136
San Pedro Masahuat	2431	Armenia	413	San Simón	133
Zacatecoluca	1696	San Pablo Tacachico	412	Nuevo Cuscatlán	131
Usulután	1349	San Jorge	366	Apastepeque	128
Santa María	1309	Comasagua	364	Gualococti	125
Sacacoyo	1208	San Rafael Cedros	358	San Emigdio	121
San Juan Opico	1137	Chalchuapa	350	Cuyultitán	118
Tecoluca	1099	Nueva Granada	348	de Santiago de la Frontera	114
Atiquizaya	999	Berlín	329	Juayúa	114
San José Villanueva	967	Suchitoto	327	Uluazapa	114
La Libertad	882	Ilopango	316	Santo Domingo de Guzmán	113
Colón	874	Mejicanos	315	El Rosario	107
Conchagua	873	Guazapa	299	Oratorio de Concepción	107
Ilobasco	860	Chilanga	294	Olocuilta	107
Santa Catarina Masahuat	848	El Refugio	279	Intipucá	106
Tejutla	830	Nejapa	273	Santa Rosa de Lima	104
Rosario de Mora	830	San Francisco Chinameca	266	San Isidro	99
Moncagua	801	Meanguera	265	Yayantique	96
Coatepeque	778	Lolotiquillo	264	Panchimalco	95
San Julián	778	San Miguel Tepezontes	263	El Rosario	94
San Luis Talpa	765	San Rafael Oriente	263	Nahulingo	93
San Sebastián Salitrillo	747	Apopa	261	Huizúcar	92
San Salvador	727	Concepción Batres	242	Zaragoza	92
Puerto El Triunfo	726	El Paisnal	233	Tepecoyo	91
San Francisco Menéndez	714	El Rosario	225	Texistepeque	86
Jujutla	701	San Ramón	219	Tepetitán	83
Candelaria de la Frontera	697	San Gerardo	215	El Tránsito	82
San Luis La Herradura	694	Santiago de María	210	San Pedro Puxtla	81
Lolotique	676	Turín	209	Nueva Concepción	80
Ozatlán	668	Ciudad Barrios	208	Caluco	79
Tonacatepeque	662	San Antonio del Monte	205	El Triunfo	78
Cuisnahuat	653	Tamanique	200	Paraíso de Osorio	76
Aguilares	612	El Carmen	200	Jocoaitique	74
Ciudad Arce	609	Soyapango	187	Teotepeque	73
San Agustín	580	Antiguo Cuscatlán	178	Yamabal	72
Yucuaiquín	574	San Miguel	177	San Antonio	68
Guatajiagua	548	San Lorenzo	172	Chiltiupán	65
San Marcos	544	Santiago Nonualco	170	Salcoatitán	61
Ciudad Delgado	540	Meanguera del Golfo	169	Santa Tecla	60
San Vicente	539	San Dionisio	167	San José	60
Estanzuelas	539	Chinameca	162	San Isidro	59
Acajutla	534	Jucuarán	161	Alegría	58
Concepción de Ataco	524	Santa Clara	155	San Luis de la Reina	58
San Martín	522	El Congo	151	Guadalupe	56
Cojutepeque	517	Chirilagua	151	California	56
Sonsonate	514	Sensembra	151	Santa Cruz Michapa	53
Cuscatancingo	513	Monte San Juan	145		
Quelepa	491	San Ildefonso	144		

Fuente: Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión social

**Cuadro 10. Municipios en pobreza Alta, según Mapa de Pobreza.  
Número de hogares.**

Municipio	Alta	Municipio	Alta	Municipio	Alta
Santa Ana	9435	El Triunfo	583	Candelaria de la Frontera	216
Mejicanos	6754	San Antonio del Monte	568	Agua Caliente	216
San Miguel	6508	Turín	561	Concepción Batres	214
Ciudad Arce	5515	San Rafael Oriente	558	Monte San Juan	208
Cuscatancingo	4341	Sonsonate	542	Tejutepeque	207
Ciudad Delgado	4236	Metapán	531	Teotepeque	201
Ahuachapán	4156	Nuevo Cuscatlán	527	San Juan Nonualco	200
San Salvador	4126	El Rosario	525	Tapalhuaca	198
San Juan Opico	3577	Yayantique	523	Dolores	198
Usulután	3074	Ozatlán	521	Lolotique	197
San Martín	2995	Chirilagua	517	Santa María Ostuma	196
Armenia	2517	Ciudad Barrios	509	San Ramón	192
San Rafael Cedros	2416	Juayúa	506	San Isidro Labrador	184
Zacatecoluca	2404	Antiguo Cuscatlán	505	San Bartolomé Perulapía	179
Chalchuapa	2214	Jujutla	500	Tonacatepeque	173
Colón	2214	Tecoluca	497	Santa Isabel Ishuatán	168
Apopa	2031	El Tránsito	493	El Carmen	161
Panchimalco	2005	Chalatenango	472	El Paraíso	154
Ilobasco	1904	La Unión	465	Ereguayquín	153
El Congo	1829	San Pedro Nonualco	462	Dulce Nombre de María	149
Nejapa	1560	San Sebastián Salitrillo	457	Tejutla	139
San Francisco					
Menéndez	1538	San Pedro Perulapán	456	Osicala	136
Meanguera del Golfo	1495	California	401	San Esteban Catarina	132
La Libertad	1475	Tecapán	401	San Cayetano Istepeque	131
Conchagua	1446	San Miguel Tepezontes	398	San Rafael Obrajuelo	128
Sacacoyo	1422	Paraíso de Osorio	382	San Antonio Masahuat	127
Izalco	1354	Guadalupe	378	San Agustín	122
Ilopango	1334	Nahulingo	366	San Fernando	121
San Luis Talpa	1271	Berlín	345	San Simón	121
San Marcos	1227	Chinameca	345	Tamanique	120
Jayaque	1195	Cuyulitán	337	Santa Cruz Analquito	116
Santo Tomás	1176	Guatajiagua	337	San Lorenzo	114
		Santo Domingo de		Concepción	
Zaragoza	1168	Guzmán	324	Quezaltepeque	113
Jiquilisco	1142	Sensuntepeque	313	Santiago de la Frontera	112
Nahuizalco	1116	Santa Cruz Michapa	304	Chilitupán	112
Santiago Nonualco	1085	San José	303	Alegría	112
Talnique	1080	San Pedro Masahuat	302	Salcoatitán	106
		San Francisco			
Quezaltepeque	1063	Chinameca	299	San Dionisio	104
San Luis La					
Herradura	1063	San Jorge	297	Verapaz	100
Guazapa	1041	Nueva Guadalupe	288	Santa Rosa de Lima	99
Atiquizaya	1035	Polorós	286	Jucuarán	98
El Refugio	1024	San Francisco Javier	285	Tenancingo	93
Sonzacate	995	Tacuba	280	San Antonio Pajonal	92
San José Villanueva	991	San Rafael	280	San Carlos	90
San Vicente	954	Caluco	279	Jerusalén	88
Aguilares	935	Tepetitán	278	San Luis de la Reina	81
Jucuapa	917	Comasagua	268	Santa Catarina Masahuat	79
Huizúcar	915	San Pablo Tacachico	268	San Alejo	79
Santiago					
Texacuangos	903	Candelaria	266	Nueva Esparta	76
El Paisnal	900	La Reina	264	Jutiapa	75
Soyapango	879	Nueva Concepción	259	Chapeltique	75
Cojutepeque	859	Santo Domingo	252	Anamorós	75
Santiago de María	824	Guaymango	243	San Buena Ventura	70
Tepecoyo	805	San Pedro Puxtla	237	Nombre de Jesús	67

Ayutuxtepeque	768	Corinto	236	Ojos de Agua	66
Coatepeque	765	San Ildefonso	233	Apastepeque	66
San Francisco					
Gotera	750	Moncagua	232	Estanzuelas	62
Santa María	729	Delicias de Concepción	231	San José Guayabal	59
Acajutla	701	San Juan Talpa	227	Santa Clara	56
San Julián	686	San Juan Tepezontes	227	San Lorenzo	55
Olocuilta	684	Rosario de Mora	226	Potonico	54
Puerto El Triunfo	677	Texistepeque	225	Guacotecti	54
Mercedes Umaña	609	Apaneca	222	Mercedes La Ceiba	51
Suchitoto	587	El Carmen	217	Nueva Trinidad	50
				San Emigdio	50

Fuente: Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión social.

**Cuadro 11. Municipios en pobreza extrema según el mapa de pobreza. Número de hogares.**

Municipio	Moderada	Municipio	Moderada	Municipio	Baja
Colón	8874	Puerto El Triunfo	364	San Salvador	20932
San Salvador	8314	Nejapa	361	Santa Ana	11585
Ciudad Delgado	7514	Suchitoto	359	Ciudad Delgado	10478
San Martín	7175	Chapeltique	350	Soyapango	8065
Mejicanos	6685	San Esteban Catarina	346	San Marcos	4107
Santa Ana	6575	Jocoro	340	Apopa	3676
San Miguel	6494	Verapaz	338	Santa Tecla	3422
Soyapango	5566	Concepción Quezaltepeque	323	San Miguel	3288
Ilopango	4226	Antiguo Cuscatlán	320	Sonsonate	3008
Usulután	3981	Ciudad Barrios	310	Cojutepeque	2836
Cojutepeque	3901	El Paraíso	306	Ilopango	2559
Chalchuapa	3629	Guadalupe	274	Chalchuapa	2338
Ahuachapán	3481	San Lorenzo	274	San Vicente	1925
San Marcos	3414	Jayaque	268	Quezaltepeque	1653
Cuscatancingo	3237	Chinameca	256	Ahuachapán	1615
Sonsonate	3053	San Pedro Nonualco	252	Sonzacate	1442
San Vicente	2628	Tejutepeque	237	Atiquizaya	1244
San Juan Opico	2488	San Pedro Masahuat	233	Ayutuxtepeque	1132
Zacatecoluca	2292	Nuevo Cuscatlán	232	Santa Cruz Michapa	1126
Apopa	2232	Apastepeque	227	Usulután	1061
Ciudad Arce	2175	Salcoatitán	223	Zacatecoluca	1016
Acajutla	2060	Corinto	220	Colón	939
Sensuntepeque	2043	Osicala	219	Izalco	828
Izalco	2009	Santa María	217	Santiago de María	720
Armenia	1996	Cacaopera	204	Nejapa	679
Quezaltepeque	1979	Moncagua	199	Chalatenango	659
Santo Tomás	1972	San Juan Nonualco	187	Guazapa	642
La Libertad	1771	El Porvenir	186	Acajutla	614
San Antonio del Monte	1691	Candelaria de la Frontera	185	San Juan Nonualco	598
Meanguera del Golfo	1630	El Refugio	183	Juayúa	574
Juayúa	1609	Victoria	182	Apastepeque	559
Zaragoza	1578	San Luis La Herradura	179	San Antonio del Monte	542
Santiago Texacuangos	1555	Agua Caliente	173	Santo Tomás	401
Olocuilta	1415	San Pedro Perulapán	168	Santiago Texacuangos	374
Nahulingo	1311	La Palma	165	Tonacatepeque	322
Santiago Nonualco	1259	Santo Domingo	162	Yayantique	320
Aguilares	1218	San Antonio Masahuat	155	San Julián	314
Yayantique	1218	Municipio de Comalapa	153	Aguilares	299
Berlín	1197	Jiquilisco	153	Antiguo Cuscatlán	291
Ayutuxtepeque	1179	Tamanique	152	Ciudad Arce	276
San Francisco Gotera	1155	La Reina	149	Zaragoza	259
Guazapa	1130	Metapán	148	Chinameca	244
San Sebastián	1128	Delicias de Concepción	147	Metapán	223

Panchimalco	1114	Polorós	143	Santa Elena	218
Chalatenango	1107	Concepción Batres	142	Ataco	187
El Tránsito	1058	San Ildefonso	134	La Libertad	181
Nahuizalco	1026	Dulce Nombre de María	131	Apaneca	177
Santiago de María	989	Ereguayquín	128	San Martín	174
El Congo	954	Masahuat	123	San Sebastián	135
Atiquizaya	937	San Francisco Morazán	122	La Palma	117
San Sebastián Salitrillo	893	San Isidro	117	El Congo	115
Nueva Concepción	885	Alegría	117	Dulce Nombre de María	115
Turín	876	Pasaquina	117	Jayaque	113
Jucuapa	860	Potonico	116	Tacuba	111
Coatepeque	796	Carolina	106	Candelaria de la Frontera	96
San Rafael Obrajuelo	776	Tejutla	96	San Pedro Masahuat	93
Sacacoyo	772	San José	92	Puerto El Triunfo	89
Tepecoyo	769	Citalá	90	San Cristóbal	80
San Cristóbal	767	Santa María Ostuma	89	San Lorenzo	76
San Juan Talpa	763	San Ignacio	83	Meanguera del Golfo	75
Santa Tecla	716	San Cayetano Istepeque	80	Concepción Batres	72
Sonzacate	705	San Buena Ventura	80	Nueva Guadalupe	61
Concepción de Ataco	693	Dolores	77	San Miguel de Mercedes	52
San Luis Talpa	655	Tecoluca	76		
San Rafael Oriente	576	Santa Cruz Analquito	75		
Santa Elena	570	Azacualpa	71		
San Ramón	556	Quelepa	71		
Nueva Guadalupe	521	Talnique	68		
Municipio de Ilobasco	483	San Rafael	65		
Tonacatepeque	482	San Antonio Pajonal	64		
Tacuba	450	Concepción de Oriente	64		
El Rosario	447	San Carlos	63		
San José Villanueva	436	El Paisnal	59		
San Rafael Cedros	433	San Simón	55		
Santa Cruz Michapa	432	Sociedad	54		
Conchagua	397	Joateca	51		
Cuyultitán	381	El Sauce	50		
San Francisco Menéndez	368				

Fuente: Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión social