

**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA
“JOSÉ SIMEÓN CAÑAS”**



**ECONOMIA PARA LA VIDA Y REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE
TRABAJO. ESTUDIO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA
AGRICULTURA SUSTENTABLE EN EL SALVADOR, CASO: MAÍZ Y
FRIJOL.**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREPARADO PARA LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIADO (A) EN ECONOMÍA**

**PRESENTADO POR:
MARIA ALEJANDRA LINQUI AGUILAR
SANDRA VERONICA MORALES PREZA
LUIS ENRIQUE NAVARRO CAMPOS
ROXANA MARIA ORANTES ZALDAÑA**

ANTIGUO CUSCATLÁN, SEPTIEMBRE 2014.

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA

“JOSÉ SIMEÓN CAÑAS”

RECTOR

ANDREU OLIVA DE LA ESPERANZA, S.J.

SECRETARIA GENERAL

SILVIA ELINOR AZUCENA DE FERNÁNDEZ

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

JOSÉ ANTONIO MEJÍA HERRERA

DIRECTOR DEL TRABAJO

CINTYA BERENICE MOLINA

LECTOR

GERARDO OLANO

“Ahí está el futuro, ahí está el más grande potencial para el desarrollo del país, a través de la agricultura; y no sólo para producir alimentos, sino para producir –y lo digo con Kléber- dignidad; y para producir –y lo digo con el Che- el hombre nuevo, la mujer nueva, la sociedad nueva.”

Hugo Chávez

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a Dios y a la Virgencita de Guadalupe por haberme iluminado y guiado cada uno de mis pasos a lo largo de mi vida, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por cada bendición que me dejó aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

Le doy gracias a mi papi y a mi mami, por apoyarme en todo momento, por ser mis modelos a seguir y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia y mi coraje para conseguir mis objetivos. A mis hermanas, por apoyarme y ser mi motivación para seguir adelante. Muchísimas gracias por su paciencia y amor, los amo más que a mi vida. Tienen algo de Dios por la inmensidad de su amor, y mucho de ángel por ser mi guarda y por sus incansables cuidados; porque si hay alguien que está detrás de todo este trabajo, son ustedes los que han sido, son y serán el pilar de mi vida.

Gracias a mis abuelos, tíos, primos y demás familia por el apoyo brindado en cada momento y estuvieron pendientes de una u otra manera a lo largo de este proceso. Por esas palabras que me han motivado toda la vida. Infinitas gracias.

A mis amigas y compañeras de tesis, gracias por cada momento compartido, té y dedito de queso, por cada enojo, alegría y risa y por haber logrado juntas este triunfo. Que este sólo sea el inicio de una gran carrera profesional. Solo me queda decirles: ¡Muchísimas felicidades Licenciadas! También quiero agradecer a sus mamás por consentirme cada vez que llego a invadir su casa.

A mis amigas y amigos, muchísimas gracias por su apoyo en cada momento de mi vida, por su confianza porque juntos aprendimos a vivir, crecimos como cómplices día a día y somos amigos incondicionales de toda la vida, compartiendo triunfos y fracasos. Especialmente a Ligia y Mike.

Finalmente, gracias a Cintya y a todas las personas que de una u otra forma intervinieron en este proceso. A todos ellos se los agradezco desde el fondo de mi alma.

“La dicha de la vida consiste en tener siempre algo que hacer, alguien a quien amar y alguna cosa que esperar”. Thomas Chalmers.

Alejandra Linqui

Dando siempre gracias al Dios y Padre, en el nombre de nuestro Señor Jesucristo

Efesios 5:20.

Doy gracias y le dedico esto, primeramente, a Dios que me ha guiado, apoyado y cuidado a lo largo de mi vida ayudándome a alcanzar cada meta que me he propuesto, estando ahí como un Padre Celestial y un amigo. Acompañándome en este camino y cumpliendo cada una de sus promesas en mi vida. A él le dedico los logros que he alcanzado, este nuevo éxito y todos los éxitos venideros que Él me permita conseguir, dedicándole cada uno de ellos.

Agradezco a mi mamá y a mi papá, por estar siempre ahí apoyándome y cuidándome, por estar al pendiente y alentándome a ser mejor cada día y a alcanzar las metas propuestas. En este camino ellos han puesto todo, yo solamente he puesto el esfuerzo. Les dedico esto con todo mi corazón.

A mis hermanos, que siempre han estado ahí, ya sea para molestar o apoyar, que han sido una parte importante de mi vida siempre, los quiero mucho.

Quiero agradecer a mis amigas/ compañeras/ mis besties Alejandra y Roxana, que han estado conmigo a lo largo de estos 5 años, mucho más en los últimos años, gracias por su dedicación y entrega. Gracias por su amistad, por aguantar los momentos de estrés y por lograr esto juntas, no podría haber tenido unas mejores compañeras de tesis, aunque les encante hacerme enojar.

A Luis, que también nos acompañó en este logro. A Cintya Molina, nuestra asesora, quien estuvo con nosotros desde el principio, apoyándonos y ayudándonos.

Quiero agradecer a todos mis amigos y amigas, desde los más antiguos y nuevos, que ocupan un lugar en mi corazón y que han estado ahí para ayudarme siempre, apoyándome con su amistad incondicional, muchas gracias.

Dios no manda cosas imposibles, sino que, al mandar lo que manda, te invita a hacer lo que puedas y pedir lo que no puedas y te ayuda para que puedas. -San Agustín.

Sandra Verónica Morales Preza.

Agradezco a Dios, a la Virgen María y al Divino Niño Jesús por haberme guiado desde los inicios de mi carrera, por bendecirme y darme sabiduría en los momentos que se tornaron un poco difíciles a lo largo de estos cinco años.

De igual manera agradezco a mis papas que siempre estuvieron conmigo, ayudándome a no darme por vencida, por sus fieles consejos ya que si no hubiera sido por ellos no estaría culminando mi carrera, es por eso que les dedico este triunfo. Siempre los amare y gracias por enseñarme lo mejor.

Al mismo tiempo reconozco a quien siempre se preocupó por mí, mi abuelita, mi Mamá Gladys, quien tanto amo. Ella siempre me apoyo y sabía que todo iba a salir más que bien. En ella nunca faltaron los consejos. Sin dejar a un lado a mi ángel quien siempre supe que estuvo conmigo, mi abuelito, que aunque ya no está presenté, el siempre estará en mi vida y sé que no se perderá el día más feliz de mi vida.

A mis hermanas, que estuvieron siempre desde el inicio, gracias por ayudarme a no derribar cada ciclo de la universidad. A mis tías y tíos que han estado cerca, en fin a toda mi familia que siempre confió en mí, que constantemente han estado a mi lado.

A los amigos que forme dentro de este periodo. A mis excelentes amigas Alejandra y Verónica ya que juntas iniciamos y juntas pudimos terminar esta carrera. No pudo existir mejor grupo de tesis que nosotros.

Felicidades Alejandra, Verónica y Luis Licenciados en Economía.

Gracias a nuestra asesora por aceptar y contribuir a la realización de nuestra tesis. Con la cual nos sentimos muy agradecidos.

Roxana María Orantes Zaldaña.

INDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	15
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO	18
1.1 Introducción	18
1.2 Teoría del valor y concepto de Fuerza de Trabajo de Karl Marx	20
1.3 Hacia una economía para la vida, preludio a una reconstrucción de la economía.....	28
1.3.1 Lo económico propiamente dicho	28
1.3.2 Los desequilibrios fundamentales en el espacio de la división social del trabajo... 29	
1.3.3 Los desequilibrios resultantes de la orientación que el cálculo monetario de la empresa capitalista da a valores de uso, tanto a nivel de las tecnologías, las materias primas, el proceso de trabajo y los productos finales.....	30
1.2.4 Los desequilibrios resultantes de las decisiones sobre la aplicación de nuevas tecnologías, la destrucción de la producción tradicional y el “libre comercio”.	32
1.2.5 Las interferencias, limitaciones y deformaciones de la libertad del consumidor.....	32
1.2.6. Los desequilibrios a nivel de la distribución.	33
1.2.7. Los mecanismos del desarrollo desigual en la economía mundial.	34
1.2.8. Las amenazas globales.....	34
1.4 Hacia una agricultura sustentable	38
CAPITULO 2: DIAGNOSTICO DEL SECTOR DE GRANOS BASICOS: MAIZ Y FRIJOL, EN EL SALVADOR.....	41
2.1 INTRODUCCIÓN	41
2.2 Dimensión Económica	42
2.2.1 Situación del cultivo de maíz y frijol en El Salvador.....	42
2.2.2 Evolución del cultivo de maíz 1991-2011.	44
2.2.3 Evolución del cultivo de frijol 1991-2011.	48
2.2.5 Consumo interno de maíz y frijol.....	58
2.2.6. Situación actual del frijol.....	63
2.3 Dimensión Social de los alimentos en El Salvador	65
2.3.1 Análisis Demográfico	66
2.3.2 Análisis Educativo	66
2.3.3 Situación del Empleo	70
2.3.4 Situación de la pobreza en El Salvador.	75

2.3. 5 Acceso a los servicios básicos.....	80
2.4 Impacto del Cambio Climático sobre el Sector Agrícola.	84
2.4. 1 Uso de Agroquímicos en el Sector Agrícola	84
2.4.2 Contaminación y Cambio Climático.....	85
2.4.3 Factores Edafoclimáticos y vulnerabilidad del cultivo. Caso: Maíz Y Frijol.....	90
2.5 Dimensión Política	95
2.5.1 Planes de Gobierno con enfoque agrícola para el periodo 1989-2013, en El Salvador.....	96
2.5.2 Estado actual del conocimiento sobre el tema	101
2.5.3 Antecedentes PAF (Plan de Agricultura Familiar).....	101
2.5.4 Caracterización Agricultura Familiar.....	104
2.4.5 Avances del PAF	104
2.4.6 Seguridad Alimentaria.....	105
CAPÍTULO 3: HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA AGRICULTURA SUSTENTABLE.....	107
CONCLUSIONES	114
RECOMENDACIONES	117
BIBLIOGRAFÍA.....	120
ANEXOS	126

INDICE DE ESQUEMA

Esquema 1: Pilares del Plan de Agricultura Familiar.....	103
--	-----

INDICE DE GRAFICO

Gráfico 1. Gráfico 1: Producción de maíz en El Salvador 1991 - 2011.....	44
Gráfico 2: Superficie utilizada para siembra de maíz a nivel nacional (Mz).	45
Gráfico 3: Rendimiento promedio nacional de maíz. QQ/Mz.....	47

Gráfico 4: Precios promedios de venta de maíz al consumidor por libra y al mayorista por quintales.	48
Gráfico 5: Producción nacional de frijol en quintales. Periodo 1991 - 2010.	49
Gráfico 6: Superficie utilizada para siembra de frijol a nivel nacional en manzanas.	50
Gráfico 7: Rendimiento promedio nacional del frijol. QQ/Mz	51
Gráfico 8: Precios promedios de venta de frijol al consumidor por libra.	52
Gráfico 9: Precios promedios de venta de frijol a mayoristas en quintales.	53
Gráfico 10: Exportaciones e importaciones de maíz.	54
Gráfico 11: Exportaciones e importaciones de frijol.	55
Gráfico 12: Producto Interno Bruto de la agricultura de El Salvador.	56
Gráfico 13: Montos otorgados al sector agropecuario a través del sistema de crédito de El Salvador.	57
Gráfico 14: Proporción del consumo nacional que corresponde al quintil más pobre de la población de El Salvador.	61
Gráfico 15: Tasa de analfabetismo del área rural y urbana de El Salvador.	68
Gráfico 16: Escolaridad promedio por área.	69
Gráfico 17: Salario Mínimo Mensual de los principales sectores de la economía en El Salvador.	72
Gráfico 18: Canasta Básica Alimentaria (CBA) Rural, Canasta Básica Alimentaria Ampliada Rural y Salario Mínimo Agropecuario.	74
Gráfico 19: Porcentaje de hogares que se encuentran en pobreza total.	75
Gráfico 20: Porcentaje de hogares en pobreza extrema.	77
Gráfico 21: Porcentaje de hogares en pobreza relativa.	78
Gráfico 22: Tasa de desempleo en el área rural y urbana de El Salvador.	79
Gráfico 23: Porcentaje de hogares en viviendas con acceso a servicios sanitarios en el área rural y urbana de El Salvador.	81
Gráfico 24: Porcentaje de hogares en viviendas con abastecimiento de agua por cañería. ...	82
Gráfico 25: Porcentaje de hogares en viviendas con abastecimiento de electricidad.	83
Gráfico 26: Intensidad en el uso de fertilizantes.	85
Gráfico 27: Emisiones de GEI de suelos agrícolas en algunos países de Centroamérica. Periodo 1990-2010	87
Gráfico 28: Historia de eventos climáticos extremos en El Salvador.	90
Gráfico 29: Superficie Boscosa en Miles de Hectáreas.	93

INDICE DE MAPAS

Mapa 1: Tasa de analfabetismo de la población de 10 años y más por departamento.....	69
Mapa 2: Zonas Productoras de Maíz y Frijol.	92

INDICE DE RECUADRO

Recuadro 1	27
------------------	----

INDICE DE TABLA

Tabla 1: Demanda efectiva, demanda potencial y demanda insatisfecha del maíz.	59
Tabla 2: Demanda efectiva, demanda potencial y demanda insatisfecha del frijol.	60
Tabla 3: Predicciones de demanda efectiva, demanda potencial y demanda insatisfecha del maíz y el frijol.....	63
Tabla 4: El Salvador, ocupados por área geográfica, según rama de actividad económica. .	71
Tabla 5: Impacto Depresión Tropical 12E.	89
Tabla 6: planes de gobierno sobre la agricultura en El Salvador (1989-2013)	100
Tabla 7: Principales resultados de la implementación del PAF. Programa de Seguridad Alimentaria.....	105
Tabla 8: Matriz de Análisis sobre las Políticas Implementadas en el Sector Agrícola en El Salvador.	113

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Tabla 1. Tasa de analfabetismo del área rural y urbana de El Salvador, período 2000-2011.....	126
Anexo 2. Tabla 2. El Salvador: Escolaridad promedio por área, período 2000-2011	126
Anexo 3. Tabla 3. Salario Mínimo Mensual de los principales sectores de la economía en el periodo 2003-2015. (En USD\$).....	127
Anexo 4. Tabla 4. Canasta Básica Alimentaria (CBA) Rural, Canasta Básica Alimentaria Ampliada Rural y Salario Mínimo Agropecuario, periodo 2003-2013 (En USD\$).....	127
Anexo 5. Tabla 5. Hogares que se encuentran en pobreza total (%), período 2000-2011... ..	128
Anexo 6. Tabla 6. Porcentaje de hogares en pobreza extrema, período 2000-2011.....	128
Anexo 7. Tabla 7. Porcentaje de hogares en pobreza relativa, período 2000-2011.	129
Anexo 8. Tabla 8. Tasa de desempleo en el área rural y urbana de El Salvador, período 2000-2011.....	129
Anexo 9. Porcentaje de hogares en viviendas con acceso a servicios sanitarios en el área rural y urbana de El Salvador, período 2000-2011.	130
Anexo 10. Gráfico 10. Porcentaje de hogares en viviendas con abastecimiento de agua por cañería en el área rural y urbana de El Salvador, período 2000-2011	130
Anexo 11. Gráfico 11. Porcentaje de hogares en viviendas con abastecimiento de electricidad en el área rural y urbana de El Salvador, período 2000-2011	131
Anexo 12. Emisiones de CO2 de suelos agrícolas en algunos países de Centroamérica. Años 1990-2010	131
Anexo 13. Intensidad en el uso de fertilizantes.	132
Anexo 14. GEI. Emisiones de dióxido de carbono (CO2) (Total).	132
Anexo 15. Superficie boscosa. (Miles de hectáreas).....	133
Anexo 16. Exportaciones e Importaciones de maíz.....	133
Anexo 17. Exportación e Importación de frijol	134

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AMSS: Área Metropolitana de San Salvador

BCR: Banco Central de Reserva

BFA: Banco de Fomento Agropecuario

CA: Canasta Ampliada

CBA: Canasta Básica Alimentaria

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CFC: Clorofluorocarbonos

CH₄: Metano

CMNUCC: Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático

CO₂: Dióxido de carbono

DIGESTYC: Dirección General de Estadísticas y Censos.

EHPM: Encuesta de Hogares de Propósito Múltiple

EHPM: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FAOSTAT: Estadística de la Organización para la Alimentación y la Agricultura

FUSADES: Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social.

GEI: Gases de Efecto Invernadero

IICA: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

Kg: Kilogramo (unidad de medida)

LIM: Ley de Integración Monetaria

LIM: Ley de Integración Monetaria.

MAG: Ministerio De Agricultura Y Ganadería

MH: Ministerio de Hacienda

MINEC: Ministerio de Economía

Mz: Manzanas (unidad de medida)

N2O: Óxido nitroso

O3: Ozono

ODM: Objetivos del Milenio

PAF: Plan de Agricultura Familiar

PEA: Población Económicamente Activa

PIB: Producto Interno Bruto

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PNUMA: Nuestro Futuro Común de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo

QQ: Quintal (unidad de medida)

SSF: Superintendencia del Sistema Financiero

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura

INTRODUCCIÓN

La realidad de El Salvador puede ser analizada de diferentes puntos de vista y a partir del enfoque que se utilice se obtendrá diferentes matices del mismo color. Es por esto que decir que el país se encuentra en una situación mejor o peor tomando como referencia un año específico en el pasado, es complicado, dado que dependerá del punto a tratar. Aunque se hable en términos generales, habrá que ser más específico, puesto que no es posible comparar tantas variables a lo largo del tiempo.

Es por todo esto que se parte de lo fundamental, no se trata de ver aquellas grandes cualidades que hacen sucumento a un país, no se trata de ver índice per cápita, o cantidad de vehículos que circulan en el país. Estos componentes, aunque son datos que proveen información valiosa para ciertos intereses, se busca más bien, aquella información que cubre lo más vital.

A lo largo del tiempo el ser humano ha modificado el ambiente para poder llevar un estilo de vida más cómodo, ha hecho uso de las herramientas que la naturaleza le ha provisto, y ha creado las necesarias para alcanzar sus objetivos. Con todos estos avances encaminados a una mejor vida, han acudido de la mano la creación de nuevas necesidades. Que en algún momento pueden ser vistas como algo superfluo, pero a medida la tecnología avanza, y las sociedades evolucionan, pasan de ser meramente lujos a convertirse en necesidades.

Un ejemplo son las telecomunicaciones. En un inicio siendo un aparato sumamente caro, inaccesible por la mayoría de la población y representativo de estatus dentro de una economía. En la actualidad, es incluso visto de forma extraña un individuo el cual no tenga correo electrónico, o número móvil. Así como este, hay un sin número de ejemplos en los cuales los avances tecnológicos, en un principio pueden ser muestras de posición económica, luego se van convirtiendo en necesidades y útiles del día a día laboral y personal.

Con esto, puede verse que el ser humano ha creado muchas necesidades, aunque sea tomado como broma, ya no se puede vivir sin los avances tecnológicos que ahora simplifican la vida. Esto, sin tomar en cuenta que en el pasado no se contaba con muchas de estas comodidades, y sin embargo el ser humano subsistía. Lo que lleva entonces, a las verdaderas y más fundamentales necesidades del ser humano. Entre ellas, un hogar, vestido y alimento, por mencionar algunas.

Son estas las necesidades que no puede hacerse abstracción en la vida de las personas. El alimento, no puede hacer falta por un periodo prolongado de tiempo, dadas las consecuencias mortales.

La Economía, es una ciencia que está al servicio del ser humano, busca la efectiva administración de los recursos con los que se cuenta. A lo largo del tiempo, han existido diferentes enfoques hacia la realidad, diferentes explicaciones a los fenómenos sociales. Muchas personas han analizado y estudiado el complejo comportamiento del ser humano y su interacción con la naturaleza. Sin embargo muchas veces se dejan de lado algunos factores en los análisis o se toman como dados.

Los tiempos actuales solicitan de análisis más rigurosos, donde las variables no sean solo dos o tres, sino más bien, todas aquellas que puedan ser involucradas en dichas variables. Se pudo llegar a considerar que los recursos en el planeta eran inagotables. Pero al realizar el ritmo de vida que ahora llevamos los seres humanos, esta nueva variable entra en la función.

Por todo esto es que ahora es una preocupación real el medio ambiente, pues se ha recapacitado en la importancia que este juega en la vida cotidiana, y de los daños que hemos causado. Toda actividad económica del hombre tiene una influencia en el medio que le rodea. Ya sea positiva o negativa, nuestras acciones actuales tienen consecuencias en el futuro. La actividad económica no puede detenerse, pero puede llevarse en armonía con el entorno.

La economía ha servido diferentes intereses, ha buscado solucionar los problemas de las diferentes sociedades y explicar fenómenos que no logramos comprender. Sin embargo, los científicos en este laboratorio, son los mismos objetos de estudio. Cada generación afronta sus problemas actuales. En el pasado, fue las industrializaciones, el crecimiento económico, la globalización. En el presente se buscan intereses similares, pero se consideran aspectos como medio ambiente, comunidades excluidas, etc.

El presente trabajo expone la realidad en la cual se desarrolla la economía salvadoreña. Cuales han sido las dificultades que ha experimentado el país. Se busca cumplir con la necesidad más básica que tiene el ser humano, que tal como se mencionó antes, es el alimento. No podemos estar preocupados por que una persona no tiene una educación adecuada, no tiene un trabajo digno, asumiendo la existencia del ser. Para que este exista, debe alimentarse, y es por este punto que partimos.

Lo más esencial debe ser asegurado en orden de poder dar un paso más. Por más imprescindible que este requisito sea, no podemos tomar medidas maquiavélicas y decir que el fin justifica los medios. Lo que significa que el método a utilizar, debe ser planificado, evaluando las consecuencias que cada acción va tener. Todo esto de manera multidisciplinaria, no es únicamente el aspectos económico, sino también tomando en cuenta lo social, político, y ambiental.

Ahora se habla de un mundo globalizado, con lo que las fronteras virtualmente desaparecen, y es posible establecer comunicaciones, negocios, e incluso estar al otro lado del mundo en cuestión de horas. Esta globalización no es únicamente para las personas. Es también para las actividades y las ciencias que desarrolla. La economía no ve únicamente aspectos monetarios o de mercado. Abre las puertas en diferentes áreas, y se mueve en diferentes ambientes para poder dar soluciones más acorde a la realidad, que es uno de los objetos de estudio. Se dice entonces, que ya no es una ciencia cuyo objetivo es maximizar ganancias o entender mercados. Es ahora una Economía para la Vida.

CAPTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Introducción

En este capítulo se desarrollarán las teorías respecto a la fuerza de trabajo y la importancia que reviste su reproducción, analizando los aportes de Franz Josef Hinkelammert, Henry Mora Jiménez y Carlos Marx. Así mismo se expondrá el término de economía para la vida, y cómo dicho concepto plantea soluciones alternativas a los problemas y desequilibrios que no aborda la teoría neoclásica. En este mismo capítulo se establecen las bases teóricas para una agricultura sustentable, señalando el por qué es una alternativa capaz de asegurar el bienestar de la población de El Salvador, si se aborda desde la perspectiva de una economía para la vida.

Tomando en cuenta lo anteriormente referido es importante plantear de forma general, los puntos que sí se abordan dentro de la teoría neoclásica a fin de encontrar los puntos de mejora, y consecución de una economía orientada a la reproducción de la vida.

En la teoría neoclásica se concibe que las personas actúan por una racionalidad instrumental, es decir, sus decisiones son fruto de sus motivaciones de maximización. Esto Hinkelammert y Mora lo aducen al basarse en cierta medida a la teoría “Weberiana” de considerar las acciones bajo un marco de medio-fin, o la llamada teoría de la acción racional. En este sentido los autores mencionan que:

“En efecto, la acción racional medio-fin, aunque necesaria en contextos parciales y acotados, resulta ser una acción que tiene un núcleo irracional, por lo que es necesario trascenderla, superarla, mas no abolirla. Hay que supeditarla a una racionalidad más integral de respeto al circuito natural de la vida humana, que llamaremos, racionalidad reproductiva (Hinkelammert y Mora, 2009)”.

Es en este sentido que se plantea la necesidad de abordar los problemas económicos desde un nuevo punto de vista: la racionalidad humana. Con ello el ser humano se posiciona como sujeto necesitado y como sujeto de estudio a completitud, ya no solamente su racionalidad instrumental.

Lo anterior lleva a reconocer los valores de la convivencia humana, donde resaltan acorde a sus autores, se mencionan tres conceptos relevantes: condición humana, reproducción y “vida humana” como “criterio de verdad”.

El primer concepto permite juzgar la condición de teoría aceptable de las grandes corrientes de pensamiento científico y metodológico, ya que al desapegarse de la realidad de lo que es ser humano los conceptos, categorías, leyes y tendencias que resultan de una teoría de cualquier índole se logra discernir si una teoría logra explicar o no un fenómeno social. El concepto de reproducción se juzga la sostenibilidad o no de la forma de vida humana acorde a una forma de organización social para reproducir la sociedad. Mientras que se observa a la “vida humana” como “criterio de verdad” es crear una teoría transdisciplinaria que posicione a la vida humana como referencia en todo enunciado o juicio que esta teoría emita (ibídem).

Hinkelammert y Mora pasan a un segundo plano, el entender a la economía como la maximización de ganancias, beneficios, salarios, compensaciones, rentas, o cualquier forma de ganancia para los actores económicos, estableciendo con ello que el ser humano no es un ser de gustos y preferencias, tal como la teoría neoclásica lo analiza, sino un ser de necesidades, tanto materiales, culturales y espirituales. En esto debe quedar claro que las preferencias y gustos se incorporan dentro de las necesidades humanas, ya que la supervivencia viene primero, haciendo así que se supediten las preferencias.

Otro punto a destacar es el papel que la naturaleza juega como clave para el desarrollo de la vida humana, es decir, para su supervivencia, pues se reconoce que sólo puede haber vida

en un ambiente que permita la reproducción de ésta (Hinkelammert, Franz J; Mora Jimenes, Henry 2009).

1.2 Teoría del valor y concepto de Fuerza de Trabajo de Karl Marx

En la teoría marxista tradicional se parte de la premisa de considerar que solamente el trabajo humano puede generar valor. La teoría marxista del valor surge como crítica a la teoría del valor propuesta por los autores de la economía política clásica entre los que se destacan Adam Smith, David Ricardo, John Stuart Mill, entre otros.

La teoría del valor se fundamenta en el fetichismo de la mercancía, ya que se considera que las mercancías tienen valor, cuando en realidad ese valor es otorgado por el fruto del trabajo humano inherente que tiene en ella, es decir, una manzana no tiene cierta cantidad de valor por ser manzana, sino no pudiéramos determinar su valor, sino más bien una manzana tiene valor porque se le otorgó el atributo de ser fruto del trabajo humano y todo el proceso atrás de llevar la manzana a las manos del consumidor; es así como la preparación de la siembra, el riego, el recoger el fruto y la movilización de la manzana hasta lugares de abastecimiento, entre otras actividades que se pudieran presentar, son las acciones de la labor humana.

Marx define la existencia de dos clases sociales: los capitalistas, que poseen los medios de producción, y los proletarios, que poseen su capacidad de trabajar. Para una mejor comprensión de esta teoría es importante recalcar la diferencia entre trabajo realizado y fuerza de trabajo. La primera hace referencia a la acción de aplicar conocimientos científicos, sociales o manuales para la generación de mercancías útiles que se destinan al intercambio. En cambio, fuerza de trabajo es un término marxista más complejo y se define como "...el conjunto de condiciones o cualidades físicas o mentales que poseen las personas y que ponen en acción al producir valores de uso de cualquier clase" (Montoya, s.f.: p. 86). Puede verse en sí como la capacidad de realizar trabajo humano.

En sí, es notable que el trabajo sea la acción que procede de la fuerza de trabajo, la capacidad de realizar la acción. Esta diferencia es sustancial en la escuela marxista para explicar el papel de la fuerza de trabajo en la economía. La fuerza de trabajo es la generadora en última instancia del valor, en general, ya que ésta es la que representa a los trabajadores en una economía capitalista.

Tal como se mencionó anteriormente, existen dos clases sociales: los capitalistas y los obreros. Los capitalistas poseen los medios de producción y los obreros no poseen medios de producción; es en esta dinámica donde los obreros o proletarios ofrecen a los capitalistas sus servicios a cambio de una remuneración, pues sino lo hacen enfrentan una posible muerte y es en esta dinámica donde se vuelve relevante, nuevamente, el término de fuerza de trabajo, pues el trabajador, obrero o proletario, como quiera llamársele, no vende su trabajo al capitalista, sino que vende su fuerza de trabajo.

Al vender su fuerza de trabajo suceden dos cosas: en primer lugar, la fuerza de trabajo se convierte en una mercancía en un mercado laboral, y, en segundo lugar, el valor de la fuerza de trabajo depende de la subsistencia de sí misma, es decir, la sobrevivencia o reproducción de la fuerza de trabajo.

Retomando la teoría del valor, se planteó que solamente el trabajo humano genera valor, es decir, se puede reformular la ley del valor para establecer que sólo la fuerza de trabajo genera valor nuevo.

Debe considerarse que para que la fuerza de trabajo sea considerada mercancía deben suceder cuatro situaciones paralelamente: primero, que el poseedor de la fuerza de trabajo estuviese en capacidad de vender su mercancía, es decir, debe estar en capacidad de disponer de ella; segundo, que el vendedor y el comprador estén en capacidad jurídica para realizar la compra-venta, es decir, ser iguales ante la ley; tercero, la venta debe tener un límite de tiempo, con ello se excluye la posibilidad de caer en esclavismo; cuarta, el poseedor de la fuerza de trabajo no debe poseer medios de producción, esto limitaría su

venta de la fuerza de trabajo, ya que no se sentiría en la necesidad u obligación de realizar la venta.

Son muchos los autores que han hecho referencia a las condiciones de vida que las personas deberían tener, desde Richard Cantillon, precursor de Adam Smith, hasta economistas más recientes que se especializan en temas de mercado laboral, políticas laborales, el tema del salario y derechos de los trabajadores. Al referirse a tales condiciones es importante mencionar la reproducción del ser humano, tal como se estableció anteriormente en los efectos de la compra-venta de la fuerza de trabajo. Se analiza en un primer momento qué es lo necesario para la perduración de la fuerza de trabajo en el tiempo. De esta forma es que se toma en primer lugar la definición, en donde Marx considera:

“El ‘valor’ de la fuerza de trabajo, al igual que el de toda mercancía, se determina por el tiempo de trabajo necesario para su producción y reproducción. Dado que la capacidad laboral sólo existe en los individuos vivos, su producción supone la existencia de estos. Para su conservación los seres humanos requieren cierta cantidad de medios de subsistencia; por tanto el valor de la fuerza de trabajo es el valor de los medios de subsistencia necesarios para la conservación del poseedor de aquella... De otro lado, la suma de medios de subsistencia tiene que mantener a la persona en su condición normal de vida, y siendo ésta un ser mortal, también incluye los medios de subsistencia de los sustitutos, los hijos de los obreros, para que puedan perpetuarse en el mercado (Marx: 1977, p. 207-209)”.

El siguiente paso es determinar estas condiciones de vida que los seres humanos necesitan. Es evidente que todas las personas necesitan alimentación, vestido, vivienda, entre otros. Pero estos factores a considerar no son iguales para todos. Otros factores muy importantes a considerar son la ubicación geográfica y la época. De esta forma es que Marx determina:

“Las necesidades naturales (alimentación, vestido, vivienda, etc.) varían según las características climáticas y demás condiciones físicas de cada país; además estas necesidades y su satisfacción son un producto histórico y dependen del nivel cultural y las condiciones bajo las cuales se ha formado la clase obrera y de sus hábitos y aspiraciones vitales; por tanto encierran un elemento histórico y moral” (Marx: 1977, p. 208).

La explicación de Marx parece bastante intuitiva, lo que trata de decir es que existe un valor mínimo, el cual de no ser satisfecho atenta contra la naturaleza del ser humano. A manera de ejemplo en las economías, este valor puede ser tomado como una canasta básica. Por lo tanto, al tomar la definición de Marx del valor de la fuerza de trabajo, será aquel trabajo que logre la remuneración capaz de adquirir los distintos componentes de la canasta básica.

Marx también describe otro valor de la fuerza de trabajo, que es el valor de uso, siendo este el valor que toda mercancía posee, y describe como “aquella fuerza de trabajo que no encuentra más límite que la energía activa y la fuerza física del obrero (Marx: junio 1865)”. Aquí se vuelven relevantes las diferentes actividades en que puede ser utilizada la mercancía en discusión, por ejemplo la madera puede ser utilizada para hacer muebles o para ser quemada y proporcionar calor desde una hoguera. Será este entonces el interés por el cual el capitalista recurre al mercado, buscando la aplicación de la fuerza de trabajo a la necesidad correspondiente. Y es que la fuerza de trabajo tiene una peculiaridad única, “el trabajo pretérito encerrado en la fuerza de trabajo y el trabajo vivo que ésta puede desarrollar, su costo diario de conservación y su rendimiento diario, son dos magnitudes completamente distintas. La primera determina su valor de cambio, y la segunda forma su valor de uso (Marx: junio 1865)”. Dado que la naturaleza del trabajo humano, es una mercancía capaz de agregar más valor del mismo valor que posee. Es aquí donde el capitalista ve la oportunidad de una **ganancia**.

Una vez que el capitalista ha adquirido la fuerza de trabajo que necesita, este arrenda la misma por un período de tiempo determinado, llámese a este tiempo *jornada*, con lo que adquiere el derecho de utilizarla durante todo el día o toda la semana, o mes, según sea el

caso. Lo que sucede en este proceso social es que el trabajador vende su fuerza de trabajo al capitalista, el cual pagará por el bien que está adquiriendo. Como se explicó antes, dicho pago deberá cubrir el valor. Nuevamente, como ejemplo, el trabajador requiere de 6 horas de trabajo diario para poder cubrir su valor, en dicho tiempo ha generado valor igual al valor de sus necesidades. Pero como ha vendido toda su jornada al patrón, todo trabajo excedente una vez se pase este punto, será conocido como **plusvalor**.

El poseedor del dinero paga el valor de un día de fuerza de trabajo: le pertenece, por tanto, el uso de esta fuerza de trabajo durante un día, el trabajo de una jornada. El hecho de que la diaria conservación de la fuerza de trabajo no suponga más costo que el de media jornada de trabajo, a pesar de poder funcionar, trabajar, durante un día entero; es decir, el hecho de que el valor creado por su uso durante un día sea el doble del valor diario que encierra, es una suerte bastante grande para el comprador, pero no supone, ni mucho menos, ningún atropello que se cometa contra el vendedor.

Cuando se menciona el salario, también se hace una diferenciación en este término, se dirá entonces que existe un salario directo y un indirecto. “El primero únicamente paga al obrero la fuerza de trabajo brindada durante la jornada de trabajo. El monto del salario directo se calcula durante el período de trabajo, mas no durante su mantenimiento y el de su reproducción. El segundo no se paga dentro del marco de la relación contractual empleador asalariado, sino que se distribuye por un organismo socializado, generalmente el Estado (Mayra Achío Tacsan 1983)”.

Montoya (s.f.: p. 88) explica que en la determinación de la fuerza de trabajo se puede realizar por dos vías: directa o indirectamente. “Directamente el valor de la fuerza de trabajo se determina por la cantidad de tiempo de trabajo necesario para su producción y reproducción”, en cambio “indirectamente se determina por la suma de valor de los medios de vida necesarios para su producción y reproducción” (ibídem). En sí, en la realidad vemos que en el caso de la medición directa se realiza a través del tiempo trabajado y en la medición indirecta por el valor para subsistir, por ejemplo una canasta básica.

Así como se planteó antes, este salario deberá ser capaz de cubrir todas las necesidades de la fuerza de trabajo. Generalmente esto no se cumple. Con ello se puede decir que:

“Mediante el ‘salario indirecto’ y no sólo el ‘directo’ es que la fuerza de trabajo se reproduce y es pagada teóricamente en su costo. Cuando el proletariado únicamente percibe un ‘salario directo’, tal como ocurre en muchos países periféricos, la reproducción y el mantenimiento de la fuerza de trabajo no están asegurados en la esfera de producción capitalista, sino que deben remitirse a otros modos de producción (Meillas-soux: 1979, pp. 146-147)”.

Dado lo anterior el salario directo se entenderá como “la remuneración estrictamente salarial, recibida por la venta de la fuerza de trabajo, independientemente de que sea familiar o no, y el salario indirecto, se refiere básicamente a los servicios proporcionados por el Estado y que contribuye a la reproducción de la fuerza de trabajo” (Mayra Achío Tacsan 1983).

El precio de las mercancías que el capitalista genera será determinado considerando varios aspectos. Primero se considera toda la materia prima que ha sido utilizada para la generación del producto o bien que se está elaborando. Esta materia prima transfiere todo su valor, que ha sido determinado, al incorporarse en el proceso productivo a través de la fuerza de trabajo. Aquellas herramientas, de igual forma la maquinaria utilizada para completar la transformación de los materiales en el producto final, también transfieren su valor a este mismo siempre a través de la acción de la fuerza de trabajo. Pero este valor es añadido de manera parcial y no total. Qué es lo mismo que una parte del valor, ya sea una herramienta o máquina, es transferida al producto final tomando en cuenta su propia depreciación en el proceso.

Finalmente, el precio será el resultado de lo anterior al añadir el valor de la fuerza de trabajo que interactuó con equipo y materiales, de modo de producir un bien diferente. Una mercancía con un valor de uso diferente al inicial.

Al sumar todos estos componentes obtenemos el precio de una mercancía determinada. Existen varios puntos importantes sobre lo explicado anteriormente. Todo proceso de trabajo debe ser realizado en las condiciones medias de trabajo socialmente necesario para producir un bien específico. Se utiliza también tecnología media, no por utilizar métodos de producción desactualizados y este proceso conlleva a utilizar más tiempo, el producto poseerá más valor o un precio elevado. En este punto se puede tomar ventaja aquellos procesos entonces que utilicen tecnologías más avanzadas. Se conocen como empresas líderes a las que utilizan estas tecnologías avanzadas. Los materiales que se utilizan para el proceso también deben ser los adecuados. No por utilizar herramientas de un metal precioso, el producto final tendrá más valor que aquel elaborado con herramientas de madera y hierro. El Recuadro 1 explica la forma de intercambio de la fuerza de trabajo.

Recuadro 1

En este ejemplo se considera a una persona que para vivir requiere de 5 unidades de oro al día. Esta persona no posee medios de trabajo ni riqueza para poder vivir. Por lo tanto, se ve forzada a vender su fuerza de trabajo, que es el único bien del que es poseedor, a un capitalista. Entra en el mercado laboral ofertando su fuerza de trabajo, su única mercancía. En este mismo encuentra al capitalista que está en búsqueda de personas para trabajar en su nueva fábrica. Tal fábrica realiza un producto "Y". Este producto es elaborado con materia prima, la cual tiene un valor comercial de 3 unidades de oro (incluyendo la maquinaria y herramientas necesarias), para cada unidad producida. El tiempo socialmente necesario para la elaboración de un producto es de 5 horas. Pero el bien no se va producir solo, es por eso que en el mercado se ha encontrado la pieza faltante, que será la mano de obra que cambiará la materia, es decir, la fuerza de trabajo que al aplicarse materializa de esta forma el sueño del capitalista.

Entonces al iniciar el proceso, el obrero ha de crear una mercancía con la materia prima otorgada y con su propio esfuerzo. Se ha establecido que el valor de mercado del producto final es la suma de los insumos utilizados para la elaboración. Por lo que tenemos 3 unidades de oro como trabajo pasado (el valor de la materia prima) y 5 unidades de oro más añadidas por el trabajador, gracias a la aplicación de la fuerza de trabajo. Con lo que tenemos un valor en el producto de 8 unidades de oro.

Pero entonces, ¿no hay ganancia para el capitalista? Ya que de su inversión inicial tuvo que pagar los materiales y la mano de obra, pero el precio de venta es igual a esta inversión, por lo que no hay ganancia. Siguiendo con el ejemplo, vemos que hemos tomado el valor de la fuerza de trabajo para el cálculo, pero no el valor de uso. El trabajador puede rendir más, ya que estas magnitudes no son iguales. Está cubierto el valor, pero aún hay valor de uso. Y dado que el capitalista ha comprado la fuerza de trabajo en su valor, puede hacer valer todo su valor de uso. Por lo que la jornada establecida para el ejemplo es de 10 horas. Con lo que el trabajador tiene tiempo de crear 2 unidades o bienes. Ahora bien, la inversión en este caso será más, 6 como materia prima (en vez de 3) pero se mantiene el precio de 5 unidades como remuneración (que es el precio de la fuerza de trabajo para un día de trabajo). El precio de venta de cada producto es de 10 unidades en el mercado. Al tener dos unidades, estas se realizan en un total de 20 unidades de oro, habiendo sido la inversión de 11 unidades. El capitalista tiene una ganancia de 9 unidades de oro.

Con el ejemplo se expone la dinámica capitalista de compra-venta de fuerza de trabajo, donde se muestra el papel de la fuerza de trabajo en la economía, dado que se explica cómo se oculta la explotación capitalista gracias a considerar, en las escuelas económicas ortodoxas, que el salario es una remuneración por el trabajo, cuando en realidad es una remuneración sobre la fuerza de trabajo. Sobre esto Montoya (s.f.: p. 87) dice “es importante reparar en que la mercancía que vende el obrero es su fuerza de trabajo y no su trabajo”. En sí, es la diferencia entre esencia y apariencia, donde en la última se percibe que el trabajador vende su trabajo, pero en esencia lo que está vendiendo es su fuerza de trabajo.

1.3 Hacia una economía para la vida, preludeo a una reconstrucción de la economía.

Franz J. Hinkelammert y Henry Mora en su obra “Hacia una economía para la vida” (2008) analizan las contradicciones del capitalismo de una manera distinta a como Marx las analizó. Ellos lo analizan a partir de los efectos que estas contradicciones tienen sobre la vida humana y la naturaleza. Su obra “es un enfoque crítico a partir de lo ‘económico’, es decir, de la estructura y la dinámica económica capitalista, constituido en punto focal de articulación de lo social y lo ambiental, tratándose de los efectos (directos e indirectos), que las tendencias hacia la irracionalidad de la dinámica socioeconómica capitalista provocan sobre el ser humano y el medio ambiente: las relaciones humanas, el empleo, la distribución, el consumo, la personalidad, la subjetividad, el desarrollo desigual, la sustentabilidad ambiental, las amenazas globales” (Hinkelammert y Mora, 2008).

A continuación se expondrá a modo de resumen los desequilibrios en los que se basa su teoría expuesta en la obra antes mencionada. Los principales desequilibrios que desarrollan son:

1.3.1 Lo económico propiamente dicho

Esto para Hinkelammert y Mora (2008) el desequilibrio económico incluye a la producción global y sectorial, y sus desequilibrios (sectoriales y regionales); el nivel y la composición del gasto (consumo, inversión, exportaciones, importaciones); el nivel y la distribución de los

ingresos (por estratos y regiones), la disponibilidad y calidad del empleo, el diseño y los impactos de la política económica, refiriéndose a los desequilibrios o aspectos negativos del sistema. El análisis de las políticas macroeconómicas deberá tener en cuenta no sólo sus efectos sobre la estabilidad macroeconómica, como lo hace el enfoque neoliberal, sino también sus impactos esperados en el crecimiento económico y la equidad.

Dicho en otras palabras, lo anterior se refiere al impacto del PIB en la situación económica de los países, las divergencias que se presentan en cuanto a los sectores que aportan a éste. Los desequilibrios sociales que se generan en cuanto a la forma de distribución del ingreso, la cual es inadecuada y muy poco conveniente para la mayoría de la población, debido a que ésta es la que recibe la menor parte de dichos ingresos y la que vive con necesidad insatisfecha y, por lo tanto, ponen en riesgo su reproducción, pues no cuentan con los recursos para satisfacer sus necesidades vitales de una forma adecuada.

1.3.2 Los desequilibrios fundamentales en el espacio de la división social del trabajo.

La desigualdad social que ocurre da lugar a diversos desequilibrios derivados del nivel de empleo la fuerza de trabajo, que se ve presente en las distintas formas de desempleo que existen desde la perspectiva neoclásica, el desempleo estructural, estacional, friccional y cíclico.

El desempleo estructural que se refiere a aquellos trabajadores que por cuestiones de capacitación y/o habilidades no son capaces lograr cumplir con los requisitos que la mayoría de capitalistas piden a sus trabajadores, debido a que los procesos productivos se han tecnificado y mecanizado, esto requiere un mayor conocimiento y preparación a la cual no toda la población tiene acceso. El desempleo estacional es aquel que se da por los cambios en la demanda de trabajadores que dependen directamente de las épocas del año, ejemplos de este tipo de desempleo, es en la agricultura donde la siembra tiene épocas específicas del año, al igual que el comercio, donde el mayor apogeo de este es en temporada navideña, que es donde las empresas contratan a más personal, únicamente para esta temporada.

Otro tipo de desempleo es el friccional que se da debido a que las personas buscan un mejor empleo o porque desean migrar a una mejor región. Por último se encuentra el desempleo cíclico que se da debido a las fluctuaciones de la economía, depende directamente de los ciclos económicos; si la economía se encuentra en recesión la tasa de desempleo aumenta, pero si se encuentra en auge dicha tasa disminuye.

La subutilización estructural de la fuerza de trabajo se corresponde con un producto potencial y, por lo general, es acompañado por marcadas diferencias regionales y locales, la cual es más marcada en países subdesarrollados que en los desarrollados. La tecnología juega un papel importante en el mundo globalizado actual, pues es algo que va cambiando y renovándose constantemente, esto hace que los capitalistas demanden mano de obra más especializada; también ocasiona una desigualdad regional pues, no todos los países pueden contar con el mismo grado de tecnificación. Estas tecnologías modernas y atrasadas son las que causan los desequilibrios en el espacio que conducen al desarrollo desigual.

La ausencia de niveles de capacitación y habilidad de la mano de obra que sean adecuados a la utilización de una tecnología moderna. Las habilidades de la mano de obra se desarrollan en función de una determinada tecnología y ésta, en función de las habilidades laborales, por lo que si las tecnologías utilizadas son atrasadas, conducirá a un círculo vicioso del subdesarrollo.

1.3.3 Los desequilibrios resultantes de la orientación que el cálculo monetario de la empresa capitalista da a valores de uso, tanto a nivel de las tecnologías, las materias primas, el proceso de trabajo y los productos finales.

Hinkelammert y Mora (2008), se refieren a las contradicciones entre los tiempos de reproducción de la naturaleza y del proceso de valorización capitalista de las materias primas; procesos como la explotación de la naturaleza: extracción de petróleo, de oro a cielo abierto, de acuíferos y manantiales, generación de hidroelectricidad, explotación del bosque, etc.

Al mismo tiempo hacen referencia al particularismo tecnológico o el uso fragmentario de la tecnología y sus defectos sobre el medio ambiente, lo que deriva a lo que se conoce como “externalidades negativas” como los desastres naturales, contaminación del medio ambiente, emisión de gases de efecto invernadero, erosión, y uso irracional del suelo.

Otro aspecto importante es la ineficiencia de un crecimiento meramente cuantitativo de los bienes materiales cuyo consumo se generaliza, creando así el hábito del consumismo¹, el consumo artificial y problemas acerca de la calidad de vida de la población, pues estos modos de vida provocan que a las personas busquen como prioridad comprar bienes de lujos antes que aquellos bienes de primera necesidad del día a día.

Los problemas asociados a la dialéctica reproducción/sustitución de la fuerza de trabajo, refiriéndose a los elementos como las condiciones de trabajo, estabilidad del empleo, estrés laboral y las condiciones materiales de vida. La sobreexplotación de seres humanos en formas como el trabajo infantil, discriminación por género, ausencia de salarios mínimos, trato a inmigrantes, trabajo forzado y esclavitud. Las negativas consecuencias sociales y humanas del crecimiento económico, tanto positivo como negativo, entre las que se encuentran, la prostitución, drogadicción, delincuencia, criminalidad, violencia familiar, entre otros.

Todo lo anterior da como consecuencia una desigualdad muy marcada en las sociedades, donde la gran mayoría de la población es desfavorecida y sus condiciones, tanto de vida como de trabajo, son precarias. Al mismo tiempo que esta forma de vida va causando daños sociales, culturales, económicos y ambientales.

¹ Entendiéndose este como el consumo irracional y excesivo de bienes innecesarios para la vida.

1.2.4 Los desequilibrios resultantes de las decisiones sobre la aplicación de nuevas tecnologías, la destrucción de la producción tradicional y el “libre comercio”.

Las tecnologías que van surgiendo constantemente amenazan con reemplazar a la fuerza de trabajo, en los países periféricos² están asociadas a la dinámica de la división internacional del trabajo y del capital transnacional. Entre los que se encuentran:

- Las crisis de las inversiones en los centros capitalistas y sus efectos en los países de la periferia, sus impactos productivos, laborales, comerciales y financieros.
- El desempleo estructural de los países del centro debido a los avances tecnológicos y su impacto en los países subdesarrollados.
- La destrucción de las producciones tradicionales en la periferia como consecuencia de los ajustes estructurales, la penetración de la inversión extranjera, los procesos de apertura comercial y el libre comercio.

1.2.5 Las interferencias, limitaciones y deformaciones de la libertad del consumidor.

Según Hinkelammert y Mora (2008) la libertad del sujeto, en cuanto consumidor, consiste en una libre especificación de las necesidades a partir de los valores de uso. Las relaciones mercantiles capitalistas interfieren en la espontaneidad y libertad del consumidor, conformándola y deformándola en todos los aspectos. Reemplazan la orientación por los valores de uso por otra basada en los valores de cambio y la ganancia, perdiendo así el consumidor su libertad. De esta manera la producción de las mercancías más que basarse en su valor de uso se basa en su competitividad, pues para producirse primero debe ser competitivo más que necesario. Los autores agrupan en tres categorías los efectos deformadores de las relaciones mercantiles sobre la libertad del consumidor, tal como se analizan a continuación.

² Por países periféricos entiéndase los países que se encuentran supeditados a los países del centro, llamados así ya que controlan en centros económicos los flujos de capital mundiales.

La primera es en relación con la personalidad del consumidor. Las relaciones capitalistas de producción restringen la espontaneidad del consumidor, lo que hace que sufra de derroche y superficialidad como un halo de goce y disfrute. Esto crea en el ser humano una cultura de consumismo, donde el ser humano busca esta satisfacción superficial que lo ayuda a sentirse realizado como ser humano, lo cual define como libertad, olvidándose de sus necesidades y dejándose controlar por sus preferencias y la obtención de bienes de lujo.

La segunda es el desarrollo del sistema de satisfactores que podría empobrecer al sujeto, cuando lo vuelve progresivamente dependiente del consumo especializado de los productos artificiales. Esto hace que la eficiencia en la satisfacción se estanque o decline. Por ejemplo, la producción alimentaria crecientemente envenena las bases sobre las cuales existe (uso químicos masivos en la agricultura), o los mismos alimentos se transforman en medios de muerte (cancerígenos, obesidad, enfermedades del corazón, enfermedades degenerativas). Así como el consumo desbordado y la falta de responsabilidad por el medio ambiente tornan inmanejable o insalubre el volumen creciente de desechos sólidos.

Por último, el sujeto consumidor pierde su espontaneidad activa y, por ende, se entrega al consumo de satisfactores contrarios a la satisfacción. Este problema psicosocial es al mismo tiempo un problema de las relaciones mercantiles, en la medida en que surge de la orientación unilateral de las acciones humanas por el provecho cuantitativo individual.

1.2.6. Los desequilibrios a nivel de la distribución.

Para Hinkelammert y Mora el punto de partida de la teoría de la distribución es la construcción del consenso, o la libre determinación de la distribución del ingreso a nivel social. Una distribución es racional siempre y cuando la generalidad de los individuos la aceptan, siempre y cuando se funde sobre el consumo entre los sujetos.

En las relaciones sociales de distribución, el acuerdo es la base de la racionalidad, como lo es la espontaneidad en el caso del individuo; y los conflictos distributivos son un indicador de

los desequilibrios en este plano de las relaciones sociales. Entre las principales desigualdades están: desigualdad en los poderes políticos, desigualdad socioeconómica, desigualdad regional, desigualdad de género y generacional.

1.2.7. Los mecanismos del desarrollo desigual en la economía mundial.

Si la participación de la zona periférica en la división internacional del trabajo, ya sea como productora de materias primas o de bienes de consumo, no asegura el pleno empleo de la fuerza de trabajo en un nivel tecnológico comparable al nivel de los centros, ni salarios similares a los de la última, una zona periférica se convierte en una zona periférica desequilibrada.

1.2.8. Las amenazas globales

Para los autores, estas son aquellas que se refieren a la existencia misma del planeta y la sobrevivencia de los seres humanos surgidas con la globalización de la relación mercantil, su racionalidad medio-fin y su eficiencia abstracta: la exclusión social a nivel internacional, la subversión de las relaciones sociales, la destrucción global del medio ambiente y, la amenaza siempre latente de una aniquilación nuclear. Tal como lo menciona Cabrera (2008) el neoliberalismo ha potenciado las más diversas acciones de usurpación para apoderarse de los bienes nacionales y toda forma de soberanía popular en favor de las grandes empresas y conglomerados transnacionales que operan a nivel mundial.

Para Hinkelammert y Mora (2008) la naturaleza reacciona ante estos efectos del proceso de trabajo y del capitalismo, ellos reconocieron dos tipos de reacciones de la naturaleza ante las acciones del proyecto humano:

- Reacciones que son el resultado de la no comprensión, por parte de los seres humanos, de que las acciones humanas pueden tener y, por lo general tienen, consecuencias parciales sobre el medio ambiente natural, como por ejemplo, la

erosión del suelo, la destrucción de los bosques, la contaminación del agua, etc., sobre todo a escala local.

- Reacciones que se derivan de la no comprensión humana de la naturaleza como totalidad interdependiente. Se trata en este caso de la crisis ecológica actual.

Para evitar estas reacciones se debe respetar a la naturaleza, tomarla en cuenta en cada decisión que el ser humano tome con respecto lo que producirá y como lo producirá y qué impactos positivos y negativos tendrá.

Los desequilibrios expuestos muestran las consecuencias negativas del capitalismo y cómo éste ha atentado contra el bienestar del ser humano, pues la racionalidad de dicho sistema es de medio-fin y costo-beneficio, donde no importa las medidas que deben tomarse para alcanzar el fin propuesto. La mayor consecuencia que se ha tenido con esta racionalidad es el deterioro medioambiental que se ha dado en los últimos años, arriesgando la vida de toda la población, tanto presente como futura. Al mismo tiempo el sistema ha creado una cultura de consumismo, donde el consumo de bienes es determinado no por las necesidades, sino por las preferencias. Esto hace referencia a la teoría del fetichismo de Marx donde “los seres humanos se transforman en cosas y las cosas en sujetos animados. El ser humano ya no decide su actuación como sujeto autónomo, sino que son las mercancías, el dinero, el capital, transformados en sujetos sociales, los que deciden sobre la vida y la muerte de todos los seres humanos” (Hinkelammert y Mora, 2008).

El sistema capitalista suele utilizar al Estado para conseguir sus fines, manipulando sus políticas y recursos al beneficio de los intereses del capital sin importarle los impactos que dichas políticas y medidas tengan en el medio ambiente y en la supervivencia del ser humano. La clase trabajadora se ha visto afectada, pues los salarios han sido disminuidos grandemente, y si bien es cierto son cosas que afectan a los países ricos, tienen una mayor incidencia en los países subdesarrollados, donde según el autor cubano Gilberto J. Cabrera (2008), especializado en educación ambiental, el impacto de la globalización ha golpeado duramente en aspectos como: desempleo, migración, crecimiento desmedido de las grandes

urbes, recortes en educación y salud, descomposición del medio ambiente rural y aumento de las desigualdades, entre otras.

Gilberto Cabrera es un autor, que al igual que Hinkelammert y Mora, se preocupa por los impactos negativos que el sistema neoliberal ocasiona en el medio ambiente. En su estudio plantea que existen causas directas por la que se da la degradación ambiental la promoción del comercio internacional y la liberalización económica, cuyas reglas de funcionamiento se basan exclusivamente en la ampliación de los mercados, sin tomar en consideración la terribles consecuencias ambientales y sociales.

Para la "lógica" actual, el uso sustentable de los ecosistemas, la utilización colectiva de la biodiversidad, la protección del conocimiento, la preservación de la seguridad alimentaria y la existencia de sistemas justos y equitativos de distribución de la riqueza y los recursos son considerados como limitaciones al comercio, no importa que esta concepción nos conduzca a la autodestrucción. (Cabrera, 2008).

Como respuesta a estos desequilibrios y problemática generada por el actual sistema Franz Hinkelammert y Henry Mora plantean lo que ellos denominan como "Economía para la Vida", tal como se expuso al inicio de este capítulo, donde es necesario ampliar y establecer que se debe tener en cuenta que:

Las condiciones que hacen posible esta vida a partir del hecho de que el ser humano es un ser natural, corporal, necesitado (sujeto de necesidades). Se ocupa, por tanto, particularmente, de la reproducción de las condiciones materiales (biofísicas y socio-institucionales) que hacen posible y sostenible la vida a partir de la satisfacción de las necesidades y el goce de todos y, por tanto, del acceso a los valores de uso que hagan posible esta satisfacción y este goce; que hagan posible una vida plena para todos y todas. (Hinkelammert y Mora, 2008)

Señalan que para una economía de vida “la piedra angular es el ser humano como sujeto necesitado y la necesaria reproducción de sus condiciones materiales para la vida” (Hinkelammert, 2005), por lo tanto, la naturaleza forma parte de las condiciones de existencia del ser humano, y esta a su vez posibilita de la reproducción de la fuerza de trabajo por medio de la alimentación.

Debido a esto el Dr. Mario Montesino, principal investigador y precursor nacional de esta teoría, plantea que se debe buscar que en la racionalidad económica se anteponga “la racionalidad reproductiva al cálculo de utilidades, a la racionalidad medio-fin y la racionalidad costo-beneficio, enfatizan el valor de uso frente al valor, la ley de la reproducción de la vida humana a la ley del valor” (Montesino, 2014).

Para que se pueda dar la reproducción de la fuerza de trabajo es necesario que el ser humano cree mercancías necesarias en valores de uso y no por preferencia; de este modo estos valores de uso llenan sus necesidades vinculadas a sus capacidades como fuerza productiva principal, en las economías mercantiles y en concordancia con la ley del valor, estos valores de uso son mercancías con cuyo valores se determina el valor abstracto de la fuerza de trabajo (Montesino, 2014).

Teniendo en cuenta lo anterior, la Economía para la Vida, no busca solamente la reproducción de la fuerza de trabajo, sino también la reproducción de las condiciones materiales de existencia del ser humano, específicamente el medio ambiente. El gran aporte de esta teoría es su preocupación por el medio ambiente, por su conservación a lo largo del tiempo, y no solamente se preocupa de lo económico, social o político, tal como lo hacen otras teorías, sino que toma en cuenta estas cuatro dimensiones para una mejor reproducción de la fuerza de trabajo, cuidando las medidas y acciones que se tomen a lo largo del tiempo para no poner en peligro dicha reproducción.

Una Economía para la vida está orientada en estudiar la sustentabilidad y el desarrollo de la vida humana en sociedad a partir de la reproducción de las condiciones materiales de la vida que son el ser humano y la naturaleza.

Su campo de acción es el estudio de los procesos económicos (producción, distribución y consumo) y de éstos en relación con el medio natural (Hinkelammert y Mora, 2008). Con esto se busca la existencia armoniosa de la vida en sociedad de los seres humanos con el medio ambiente que los rodea. El ser humano y la naturaleza son las dos fuentes de riqueza, por lo que deben existir como condición de posibilidad de la riqueza producida.

Juan Carlos Vargas, economista de UIS en Colombia, hace referencia a esa importancia de la reproducción de las condiciones materiales (medio ambiente) señalando que la incorporación de la naturaleza como condición de reproducción de la fuerza de trabajo, lleva a considerar los ritmos de proceso de producción y el equilibrio de los procesos de trabajo con el equilibrio de la naturaleza misma. La reproducción de la vida humana y de la naturaleza aparecen como criterios de racionalidad y de evaluación de la coordinación social del trabajo: la satisfacción de las necesidades humanas, la consistencia entre la reproducción de la vida humana y de la naturaleza, y la eficiencia productiva (Vargas, 2008). Estos criterios que menciona Vargas se pueden garantizar por medio de una agricultura sustentable.

1.4 Hacia una agricultura sustentable

Para definir el término de agricultura sustentable, se comenzará por explicar a qué hace referencia el concepto “sustentable”. El concepto de sustentabilidad aparece por primera vez en 1987 en el informe “Nuestro Futuro Común” de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo (PNUMA), mejor conocido como Informe Brundtland. Se entiende el desarrollo sustentable como aquel que “satisface las necesidades de la generación actual sin por ello poner en peligro las oportunidades de las generaciones futuras para satisfacer las suyas, integrando los objetivos económicos, sociales, políticos y medioambientales (United Nations, 2014)”.

Sin embargo, la definición antes referida no incluye “la necesidad de redistribuir el ingreso existente y a la urgencia de introducir cambios en el patrón de consumo de los países más afluentes” (Yurjevic, 1997, citado en Chiappe, 2008) pues si bien es cierto, que una de las preocupaciones debe ser que las personas puedan satisfacer sus necesidades básicas, esta no puede ser la única, pues el concepto de sustentabilidad no es un concepto puramente físico es un concepto social.

Bosque, et al. (s.f.) menciona que el desarrollo sustentable es un proceso integral que exige a los distintos actores de la sociedad compromisos y responsabilidades en la aplicación del modelo económico, ambiental, social y político; siendo este último el que permitirá aprovechar las oportunidades que supone avanzar simultáneamente en los ámbitos: económico, social y, ambiental.

Por otra parte, si se tiene en cuenta que uno de los parámetros para lograr una reproducción para la vida es la proporcionalidad, entendida como el peso de los recursos que poseen los distintos sectores económicos productivos, de modo que aseguren la posibilidad de crecimiento de todos los sectores, evitando que unos crezcan basados en el decrecimiento de otros (Montesino, 2012). Será necesario construir un concepto de sustentabilidad que englobe los aspectos mencionados en el informe Brundtland, pero que además permita la mejora en la distribución del ingreso y cambio en los patrones de consumo de la población.

La FAO de igual manera prioriza la dimensión ecológica en su definición de agricultura sustentable estableciendo que:

“La agricultura sustentable es el manejo y conservación de los recursos naturales y la orientación de cambios tecnológicos e institucionales de manera tal de asegurar la satisfacción de las necesidades humanas en forma continuada para la presente y futuras generaciones. Tal desarrollo sustentable conserva el suelo, el agua, y los recursos genéticos animales y

vegetales; no degrada al medio ambiente; es técnicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable” (FAO, 1992, citado en Von der Weid, 1994).

Teniendo en cuenta este concepto, los capítulos posteriores a este buscarán dar respuesta a los problemas del sistema capitalista anteriormente expuestos mediante el desarrollo simultáneo de los cuatro ámbitos:

En lo social, se busca disminuir y erradicar la desigualdad, que la población goce con una capacidad de compra adecuada que le permita satisfacer sus necesidades para poderse reproducir.

En lo económico, se busca que el país sea lo suficientemente independiente, desde el punto de vista que sus exportaciones sean mayores que sus importaciones, y sea comercialmente competitivo en el extranjero con sus demás socios comerciales, no presente una balanza comercial deficitaria, al mismo tiempo que sea capaz de producir lo que la población interna necesita para alimentarse, sin tener la necesidad de importarlo.

En lo ambiental, se persigue el cuidado y preservación de los recursos naturales, para poder asegurar la reproducción de las generaciones sociales.

En el ámbito político, se busca que el sector agrícola sea una prioridad en la agenda del país, y se le dé la importancia y apoyo debido, pues es el sector primario y es en este sector donde se produce la mayor necesidad que el ser humano debe satisfacer para su reproducción y supervivencia, la de la alimentación.

CAPITULO 2: DIAGNOSTICO DEL SECTOR DE GRANOS BASICOS: MAIZ Y FRIJOL, EN EL SALVADOR.

2.1 INTRODUCCIÓN

El estudio del sector agrícola es importante ya que este es el que permite garantizar la vida humana, por lo que los países deben asegurar la reproducción de sus habitantes y garantizar la soberanía alimentaria. Este derecho ha sido negado a gran parte de la población por el hecho que la economía dentro del capitalismo se ve como un arsenal de mercancías donde prima el lucro sobre cualquier cosa, en tanto que las cosas indispensables para la vida se ven como cosas, y no como derechos necesarios inherentes a la persona humana.

Buscando darle solución a los problemas sobre agricultura nace una corriente denominada agricultura sustentable, y es por eso que, teniendo en cuenta todo lo anterior es necesario mostrar un concepto de agricultura sustentable que englobe todos los aspectos mencionados y explicados anteriormente, la más completa es la que elaboró el Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola, definiéndola como:

La sustentabilidad de la agricultura y de los recursos naturales se refiere al uso de recursos biofísicos, económicos y sociales según su capacidad, en un espacio geográfico, para, mediante tecnologías biofísicas, económicas, sociales e institucionales, obtener bienes y servicios directos o indirectos de la agricultura y de los recursos naturales para satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras. El valor presente de bienes y servicios debe representar más que un valor de las externalidades y de los insumos incorporados, mejorando o por lo menos manteniendo de forma indefinida, la productividad futura del ambiente físico y social. Además de eso, el valor presente debe estar equitativamente distribuido entre los participantes del proceso. (Ehlers, 1994, p. 116, citado en Chiappe, 2008).

Para lograr una agricultura sustentable requiere del esfuerzo de todos los agricultores y de las empresas de mejor escala ya que cada vez aumenta la demanda de granos básicos pero estos se están tornando escasos, es decir el papel que debe de realizarse es cada vez más inmenso. Es por eso que el Dr. B.C. Darts en una Agricultura Sustentable, una Perspectiva Moderna menciona:

“La agricultura sustentable abarca todas las definiciones anteriores. Incluye consideraciones para una adecuada cantidad de comida para el futuro y también se refiere a temas relacionados con el uso eficiente de los recursos, utilidades para el agricultor y el impacto hacia el medio ambiente. Para que la agricultura se sostenga, para que mantenga satisfechas las necesidades actuales y futuras del mundo, debe proteger y mejorar la calidad del aire, del suelo y del agua; esto es, debe ser "amigable" con el medio ambiente. También debe hacer un mejor trabajo de comunicación con sus "clientes"... los consumidores de alimentos del mundo” (Dr. B.C. Darts, 2010, citado L Asimbaya, A 2012).

A partir de la definición antes presentada, en los apartados subsiguientes se presentará un diagnóstico de los cultivos de maíz y frijol en El Salvador y los impactos que este tiene a partir del análisis de las cuatro dimensiones las cuales son: ámbito económico, social, ambiental y político.

2.2 Dimensión Económica

2.2.1 Situación del cultivo de maíz y frijol en El Salvador.

En El Salvador y en el resto del mundo se discuten estrategias para enfrentar la “crisis alimentaria” que se avecina. Sin embargo, el diseño de alternativas que garanticen la seguridad alimentaria de la población depende del grado de comprensión de los factores que influyen en la misma.

La mayor parte de las investigaciones indican que existen tres factores que influirán en la Seguridad Alimentaria en el futuro, estos son: la inestabilidad en el precio del petróleo, la competencia entre producción de alimentos y las alternativas bioenergéticas, y por último, el Cambio Climático. Entendiéndose como Cambio Climático aquellas alteraciones en el sistema climático que generan, con mayor frecuencia inundaciones, sequías, lluvias pronunciadas, etc. (PESA, 2002).

La mayor parte de la comunidad coincide en que la disponibilidad de alimentos, y la capacidad para aprovisionarse y acceder a los mismos, son requisitos fundamentales para que exista una adecuada Seguridad Alimentaria. Sin embargo, al momento de enfocarse en un país o región, surgen dudas respecto a qué alimentos se deben considerar como necesarios; en muchas ocasiones se utiliza una Canasta Básica Alimentaria (CBA), y a pesar que ésta es realmente mínima, también en muchos de los casos resulta ser demasiado amplia. Por ejemplo, en El Salvador la canasta básica está compuesta de once productos: pan francés (trigo), tortillas (maíz), carnes (res, cerdos, aves), grasas (margarina, aceite vegetal), huevos, leche fluida, frutas, frijoles, verduras y azúcar.

Como se refirió anteriormente la CBA está compuesta por la variedad mínima de productos que requiere una persona para satisfacer sus necesidades y aunque es una cantidad reducida de alimentos, estudiarla a profundidad sobrepasa los alcances y objetivos de esta investigación, razón por la que se recurre al análisis del patrón alimentario que en el caso de El Salvador se ha determinado que está compuesto por maíz y frijol.

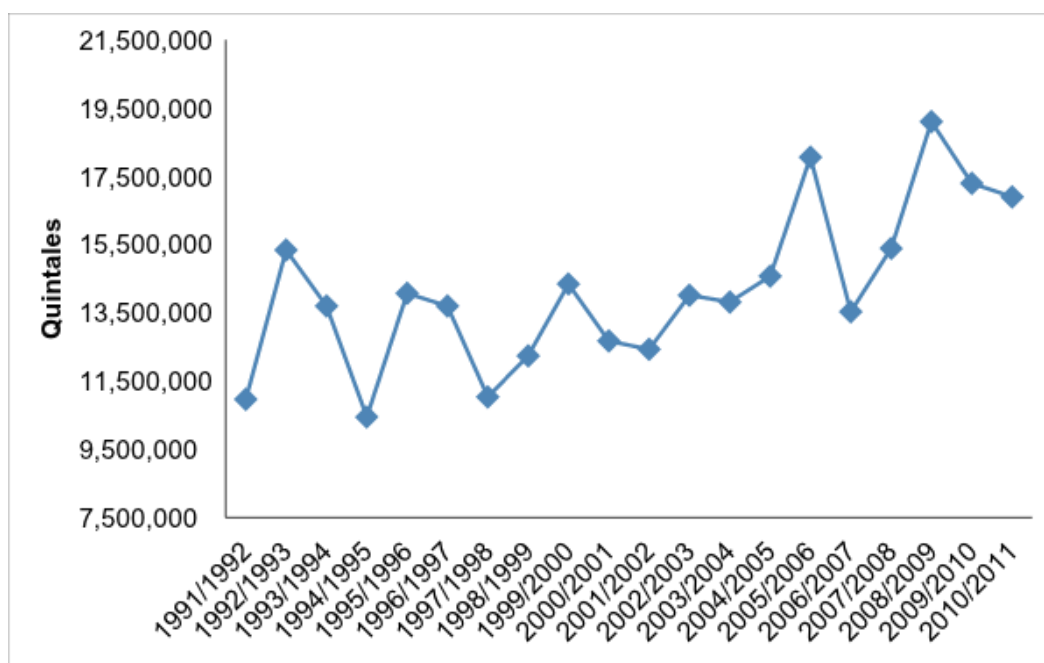
Por razones culturales y nutricionales, tanto el maíz como el frijol han demostrado ser uno de los alimentos más típicos en la dieta salvadoreña, y además son una de las principales fuentes de vitaminas, proteínas y minerales para la población. En los apartados siguientes se abordará a nivel macroeconómico la evolución de ambos cultivos, así como las oportunidades de acceso y aprovisionamiento de maíz y frijol para el país en el largo plazo.

2.2.2 Evolución del cultivo de maíz 1991-2011.

La siembra de granos básicos al igual que muchos otros productos agrícolas depende de las estaciones del año y de la ubicación geográfica del país en el que se cultivan. Si se analiza el comportamiento histórico de la producción de maíz de las últimas dos décadas, esta únicamente ha reportado un crecimiento del 54.1%.

El gráfico 1 muestra la evolución de la producción de maíz y tal como se observa, a lo largo de estos años ésta ha presentado muchas fluctuaciones, algunas de las cuales se han atribuido a fenómenos climáticos como el Huracán Mitch en la cosecha de 1997/1998 y otras producto de la crisis económica mundial tal fue el caso de la cosecha 2006/2007.

Gráfico 1. Gráfico 1: Producción de maíz en El Salvador. Periodo 1991 – 2011.



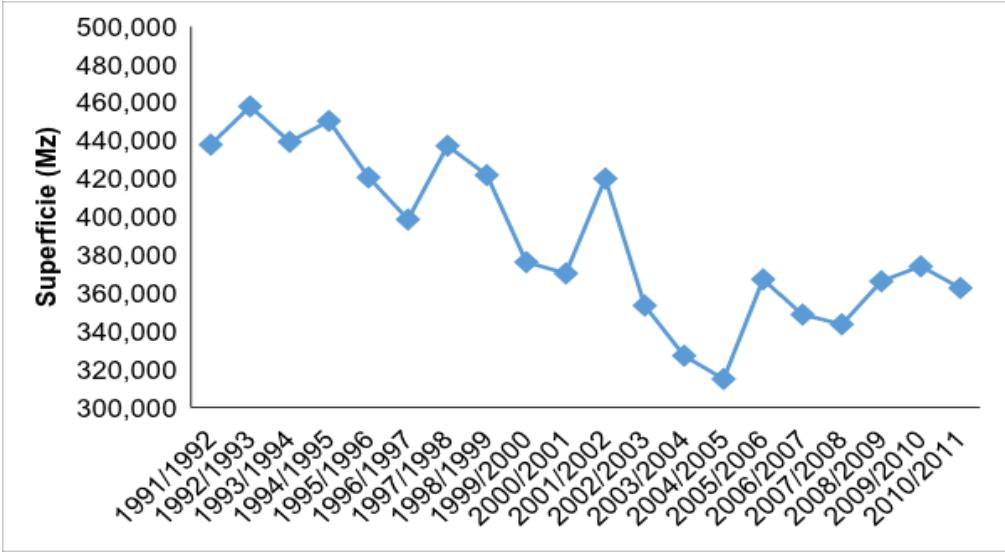
Fuente: Hecho en base a los Anuarios de Estadística Agropecuaria proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG).

Como resultado de la Ley de Integración Monetaria (LIM) en 2001, que permitió el uso del dólar estadounidense en todas las transacciones monetarias en El Salvador, se produjo una tendencia estabilizadora de la producción nacional de maíz, llegando a registrar para la cosecha 2008/2009 la cifra récord de 19,101,700 quintales.

El cultivo de maíz no puede únicamente analizarse por la cantidad de maíz producido, debe también tomarse en cuenta la tierra en la que se cultiva y los rendimientos que sobre las parcelas cultivadas se obtienen. En este sentido hay que destacar que si bien es cierto, en la última década la producción de maíz logró estabilizarse, esta situación no fue producto de una expansión de la frontera agrícola.

Como se muestra en el gráfico 2 la superficie utilizada para la siembra de maíz ha sufrido un claro descenso y fue hasta en el año 2004 que se tiene un aumento de la superficie destinada a la siembra de este cultivo.

**Gráfico 2: Superficie utilizada para siembra de maíz a nivel nacional (Mz).
Periodo 1991 - 2010.**



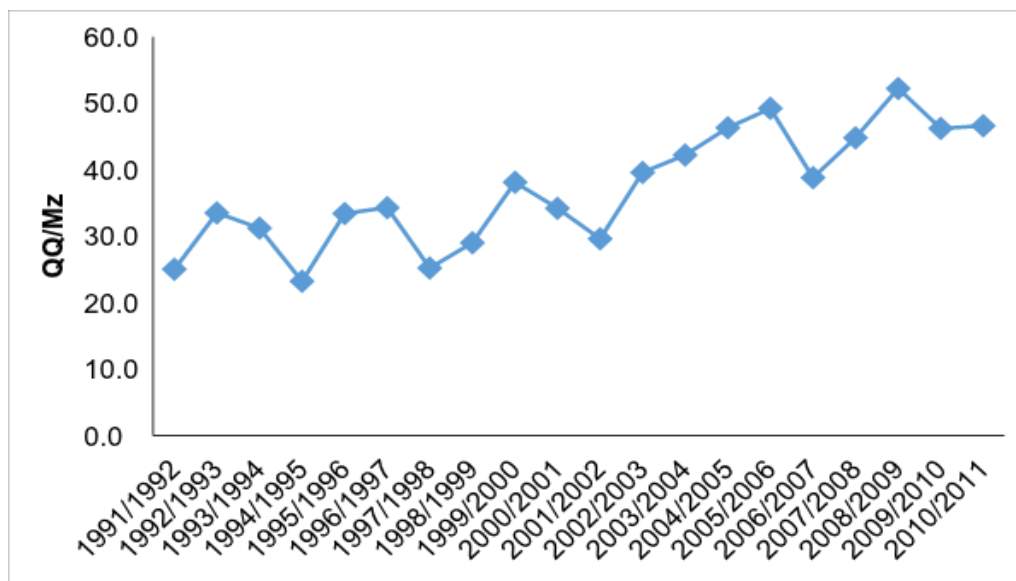
Fuente: Hecho en base a los Anuarios de Estadística Agropecuaria proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG).

En valores absolutos en el período 1991- 2010 es notable que se dejó de utilizar alrededor de 440,000 manzanas (Mz) a utilizar cerca de 315,000 Mz en un periodo de 20 años. Esto es importante, ya que a la lógica del capital, los mercados con mayores rendimientos son los que obtienen más inversión. Es decir, la agricultura no está tomando parte de la inversión que se realiza dentro del esquema capitalista tradicional.

Esta tendencia a la subutilización de la tierra para actividades agrícolas es reflejo de las condiciones del sector agrícola en el país, y es la clara muestra del desincentivo que existe para la atracción de capital, así como el rezago del feudalismo dentro del capitalismo a través de las formas rentistas de la tierra. Los terratenientes que existen hoy en día no se dedican a la producción de sus tierras, sino a la parcelización o a alquileres para las siembras, sin importar qué tipos de productos se vayan a producir o qué daños pueden tener los insumos agrícolas en las tierras a utilizar.

Lo anterior, lleva a analizar el rendimiento de los cultivos en las parcelas destinadas a ellos. El Gráfico 3, muestra las cantidades producidas (QQ) por manzanas (Mz) cultivadas, es notable que hasta el año 2002 no había una tendencia clara y esto puede ser producto de una fase de consolidación de la agricultura, pues a partir de ese año el rendimiento tiene una tendencia positiva, la cual puede deberse a un incremento en la productividad, un aumento en la utilización de manzanas para este producto o una combinación de ambas, tal como se presenta a continuación:

Gráfico 3: Rendimiento promedio nacional de maíz. QQ/Mz
Periodo 1991 - 2010.



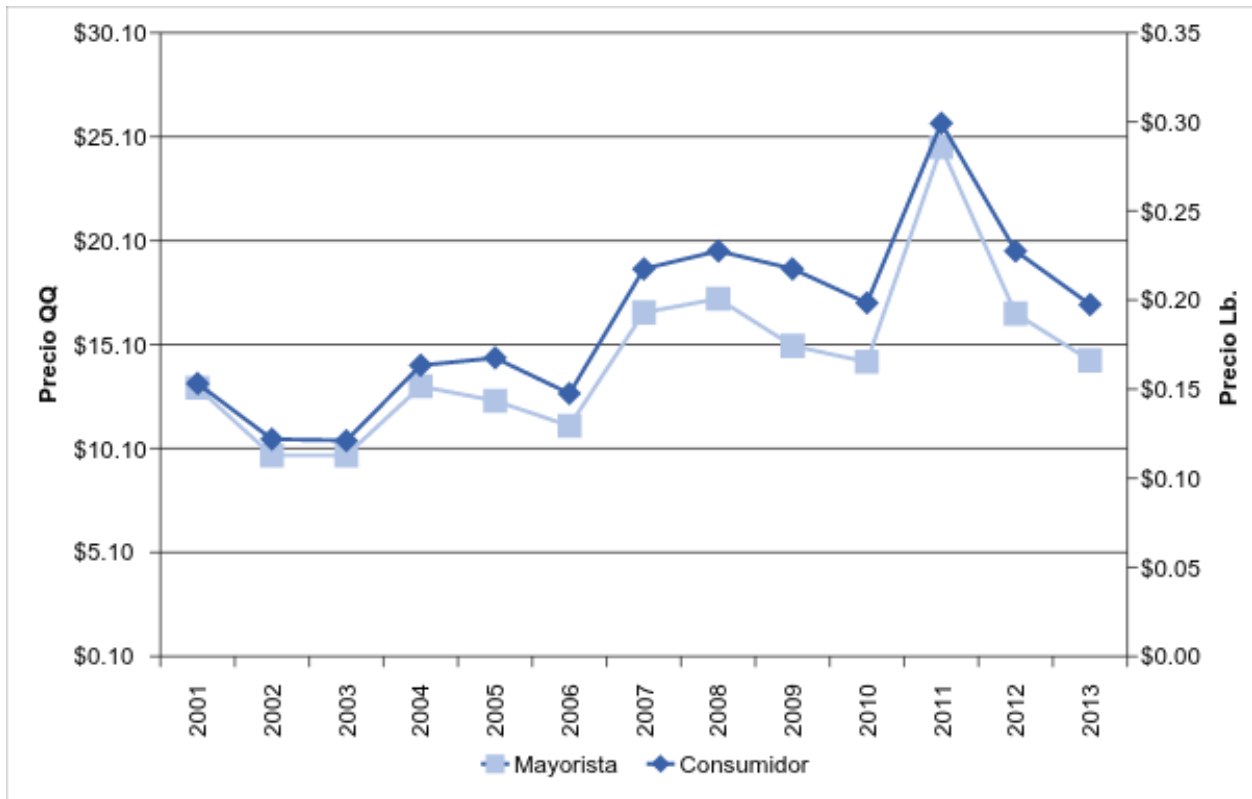
Fuente: Hecho en base a los Anuarios de Estadística Agropecuaria proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG).

Debe destacarse que el rendimiento de la producción, no debe confundirse con el rendimiento de la inversión, es decir, el retorno del capital más las ganancias que puedan captarse por invertirse en cualquier sector no es lo mismo que el rendimiento de lo producido, pues el primero hace referencia a las cantidades de quintal de maíz que cada manzana produce año a año.

En cuanto a precios es notable que las tendencias, tanto la del precio de venta al consumidor como el precio al mayorista, presentan similitudes, esto se puede ver en el Gráfico 4. Donde el precio al consumidor es proporcionado en libras y al mayorista, en quintales.

Gráfico 4: Precios promedio de venta de maíz al consumidor por libra y al mayorista por quintales.

Periodo 2001 - 2013.



Fuente: Hecho en base a Retrospectiva de Granos Básicos 2001 – 2013 proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG).

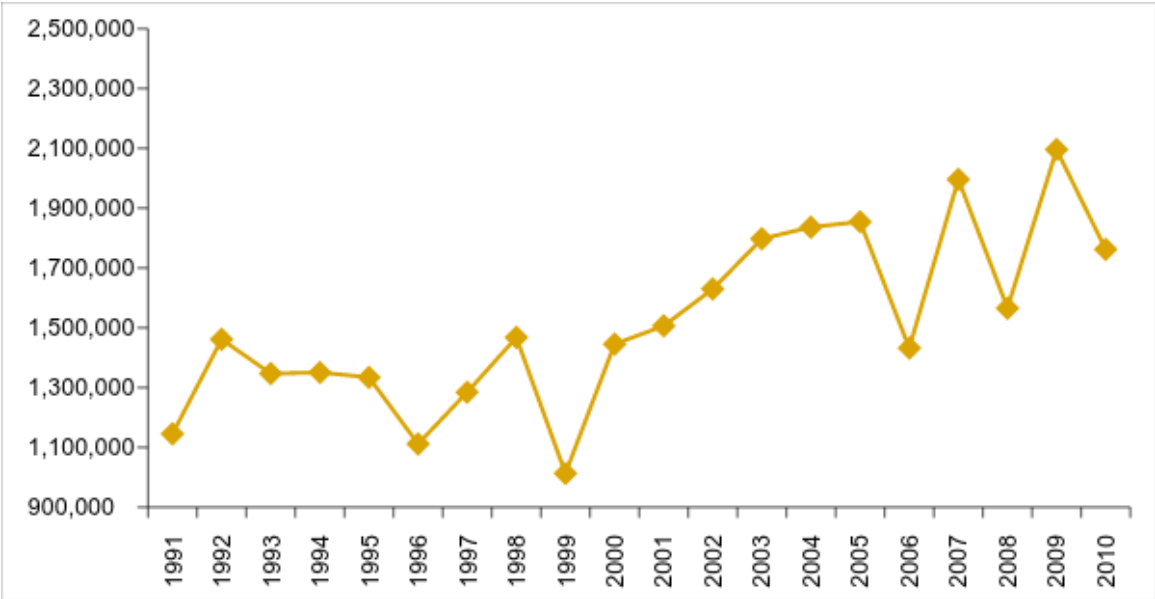
Los mayores precios registrados fueron en el año 2011, lo cual responde a una crisis regional en la agricultura que se reflejó en los precios. Cabe mencionar que el maíz tiene un precio bajo, pero estos cambios la población los siente directamente en su bolsillo, por ser el maíz un producto de la canasta básica, tanto rural como urbana.

2.2.3 Evolución del cultivo de frijol 1991-2011.

Ahora se analizan las tendencias del frijol en cuanto a la producción, la superficie utilizada para su siembra, su rendimiento y sus precios promedios.

En el Gráfico 5 una clara tendencia al comparar la década de los 90's y la primera década del 2000, donde es visible un aumento en valores absolutos del volumen producido por frijol, esto se puede observar a través de su tendencia. Sin embargo, también es notable que la producción de frijol haya sido muy inconsistente. Del año 2005 al año 2010 no ha tenido una tendencia específica, pues a pesar de que ha sido al alza, es un alza poco estable, disminuyendo por ejemplo en 2006 a los niveles del principio de la década.

Gráfico 5: Producción nacional de frijol en quintales. Periodo 1991 - 2010.



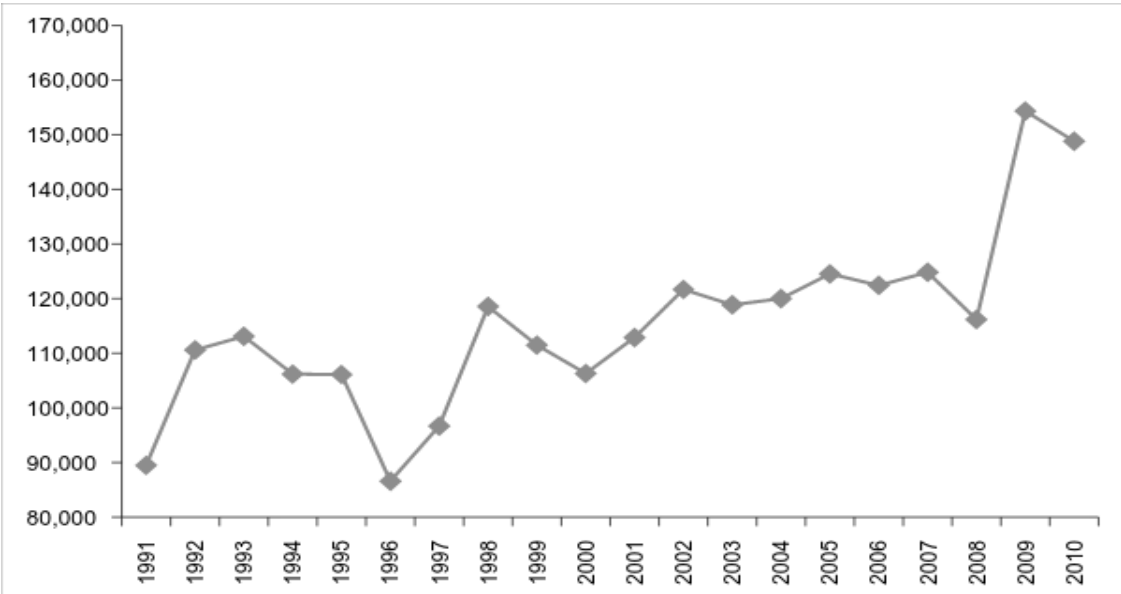
Fuente: Hecho en base a los Anuarios de Estadística Agropecuaria proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG).

La producción nacional de frijoles pasó de alrededor de 1, 100,000 quintales en 1991 a ser mayor a 1, 700,000 quintales en 2010, lo cual es un aumento aproximado del 54% en 20 años.

En cuanto a la superficie utilizada para la siembra de frijol fue hasta entrado el siglo XXI que la superficie utilizada experimentó un crecimiento positivo, mostrando la tasa de crecimiento más alta en 2009 donde se utilizó un 33% más de superficie con respecto al año anterior.

El crecimiento total de la tierra cultivada con frijol entre 1991 y 2010 fue del 67%, lo cual presenta condiciones contrarias a las del maíz, donde se analizó que hubo una tendencia a utilizar cada vez menos la tierra para producir maíz. La tendencia al incremento del uso de la tierra para la producción del frijol, se analiza más detenidamente en el Gráfico 6, también se destaca que la producción de frijol responde a la lógica capitalista de posicionar los capitales en los mercados, y siendo más específico en los productos, en los cuales se percibe una mayor rentabilidad del capital.

**Gráfico 6: Superficie utilizada para siembra de frijol a nivel nacional en manzanas.
Periodo 1991 - 2010.**



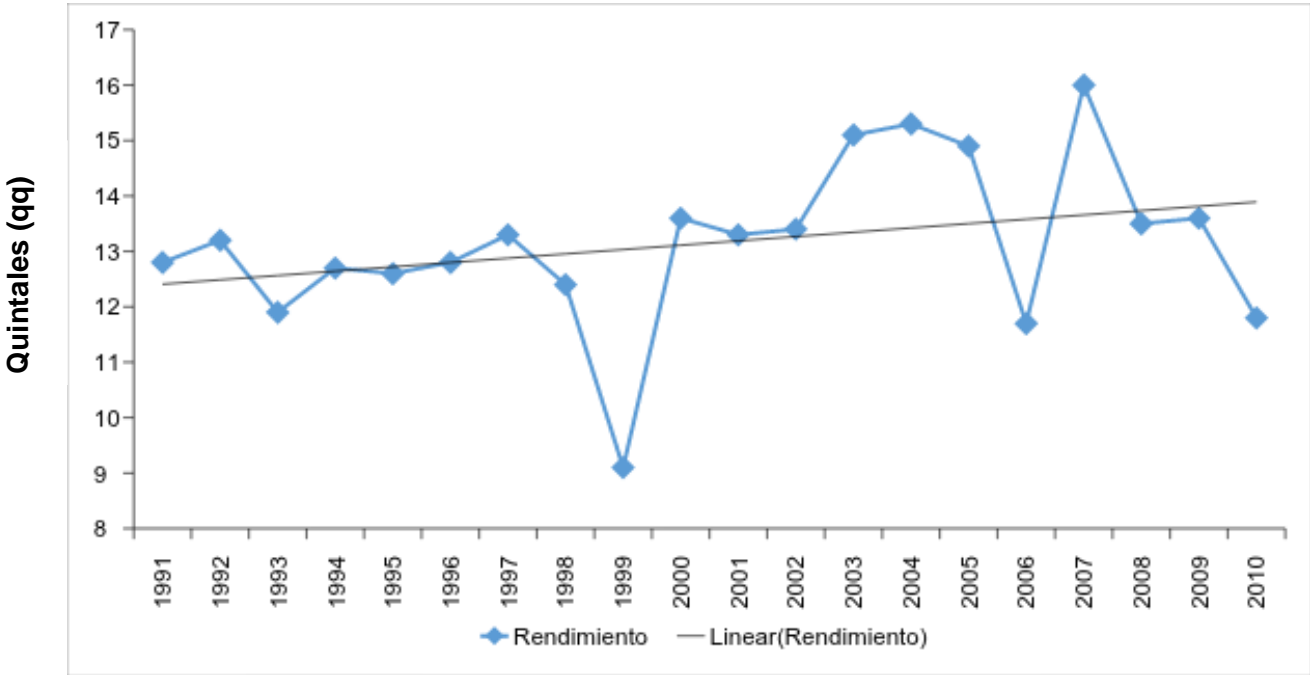
Fuente: Hecho en base a los Anuarios de Estadística Agropecuaria proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG).

En el caso del frijol es de ponderar que la crisis internacional de los años 2008 y 2009 no afectó la superficie dedicada a dicho cultivo y dado el encarecimiento de los demás productos, el frijol logró ser un sustituto para la alimentación salvadoreña, haciendo que se percibieran ganancias en el sector, lo que en el largo plazo generó más inversión en el sector.

Ahora bien, en cuanto al rendimiento promedio nacional de frijol, se tiene que el rendimiento a través del periodo presentado (1991 a 2010) no se puede identificar una tendencia positiva o negativa, pero al agregar una línea de tendencia el análisis la tarea se vuelve más sencilla.

Donde es clara una tendencia positiva, sin embargo, el rendimiento del frijol nuevamente es inestable, sobre todo por los años 2009 y 2006 que influyen negativamente en tal tendencia. Es decir, que a pesar de la mayor utilización de tierras para la siembra de frijol, éste no ha logrado mantener un rendimiento hacia el alza, sino que al contrario ha tenido disminuciones en los últimos tres años.

Gráfico 7: Rendimiento promedio nacional del frijol. QQ/Mz
Periodo 1991 - 2010.

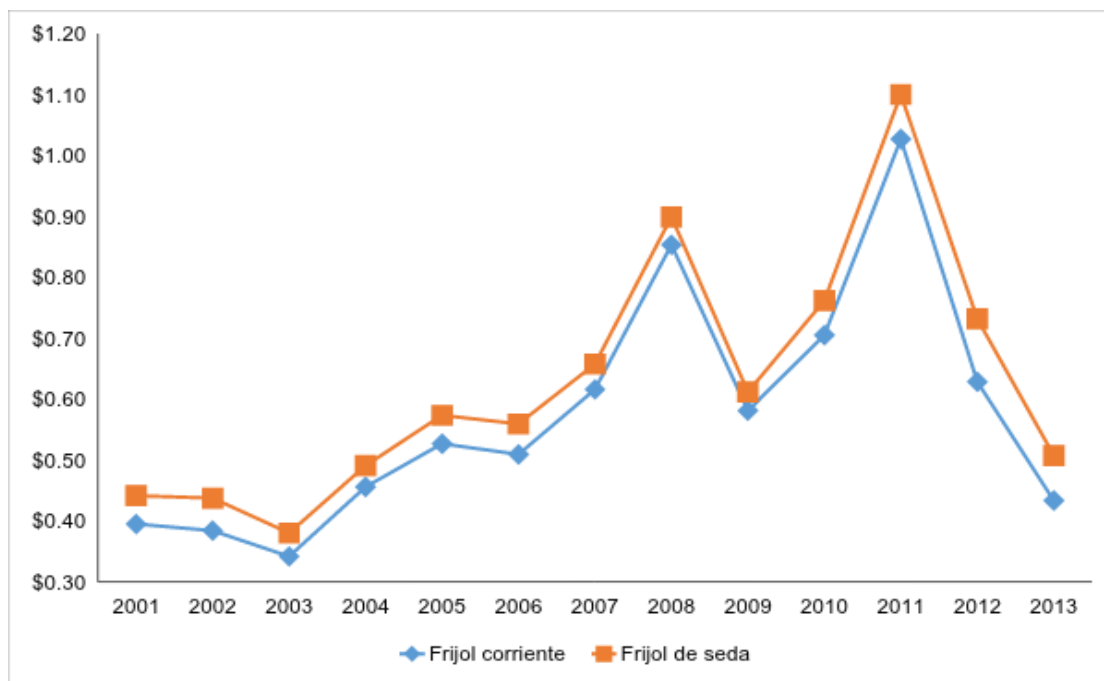


Fuente: Hecho en base a los Anuarios de Estadística Agropecuaria proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG).

De acuerdo al gráfico 7 el rendimiento más bajo se obtuvo en 1999 al tener alrededor de 9 quintales por cada manzana de tierra cultivada, en cambio el mayor rendimiento fue en el año 2007 con 16 quintales por manzana cultivada.

En cuanto a precios habrá que tomar en cuenta los tipos de frijol que se comercializan: frijol corriente y de seda; así como los precios a consumidores finales y los precios a mayoristas. Donde los precios a consumidores se establecen por libra y a los mayoristas, por quintales. Los precios al consumidor se diferencian de los precios a mayoristas en que los precios a consumidores son generalmente los precios que se dan a terceros particulares, mientras que los precios a mayoristas son precios preferenciales, ya que gracias a que compran grandes cantidades pueden negociar para obtener menores precios. En los Gráficos 8 y 9 se presentan los precios promedios brindados a consumidores y mayoristas para el periodo 2001 a 2013, respectivamente.

**Gráfico 8: Precios promedios de venta de frijol al consumidor por libra.
Periodo 2001 - 2013.**



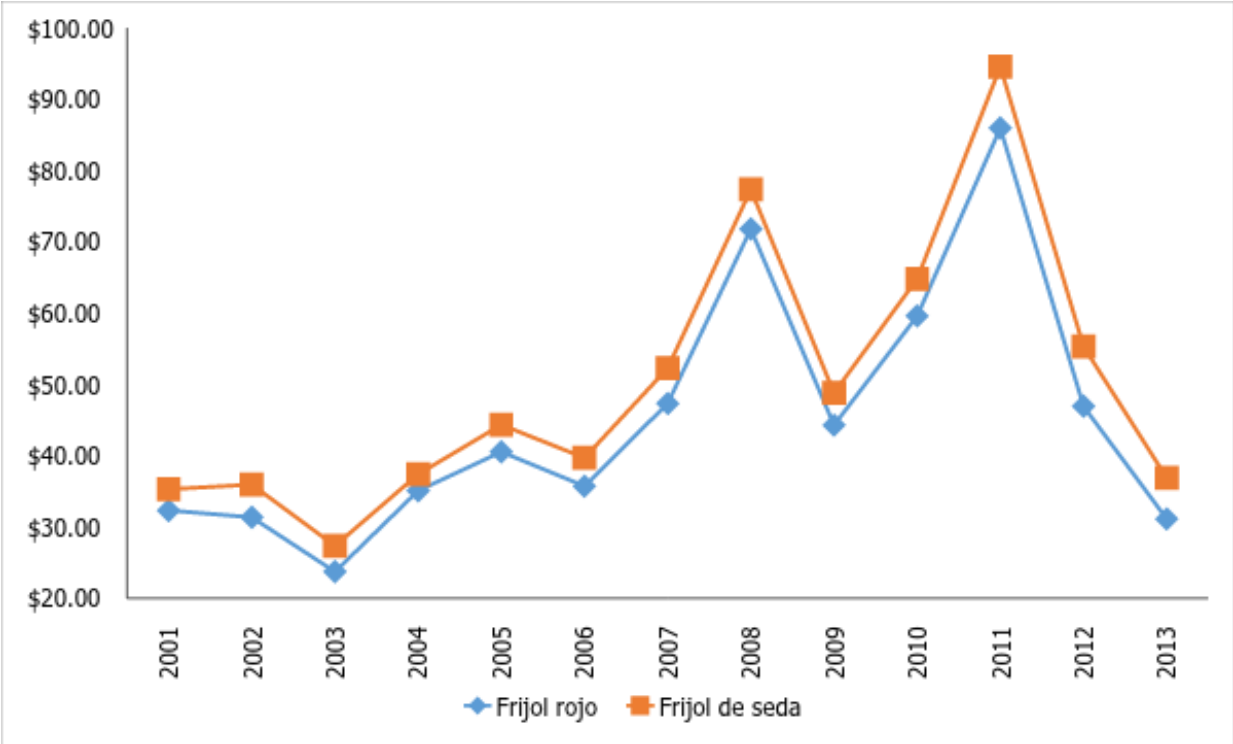
Fuente: Hecho en base a Retrospectiva de Granos Básicos 2001 – 2013 proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG).

En el gráfico 8 es notable que a partir del año 2006 se incrementó considerablemente el precio del frijol, así en el año 2011, tanto el frijol de seda como el frijol corriente sobrepasaron el precio de \$1 por libra, lo cual repercute directamente a las familias, ya que el frijol es un producto de la canasta básica salvadoreña.

Este periodo de inflación puede deberse a la crisis mundial y una crisis local de seguridad alimentaria. Sin embargo, para el año 2013 es notable que los precios descendieran a su nivel previo a la crisis, para ambos productos y para ambos compradores.

Gráfico 9: Precios promedios de venta de frijol a mayoristas en quintales.

Periodo 2001 – 2013.



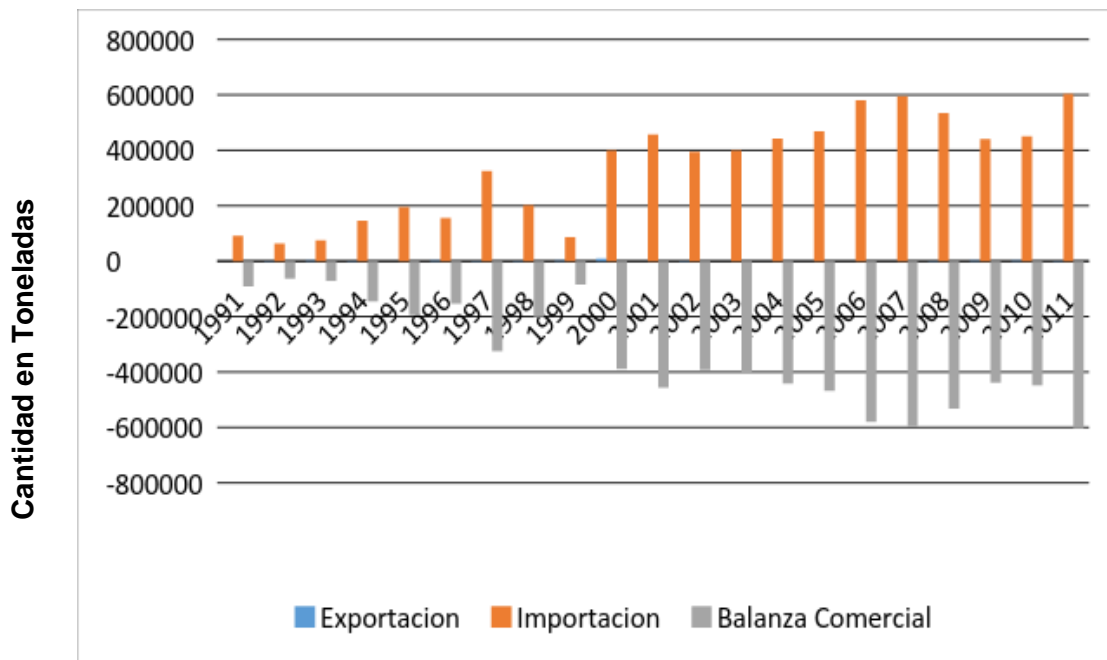
Fuente: Hecho en base a Retrospectiva de Granos Básicos 2001 – 2013 proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG).

2.2.4 Actividad comercial del maíz y el frijol.

En este apartado se analizará la actividad comercial que generan las cosechas de maíz y frijol. El Salvador se encuentra inmerso en una dinámica capitalista global, cuyo dinamismo tiene como base el comercio exterior, por lo que es importante analizar, en los gráficos 10 y 11, los datos de las exportaciones e importaciones para los productos analizados, para tener una idea clara de cómo se encuentra este sector y el papel que juega como pilar comercial del país. Las cifras de comercio exterior se presentan en el gráfico siguiente:

Gráfico 10: Exportaciones e importaciones de maíz.

Periodo: 1991 – 2011.



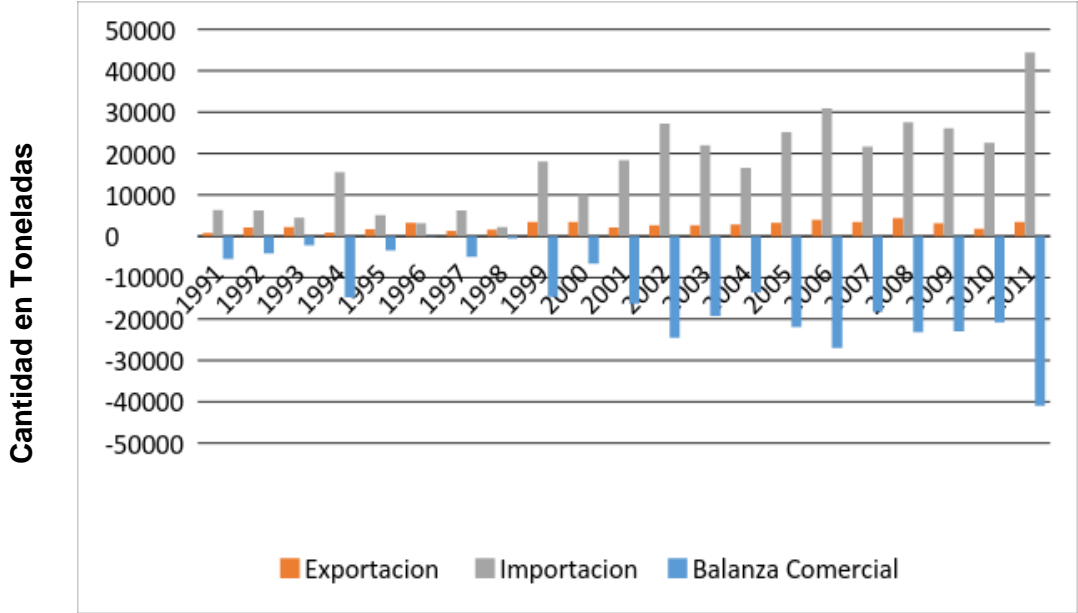
Fuente: Elaboración propia a base de la FAOSTAT.

Las exportaciones netas para el maíz que se muestran en el gráfico 10, para los años 2001 a 2010, se ha mantenido en déficit, es decir, que se importa más de lo que se exporta, lo que manifiesta una tendencia a preferir lo producido en el extranjero sobre lo producido localmente. Es decir la brecha entre las exportaciones e importaciones son extremadamente grandes llegando al punto que no se puede observar con claridad en la gráfica, la cantidad

de exportación que tiene país. Lo anterior se puede dar por diversas razones, ya sea por la predilección al consumo de los bienes extranjeros, o porque el mercado local es incapaz de generar la producción de maíz suficiente que sirva para suplir la demanda local.

Gráfico 11: Exportaciones e importaciones de frijol.

Periodo: 1991 – 2011.

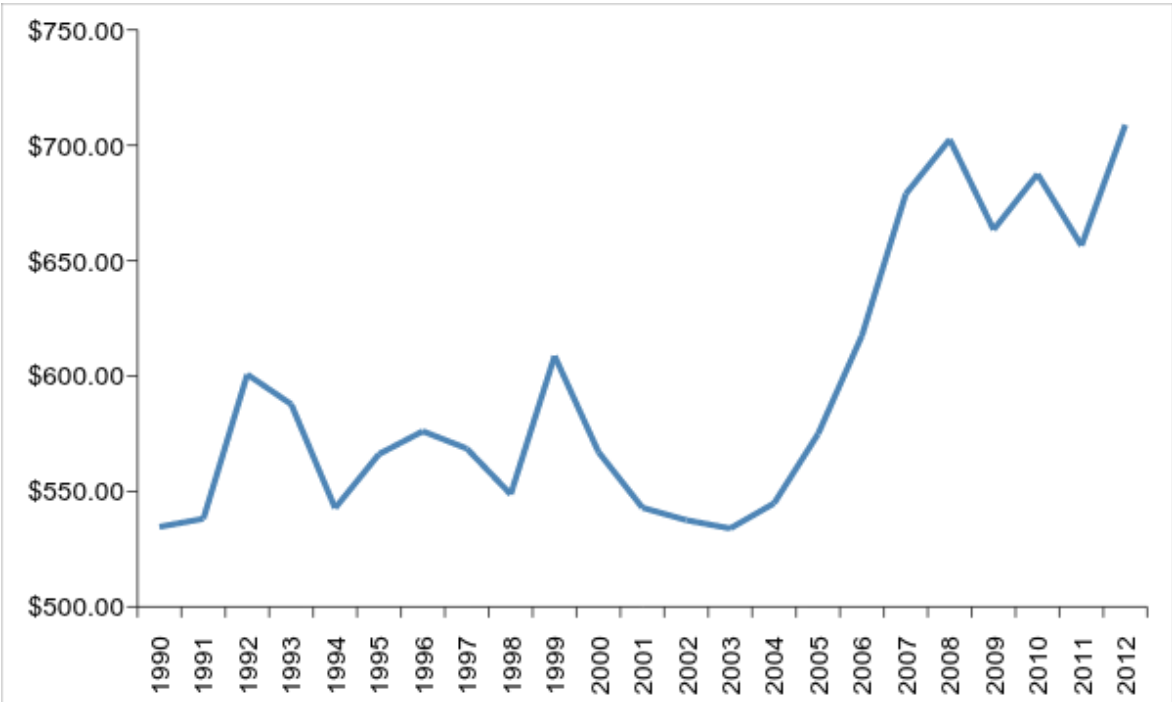


Fuente: Elaboración propia a base de la FAOSTAT.

Las exportaciones netas mostradas en el gráfico 11 para el frijol muestran una tendencia similar a las del maíz, aunque a principios del periodo el déficit era menor, incluso se observa que estaba cerca de cero. Pero al entrar a los años 2000 el déficit en la balanza comercial del maíz iba incrementándose en mayor medida con el pasar de los años, llevando a que actualmente se tenga un déficit de alrededor 40,000 unidades que se deben de importar para suplir la demanda de maíz interna, lo que evidencia que la producción local de maíz es incapaz de cubrir en su totalidad dicha demanda, ya que no es capaz de exportar el mismo valor que sus importaciones. Pero a comparación del comportamiento que se observó anteriormente con el maíz, existe una mayor brecha al déficit con el maíz que con el frijol, ya que en el 2011 el maíz tiene un déficit de 603, 411 unidades en cambio el frijol contaba con 40, 953 (FAOSTAT, 2012).

A pesar del déficit comercial, tanto para el frijol y el maíz, se tiene que el Producto Interno Bruto (PIB) de la agricultura ha pasado a una etapa de crecimiento si tomamos de referencia el periodo de 1990 a 2012, mostrando el cambio a partir de 2005 que se vio paralizado por la crisis mundial de 2007 – 2008, lo que es observable en el Gráfico 12. Sin embargo, debe tomarse en cuenta que el PIB de la agricultura que se ha tomado acá de referencia incluye todos los productos agrícolas, es decir, incluye al café, el algodón, el caña de azúcar, entre otros.

**Gráfico 12: Producto Interno Bruto de la agricultura de El Salvador.
1990 - 2012.**



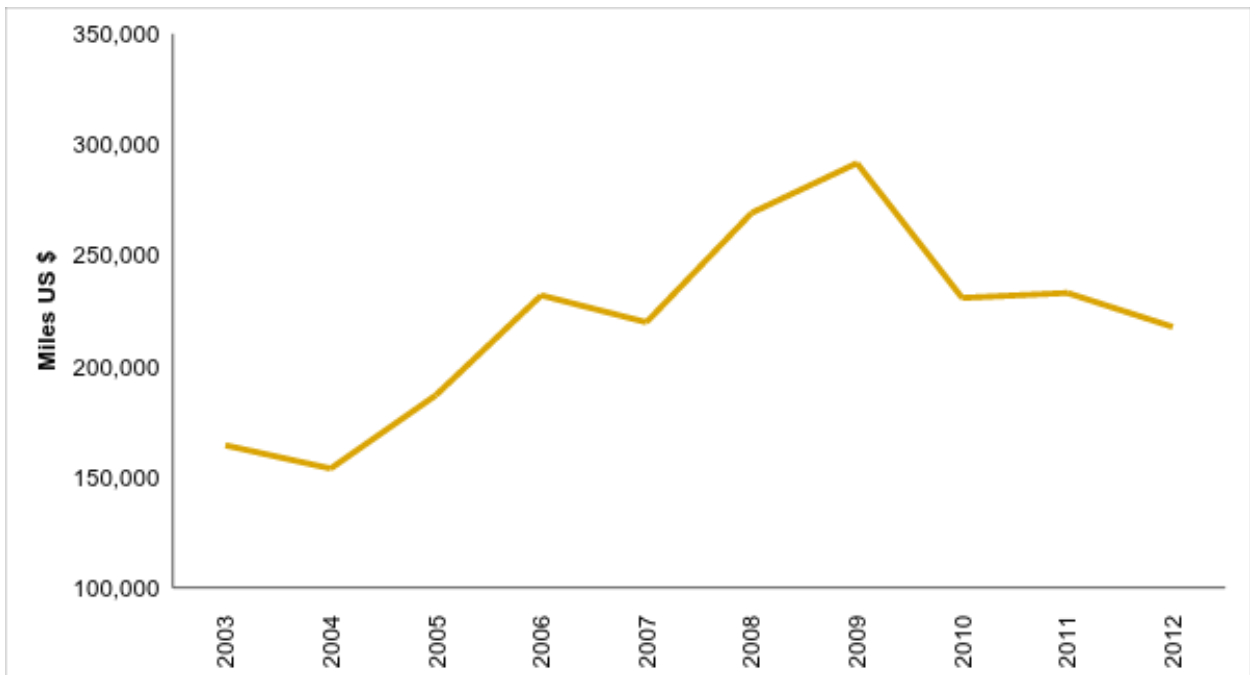
Fuente: Hecho en base a datos proporcionados por el Banco Central de Reserva. Datos en miles de dólares estadounidenses.

En la dinámica capitalista no deben dejarse de lado las vías del crédito que permiten avances productivos y realización de mercancías. Los créditos que se han brindado al sector agrícola se encuentran relacionados a los créditos que se brindan a las actividades agrícolas, por lo que en cuanto a estadísticas se refiere la Superintendencia del Sistema Financiero (SSF) muestra los créditos y montos otorgados al sector agropecuario, como si fuese un único sector. A pesar de ello, los datos dan una vista al panorama crediticio de El Salvador. En el Gráfico 13 se puede apreciar que el total de montos otorgados anualmente al sector

agropecuario no ha tenido una tendencia al crecimiento, sobre todo se ve puede ver un quiebre en la dinámica crediticia a partir del 2009, esto puede ser también un efecto de la crisis en el corto plazo.

Gráfico 13: Montos otorgados al sector agropecuario a través del sistema de crédito de El Salvador.

2003 - 2012.



Fuente: Hecho en base a datos proporcionados por la Superintendencia del Sistema Financiero.

La cartera de préstamos del sector agropecuario pasó de 164 millones de dólares en 2003 a 217 millones de dólares en 2012, lo que representa un crecimiento del 33% de capital otorgado al sector agropecuario en concepto de inversión. En esta dinámica es claro que el año 2009 fue el año de inflexión, donde se brindaron créditos alrededor de los 291 millones de dólares, cifra que fue disminuyendo en el último quinquenio y que no ha terminado de disminuir hasta los años que se tienen cifras públicas disponibles.

Es importante analizar el monto de créditos otorgados, ya que a medida se brinden más créditos a la pequeña y mediana empresa de El Salvador y que se dediquen a la agricultura,

especialmente a la cosecha de maíz y frijol, se podrá suplir la demanda interna de estos productos, lo cual revertiría el efecto del déficit comercial que se mantiene en las exportaciones netas de maíz y consolidaría el superávit de las exportaciones netas del frijol, además de lograr suplir más y de mejor manera la demanda interna de estos productos.

2.2.5 Consumo interno de maíz y frijol.

Si se toma en cuenta la demanda interna de maíz y frijol se deben considerar dos aspectos. Primero, que toma en cuenta la cantidad de kilocalorías que una persona debería ingerir de estos productos y la población del país, pues se puede obtener la cantidad total de alimentos que deben producirse para suplir la demanda interna potencial. Segundo, que a través de lo producido a nivel nacional y restando la interacción con el extranjero, es decir, sumando las importaciones de los productos y sustrayendo las exportaciones, se puede obtener la demanda interna efectiva.

La diferencia entre la demanda interna potencial y la efectiva brindará la demanda de producto que queda insatisfecha por el mercado. Para el cálculo de la demanda interna efectiva se han utilizado las cantidades producidas de cada producto más las entradas de ese producto desde el extranjero (importaciones) menos las salidas hacia el extranjero (exportaciones). Para esto se utilizaron los datos proporcionados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), a través de los Anuarios de Estadísticas Agropecuarias y por la Base de Comercio Exterior del Banco Central de Reserva que permite buscar productos a través de sus códigos arancelarios. Mientras que para calcular la demanda potencial se utilizaron los gramos por persona que se recomienda ingerir acorde a la Canasta Básica Alimentaria (CBA) publicada por la Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC), en la cual se muestra la misma cantidad tanto para la CBA rural y urbana. Los gramos diarios por persona se utilizaron para obtener los kilogramos anuales por persona, que a su vez se multiplicó por la población estimada de 2001 a 2010 en el informe de Estimaciones y Proyecciones Departamentales de Población de 1995 a 2010 publicado por DIGESTYC. Esto da como resultado la demanda potencial anual.

A partir de la comparación entre demanda efectiva y la demanda potencial se aprecian las cantidades de maíz y frijol que están o no siendo satisfechas por el mercado. Esta representa el riesgo de la autonomía y seguridad alimentaria que sufre El Salvador. La Tabla 1 muestra los resultados del cálculo de la demanda de maíz y frijol.

Tabla 1: Demanda efectiva, demanda potencial y demanda insatisfecha del maíz.

Periodo 2001 – 2010.

Año	Demanda efectiva (Kg)	Demanda potencial (Kg)	Demanda real (Kg)
2001	1,268,556,310	1,361,156,859	(92,600,550)
2002	1,244,624,613	1,366,261,156	(121,636,543)
2003	1,403,313,623	1,370,644,578	32,669,045
2004	1,382,248,739	1,375,000,853	7,247,885
2005	1,458,897,476	1,380,022,113	78,875,363
2006	1,808,047,832	1,385,599,084	422,448,748
2007	1,355,544,062	1,391,269,359	(35,725,297)
2008	1,542,823,989	1,397,198,328	145,625,661
2009	1,913,284,245	1,403,552,522	509,731,723
2010	1,732,856,925	1,410,497,331	322,359,594

Fuente: Hecho en base a los Anuarios de Estadística Agropecuaria proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG), Base de Comercio Exterior del Banco Central de Reserva (BCR) y Proyecciones Departamentales desde 1995 a 2020 de Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC).

En la tabla se puede observar que para el caso del maíz, se muestra una cantidad adicional a la requerida para algunos años. Sin embargo el margen entre en el cumplimiento es mínimo. La demanda proviene de la diferencia entre la demanda efectiva y la demanda potencial.

Se da un escenario más crítico para el caso del frijol, el cual en ningún momento logra satisfacer la demanda de la población. Esto se puede apreciar en la Tabla 2:

Tabla 2: Demanda efectiva, demanda potencial y demanda insatisfecha del frijol.

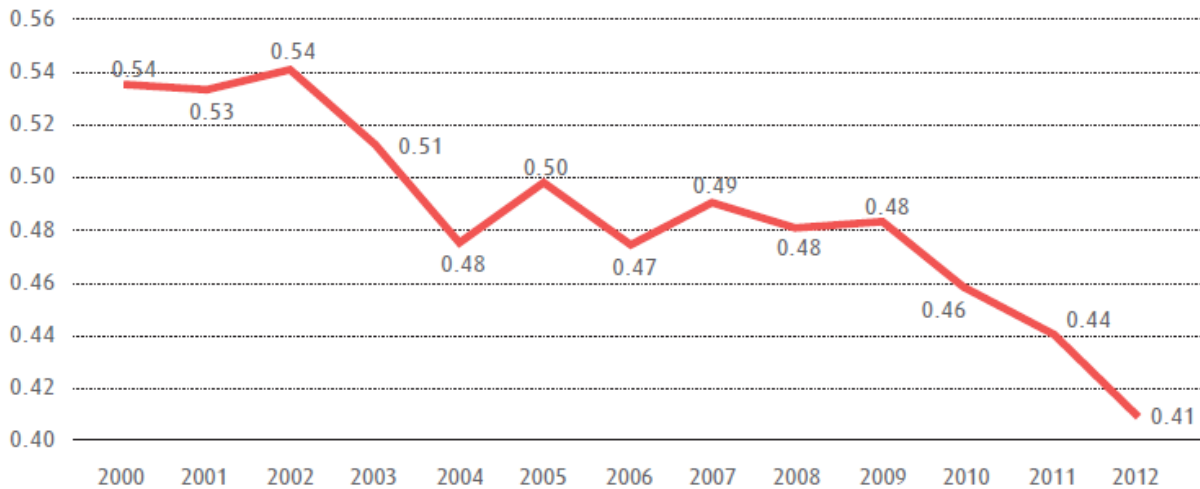
Periodo 2001 – 2010.

Año	Demanda efectiva (Kg)	Demanda potencial (Kg)	Demanda Real (Kg)
2001	150,243,393	302,721,286	(152,477,892)
2002	161,590,365	303,856,481	(142,266,116)
2003	178,819,012	304,831,354	(126,012,343)
2004	15,017,956	305,800,190	(290,782,234)
2005	223,073,024	306,916,918	(83,843,894)
2006	177,674,654	308,157,236	(130,482,582)
2007	137,409,296	309,418,306	(172,009,009)
2008	39,041,150	310,736,908	(271,695,758)
2009	234,228,745	312,150,081	(77,921,335)
2010	197,604,338	313,694,606	(116,090,269)

Fuente: Hecho en base a los Anuarios de Estadística Agropecuaria proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG), Base de Comercio Exterior del Banco Central de Reserva (BCR) y Proyecciones Departamentales desde 1995 a 2020 de Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC).

Por lo tanto, el déficit en la demanda de frijol y maíz. Evidencia un aspecto de inseguridad alimentaria, para el caso de ambos productos.

**Gráfico 14: Proporción del consumo nacional que corresponde al quintil más pobre de la población de El Salvador.
Periodo: 2000 – 2012.**



Fuente: Tomado del Tercer Informe de Avance de los Objetivos del Milenio (ODM) de El Salvador preparado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Sin embargo, si tomamos en cuenta las conclusiones por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a través de la información recopilada por el Ministerio de Economía, para el quintil más pobre de la población, que se encuentra en el gráfico 14, es notable que la situación de seguridad alimentaria no ha sido solucionada.

El resultado combinado de producción y consumo lleva a un elevado precio de los productos. Con lo que parte del mercado, el más vulnerable queda excluido al no poder cubrir los costos de los bienes. El capital busca cumplir con los requisitos de producción y venta, por lo que el precio asignado debe incluir todo lo anterior. A la misma vez responder a las fluctuaciones de mercado, las cuales al tener una demanda insatisfecha, se recurre al equilibrio por medio del precio, al ser las cantidades insuficientes.

Aparte de ello, el acceso a lo producido, entre ellos los alimentos del día a día, ha disminuido a través de los últimos años. En aras de alcanzar los ODM (Objetivos del Milenio) planteados en el año 2000 para ser alcanzados en el 2015 se realizan diferentes esfuerzos gubernamentales y de organizaciones mundiales, entre ellas el PNUD. Pero esto no ha sido

suficiente para contrarrestar el efecto del mercado capitalista de excluir a los pobres del consumo, en especial el agrícola. Esto es reflejo de las carencias del sistema en cuanto a brindar seguridad alimentaria a las grandes poblaciones, pues muestra la verdadera naturaleza del sistema.

Claro que la disminución de la participación en el consumo es un problema a solucionar, pues el quintil más pobre de la población ha pasado de tener una participación de 0.54% en el año 2000 a 0.41% en el año 2012, aunque no se tiene claro desde el aparato estatal si consideran esto como una falla del sistema o como una falla momentánea, tampoco queda claro dentro de la concepción de PNUD.

Es de mencionar también que hasta este punto sólo se ha analizado la seguridad alimentaria desde el acceso y aprovisionamiento de maíz y frijol, y se concluye que no se ha logrado, pues El Salvador no tiene la capacidad interna de suplir las necesidades alimentarias de toda la población, y aún cuando pueda lograrlo desde un aumento en la producción, no lo logra en la órbita de consumo, tal como se vio anteriormente.

Tomando un estimado de las demandas efectivas y potenciales obtenemos que para los años 2011 a 2015 siempre se mantiene un superávit en la demanda, pero ello entra en conflicto con lo expuesto por los ODM, ya que hasta el 2012 no se ha logrado revertir la tendencia de menor consumo por parte del quintil de la población más pobre del país, en la misma lógica de la erradicación de la pobreza.

La tabla 3 presenta las predicciones realizadas acorde a los datos proporcionados por las instancias antes mencionadas:

Tabla 3: Predicciones de demanda efectiva, demanda potencial y demanda insatisfecha del maíz y el frijol.

Periodo: 2011 – 2015.

Año	Demanda efectiva del maíz	Demanda efectiva del frijol	Demanda potencial del maíz	Demanda potencial del frijol	Demanda real del maíz	Demanda real del frijol
2011	2072763,277	201776,195	1,413,862,053	314,442,921	658901,224	(112666,726)
2012	2170731,178	210729,177	1,419,269,660	315,645,572	751461,518	(104916,396)
2013	2268699,078	219682,158	1,424,677,266	316,848,224	844021,812	(97166,066)
2014	2366666,979	228635,140	1,430,084,872	318,050,876	936582,107	(89415,735)
2015	2464634,879	237588,122	1,435,492,479	319,253,527	1029142,401	(81665,405)

Fuente: Hecho en base a los Anuarios de Estadística Agropecuaria proporcionados por el Ministerio de Agricultura de El Salvador (MAG), Base de Comercio Exterior del Banco Central de Reserva (BCR) y Proyecciones Departamentales desde 1995 a 2020 de Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC).

Por ende, vemos que la demanda de maíz proyectada se puede llegar a satisfacer. Pero en ningún periodo se logró cubrir la demanda en el caso del frijol. Si la brecha va en disminución pero no es un escenario favorable. Al tener esta información es cuando las acciones correspondientes deben ser realizadas de tal manera de disminuir la demanda insatisfecha e incluso de ser posible erradicarla.

2.2.6. Situación actual del frijol

Según el periódico El Mundo (2013) el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) de El Salvador, predecía que la cosecha del frijol tendría un aumento del 66% en el periodo 2013/2014, pretendiendo que la cosecha para el año 2014 se esperaba ver duplicada, debido a que en el año 2013 se vio afectada significativamente por la temporada de sequía. Para este año se esperaba tener una cosecha “récord” de 2.3 millones de quintales, contrario a los 1.4 millones de quintales que se obtuvieron el año pasado.

Lo anterior contradice con lo que está ocurriendo actualmente, pues el cultivo del frijol se ha visto afectado en gran medida por el fenómeno climático actual conocido como El niño, que eleva la temperatura y distorsiona la frecuencia esperada de las lluvias, esto ha ocasionado un incremento generalizado de su precio, llegando a tener una tasa de crecimiento desde el 80% hasta el 178%³. El precio del quintal del frijol a principios de abril era de \$55, mientras que a julio de este año se cotiza el frijol de seda a \$100 el quintal⁴, siendo afectado los bolsillos de la familia salvadoreñas ya que los impactos en esta son inevitables, ya que actualmente los precios de la libra de frijol ascienden a \$1.25.

El 14 de mayo de 2014, el Ministerio de Economía (MINEC) y el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) de El Salvador, decretaron el Acuerdo No. 516, adoptando las siguientes medidas, que entraron en vigencia a partir del día siguiente, 15 de mayo, según lo anunciado por la Defensoría del Consumidor:

1. Restringir de manera temporal, las exportaciones de frijol rojo en grano, hasta el 15 de agosto de 2014.
2. Suspender temporalmente el otorgamiento de certificados sanitarios de exportación de frijol rojo hasta el 15 de agosto de 2014.
3. Durante el período que lleve esta restricción, los ministerios de Economía y Agricultura y Ganadería, realizarán en coordinación con la Defensoría del Consumidor y la Superintendencia de Competencia, el monitoreo de la producción nacional, consumo interno, importaciones y exportaciones.

El fenómeno actual ha obligado que las medidas antes mencionadas no se desarrollen tal como se había planeado, pues en julio de este año, según la Central América Data, el gobierno de El Salvador ha autorizado la compra de 9 mil toneladas de frijol rojo sin aranceles hasta el 31 de octubre, a países como Colombia y México.

³ Según datos de Central América Data

⁴ Datos según la Prensa Gráfica (2014)

FUSADES (2014) asegura que el comportamiento se debe a la típica estacionalidad que se da en esta época del año, pero dicho aumento no debería de ser tan alto ya que el país recurre a la importación de este grano básico procedente de Nicaragua. Según el BCR (2014) la producción nacional de frijol es capaz de suplir un 80% del consumo nacional, mientras que el otro 20% se importa, de los cuales un 90% de las importaciones proceden de Nicaragua.

2.3 Dimensión Social de los alimentos en El Salvador

La preocupación principal de la economía debe ser asegurar las condiciones para que el ser humano pueda sobrevivir y reproducirse, o como diría Marx, el objetivo principal es la reproducción lo que él denomina, fuerza de trabajo; la cual forma parte esencial de las fuerzas productivas, que *“son las generadoras de la riqueza en cualquier sociedad”* (Montesino, 2014). Estas fuerzas productivas se encuentran conformadas por la Fuerza de Trabajo y los Medios de Producción.

Marx define la Fuerza de Trabajo como *“el conjunto de condiciones o cualidades físicas y mentales que poseen las personas y que ponen en acción al producir valores de uso de cualquier clase”* (Montoya, ND)

Pero lo más importante es la fuerza de trabajo, tal como se mencionó antes es la única capaz de generar valor, es la que transfiere valor a los objetos. Marx ve a la fuerza de trabajo como mercancía, y como tal, tiene valor de uso y valor. Para poder lograr su reproducción uno de los elementos principales con los que debe de contar con los recursos necesarios para poder adquirir los medios de vida que necesita, y que estos últimos sean de calidad.

Se tomará en cuenta en este análisis aquellos indicadores esenciales e importantes que ayuden a dar una idea de cuál es el estado actual en que se encuentra la población de El Salvador, y cómo es su situación respecto al acceso a los alimentos.

2.3.1 Análisis Demográfico

Según la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) del año 2012 la población total del país fue de 6, 249,262 personas, las cuales se encuentran distribuidas en los 21,040.79 Km² de territorio con los que cuenta el país, contando con una densidad poblacional de 297 habitantes por Km². La población total del área urbana fue de 3, 910,412 habitantes, esto representa el 62.6% del total de la población; mientras que la población total del área rural fue de 2, 338,850 habitantes, que representan el 37.4% de la población total.

En esta misma EHPM, indica que el 63.7% de la población es menor de 30 años, mientras que las personas mayores de 60 años, que son consideradas personas de la tercera edad, representan el 11.0% de la población total. Estas cifras indican que la población salvadoreña está conformada mayoritariamente por gente joven.

Por otra parte el 52.8% de la población total del país son mujeres, mientras que el 47.2% de la población total restante son hombres, esto da como resultado un índice de masculinidad de 0.90 lo cual quiere decir que hay 90 hombres por cada 100 mujeres en el país. Este índice en la zona urbana y en la Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) es de 0.86 es decir, 86 hombres por cada 100 mujeres; mientras que en la zona rural el índice es de 0.96, es decir 96 hombres por cada 100 mujeres. Asimismo, se indica que para el 2012 el promedio de personas por hogar es de 3.91, mientras que en el área urbana fue de 3.72 personas, mientras que en el área rural fue de 4.24 miembros; siendo mayor el número de personas por hogar en el área rural que en la urbana. Este dato es importante para efectos de análisis que se utilizará más adelante.

2.3.2 Análisis Educativo

Las variables educativas son muy importantes, pues en un mundo tan globalizado como en el que se vive, estas son las que determinan el nivel de trabajo para el que la persona se

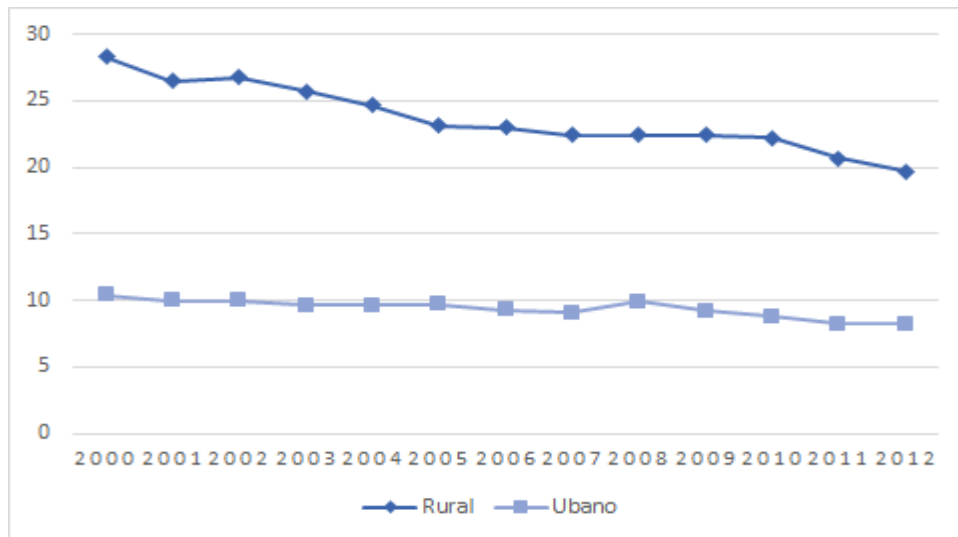
encuentra capacitado, su desarrollo, al mismo tiempo que es un elemento clave para la búsqueda de oportunidades.

Entre los indicadores básicos a analizar se encuentran la tasa de alfabetización y la escolaridad promedio, estos reflejan en cierto grado las fortalezas y debilidades del sistema educativo del país.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO) define el analfabetismo como la situación de una persona que no posee las habilidades para leer y escribir con comprensión una frase simple y corta. (EHPM, 2012).

El gráfico 15 muestra la tasa de analfabetismo por área geográfica del país, esta ha sido calculada con la población de 10 años y más que no sabe escribir dividida entre la población de 10 años y más, multiplicada por 100. Lo que se puede observar es que esta tasa es mayor en el área rural, a pesar de que ha ido disminuyendo con los años, sigue siendo alta, pues alrededor del 20% de la población sigue sin saber leer y escribir, mientras que en el área urbana la población sin saber leer y escribir oscila entre el 10%.

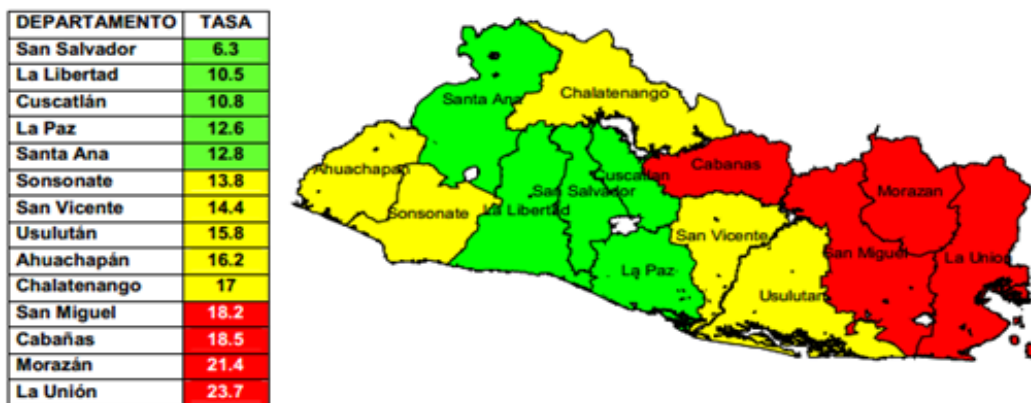
**Gráfico 15: Tasa de analfabetismo del área rural y urbana de El Salvador.
Período 2000-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

Para tener una mejor perspectiva actual el mapa 1, extraído de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, muestra el nivel de analfabetismo de cada departamento del país para el año 2012.

Mapa 1: Tasa de analfabetismo de la población de 10 años y más por departamento.



Fuente: Extraído de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

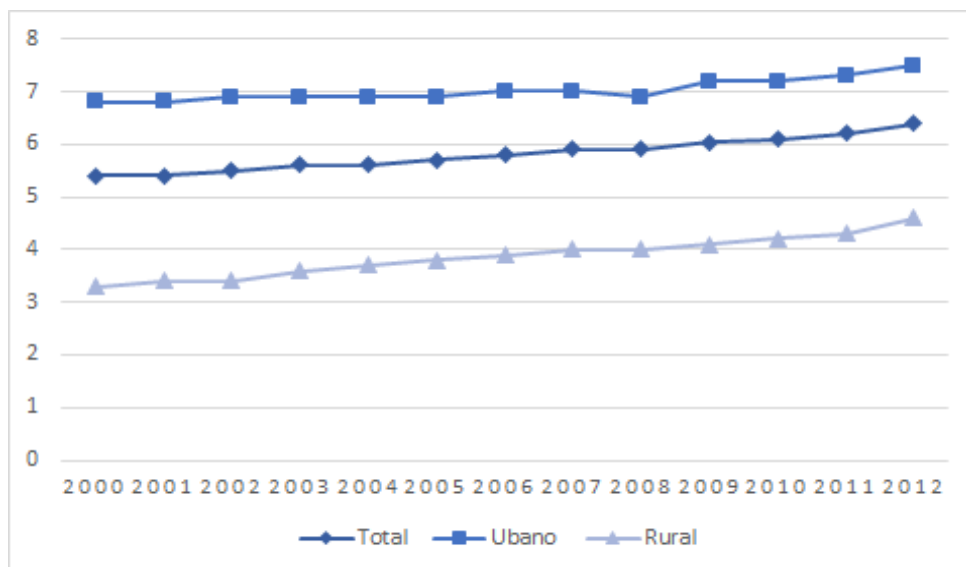
En el mapa 1 los departamentos marcados con color verde son aquellos en los que se considera que tienen menores índices de analfabetismos, según el promedio nacional, que ese año fue de 12.8%; siendo el menor a nivel nacional San Salvador. Mientras que los departamentos marcados con color amarillo son aquellos que se consideran con una tasas relativamente alta. Por último, los marcados con rojo, son aquellos en donde la tasa de Se consideran los departamentos con las mayores tasas, siendo el mayor el departamento de La Unión.

Queda claro aquí el nivel de desigualdad y disparidad que existe, pues los departamentos más cercanos a la capital, donde se encuentra la mayor urbanización del país son los que tienen una menor tasa de analfabetismo, mientras que los que se encuentran más lejos tienen las mayores tasas.

Otro indicador a analizar es la escolaridad promedio (Gráfico 16), que indica el nivel de educación de una población determinada; es definida como *el número de años aprobados por las personas de 6 años y más* (EHPM, 2011), lo que lo convierten en un indicador importante dentro de las características de un país.

Gráfico 16: Escolaridad promedio por área.

Período 2000-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC

El gráfico 16 muestra el promedio de escolaridad total y por área. Como se observa el promedio total oscila entre los 5 y 6 años, esto quiere decir que la población total del país tiene un promedio 5.76 años de escolaridad cursados en el período mostrado. De igual forma el área urbana tiene un promedio de 6.98, mientras que el promedio del área rural es de 3.81 años aprobados. Las tres variables presentan una tendencia creciente, lo cual es bueno ya que el nivel de escolaridad va mejorando y va llegando a más personas, pero no deja de preocupar, ya que apenas consiguen alrededor de 6-7 años aprobados.

Las variables educativas analizadas indican que falta mucho trabajo por hacer, pero aún más en el área rural ya que su nivel educativo es mucho menor que la del área urbana, esto genera discrepancia entre estas áreas, pues las oportunidades a las que pueden aspirar son distintas y por lo consiguiente su nivel de vida también será diferente.

2.3.3 Situación del Empleo

Aquí se mostrará y analizará aquellos indicadores relevantes en el ámbito social que ayuden a dar una idea de cómo se encuentra El Salvador, pero sobre todo el nivel de que tiene el

área rural, que es la que interesa en este estudio. Primeramente se verá las distintas ramas de actividad económica que hay en cada área y el nivel de empleo de estas.

La tabla 4 muestra las principales ramas de actividades económicas del país dividido por áreas urbana y rural, como se puede observar en el área urbana la rama de actividad económica más ocupada es la rama de comercio hoteles, restaurantes. Por otro lado en el área rural la rama económica con más actividad es la de agricultura, ganadería y caza silvicultura.

Tabla 4: El Salvador, ocupados por área geográfica, según rama de actividad económica.

Período 2009-2011.

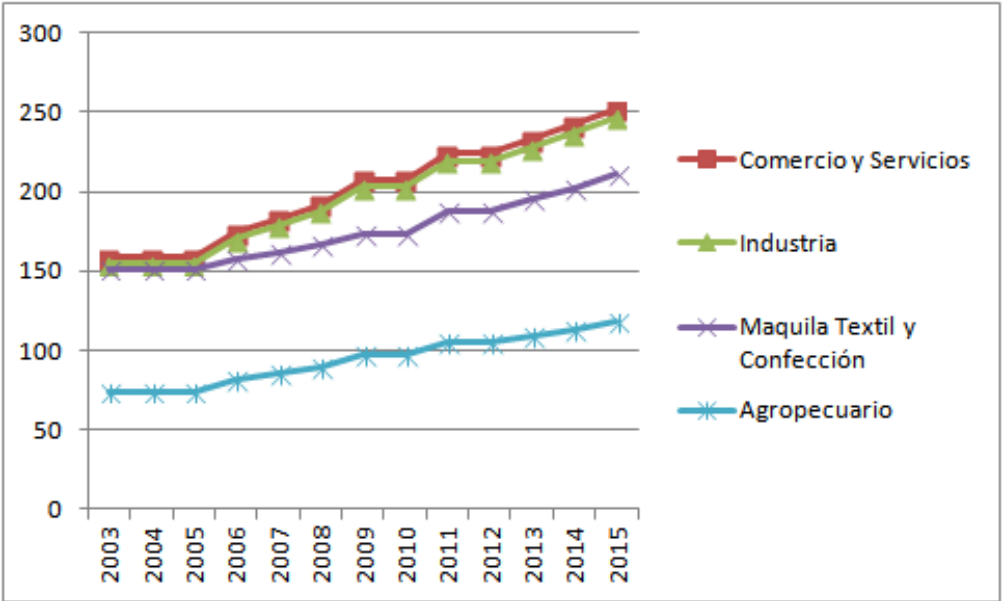
Rama de actividad económica ^{1/}	2009		2010		2011	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Total	122,574	64,514	117,150	64,656	115,081	59,677
Agricultura, ganadería, caza silvicultura.	12,072	39,389	11,590	35,470	11,216	35,675
Pesca	32	164	57	882	116	783
Explotación minas / canteras	21	19	-	-	-	34
Industria manufactura.	17,746	3,187	14,784	2,717	15,661	2,957
Suministros eléctricos, gas, agua	263	-	189	157	136	33
Construcción	22,259	5,195	16,878	6,692	18,651	5,084
Comercio hoteles, restaurantes.	23,877	4,621	22,639	4,542	26,239	3,958
Transporte, almacenamiento, comunicación.	5,146	1,047	7,554	1,724	5,885	700
Intermediación financiera, inmobiliario.	8,705	1,327	5,817	1,461	5,796	861
Administración pública y defensa	3,639	910	3,590	459	2,518	104
Enseñanza	3,383	436	2,380	387	2,896	377
Servicios comunales sociales, salud	3,780	1,367	5,282	1,163	4,415	879
Hogares c/ servicio doméstico	2,810	2,160	1,633	2,371	1,946	1,856
Otros	-	-	-	-	456	-
Nunca ha trabajado	18,841	4,692	24,757	6,631	19,150	6,376

Fuente: Compendio Estadístico 2009-2012 del Ministerio de Trabajo y Previsión Social "Principales Estadísticas e Indicadores del Mercado Laboral de El Salvador 2009-2012"

Por lo anterior, queda reflejada la importancia social que el sector agropecuario tiene en el país pues es de las principales actividades económicas, ya que ocupa el primer lugar en el área rural y el quinto en el área urbana. Por lo mismo, esta actividad, sobre todo en el área rural, debe dársele la importancia debida, ser tratada como prioridad en los planes y políticas del país, pues muchas personas dependen de esta actividad económica para poder vivir, no solo por lo que se produce ahí, que en ese caso todo el país depende de ella, sino también por ser un trabajo donde estas personas obtienen la remuneración salarial que le ayuda a poder conseguir los medios de vida que necesita para sobrevivir y reproducirse.

El gráfico 17 muestra los ingresos salariales de los principales sectores económicos del país, los sectores a analizar son: Comercio y servicios, industria, maquila textil y confección, y por último pero no el menos importante, el sector agropecuario.

Gráfico 17: Salario Mínimo Mensual de los principales sectores de la economía en El Salvador.
(En USD\$)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Trabajo y Previsión Social.

Al analizar los datos expuestos en el gráfico 17, se observa que el sector agropecuario es el peor remunerado entre los otros sectores. Esta desigualdad en los ingresos ha ocasionado que la brecha entre los sectores se haga más grande. Pues mientras que el sector industrial tiene un comportamiento y niveles similares al sector de comercio y servicios, el sector de maquila y textil se encuentra debajo de ellos, se deja en último lugar al sector agropecuario, que debería de ser uno de los sectores mejores remunerados debido a que se debe incentivar a las personas que trabajan en esta área, ya que es el sector más importante, ya que de este es de donde se produce y obtiene los principales medios de vida que permiten la reproducción de la fuerza de trabajo, que son los alimentos.

Por lo que tener tan bajos salarios en el sector agropecuario deberá ser inaceptable, debido a que el nivel de trabajo físico y mental que la persona emplea, es mayor que otros empleos o circunstancias, ya que su ambiente de trabajo y esfuerzo, depende de forma directa, entre otras cosas, de condiciones climatológicas y ambientales, es decir de factores externos ajenos al individuo; al mismo tiempo debe tenerse en cuenta que el promedio de personas por hogar es mayor en el área rural que en la urbana, como se mencionó anteriormente.

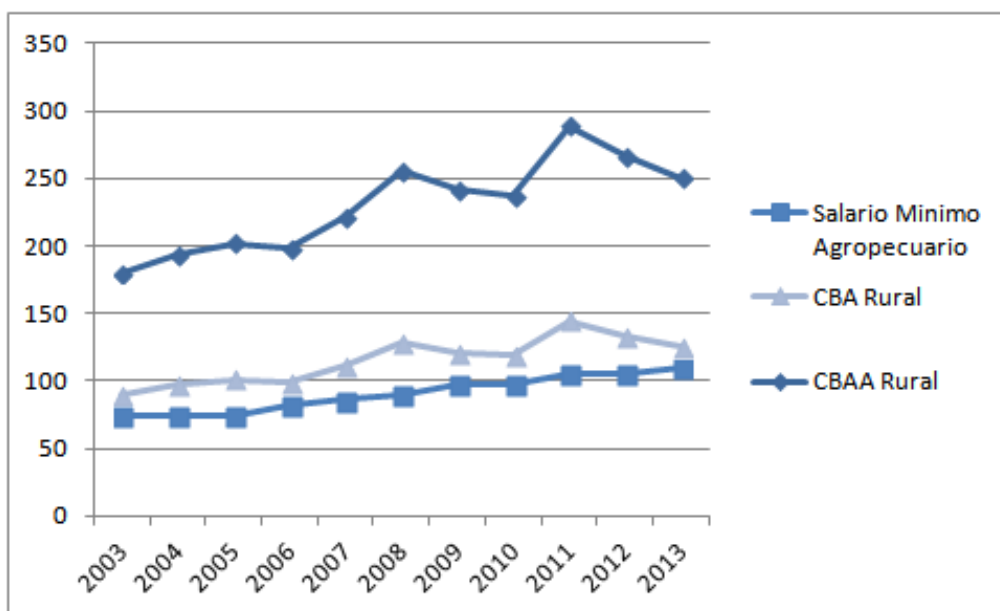
Estos bajos salarios pueden ocasionar migración de un sector a otro, para buscar mejores salario, ocasionando un declive de la mano de obra en el sector agrícola. Debido a lo mencionado anteriormente, y no solamente esto, sino que al mismo tiempo ponen en peligro la reproducción de la fuerza de trabajo de ese sector, pues el salario al ser demasiado bajo es incapaz de cubrir las necesidades primordiales del ser humano.

Uno de los referentes que se puede utilizar para medir o agrupar estos medios mínimos que el ser humano necesita para sobrevivir es la Canasta Básica Alimentaria (CBA) pues según la Dirección General de Estadística y Censos (2000), esta registra *el conjunto de alimentos, expresados en cantidades suficientes para satisfacer las necesidades de calorías de un individuo para desarrollar un trabajo*. Es decir, que mide nada más calorías que el ser humano necesita para poder vivir. De la misma forma se tiene la Canasta Básica Alimentaria Ampliada, que es dos veces el costo de la CBA.

El gráfico 18 muestra una comparación del valor del salario mínimo nominal del sector agropecuario con los costos nominales de la CBA y la Canasta Básica Alimentaria Ampliada. El costo de la CBA es calculado de forma mensual, pero para efectos de análisis se utilizará el promedio anual.

Gráfico 18: Canasta Básica Alimentaria (CBA) Rural, Canasta Básica Alimentaria Ampliada Rural y Salario Mínimo Agropecuario.

Periodo 2003 – 2013.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Trabajo y Previsión Social y de la Dirección General de Estadística y Censos.

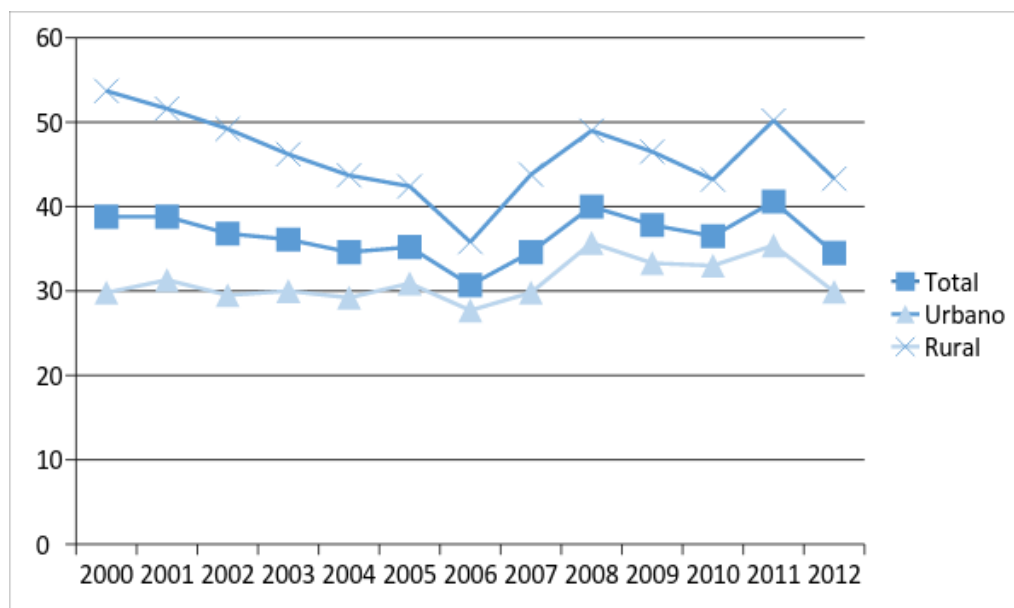
En el gráfico 18 se puede observar que el costo de la CBA es mayor que el salario mínimo agropecuario, y que incluso la brecha entre este y la Canasta Básica Alimentaria Ampliada es bastante grande, a pesar de la evolución del salario que se analizó anteriormente, sin embargo, como se observa el salario a lo largo del tiempo no ha sido capaz de ser igual, en ningún punto, el costo de la CBA, mucho menos el costo de la Canasta Básica Alimentaria Ampliada. La CBA y la Canasta Básica Alimentaria Ampliada serán los referentes que se utilizarán para medir la pobreza.

2.3.4 Situación de la pobreza en El Salvador.

La pobreza puede definirse de muchas maneras, pero la definición económica que se utilizará es la del premio Nobel en Economía, Amartya Sen. Para este economista la pobreza económica es aquella que *priva a los individuos de la libertad necesaria para satisfacer el hambre, para conseguir un nivel de nutrición suficiente, para poner remedio a enfermedades tratables, vestir dignamente, tener una vivienda aceptable o para disponer de agua limpia o de servicios de saneamiento* (Sen, 2000).

En este sentido el gráfico 19 muestra el porcentaje de hogares totales que viven en pobreza, sin importar qué tipo de pobreza es. La variable denominada “hogares en pobreza total” hace referencia al porcentaje total de hogares en territorio nacional que se encuentran en esa situación, así las variables “hogares en pobreza total urbano” y “hogares en pobreza total rural” muestran el porcentaje de hogares que se encuentran en pobreza en cada área partiendo del total nacional.

**Gráfico 19: Porcentaje de hogares que se encuentran en pobreza total.
Periodo 2000 – 2012.**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC

Como se puede observar el porcentaje de hogares que se encuentran en pobreza a nivel nacional, en el período de 2000-2012, ha oscilado entre el 30%-40%, con excepción del último año, donde este porcentaje es un poco mayor al 40%.

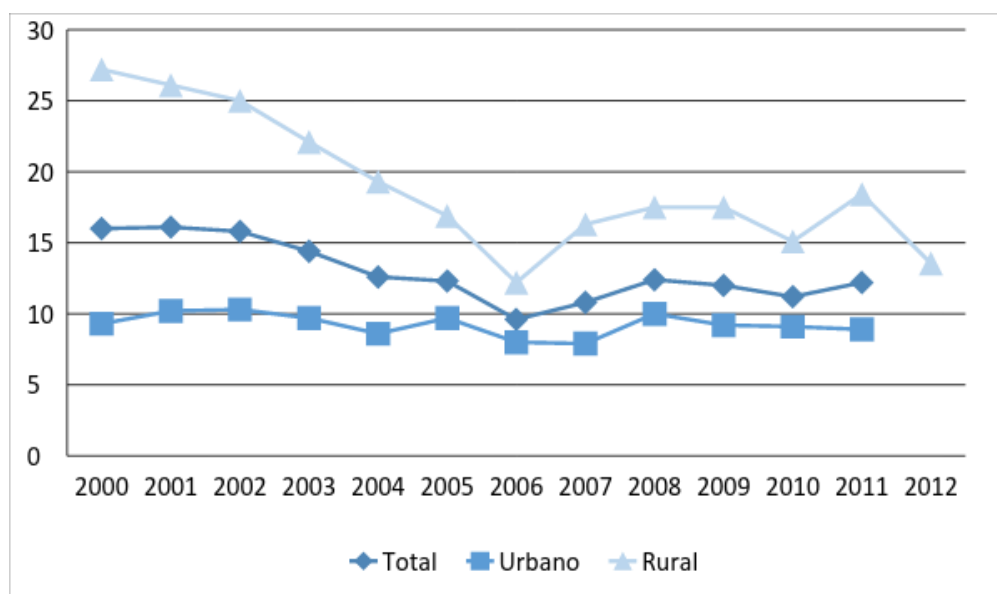
Los hogares en pobreza del área urbana del 2000 al 2007 se había mantenido casi constante entre el 30%, pero a partir del 2008, que es el año donde empieza la crisis económica que se ha extendido hasta la actualidad, ha ido en incremento. El porcentaje de hogares pobres del área rural es mucho mayor que el porcentaje del área urbana, pues la primera es la que compone más del 50% del total de hogares pobres del país, es decir que es aquí donde se ubica la mayoría de familias pobres, que son incapaces de satisfacer sus necesidades primordiales para la reproducción de la vida. Al mismo tiempo es evidente que la brecha entre el área rural y urbana es grande, esto ocasiona una desigualdad muy marcada, pues en el área urbana hay menos hogares pobres. Esta desigualdad puede dar como resultado una inmigración de entre sectores, donde las familias del área rural se vean obligadas a ir a la ciudad en busca de mejores oportunidades, e incluso puede ocasionar la emigración hacia otros países, siendo el más común Estados Unidos.

Teniendo en cuenta estos datos, se procederá a estudiar la composición de esta pobreza total, dividiéndola en dos tipos: pobreza relativa y pobreza absoluta, por lo que se mostrará como componen, porcentualmente, estas al total de pobreza.

Como se dijo anteriormente, la Canasta Básica Alimentaria, puede usarse como un indicador que sirve para medir el nivel de pobreza, de esta forma tenemos que un hogar se considera que se encuentra en pobreza extrema si su nivel de ingresos per cápita no alcanza a cubrir el costo total de la Canasta Básica. En este caso, esta explicación servirá de referencia para explicar esta tasa.

En el gráfico 20 se tiene la variable que muestra el porcentaje total de hogares que se encuentran en pobreza extrema a nivel nacional, al mismo tiempo que las demás variables muestran el porcentaje que cada área del país (urbana y rural) ocupa en ese total.

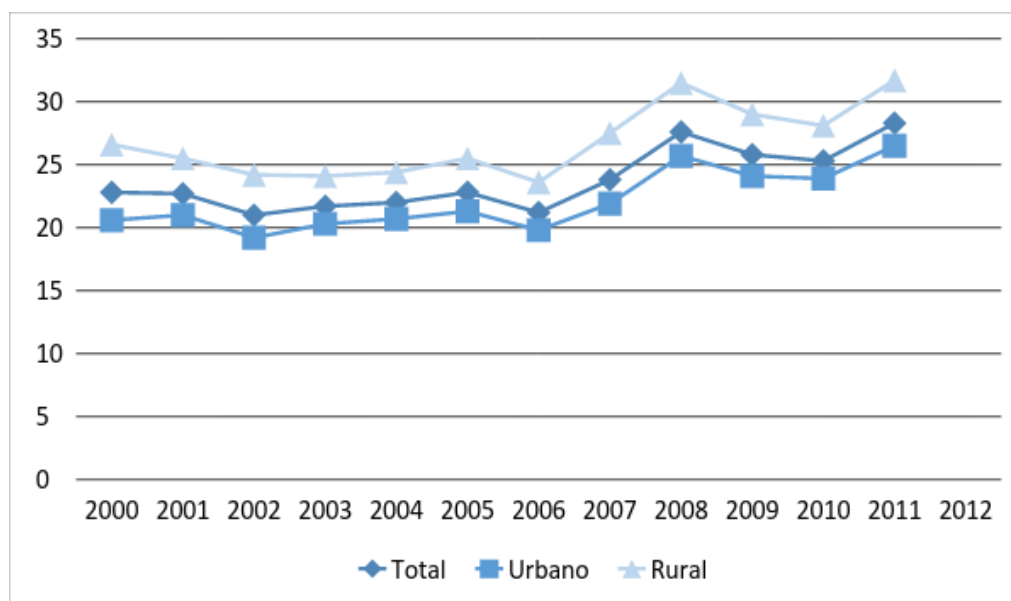
**Gráfico 20: Porcentaje de hogares en pobreza extrema.
Periodo 2000 – 2012-**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC

Al observar el gráfico 20 muestra que el total de hogares en pobreza extrema a nivel nacional oscila en un rango entre el 10% y 17% a lo largo del período analizado, siendo en el año 2006 un poco menor del 10%. La tendencia de esta variable es decreciente, lo cual indica que el nivel de pobreza extrema ha ido disminuyendo. El porcentaje de hogares que se encuentra en pobreza extrema en el área rural es mayor que el porcentaje de hogares que se encuentran en pobreza extrema en el área urbana. La tendencia de ambas variables también es decreciente. Esto si bien es cierto que es algo bueno, pues indica que los hogares que son incapaces de satisfacer sus necesidades mínimas calóricas son menores, no es suficiente, pues no quiere decir que se encuentren fuera de la pobreza, tal como se verá en el Gráfico 21 al analizar la pobreza relativa.

**Gráfico 21: Porcentaje de hogares en pobreza relativa.
Periodo 2000 – 2012.**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC

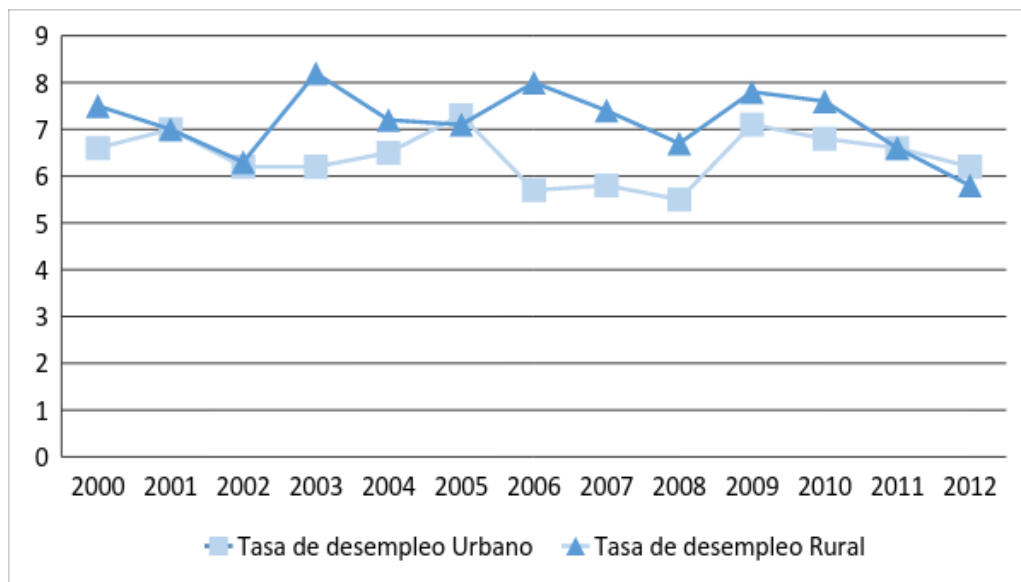
Retomando a la Canasta Básica Alimentaria un indicador que sirve para medir y explicar el nivel de pobreza, de esta forma tenemos que un hogar se considera que se encuentra en pobreza relativa si su nivel de ingresos es mayor es suficiente para cubrir el costo de la CBA, pero no alcanza para cubrir el costo de la CBA Ampliada. De esta manera, el porcentaje de hogares totales a nivel nacional que se encuentran en situación de pobreza relativa, oscila en un rango entre el 20% y 30%. El porcentaje de hogares que se encuentran en pobreza relativa es mayor en el área rural que en la urbana. Esto hace evidente, una vez más, la desigualdad que se presenta entre estas áreas. Esta brecha puede darse debido al nivel dispar de salarios entre sectores que se analizó en el gráfico 17.

La tendencia que presenta a lo largo de este período es una tendencia creciente, lo cual, si bien es cierto que indica que menos hogares se encuentran en situación de pobreza extrema, no es suficiente, pues el porcentaje de hogares que se encuentran en pobreza es significativo, y aunque no se encuentren en pobreza extrema no quiere decir que estén mejor, solamente significa que pueden satisfacer su nivel mínimo de calorías. Por lo que deben de crearse las condiciones necesarias para que estos puedan salir de esta situación y

poder vivir holgada y adecuadamente, es decir que no solamente cuenten con lo mínimo, sino con un poco más.

Otro indicador que se utilizará en el análisis es la tasa de desempleo, que la CEPAL define como aquella que expresa el nivel de desocupación entre la población económicamente activa. Esta se calcula con la población de 15 años en adelante que no está trabajando y busca trabajando dividiéndola con la población económicamente activa (PEA) de 15 años y más, esto incluye a ocupados y desocupados. El gráfico 20 muestra la situación de la PEA en el país.

**Gráfico 22: Tasa de desempleo en el área rural y urbana de El Salvador.
Periodo 2000 – 2012.**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC

De acuerdo al gráfico 22 la tasa de desempleo de El Salvador, al analizarse por áreas, se tiene que en el área rural la tasa de desempleo es mayor que la registrada en el área urbana, esto debido a la falta de oportunidad que existe en esta área del país, pues históricamente en el área urbana se han tenido más y mejores oportunidades que la rural.

El área rural posee tasa de desempleo que han llegado a oscilar entre el 8%, mientras que la tasa de desempleo urbana en algunos años fue menor del 6%. El primero es un porcentaje que el área urbana no posee a lo largo del período, así como el segundo es un porcentaje que el área urbana no logra tener.

Esta diferencia es así debido a la poca importancia que se le da al área rural pues como se expone en este trabajo, desde hace años recientes se le ha comenzado a dar un lugar a dicho sector en los planes de gobierno, pues en años pasados este sector había estado muy relegado. Este cambio de perspectiva se visualiza en el año 2011 donde la tasa de desempleo llegan a ser iguales en ambas áreas, mientras que en el año 2012 la tasa de desempleo rural es menor a la urbana.

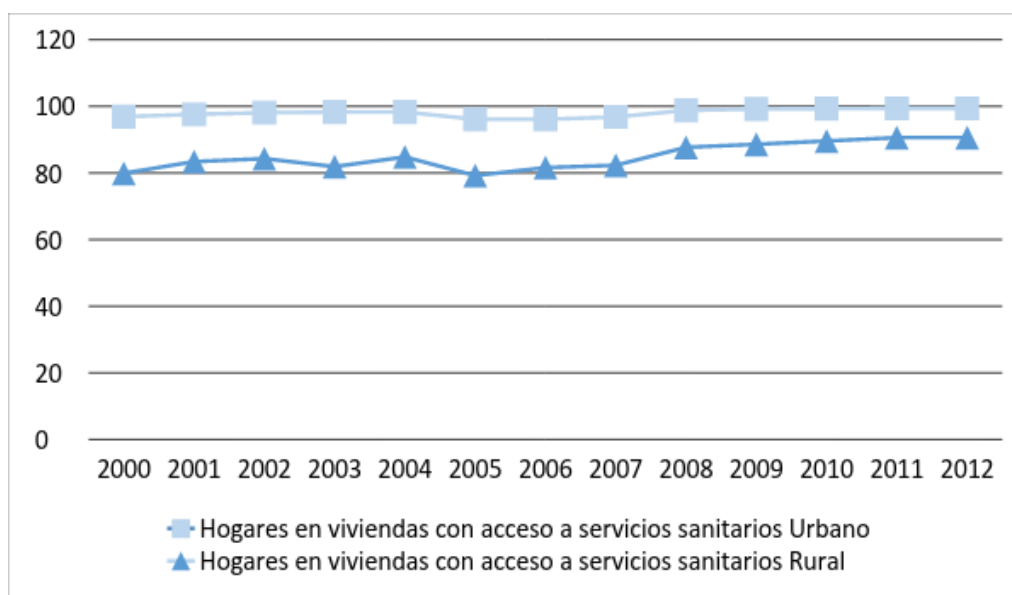
Pero esto no es suficiente pues la brecha entre el área urbana y rural se mantiene, y no solamente eso, sino que también importa el hecho de que en ambas áreas sigan habiendo una tasa de desempleo de entre 6% a 8%, pues esos mismos porcentajes de la PEA se encuentran sin trabajo.

2.3. 5 Acceso a los servicios básicos.

Para poder tener una perspectiva más clara sobre la forma de vida de cada sector se analizará el acceso a los servicios básicos de cada área. El gráfico 23 muestra el porcentaje de hogares en viviendas que cuentan con acceso a servicios sanitarios. Lo que se puede observar es que en el área urbana, prácticamente todos los hogares cuentan con acceso a este servicio, mientras que en el área rural aún hay un buen porcentaje de hogares que todavía no cuentan con este servicio en sus viviendas.

Gráfico 23: Porcentaje de hogares en viviendas con acceso a servicios sanitarios en el área rural y urbana de El Salvador.

Periodo 2000 – 2012.



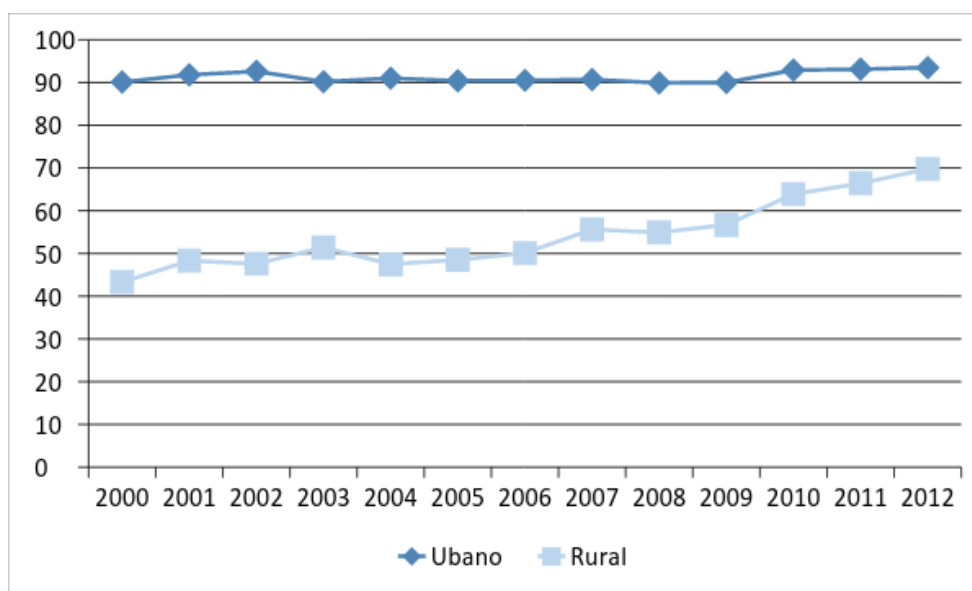
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC

Los datos presentados en el gráfico 23 por otra parte, evidencian la desigualdad entre las áreas urbana y rural, pues muchas viviendas del sector rural no cuentan con este servicio sanitario básico, lo cual es preocupante ya que indica que alrededor del 20% de estos hogares no se encuentran en condiciones adecuadas, a partir de medidas de salubridad como lo es este servicio.

El gráfico 24 muestra el porcentaje de viviendas con abastecimiento de agua por cañería, que incluye a las que pueden ser dentro o fuera de la vivienda, del vecino o de uso público. Lo que se observa es que en el área urbana son mayores las viviendas que tienen acceso a dicho servicio, pues aunque no llegan al 100%, su rango se mantiene entre el 90% y un poco más. Por otro lado se encuentra el área rural que está muy por debajo de la urbana, pues en esta área hay años en que el número de viviendas con acceso a este servicio ha sido menor a la mitad, y si bien es cierto que en los últimos años ha subido hasta ser un poco arriba del 60%, aún es algo que preocupa y genera desigualdad entre las áreas, debido que más del 30% de hogares no perciben de una u otra forma este servicio.

Gráfico 24: Porcentaje de hogares en viviendas con abastecimiento de agua por cañería.

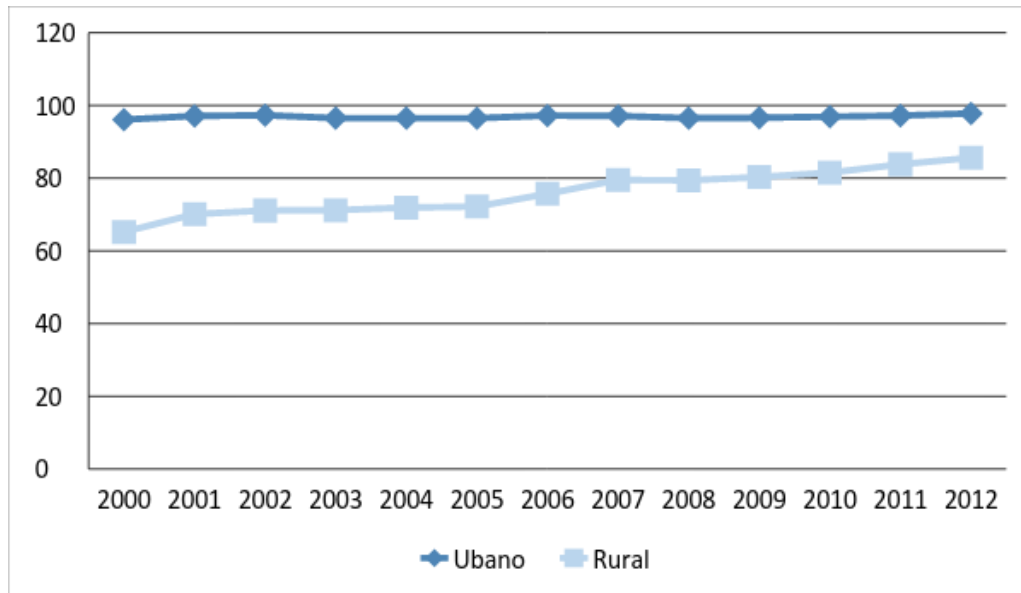
Periodo 2000 – 2012.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC

El gráfico 25 muestra el porcentaje de viviendas que cuentan con el servicio de electricidad ya sea en su propia vivienda o en la del vecino. Se observa, al igual que en los gráficos anteriores relacionados con los servicios básicos (21 y 22), que en el área urbana casi el 100% de las viviendas cuentan con este servicio. Mientras que el área rural vuelve a ser el que tiene más número de viviendas que carecen de este servicio, si bien es cierto que a partir del 2000 las viviendas que cuentan con electricidad han ido en aumento, pero queda alrededor del 15% de viviendas sin electricidad.

**Gráfico 25: Porcentaje de hogares en viviendas con abastecimiento de electricidad.
Periodo 2000 – 2012.**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC

Como se ha podido observar en todos los aspectos analizados, el área que muestra una mayor desventaja y atraso es el área rural, donde los niveles de salarios son precarios, sobre todo en el sector agropecuario que es donde la mayoría de personas de esa área se encuentran empleadas, el porcentaje de hogares en pobreza es mayor, al igual que la tasa de desempleo; mientras que no todas las viviendas cuentan con acceso a servicios básicos, por lo que no viven de una manera adecuada que le ayude reproducirse satisfactoriamente y asegurar su reproducción. Por lo que se hace necesario tomar medidas para impulsar ese lado del país como lo es el área rural, y específicamente el sector agrícola.

2.4 Impacto del Cambio Climático sobre el Sector Agrícola.

2.4. 1 Uso de Agroquímicos en el Sector Agrícola

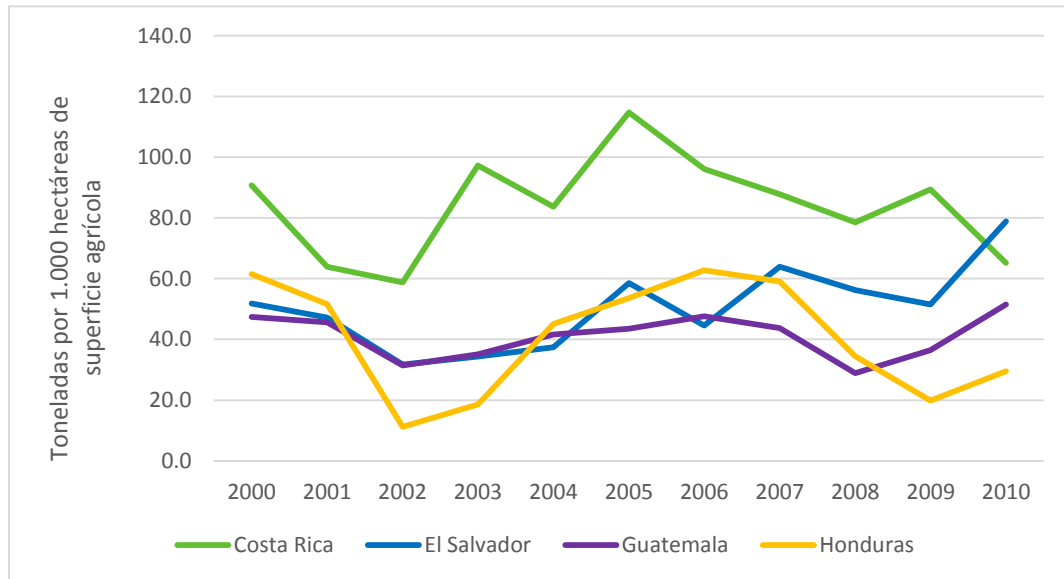
Como consecuencia de las nuevas aperturas comerciales, el país se ha visto obligado a hacer uso intensivo de tecnologías que le permita ser más competitivo, como es el uso de maquinaria para la preparación de la siembra y las labores de cosecha, pero principalmente uno de los factores que incide de forma trascendental en el cultivo es el uso de agroquímicos. El sector agrícola en El Salvador se ha visto perjudicado por el uso intensivo de agroquímicos, lo cual constituye uno de los principales problemas en el medio ambiente. La intensidad de los impactos ambientales que pueda ocasionar la agricultura depende del manejo dado a los recursos naturales, principalmente de los recursos suelo y agua, que son los que más demanda el sector agrícola.

El uso intensivo de agroquímicos contribuye a la degradación del suelo de diversas maneras, como: pérdida de la fertilidad, la salinización, la erosión debida a la eliminación de la cubierta vegetal por el sobrepastoreo o el movimiento constante del suelo. Estos tipos de degradación causan que la capacidad productiva del suelo se vea disminuida debido al deterioro de la misma, reduciendo como consecuencia, el rendimiento agrícola.

El uso de fertilizantes y plaguicidas han experimentado un aumento durante los últimos 10 años, como se observa en el Gráfico 26, lo implica que los agricultores usan cada vez más este tipo de fórmulas químicas provocando así la disminución no sólo de los microorganismos de la tierra, sino también de la biodiversidad, como resultado de las emanaciones producidas por esta nueva práctica. Debido a esta situación algunos pequeños agricultores se rehúsan a utilizar este tipo de químicos durante el cultivo y buscan recuperar prácticas agrícolas que conserven o regeneren los suelos, incorporando elementos naturales como los abonos, compostas, lombricompostas, etc. Caso contrario es Costa Rica, ya que presenta una disminución en el uso de fertilizantes.

Gráfico 26: Intensidad en el uso de fertilizantes.

Comparación entre Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras. Años 1990-2010.



Fuente: Elaboración propia en base a datos estadísticos obtenidos de CEPALSTAT.

2.4.2 Contaminación y Cambio Climático

El tema del cambio climático en la actualidad es de suma importancia, debido a los efectos negativos que lo generan, es por esto que se hace de suma importancia aclarar dicho concepto. En 1992 las Naciones Unidas creó la “Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático” (CMNUUCC), la cual reconoce que los cambios de clima y efectos sobre éste son de preocupación común para toda la humanidad; por lo que esta Convención recoge tanto de los principios, compromisos, investigaciones, etc., como las definiciones necesarias para abordar dicho tema. La Convención define el cambio climático como:

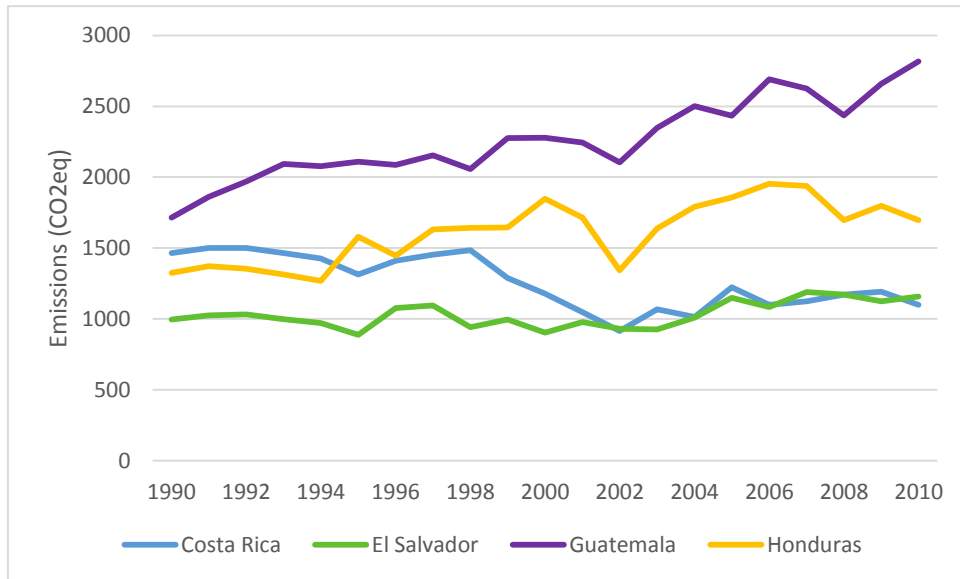
“Un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparable”. (Artículo 1, párrafo 2)

El cambio climático en El Salvador al igual que en el resto del mundo, ha sido causado por las diferentes actividades humanas a través del tiempo; actualmente el calentamiento global está producido por el Efecto Invernadero, proceso que constituye en la retención de gases nocivos en la atmósfera. Entre los principales contaminantes atmosféricos se encuentran el Dióxido de carbono (CO_2), Metano (CH_4), *Clorofluorocarbonos (CFC)*, *Óxido nitroso (N_2O)* y *Ozono (O_3)*; los cuales son emanados en su gran mayoría por la industria, automotores, y refinerías. Sin embargo, según la FAO en su artículo *Carbon sequestration options under the clean development mechanism*, los sistemas agrícolas también contribuyen con emisiones de dióxido de carbono (CO_2) a través del empleo de combustibles fósiles en la agricultura, y el manejo del suelo que resulta en pérdida de materia orgánica. Ciertamente, la agricultura acumula carbono en forma de materia orgánica integrada en el suelo y las masas forestales que actúan como almacén.

El sector agrícola es un sector importante de la economía real no sólo por la producción de alimentos para la población, sino también porque contribuye de forma significativa al crecimiento económico; debido a la importancia multifuncional que este sector tiene y retomando los efectos del cambio climático es necesario e indispensable estudiar y proponer estrategias de adaptación a la variabilidad climática, para así contribuir a la mitigación de los eventos climáticos extremos.

Al hacer una comparación entre algunos países de Centroamérica y El Salvador se observa en el Gráfico 27, que el comportamiento de todos los GEI en el sector agropecuario y las Emisiones de CO_2 de suelos agrícolas, va en aumento. En tanto que unos países tienen a aumentar rápidamente los GEI en el sector agropecuario -como Guatemala y Honduras-, El Salvador experimenta un aumento paulatino de estos, y en cambio, Costa Rica muestra una disminución tanto de los GEI en el sector agropecuario como de las Emisiones de CO_2 de suelos agrícolas.

Gráfico 27: Emisiones de GEI de suelos agrícolas en algunos países de Centroamérica. Periodo 1990-2010



Fuente: Elaboración propia en base a datos estadísticos de la FAOSTAT.

Según el “ABC del Cambio Climático”, este aumento de GEI en la atmósfera, acarrea diferentes afectos negativos en los recursos naturales, por ejemplo: en la biodiversidad, se da la desaparición de especies de animales y plantas, y como contraparte, la aparición de más plagas y enfermedades; en los recursos hídricos, se manifiesta en algunas regiones sequía y en otras inundaciones; cuando se habla de sequía se hace referencia a la pérdida de producción de alimentos que tiene como consecuencia el aumento en precios de granos básicos, incendios forestales y falta de energía hidroeléctrica; y por el lado de las inundaciones, se pueden presentar la contaminación de agua potable y de la misma forma una pérdida en la producción de alimentos, ocasionada por deslaves.

En el caso de la agricultura, los efectos del cambio climático se presentan como cambios en el ciclo de vida del cultivo, lo que se refleja en el caso del efecto meteorológico El Niño/La Niña en donde algunos cultivos han experimentado reducciones en el crecimiento y aumento en la incidencia de plagas y patógenos en maíz, papas, trigo y frijoles, y reducciones en la producción de leche debido a las altas temperaturas; otros efectos son las deficiencias de

agua por disminución de humedad en el suelo, aumento de la erosión y la falta de disponibilidad de nutrientes en el suelo.

El cambio climático amenaza en revertir los avances en la reducción de la pobreza, el fortalecimiento de la salud pública, los programas para mejorar la agricultura, etc.; de igual forma afecta a los pueblos indígenas quienes dependen de los recursos naturales para la satisfacción de sus necesidades, debido a sus características geográficas y socioeconómicas haciendo a estos grupos mucho más susceptibles a estos cambios climáticos (ACICAFOC, s.f.).

El Salvador en el año 2011 vivió uno de los más grandes y desastrosos fenómenos naturales, la Depresión Tropical 12E, por lo que se elaboró el informe “Evaluación de daños y pérdidas en El Salvador ocasionados por la depresión tropical 12E”; en donde se registra que el 88.7% del territorio salvadoreño es considerado zona de riesgo. La ubicación geográfica del país hace del mismo un blanco de eventos climáticos cada vez más frecuentes. En apenas dos años, El Salvador se ha visto afectado por cinco eventos climáticos extremos: las tormentas tropicales Ida en 2009; Agatha, Alex y Mathew en 2010, y la depresión tropical 12E en 2011. Los expertos coinciden en que el cambio climático ya está afectando la región centroamericana. En las últimas décadas se puede percibir un incremento de fenómenos meteorológicos y todo indica que ocurrirán cada vez con mayor frecuencia y mayor intensidad.

El mismo informe registró el impacto de la Depresión Tropical 12E, y como se observa en la Tabla 5, el sector de agricultura, ganadería y pesca fue el más afectado de los sectores productivos con un total de daños y pérdidas de \$134, 535,890. Los daños y pérdidas ocasionados por el paso de la Depresión Tropical 12E ascienden a \$840.42 millones, lo que viene a representar casi el 4% del Producto Interno Bruto del país.

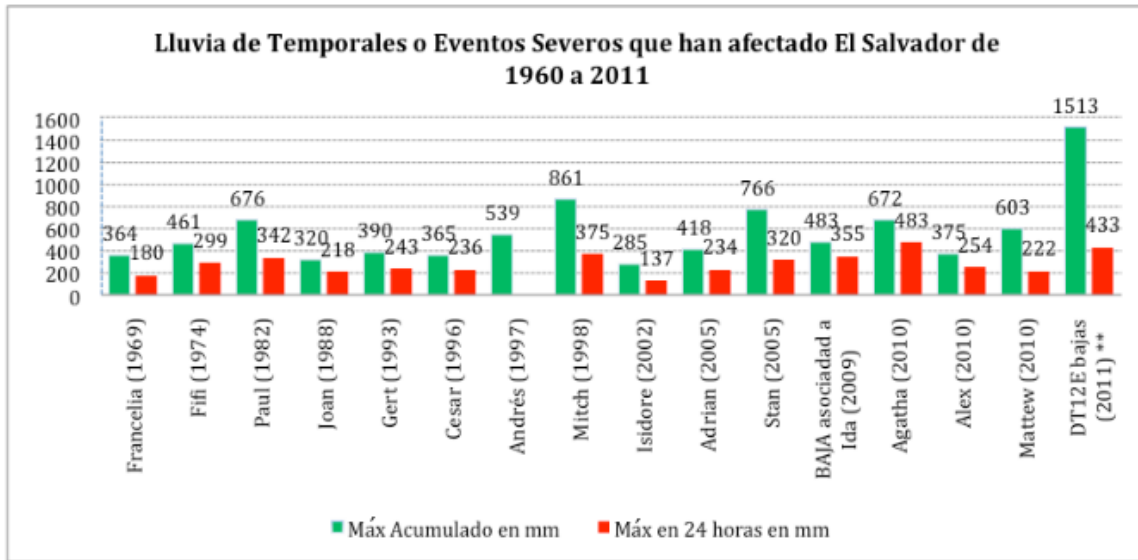
Tabla 5: Impacto Depresión Tropical 12E.

Impacto Depresión Tropical 12E.			
	Daños	Pérdidas	Total
Total	478301,118	362117,061	840418,179
Infraestructura	232954,515	27624,933	260579,448
Sectores Sociales	105148,994	102648,166	207797,160
Sectores Productivos	67507,674	231843,962	299351,636
Agricultura, ganadería y pesca	29260,000	105275,890	134535,890
Comercio	16046,323	76071,144	92117,467
Industria	17544,940	14478,206	32023,146
Servicios	3981,986	35250,245	39232,231
PYME	96,143	61,170	157,313
Turismo	674,425	768,478	1442,903
Medio Ambiente	72689,935	-	72689,935
Zonas protegidas y parques nacionales	72689,935	-	72689,935

Fuente: Elaboración propia en base al informe "Evaluación de daños y pérdidas ocasionados por la depresión tropical 12E.

Tras la Depresión Tropical del 2011, el país registró un acumulado de lluvia máximo de 1513 mm en las estaciones de Huizúcar (ver Gráfico 28), en Los Naranjos, 1344 mm; Ishuatán 1129 mm, todas en la zona occidental del país. En el Oriente destacan los 1117 mm de lluvia en El Pacayal. La lluvia constante sobre el país ocasionó la saturación del suelo desde el valle central hasta el Litoral, contribuyendo al incremento de nivel y posterior desbordamiento de la mayoría de ríos y quebradas que drenan desde la cadena volcánica hacia la costa. Los departamentos afectados fueron Ahuachapán, Sonsonate, La Libertad, La Paz, San Vicente, Usulután y San Miguel. En estas zonas se registraron daños en viviendas, cultivos, ganadería e infraestructura vial, entre otros. Las áreas más afectadas se localizan en la zona costera occidental y central del país; además, los departamentos orientales de Usulután y San Miguel. (Gobierno de El Salvador, 2011).

Gráfico 28: Historia de eventos climáticos extremos en El Salvador.



Fuente: Evaluación de daños y pérdidas en El Salvador ocasionados por la depresión tropical 12E.

2.4.3 Factores Edafoclimáticos y vulnerabilidad del cultivo. Caso: Maíz Y Frijol.

En el caso del maíz y frijol, el cultivo de estos tienen que ser en tierras aptas para la labranza intensiva, este tipo de tierra comprenden las clases agrológicas I, II y III (*se definen 8 clases con limitaciones de utilización crecientes desde la I (la mejor) a la VIII (la peor)*). Es de suma importancia señalar la urgente necesidad existente para conservar los suelos de esta categoría, Clase I, están sufriendo procesos de degradación por medio de la erosión laminar y en cárcavas.

2.4.3.1. Factores edafoclimáticos del Maíz

El maíz es una planta dotada de una amplia capacidad de respuesta a las oportunidades que ofrece el medio ambiente, y tiene alto nivel de respuesta a los efectos de la luz. Actualmente, existen diversidad de cultivares útiles para su cultivo bajo condiciones naturales muy distintas de las propias de su hábitat original (MAG, s.f.).

El maíz se adapta a una amplia variedad de suelos donde puede producir buenas cosechas, si se emplean los cultivares adecuados y técnicas de cultivo apropiadas. En general, los suelos más idóneos para el cultivo del maíz son los de textura media (francos), fértiles, bien drenados, profundos y con elevada capacidad de retención para el agua. La falta de agua es el factor más limitante en la producción de maíz en las zonas tropicales (MAG, s.f.).

Cuando hay estrés hídrico o sequía durante las primeras etapas (15 a 30 días) de establecido el cultivo puede ocasionar pérdidas de plantas jóvenes, reduciendo así la densidad poblacional o estancar su crecimiento. Sin embargo, el cultivo puede recuperarse sin afectar seriamente el rendimiento. (MAG, s.f.)

El maíz es muy sensible también al aniego o encharcamiento; es decir, a los suelos saturados y sobresaturados. Desde la siembra, hasta aproximadamente los 15-20 días, el aniego por más de 24 horas puede dañar el cultivo (especialmente si las temperaturas son altas) porque el meristemo está debajo de la superficie del suelo en esos momentos (MAG, s.f.).

En El Salvador, el maíz es el rubro de mayor importancia dentro de la canasta alimenticia básica de la población salvadoreña y bajo condiciones climáticas adecuadas o mediante el aporte del riego, el maíz es el más productivo de los cereales y la rentabilidad aumenta cuando se utilizan cultivares mejorados en condiciones favorables y manejo adecuado (MAG, s.f.).

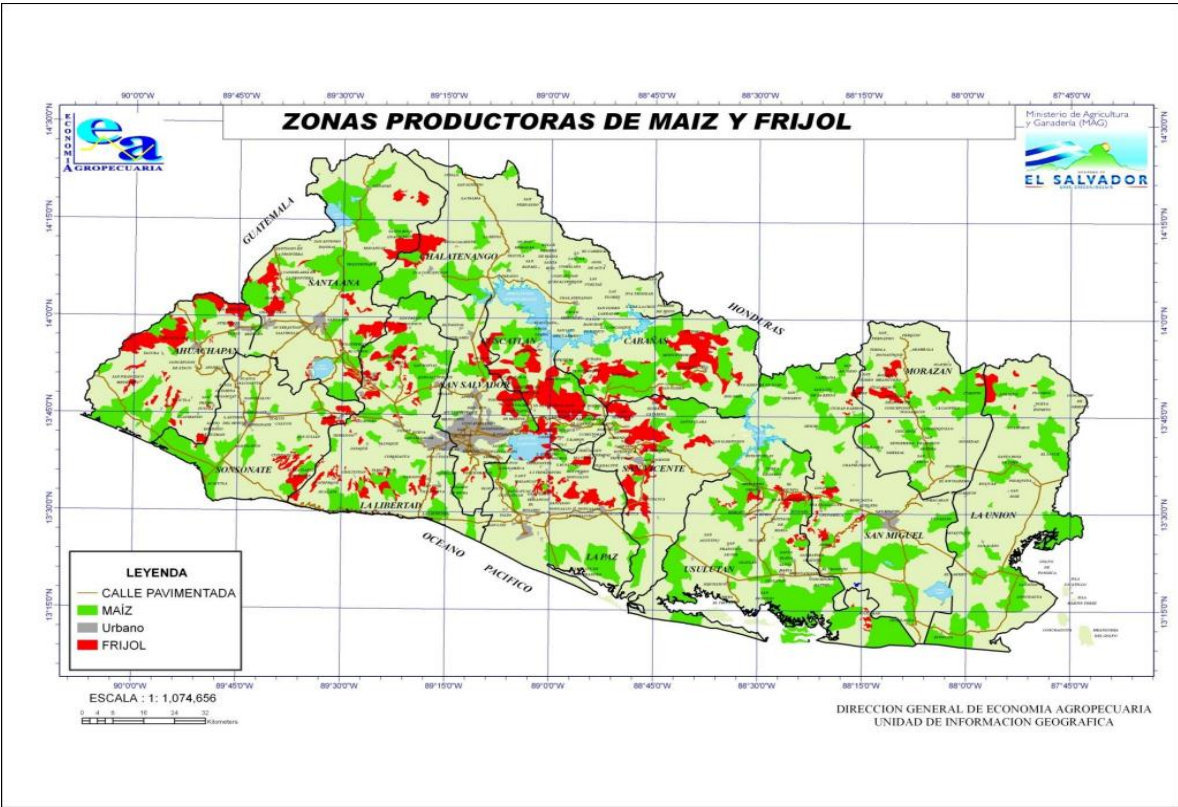
2.4.3.2. Factores edafoclimáticos del Frijol

El cultivo de frijol requiere suelos fértiles, con buen contenido de materia orgánica; las texturas del suelo más adecuadas son las medias o moderadamente pesadas, con buena aireación y drenaje, ya que es un cultivo que no tolera suelos compactos, la poca aireación y acumulación de agua (MAG, s.f.).

El agua es indispensable para el desarrollo del cultivo y para su rendimiento. Hay líneas y variedades que muestran buena tolerancia a deficiencias hídricas, dando rendimientos aceptables en esas condiciones, tolerancia que puede estar basada en la mayor capacidad de extracción de agua de capas profundas del suelo (MAG, s.f.).

En cuanto a la vulnerabilidad de ambos cultivos, estos se cultivan en toda la extensión del territorio salvadoreño como se observa en el Mapa 2. La zona de mayor producción de frijol, es la zona central del país, mientras que el maíz gracias a su adaptabilidad se cultiva en las diversas zonas del país.

**Mapa 2: Zonas Productoras de Maíz y Frijol.
Periodo 2009 - 2010**

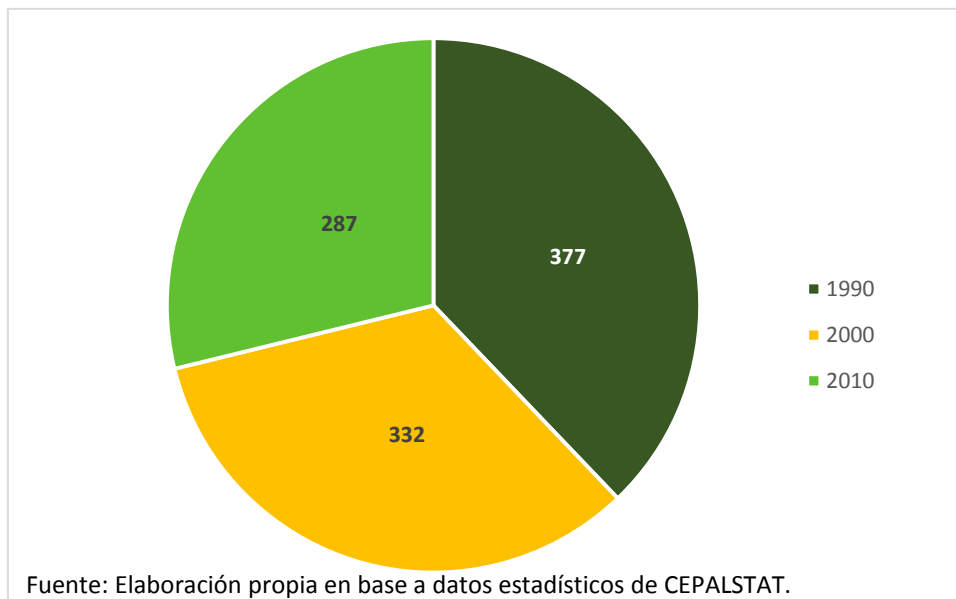


Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería.

2.4.3.4. Cobertura boscosa en el país.

Los bosques son ambientes naturales insustituibles por lo que muchos países han demostrado la voluntad política para mejorar la gestión de los bosques y revisar sus políticas y legislaciones, tal y como lo menciona David Harcharik, Director General Adjunto de la FAO. Cada vez se hace más notorio que los bosques son los más afectados por el cambio climático, y sobre todo los que se ubican en las zonas tropicales debido a su biodiversidad. Al igual que muchos países del mundo, El Salvador ha sufrido también los efectos de la deforestación; como se observa en el Gráfico 29, el país pierde aproximadamente 50 mil hectáreas de área boscosa cada 10 años.

**Gráfico 29: Superficie Boscosa en Miles de Hectáreas.
Periodo 1990 – 2010.**



Actualmente, existen diversas actividades e iniciativas en las cuales se busca mitigar el cambio climático, la mayoría de estas han sido implementadas a partir Protocolo de Kyoto, el cual es un acuerdo internacional que tiene por objetivo promover el desarrollo sostenible. Este acuerdo sostiene en cuanto al cambio climático que:

“Se formularán, aplicarán, publicarán y actualizarán periódicamente programas nacionales y, en su caso, regionales que contengan medidas para mitigar el cambio climático y medidas para facilitar una adaptación adecuada al cambio climático” (Literal b, Artículo 10)

Los efectos del cambio climático están afectando cada vez más la biodiversidad del planeta, por lo que la CMNUUCC y diferentes organizaciones realizan diferentes actividades y estudios para mitigar los mismos, buscando de esta forma un desarrollo sostenible.

2.5 Dimensión Política

El ámbito político en la agricultura es muy importante respecto a sus resoluciones ya que a partir de éste es que la agricultura puede tomar un rumbo encaminado al crecimiento de sector, que posteriormente puede verse reflejado en el crecimiento económico del país. Sin embargo, uno de los principales problemas que se presentan en el ámbito político está relacionado con los intereses, es decir, buscar lo que mejor acomoda a los tomadores de decisiones y es por ese caso que la agricultura no puede tomar un impulso para desarrollarse al máximo.

Dado que las decisiones que se tomen en materia de políticas agrícolas tendrán resultados a largo plazo. En muchas ocasiones las medidas que se han adoptado no han incidido de forma directa al sector, que sumado a la falta de un presupuesto justo y equilibrado para el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), colocan al sector agrícola en condiciones de vulnerabilidad e insuficiencia productiva.

La Asamblea Legislativa otorgó al MAG \$89.4 millones en el presupuesto para 2014 (MH, 2013), claramente se puede observar que no es un presupuesto, y a su vez genera mayores problemas puesto que sigue siendo uno de los pocos sectores que puede impulsar la economía real del país. Sin embargo, el poco interés de los funcionarios por reactivarlo, es la mayor barrera que se debe enfrentar, sin dejar a un lado que es la base del sustento familiar.

Aunque por mucho tiempo se ha demostrado una ausencia de políticas agrícolas claras y estables o en muchos casos no la adecuada; se presenta un problema de causa y efecto que se está apoderando en contra del agro en el país. Entre el periodo de 1990 y 2010 se ha experimentado un ambiente de cambio económico y claramente político. El sector agropecuario se ha abandonado lo cual se presenta como un problema de generación de valor agregado.

Según Gaitán (Documento de trabajo del MAG, 2010) las principales dificultades que se presentan en el sector agropecuario son: la ausencia de una política agroindustrial, ausencia de una política agroindustrial en el ámbito privado, difícil acceso a financiamiento, retraso tecnológico, lo cual provoca bajos niveles de productividad y eficiencia y por último ausencia de una política para el fomento del emprendedurismo rural.

Las dificultades que se mencionaron anteriormente son similares a los problemas que El Salvador está sufriendo ya que es claro que no se contempla una política agrícola, es lo que está arrastrando más complicaciones en el desarrollo del agro, por otra parte sólo se tienen programas los cuales no fortalecen la producción de ciertas ramas ya que son programas a corto plazo, como se mencionó en el ámbito económico se tiene una dificultad en los créditos agrícolas por lo cual los únicos bancos que promueven la inversión en el sector agropecuario son el Banco de Fomento Agropecuario (BFA) y el Banco Hipotecario enfrentándose a problemas como los cambios climáticos que es cuando más se necesita para trabajar las tierras ya que la mayoría de los productores son de bajos recursos o en algunos casos alquilan tierras para poder producir. Por otro lado lo que achaca más el desarrollo es el retraso tecnológico que se tiene, pues nunca se ha buscado una tecnificación intensiva en el sector agropecuario y es por eso que se vuelve cada vez más susceptible a los cambios climáticos con lo cual se trabajan las tierras que no son las más adecuadas siendo así imposible alcanzar su máximo potencial y por último no se cuenta con una política que apoye las micro-empresas rural sino más bien solo se ha basado en una agricultura familiar.

2.5.1 Planes de Gobierno con enfoque agrícola para el periodo 1989-2013, en El Salvador.

“Apoyo al sector agrícola, la apuesta por los sectores productivos, las reformas legales para atraer más y mejor inversión privada, así como una fuerte inversión pública” (Mauricio Funes, 2013).

Según el MAG el Gobierno del periodo presidencial 2004-2009 ha reactivado la agricultura denominándolo “Quinquenio del Agro”, se basa en impulsar las bases para el logro de una agricultura rentable, sostenible, moderna y competitiva incluyendo todos los sectores del campo. Dentro de sus objetivos estratégicos en el corto y mediano plazo están: alcanzar una mayor productividad, por medio de mejores técnicas de producción, cosecha y mercadeo; a fin de lograr competitividad, con información tecnológica y comercial; y potenciar la sostenibilidad ecológica, por medio de un uso racional de los recursos.

Escuetamente se puede demostrar las acciones políticas implementadas por los gobiernos anteriores durante los últimos 18 años para el sector agrícola, sin embargo las primeras reformas aplicadas fueron por el ex presidente Alfredo Cristiani que era superar desequilibrios macroeconómicos y la apertura del mercado, y luego los siguientes mandatarios lo profundizaron.

Al percatarse de los programas que se han implementado se puede notar que desde una perspectiva política el agro se ha tomado en cuenta pero no de la dimensión o calidad que se merece dicho sector, siendo así de máxima importancia al momento de establecer el crecimiento de un país ya que depende de gran medida para el desarrollo de otros sectores.

En la presidencia de Alfredo Cristiani se basó puramente acciones públicas, en privatizaciones, creación de un plan; en cambio el ex presidente Calderón Sol no tomó las medidas anteriores sino más bien él se desvinculó de las acciones públicas por proyectos con financiamiento internacional siendo así más específico en sus acciones agrícolas. Francisco Flores se enfocó más en fortalecer la agricultura a base de programas, proyectos de la misma manera lo hizo Antonio Saca, pero es hasta en la presidencia de Francisco Flores se comenzó a observarse lentamente los proyectos que se habían establecidos en los planes quinquenales anteriores.

Por el contrario Mauricio Funes ha incluido bastantes proyectos y acciones que se observan que si han ayudado al agro como incorporar un programa presupuesto plurianuales es un logro que hay que reconocerle así como su principal programa PAF, de igual forma despolitizo los paquetes agrícolas que anteriormente eran distribuidos por partidos políticos, es decir que si se ha tratado de mejorar la agricultura en los diferentes quinquenios pero en diferente medido pero no se ha podido consolidar una política integral que es lo que realmente necesita el país para mejorar el crecimiento y la reproducción de la agricultura salvadoreña.

Por lo cual la FAO hace mucho énfasis que aunque el crecimiento económico es necesario, no es suficiente para eliminar el hambre en un periodo de tiempo, pues se reconoce que a pesar de existir programas adecuados, hay sectores de la población que no se benefician de ellos, ni están en condiciones de sufragar su propia Seguridad Alimentaria.

Por ese motivo que una debilidad principal que se ha presentado en estos años es que las medidas implementadas se reducen a programas, ya que solo se contemplan programas agrícolas, en ningún momento se ha implementado o creado alguna ley para impulsar este sector y para que de esta forma sea más efectiva la medida se sostener una agricultura. Es por eso que no se ve un desarrollo en la agricultura pues se piensa que se tratan de políticas pero en realidad son más bien programas y estos están constituidos a corto plazo y para que sea sostenible no se logra con los programas a corto plazo, siendo así los programas aplicados no han sido efectivos. Por esa situación es que esas medidas que se han adoptado para lograr sostenibilidad, se conduce a una búsqueda completa para darle solución pero de manera permanente, no sólo erradicar momentáneamente el problema sino más bien evitar el resurgimiento del mismo, priorizando las necesidades de la población en lugar de los beneficios de la minoría.

Desde la perspectiva del gobierno los principales desafíos que enfrenta el sector agropecuario están los siguientes: reducir la desigualdades y los desequilibrios territoriales, sectoriales y de género, y ayudar a las familias rurales cuya producción es de subsistencia a

transitar hacia la agricultura que genere excedentes, producir alimentos de manera sostenible para abastecer el mercado nacional insatisfecho y contribuir a la soberanía alimentaria, reposicionar el sector agropecuario y sentar las bases para la modernización, la diversificación, el crecimiento y la competitividad con énfasis en la revalorización de la agricultura familiar. (PLAN QUINQUENAL, 2010-2014).

Tabla 6: planes de gobierno sobre la agricultura en El Salvador (1989-2013)

Acción pública	1er. Periodo (1989-1992) Alfredo Cristiani	2do. Periodo (1994-1999). Armando Calderón Sol	3er. Periodo (1999-2004) Francisco Flores	4to. Periodo (2004-2008). Elías Antonio Saca	5to. Periodo (2009-2013) Mauricio Funes
Agricultura	<p>El principal objetivo era generar las condiciones para una progresiva liberalización para que el aparato Productivo, que funcionara y pudiera generar más empleo, ahorro e inversión. Acciones públicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programa de Reforma e Información Agrícola (PRISA), con el apoyo técnico del programa RUTA y el financiamiento del banco Mundial. - Creación plan de desarrollo económico y social. - Ley de Sanidad Vegetal y Animal, cuya ejecución estaba a cargo a una institución interna del MAG, la Dirección General de Sanidad Vegetal y Animal. - Ley de creación de la Secretaría Ejecutiva del Medio ambiente (SEMA), institución autónoma al MAG. - Diseña y ejecutar un programa para la privatización de las empresas en poder de CORSAIN. 	<p>Se buscaba establecer una economía de mercado que no concibiera políticas sectoriales. No se tuvieron acciones públicas explícitas, sino que se ejecutaron proyectos con financiamiento y ayuda internacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rehabilitación y desarrollo de las áreas afectadas por el conflicto en el departamento de Chalatenango (PROCHALATE). - Apoyo del proceso productivo en departamento de San Vicente, Programa ambiental de El Salvador (PAES). 	<p>Buscaba mejorar condiciones que incrementen la rentabilidad agropecuaria, desarrollando mecanismos que fortalezcan al sector y aseguren la sostenibilidad de su crecimiento y productividad. La nueva política agropecuaria comprendía:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La nueva alianza para el desarrollo agrario nacional; - La reconversión agro empresarial; - La inversión pública. <p>En cuanto a la reconversión agro empresarial se enunciaron 6 políticas, siendo estas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asociatividad empresarial; - Innovación tecnológica, - Comercialización; - Apoyo a la diversificación agropecuaria; - Fortalecimiento de cadenas de agro negocios. 	<p>El principal objetivo: orientar, con la política agropecuaria a que el trabajador mejore sus ingresos y que el sector rural tenga incidencia en las actividades productivas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación del programa presidencial y Reconversión Productiva del Sector agropecuario - Establecimiento de un programa de Inversión Pública Rural coordinada. - Modernización de las instituciones públicas que apoyan al sector (ENA, CENTA, ENDEPESCA). - Creación del programa de Extensión Agrícola, que daría formación a agentes para dar capacitación a medianos y pequeños agricultores, etc. 	<p>Impulsa el cambio de políticas dirigidas al sector agropecuario, fortalecer la seguridad alimentaria, incrementar la producción, el empleo y los ingresos de las familias rurales, la estrategia está basada en cuatro principios. Entre los principales programas están:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación de un sistema de abastecimiento para la seguridad alimentaria. - Innovación tecnológica - Ejecutó el Plan de Agricultura Familiar, que brinda apoyo a los agricultores que fueron abandonados - Rescate de la ganadería nacional - Renovación del parque cafetalero - Reducción de riesgos ambientales. - La Nueva Política Ambiental – Plan Nacional del Cambio Climático - Reducción de riesgos socio ambientales.

Fuente: Elaboración propia con base de los Planes de Gobierno Quinquenales.

2.5.2 Estado actual del conocimiento sobre el tema

En 2011, el Gobierno de El Salvador del Presidente Funes implementa el Plan de Agricultura Familiar con el principal fin de salir de la pobreza a las familias más necesitadas de la zona rural. Con esta estrategia el gobierno apunta a casi dos millones de salvadoreños serán beneficiados, recibiendo cuatro programas con el resultado de lograr un desarrollo familiar y acercarse a una inclusión social.

El Gobierno de Mauricio Funes le ha apostado al sector agropecuario debido a su importancia estratégica en términos de generación de empleo, como proveedor de alimentos y productor de bienes. Desde los comienzos del gobierno de Mauricio Funes se diseñó un nuevo programa agropecuario, al mismo tiempo se requería fortalecer las capacidades del Ministerio de Agricultura y Ganadería. Dicho programa se ha desarrollado a través del Plan de Agricultura Familiar (PAF), (Secretaría Técnica de la Presidencia, 2013).

2.5.3 Antecedentes PAF (Plan de Agricultura Familiar)

Históricamente, la distribución de los subsidios para la agricultura fue un proceso desordenado y sin transparencia. Por ello, no necesariamente las familias más necesitadas recibían los insumos agrícolas que provenían del gobierno (MAG, 2011).

Este plan permitía que subsidios como insumos agrícolas, asistencia técnica y créditos lleguen a las familias que realmente los necesitan. Este es un proyecto pionero que tiene un enfoque radicalmente distinto hacia el productor agrícola. Está basado, en primer lugar, en atender la demanda del mercado y buscar así la viabilidad económica para crear una base empresarial agraria amplia y sustentable. El gobierno no está haciendo política asistencialista sino que atiende al mercado, viendo la demanda a la que hay que dar respuesta y promoviendo el emprendedurismo rural de El Salvador.

Con este proyecto el productor puede obtener beneficio y rentabilidad que le permita salir de la pobreza en que se vive, de igual manera que sean capaces de producir propios alimentos para el país logrando importar cada vez menos; siendo así que por primera vez a las familias productoras campesinas se le tomara en cuenta como a un empresario agrícola.

Según el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, 2013) el objetivo principal del PAF es reducir los niveles de pobreza rural mediante la generación de riqueza y bienestar de las familias que desarrollan la Agricultura Familiar. Además, de contribuir al incremento de la competitividad de la agricultura nacional a través de la estimulación, impulsando la creación y el crecimiento de productores innovadores mediante mecanismos de generación de ideas y de nuevas tecnologías. Dentro del PAF se reflejan cuatro elementos:

1. Programa de Abastecimiento Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (PAF Seguridad Alimentaria).

Objetivo: Incrementar la disponibilidad, acceso y consumo de alimentos a través de la mejora de los sistemas de producción y abastecimiento de las familias rurales.

2. Programa para la Agricultura Familiar para el Encadenamiento Productivo (PAF Cadenas Productivas).

Objetivo: Incrementar el nivel de ingresos netos de las familias rurales a través del mejoramiento de la competitividad de los negocios rurales y el encadenamiento agro productivo.

3. Programa de Enlace con la Industria y el Comercio (PAF Agroindustria).

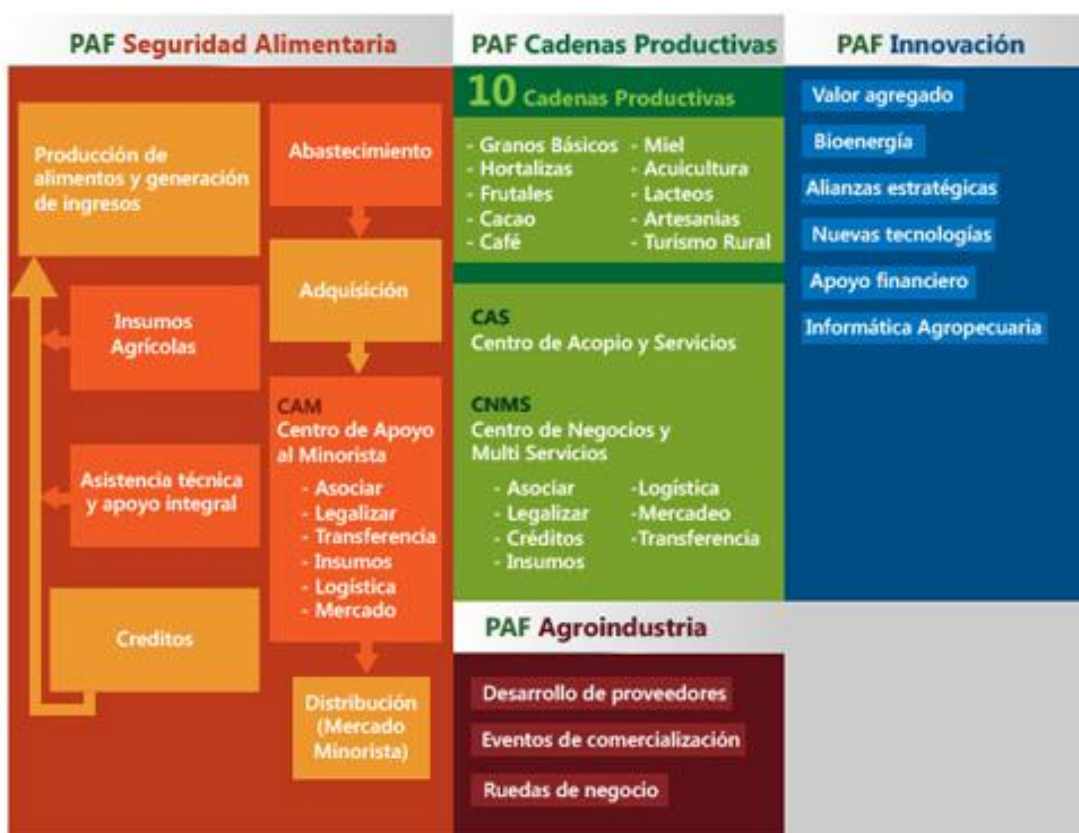
Objetivo: Establecer los mecanismos de coordinación e incentivos con las empresas del sector privado, para fomentar los negocios entre la gran empresa y las pequeñas y medianas asociaciones de agricultores familiares.

4. Programa para la innovación Agropecuaria (PAF innovación).

Objetivo: Proveer el conocimiento y las tecnologías que demanden los actores de las cadenas de valor agropecuarias, necesarias para aumentar y sostener su competitividad en el mercado.

El Esquema 1 muestra la estructura del Plan de Agricultura Familiar

Esquema 1: Pilares del Plan de Agricultura Familiar



Fuente: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), 2010.

Para cubrir las inversiones necesarias de los programas, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) tiene un presupuesto normal de \$54 millones al cual se le agregara el presupuesto especial de inversión pública de alrededor de \$30 millones, haciendo un total de \$84 millones de inversión. (MAG, 2010).

2.5.4 Caracterización Agricultura Familiar

1. Agricultura Familiar de Subsistencia:

- Utiliza mano de obra como principal fuerza de trabajo.
- Apenas cubre las necesidades básicas del hogar.
- El destino principal de la producción es el autoconsumo.

2. Agricultura Familiar Comercial:

- El productor vive en el predio o un sitio urbano intermedio cercano.
- Además de la mano de obra, contrata mano de obra externa de forma eventual.
- Cubre las necesidades básicas del hogar.
- El destino principal de la producción es el mercado.

2.4.5 Avances del PAF

Los avances que se han tenido dentro del PAF son las Variables para la Caracterización de la Agricultura Familiar (caso El Salvador: El plan de agricultura familiar 2011-2014):

- Extensión de la Parcela en un 86% debajo de las 3 hectáreas.
- Utilización de Mano de Obra Familiar para la explotación del predio, con empleo ocasional en otras actividades o contratación de mano de obra externa a la familia.
- Destino de la Producción en su mayoría de autoconsumo y en casos excepcionales con excedentes que les permite comercializar en los mercados.

2.4.6 Seguridad Alimentaria

Respecto con la Seguridad Alimentaria se ha continuado con la entrega de paquetes agrícolas, y este tipo de ayuda ha logrado despolitizar dicha actividad, pues antes de este Gobierno la entrega y distribución de paquetes le correspondía a los partidos políticos, en cambio ahora lo hace el Ministerio de Agricultura y Ganadería. De acuerdo con el MAG (2013) los paquetes agrícolas se distribuyen en los 262 municipios de manera estándar. La tabla 8 muestra los principales resultados del PAF.

Tabla 7: Principales resultados de la implementación del PAF. Programa de Seguridad Alimentaria.

Periodo 2011 – 2013.

Resultados	2011	2012	2013*
Entrega de paquetes agrícolas	419 597	475 000	575 000
Familias de huertos caseros establecidos	3733	13 236	35491
Familias de parcelas de hortalizas establecidas	1308	2047	5017

*Datos Proyectados

Fuente: Ministerio de Agricultura Y Ganadería, 2013.

Los programas le han dado importancia al acceso de las mujeres a los servicios agropecuarios, se registra un incremento en su participación dentro de los paquetes agrícolas. De igual manera se ha brindado apoyo crediticio a través de la banca estatal a los productores y productoras agropecuarios. Según la Secretaría Técnica de la Presidencia, el Banco de Fomento Agropecuario (BFA) ha abierto una línea de crédito preferencial para apoyar a pequeños productores de granos básicos (maíz, frijol, arroz y sorgo), la tasa de interés preferencial es del 4% para dichos granos, en total suman 40 líneas de crédito para diferentes destinos. En conclusión, entre 2009 y abril 2013 el BFA ha dado un total de 186 322 créditos por un valor de 477.8 millones de dólares, datos que la Secretaría Técnica de la Presidencia ha expuesto.

Desde la perspectiva del gobierno los principales desafíos que enfrenta el sector agropecuario están los siguientes: reducir la desigualdades y los desequilibrios territoriales, sectoriales y de género, y ayudar a las familias rurales cuya producción es de subsistencia a transitar hacia la agricultura que genere excedentes, producir alimentos de manera sostenible para abastecer el mercado nacional insatisfecho y contribuir a la soberanía alimentaria, reposicionar el sector agropecuario y sentar las bases para la modernización, la diversificación, el crecimiento y la competitividad con énfasis en la revalorización de la agricultura familiar. (Secretaría Técnica de la Presidencia, 2013).

CAPÍTULO 3: HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA AGRICULTURA SUSTENTABLE

La soberanía alimentaria es un término que desde hace 16 años ha estado generando disputa por muchos países, consiste en integrar el desarrollo agrícola con el cuidado ambiental, asegurando los recursos de las generaciones presentes y futuras. Las actuales políticas o programas que existen en El Salvador no toman en cuenta todos los aspectos de una soberanía necesaria, cuyo principal objetivo es asegurar el derecho al alimento, primero a nivel nacional y después a nivel internacional. De la misma forma, estas medidas políticas no toman en cuenta el tema ambiental, cultural o social; enfocado a proteger la cultura, recuperando la semilla tradicional (semilla indígena).

El actual sistema tiene varios fallos que se manifiestan en consecuencias negativas para el país y para sus habitantes, lo anterior no tiene consecuencias en solo un área, sino en todos los ámbitos que componen a la sociedad. Una de las áreas afectadas por estas negatividades es el área social, donde se crean desigualdades e inequidades entre la población, estancando el desarrollo social a nivel nacional.

Según la Unidad Ecológica Salvadoreña, la soberanía alimentaria plantea una interrelación de temas vinculantes a las políticas agrícolas y alimentarias tales como: la reforma agraria, el control del territorio, el uso del suelo, las semillas, los mercados locales, la biodiversidad, la autonomía, la deuda, la salud, políticas de empleo, políticas salariales y otros relacionados con la capacidad de producir alimentos localmente y su acceso de parte de toda la población nacional.

Representantes del Centro de Investigación Sobre Inversión y Comercio (CEICOM), el concepto que manejan acerca de la soberanía alimentaria es:

“La soberanía alimentaria va más allá del concepto de seguridad alimentaria que se define como la disponibilidad de alimentos en el país, los cuales pueden ser importados o producidos por grandes corporaciones transnacionales en otras partes o inclusive aquí mismo” (CEICOM, 2011).

El marco de la soberanía alimentaria protesta por el derecho a restringir el comercio, para proteger a los productores de pequeña escala y otras comunidades rurales contra el dumping y los precios por debajo de los costes de producción. Es decir se basa en lograr que se cumplan las condiciones de comercialización pero que al mismo tiempo no constituyen alguna amenaza para los pequeños campesinos. Pero además es importante rescatar la semilla nativa, semillas criollas, ya que es la visión y la concepción de una soberanía alimentaria ya que es necesario que todos los habitantes de un país tengan acceso a los alimentos.

Estas desigualdades se reflejan de diversas maneras, pero la más notable es la brecha de ingresos que existe entre el área rural y urbana del país, pues como ya se mostró, ambas áreas no cuentan con las mismas condiciones para salir adelante y poder reproducirse satisfactoriamente.

El caso del salario mínimo constituye una limitante importante, y como el catedrático salvadoreño José Molina señala “El salario mínimo se ha convertido básicamente en un fantasma, porque en síntesis no se ve ni se refleja en las condiciones de vida de cada uno de aquellos salvadoreños (Molina, 2008). “Lo anterior es más significativo y grave en el sector rural, pues este es el que cuenta con las peores remuneraciones salariales del país, siendo incapaz de cubrir totalmente su Canasta Básica Alimentaria por lo que los niveles de pobreza son mayores en esta área, sobre todo en el sector agrícola.

Otro problema o falla del sistema es el bajo nivel de escolaridad que tiene la población, principalmente en el área rural, esto se convierte en un impedimento muy grande para que las personas puedan desarrollarse y superarse, pues el bajo nivel educativo de las personas hace que no sean aptas para poder aspirar a mejores empleos, a esto se le suma que una buena parte de la población no cuenta con acceso a los servicios sanitarios básicos ni a energía eléctrica; por lo que el área rural tiene un mayor nivel de precariedad.

El bajo nivel educacional va complicando y poniendo en riesgo los empleos actuales y futuros de la población rural; debido a que se vive en un mundo globalizado, regido por los avances tecnológicos constantes que se dan, esto hace que el nivel de tecnificación de cada empleo vaya cambiando y que requieran mayores conocimientos y preparación.

Esta deficiencia ocasiona desempleo, ya que su fuerza de trabajo no puede ser utilizada de una mejor manera. Esta situación no permite que la población cuente con los ingresos suficientes para poder satisfacer sus necesidades, lo que impide que se reproduzca adecuadamente.

Si bien es cierto, muchas familias cuentan con un ingreso externo como las remesas, este complemento no logra tampoco garantizar el alcance de los medios de vida necesarios, razón por la cual muchas personas se ven obligadas a emigrar o a depender únicamente de lo que sus familiares le manden.

Los espacios agrícolas en producción ofrecen un gran potencial para paliar los efectos de los gases de efecto invernadero (GEI) debido principalmente a su capacidad de absorción de dióxido de carbono (CO₂). La absorción de carbono por parte de los suelos agrícolas es un factor esencial a tener en cuenta en el diseño de futuras estrategias; de igual forma la mitigación del cambio climático es la adaptación a sus consecuencias, es decir, el desarrollo de medidas con el objetivo de reducir el impacto sobre las producciones que se puedan ver afectadas.

En este informe se plantea la necesidad de extender determinadas medidas de adaptación en todos los países con el objetivo de reducir la vulnerabilidad de las producciones; esta necesidad ha de estar definida en función de la naturaleza, la magnitud y la frecuencia de una variación climática a la que se encuentra expuesto un cultivo determinado.

El desarrollo del sector agrícola está continuamente expuesto a los diversos fenómenos ambientales, los cuales tienen una gran influencia debido a los riesgos derivados, tales como las inundaciones, sequía entre otros. La agricultura está bien adaptada a las condiciones

medias climáticas de un lugar pero es sensible a la variabilidad climática, a los valores extremos y a los cambios en los valores medios. Este efecto varía, según el cultivo y el sistema de producción. Pero no solo impacta sobre la producción primaria de fibras y alimentos, también afecta al resto de la cadena agroalimentaria: a los proveedores de insumos, al almacenaje, a la distribución, etc. (Pittaluga, s.f.)

El clima, por lo tanto, determina los lugares donde pueden crecer los cultivos y el rendimiento de los mismos, afectando de forma directa la producción; aunado a esto, se genera un aumento en los precios de los cultivos, disminuyendo el consumo de cereales y ocasionando un deterioro en la nutrición de la población.

Entre los principales problemas que se tienen en el país, relacionados a la siembra caso del maíz y frijol; es que estos son cultivados en tierras de mala calidad, es decir, no son fértiles para la siembra o su ubicación no es la óptima para el cultivo. En algunos casos, estos granos son sembrados en laderas, siendo afectados en épocas de lluvia debido a deslizamientos de la tierra, aumentando la erosión de suelos, y también los eventos de inundación en zonas bajas. Según el documento de Mapeo de las cadenas agroalimentarias publicado por el IICA, el que estos granos se siembren en laderas ocasiona que los rendimientos de los pequeños productores se mantienen muy bajos respecto a los grandes productores. Comparados con los países más desarrollados, los rendimientos en Centroamérica alcanzan el 25 por ciento para el maíz, y el 53 por ciento para el frijol. El Salvador presenta el mayor desarrollo tecnológico en el cultivo de estos dos granos, que se refleja en mayores rendimientos por hectárea.

Existen en la región poco más de un millón de familias de pequeños agricultores, que cultivan maíz y/o frijol. Los grandes volúmenes de producción en la región obedecen, a la lógica de priorizar su autoabastecimiento, sobre todo con maíz blanco, grano en que se basa la dieta centroamericana. La importancia económica agregada del maíz y frijol es de gran envergadura. El valor bruto de la producción de los dos granos a precios del mercado mayorista del año 2005 en cada país, fue de 1,100 millones de dólares. Con respecto al maíz y al frijol negro, la baja rentabilidad se mezcla con desventajas competitivas frente al

precio de las importaciones, pues los costos de producción y comercialización local superan el precio de importación. Estas desventajas han limitado el desarrollo industrial en la región (IICA, 2007). Por otro lado, existen a lo largo del territorio salvadoreño tierras ociosas pero fértiles para el cultivo, convirtiéndose esto en un obstáculo para el desarrollo de estos cultivos.

Debido a la poca cobertura forestal del país, su rol y peso en la mitigación del calentamiento global ha sido insignificativo. Sin embargo, estas mismas condiciones obligan al país a buscar restaurar sus suelos, principalmente los dedicados a actividades agrícolas, además de buscar diversificar su producción bajo el enfoque de restauración de ecosistemas, incrementando la cobertura vegetal y la biomasa fija, con lo cual se logrará sostener la productividad las áreas agrícolas (MAG, s.f.). En algunas zonas del país, el uso de los agroquímicos se ha visto reducido debido al maltrato que este causa a los microorganismos del suelo.

En cuanto al ámbito político y su impacto en el sector agrícola, una de las mayores problemáticas es que el presupuesto está en función de las necesidades políticas de los partidos. En otras ocasiones responde a intereses privados, debido a que se tiene una visión individualista y no una visión de país.

El poco interés que se le da por parte de los funcionarios para mejorar la reactivación del agro es una barrera ya que siempre está en discusión, como por ejemplo, el poco presupuesto que se le asigna al ramo de agricultura y ganadería dentro del presupuesto general de la nación.

El desarrollo de la agricultura es un proceso largo ya que no se puede observar en un periodo corto pero si se llega a tratar puede ayudar a aumentar todo lo relacionado con el país desde una buena alimentación hasta aumentar el comercio internacional, pero lastimosamente no se le da el valor a la agricultura como tal, ya que no solo ayuda al país en

términos monetarios sino más bien ayuda a la población por ser una de las formas de sustento de la población.

Otro obstáculo que enfrenta la agricultura es que a partir de las decisiones que se toman, repercuten de igual manera en el desarrollo de una política agrícola ya que únicamente se han establecidos programas y estos solamente tienen una visión de corto plazo; lo que evidencia que en el país no se ha establecido una política agrícola y aún, más específica una que consista en los granos básicos más importantes. Cada presidente con su gestión lo único que ha contemplado son programas, y estos solo duran un quinquenio presidencial es decir, que con cada nuevo mandatario se pierde la visión del anterior, dejando inconcluso cada programa y dando resultados incompletos. Un programa no es efectivo en esta ocasión, pues un programa es un instrumento para generar una política y en el país no hay una política agrícola como tal.

Analizando las acciones políticas que se han implementado, los gobiernos se han percatado de las debilidades que achacan a este sector pero es leve el fruto logrado. Dentro de los 24 años de mandatos presidenciales se han tomado decisiones que han afectado el sector agrícola, pero en el último quinquenio de Mauricio Funes se construyeron las bases de un programa de agricultura familiar el cual si ha tenido impacto, esta es una estrategia que además de reducir los niveles de pobreza, se enfocó en generar empleo. El PAF es una oportunidad para la economía de subsistencia, siendo las familias un sistema para la articulación del conocimiento siendo así una salida a la pobreza, de igual manera busca que una persona tenga derecho a una alimentación adecuada.

Se puede decir que la respuesta al PAF es la seguridad alimentaria, ya que se enfoca en la atención integral a las familias que están involucradas en la Agricultura Familiar. Dentro de la seguridad alimentaria se encuentra la conocida entrega de paquetes agrícolas, anteriormente la distribución era por parte de los partidos políticos, ahora los distribuye el Ministerio de Agricultura y Ganadería. Otra ayuda que es necesario reconocer es la incorporación de un programa de presupuestos plurianuales que ha ayudado en mayor medida al MAG.

Tabla 8: Matriz de Análisis sobre las Políticas Implementadas en el Sector Agrícola en El Salvador.

Dimensión	Causas	Definición del Problema	Manifestación del Problema	Actores Involucrados	Soluciones
Económica	Importaciones mayores que las exportaciones.	El sector agrícola actualmente mantiene diversas dificultades provenientes de los limitados recursos económicos con los que cuenta; la marginalización de este sector ha ocasionado que los salarios percibidos sean los más bajos de todos los sectores, afectando así las tasas de créditos para los pequeños y medianos productores	<ul style="list-style-type: none"> • Déficit en la balanza comercial. • Mayores niveles de pobreza y desempleo en el sector rural. • Tasa mayores de analfabetismo. Marginalidad de la población en el área rural. • Fenómenos ambientales: Sequías Inundaciones Gases de Efecto invernadero (GEI) • La falta de un crédito ocasiona que los productores no tengan acceso a tierras de mejor calidad. • Ausencia de una política agrícola, en el país solamente existen programas agrícolas como el PAF 	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). • Asamblea Legislativa. • Ministerio de Hacienda. • Ministerio de Economía. • El Estado • Ministerio de Medio Ambiente. • Consejo de Ministros. • Defensoría del consumidor. • Sindicatos. • Cooperación internacional. • ONG's • Gremiales empresariales 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de barreras arancelarias para las importaciones. • Impulsar el cultivo interno de granos básicos, sobretudo del maíz y el frijol
	Demanda local de maíz y frijol insatisfechas por producción local				
Social	Oportunidades desiguales en las distintas áreas de la sociedad (urbano y rural)				<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar salarios en el sector rural y tomar medidas para que esos costos no pasen a la población. • Priorizar la educación en ambas áreas, sobretudo en el área rural. • Crear más y mejores fuentes de empleo en el área rural.
	Peores condiciones de vida de la población en el área rural				
	Mayores niveles de pobreza y desempleo en el sector rural				
Ambiental	Tasas de analfabetismo mayor en el sector rural				<ul style="list-style-type: none"> • Minimizar las consecuencias del cambio climático. • Evitar el uso de agroquímicos. • Proteger y usar adecuadamente las tierras cultivables del territorio. • Creación de una política agrícola que contemple medidas que impulsen a este sector y ayuden a generar un mejor nivel de vida para sus habitantes
	Uso de agroquímicos				
	Contaminación				
Política	Cultivos en tierras de mala calidad, que no son fértiles para la siembra o su ubicación no es óptima para su cultivo.				
	El presupuesto está en función de las necesidades agrícolas, es decir se basa en intereses privados.				
	Poca importancia que se da al fortalecimiento del Ministerio de Agricultura.				
	Visión de corto plazo hacia el sector agrícola				

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

La teoría del valor al estar basado en el fetichismo de la mercancía, nos demuestra que el valor otorgado a bienes de consumo como los alimentos. Estos tienen valor, pues se les otorgó tal componente al ser fruto del trabajo humano, ya que detrás de ellos existe todo un proceso que implica la siembra, el regado la cosecha de los frutos y la preparación y desplazamiento de estos al lugar de venta.

La diferencia entre el estudio y planteamiento de Karl Marx y Fran J. Hinkelammert y Henry Mora radica en que el primero, si bien es cierto que analiza los efectos del capitalismo sobre la vida humana, lo hacen a partir de los efectos que estas negatividades tienen en el sistema y las consecuencias que estas traerán. Mientras que si bien es cierto estos efectos es algo que Hinkelammert y Mora estudian, lo hacen a partir de sus consecuencias de estos en la vida humana y el medio ambiente como un todo, proponiendo soluciones para erradicar el impacto de dichas negatividades.

Las mayores consecuencias de las externalidades negativas del sistema son los desequilibrios micro y macroeconómicos, la disponibilidad y calidad del empleo que afectan de forma directa la forma de vida de la mayoría de la población, creando desigualdad entre los sectores de la sociedad, al mismo tiempo que marca, de una manera muy significativa, desigualdades regionales entre países, que ocasiona que se diferencien entre países desarrollados y subdesarrollados.

La producción descontrolada de bienes de consumo, la racionalidad de medio-fin, y con un mundo dirigido bajo la idea de que “el fin justifica los medios”, ocasiona una producción y consumo desmedido de bienes, sobretodo suntuarios y no necesarios, creando una cultura de consumismo y de indiferencia ante los daños que estas medidas ocasionan en el medio ambiente, y de las consecuencias catastróficas que estas puedan tener a largo plazo en el planeta y la población. Castiblanco (2007) en su ensayo La economía ecológica: una disciplina en busca de autor expone que “existen diferencias de ritmos, tiempos y escalas entre la

naturaleza y el mercado, que bloquean los flujos de información, y la información inadecuada o incompleta conlleva a soluciones erróneas o a la utilización de herramientas inadecuadas. Las señales que emiten los mercados, son muy cambiantes en el corto plazo y por tanto inadecuadas para reflejar los cambios estructurales y a la inversa, las señales que se emiten desde los niveles jerárquicos superiores de la sociedad, son ignoradas por el mercado (Castiblanco, 2007).

La agricultura sustentable es una respuesta a estas negatividades ya que toma en cuenta las cuatro dimensiones más importantes de la sociedad: el ámbito económico, social, ambiental y político. Se busca que cada uno se encuentre suficientemente desarrollado para que de esta forma, en unidad, puedan garantizar el desarrollo, social, económico, ambiental y político, de los sistemas y la población sin poner en riesgo las generaciones futuras.

En lo económico, el país presenta balanzas comerciales deficitarias en ambos cultivos, es decir que tanto en el maíz como en el frijol, importan mucho más de lo que exportan. El sector agrícola en El Salvador es uno de los sectores menos protegidos, ya que demuestra que el país es incapaz de producir las cantidades necesarias de dichos granos básicos para alimentar satisfactoriamente a toda la población del país. Por esto, la seguridad alimentaria se vuelve cada vez más importante, debido a que el sector agrícola es el que permite garantizar la vida humana.

Se debe entonces, buscar una mejora en la producción agrícola, de manera que la productividad pueda ser más alta con el objetivo de cubrir la demanda nacional; de la misma forma es necesario facilitar las herramientas necesarias para desarrollar las actividades agropecuarias, entre ellas el acceso a crédito que es considerado una de las principales barreras para los pequeños y medianos productores.

En lo social, El Salvador se encuentra con una desigualdad muy marcada entre el área rural y urbana, que conlleva un nivel inequitativo de salarios, donde el sector agrícola es el peor remunerado; la pobreza en el área rural es mayor, al igual que la tasa de analfabetismo; esto

evidencia la marginalidad en la que vive dicho sector de la población y como sus condiciones al ser precarias no satisfacen completamente sus necesidades de reproducción. Esto ocasiona la emigración de las personas a otros sectores de la sociedad o incluso a otros países, comúnmente en busca del “sueño americano”.

En lo ambiental, como consecuencia de las nuevas aperturas comerciales, el país se ha visto obligado a hacer uso intensivo de tecnologías que le permita ser más competitivo, para cumplir con los requerimientos que los tratados internacionales demandan, principalmente ha usado agroquímicos que afectan de manera trascendental el cultivo, dañando de una manera irreversible la tierra, el medio ambiente, y hasta poniendo en grave riesgo la salud de la población, ya que es uno de los principales causantes, actualmente, que las personas desarrollen insuficiencia renal.

La situación del maíz y frijol actualmente es preocupante, ya que debido a los cambios climáticos el cultivo del año está a punto de perderse, y las reservas de inventario que se tenían de ellos está a punto de agotarse, por lo que se ha necesitado recurrir a los socios comerciales e importar los quintales de estos granos básicos que se necesitan para satisfacer la demanda interna de la población, lo que ha ocasionado que los precios, sobre todo del frijol se eleven bruscamente poniendo en peligro la economía y bienestar de muchas personas.

Mientras que en lo político, se encuentra un gran vacío ya que no hay ninguna política agrícola que logre respaldar los programas que se llevan a cabo en cada quinquenio lo que genera incertidumbre y un ambiente inestable en este sector. Las decisiones que se toman van encaminadas a satisfacer y cuidar los intereses de una pequeña parte elitista de la población, por lo que las grandes mayorías suelen ser las más afectadas.

RECOMENDACIONES

Para disminuir los efectos directos de estas negatividades en la población deben tomarse una serie de medidas encaminadas hacia ello, para mejorar el sistema y la situación actual de este. Se plantean una serie de recomendaciones a considerar para que el país pueda contar con una agricultura sustentable, que englobe los cuatro aspectos básicos de una sociedad (económico, social, ambiental y político) y garantice la reproducción de la fuerza de trabajo.

Para contrarrestar los efectos negativos en el ámbito económico, se debe tomar medidas como la creación de aranceles a las importaciones y crear las condiciones favorables para que se pueda exportar sin ningún problema. Se debe fomentar el cultivo de estos granos básicos, crear planes que ayuden a obtener productividad en las tierras de cultivo para que las reservas de inventario de los cultivos puedan ser suficientes antes situaciones como las que han ocurrido actualmente, donde los cultivos se ven dañados y perdidos debido a fenómenos como el Niño, que consiste en la falta de lluvia durante un largo periodo de tiempo. De esta forma evitar que el país se vea en la necesidad de importar lo faltante para satisfacer la demanda interna.

La falta de acceso a crédito por parte de los pequeños productores es algo que impide el desarrollo de estos y los margina ante los dueños de parcelas de tierra más grande y de aquellos que cuentan con más y mejores recursos para su cultivo, recursos como mejores tecnologías; se debe crear créditos con tasas más accesibles para ellos.

En el ámbito social, es necesario implementar medidas que mejoren el estado actual de la población en el área rural sin que estas medidas afecten de forma negativa a la población, pues ante una subida del salario mínimo los productores toman la medida que ese incremento laboral pase a los consumidores mediante un alza de los precios de los alimentos, entonces si bien es cierto que se incrementa su remuneración salarial, al mismo tiempo aumenta los precios de los bienes, por lo que nunca se soluciona el problema. Por lo cual el incremento en el salario

nominal para poder mejorar el salario real y de esta forma su nivel de vida, así se podrá tener mayor productividad en sus labores, pero este incremento salarial debe darse sin el aumento de los precios.

El gobierno debe estructurar e implementar una política con respecto al mercado laboral y al ambiente en que este se desarrolla, para que se haga cumplir los derechos de los trabajadores y no sean explotados de manera injusta, y para que el incremento salarial no vaya seguido de un incremento de la canasta básica.

Al mismo tiempo que el gobierno debe implementar medidas y planes para disminuir los niveles de desempleo de cada área del país, sobre todo del área rural, creando nuevas fuentes de trabajo y atrayendo mayor inversión, todo esto para evitar que la población al no encontrar trabajo tenga la necesidad de emigrar a otros sectores de producción o incluso emigrar a otros países, evitando de esta manera que las personas arriesguen su vida al ir por vías peligrosas e ilegales y evitar que se separen de manera obligatoria e indefinida de sus familias.

Si bien es cierto que muchas familias cuentan con un ingreso aparte como lo son las remesas, las cosas no deberían de ser así, pues las personas deben de ser capaces de encontrar y obtener los medios de vida necesarios en su país de origen y no verse obligados a emigrar a otros o depender únicamente de lo que sus familiares le manden.

Al mismo tiempo el gobierno debe crear una política o plan de gobierno relacionado con mejorar el nivel de educación de la población y el acceso a ella, para que de esta manera las personas puedan acceder a mejores condiciones de trabajo.

Debe hacerse conciencia en la población acerca de las prioridades de consumo, pues el problema de esta es que caen en el consumismo, es decir que prefieren gastar su salario en bienes más que ser necesarios son suntuarios, esto por la cultura que el sistema ha ido creando en las personas.

En lo ambiental, debe usarse más abono natural e insecticidas que afecten en mínimo a la tierra, al alimento y la población que lo usa. Al mismo tiempo que debe buscarse la protección y el uso adecuado de las tierras fértiles del país para sacar el mayor provecho de ellas y no tratar de sembrar forzosamente en tierras que no son aptas para lo que se persigue. Otra medida a considerar es implementar un sistema de riego que pueda prever las consecuencias de fenómenos como las sequías que se han vuelto concurrentes en los últimos años.

En lo político, la prioridad debe ser crear una política agrícola que impulse y proteja a este sector, para que todo lo planteado anteriormente, junto con los programas de gobiernos implementados en estos últimos años, no queden al aire y sean parte estructurada de una política que el gobierno debe comprometerse a cumplir y llevar a cabo. Se debe buscar el bienestar de toda la población y la protección de los más necesitados y no sólo proteger los intereses de una minoría elitista.

Las actuales medidas políticas están orientadas con un tema empresarial marcados por un contexto de fuertes restricciones financieras e institucionales y no de recuperar y asegurar la sustentabilidad de la producción agrícola de toda la población; es necesario la creación de una política equitativa, en la cual se devuelva de alguna forma lo que en un principio se le arrebató a la población campesina mediante los diferentes procesos históricos por los que ha atravesado, asegurando a la vez una mejora en la calidad de vida de las personas.

BIBLIOGRAFÍA

ABC Cambio Climático. Disponible en <http://cambioclimaticohn.org/uploaded/content/category/1587005712.pdf>. Accedido el día: 03/05/2014.

Álvarez, Iliana; Ayala, Rómulo; Meléndez, Juan. "Cobertura de los salarios y el gasto público sobre el valor de la fuerza de trabajo en El Salvador: enfoque territorializado" (2009). [En línea]. El Salvador, disponible en http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/media/archivo/6a521b_coberturadelossalariosyelgastopublicosobreelvfdl.pdf. [Accedido el día 28 de febrero de 2014].

Bader, Pascal. "Sustentabilidad - de ideal a realidad" (2008). [En línea]. Goethe-Institut e. V., disponible en <http://www.goethe.de/ges/umw/dos/nac/den/es3106180.htm>. [Accedido el día 28 de febrero de 2014].

Banco de Fomento Agropecuario. Créditos de financiamiento para la siembra de frijol. [En línea]. Disponible en http://www.bfa.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=225:linea-de-credito-de-financiamiento-para-ls-siembra-de-frijo-semilla-artesanal&catid=35:todos-los-servicios&Itemid=6 [Accedido el día 20 de marzo 2014].

Bosque, Deivi; Child, Nyasha; Ortega, Angel; Reyes, Wendy; Velásquez, Liz. "Desarrollo Sustentable" (s.f.). [En línea]. Disponible en <http://uptparia.edu.ve/documentos/DESARROLLO%20SUSTENTABLE.pdf>. [Accedido el día 27 de febrero]

Cabrera Trimiño, Gilberto Javier. *Globalización Neoliberal, Economía y Ambiente (2008)*. En revista *Novedades en Población* [En línea] No. 7, Año 4, disponible en <http://www.cedem.uh.cu/sites/default/files/Globalizaci%C3%B3n%20Neoliberal.%20Econom%C3%ADa%20y%20Ambiente.pdf> [Accedido el día 22 de abril de 2004]

Casero Cañas, Ana. La Pobreza y la Seguridad Alimentaria Sostenible en Burundi (s.f.). [En línea]. Disponible en: <http://cubamatinal.es/wp-content/uploads/2014/05/FAO-Canasta-Basica-y-Nivel-de-Pobreza.pdf>. [Accedido el día 2 de junio de 2014].

Castro Sánchez, José Juan. "Metodología de la investigación II: Metodologías cualitativas" (s.f.) [En línea]. Disponible en http://www.ulpgc.es/hege/almacen/download/4/4597/modulo_3.pdf. [Accedido el día: 28/02/2014]

Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA), "Guía técnica para el manejo de variedades de frijol" (2008). [En línea]. El Salvador, disponible en <http://www.centa.gob.sv/docs/guias/granos%20basicos/Guia%20Tecnica%20Frijol.pdf>. [Accedido el día 3 de mayo de 2014].

Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA). Revista Cosecha del Cambio. Disponible en http://www.centa.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=624&Itemid=244.
Accedido el día: 09/03/2014

Chiappe, Marta. *Sustentabilidad de la agricultura: un enfoque integrador* (2008). [En línea]. (s.f.) Disponible en http://www.fagro.edu.uy/~ccss1/Libro_El%20campo%20uruguayo/13-Sustentabilidad%20de%20la%20agricultura%20un%20enfoque%20integrador%85.pdf. [Accedido el día 25 de febrero de 2014].

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Oficina Regional para América Latina y el Caribe (PNUMA) (2002). "La Sostenibilidad del Desarrollo en América Latina y el Caribe: desafíos y oportunidades en CEPAL. [En línea]. Chile, disponible en <http://www.eclac.cl/rio20/tp/docs/5.DesSost.Julio2002.pdf>. [Accedido el día: 28 de febrero 2014].

DYGESTYC, *Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples* (2012). [En línea] El Salvador, disponible en: <http://www.digestyc.gob.sv/EHPM2012/digestyc/resultado.pdf> [Accesado el 13 de mayo de 2014].

FAO (2002). "El Salvador tiene el rendimiento más alto de Centroamérica en la producción de maíz: AGRO Noticias". Disponible en <http://www.fao.org/agronoticias/agro-noticias/detalle/es/c/179731/>. Accedido el día: 09/03/2014.

FAOSTAT, (2014). [En línea]. Disponible en <http://faostat.fao.org/site/675/default.aspx#ancor>. [Accedido el día: 28/02/14].

FAOSTAT. Disponible en línea en <http://www.fao.org/statistics/es/>. Accedido el día: 09/03/2014.

Gaitán, Nelson. "Diagnóstico de la Agroindustria en El Salvador". Documento de trabajo del MAG. (2010).

Hinkelammert, F. y H. Mora. *Hacia una economía para la vida*. Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones, Costa Rica 2008.

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). "Guía técnica, El cultivo de maíz" (2010). En línea. El Salvador, disponible en <http://www.iica.int/Esp/regiones/central/salvador/Documents/Documentos%20PAF/GuiaTecnicaelCultivodelMaiz.pdf>. [Accedido el día 3 de mayo 2014].

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). " Plan de Agricultura Familiar" (2010). [En línea]. El Salvador, disponible en <http://www.iica.int/Esp/regiones/central/salvador/proyectos/Paginas/paf.aspx>. [Accedido el día 15 de febrero 2014].

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Proyecto Red Sicta (2007). *Mapeo de las cadenas agroalimentarias del maíz blanco y frijol en Centroamérica*. Correo electrónico a A. Linqui (ale.linqui@gmail.com), 13 de marzo 2014 [Accedido el día 13 de marzo 2014].

Iraheta, M.; Molina, C. y Villatoro, J. (2008). Análisis de la influencia del cambio climático en el acceso y aprovisionamiento de maíz y frijol en el salvador desde una perspectiva estructural. Tesis de licenciatura. El Salvador, Departamento de Economía, Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas".

La Prensa Grafica. Asamblea da voto unánime al presupuesto nación 2014 (2013,1 de noviembre). [Accesado el 15 de febrero 2014].

Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). "Guía Técnica: el cultivo del maíz" en Ministerio de Agricultura y Ganadera (MAG). [En línea]. El Salvador, disponible en <http://www.iica.int/Esp/regiones/central/salvador/Documents/Documentos%20PAF/GuiaTecnicaelCultivodelMaiz.pdf>. [Accedido el día 29 de febrero 2014].

Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG). "Memoria de Labores 2011-2012" en Ministerio de Agricultura y Ganadera (MAG). [En línea]. El Salvador, disponible en <http://mag.gob.sv/phocadownload/Memorias/memoria%20de%20labores%20mag%202011-2012.pdf>. [Accedido el día 12 de marzo 2014].

Ministerio de Trabajo y Previsión Social. *Compendio Estadístico 2009-2012 del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, Principales Estadísticas e Indicadores del Mercado Laboral de El Salvador 2009-2012*, (2013). [En línea] El Salvador, disponible en <http://www.mtps.gob.sv/images/stories/estadisticas/compendio-estadistico-2009-2012.pdf>. [Accesado el 18 de mayo de 2014].

Montesino Castro, Mario Salomón. *Economía con perspectiva human: Critica a las ortodoxias y heterodoxias desde la teoría de la reproducción, el valor de la fuerza de trabajo y la economía para la vida* (2014). El Salvador.

Montesino Castro, Mario Salomón. "Hacia una economía para la vida" (2012) en *Revista Economía Hoy*. [En línea] No. 37, Vol. 4. Marzo 2012. El Salvador, disponible en http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/media/archivo/9031cf_boletineconomiahoymarzo37.pdf. [Accedido el día 20 febrero de 2014].

Montesino, Mario. Importancia del Valor de la Fuerza de Trabajo y de la Racionalidad Reproductiva para la Gestión del Desarrollo. (2007). Tesis Doctoral preparado para el Postgrado Latinoamericano en Trabajo Social. Tesis para optar al grado de Doctor en Ciencias

Sociales con Orientación en Gestión del desarrollo. Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Montoya, Aquiles. "Economía Crítica", Editores Críticos, El Salvador 1998.

Naciones Unidas, (2003). "Energía y Desarrollo Sustentable en América Latina y el Caribe: Guía para la Formulación de Políticas Energéticas (Segunda Revisión)" en CEPAL. [En línea]. Chile, Disponible en <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/8/15138/P15138.xml&xsl=/drni/tpl/p9f.xsl&base=/mujer/tpl/top-bottom-estadistica.xslt>. [Accedido el día: 28 de febrero 2014].

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2013). "El Salvador tiene el rendimiento más alto de Centroamérica en la producción de maíz" en Agronoticias América Latina y el Caribe. [En línea]. El Salvador, disponible en <http://www.fao.org/agronoticias/agro-noticias/detalle/es/c/179731/>. [Accedido el día 12 de marzo 2014].

Organización de los Estados Americanos. El Salvador, zonificación agrícola -Fase I-. Disponible en línea en <http://www.oas.org/usde/publications/Unit/oea34s/ch008.htm>. [Accedido el día 09 de marzo 2014].

Pérez Vásquez, A. y C. Landeros Sánchez (2009). "Agricultura y deterioro ambiental" en Revista Ciencia y Cultura, Elementos [En línea] No. 73, Vol. 16. Marzo 2009. México, disponible en <http://www.elementos.buap.mx/num73/htm/19.htm>. [Accedido el día 28 de febrero 2014].

Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA). "Manual de nutrición. Documento de trabajo" en Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). [En línea] Disponible en http://www.utn.org.mx/docs_pdf/patron_alimentario/manual_de_nutricion.pdf. [Accedido el día 12 de marzo 2014].

Protección civil. *Informe de la emergencia 12E*. Disponible en <http://www.proteccioncivil.gob.sv/zonadescargas/Informe%20de%20la%20emergencia%2012E>.

pdf. Accedido el día: 03/05/2014. The World Bank. Disponible en <http://databank.bancomundial.org/data/databases.aspx>. Accedido el día: 09/03/2014.

Rodríguez Gómez, Gregorio. "Metodología de la investigación cualitativa". La Habana, 2008. [En línea] Disponible en <http://www.iiicab.org.bo/Docs/doctorado/dip3version/M2-3raV-DrErichar/investigacion-cualitativa.pdf>. [Accedido el día: 12 de marzo 2014].

Secretaría Técnica de la Presidencia, (2013) El camino del Cambio en El Salvador. Legado de cuatro años de gestión. El Salvador, Secretaría Técnica de la Presidencia.

United Nations (2014). "Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future" en *UN Documents: Gathering a body of global agreements*. [En línea] Disponible en <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>. [Accedido el día: 12 de marzo 2014].

Vargas Soler, J. "Otra Economía" en *Riless*. [En línea] No. 2, Vol. 2. Primer semestre 2008. Disponible en www.riless.org/otraeconomia. [Accedido el día 20 de marzo 2014].

ANEXOS

Anexo 1. Tabla 1. Tasa de analfabetismo del área rural y urbana de El Salvador, período 2000-2011.

Año	Urbano	Rural
2000	10.4	28.3
2001	10	26.5
2002	10	26.8
2003	9.6	25.7
2004	9.6	24.7
2005	9.7	23.1
2006	9.3	23
2007	9.1	22.4
2008	9.9	22.4
2009	9.2	22.4
2010	8.8	22.2
2011	8.2	20.7
2012	8.2	19.7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

Anexo 2. Tabla 2. El Salvador: Escolaridad promedio por área, período 2000-2011

Año	Total	Urbano	Rural
2000	5.4	6.8	3.3
2001	5.4	6.8	3.4
2002	5.5	6.9	3.4
2003	5.6	6.9	3.6
2004	5.6	6.9	3.7
2005	5.7	6.9	3.8
2006	5.8	7	3.9
2007	5.9	7	4
2008	5.9	6.9	4
2009	6.03	7.2	4.1
2010	6.1	7.2	4.2
2011	6.2	7.3	4.3

2012	6.4	7.5	4.6
-------------	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

Anexo 3. Tabla 3. Salario Mínimo Mensual de los principales sectores de la economía en el periodo 2003-2015. (En USD\$).

Año	Comercio y Servicios	Industria	Maquila Textil y Confección	Agropecuario
2003	158.4	154.8	151.2	74.1
2004	158.4	154.8	151.2	74.1
2005	158.4	154.8	151.2	74.1
2006	174.3	170.4	157.2	81.6
2007	183	179.1	162	85.8
2008	192.3	188.1	167.1	90
2009	207.6	203.1	173.7	97.2
2010	207.6	203.1	173.7	97.2
2011	224.1	219.3	187.5	105
2012	224.1	219.3	187.5	105
2013	233.1	228	195	109.2
2014	242.4	237	202.8	113.7
2015	251.7	246.6	210.9	118.2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Trabajo y Previsión Social.

Anexo 4. Tabla 4. Canasta Básica Alimentaria (CBA) Rural, Canasta Básica Alimentaria Ampliada Rural y Salario Mínimo Agropecuario, periodo 2003-2013 (En USD\$).

Año	Salario Mínimo Agropecuario	CBA Rural	CBAA Rural
2003	74.1	89.8	179.6
2004	74.1	96.83	193.66
2005	74.1	101.03	202.06
2006	81.6	99.18	198.36
2007	85.8	110.78	221.56
2008	90	127.87	255.74
2009	97.2	120.91	241.82
2010	97.2	118.43	236.86
2011	105	144.36	288.72
2012	105	133.29	266.58
2013	109.2	125.07	250.14

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Trabajo y Previsión Social y de la Dirección General de Estadística y Censos.

Anexo 5. Tabla 5. Hogares que se encuentran en pobreza total (%), período 2000-2011.

Año	Total	Urbano	Rural
2000	38,8	29,8	53,7
2001	38,8	31,3	51,6
2002	36,8	29,5	49,2
2003	36,1	30	46,2
2004	34,6	29,2	43,7
2005	35,2	30,9	42,4
2006	30,7	27,7	35,8
2007	34,6	29,8	43,8
2008	40	35,7	49
2009	37,8	33,3	46,5
2010	36,5	33	43,2
2011	40,6	35,4	50,2
2012	34,5	29,9	43,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

Anexo 6. Tabla 6. Porcentaje de hogares en pobreza extrema, período 2000-2011.

Año	Total	Urbano	Rural
2000	16	9,3	27,2
2001	16,1	10,2	26,1
2002	15,8	10,3	25
2003	14,4	9,7	22,1
2004	12,6	8,6	19,3
2005	12,3	9,7	16,9
2006	9,6	8	12,2
2007	10,8	7,9	16,3
2008	12,4	10	17,5
2009	12	9,2	17,5
2010	11,2	9,1	15,1
2011	12,2	8,9	18,43
2012	8,9	6,5	13,55

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

Anexo 7. Tabla 7. Porcentaje de hogares en pobreza relativa, período 2000-2011.

Año	Total	Urbano	Rural
2000	22,8	20,6	26,6
2001	22,7	21	25,5
2002	21	19,2	24,2
2003	21,7	20,3	24,1
2004	22	20,7	24,4
2005	22,8	21,3	25,5
2006	21,2	19,8	23,6
2007	23,8	21,9	27,5
2008	27,6	25,7	31,5
2009	25,8	24,1	29
2010	25,3	23,9	28,1
2011	28,3	26,5	31,7
2012	25,6	23,4	29,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

Anexo 8. Tabla 8. Tasa de desempleo en el área rural y urbana de El Salvador, período 2000-2011.

Año	Urbano	Rural
2000	6,6	7,5
2001	7	7
2002	6,2	6,3
2003	6,2	8,2
2004	6,5	7,2
2005	7,3	7,1
2006	5,7	8
2007	5,8	7,4
2008	5,5	6,7
2009	7,1	7,8
2010	6,8	7,6
2011	6,6	6,6
2012	6,2	5,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

Anexo 9. Porcentaje de hogares en viviendas con acceso a servicios sanitarios en el área rural y urbana de El Salvador, período 2000-2011.

Año	Urbano	Rural
2000	96,9	79,9
2001	97,6	83,4
2002	98,1	84,3
2003	98,3	81,9
2004	98,3	84,8
2005	96,1	79,2
2006	96,1	81,6
2007	96,8	82,3
2008	98,8	87,7
2009	99,2	88,6
2010	99,3	89,6
2011	99,4	90,6
2012	99,4	90,6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

Anexo 10. Gráfico 10. Porcentaje de hogares en viviendas con abastecimiento de agua por cañería en el área rural y urbana de El Salvador, período 2000-2011

Año	Urbano	Rural
2000	90.1	43.3
2001	91.8	48.3
2002	92.6	47.6
2003	90.2	51.4
2004	91	47.5
2005	90.4	48.5
2006	90.5	50.1
2007	90.7	55.6
2008	89.9	54.9
2009	90	56.7
2010	92.9	63.9
2011	93.1	66.4
2012	93.5	69.8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

Anexo 11. Gráfico 11. Porcentaje de hogares en viviendas con abastecimiento de electricidad en el área rural y urbana de El Salvador, período 2000-2011

Año	Urbano	Rural
2000	96.1	65.2
2001	97.1	70.1
2002	97.3	71.1
2003	96.5	71.2
2004	96.5	71.9
2005	96.5	72.2
2006	97.2	75.7
2007	97.1	79.5
2008	96.5	79.4
2009	96.6	80.3
2010	96.9	81.5
2011	97.2	83.8
2012	97.8	85.6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012, DIGESTYC.

Anexo 12. Emisiones de CO2 de suelos agrícolas en algunos países de Centroamérica. Años 1990-2010

	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras
1990	1465.534	995.7801	1713.784	1324.741
1991	1501.113	1023.697	1862.18	1371.557
1992	1499.983	1031.846	1970.475	1353.872
1993	1464.301	997.4737	2093.074	1312.559
1994	1425.123	970.4225	2077.601	1267.387
1995	1312.65	886.2946	2110.29	1578.329
1996	1410.795	1076.263	2087.145	1446.111
1997	1454.158	1095.777	2155.451	1630.882
1998	1485.509	940.4495	2056.81	1642.921
1999	1287.936	996.4912	2275.504	1645.585
2000	1177.074	903.4338	2279.322	1848.565
2001	1046.408	976.596	2245.651	1715.361
2002	914.9132	930.2603	2105.056	1342.259
2003	1068.263	925.4602	2348.129	1637.177

2004	1012.78	1009.576	2502.605	1790.292
2005	1223.834	1148.991	2432.94	1855.706
2006	1099.602	1083.634	2691.848	1953.733
2007	1124.542	1188.278	2625.636	1937.772
2008	1172.354	1172.407	2435.476	1695.843
2009	1191.339	1123.696	2659.304	1797.66
2010	1099.044	1158.22	2817.293	1697.135

Anexo 13. Intensidad en el uso de fertilizantes.

Países	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras
2000	90.8	51.9	47.4	61.5
2001	63.9	47.2	45.6	51.6
2002	58.8	31.8	31.4	11.3
2003	97.3	34.3	35.1	18.6
2004	83.8	37.4	41.6	45.1
2005	114.8	58.6	43.5	53.6
2006	96.2	44.6	47.6	62.7
2007	87.8	63.9	43.7	59.1
2008	78.6	56.2	28.9	34.4
2009	89.4	51.5	36.4	19.9
2010	65.2	78.9	51.5	29.5

Anexo 14. GEI. Emisiones de dióxido de carbono (CO2) (Total).

Países	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras
1990	2 956.0	2 618.0	5 086.0	2 593.0
1991	3 337.0	3 231.0	5 053.0	2 699.0
1992	3 792.0	3 429.0	6 018.0	3 077.0
1993	3 953.0	3 891.0	5 658.0	2 849.0
1994	5 269.0	4 430.0	6 839.0	3 337.0
1995	4 866.0	5 280.0	7 165.0	3 880.0
1996	4 749.0	4 895.0	6 652.0	3 960.0
1997	4 987.0	5 761.0	7 598.0	4 158.0
1998	5 317.0	5 812.0	8 753.0	4 650.0
1999	5 523.0	5 699.0	8 929.0	4 741.0
2000	5 475.0	5 743.0	9 916.0	5 031.0
2001	5 761.0	5 948.0	10 627.0	5 713.0
2002	6 326.0	6 040.0	11 096.0	6 091.0
2003	6 626.0	6 553.0	10 502.0	6 769.0
2004	6 931.0	6 366.0	11 621.0	7 367.0

2005	7 088.0	6 454.0	12 453.0	7 554.0
2006	7 437.0	6 846.0	12 526.0	7 008.0
2007	8 573.0	6 898.0	12 636.0	8 779.0
2008	8 647.0	6 546.0	11 441.0	8 672.0
2009	7 818.0	6 476.0	11 844.0	7 866.0
2010	7 770.0	6 249.0	11 118.0	8 108.0

Anexo 15. Superficie boscosa. (Miles de hectáreas).

	1990	2000	2010
Cobertura Boscosa	377	332	287

Anexo 16. Exportaciones e Importaciones de maíz

Año	Exportación	Importación	Balanza Comercial
1991	47	91034	-90987
1992	1157	63448	-62291
1993	2901	75026	-72125
1994	471	146408	-145937
1995	157	194655	-194498
1996	3068	156244	-153176
1997	1559	325936	-324377
1998	565	202657	-202092
1999	3489	87503	-84014
2000	10049	399037	-388988
2001	211	456810	-456599
2002	1863	394498	-392635
2003	164	399955	-399791
2004	136	441660	-441524
2005	51	468383	-468332
2006	270	580582	-580312
2007	217	596002	-595785
2008	726	533762	-533036
2009	2441	440944	-438503
2010	2864	450585	-447721
2011	313	603724	-603411

Anexo 17. Exportación e Importación de frijol

Año	Exportación	Importación	Balanza Comercial
1991	810	6298	-5488
1992	2123	6287	-4164
1993	2235	4445	-2210
1994	843	15548	-14705
1995	1726	5105	-3379
1996	3296	3191	105
1997	1295	6239	-4944
1998	1663	2178	-515
1999	3471	18063	-14592
2000	3459	10105	-6646
2001	2113	18377	-16264
2002	2663	27193	-24530
2003	2632	21941	-19309
2004	2883	16483	-13600
2005	3228	25135	-21907
2006	4014	30968	-26954
2007	3441	21636	-18195
2008	4376	27514	-23138
2009	3167	26109	-22942
2010	1773	22559	-20786
2011	3432	44385	-40953