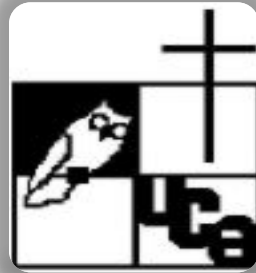


UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA

“JOSE SIMEON CAÑAS”



**“DESEQUILIBRIO FISCAL: UNA PERSPECTIVA ESTRUCTURAL TRIBUTARIA
PERIODO 1964-2007”**

**TRABAJO DE GRADUACION PREPARADO PARA LA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

OSCAR ARTURO VARGAS DEL CID

ANTIGUO CUSCATLAN 5 DE FEBRERO DE 2009

**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA
"JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"**

**RECTOR
LIC. JOSÉ MARÍA TOJEIRA, S.J.**

**SECRETARIO GENERAL
LIC. RENÉ ALBERTO ZELAYA**

**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
MTRO. JOSÉ ANTONIO MEJÍA HERRERA**

**COORDINADORA DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN ECONOMÍA
MSC. ANA CRISTINA RIVERA PORRAS**

**DIRECTOR DEL TRABAJO
DR. FRANCISCO LAZO MARIN**

**LECTOR
MSC. GERARDO DE JESUS OLANO**

AGRADECIMIENTOS

A La Virgen Santísima por su intercesión y fuerza para realizar y terminar el documento en el tiempo.

A los santos de mi devoción por recordarme tratar de hacer lo mejor posible y alegre el documento a pesar de las dificultades e inconvenientes.

A mi familia en especial a mi Mamá fuente de mi formación personal, a mi hermano por el tiempo que no estuve presente y la burbuja por esperarme siempre cuando me fui, a Katherine por sus detalles y mi Papá por apoyarme.

Wendy por su espera, paciencia y cariño durante todo este tiempo.

Al Dr. Lazo por la información y la guía durante el proceso.

A mis amigos por su apoyo y aliento durante este documento.

INDICE DE CONTENIDO

Introducción	11
CAPÍTULO I	12
Marco Teorico e Historico.	
1.1 Marco de referencia.....	12
1.1.1 Marco de referencia teórico.....	14
1.1.1.1 Componentes fiscales.....	15
1.1.1.1.1 Ingresos públicos.....	15
1.1.1.1.2 Gasto públicos.....	16
1.1.1.1.3 Endeudamiento público.....	17
1.1.1.1.4 Indicadores fiscales.....	18
1.2. Marco de referencia histórico.....	21
1.2.1. Sub-Periodo 1964-1979.....	21
1.2.2. Sub-periodo 1980-1989.....	22
1.2.3. Sub-periodo 1990-2007.....	23
CAPÍTULO II	26
Revisión de los componentes fiscales en el periodo 1964-2007 y los sub-periodos 1964-1979, 1980-1989 y 1990-2007.	
2.1. Ingresos.....	26
2.1.1. Ingresos corrientes.....	27
2.1.1.1. Ingresos corrientes sub-periodo 1964-1979.....	30
2.1.1.2. Ingresos corrientes sub-periodo 1980-1989.....	30
2.1.1.3. Ingresos corrientes sub-periodo 1990-2007.....	31
2.2. Componentes de Ingresos corrientes.....	32
2.2.1. Ingresos tributarios.....	33
2.2.1.1. Ingresos tributarios sub-periodo 1964-1979.....	34
2.2.1.2. Ingresos tributarios sub-periodo 1980-1989.....	36
2.2.1.3. Ingresos tributarios sub-periodo 1990-2007.....	37

2.2.2. Ingresos no tributarios.....	39
2.2.2.1. Ingresos no tributarios sub-periodo 1964-1979.....	40
2.2.2.2. Ingresos no tributarios sub-periodo 1980-1989.....	41
2.2.2.3. Ingresos no tributarios sub-periodo 1990-2007.....	42
2.3 Ingresos de capital.....	42
2.3.1 Ingresos de capital sub-periodo 1964 -1979.....	44
2.3.2 Ingresos de capital sub-periodo 1980-1989.....	44
2.3.3 Ingresos de capital sub-periodo 1990-2007.....	45
2.4. Gastos corrientes y de capital del SPNF.....	46
2.4.1 Gastos corrientes y de capital Sub-Periodo 1964 -1979.....	46
2.4.2 Gastos corrientes y de capital Sub-Periodo 1980-1989.....	47
2.4.3 Gastos corrientes y de capital Sub-Periodo 1990-2007.....	48
2.5 Deuda pública del SPNF.....	48
2.5.1 Deuda pública del SPNF Sub-Periodo 1964 -1979.....	49
2.5.2 Deuda pública Sub-Periodo 1980-1989.....	49
2.5.3 Deuda pública del SPNF Sub-Periodo 1990-2007.....	50
2.6 Resultados fiscales.....	51
2.6.1 Déficit fiscal.....	51
2.6.1.1 Déficit fiscal Sub-Periodo 1964 -1979.....	51
2.6.1.2 Déficit fiscal Sub-Periodo 1980-1989.....	52
2.6.1.3 Déficit fiscal Sub-Periodo 1990-2007.....	52
2.6.2. Ahorro corriente.....	53
2.6.2.1 Ahorro corriente Sub-Periodo 1964 -1979.....	53
2.6.2.2 Ahorro corriente Sub-Periodo 1980-1989.....	54
2.6.2.3 Ahorro corriente Sub-Periodo 1990-2007.....	55

CAPITULO III.....	56
Análisis empírico sobre la relación histórica entre los componentes fiscales del SPNF y variables económicas de El Salvador.	
3.1 Ingresos Fiscales.....	57
3.1.1 Periodo 1964 -2007.....	57
3.1.2 Sub-Periodo 1980-1989.....	59
3.1.3 Sub-Periodo 1964 -1979.....	60
3.1.4 Sub-Periodo 1964 -1979.....	62
3.2 Gastos y Deuda.....	63
3.2.1 Sub-Periodo 1964 -1979.....	63
3.2.2 Sub-Periodo 1980-1989.....	64
3.2.3 Sub-Periodo 1990 -2007.....	64
3.3. Prueba de Causalidad de Pairwise Granger.....	65
3.3.1 Periodo 1964 -2007.....	65
3.3.2 Sub-Periodo 1964 -1979.....	68
3.3.3 Sub-Periodo 1980-1989.....	71
3.3.4 Sub-Periodo 1990-2007.....	73
3.4 Relación entre las variables de estudio por el método de Cointegración.....	76
3.4.1 Periodo 1964-2007.....	76
3.4.2 Sub-Periodo 1964-1989.....	77
3.4.2 Sub-Periodo 1990-2007.....	78
CAPITULO IV.....	81
Conclusiones	
Índice de Anexos.....	83
Anexos.....	84
Bibliografía.....	109

INDICE GRAFICOS

<i>Grafico 1: Carga Tributaria.....</i>	<i>18</i>
<i>Grafico 2: Déficit fiscal.....</i>	<i>19</i>
<i>Grafico 3: Presión Tributaria.....</i>	<i>19</i>
<i>Grafico 4: Composición Tributaria.....</i>	<i>20</i>
<i>Grafico 5: Ahorro corriente.....</i>	<i>21</i>
<i>Grafico 6: Componentes de Ingresos Totales del SPNF periodo 1964-2007.....</i>	<i>27</i>
<i>Grafico 7: Ingresos Corrientes SPNF periodo 1964-2007.....</i>	<i>28</i>
<i>Grafico 8: Ingresos Corrientes SPNF sub-periodo1964-1979.....</i>	<i>30</i>
<i>Grafico 9: Ingresos Corrientes SPNF sub-periodo1980-1989.....</i>	<i>31</i>
<i>Grafico 10: Ingresos Corrientes SPNF sub-periodo1990-2007.....</i>	<i>31</i>
<i>Grafico 11: Componentes de Ingresos Corrientes SPNF periodo 1964-2007.....</i>	<i>32</i>
<i>Grafico12: Ingresos Tributarios Periodo 1964-2007.....</i>	<i>33</i>
<i>Grafico13: Crecimiento Ingresos Tributarios.....</i>	<i>34</i>
<i>Grafico 14: Ingresos Tributarios SPNF sub-periodo 1964-2007.....</i>	<i>35</i>
<i>Grafico 15: Componentes de los Ingresos Tributarios.....</i>	<i>35</i>
<i>Grafico 16: Crecimiento Impuesto a la Exportación.....</i>	<i>36</i>
<i>Grafico 17: Ingresos Tributarios SPNF sub-periodo 1980-1989.....</i>	<i>37</i>
<i>Grafico 18: Componentes Ingresos Tributarios.....</i>	<i>37</i>
<i>Grafico 19: Ingresos Tributarios SPNF sub-periodo 1990-2007.....</i>	<i>38</i>
<i>Grafico 20: Componentes de los Ingresos Tributarios.....</i>	<i>38</i>
<i>Grafico 21: Crecimiento IVA.....</i>	<i>39</i>
<i>Grafico 22: Ingresos no Tributarios SPNF periodo 1964-2007.....</i>	<i>40</i>
<i>Grafico 23: Ingresos no Tributarios SPNF sub-periodo 1964-1979.....</i>	<i>40</i>
<i>Grafico 24: Ingresos no Tributarios SPNF sub-periodo 1980-1989.....</i>	<i>41</i>
<i>Grafico 25: Ingresos no Tributarios SPNF sub-periodo 1990-2007.....</i>	<i>42</i>
<i>Grafico 26: Ingresos de Capital SPNF periodo 1964-2007.....</i>	<i>43</i>
<i>Grafico 27: Ingresos de Capital SPNF sub-periodo 1964-1979.....</i>	<i>43</i>
<i>Grafico 28: Ingresos de Capital SPNF sub-periodo 1980-1989.....</i>	<i>44</i>

<i>Grafico 29: Ingresos de Capital SPNF sub-periodo 1990-2007.....</i>	<i>44</i>
<i>Grafico 30: Componentes de Gasto Total del SPNF periodo 1964-2007.....</i>	<i>45</i>
<i>Grafico 31: Componentes de Gasto Total del SPNF sub-periodo 1964-1979.....</i>	<i>46</i>
<i>Grafico 32: Componentes de Gasto Total del SPNF periodo 1980-1989.....</i>	<i>47</i>
<i>Grafico 33: Componentes de Gasto Total del SPNF periodo 1990-2007.....</i>	<i>47</i>
<i>Grafico 34: Deuda Total SPNF periodo 1964-2007.....</i>	<i>48</i>
<i>Grafico 35: Componentes de deuda total SPNF periodo 1964-2007.....</i>	<i>48</i>
<i>Grafico 36: Componentes de deuda total SPNF sub-periodo 1964-1979.....</i>	<i>49</i>
<i>Grafico 37: Componentes de deuda total Sector Publico sub-periodo 1980-1989.....</i>	<i>50</i>
<i>Grafico 38: Componentes de deuda total SPNF sub-periodo 1990-2007.....</i>	<i>50</i>
<i>Grafico 39: Déficit Fiscal sub periodo 1964-1979.....</i>	<i>51</i>
<i>Grafico 40: Déficit Fiscal sub periodo 1980-1989.....</i>	<i>52</i>
<i>Grafico 41: Déficit Fiscal sub periodo 1990-2007.....</i>	<i>53</i>
<i>Grafico 42: Ahorro Corriente sub periodo 1964-1969.....</i>	<i>54</i>
<i>Grafico 43: Ahorro Corriente sub periodo 1980-1989.....</i>	<i>54</i>
<i>Grafico 44: Ahorro Corriente sub periodo 1990-2007.....</i>	<i>55</i>
<i>Grafico 45: Precio Café Periodo 1964-2007.....</i>	<i>101</i>
<i>Grafico 46: Crecimiento Económico Periodo 1964-2007.....</i>	<i>101</i>
<i>Grafico 47: Remesas sub-periodo 1991-2007.....</i>	<i>101</i>
<i>Grafico 48: Crecimiento de Remesas sub-periodo 1991-2007.....</i>	<i>102</i>
<i>Grafico 49: Crecimiento PIB periodo 1964-2007.....</i>	<i>102</i>
<i>Grafico 50: Ingresos Tributarios por Zona Geográfica 2007.....</i>	<i>102</i>

INDICE DE CUADROS

<i>Cuadro 1: Sector publico.....</i>	<i>14</i>
<i>Cuadro 2: Prueba de Jarque Bera.....</i>	<i>30</i>

ACRONIMOS Y SIGLAS.

- **ADF** *Augmented Dickey Fuller (Dickey Fuller Aumentada)*
- **ANDA** *Asociación Nacional de Acueductos y Alcantarillados*
- **ANTEL** *Asociación Nacional de Telecomunicaciones*
- **BCR** *Banco Central de Reserva*
- **BID** *Banco Interamericano para el Desarrollo*
- **BM** *Banco Mundial*
- **BMI** *Banco Multisectorial de Inversiones*
- **BFA** *Banco Fomento Agropecuario*
- **CEL** *Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Rio Iempa*
- **CEPA** *Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma*
- **CEPAL** *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*
- **CINAS** *Centro de Investigación y Acción Social*
- **CNJ** *Consejo Nacional de la Judicatura*
- **CMCA** *Consejo Monetario Centro Americano*
- **CORSAIN** *Corporación Salvadoreña de Inversiones*
- **DEES** *Departamento de Estudios Económicos y Sociales*
- **FMI** *Fondo Monetario Internacional*
- **FOVIAL** *Fondo de Conservación Vial*
- **FONAVIPO** *Fondo Nacional de vivienda Popular*
- **FOSAFI** *Fondo de Saneamiento y Fortalecimiento del Sistema Financiero*
- **FUSADES** *Fundación para el Desarrollo Económico y Social*
- **FUNDE** *Fundación para el Desarrollo*
- **FSV** *Fondo Social para la Vivienda*
- **IGD** *Instituto General de Depósitos*
- **IRA** *Instituto Regulador de Abastecimiento*
- **IPSFA** *Instituto de Previsión Social de la Fuerza Armada*

- **ISI** *Industrialización por Sustitución de Importaciones*
- **ISIC** *Instituto Salvadoreño Investigación del Café*
- **ISR** *Impuesto sobre la Renta*
- **ISTA** *Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria*
- **ISSS** *Instituto del Seguro Social*
- **IVA** *Impuesto al Valor Agregado*
- **IVU** *Instituto de Vivienda Urbana*
- **LNB** *Lotería Nacional de Beneficencia*
- **MCCA** *Mercado Común Centroamericano*
- **MH** *Ministerio de Hacienda*
- **PIB** *Producto Interno Bruto*
- **PGR** *Procuraduría General de La República*
- **SPNF** *Sector Público no Financiero*
- **TSE** *Tribunal Supremo Electoral*
- **UCA** *Universidad Centroamérica José Simeón Canas*

INTRODUCCION

El tema de la sostenibilidad fiscal es un tema de moda en la perspectiva de contar con la capacidad de poder afrontar shocks externos como internos, pregunta que se realiza muy a menudo, pero cuando en realidad la pregunta que se debe realizar es ¿Sujeto a que factor o factores esta determinado el funcionamiento del Sector Público No Financiero?

La búsqueda de los determinantes de los problemas o el funcionamiento de los componentes fiscales brinda el manual o la guía de cómo funciona el motor del aparato productivo salvadoreño, los determinantes tributarios del Sector Público no Financiero de El Salvador pueden brindar respuestas y líneas de acción antes de que cualquier shock externo o interno suceda.

Iniciando con una conceptualización de términos a través de un marco teórico e histórico en el capítulo uno.

El capítulo dos realiza una revisión de la historia de los componentes fiscales ya que es importante para poder predecir a través de la experiencia del tiempo, como son las características de los mismos.

En esta investigación se pretende aportar los determinantes de los desequilibrios fiscales en El Salvador, desde una perspectiva tributaria, tratando de identificar si la carga tributaria ha sido estable en el tiempo, no ha sufrido de desequilibrios por shocks y si proyecta estabilidad y certeza en los años venideros. Por lo que en el capítulo tres y cuatro a través de correlaciones y la prueba de causalidad de Granger se brinda una respuesta aproximada de los determinantes de los tributos.

A través de una herramienta como la programación financiera de las finanzas del estado, el SPNF puede evitar cualquier vulnerabilidad de shocks eliminando fragilidades del sistema tributario,

Centralizando la investigación en si las causas de los desequilibrios fiscales en El Salvador obedecen a factores de naturaleza estructural, determinadas por las características del aparato productivo salvadoreño y su inserción a la economía mundial.

CAPÍTULO I

Marco de referencia teórico e histórico.

1.1. Marco de referencia.

Las finanzas públicas de cualquier país son el pulmón del estado para guiar el ritmo de crecimiento que intente realizar a través del tiempo por lo que:

“La política fiscal puede jugar un rol instrumental fundamental para contribuir a alcanzar diversos objetivos sociales y económicos, entre ellos la estabilidad macroeconómica, el crecimiento sostenible y la reducción de la pobreza, lo cual, a su vez, la enlaza íntimamente con diversos temas de economía política (desigualdad en la distribución del ingreso, generación de oportunidades de desarrollo para los sectores más vulnerables de la población, etc.)”(Fusades 2001:35).

Debido al rol fundamental de la política fiscal en el desempeño y desarrollo económico de El Salvador, es importante tratar de encontrar las causas de los desequilibrios fiscales en el estado de las finanzas públicas desde una perspectiva estructural. Equilibrio fiscal en esta investigación, es la solvencia financiera del Sector Público No Financiero para cumplir sus obligaciones financieras y administrar las herramientas de política fiscal de manera eficaz y equitativa desde una perspectiva estructural.

El concepto de equilibrio fiscal se puede observar con mayor facilidad desde el desequilibrio fiscal el cual es la insolvencia financiera del SPNF de cumplir sus obligaciones, y administrar las herramientas de política fiscal de manera eficaz y equitativa desde una perspectiva estructural. Observándose empíricamente el equilibrio fiscal por el comportamiento de la serie en un periodo determinado, a través de su media y varianza, en un proceso estacionario, que no presente fluctuaciones abruptas y que den lugar a un panorama financiero y fiscal estable en el tiempo.

La escuela estructuralista inicia en la CEPAL, con el enfoque histórico estructuralista, el análisis de inserción social, el análisis de condiciones estructurales y el análisis de programación y planificación del estado. Seguida por la teoría de la dependencia y concluyendo con la visión neo-estructuralista que enfatiza en resolver los problemas de desarrollo con una óptica de problemas estructurales y no coyunturales.

La perspectiva estructural de esta investigación es similar al análisis de la visión neo-estructuralista, tratando de encontrar los determinantes primarios que generan los desequilibrios fiscales, los cuales pueden ser por variables endógenas o exógenas al comportamiento del aparato productivo salvadoreño y a su vez del SPNF, que generan los desequilibrios fiscales, pero enfocándose en la raíz de la problemática.

La búsqueda del desequilibrio fiscal, además de encontrar los determinantes primarios de las fluctuaciones abruptas de las series, a través de fenómenos

coyunturales, desastres naturales y shocks. Es encontrar si esos desequilibrios se encuentran generados en la raíz del aparato productivo salvadoreño.

La solvencia financiera no es cumplir con recursos propios del SPNF las obligaciones adquiridas por parte del mismo, sino que este sea sujeto de crédito o deuda y mantenga niveles de endeudamiento prudentes, en base a estándares internacionales que no sobrepasen fronteras que comprometan demasiados recursos tributarios futuros.

El estudio del tema de sostenibilidad fiscal se basa en el análisis de indicadores fiscales de deuda, a través de ciertos métodos empíricos como: el método de la “brecha déficit fiscal-crecimiento económico”, el método de la “brecha financiera”, el método del “patrimonio público neto constante” y el método de la “brecha primaria” sugerido por Blanchard (1990). Los cuales tratan de analizar la evolución de la deuda y poder predecir el comportamiento de la misma, para proyecciones de política fiscal y económica.

El método de “brecha déficit fiscal-crecimiento económico” asume que un déficit fiscal es sostenible si resulta compatible con una relación deuda/PIB constante. De acuerdo a los criterios del FMI y Banco Mundial, la relación deuda/PIB es “utilizada para comparar la carga de la deuda y la habilidad de la economía como un todo para generar ingresos” (CMCA 2002).

El segundo método el de “brecha financiera” que resulta de restar al ahorro primario el monto de los recursos necesarios para servir la deuda pública y financiar la contrapartida para gastos de capital del sector público, después de incluir el desembolso de préstamos externos (Fusades 2001).

“Patrimonio público neto constante” el método que se encarga de observar “el cambio en el saldo neto de los activos menos todos los pasivos gubernamentales”(Fusades 2001), ya que no solo se toma en cuenta los pasivos explícitos como es la deuda pública.

La “Brecha primaria indica la necesidad de efectuar un ajuste en la política impositiva y/o de gastos si el objetivo de la política fiscal fuera estabilizar la proporción deuda pública/PIB”(Fusades 2001).

El interés de la mayoría de estudios y de métodos sobre sostenibilidad fiscal se enfoca en que se logre estabilizar el déficit fiscal y la viabilidad de la deuda en el tiempo, ya que la inviabilidad puede implicar volver “a la región *más vulnerable ante movimientos de capital especulativo*”(CMCA 2002:10).

Un estudio de sostenibilidad fiscal del CMCA (2002) plantea basándose en una prueba de cointegración con datos desde 1990, que “la relación que exhiben los ingresos y gastos totales no permite concluir que se aproximen hacia un equilibrio en el largo plazo”. Por tanto, a partir de este método, no habría evidencia de sostenibilidad en las finanzas públicas.

El interés de estudiar la sostenibilidad fiscal es la proyección de las políticas económicas del estado y que el déficit fiscal se logre estabilizar, pero los estudios sobre sostenibilidad fiscal no hacen énfasis o hincapié en los aspectos que generan los déficits y la problemática fiscal a lo largo del tiempo.

Con el objetivo de lograr descubrir si el sector público es el causante de los desequilibrios fiscales o si en él recaen los desequilibrios fiscales por las características del aparato productivo salvadoreño. Esto se debe a que “parece ser que las economías más abiertas tienen una mayor exposición a las turbulencias de los mercados mundiales, y que estos riesgos se transmiten con mayor intensidad a las economías domésticas”(Martner 2000:14).

1.1.1. Marco de referencia teórico.

La composición del sector público y la delimitación del SPNF se presentan a continuación:

CUADRO 1.

Sector Publico					
Gobierno General					Empresas Publicas
Gobierno Central				Gobiernos Locales	No Financieras
Tres Organos Fundamentales			Resto de Organos	262 ALCALDIAS CON AUTONOMIA	CEL CEPA LNB ANDA
Ejecutivo	Legislativo	Judicial			
Presidencia de la República	Asamblea Legislativa (Unicameral)	CSJ	Procuraduría para la		FINANCIERAS Superintendencia del Sistema Financiero
M. Medio Ambiente y Recursos Naturales M. Hacienda		Cámaras de Segunda Instancia	Defensa De los Derechos Humanos		
M. Defensa Nacional		TRIBUNALES	TSE		
M. Gobernación			FGR		
M. de Relaciones Exteriores			Corte de Cuentas		
M. Salud Pública y Asistencia Social			PGR		
M. Trabajo y Previsión Social			CNJ		
M. Educación			TRIBUNAL DEL SERVICIO CIVIL		
M. Economía					
M. Agricultura y Ganadería					
M. Turismo					
M. Obras Públicas					
				FSV	
				FOSOFAMILIA	
				IPSFA	
				BFA	
				B. Hipotecario	
				FONAVIPO	
				CORSAIN	
				FIGAPE	
				FOSAFFI	

Fuente: Apuntes Finanzas Publicas Lazo, Francisco.

El principal componente de la investigación es el campo de acción en el que se realizara, por lo que es primordial especificar que el estudio se delimitara al SPNF, que “está conformado por el gobierno central (órgano ejecutivo, órgano legislativo y órgano judicial), los órganos auxiliares (como la procuraduría general de los derechos humanos, la corte de cuentas, etc.), los gobiernos locales y las empresas públicas no financieras”(Barillas; Olivares 2007). El que a su vez está

basado en metodología implementada por el FMI para la conformación del sector público.

A pesar que las menciones sobre políticas públicas se refieren al sector público, la acción de la política fiscal se enfoca hacia el SPNF, por lo que la división principal entre todo el Sector Público y el Sector Público No Financiero es no tomar en cuenta las empresas financieras.

1.1.1.1. Componentes Fiscales.

1.1.1.1.1. Ingresos Públicos.

Ingresos públicos “son todos los recursos que posee el estado y que afecta a la consecución de sus fines”(Blanchard 1997). Estos se pueden clasificar como ingresos corrientes, “aquellos que logra el estado sin contraer endeudamiento ni disminuir sus activos” e ingresos de capital que son los que “se obtienen endeudándose con el sector público o privado, o cambiando el valor de sus activos, como ocurre con las privatizaciones”(Blanchard 1997).

Los ingresos corrientes para el caso de El Salvador se dividen en tributarios, contribuciones a la seguridad social, no tributarios, superávit de empresas públicas, transferencias de instituciones financieras públicas.

Los recursos tributarios se pueden “agrupar en tres categorías, impuestos, tasas y contribuciones especiales.”(Código Tributario 2000:6) El Impuesto “es el tributo exigido sin contraprestación, cuyo hecho generador está constituido por negocios, actos o hechos de naturaleza jurídica o económica que ponen de manifiesto la capacidad contributiva del sujeto pasivo”(Código Tributario 2000:6). La tasa “es el tributo cuya obligación tiene como hecho generador la prestación efectiva o potencial de un servicio público individualizado al contribuyente”(Código Tributario 2000:6).

Por otra parte “Contribución especial es el tributo cuya obligación tiene como hecho generador beneficios derivados de la realización de obras públicas o de actividades estatales y cuyo producto no debe tener un destino ajeno a la financiación de las obras o las actividades que constituyan el presupuesto de la obligación. La contribución de mejora es la instituida para costear la obra pública que produce una valorización inmobiliaria y tiene como límite total el gasto realizado y como límite individual el incremento de valor del inmueble beneficiado. La contribución de seguridad social es la prestación a cargo de patronos y trabajadores integrantes de los grupos beneficiados, destinada a la financiación del servicio de salud y previsión”(Código Tributario 2000:6).

Los impuestos pueden ser también divididos por impuestos directos e indirectos y caracterizados por impuestos regresivos progresivos y neutros.

Los impuestos directos: “recaen directamente sobre el causante y su base impositiva abarca la renta obtenida y el patrimonio”(Lazo Marín 1987:10). Los impuestos indirectos: “son impersonales, y su base está determinada por alguna

característica de bienes y servicios”(Lazo Marín 1987), ya que en general gravan el consumo y transacciones económicas.

La caracterización de progresividad sobre los tributos se basa en que el agente económico con mayor capacidad económica o nivel de ingreso es el que tiene que sacrificarse con el impuesto. Así la regresividad de los tributos funciona cuando el agente económico más sacrificado es el de menor capacidad económica o nivel de ingreso.

Para el caso de El Salvador, los recursos tributarios son captados por impuestos directos como él: impuesto sobre la renta, patrimonio, transferencia de propiedades, e impuestos indirectos tales como consumo de productos. Importaciones, uso de servicios, impuesto al valor Agregado (IVA), FOVIAL y otros.

Cabe señalar que en materia de comercio exterior los aranceles, o sea tributos indirectos a las exportaciones se eliminaron antes de 1992 al implementar políticas de libre comercio, quedando solamente impuestos a las importaciones.

Los recursos no tributarios para una parte del periodo de estudio se pueden clasificar en: renta de activos, venta de artículos estancados y otros, utilidades de empresas del gobierno, tasas derechos y otros cargos, utilidades de empresas autónomas y transferencias corrientes.

1.1.1.1.2. Gasto Público.

El gasto público es el gasto que realiza el sector a través de los recursos que posee para la consecución de sus fines. Los gastos se pueden caracterizar por concepción, dentro de las cuales se encuentran la clásica, la keynesiana, la moderna (económica) y funcional (áreas de gestión). La principal diferencia es que la caracterización funcional es un análisis de largo plazo centrandose esfuerzos en políticas de mayor alcance y recursos en áreas específicas. Para esta investigación se analizará desde una concepción moderna. Por lo que el gasto público se clasifica en:

Gasto Corriente: aquel que sirve para el funcionamiento normal del sector público, el que se divide para el caso de El Salvador en consumo, intereses y transferencias corrientes.

Gasto de Capital o Inversión: “aquel que busca incrementar la capacidad productiva del sector público” (Blanchard 1997:631). Constituyéndolo la inversión bruta y la transferencia de capital.

Para el caso de el Salvador solo se toman en cuenta los gastos corrientes y de capital en la contabilidad nacional, por lo que serán las variables de gasto a utilizar.

1.1.1.1.3. Endeudamiento Público.

El endeudamiento público es la deuda u obligaciones que contrae el SPNF con un agente económico, y que tiene que cancelar en un período estipulado, la “deuda pública son los créditos en los cuales participa algún organismo del sector público, que puede ser una empresa estatal o una oficina del gobierno central”(Barillas; Olivares 2007).

En base a lo establecido “en el artículo 86 de la Ley de Administración Financiera del Estado, el endeudamiento público puede originarse en la emisión y colocación de bonos y otros títulos u obligaciones de mediano y largo plazo, la contratación de préstamos con instituciones financieras, nacionales o internacionales y otros gobiernos y organismos”(MH 2004).

La deuda pública se puede clasificar en interna y externa, la diferencia entre estas es el origen o la procedencia de los fondos. La deuda externa son los créditos externos tanto públicos como privados recibidos por un país. La deuda externa es “también llamada inversión extranjera indirecta o de cartera, y constituye una de las forma de penetración de capital extranjero”. La deuda Interna es el “total de créditos que se negocian dentro de un país y que pueden ser públicos o privados, dichos créditos se pagan en el propio país y en moneda nacional” (Barillas; Olivares 2007:20). La deuda pública significa la utilización del ahorro del público, tanto interno como externo.

Además de clasificarse en deuda interna y externa, también se puede clasificar en deuda pública indirecta, deuda pública directa, deuda garantizada y deuda no garantizada.

La deuda pública indirecta, “son todas las obligaciones ya sean internas o externas, contraídas por las empresas públicas no financieras, instituciones autónomas no empresariales y municipalidades” (Barillas; Olivares 2007:20). Esta representa los compromisos adquiridos del Estado por la emisión de títulos valores, o por las suscripción de convenios de préstamos a largo plazo otorgado por instituciones como el BCR.

En la deuda pública directa, es el gobierno central el deudor directo por los préstamos contratados, como por las emisiones de bonos. La deuda garantizada, es la que el Estado avala por crédito de las instituciones descentralizadas. Finalmente, la deuda No Garantizada que es la que contratan directamente las instituciones autónomas.

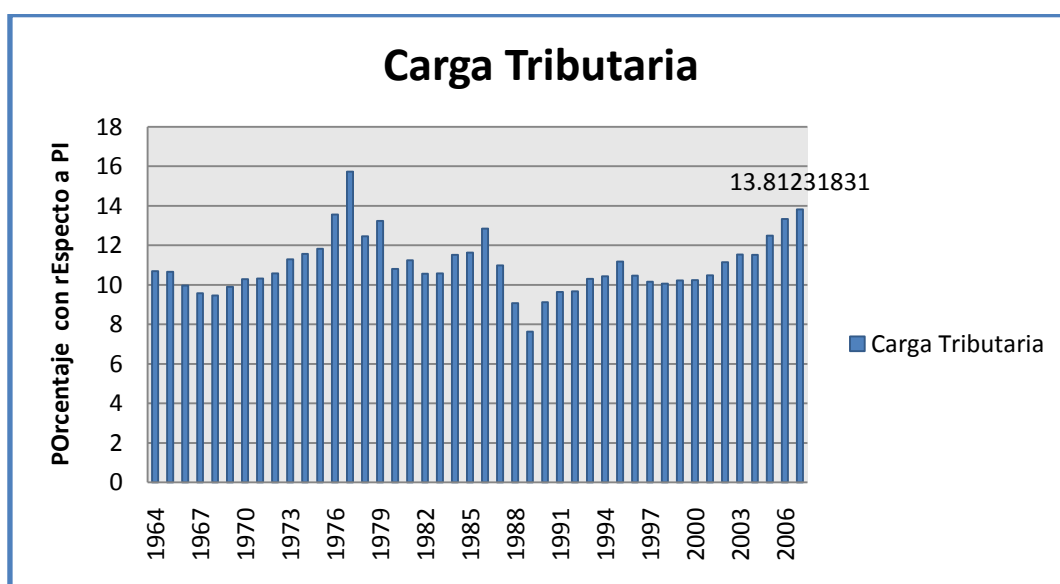
La Política de Endeudamiento del Sector Público No Financiero guiada por las directrices del Ministerio de Hacienda “está fundamentada en el cumplimiento de los parámetros internacionalmente aceptados y que definen a los países como financieramente solventes si estos mantienen, en el mediano y largo plazo, un nivel de endeudamiento medido por la relación deuda como porcentaje del PIB, menor al 60%”(MH 2004:3), para garantizar solvencia tanto interna como externa.

Con el objetivo de que la deuda del SPNF sea una complemento del “ahorro corriente público para disponer de los recursos suficientes y financiar los proyectos de inversión prioritarios, velando por un manejo prudente y adecuado de los fondos”(MH 2004:9).

1.1.1.1.4. Indicadores Fiscales.

Entre los indicadores fiscales de mayor interés para diversas investigaciones se encuentra carga tributaria, la cual es el porcentaje de los ingresos tributarios con respecto al PIB, cuyo comportamiento podemos observar en la grafica 1.

Grafica 1.

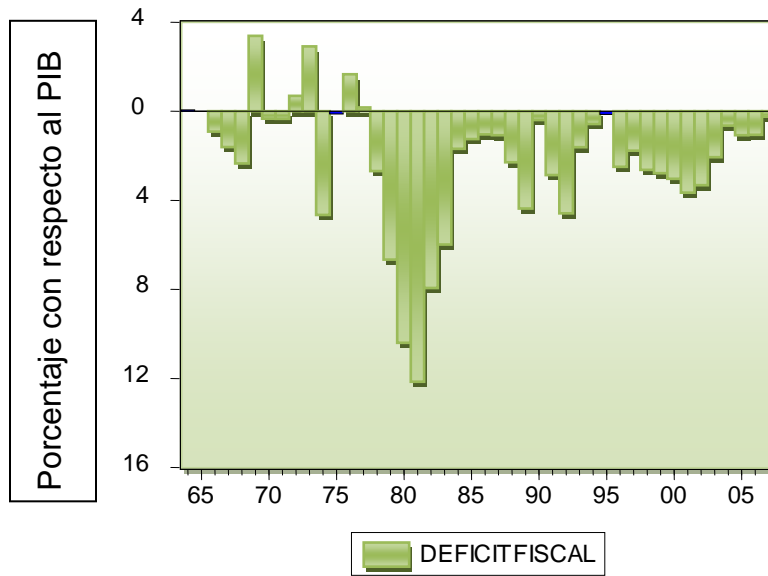


Elaboración propia datos Series Estadísticas y revista Trimestral BCR

El Resultado Fiscal es decisivo para poder analizar el desequilibrio fiscal y poder evaluar la tendencia y cambio de nivel o pendiente por parte de la serie, en la siguiente grafica se observa el déficit o superávit del SPNF desde 1964 como se observa en la grafica 2.

Además de indicadores, cuantitativos como la carga tributaria, el ahorro primario y el déficit fiscal también existen indicadores cualitativos, como lo menciona. Fusades en su informe de desarrollo económico y social (2007), al indicar la importancia de la formulación y evaluación de proyectos, para gastar eficientemente los recursos del sector público y no imponer más sacrificios a la población con la generación de recursos.

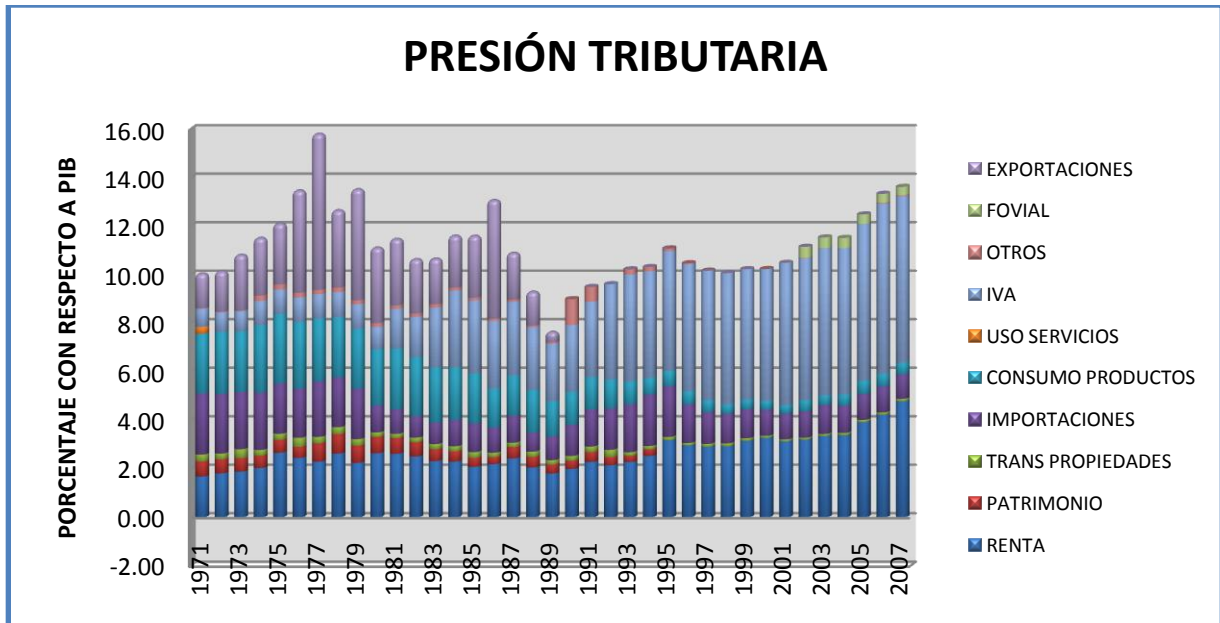
Grafico 2.



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

Asimismo, la presión que ejercen los tributos sobre el PIB (Presión tributaria) y la composición de los tributos respecto a los ingresos tributarios, indicadores de la estructura tributaria, que se observan en los gráficos 3 y 4.

Grafico 3.

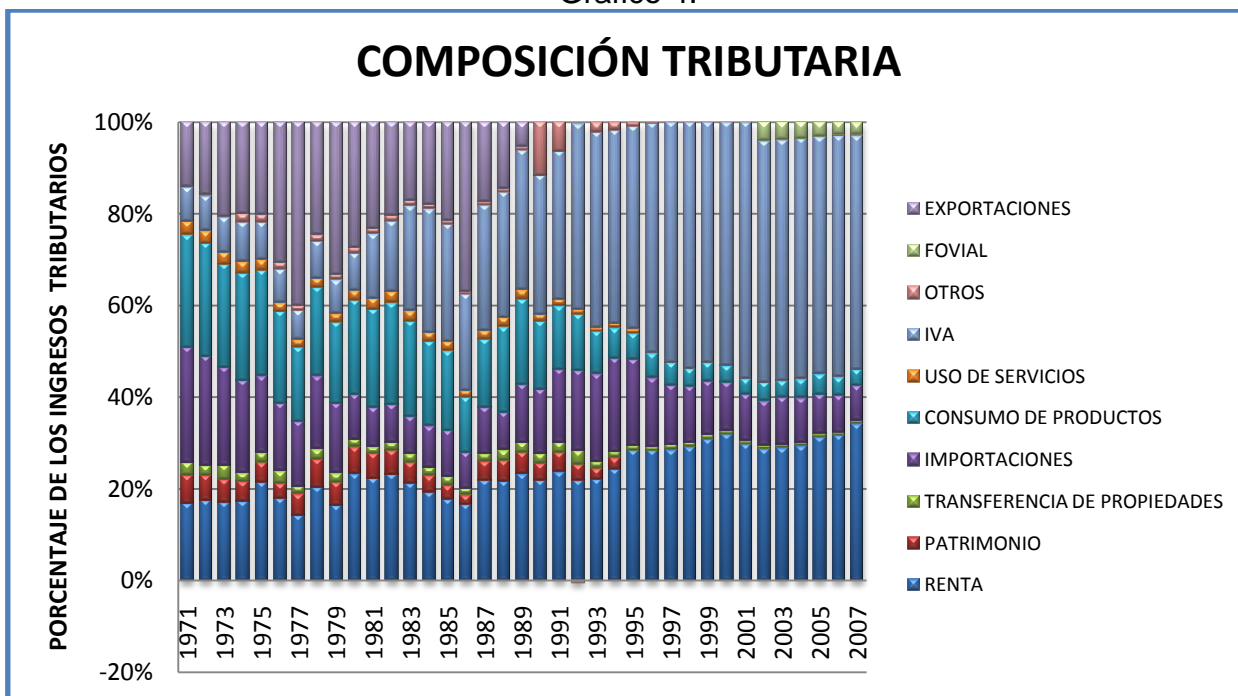


Elaboración Propia Fuente Lazo Francisco Estructura Tributaria CINAS, Revista Trimestral BCR

Lograr analizar las características de las series o indicadores a lo largo del tiempo, propondría medidas de política económica más acertadas y acordes con programaciones financieras fiscales, ya que como menciona CEPAL(1998:22)

“Realizar un seguimiento del déficit cíclico y estructural del sector público, con información estandarizada y oportuna, facilitaría los debates fiscales de mediano plazo, evitando además ajustes traumáticos en la coyuntura. Del mismo modo, dotaría de mayor estabilidad a los programas sociales, pues podría acudir a los ingresos públicos o a la inversión pública como variables de ajuste al ciclo. Ello ayudaría a mejorar el impacto de los programas sociales, ya que una vez corregidos los escenarios de vaivenes pronunciados en el gasto social, es más factible concentrarse en el análisis de su impacto y en las correcciones necesarias en su desempeño”.

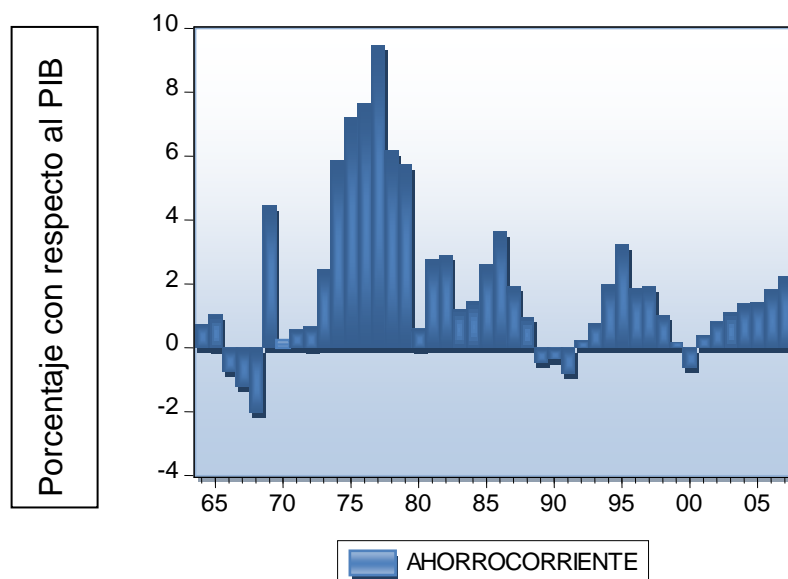
Grafico 4.



Elaboración Propia Fuente Lazo Francisco Estructura Tributaria CINAS, Revista Trimestral BCR

Otro indicador relevante es el ahorro corriente o primario, el cual es la diferencia entre el ingreso corriente y el gasto corriente del SPNF, mostrando la disponibilidad de recursos propios después de cumplir con las obligaciones corrientes, tal y como se muestra en la grafica 5.

Grafico 5.



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

1.2. Marco de referencia histórico.

La política fiscal de El Salvador durante el periodo 1964-2007, se puede dividir en tres sub-periodos históricos 1964-1979, 1980-1989 y 1990-2007, para los cuales es de mucha importancia caracterizar cada periodo con respecto al tipo de política fiscal que se implementó, el modelo económico durante el periodo y la tendencia de los indicadores fiscales.

1.2.1. Sub-Periodo 1964-1979.

Este sub-periodo se caracteriza por el final del mercado común centroamericano (MCCA), el agotamiento del modelo agro-exportador y la implementación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI), el cual se basaba en sustituir los productos importados por productos producidos internamente en los países de América latina, el cual se caracteriza por barreras arancelarias y no arancelarias a las importaciones. Y para el caso de El Salvador una agricultura de exportación, especialmente de café, que vía impuestos, subsidios y créditos, financió en buena medida el crecimiento del sector industrial.

La política fiscal dentro de este sub-periodo se caracterizó por una política impositiva con una gran recaudación de impuestos a la exportación en el sector cafetalero, los cuales permitieron otorgar incentivos fiscales al sector industrial a través de una eliminación total o parcial de diferentes pagos de impuestos, los cuales eran financiados por el sector exportador de café.

Debido a la capacidad de pago con la que contaba este sector, estas ventajas permitieron además contar con líneas de créditos especiales creadas por el BCR,

por las crisis del precio internacional del café, para que los montos del financiamiento no variaran con relación a los periodos de auge o crisis del café, mientras que los fondos de financiamientos destinados para el sector industrial, variaron en relación directa con los periodos de auge y de crisis dentro del sector industrial.

Además con una modernización del aparato estatal, creando el Instituto Regulador de Abastecimiento (IRA), El Instituto de Vivienda Urbana (IVU), Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), el Instituto Salvadoreño de Investigaciones del Café (ISIC), Fondo de Financiamiento y de Garantía para la Pequeña Empresa (FIGAPE), Banco de Fomento Agropecuario (BFA), Instituto de Transformación Agraria (ISTA), Fondo Social para la Vivienda (FSV), Instituto de Telecomunicaciones (INCATEL) y el Instituto de Pensiones de los Empleados Públicos (INPEP), que eran concordantes con el desarrollo del modelo ISI. Sin olvidar la creación de instituciones como Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL), Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA) y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) un par de años antes del sub-periodo de estudio.

Además de la creación de infraestructura por parte de la política económica, se dan acontecimientos como la “Alianza por el progreso” y el Mercado Común Centro Americano (MCCA).

El modelo ISI implemento una política fiscal que trato de estimular la demanda agregada a través de crear un mercado interno dinámico donde se estimulara la producción nacional y el consumo de los mismos productos, así como la generación de empleos con la dinámica del sector industrial.

1.2.2. Periodo 1980-1989

El sub-periodo de 1980-1989 se caracteriza por un modelo económico de guerra, tipificado por problemas como niveles de inflación altos, “distorsión de los precios relativos externos que favorecían a los productos importados, en perjuicio de los sectores exportadores, ya que el tipo de cambio estaba sobrevaluado, lo que abarataba las importaciones y restaba competitividad a las exportaciones” (Funde 2008:5), mala regulación sobre el mercado financiero entre otros.

“En 1989 se aumentaron los ingresos mínimos exentos del impuesto a las personas físicas de 12,000 colones a 18,000 colones (US\$1,750.00 a US\$2,630.00 aproximadamente, valores 1990). A su vez se consolidaron 24 niveles de cálculo del impuesto a las personas naturales en solo, y la tasa máxima se redujo de 60% a 50%. Igualmente, los niveles del impuesto sobre la renta de las empresas se consolidaron de 5 a 3. Los rangos impositivos cambiaron de entre 15 a 35% a estar entre 10 y 30% con el nuevo sistema de 3 niveles. También se eliminaron los impuestos a la exportación de sobre los camarones, el azúcar y se redujo el tributo de café de 20 a 12.5%. Los aranceles se simplificaron de 25 tasas distintas (desde 1 a 290%) a solo 7 (entre 5 y 50%)” (Trigueros 2007:6).

La orientación y evolución del Gasto Público estuvo condicionado entre otros elementos por los gastos vinculados al conflicto armado interno, el cual mantuvo una tendencia de incremento en los gastos de defensa y seguridad pública durante esos años, siendo la principal cuenta de destino por parte de los gastos del gobierno, así como los gastos ocasionados por la implementación de las reformas y especialmente los elevados costos de la deuda agraria sobre la deuda pública. Así, la expansión del gasto en formación de capital dependía exclusivamente de la obtención de financiamiento por medio de préstamos externos.

Entre las reformas implementadas se encuentran; la reforma al comercio exterior, reforma a la banca o nacionalización de la misma y la reforma agraria.

Generando una agudización en la utilización de la política fiscal ante las distorsiones de la dinámica del aparato productivo y las distorsiones fiscales por la coyuntura y estructura del sub-periodo, ya que debido a la coyuntura se observó una ruptura en la disciplina financiera por la mayor injerencia estatal, y la presión del financiamiento de la guerra por medio del impuesto al café.

1.2.3. Período 1990-2007.

El último sub-período de estudio se basa en un modelo económico neoliberal, bajo los programas de ajuste estructural y estabilización.

Los programas de ajuste estructural diseñados para El Salvador tenían como objetivo, la liberalización de la economía que implica apertura comercial, desregulación de precios y privatización con las siguientes medidas adoptadas, reducción de aranceles a las importaciones, Eliminación de controles de precios, privatización del sistema financiero, liberalización de las tasas de interés y tipo de cambio, reducción de la progresividad y ampliación de la base tributaria, privatización de activos y funciones en manos del Estado.

Por lo cual dentro de sus objetivos se encontraba mayor diversificación de la economía, es decir, que el país no dependa de uno o pocos productos de exportación y la modificación de la estructura de impuestos a las importaciones, eliminando distorsiones arancelarias, que permitan a las empresas nacionales ser más competitivas ante los productores extranjeros.

Sin olvidar que los programas de estabilización económica buscaban reducir los altos niveles de inflación, incrementar la competitividad de algunos sectores económicos y una política tributaria eficiente a través de un aumento en la recaudación tributaria y la racionalización del gasto público.

“En lo que respecta a las modificaciones del marco normativo, destaca la aprobación del Código Tributario, el cual entró en vigencia el 1 de enero de 2001, como un esfuerzo de unificación, simplificación y racionalización de las leyes que regulan los diferentes tributos internos, y de corrección de diversos vacíos y deficiencias normativas que presentaba la legislación tributaria, particularmente en lo relativo a las facultades de fiscalización, inspección, investigación y control de la administración tributaria. Dentro de las disposiciones principales para dotar de “dientes” a la

administración tributaria, el código incluyó la posibilidad de comisionar empleados en calidad de fedatarios para verificar el cumplimiento de las obligaciones de emitir y entregar facturas o documentos equivalentes” (Acevedo, Orellana 2003:4).

Los instrumentos para lograr una política tributaria efectiva se da por medio de la simplificación de la administración tributaria con la creación de la Dirección General de Impuestos Internos (DGII) y la “simplificación de sistema impositivo a cinco principales impuestos: sobre la renta, sobre la transferencia de bienes raíces, IVA, aranceles a la importación e impuestos al consumo (gaseosas, bebidas alcohólicas y cigarrillos)” (Funde 2008:12).

Entre las primeras medidas implementadas para simplificar el sistema tributario y expandir la base impositiva, destacan la creación del IVA con una tasa de 10% que reemplazó al impuesto de timbres en septiembre de 1992. El gobierno aprobó la ampliación de la base del IVA para incluir los derechos de importación, “la nueva Ley del Impuesto sobre la Renta, que entró en vigencia el 1 de enero de 1992 y la aplicación de un IVA de 10% por vehículos automotores e incluyó los ingresos del cultivo del café bajo la Ley del Impuesto sobre la Renta. A la vez, modificó la Ley de Tiendas Libres para controlar el contrabando y eliminó la mayoría de las exenciones sobre derechos de importación al eliminar las exenciones de que gozaban las entidades públicas autónomas ANDA, CEPA y ANTEL” (Acevedo, Orellana 2003:3).

“En 1993 se limitó el sistema de tributación progresiva del impuesto sobre las personas naturales al reducir la tasa de 25% para personas con ingresos anuales mayores que 75,000 colones (US\$8,620 aproximadamente en 1993)” (Trigueros 2007:7).

El funcionamiento del sistema tributario de El Salvador se “ha caracterizado históricamente por una alta dependencia de los impuestos indirectos y una carga tributaria bastante modesta, incluso en aquellos períodos en que la recaudación presentó un mejor desempeño” (Acevedo, Orellana 2001). Debido a la alta dependencia de impuestos indirectos en el sistema de tributación, someten a que el mismo sistema de tributación profundice la regresividad del sistema para los ciudadanos.

Esta alta regresividad del sistema tributario se debe en gran parte a las reformas fiscales del Consenso de Washington que buscaban disminuir los déficits presupuestarios, a través de incrementar la recaudación tributaria por medio de aumentar la base tributaria hasta donde sea necesario, donde el “principio es que la base imponible íntegra debería ser amplia y los tipos impositivos marginales deberían ser moderados” (Williamson, 1999). La ampliación de la base tributaria se fundamentó en incrementar la tasa del IVA del 10 al 13 por ciento (1995), y en la desgravación arancelaria perdiendo los aranceles del comercio exterior principalmente a las exportaciones. “Por otra parte, en el marco del esfuerzo de simplificación de la estructura tributaria, fueron derogados el impuesto a las exportaciones de café (diciembre de 1992), el impuesto a las donaciones y

sucesiones (en 1993) y el impuesto al patrimonio (en 1994)” (Acevedo, Orellana 2003:3).

Incluyendo además reformas que “incluyen las modificaciones a la Ley del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y Prestación de Servicios, la Ley del Impuesto sobre la Renta y la Ley Represiva del Contrabando e Infracciones Aduaneras, aprobadas por la Asamblea Legislativa el 16 de septiembre de 1999; y la eliminación de las exenciones del IVA a los granos básicos, las frutas, verduras, leche y medicinas, aprobada el 13 de abril de 2000 (Decreto Legislativo No. 877, Diario Oficial No. 82, 4 de mayo de 2000)” (Acevedo, Orellana 2003:3).

El día 31 de octubre de 2001, se aprobó una reforma a la ley del fondo de conservación vial (FOVIAL) y con ello se crea financiamiento oportuno al FOVIAL con una tasa de contribución de US\$ 0.20 por galón. Y siempre en octubre de 2001 se “elimino el mínimo no imponible de \$75,000 colones (US\$8,571.43) para el pago del impuesto sobre la renta de las personas jurídicas (Decreto No 577)”(Trigueros 2007:7).

La reforma de 2004 tuvo como finalidad tener un mínimo de recaudación por los actos implementados de percepción, obligando “a los grandes contribuyentes deban retener el 1% de las facturas de todos sus proveedores y el 1% del valor agregado de sus compradores como anticipo de IVA y las empresas de tarjetas de debito y crédito el 2% del monto a pagar de sus negocios”(Artana, Navajas 2008:11).

CAPÍTULO II

Revisión de los componentes fiscales en el periodo 1964-2007 y los sub-periodos 1964-1979, 1980-1989 y 1990-2007.

El análisis de los componentes fiscales del Sector público no financiero enfatizara en el comportamiento y características de las series en el periodo completo, así como el comportamiento de los componentes en cada sub-periodo. Tales componentes serán estudiados como porcentaje del PIB (Producto Interno Bruto) para establecer consistencia de análisis durante el periodo.

El análisis del comportamiento de las series, es sin duda clave para observar los determinantes de las series y lograr identificar si el rumbo de los componentes es el esperado, ya que como lo indican las teorías del crecimiento de que “pequeñas diferencias en la tasa de crecimiento sostenidas en largos periodos de tiempo, generan enormes diferencias en la renta per cápita” (Sala-i Martin 2000:5). Para el caso de los componentes fiscales puede significar estabilidad y programación financiera en el mediano y largo plazo.

Lograr obtener los niveles adecuados de crecimiento y estabilidad de los componentes fiscales es el objetivo que los hacedores de política fiscal deben de tener como objetivo.

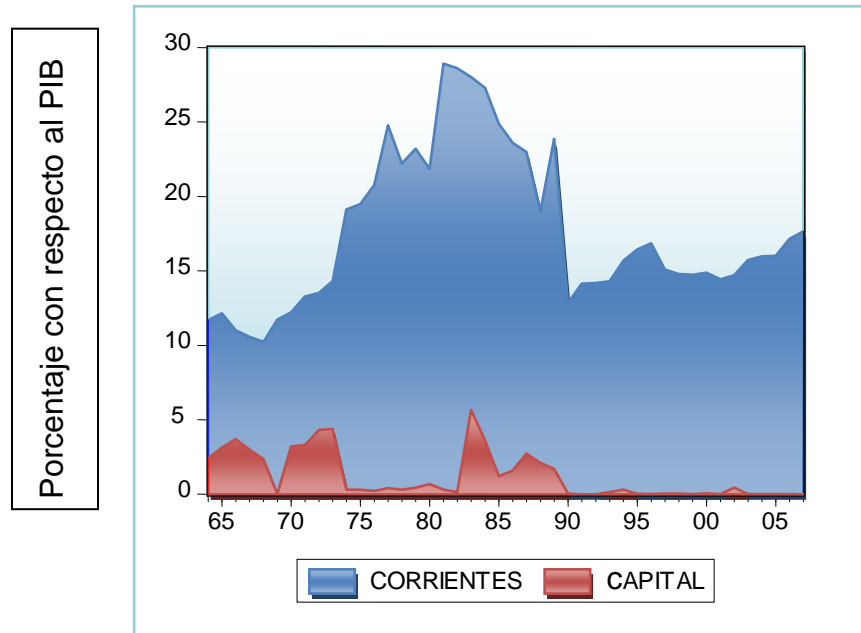
Los componentes fiscales como se menciona en el capítulo anterior se basan en tres elementos como los son ingreso, gasto y deuda o financiamiento.

2.1 Ingresos.

La composición de ingresos para el SPNF en El Salvador durante el periodo es de ingresos corrientes e ingresos de capital, para los cuales es el ingreso corriente el que posee un mayor peso dentro de la composición de los ingresos corrientes durante el periodo de estudio, con un margen de diferencia de al menos 5% con respecto al PIB entre los ingresos corrientes y los ingresos de capital según el gráfico 6.

Al estudiar los componentes por separado es necesario identificar el comportamiento de la serie en su tendencia y nivel, durante el periodo completo y en cada sub-periodo. Por lo que se observa, los ingresos corrientes poseen dos cambios de tendencia a lo largo del periodo con cambios en el año de 1968 y 1981, estos cambios representan sucesos de importancia en el componente fiscal, debido a que de 1968 a 1981 se observa un crecimiento de los ingresos corrientes en el periodo y un decrecimiento para el periodo de 1983 a 1989. Por lo que el análisis de los componentes fiscales buscara encontrar la explicación de por que se comportan en el tiempo de esta manera, tratando de identificar las causas del equilibrio o desequilibrio fiscal de los componentes, ante fluctuaciones que cambien el giro de la política fiscal en El Salvador.

Grafico 6.
Componentes de Ingresos totales del SPNF periodo 1964-2007



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

2.1.1 Ingresos corrientes.

Para evaluar el comportamiento de la serie es necesario caracterizar el comportamiento de la serie sujeta a varias pruebas estadísticas y econométricas, entre ellas a la prueba de normalidad de Jarque Bera según las hipótesis siguientes:

H_0 : la serie se comporta de manera normal. (Nula)

H_a : la serie no se comporta de manera normal. (Alternativa)

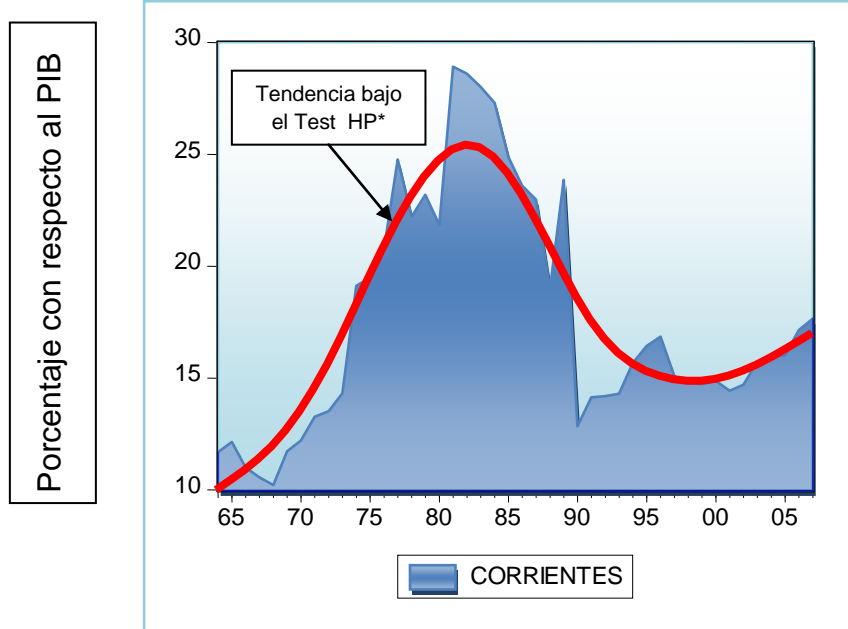
La serie de los ingresos corrientes por medio de los estadísticos del gráfico 7, se comportan con una distribución normal, una desviación de 5.3 % con respecto al PIB y un máximo de ingresos corrientes de 28.91% con respecto al PIB.

Al identificar el comportamiento de las series temporales, como los indicadores fiscales de estudio en este capítulo, es necesario conocer si los indicadores son estacionarios¹, tratando de que su valor promedio busque un equilibrio en el

¹ Que la Media sea Constante para cada t, por lo que su trayectoria evolucione alrededor de su media $E(Y_t) = \mu_y$, Varianza sea constante $VAR(Y_t) = \sigma^2_y$ y para cada t evitando que la serie sea explosiva y que la Covarianza solo dependa de s (la separación temporal $COV(Y_t, Y_t - s)$).

tiempo, con una media constante para el periodo de tiempo, varianza constante y una relación entre periodos que solo depende de la separación temporal entre cada periodo. Si la serie posee comportamiento no estacionario, la serie puede presentar el comportamiento de una caminata aleatoria, donde no se puede predecir un valor, ni el comportamiento de la serie.

Grafica 7.
Ingresos corrientes SPNF periodo 1964-2007



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR²

Para evaluar la serie, si se comporta de manera estacionaria, se realiza el test de raíces unitarias de Dickey Fuller Aumentada sujeto al criterio que se considere conveniente, bajo las hipótesis:

H_0 : No estacionaria o posee una raíz unitaria.

H_a : Estacionaria o no posee una raíz unitaria

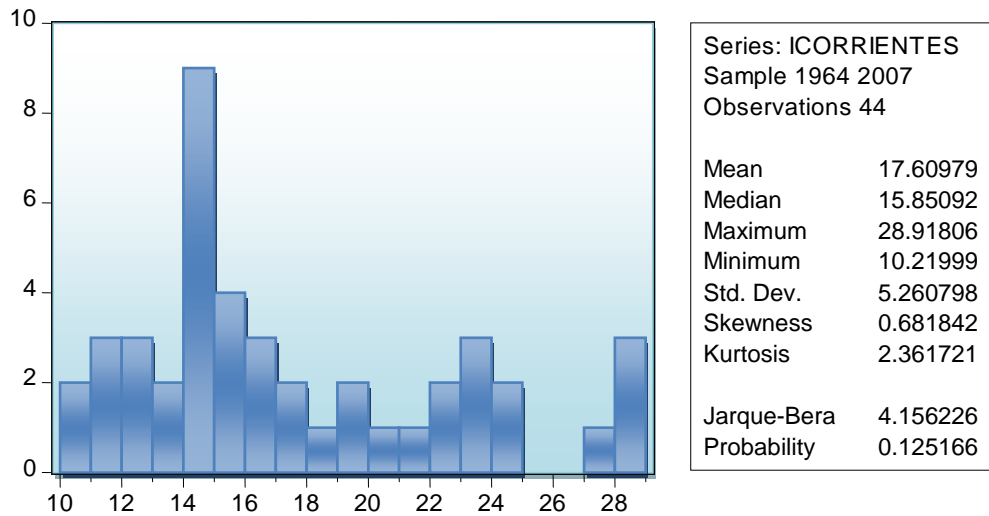
Realizando el test de Dickey Fuller Aumentada, la serie se comporta de manera no estacionaria en nivel (Anexo 2.1) y necesita de primera diferencia para que se vuelva estacionario, por el criterio de Dickey-Fuller Aumentada. Observando el gráfico 7, se puede decir al parecer la serie presenta un cambio estructural, por su cambio en pendiente y en nivel, pero no se puede afirmar que existe este cambio en la serie por simple observación, por tanto basándose en una regresión (Anexo 3) de los ingresos corrientes sobre dos de sus principales componentes que son ingresos tributarios y no tributarios, se pretende evaluar si existe un cambio estructural en los ingresos corrientes en los años de 1968 y 1981, a través del test de cambio estructural de Chow, el cual nos indicara si en esos años existe o no

² Test HP* es el test de Hodrick-Prescott Filter, para evaluar gráficamente la tendencia de la serie.

cambio estructural, pero no indicara porque existe ese cambio o la relación con la variable que genero ese cambio.

El test ADF se realiza con el número suficiente de observaciones, por lo que solo el periodo completo presenta un número representativo para realizar la prueba, contrario al número de observaciones de los Sub-periodos.

Cuadro 2.



Elaboración propia.

El test de Chow está sujeto a la hipótesis:

H_0 : No hay cambio estructural.

H_a : Hay cambio estructural.

Por los resultados del Test de Chow que se presenta en los anexos se puede concluir que en 1968 año en que quiebra el MCCA y 1981 año de agudización del estado de guerra que se encontraba El Salvador, hay cambio estructural a través de un cambio de pendiente y de nivel en el comportamiento de los ingresos corrientes. Estos cambios drásticos que se observan en el grafico 7 pueden presentar problemas al SPNF y generar desequilibrios fiscales.

Confirmando lo anterior, que la serie de los ingresos corrientes presenta cambio estructural en esos dos años, el test de estacionariedad es necesario realizarlo bajo el criterio de Phillips y Perron el cual está diseñado para series con cambio estructural. Los resultados muestran que la serie en nivel es no estacionaria al no rechazar la hipótesis nula y necesitando de primeras diferencias para que sea estacionaria y exista convergencia al equilibrio.

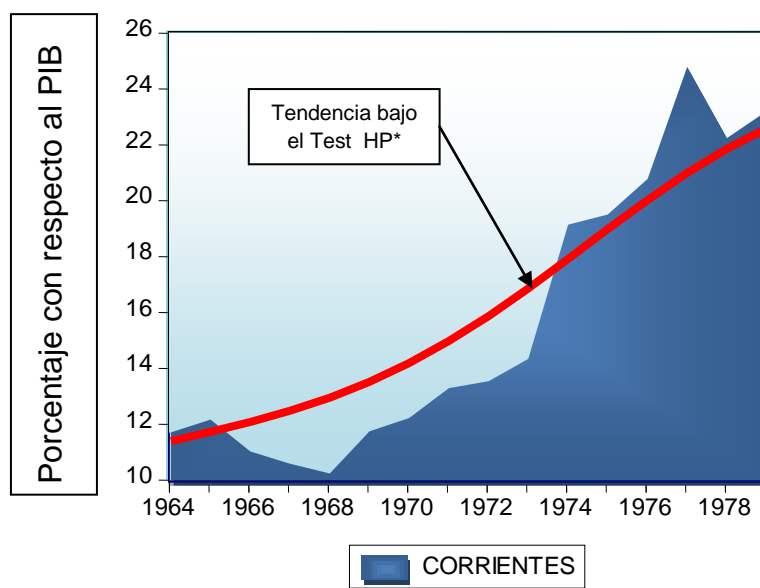
Una prueba importante para fines de este estudio es, la prueba de Hodrick-Prescott Filter, para observar las tendencia de los componentes fiscales,

evaluando si la tendencia de la serie es de crecimiento pronunciado, decrecimiento, o un crecimiento más suave en todo la serie y en cada sub-periodo.

2.1.1.1 Sub-periodo 1964-1979.

El Inicio de este primer sub-periodo se caracteriza por una relación de ingresos corrientes bajos y el cambio estructural en el año de 1968 los ingresos corrientes presentan un cambio en pendiente y en nivel, caracterizándose durante el periodo por una media de 15.64%, una desviación estándar de 5.03% con respecto al PIB y un máximo de ingresos corrientes de 24.77%, mostrando que a partir del agotamiento del MCCA, hubo algún factor que impulso el crecimiento de los ingresos corrientes, ya que la tendencia en este sub-periodo es creciente.

Grafico 8.
Ingresos Corrientes SPNF sub-periodo 1964-1979



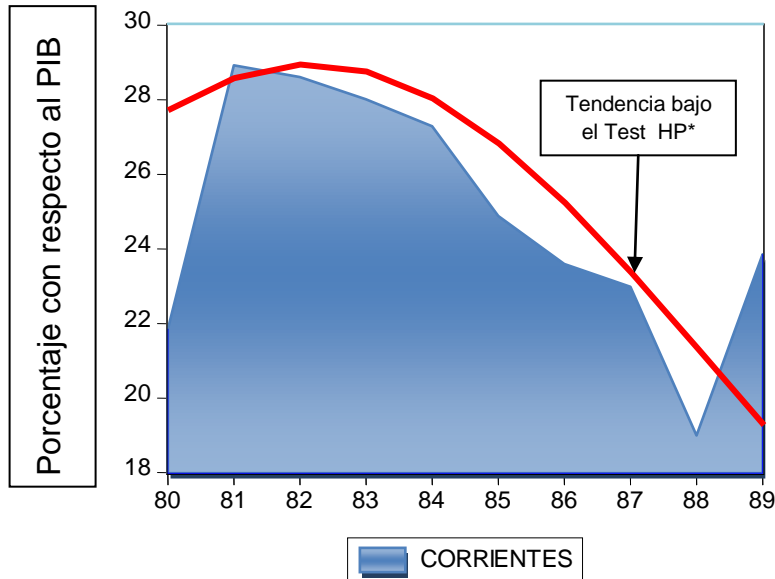
Elaboración propia fuente Revista trimestral BCR

2.1.1.2 Sub-periodo 1980-1989.

Segundo sub-periodo el cual arrastraba el crecimiento del sub-periodo anterior, a través del modelo ISI, al llegar a 1981 año que presenta el cambio estructural en los ingresos corrientes debido al efecto de haber entrado en guerra, se presenta una tendencia decreciente evaluada bajo el test de Hodrick-Prescott Filter durante todo el sub-periodo hasta 1989.

La serie durante el periodo muestra una media de 24.89% con respecto al PIB, un máximo de 28.91% y una desviación estándar de 3.26%, lo que nos indica que durante el periodo los ingresos corrientes estuvieron considerablemente por encima del periodo anterior y con desviaciones menores, pero aun sin explicar porque el cambio en nivel y la tendencia decreciente.

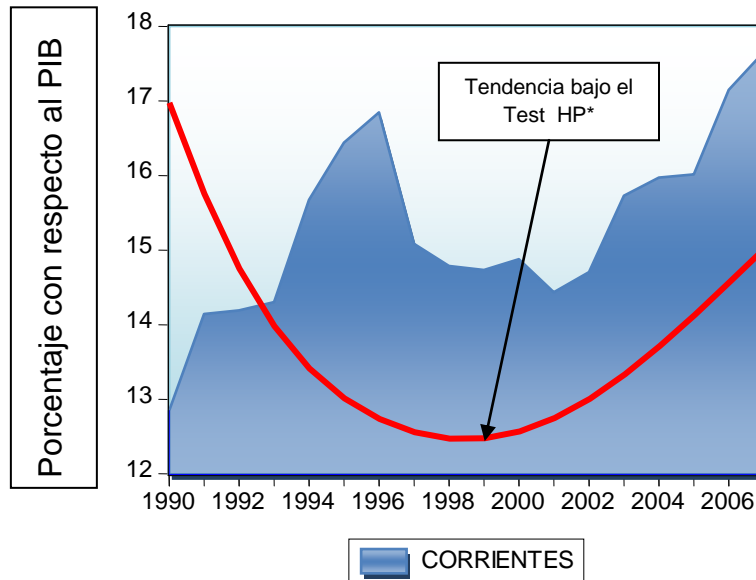
Grafico 9.
Ingresos corrientes SPNF sub-periodo 1980-1989



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

2.1.1.3 Sub-periodo 1990-2007.

Grafico 10.
Ingresos corrientes SPNF sub-periodo 1990-2007



Elaboración propia fuente revista trimestral y series estadísticas BCR

Inicia con la continua caída de los ingresos corrientes y continua con el crecimiento de los ingresos corrientes, por las reformas estructurales aplicadas debido al consenso de Washington, el cual no genero un crecimiento tan grande pero si logro estabilizar el patrón de crecimiento de los ingresos corrientes. Este fenómeno lo podemos comprobar también por el test de Hodrick-Prescott Filter, aplicado a los otros sub-periodos la serie la muestra un cambio de tendencia y señales de una tendencia creciente para los años sub-siguientes.

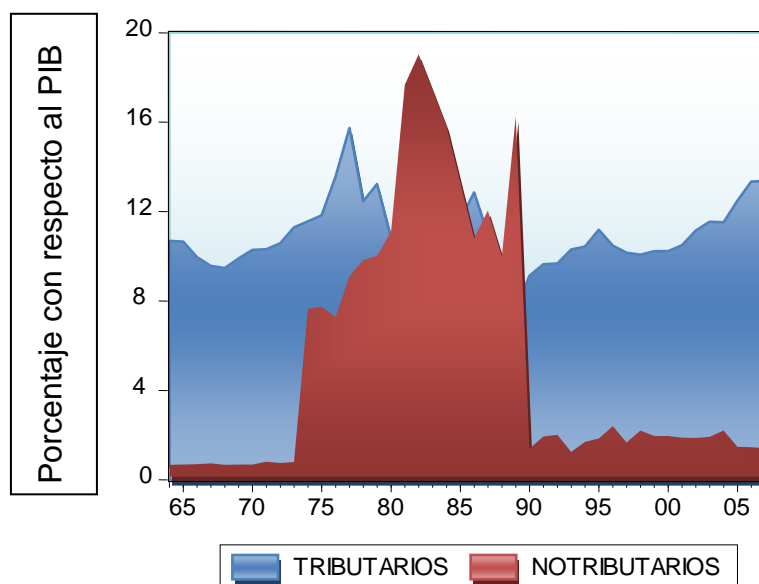
Durante este sub-periodo la media es de 15.31% con respecto al PIB media o nivel similar al del primer sub-periodo de 1964-2007, pero este sub-periodo presenta una desviación de 1.22%, porcentaje menor a la de los dos sub-periodos anteriores. Esto indica a simple vista que los ingresos corrientes han tenido un comportamiento más estable, pero no han podido retomar un nivel mayor, durante el transcurso de los años

Este ultimo sub-periodo indica además que existen señales de que se puede lograr una programación financiera si los otros componentes, se mantienen estables y con el ritmo de crecimiento.

2.2 Componentes de Ingresos corrientes

Grafico 11.

Componentes de Ingresos Corrientes SPNF periodo 1964-2007



Elaboración propia fuente revista trimestral y series estadísticas BCR

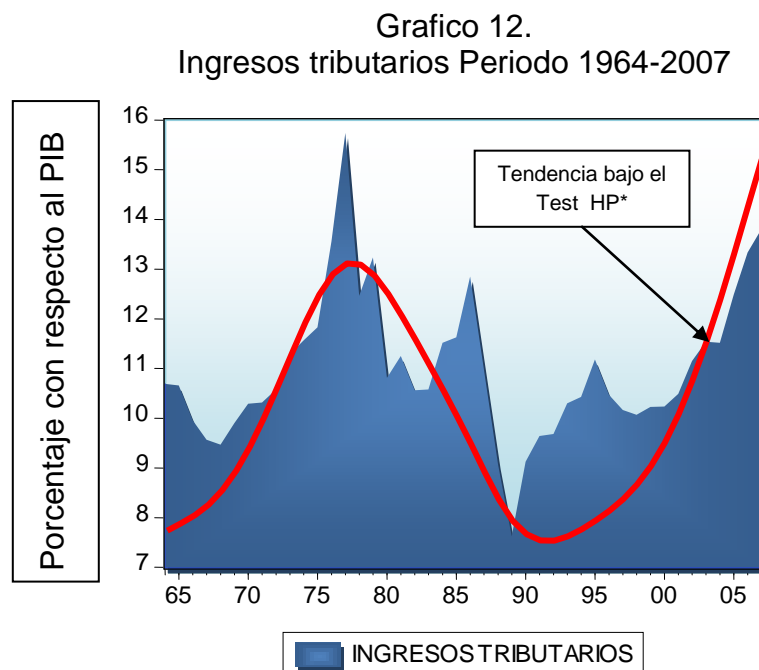
Ante las variaciones de los ingresos corrientes y el cambio estructural antes mencionado es necesario observar el comportamiento de los componentes principales de los ingresos corrientes; los ingresos tributarios y los no tributarios, durante todo el periodo para constatar si estas son variables que pueden generar los cambios en la estructura de los ingresos corrientes como se puede observar en

el gráfico 7. Analizando las series por separado, se observa que los ingresos tributarios poseen mucha importancia en la estructura productiva y fiscal, ya que el SPNF no cuenta con otra fuente de ingresos con tanta importancia como ingresos provenientes de la venta de recursos naturales como petróleo o gas natural, fuente de recursos en boga por algunos países en desarrollo por ejemplo.

Además los ingresos no tributarios actualmente o durante el sub-periodo 1990-2007 no son una importante fuente de ingresos para el SPNF, con el peso que tuvieron en sub-periodos anteriores ya que los ingresos no tributarios tenían un peso importante sobre los ingresos corrientes durante el periodo de 1973 a 1989, siendo razón de interés encontrar las causas de los cambios de nivel en los ingresos no tributarios ya que muestran una disminución significativa en la composición de los ingresos corrientes, y si políticas como la privatización de activos del SPNF cambio la estructura de los ingresos no tributarios.

2.2.1 Ingresos tributarios.

El análisis del comportamiento de la carga tributaria o porcentaje de los ingresos tributarios con respecto al PIB o durante el periodo completo, muestra 2 cambios significativos en 1968 año en el que ocurre el agotamiento del MCCA donde se observo el cambio también en los ingresos corrientes y en 1989 a partir del inicio de la desgravación arancelaria y la eliminación del impuesto a la exportación donde también se observa un cambio en los ingresos corrientes. Observando la serie y realizando el test de Hodrick-Prescott Filter se comprueban los cambios antes mencionados en los respectivos años y tres tendencias a lo largo del periodo las cuales se analizaran en los sub-periodos.



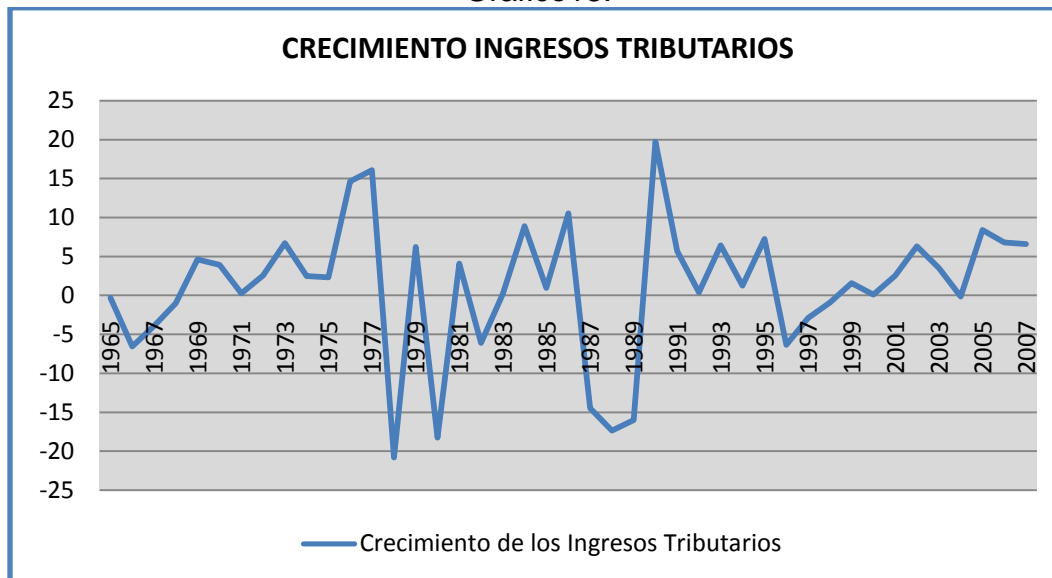
Elaboración propia fuente revista trimestral y series estadísticas BCR

Durante el periodo de estudio 1964-2007 la serie de ingresos tributarios bajo el test de Jarque Bera se comporta sin una distribución normal, con una media de 10.98% con respecto al PIB y una desviación estándar de 1.4% (Anexo 1.3).

El componente fiscal de los ingresos tributarios al evaluar su comportamiento durante el periodo sujeto a la prueba de estacionariedad de Dickey Fuller Aumentada, los resultados reflejan que los ingresos tributarios son no estacionarios en nivel y hay que diferenciarlos para que se conviertan estacionarios. Por medio de una regresión de los ingresos tributarios a través de sus componentes el test de chow demuestra que existe un cambio estructural en el año de 1989, ya que en la mayoría del periodo los ingresos tributarios se mantienen en nivel.

En cuanto a las tasas de crecimiento de los ingresos tributarios se observa que no han tenido un crecimiento sostenido a lo largo del periodo de estudio, con muchos altibajos y decrecimientos negativos especialmente en el sub-periodo de la guerra.

Grafico13.

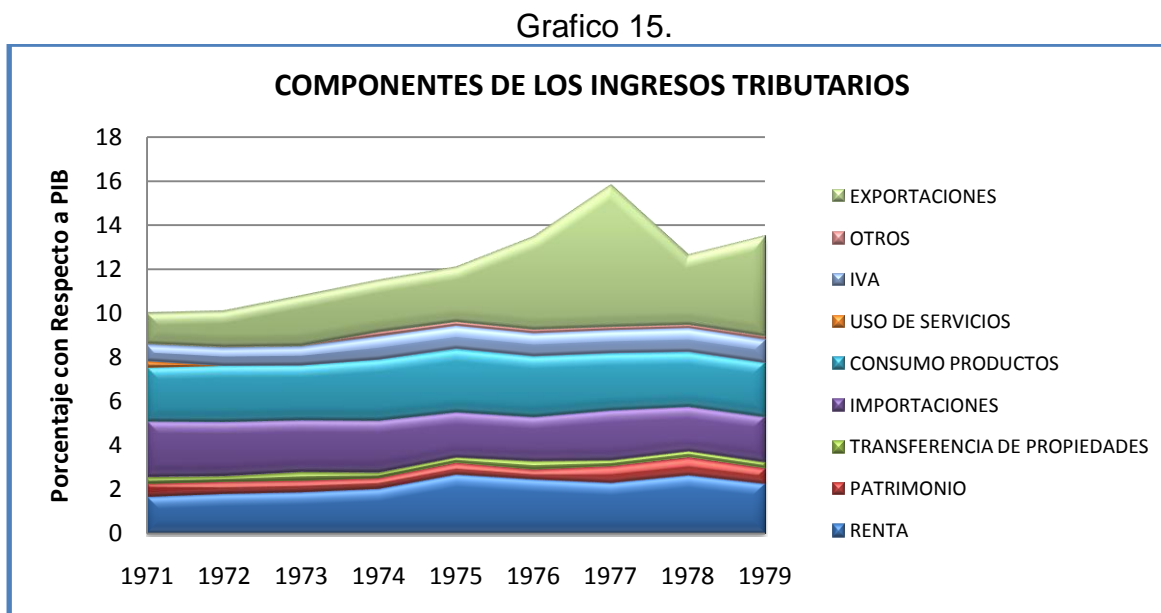
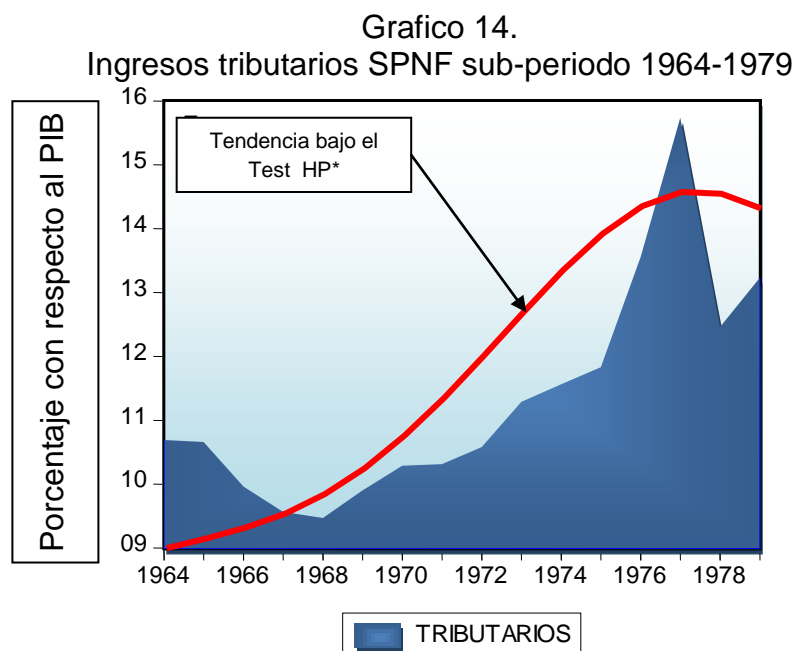


Elaboración propia fuente revista trimestral y series estadísticas BCR

2.2.1.1 Sub-periodo 1964-1979.

Para este sub-periodo la característica principal que se observa es que el crecimiento de los ingresos tributarios estuvo guiado por el crecimiento del impuesto a las exportaciones y que tal crecimiento genero un cambio de pendiente ante el incremento de la recaudación por dicho impuesto. Los ingresos tributarios componen gran parte de los ingresos corrientes, durante este sub-periodo de estudio así como para el año que se da el máximo de recaudación. De ahí podemos suponer la dependencia de la recaudación tributaria por medio del impuesto a las exportaciones, Así la evolución de los componentes de los ingresos tributarios muestra que los otros impuestos tal y como se observa en el

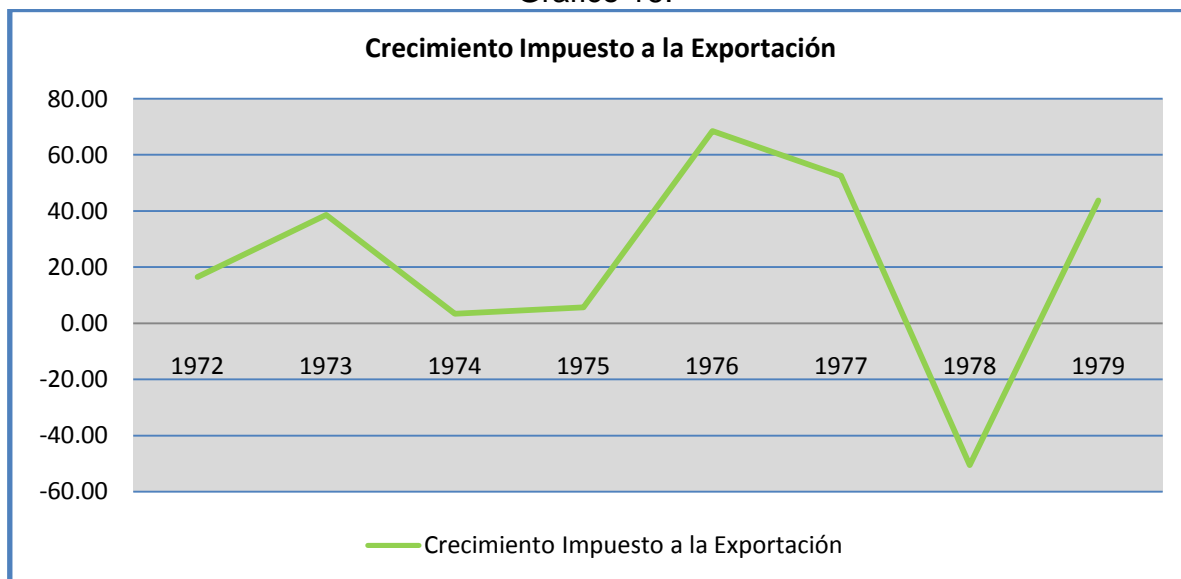
grafico 15 mantienen la tendencia del mismo nivel y valor durante el periodo. Debido a la importancia del tributo sobre la exportación es necesario tratar de identificar la causa estructural que determina el comportamiento de este tributo y las fluctuaciones de los componentes fiscales en este sub-periodo por la relación de dependencia de los ingresos corrientes con este tributo.



³ El IVA=Timbres Fiscales para los Sub-periodos antes de 1990.

Los ingresos tributarios, a pesar de varias fluctuaciones pronunciadas presentan una media de 11.31%, una desviación de 1.7% y un máximo de 15.73% con respecto al PIB. Por la composición de los ingresos tributarios se puede caracterizar que el sub-periodo 1964-1979 el tributo a la exportación fue el que impulso el crecimiento de los ingresos tributarios, tal y como lo sugieren las altas tasas de crecimiento.

Grafico 16.



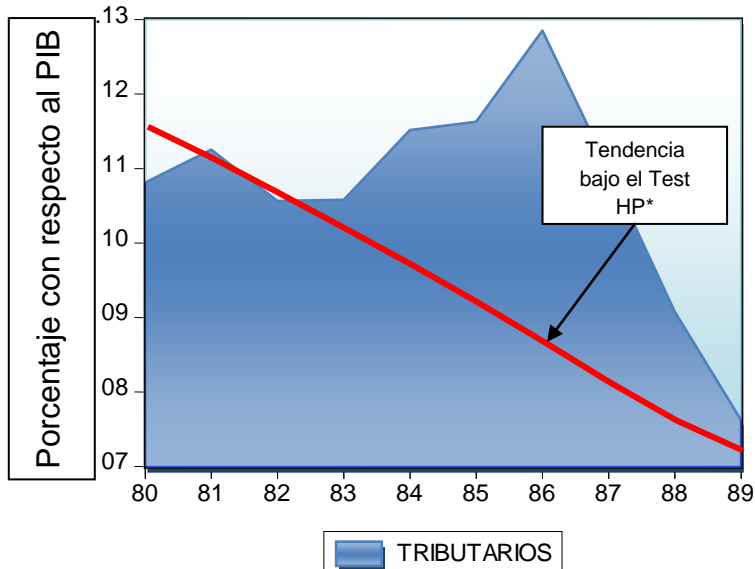
Elaboración propia fuente Lazo Marín Francisco CINAS.

2.2.1.2 Sub-periodo 1980-1989.

El segundo sub-periodo presenta la característica al igual que en el sub-periodo anterior de que los ingresos tributarios siguen la tendencia del comportamiento de los impuestos a las exportaciones por el precio internacional de café, con la diferencia de que durante este periodo se empieza a observar el agotamiento de recursos por el modelo económico de guerra que caracterizaba a El Salvador y los cambios de políticas tributarias durante el sub-periodo por el inicio de la desgravación arancelaria, los tributos marcan un cambio importante al comenzar a disminuir drásticamente al final del periodo.

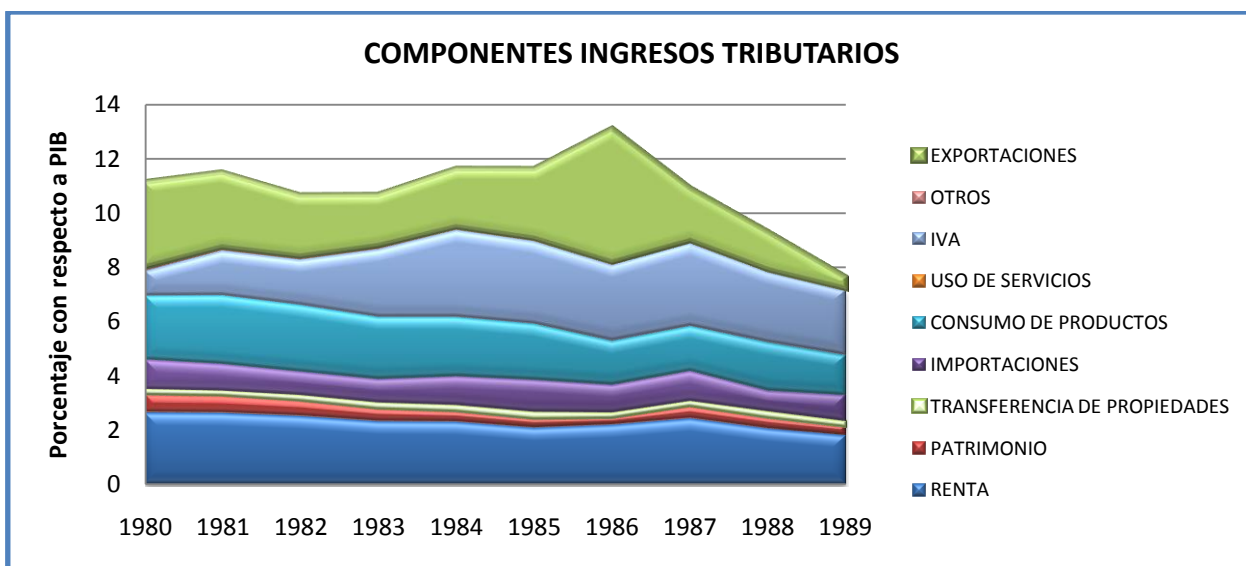
Los ingresos tributarios para este sub-periodo reportan una media de 10.69%, una desviación de 1.4% y una distribución normal sobre su media. Ante la disminución de los ingresos tributarios al final de este periodo, es importante también buscar y tratar de identificar si la causa de la disminución fue la desgravación arancelaria o una causa en la estructura de la economía salvadoreña.

Grafico 17
Ingresos tributarios SPNF sub-periodo 1980-1989



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

Grafico 18



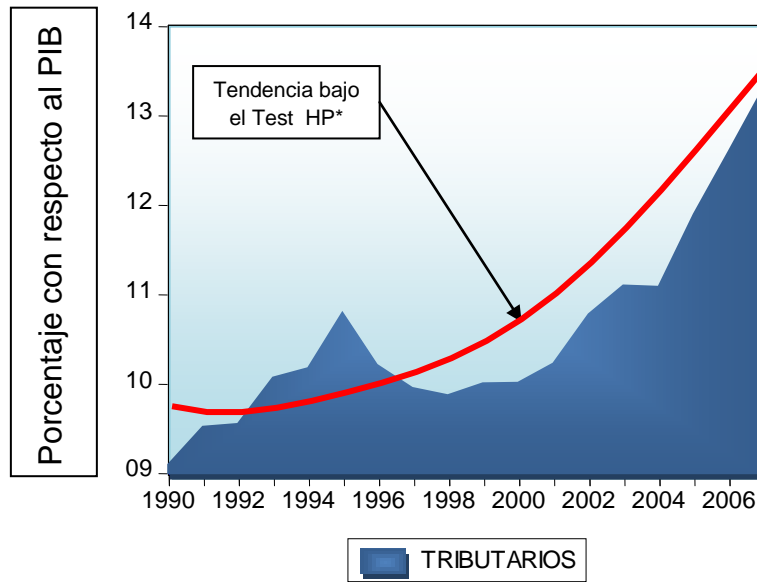
Elaboración propia fuente Lazo Francisco CINAS, Revista Trimestral BCR

2.2.1.3 Sub-periodo 1990-2007.

Luego de todas las reformas implementadas, entre ellas, la simplificación del sistema tributario, la ampliación de la base tributaria, la continuidad a la desgravación arancelaria y la apertura comercial; la recaudación tributaria retorna al camino de crecimiento y al parecer se comporta de manera estable creciendo

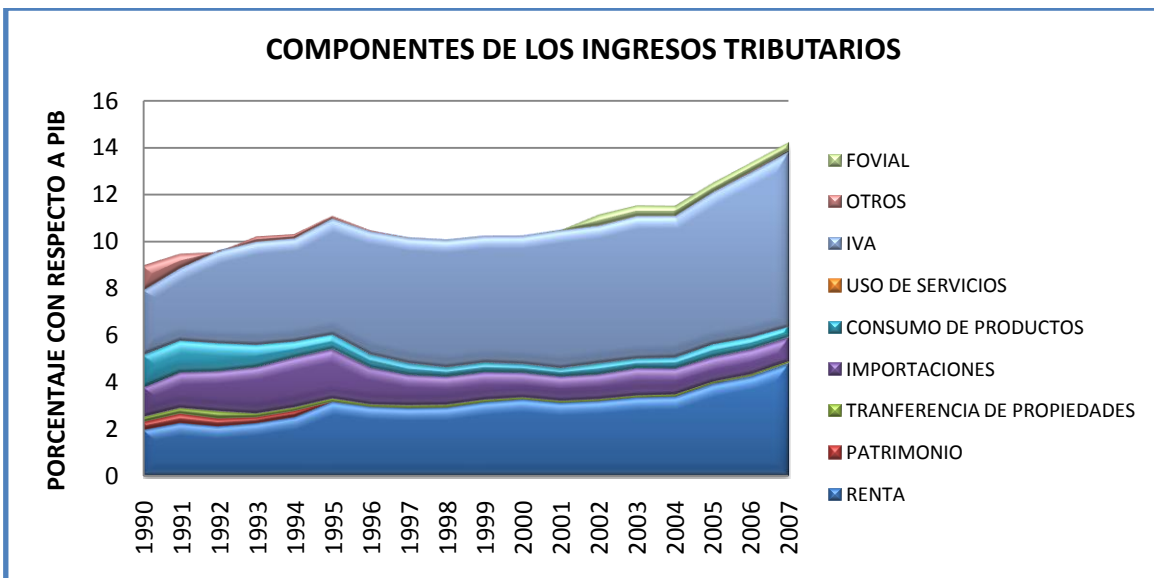
en la mayoría de años. Este sub-periodo presenta una media de 10.85% que al parecer se mantiene cerca de su media histórica, una desviación de 1.2% con un máximo logrado de 14.2% impulsado al parecer por el crecimiento del IVA y ya no de impuestos que dependan de factores externos como lo era el impuesto a la exportación de café.

Grafico 19
Ingresos tributarios SPNF sub-periodo 1990-2007



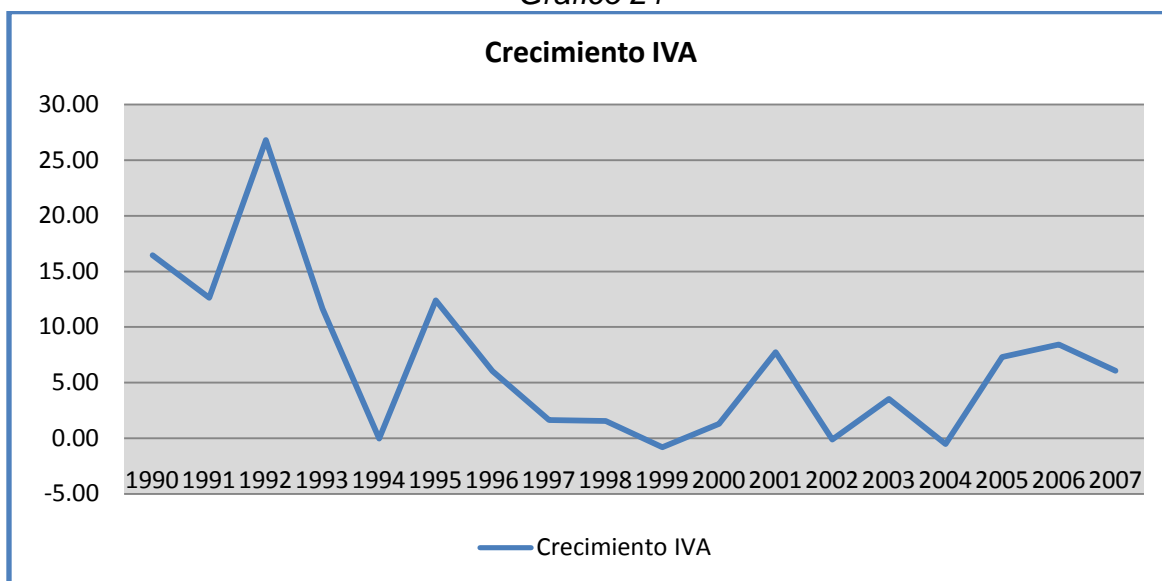
Elaboración propia fuente revista trimestral y series estadísticas BCR

Grafico 20



Elaboración propia fuente Series Estadísticas BCR

Grafico 21



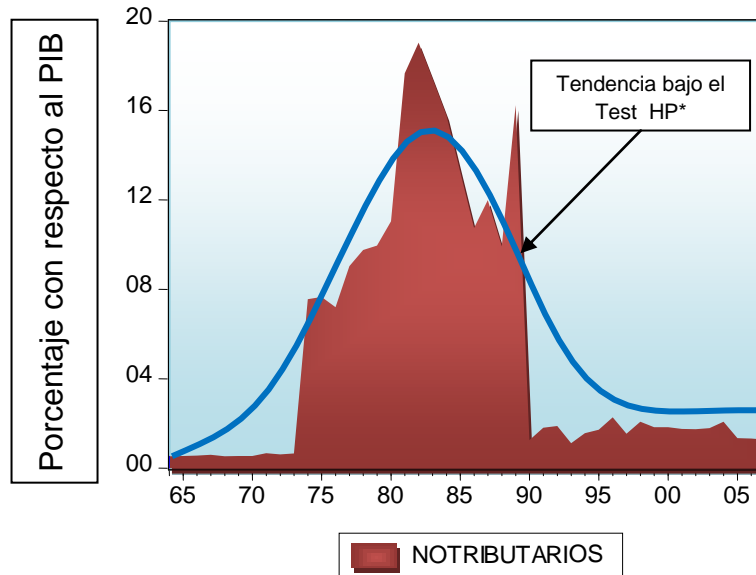
Elaboración Propia fuente Series estadísticas BCR

Este sub-periodo se puede caracterizar por ser un periodo en que el factor clave y determinante en la estructura económica de El Salvador ha sido el Consumo, impulsado por el crecimiento de las remesas, posibilitando el incremento de las importaciones y propiciando que el impuesto acorde sea un impuesto simple pero regresivo como el IVA. La magnitud de la recaudación del IVA y el ISR se incrementó desde mediados de los noventa por las recomendaciones de la simplificación y ampliación tributaria, y ha generado un incremento de su pendiente por la reforma tributaria de 2004 por las mejoras de captación y percepción de fondos.

2.2.2 Ingresos no tributarios.

El componente de los ingresos no tributarios muestra un comportamiento en el que durante periodo de 1973 a 1989 este componente presenta un cambio de nivel al incrementar significativamente el valor de la serie como se observa en el grafico 22. Bajo el test de normalidad de Jarque Bera la serie de los ingresos no tributarios no se comportan con una distribución normal durante el periodo de 1964 a 2007, con una media de 5.23%, una desviación de 5.78% y un máximo de 19.03% durante el periodo (Anexo 1.4). Además al evaluar la serie de los ingresos no tributarios bajo el test de estacionariedad de Dickey Fuller, la serie es no estacionaria en nivel y presenta un cambio estructural en el año de 1973 por lo que tiene que ser evaluada por el criterio de Phillips Perron, donde muestra también que no es estacionaria en nivel.

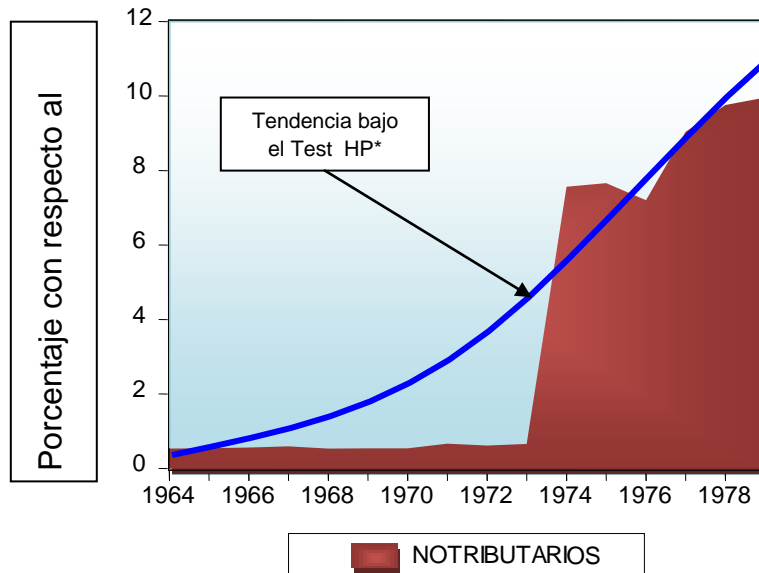
Grafico 22
Ingresos no tributarios SPNF periodo 1964-2007



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

2.2.2.1 Sub-periodo 1964-2007.

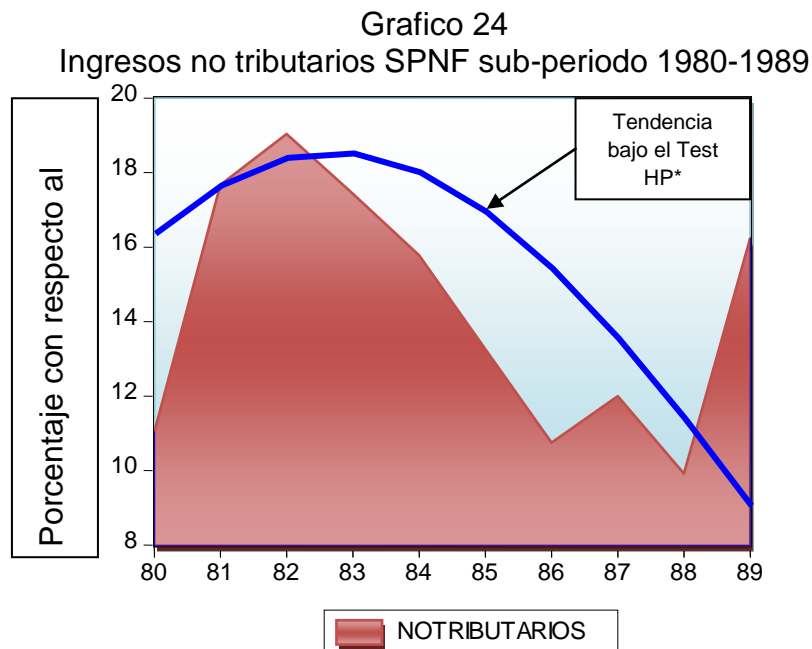
Grafico 23
Ingresos no tributarios SPNF sub-periodo 1964-1979



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

El primer sub-periodo muestra un cambio de nivel particular en el año 1973 donde pasa de 1% a casi 8%, para este sub-periodo la media de los ingresos no tributarios es de 3.5% con una desviación de 4.03% y un máximo de 9.95%. La hipótesis del cambio significativo de nivel para este sub-periodo es la de un cambio en la forma de contabilización de los recursos (ingresos) o una aplicación de política con respecto a las utilidades de empresas del gobierno y la cuenta de tasas, derechos y otros cargos.

2.2.2.2 Sub-periodo 1980-1989.



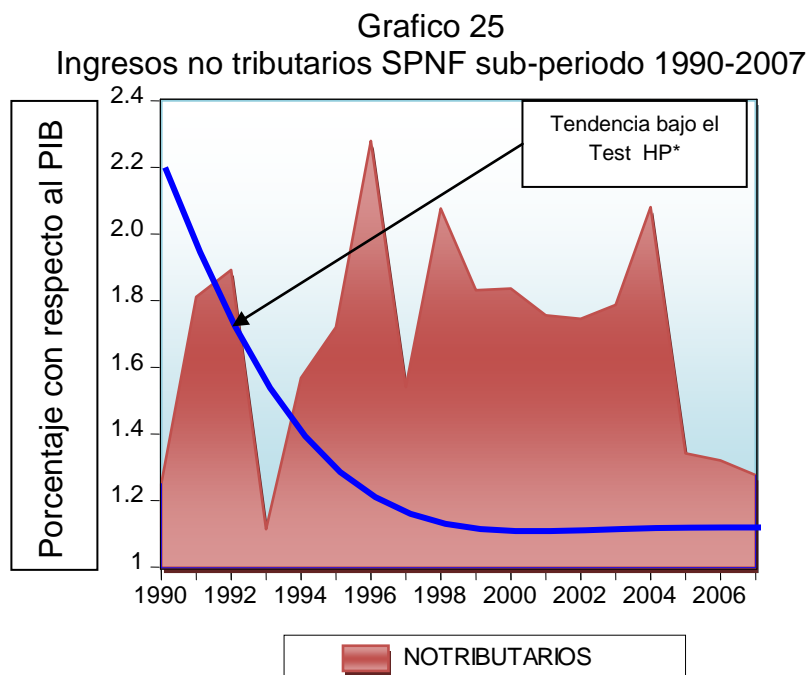
Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

Este sub-periodo muestra a través del cambio de nivel en el sub-periodo anterior que los ingresos no tributarios se mantienen sobre una media de 14.3%, una desviación de 3.3% y un máximo de 19.03%, lo que nos indica la importancia de este componente para los ingresos corrientes durante este sub-periodo.

El incremento de 11% a casi 18% en 1981 se da por el incremento en la cuenta de los ingresos no tributarios de Tasas derechos y otros cargos de casi 400%, durante el año mencionado, así como la mejor contabilización de las utilidades de las empresas autónomas registrando el nivel más alto para el periodo completo. Pero sin restar la importancia que puedan generar los ingresos de empresas estatales siempre y cuando sean rentables para el financiamiento del SPNF y lograr satisfacer o cumplir con las obligaciones del mismo.

2.2.2.3 Sub-periodo 1990-2007.

El último sub-periodo muestra otra vez el cambio de estructura en los ingresos no tributarios al caer a una media de 1.6%, reflejando una drástica concentración de esta fuente de recursos para los ingresos corrientes al no sobrepasar de un máximo de 2.2% durante el sub-periodo y presentar pequeñas desviaciones.

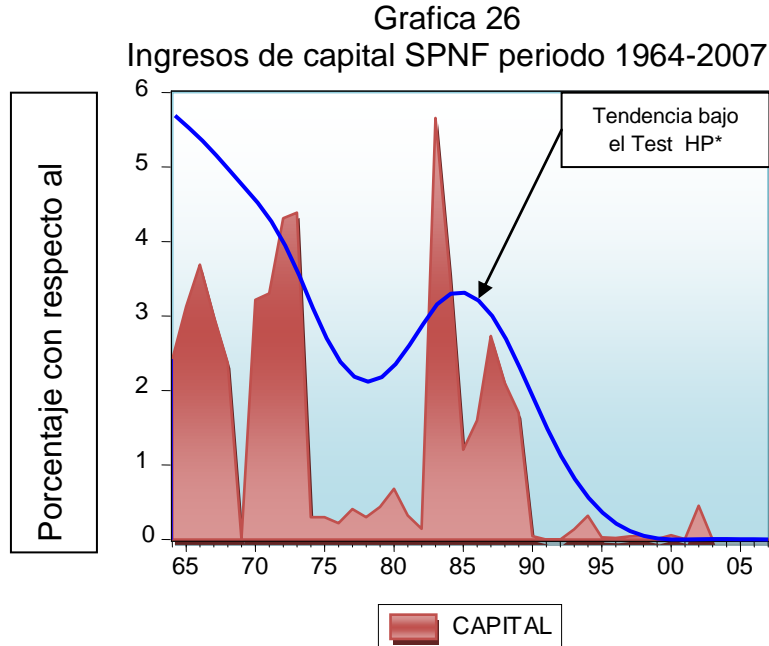


En este sub-periodo además se tiene la distinta forma de contabilización de los ingresos al observar la caída de los ingresos no tributarios así como la baja de las utilidades de las empresas autónomas, empresas del gobierno y la disminución de la cuenta tasas derechos y otros cargos.

2.3 Ingresos de capital

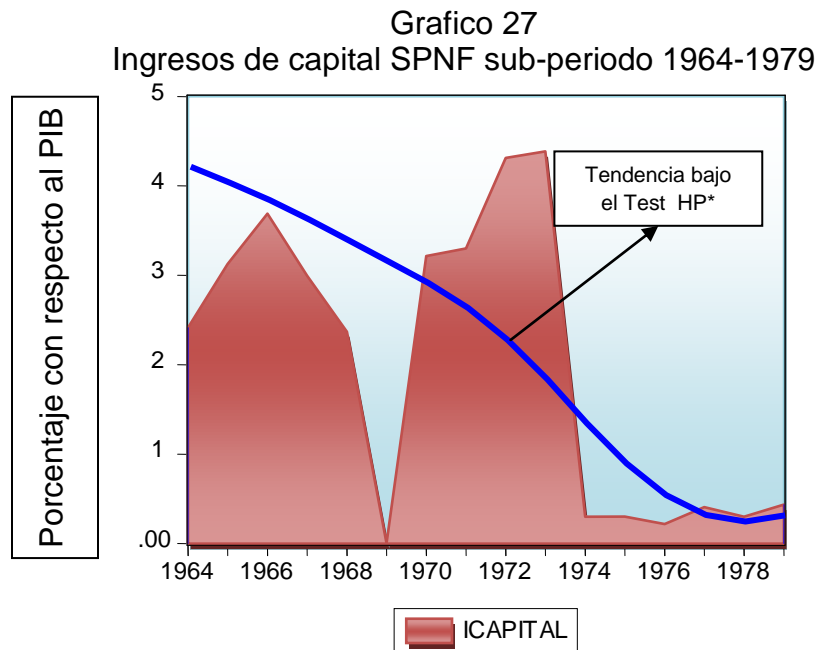
Los ingresos de capital para el periodo completo presentan una fluctuación en dos sub-periodos de estudio a través de dos cambios de nivel en los ingresos de capital, para el periodo de estudio. La media de los ingresos de capital para el periodo es de 1.2%, presentando un máximo para el periodo de 5.65%, una distribución que no es normal bajo el test de Jarque Bera (Anexos 1.2) y una desviación de 1.5%.

La serie muestra que en los periodos donde no ha ocurrido ningún conflicto bélico, como la guerra con Honduras y el conflicto armado dentro de El Salvador en la década de los ochenta, los ingresos de capital se han comportado de manera estable sin sobresaltos. De acuerdo al test de estacionariedad de Dickey Fuller, concluyendo que la serie si es estacionaria.



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

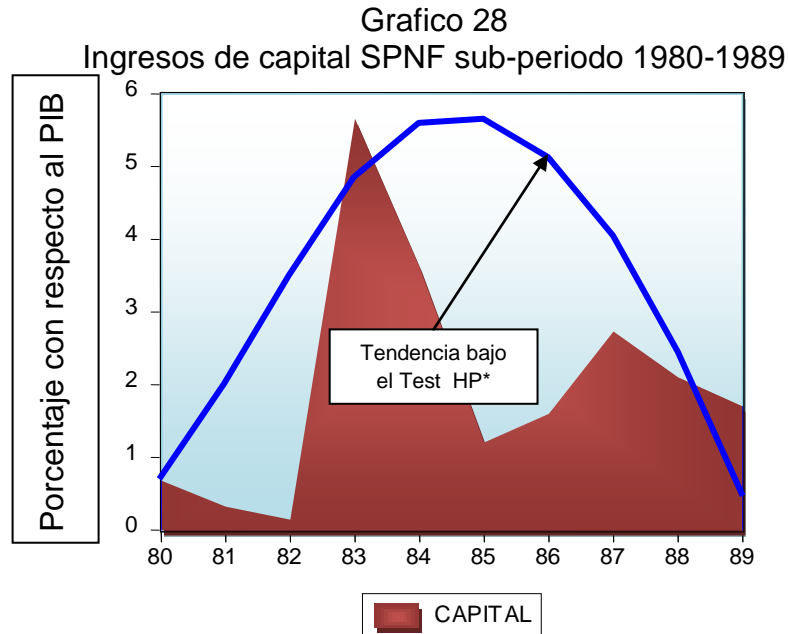
2.3.1 Sub-Periodo 1964 -1979.



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

Este sub-periodo muestra una media 1.9%, un máximo de 4.38% y una caída abrupta luego de la guerra con Honduras y el agotamiento del MCCA en el año de 1969.

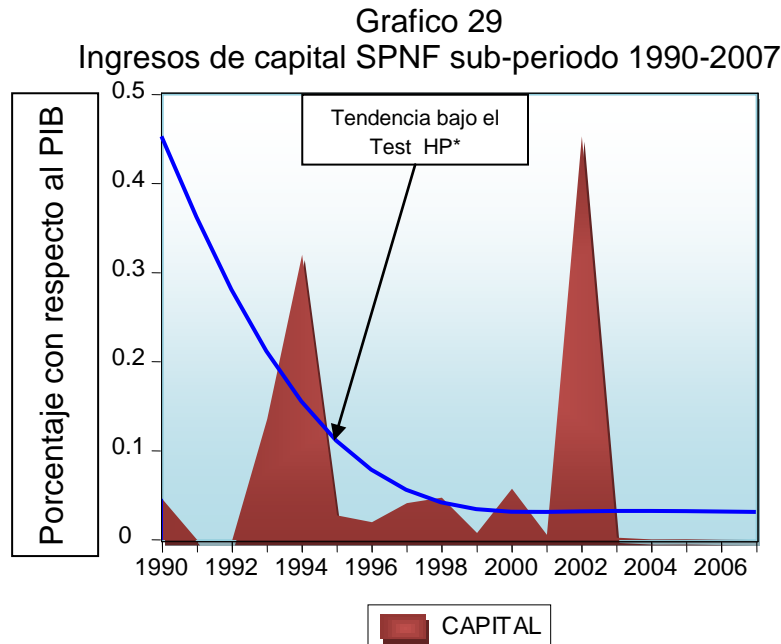
2.3.2 Sub-Periodo 1980-1989.



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

Este periodo presenta una media de 1.9% con una desviación de 1.6%, y con falta de una distribución normal durante el periodo. Además reporta un incremento en el año de 1987 después del terremoto de 1986.

2.3.3 Sub-Periodo 1990-2007.



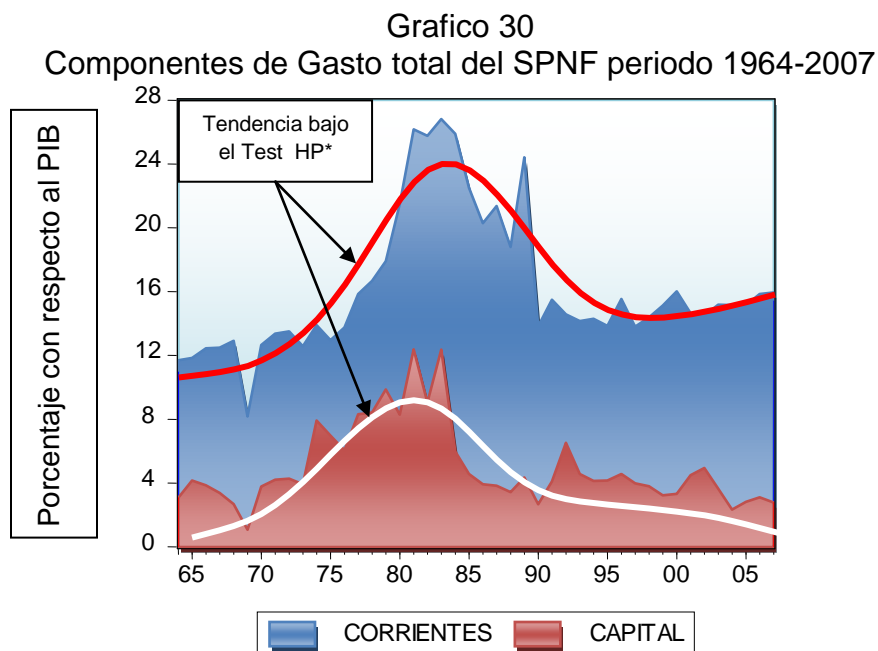
Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

Este último sub-periodo presenta un cambio de nivel significativo respecto a los sub-periodos anteriores, con una media de 0.06% con respecto al PIB, un descenso bastante significativo, observando también un incremento luego de los terremotos de 2001.

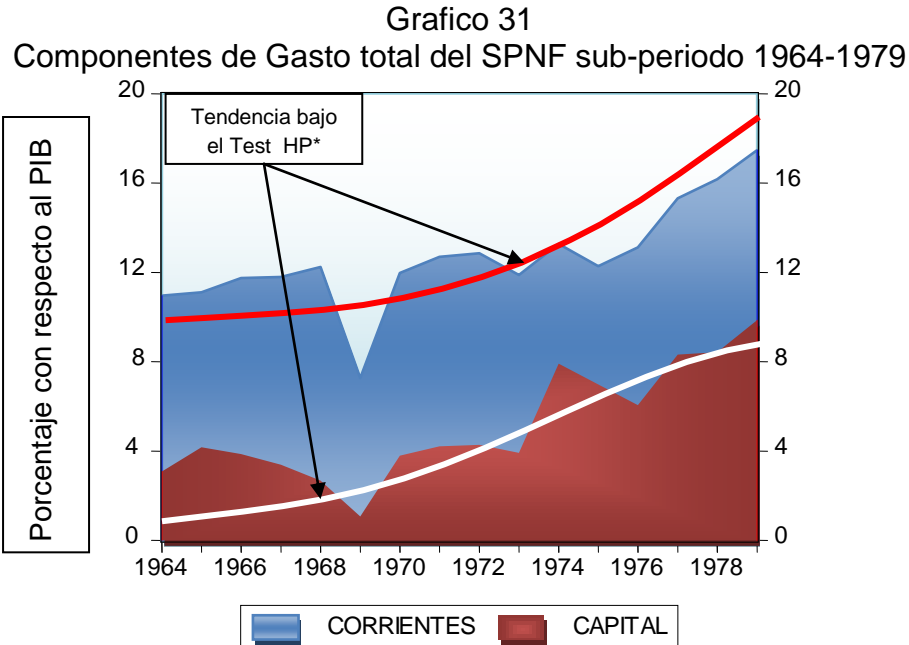
2.4 Gastos corrientes y de capital del SPNF

Los componentes de gastos del SPNF durante el periodo de estudio, se realizan a través de los gastos corrientes y gastos de capital, caracterizados por poseer una distribución normal bajo el test de Jarque Bera. Los gastos corrientes durante el periodo presentan una media de 15.7%, desviación de 4.6% y un máximo de 26.81% (Anexo 1.5). Los gastos de capital presentan una media de 4.9% con respecto al PIB, una desviación estándar de 2.02% (Anexo 1.6). Las series de los gastos corrientes y de capital al evaluarlas por el test de Dickey Fuller presentan el resultado de que son estacionarias en nivel (Anexo 2.5 y 2.6).

Al parecer los gastos de corrientes y de capital no presentan tantas fluctuaciones como los ingresos y por lo que se puede observar una tendencia y un nivel mínimo en las series, que sugiere el promedio histórico de recursos que necesita el SPNF para satisfacer los requerimientos financieros principales del Estado salvadoreño.



2.4.1 Sub-Periodo 1964-1979.

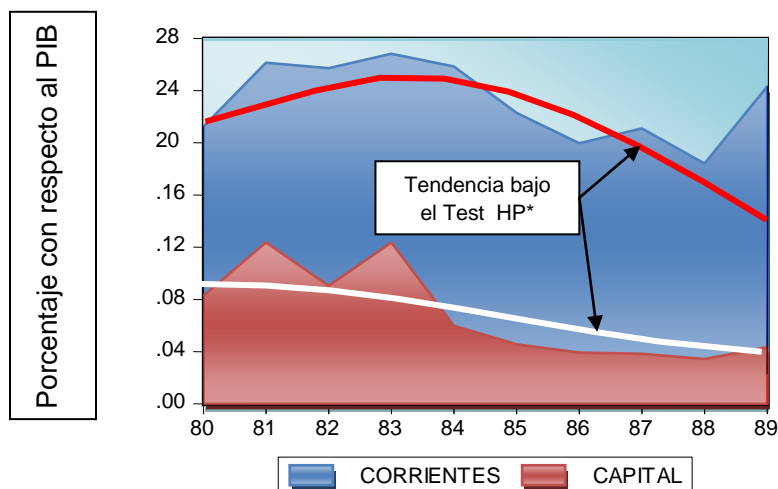


Este Sub-periodo muestra un quiebre en el año de 1969 por el agotamiento del MCCA. Para el gasto corriente el promedio es de 12.63%, la desviación es de 2.3%, con un máximo de 17.47%, una distribución normal bajo el test de Jarque Bera y una tendencia de creciente. El Gasto de Capital presenta un promedio de 5.13%, una desviación de 2.48% y también una distribución normal bajo el Teste de Jarque Bera con una tendencia creciente.

2.4.2 Sub-Periodo 1980-1989.

Este sub-periodo muestra un incremento drástico en el nivel de los gastos corrientes y un incremento significativo en los gastos de capital, incremento que está relacionado en ambos componentes fiscales al proceso de conflicto armado durante estos años. Mostrando una media de 23.18%, máximo de 26.81% y una media de 2.95% con respecto al PIB para los gastos corrientes. Los gastos de capital presentan una media de 6.81%, un máximo de 12.38% y una desviación de 3.48% con respecto al PIB. El cambio de nivel de estos indicadores en la media con respecto al periodo anterior, marcando la tendencia creciente en los primeros años del conflicto y el decrecimiento en los últimos años.

Grafico 32
Componentes de Gasto total del SPNF periodo 1980-1989

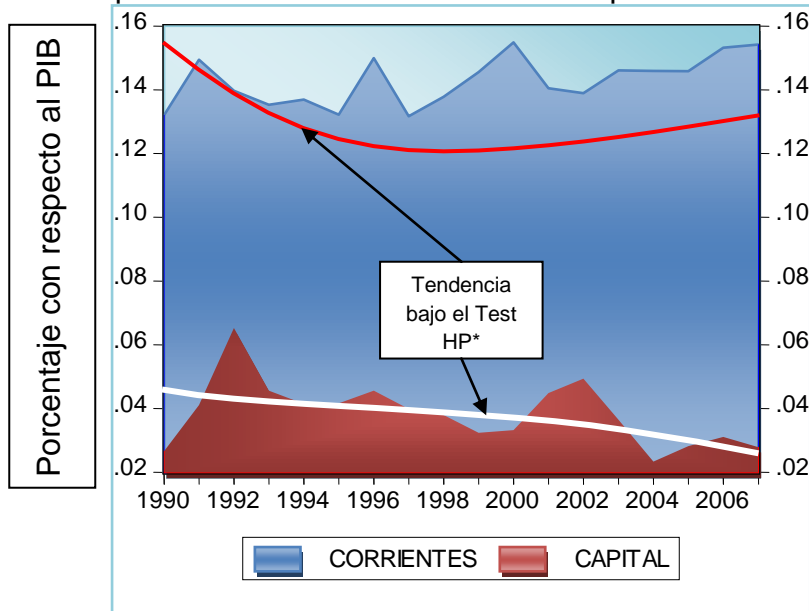


Elaboración propia fuente revista BCR

2.4.3 Sub-Periodo 1990-2007.

El sub-periodo 1990-2007, demuestra la estabilidad del gasto corriente y gasto de capital al mantenerse en un rango entre 13% y 15%, acorde con lo establecido en el los programas de ajuste estructural por el consenso de Washington de mantener un gasto moderad. Las medias son de 14.27% y 3.84% para los gastos corrientes y de capital, las desviaciones son de 0.7% y 1% para los mismos, demuestran mayor estabilidad en este sub-periodo.

Grafico 33
Componentes de Gasto total del SPNF periodo 1990-2007

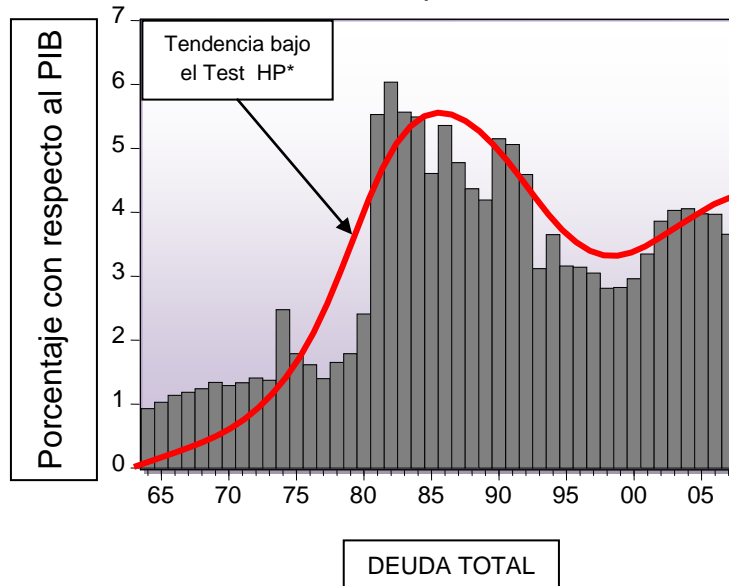


Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

2.5 Deuda pública del SPNF.

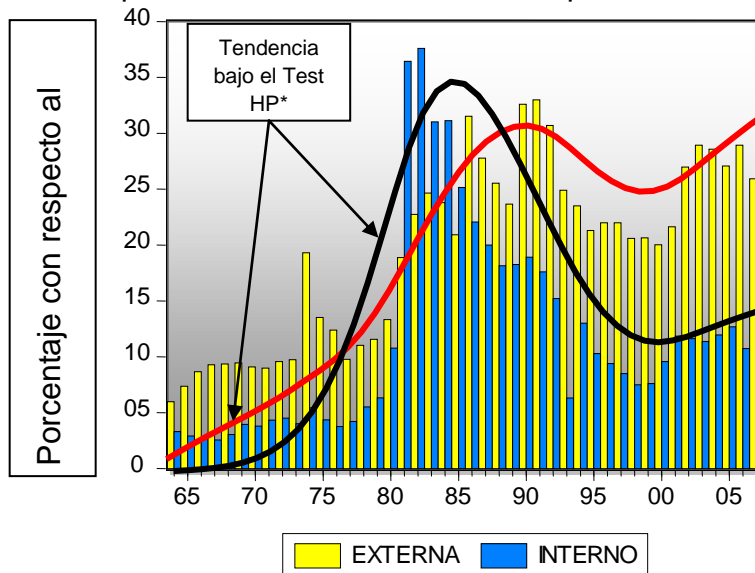
La deuda pública del SPNF será analizada por medio de los saldos de deuda interna y deuda externa, que se han requerido para cubrir con las necesidades del SPNF en los ejercicios fiscales respectivos. El análisis se realizara como los componentes anteriores, en base a porcentaje con respecto al PIB y tomando en cuenta el umbral del 50% recomendado por el FMI.

Grafico 34
Deuda total SPNF periodo 1964-2007



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

Grafico 35
Componentes de deuda total SPNF periodo 1964-2007



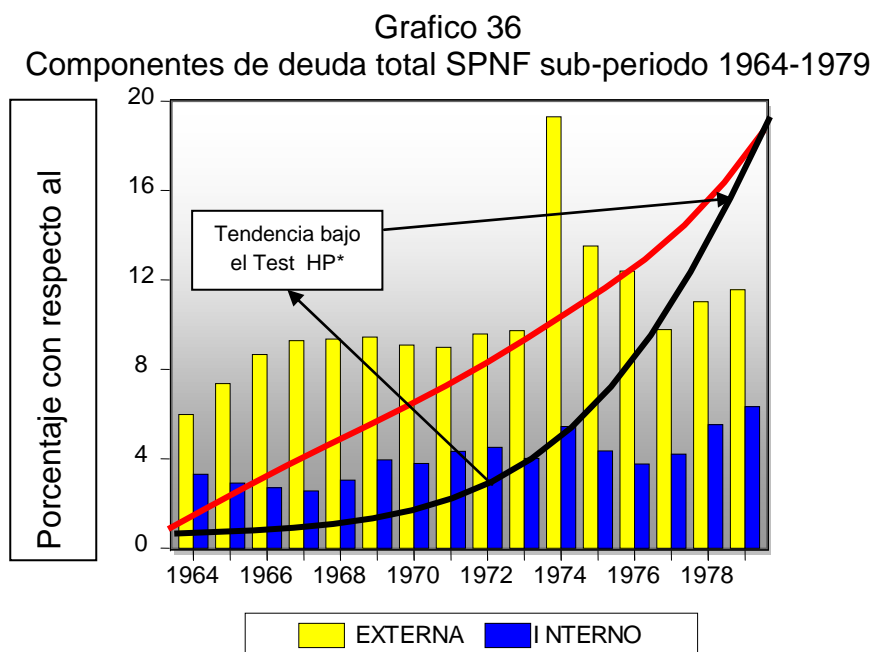
Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

La deuda total para el periodo de estudio presenta un comportamiento con una media de 31.3%, una desviación de 15.33% y un máximo de 60.34%. La serie es no estacionaria en nivel y al parecer presenta un cambio de nivel en el año de 1981.

2.5.1 Sub-periodo 1964-1979.

El primer sub-periodo muestra el menor nivel de endeudamiento total por parte del SPNF en comparación con los otros sub-periodo, además mostrando una tendencia al endeudamiento externo. Con un promedio de 14.36% se ratifica el menor nivel de la serie durante el periodo, con una desviación de 3.7%, un máximo 24.73% y un comportamiento sin una distribución normal, o que se comporte bajo su media según el test de Jarque Bera.

La deuda externa, presenta un promedio de 10.31%, una desviación de 2.99% y un máximo de 19.29%. En cambio la deuda interna promedio 4.04%, una desviación de 1.05% y una máximo de 6.33% con una distribución normal bajo el test de Jarque Bera.



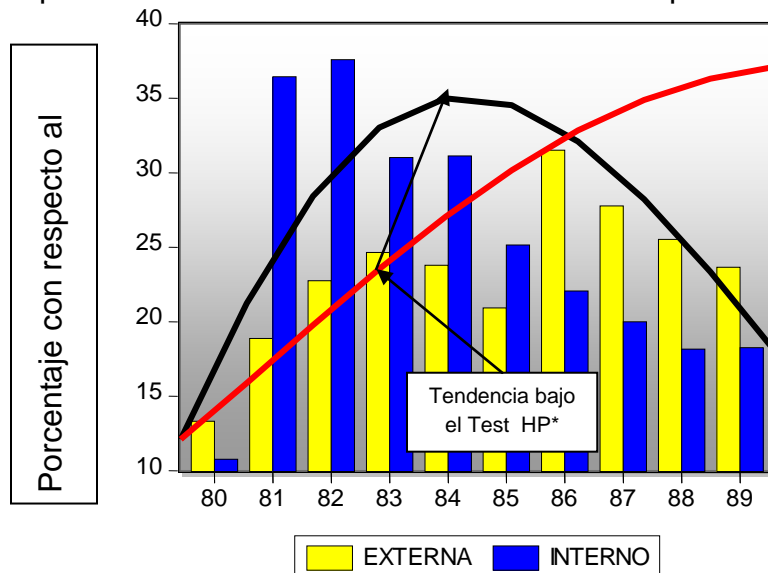
Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

2.5.2 Sub-periodo 1980-1989.

El segundo sub-periodo indica un cambio de nivel a partir de inicio del conflicto en el año de 1981 con un incremento radical del financiamiento interno. Este sub-periodo muestra un promedio para los saldos de deuda externa e interna de 23.5% y 25.05% respectivamente, con desviaciones de 5.14% para el saldo externo y 8.7% para el saldo de deuda interna. La distribución de ambas series es normal

bajo el test de Jarque Bera, con un máximo de 32% para los saldos de deuda externa y 37.59% para los saldos de deuda interna.

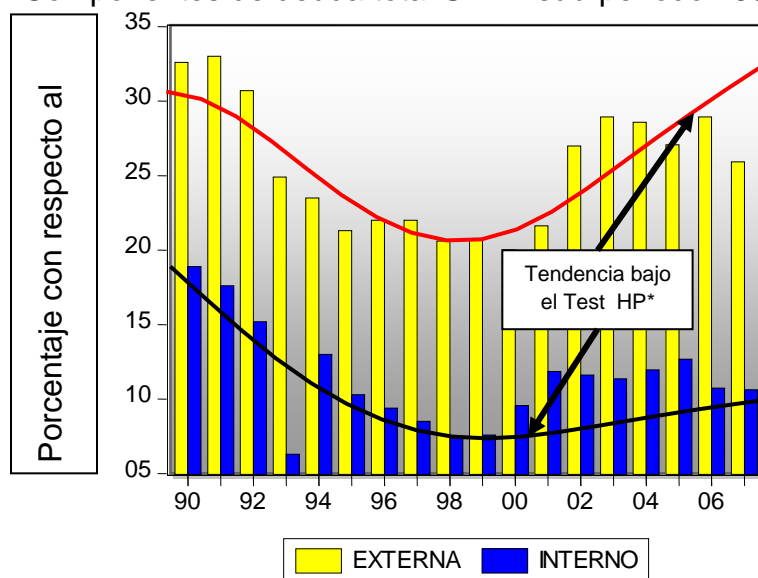
Grafico 37
Componentes de deuda total Sector Publico sub-periodo 1980-1989



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR (Variable Proxy a la Deuda SPNF)

2.5.3 Sub-periodo 1990-2007.

Grafico 38
Componentes de deuda total SPNF sub-periodo 1990-2007



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

El sub-periodo de 1990-2007 muestra una reestructuración de la deuda del SPNF al concentrar la mayor parte de deuda en los saldos de deuda externa y abandonar la trayectoria que tenían los saldos de deuda interna.

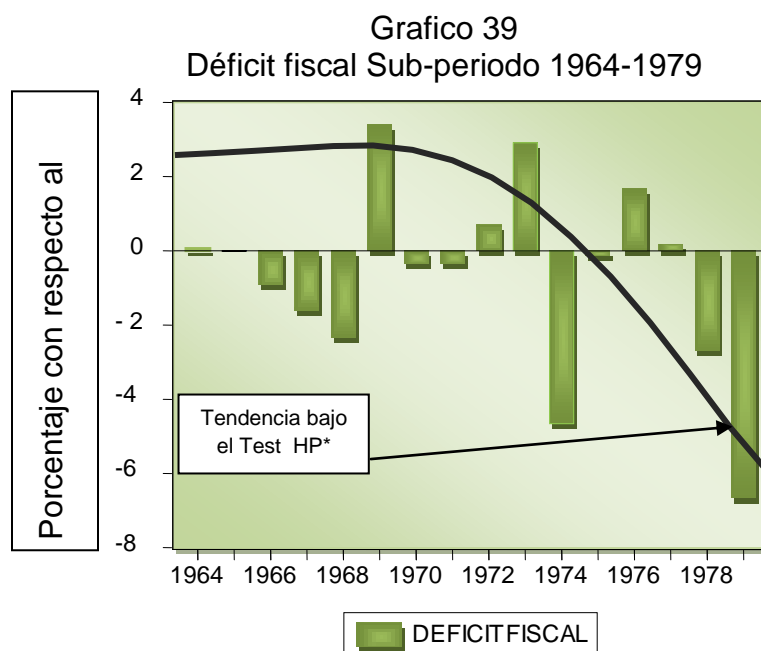
Este sub-periodo de 1990-2007 presenta niveles de endeudamiento relativamente altos comparado con los sub-periodos precedentes y tomando en cuenta que este sub-periodo no se tiene un conflicto armado, pero si dos terremotos en el año de 2001. Además este sub-periodo se caracteriza por un promedio de 23.5%, una desviación de 5.14% y un máximo de 32% para los saldos de deuda externa con una distribución bajo el test de Jarque Bera. Los saldos de deuda interna presenta un promedio de 25.05%, una desviación de 8.76%, un máximo de 37.59% y una distribución normal bajo el test de Jarque Bera.

2.6 Resultados fiscales.

2.6.1 Déficit fiscal

Los resultados fiscales de mayor estudio son el déficit (superávit fiscal) y el ahorro corriente. Para el caso del SPNF salvadoreño el resultado fiscal del déficit o superávit es estructuralmente deficitario ya que solo en cuatro ejercicios fiscales de los 44 años de estudio el SPNF obtiene resultados superavitarios. El promedio del déficit para el periodo es de 2.13% con respecto al PIB, con una desviación típica de 3%, un máximo déficit de 12.14% (Anexo 1.7). El déficit fiscal es una serie estacionaria para el periodo completo en nivel sin tendencia e intercepto, lo que indica un comportamiento estable para el déficit fiscal durante el periodo de estudio.

2.6.1.1 Sub-periodo 1964-1979.

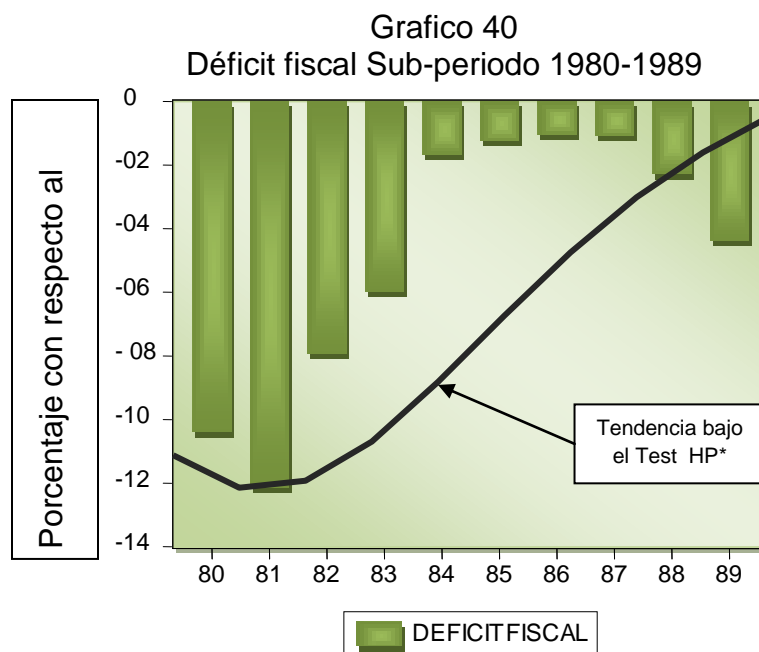


El resultado fiscal del primer sub-periodo muestra que es el único sub-periodo en el cual se logró un superávit fiscal. El nivel fiscal promedio de déficit representa 0.6% de déficit fiscal con respecto al PIB para todo el sub-periodo con una desviación de 2.56% y una máximo déficit de 6.65.

2.6.1.2 Sub-periodo 1980-1989.

El sub-periodo de la guerra es el que presenta el mayor déficit del SPNF durante todo el periodo de estudio, generado por la presión de los gastos bélicos y la disminución de la recaudación tributaria para estos años. Así, este sub-periodo no solo muestra la agudización de la cronicidad del déficit fiscal.

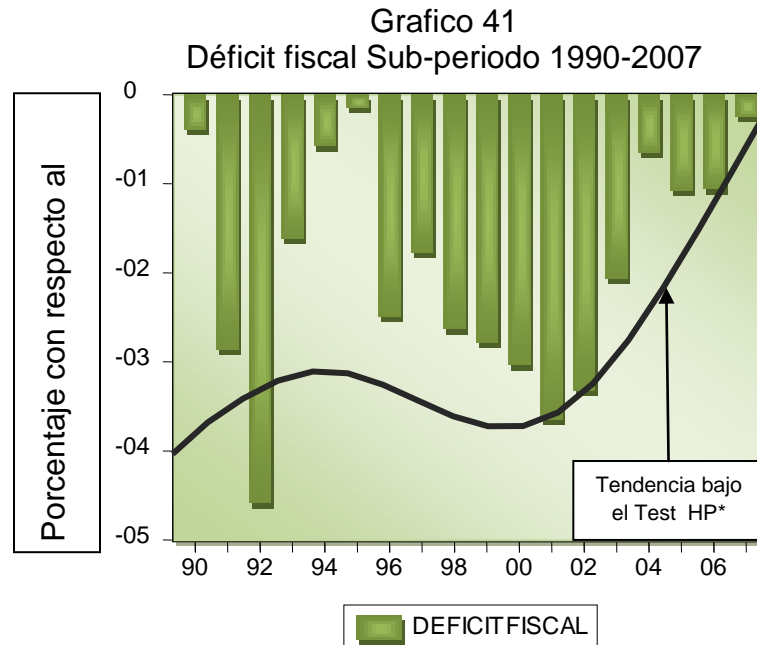
Los años de 1980 a 1989 indican un promedio de 4.81% de déficit fiscal con un máximo de 12.14%, desviación de 4.127% y un comportamiento normal bajo el test de Jarque Bera.



2.6.1.3 Sub-periodo 1990-2007.

El tercer sub-periodo brinda señales claras de la estabilidad que ha obtenido el déficit fiscal al no presentar sobresaltos, o fluctuaciones abruptas, añadiendo la disminución en los últimos años a través del incremento de la recaudación tributaria. Los últimos años presentan buenas proyecciones de que se puede lograr y realizar una programación financiera, en ausencia de fuertes perturbaciones exógenas o de una crisis económica grave.

El promedio de este sub-periodo 1.94%, desviación típica de 1.3% y una máximo de déficit alrededor de 4.58%, además con una distribución normal alrededor de su media según el test de Jarque Bera.



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

2.6.2 Ahorro corriente.

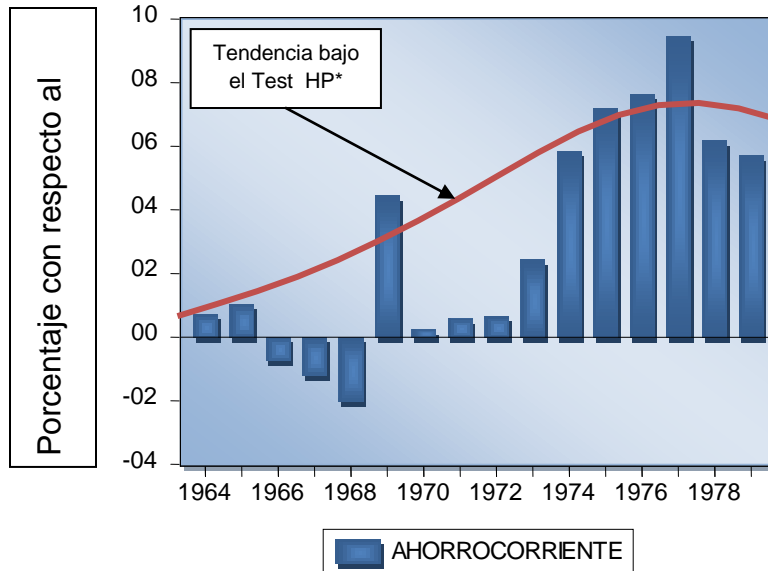
El ahorro corriente muestra la capacidad del SPNF de cumplir con todas las obligaciones y obtener una solvencia corriente después de cumplir con las obligaciones y poder asumir compromisos financieros y de inversión. La solvencia o diferencia positiva es una señal positiva de la senda de estabilidad fiscal y financiera que proyecte el SPNF.

2.6.2.1 Sub-periodo 1964-2007.

Para el ahorro corriente el primer sub-periodo de estudio muestra, un desahorro en los años de 1966 a 1968 para luego mostrar saldos positivos de ahorro corriente mostrando que este sub-periodo al parecer tuvo una relación con los ingresos tributarios y los impuestos a la exportación, con una dependencia de este tributo y el precio al café durante el periodo, al ser el café el que financiaba el SPNF.

El ahorro corriente para este sub-periodo posee un promedio de 3.0% con un máximo de 9.4%, una desviación de 3.5% y una distribución que se comporta de manera normal durante el sub-periodo bajo el test de Jarque Bera.

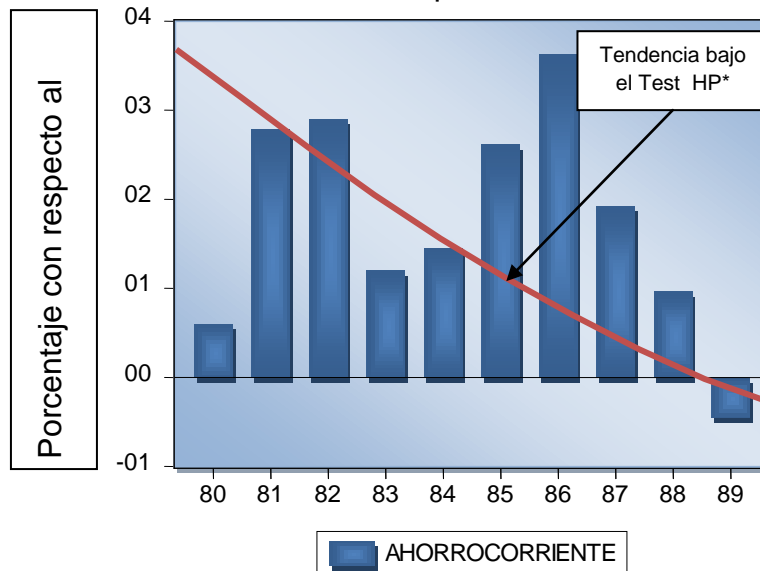
Grafico 42
Ahorro corriente Sub-periodo 1964-1969



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

2.6.2.2 Sub-periodo 1980-1989

Grafico 43
Ahorro corriente Sub-periodo 1980-1989

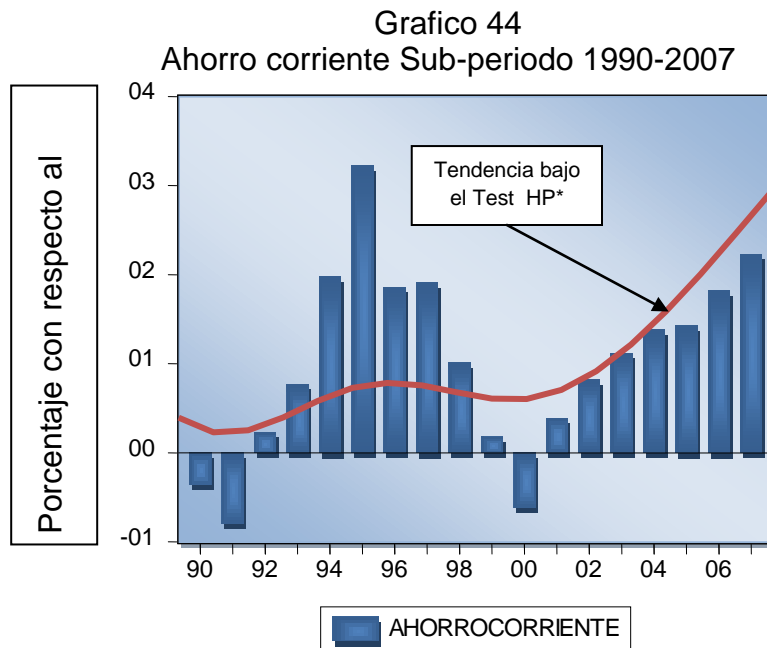


Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

Los estadísticos para este sub-periodo indican un promedio de 1.76%, una desviación de 1.24% y una máximo de 3.63%, con una tendencia bastante incierta de lo que sucedería por la forma de la grafica.

2.6.2.3 Sub-periodo 1990-2007.

El tercer sub-periodo muestra que este componente ha tenido dos recuperaciones y que la tendencia es creciente, el promedio del ahorro corriente para este sub-periodo es de 1.03% una desviación de 2.46% y una máximo de 3.22% con respecto al PIB.



Elaboración propia fuente revista trimestral BCR

CAPITULO III

Análisis empírico sobre la relación histórica entre los componentes fiscales del SPNF y variables económicas de El Salvador.

Debido a la tendencia histórica que han presentado algunas series en el apartado anterior, se tratara de identificar la posible relación histórica que estos componentes fiscales puedan tener entre ellos mismos y algunas variables económicas, a través coeficientes de correlación simple y el test de causalidad de Granger

El análisis simple de correlación se basa en el coeficiente de correlación simple (Pearson) dado para cada par de variables seleccionadas, por la formula:

$$\rho = \frac{Cov(Y, W)}{\sigma_Y \sigma_W}$$

Este coeficiente muestra valores que varían entre -1 que indica una relación lineal negativa perfecta (correlación perfecta y negativa) y +1 de una relación lineal positiva perfecta (correlación perfecta y positiva).

Este análisis trata de identificar coeficientes y signos de las relaciones, con coeficientes altos que den señales de causalidad entre variables. No obstante coeficientes altos no implica causalidad segura por problemas de relaciones espurias entre las series de tiempo, ya que “es posible encontrar relaciones espurias entre las series de tiempo que tienen tendencias crecientes o decrecientes” (Wooldridge 2001:584). Además aunque coeficientes bajos de correlación si pueden indicar “ausencia de causalidad”, procesos con alto grado de correlación puede parecer “estar correlacionados dos procesos de series de tiempo solo porque ambos tienen una tendencia en el tiempo por razones relacionadas con otros factores no observados” (Wooldridge 2001:331) pueden. Por lo que ante problemas de especificación de causalidad entre componentes fiscales e indicadores y series económicas, el análisis se apoya en el test de causalidad de Granger, bajo las hipótesis siguientes:

$$H_0: X \text{ no causa a } Y$$

$$H_0: Y \text{ no causa a } X$$

El fundamento de las correlaciones para este estudio es encontrar los determinantes de los desequilibrios fiscales a través de variables explicativas. Ya que en “El Salvador durante los 90 el examen de política fiscal revela una estrecha correlación entre el movimiento del déficit fiscal y la dinámica de la economía” (Fusades 2002).

Por lo que se analizaran los componentes fiscales y las variables económicas que tengan un grado de correlación con los mismos, para lograr identificar principalmente los determinantes de los ingresos fiscales.

3.1 Ingresos fiscales.

3.1.1 Periodo 1964-2007.

COMPONENTE	INGRESOS TOTALES	INGRESOS CORRIENTES
INGRESOS DE CAPITAL	0.274247	-0.012121
INGRESOS CORRIENTES	0.958264	1.000000

Para el periodo completo, el componente principal de los ingresos totales por el grado de relación entre los componentes, es el de los ingresos corrientes al mostrar que tiene un alto grado de relación (0.9582) en el grado de correlación entre las variables para el periodo completo. Por tanto los ingresos totales poseen una elevada dependencia de los ingresos corrientes.

COMPONENTE	INGRESOS CORRIENTES	INGRESO NO TRIBUTARIO
INGRESOS NO TRIBUTARIO	0.949556	1.000000
INGRESOS TRIBUTARIOS	0.385106	0.138638

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	IVA	IMPUESTO A LA EXPORTACION
IVA	-0.065785	1.000000	-0.746098
IMPUESTO SOBRE LA RENTA	0.333492	0.797827	-0.434750
IMPUESTO A LA EXPORTACION	0.606184	-0.746098	1.000000
IMPUESTO A LA IMPORTACION	0.243059	-0.493107	0.296953

Por la importancia de los ingresos corrientes en los ingresos totales, el grado de correlación entre los componentes de los ingresos corrientes muestra dos consideraciones. Primero que el grado de explicación que brinda la prueba de Pearson es que los ingresos no tributarios son los que muestran un mayor grado de relación lineal con los ingresos corrientes y segundo los ingresos tributarios poseen un grado significativo de relación lineal con los ingresos corrientes pero no el mayor grado de relación lineal para que sean la principal variable explicativa.

A pesar de que según los resultados anteriores los ingresos no tributarios son los que presentan un mayor grado de relación lineal con los ingresos corrientes, los ingresos tributarios a pesar de sus quiebres en pendiente y nivel en años específicos, son la fuente de ingresos más constante durante el periodo. Por lo que los resultados del grado de relación entre los tributos más relevantes durante el periodo completo, es que el impuesto a la exportación es el que brinda, un mayor grado de explicación de los tributos, y que a pesar de lo observado, el IVA en el gráfico para el periodo completo es un tributo que presenta un grado de correlación bastante modesto y que indica que al parecer solo es en el último sub-periodo donde su peso incrementa.

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	EXPORTACIONES DE CAFÉ	INGRESOS CORRIENTES
PRECIO DE CAFÉ CIERRE MERCADO SPOT CONTRATO C⁴	0.512478	0.306399	0.706108
PRECIO DE CAFÉ OPEN MERCADO SPOT CONTRATO C	0.505943	0.301229	0.699382
EXPORTACIONES DE CAFÉ	0.353989	1.000000	0.367409
INGRESOS CORRIENTES	0.385106	0.367409	1.000000
IMPUESTO A LA EXPORTACION	0.928046	0.912420	0.415159

En base al resultado de que el impuesto a la exportación de café es el que posee un mayor grado de correlación, se trata de identificar a través de otra matriz de correlación la relación que existe entre el impuesto a la exportación con el principal componente de la economía salvadoreña durante algunos años como fue el cultivo del café a través de su precio y sus exportaciones con los ingresos tributarios y los ingresos corrientes, brindando resultados de que el precio del café tiene un grado de relación lineal bastante alto con los ingresos tributarios y corrientes.

COMPONENTE	INGRESOS TOTALES	INGRESOS CORRIENTES	INGRESOS TRIBUTARIOS
CRECIMIENTO DE PIB A PRECIOS CORRIENTES	0.270483	0.278682	0.268625
CRECIMIENTO DE PIB A PRECIOS CONSTANTES	-0.520431	-0.575642	-0.009256

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	IVA
CONSUMO	0.841803	0.977611
REMESAS	0.925797	0.885587
PIB	0.851548	0.970860
PIB REAL	0.819164	0.978091

Debido a que muchos de los componentes fiscales pueden presentar o presentan grados de multicolinealidad altos y que la relación que exista entre las variables pueda ser espuria se procede a evaluar el grado de relación entre las principales series fiscales de ingresos la producción y el crecimiento de la economía salvadoreña, así como la principal fuente de divisas durante el sub-periodo 1990-2007 como lo son las remesas para poder observar si alguna de estas variables explica la dinámica del aparato productivo salvadoreño.

El análisis de todo el periodo se dividió en tres sub-periodos, como se menciona en el capítulo I, ya que cada sub-periodo presenta características distintas y una

⁴ Fuente Consejo Nacional De Café Estadísticas.

dinámica diferente de los componentes, por lo que el análisis y el efecto de entre los componentes y variables al parecer es distinto.

3.1.2 Sub-periodo 1964-1979.

COMPONENTE	INGRESOS TOTALES	INGRESOS CORRIENTES
INGRESOS DE CAPITAL	-0.466746	-0.701995
INGRESOS CORRIENTES	0.957501	1.000000

El inicio del análisis del sub-periodo inicia como el análisis del periodo completo mostrando que los ingresos corrientes son el componente que guarda una relación alta con los ingresos totales y al parecer es el que guía la senda de los ingresos totales, por el coeficiente del cuadro anterior.

COMPONENTE	INGRESOS CORRIENTES	INGRESOS NO TRIBUTARIOS
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	0.965973	1.000000
INGRESOS TRIBUTARIOS	0.929236	0.833783

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	IVA	IMPUESTO A LA EXPORTACION
IVA	0.682748	1.000000	0.640634
IMPUESTO SOBRE LA RENTA	0.554230	0.856043	0.487502
IMPUESTO A LA EXPORTACION	0.990333	0.640634	1.000000
IMPUESTO A LA IMPORTACION	-0.526300	-0.820579	-0.496229

Por los indicios del gráficos 11, se puede sustentar el grado de correlación alto entre los ingresos no tributarios y tributarios con los ingresos corrientes. Lo que presenta el grafico 14, la composición tributaria y la importancia del impuesto a la exportación se puede afirmar con el alto grado de correlación con casi una relación lineal casi perfecta entre los ingresos tributarios y el impuesto a la exportación que se observa en el cuadro anterior. De ahí, este tributo fue el que guio la senda del los ingresos tributarios durante el periodo, y la explicación de la dinámica de la estructura tributaria en el sub-periodo.

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	EXPORTACIONES DE CAFE	INGRESOS CORRIENTES
PRECIO DE CAFÉ CIERRE MERCADO SPOT CONTRATO C	0.594444	0.283064	0.906660
PRECIO DE CAFÉ OPEN MERCADO SPOT CONTRATO C	0.588165	0.285765	0.901240

EXPORTACIONES DE CAFÉ	0.707543	1.000000	0.742957
INGRESOS CORRIENTES	0.929236	0.742957	1.000000
IMPUESTO A LA EXPORTACION	0.990333	0.962819	0.869983

Tratando de mostrar las relaciones de las variables que se mencionaron que pueden generar variaciones sobre los componentes fiscales, este sub-periodo si denota una relación con los precios de café y las exportaciones de café, para la tributación.

COMPONENTE	INGRESOS TOTALES	INGRESOS CORRIENTES	INGRESOS TRIBUTARIOS
CRECIMIENTO PIB A PRECIOS CORRIENTES	0.270483	0.278682	0.268625
CRECIMIENTO PIB A PRECIOS REALES	-0.520431	-0.575642	-0.009256

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	IVA
CONSUMO	0.832012	0.790891
REMESAS	NA	NA
PIB	0.769144	0.771805
PIB REAL	0.780059	0.874606

Por último durante este sub-periodo se presenta el grado de relación lineal entre las principales variables económicas como son la producción, producción real y el consumo, así como el crecimiento de la producción.

3.1.3 Sub-periodo 1980-1989.

COMPONENTE	INGRESOS TOTALES	INGRESOS CORRIENTES
INGRESOS DE CAPITAL	0.519485	0.090892
INGRESOS CORRIENTES	0.898160	1.000000

El segundo sub-periodo de estudio indica para el periodo completo y el primer sub-periodo, que la fuente principal de ingresos son los ingresos corrientes por el grado de relación lineal con los ingresos totales, pero evidenciando que en este sub-periodo los ingresos de capital tienen un grado de relación lineal alto y considerable, en comparación con los otros sub-periodos.

COMPONENTE	INGRESOS CORRIENTES	INGRESO NO TRIBUTARIO
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	0.898078	1.000000
INGRESOS TRIBUTARIOS	0.292481	-0.149896

Este sub-periodo resulta bastante particular debido a la dinámica de guerra del periodo ya que son los ingresos no tributarios presentan un grado de relación

mayor que los ingresos tributarios. Por lo que al parecer (según gráfico 16), los ingresos no tributarios no solo fueron importantes sino la principal fuente de recursos de los ingresos corrientes.

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	IVA	IMPUESTO A LA EXPORTACION
IVA	0.158172	1.000000	-0.109178
IMPUESTO SOBRE LA RENTA	0.492489	-0.582694	0.416902
IMPUESTO A LA EXPORTACION	0.869951	-0.109178	1.000000
IMPUESTO A LA IMPORTACION	0.507687	0.167655	0.355903

Aunque los ingresos tributarios para este sub-periodo presentan un grado de relación bajo, el objetivo de buscar el grado de relación lineal de los tributos más importantes con los ingresos tributarios, para evaluar la estructura y dependencia tributaria durante el periodo y sub-periodo. Así, para este sub-periodo el impuesto a la exportación es el que representaba un mayor grado de relación con los ingresos tributarios.

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	EXPORTACIONES DE CAFE	INGRESOS CORRIENTES
PRECIO DE CAFÉ CIERRE MERCADO SPOT CONTRATO C	0.759444	0.582919	-0.059958
PRECIO DE CAFÉ OPEN MERCADO SPOT CONTRATO C	0.701225	0.601858	-0.115827
EXPORTACIONES DE CAFÉ	0.620447	1.000000	0.192976
INGRESOS CORRIENTES	0.292481	0.192976	1.000000
IMPUESTO A LA EXPORTACION	0.869951	0.767856	0.057350

Bajo el interés de encontrar la dinámica del impuesto a la exportación, se vuelve a realizar la matriz de correlaciones y el impuesto a las exportaciones, los ingresos tributarios presentan un grado de relación alto con las exportaciones de café y con su precio no así los ingresos corrientes que presentan un grado de relación bastante inferior.

COMPONENTE	INGRESOS TOTALES	INGRESOS CORRIENTES	INGRESOS TRIBUTARIOS
CRECIMIENTO PIB A PRECIOS CORRIENTES	-0.245055	-0.418204	0.225681
CRECIMIENTO PIB A PRECIOS CONSTANTES	0.078398	-0.242561	-0.139991

Al tratar de identificar la relación del crecimiento económico y de la producción con los ingresos del SPNF, los resultados muestran una relación lineal negativa entre

los ingresos corrientes con estas variables y únicamente una pequeña relación lineal positiva de los ingresos totales con el crecimiento económico.

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	IVA
CONSUMO	-0.245316	-0.362323
REMESAS	NA	NA
PIB	-0.593732	0.543834
PIB REAL	-0.290055	-0.560232

Bajo el supuesto que los ingresos tributarios y el IVA dependen de la producción, producción real y el consumo, podemos afirmar que el IVA guarda una relación lineal positiva con la producción y que los ingresos tributarios evidencian una relación negativa con estas variables.

3.1.4 Sub-periodo 1990-2007.

COMPONENTE	INGRESOS TOTALES	INGRESOS CORRIENTES
INGRESOS DE CAPITAL	-0.059761	-0.160431
INGRESOS CORRIENTES	0.994870	1.000000

Durante este sub-periodo se afirma la importancia de los ingresos corrientes en la estructura de ingresos del SPNF al presentar una relación lineal casi perfecta con los ingresos totales y una pequeña relación negativa de los ingresos de capital con los ingresos totales.

COMPONENTE	INGRESOS CORRIENTES	INGRESO NO TRIBUTARIO
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	0.028809	1.000000
INGRESOS TRIBUTARIOS	0.831068	-0.312470

La relación resultante de los ingresos tributarios e ingresos no tributarios con los ingresos corrientes muestra el cambio de estructura en las fuentes de ingresos corrientes. Asimismo se presenta una relación lineal alta de los ingresos tributarios con los ingresos corrientes (grafico 11).

Dado que para este sub-periodo el dinamismo de los ingresos corrientes lo generan los ingresos tributarios, al analizar la relación que existe con los tributos se tiene que ante la desaparición de los impuestos a la exportación, el IVA y el ISR son los impuestos que explican al parecer los ingresos tributarios, por su alto grado de relación lineal con los ingresos tributarios.

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	IVA	IMPUESTO A LA EXPORTACION
IVA	0.841056	1.000000	NA
IMPUESTO SOBRE LA RENTA	0.924132	0.922054	NA
IMPUESTO A LA EXPORTACION	NA	NA	NA

IMPUESTO A LA IMPORTACION	-0.376232	-0.565631	NA
----------------------------------	-----------	-----------	----

Por la desaparición del impuesto a la exportación y la caída de los precios del café y en el volumen de las exportaciones de este producto ya no se evidencia una relación lineal alta, en la cual puedan explicar el comportamiento de los ingresos tributarios y corrientes del SPNF

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	EXPORTACIONES DE CAFE	INGRESOS CORRIENTES
PRECIO DE CAFCIERRE MERCADO SPOT CONTRATO C	0.052222	0.467565	0.358452
PRECIO DE CAFÉ OPEN MERCADO SPOT CONTRATO C	0.056347	0.465490	0.361419
EXPORTACIONES DE CAFÉ	-0.689726	1.000000	-0.448828
INGRESOS CORRIENTES	0.831068	-0.448828	1.000000
IMPUESTO A LA EXPORTACION	NA	NA	NA

COMPONENTE	INGRESOS TOTALES	INGRESOS CORRIENTES	INGRESOS TRIBUTARIOS
CRECIMIENTO PIB A PRECIOS CORRIENTES	-0.328277	-0.328365	-0.330778
CRECIMIENTO PIB A PRECIOS CONSTANTES	-0.137964	-0.145098	-0.162281

COMPONENTE	INGRESOS TRIBUTARIOS	IVA
CONSUMO	0.841803	0.977611
REMESAS	0.925797	0.885587
PIB	0.851548	0.970860
PIB REAL	0.819164	0.978091

Al terminar la dinámica de evaluar las series en cada sub-periodo, los resultados indican que para este sub-periodo el consumo, la producción, la producción real y las remesas tienen un alto grado de correlación con los ingresos tributarios y el IVA. Estos resultados sugieren que lo que nos indica que la base de la recaudación se encuentra concentrada en el consumo y que la relación positiva de la producción, si puede indicar el camino de programación financiera fiscal.

3.2 Gastos y Deuda.

3.2.1 Periodo 1964-2007.

COMPONENTE	GASTO TOTAL	GASTO CORRIENTE	DEUDA
GASTO DE CAPITAL	0.818712	0.595745	0.203708
GASTO CORRIENTE	0.948929	1.000000	0.711532
INFLACION	-0.246352	-0.127306	0.339484

DEFICIT FISCAL	-0.741011	-0.652389	-0.423671
INGRESOS TRIBUTARIOS	0.140838	0.039286	-0.090099

Los resultados de las correlaciones del gasto indican que el gasto total posee un alto grado de relación lineal del gasto total con el gasto corriente, gasto de capital y con el déficit fiscal para el periodo de 1964 a 2007.

COMPONENTE	GASTO CORRIENTE	DEFICIT FISCAL	DEUDA TOTAL
PIB	0.497603	0.368774	-0.098843
PIB REAL	0.455623	0.354192	-0.160438
REMESAS	0.574693	0.412812	0.144381
CONSUMO	0.464977	0.377510	-0.143690
INFLACION	-0.127306	0.033994	0.339484

3.2.2 Sub-periodo 1964-1979.

COMPONENTE	GASTO TOTAL	GASTO CORRIENTE	DEUDA
GASTO DE CAPITAL	0.973092	0.886027	0.685849
GASTO CORRIENTE	0.969014	1.00000	0.439678
INFLACION	0.888188	0.829999	0.524427
DEFICIT FISCAL	-0.666830	-0.677960	-0.480210
INGRESOS TRIBUTARIOS	0.757174	0.670946	0.400878

COMPONENTE	GASTO CORRIENTE	DEFICIT FISCAL	DEUDA
PIB	0.838619	-0.435482	0.529585
PIB REAL	0.757959	0.687081	0.687081
REMESAS	NA	NA	NA
CONSUMO	0.754126	-0.254397	0.615368
INFLACION	0.829999	-0.497666	0.524427

Al correlacionar los componentes de gasto y deuda en el primer sub-periodo se presentan con las mismas variables como en el periodo completo, muestran resultados distintos de un alto grado de relación lineal positiva por parte del gasto con el PIB, la inflación y el consumo y la deuda correlacionándose con la producción real.

3.2.3 Sub-periodo 1980-1989.

Las correlaciones al parecer presentan casi el mismo patrón de evolución en los tres sub-periodos, por el comportamiento estable de estos componentes. Con la única característica del alto grado de correlación negativa entre el consumo y la deuda.

COMPONENTE	GASTO TOTAL	GASTO CORRIENTE	DEUDA
GASTO DE CAPITAL	0.942250	0.733291	0.270485
GASTO CORRIENTE	0.918654	1.000000	0.518746
INFLACION	-0.663671	-0.483642	-0.168588
DEFICIT FISCAL	-0.691339	-0.448714	0.138718
INGRESOS TRIBUTARIOS	0.054815	-0.031923	0.298956

COMPONENTE	GASTO CORRIENTE	DEFICIT FISCAL	DEUDA
PIB	-0.248416	0.597654	-0.212678
PIB REAL	-0.424507	-0.362502	-0.937524
REMESAS	NA	NA	NA
CONSUMO	-0.577267	-0.154834	-0.924065
INFLACION	-0.483642	0.566924	-0.168588

3.2.4 Sub-periodo 1990-2007.

COMPONENTE	GASTO TOTAL	GASTO CORRIENTE	DEUDA
GASTO DE CAPITAL	0.718977	-0.321428	-0.015070
GASTO CORRIENTES	0.427052	1.000000	0.029213
INFLACION	-0.044600	0.504429	-0.432732
DEFICIT FISCAL	-0.720951	-0.104883	0.060288
INGRESOS TRIBUTARIOS	-0.029235	0.508635	-0.069391

COMPONENTE	GASTO CORRIENTE	DEFICIT FISCAL	DEUDA
PIB	0.497603	0.368774	-0.098843
PIB REAL	0.455623	0.354192	-0.160438
REMESAS	0.574693	0.412812	0.144381
CONSUMO	0.464977	0.377510	-0.143690
INFLACION	0.408943	0.375294	-0.246060

Finalmente, el tercer sub-periodo evidencia niveles altos de correlación positiva del gasto de capital con el gasto total y correlación negativa del déficit fiscal con el gasto total.

3.3 Prueba de Causalidad de Pairwise Granger.

Después de haber realizado los procesos de correlaciones entre los componentes fiscales y ciertas variables económicas, los resultados brindaron los grados de relación lineal y sus signos, así como un porcentaje de explicación entre cada variable. Pero el análisis de correlación no muestra la relación de causalidad entre las variables.

Esta prueba se realizara con un error del 10% y un retardo de 1 periodo. Por lo que se procederá a identificar con las mismas variables si existe noción de causalidad y evaluar que tipo de variable es y su importancia para la programación financiera fiscal.

3.3.1 Periodo 1964-2007.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESO DE CAPITAL NO CAUSA INGRESO TOTAL	1.34826	0.27215	NO
INGRESOS	1.34826	0.27215	

CORRIENTES NO CAUSA INGRESO TOTAL			NO
INGRESO CORRIENTE NO CAUSA INGRESO DE CAPITAL	0.24320	0.78536	NO

La lectura de los componentes de los ingresos totales muestran (Sección 2.1) como resultados que los ingresos corrientes eran los que poseían un mayor grado de relación con los ingresos totales, pero observando los resultados de la prueba de causalidad de Granger, ninguno de los componentes es el generador o causante de los ingresos totales para el periodo.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS NO TRIBUTARIOS NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	1.37369	0.26578	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	2.92036	0.06643	SI
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSAN INGRESOS NO TRIBUTARIOS	4.18315	0.02302	SI

Al evaluar siempre el componente fiscal de los ingresos corrientes y sus componentes, ingresos tributarios e ingresos no tributarios se concluye que los ingresos tributarios si explican a los ingresos corrientes, para el periodo.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
IMPUESTO A LAS EXPORTACIONES NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	2.22117	0.14563	NO
IMPUESTO A LAS IMPORTACIONES NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.32778	0.57085	NO
IVA NO CAUSA INGRESOS TRIBUTARIOS	0.04477	0.83373	NO
RENTA NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	1.06208	0.31024	NO

Luego de saber que los ingresos tributarios si causan a los ingresos corrientes, se realiza la misma prueba para los tributos más relevantes durante el periodo y el resultado es que ninguno de los tributos causa a los ingresos tributarios, para el periodo completo.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
CRECIMIENTO PIB REAL NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.50711	0.60636	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA A CRECIMIENTO PIB REAL	4.23077	0.02215	SI
CRECIMIENTO PIB NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	1.52886	0.23053	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA CRECIMIENTO PIB	1.14242	0.33034	NO

Tratando de identificar si el crecimiento de la producción y el crecimiento económico explican a los ingresos tributarios concluimos que no. Asimismo, se concluye los ingresos tributarios si causan el crecimiento económico y que la dirección de causalidad es unidireccional.

Al continuar evaluando, las series a las que se les realizaron las correlaciones se observa que el precio del café cierre y apertura de mercado spot contrato c si causa a los ingresos tributarios, y que además la probabilidad del precio del café esta cerca de causar las exportaciones de café.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
PRECIO CAFÉ A NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	3.87931	0.05584	SI
PRECIO CAFÉ C NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	3.04852	0.08849	SI
EXPORTACIONES DE CAFÉ NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	2.58025	0.11607	NO*
PRECIO DE CAFÉ A NO CAUSA A EXPORTACIONES DE CAFE	2.85075	0.09911	SI

Así tratando de identificar si variables como el consumo causan a los ingresos tributarios y al IVA, se tiene la causalidad en dirección opuesta: el IVA si causa el consumo, pero el consumo no causa a los ingresos tributarios, ni al IVA para el periodo completo de estudio.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
IVA NO CAUSA CONSUMO	3.76664	0.06087	SI
CONSUMO NO CAUSA IVA	0.02884	0.86619	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO	2.10075	0.15502	NO

CAUSAN CONSUMO			
CONSUMO NO CAUSAN INGRESOS TRIBUTARIOS	1.46367	0.23345	NO
PIB REAL (-1) NO CAUSA INGRESOS TRIBUTARIOS	0.65541	0.52531	NO
CONSUMO(-1) NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.66123	0.52237	NO

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSA CRECIMIENTO PIB REAL	0.35946	0.55219	NO
CRECIMIENTO PIB REAL NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	3.77410	0.05911	SI
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSAN CRECIMIENTO PIB	3.88606	0.05581	SI
CRECIMIENTO PIB NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	0.00858	0.92669	NO

Al continuar evaluando y tratando de identificar los determinantes de los ingresos se concluye además que el crecimiento económico si causa a los ingresos corrientes y además, que los ingresos corrientes si causan el incremento de la producción.

3.3.2 Sub-Periodo 1964-1979.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS DE CAPITAL NO CAUSA INGRESO TOTAL	2.09351	0.17354	NO
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSA INGRESO TOTAL	2.09351	0.17354	NO
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSA INGRESOS DE CAPITAL	2.37640	0.14913	NO

Al evaluar el primer sub-periodo los componentes del ingreso total, el ingreso corriente y el ingreso de capital no causa al ingreso total. A pesar de que los ingresos corrientes no causan los ingresos totales, el siguiente cuadro señala que los componentes de los ingresos corrientes, ingresos tributarios y no tributarios también no causan a los ingresos corrientes.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS NO TRIBUTARIOS NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	0.15024	0.70509	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	0.32360	0.57994	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSAN INGRESOS NO TRIBUTARIOS	2.63756	0.13032	NO*
INGRESOS NO TRIBUTARIOS CAUSAN INGRESOS TRIBUTARIOS	3.65837	0.07995	SI

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
IMPUESTO A LAS EXPORTACIONES NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	6.19774	0.05519	SI
IMPUESTO A LAS IMPORTACIONES NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	17.5936	0.00853	SI
IVA NO CAUSA INGRESOS TRIBUTARIOS	2.17192	0.20055	NO
RENTA NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	5.31309	0.06934	SI

En base al sub-periodo y dada la importancia del impuesto a la exportación de café, se realizan las pruebas para establecer si este impuesto causa a los ingresos tributarios. Los resultados muestran y si lo causa por lo que este impuesto por la correlación y la prueba de Granger, si explica la recaudación tributaria y la carga tributaria para el sub-periodo.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
CRECIMIENTO ECONOMICO NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	1.70018	0.21672	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA A CRECIMIENTO PIB A PRECIOS CONSTANTES	0.01164	0.91587	NO
CRECIMIENTO PIB NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	1.53631	0.24096	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA CRECIMIENTO PIB	0.39603	0.54199	NO

Con los resultados anteriores se concluye que el precio del café causa a los ingresos tributarios y el precio de café causa las exportaciones de café.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
PRECIO CAFÉ A NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	1.33093	0.27110	NO
PRECIO CAFÉ C NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.60245	0.45267	NO
EXPORTACIONES DE CAFÉ NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	4.36617	0.05862	SI
PRECIO DE CAFÉ A NO CAUSA A EXPORTACIONES DE CAFE	3.80372	0.07489	SI

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
IVA NO CAUSA CONSUMO	0.64843	0.45724	NO
CONSUMO NO CAUSA IVA	0.26241	0.63029	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSAN CONSUMO	2.95335	0.11137	NO
CONSUMO NO CAUSAN INGRESOS TRIBUTARIOS	2.76048	0.12250	NO
PIB REAL (-1) NO CAUSA INGRESOS TRIBUTARIOS	4.57586	0.04733	SI
CONSUMO(-1) NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	11.8251	0.00408	SI

Al terminar de evaluar los componentes fiscales con variables económicas, se concluye que este sub-periodo los ingresos tributarios no dependen de la producción, ni la producción causa a los ingresos tributarios en el mismo periodo, pero la producción de un período rezagado si causa a los ingresos tributarios así como el consumo rezagado un periodo si causa a los ingresos tributarios.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSA CRECIMIENTO PIB REAL	0.89453	0.36291	NO
CRECIMIENTO PIB REAL NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	1.20500	0.29386	NO
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSAN CRECIMIENTO PIB	0.28425	0.60453	NO

CRECIMIENTO PIB NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	1.56219	0.23728	NO
---	---------	---------	----

3.3.3 Sub-Periodo 1980-1989.

El segundo sub-periodo muestra la misma tendencia, o sea, que los componentes de los ingresos totales no causan a los ingresos totales.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS DE CAPITAL NO CAUSA INGRESO TOTAL	1.17320	0.31464	NO
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSA INGRESO TOTAL	1.17320	0.31464	NO
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSA INGRESOS DE CAPITAL	0.84817	0.38771	NO

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS NO TRIBUTARIOS NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	1.84121	0.21694	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	1.85392	0.21553	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSAN INGRESOS NO TRIBUTARIOS	2.63484	0.14857	NO

Sin importar si los ingresos corrientes no causan a los ingresos totales, se realizan las pruebas para determinar cuál de los componentes, ingresos tributarios y no tributarios causa a los ingresos corrientes, resultando que ninguno de estos componentes causa a los ingresos corrientes.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
IMPUESTO A LAS EXPORTACIONES NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.89248	0.37626	NO
IMPUESTO A LAS IMPORTACIONES NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.61380	0.45904	NO
IVA NO CAUSA INGRESOS TRIBUTARIOS	0.02541	0.87786	NO
RENTA NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.11591	0.74351	NO

Bajo el proceso que se ha realizado el análisis, considerando los componentes principales de los ingresos tributarios y evaluar cual es el componente principal que los causa, se concluye que ninguno de los tributos causa la recaudación y la carga tributaria para el sub-periodo.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
CRECIMIENTO PIB REAL NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.15473	0.70576	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA A CRECIMIENTO PIB REAL	1.43523	0.26990	NO
CRECIMIENTO PIB NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.20108	0.66740	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA CRECIMIENTO PIB	0.78936	0.40379	NO

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
PRECIO CAFÉ A NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.05637	0.81913	NO
PRECIO CAFÉ C NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.00599	0.94046	NO
EXPORTACIONES DE CAFÉ NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.02026	0.89083	NO
PRECIO DE CAFÉ A NO CAUSA A EXPORTACIONES DE CAFE	0.25900	0.62645	NO

Por las consecuencias que genero el conflicto armado, ni el crecimiento económico y el crecimiento de la producción, causan a los ingresos tributarios, pero bajo el mismo test, el crecimiento si causa a los ingresos corrientes.

Bajo las últimas pruebas de causalidad se observa que el consumo si causa al IVA (Timbre Fiscal) y viceversa, por lo que la relación es bidireccional.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
IVA NO CAUSA CONSUMO	13.3122	0.00819	SI
CONSUMO NO CAUSA IVA	9.80013	0.01660	SI
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSAN CONSUMO	0.00646	0.93821	NO
CONSUMO NO CAUSAN	1.58366	0.24858	NO

INGRESOS TRIBUTARIOS			
PIB REAIL (-1) NO CAUSA INGRESOS TRIBUTARIOS	0.29353	0.75765	NO
CONSUMO(-1) NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.78884	0.50378	NO

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSA CRECIMIENTO ECONOMICO	1.70096	0.23341	NO
CRECIMIENTO ECONOMICO NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	6.01939	0.04389	SI
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSAN CRECIMIENTO PIB	1.13527	0.32202	NO
CRECIMIENTO PIB NO CAUSA A LOS INGRESOS CORRIENTES	2.97428	0.12825	NO*

3.3.4 Sub-periodo 1990-2007.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS DE CAPITAL NO CAUSA INGRESO TOTAL	7.22654	0.01685	SI
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSA INGRESO TOTAL	7.22654	0.01685	SI
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSA INGRESOS DE CAPITAL	0.79574	0.38646	NO

Al observar los componentes de los ingresos totales los ingresos corrientes y de capital en este sub-periodo, los componentes presentan una relación de causalidad para los ingresos totales.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS NO TRIBUTARIOS NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	60.7044	1.2E-06	SI
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	84.0851	1.5E-07	SI
INGRESOS	1.40353	0.25457	

TRIBUTARIOS NO CAUSAN INGRESOS NO TRIBUTARIOS	NO
---	----

Al indagar la causalidad en los componentes de los ingresos totales, la causalidad de los componentes de los ingresos corrientes es importante para observar la raíz de la causalidad, dando como resultado que los ingresos tributarios y no tributarios causan a los ingresos corrientes.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
IMPUESTO A LAS EXPORTACIONES NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	NA	NA	NA
IMPUESTO A LAS IMPORTACIONES NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	3.47703	0.08191	SI
IVA NO CAUSA INGRESOS TRIBUTARIOS	4.3E-05	0.99485	NO
RENTA NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	2.71346	0.12029	NO*
IVA NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	14.8694	0.00155	SI
RENTA NO CAUSA A INGRESOS CORRIENTES	19.3653	0.00052	SI

Al tratar de identificar la causalidad de los ingresos tributarios se obtiene que solo el impuesto a las importaciones es variable explicativa, pero al relacionar el IVA y el ISR con los ingresos corrientes el resultado es de causalidad unidireccional por parte de ambos tributos para el sub-periodo, los coeficientes de correlación muestran la importancia de ambos en las fuentes de ingresos por parte del SPNF.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
IVA NO CAUSA CONSUMO	0.00882	0.92641	NO
CONSUMO NO CAUSA IVA	2.57784	0.12921	NO*
CONSUMO NO CAUSAN INGRESOS TRIBUTARIOS	0.58068	0.45786	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSAN CONSUMO	2.67586	0.12268	NO
PIB REAL NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.71386	0.41144	NO
PIB NO CAUSA INGRESOS TRIBUTARIOS	2.31905	0.14860	NO

REMESAS NO CAUSA IVA	8.07468	0.01388	SI
REMESAS NO CAUSA INGRESOS TRIBUTARIOS	6.49857	0.02423	SI
REMESAS NO CAUSA CONSUMO	16.6932	0.00129	SI
REMESAS NO CAUSA PIB REAL	21.0945	0.00050	SI
REMESAS NO CAUSA PIB	14.6133	0.00211	SI
IVA NO CAUSA PIB	14.9914	0.00151	SI
REMESAS NO CAUSA RENTA	6.33589	0.02574	SI
PIB REAL (-1) NO CAUSA INGRESOS TRIBUTARIOS	2.40796	0.12894	NO
CONSUMO(-1) NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	1.93520	0.18379	NO
CONSUMO(-1) NO CAUSA A IVA	3.47318	0.06188	SI

Al profundizar más en el análisis de la causalidad de de las fuentes de recursos del SPNF, la variable clave en este sub-periodo *-y que ha caracterizado la dinámica del aparato productivo así como ha determinado a los componentes fiscales-* ha sido las **remesas** fuente de divisas para todo el sub-periodo mostrando relaciones de causalidad con el IVA, ISR, consumo, PIB e ingresos tributarios.

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
CRECIMIENTO ECONOMICO NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	1.44014	0.24873	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA A CRECIMIENTO ECONOMICO	1.44426	0.24808	NO
CRECIMIENTO PIB NO CAUSA A INGRESOS TRIBUTARIOS	0.00116	0.97325	NO
INGRESOS TRIBUTARIOS NO CAUSA CRECIMIENTO PIB	2.82247	0.11365	NO

HIPOTESIS	F-Statistic	PROBABILIDAD	CAUSALIDAD
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSA CRECIMIENTO ECONOMICO	1.15935	0.29861	NO
CRECIMIENTO ECONOMICO NO CAUSA	0.61803	0.44402	NO

INGRESOS CORRIENTES			
INGRESOS CORRIENTES NO CAUSAN CRECIMIENTO PIB	14.8482	0.00156	SI
CRECIMIENTO PIB NO CAUSA INGRESOS CORRIENTES	0.46888	0.50395	NO

3.4 Relación entre las variables de estudio por el método de Cointegración.

Se trata de estudiar que las variables que anteriormente se han analizado a través de las correlaciones y la prueba de causalidad de Granger, brinden los resultados si causan en realidad a los ingresos tributarios en el sub-periodo de 1990-2007, por medio del método de Cointegración de Johanssen,. Dado que la series al ser no estacionarias la forma de relacionarlas es por el método de Cointegración, explica la relación entre las variables a “través de una combinación lineal de ellas que si son estacionarias” (Carcach 2008).

Definición de variables:

Logaritmo Ingresos Tributarios = Logaritmo natural de los Ingresos Tributarios

Logaritmo de Impuesto a las Exportaciones = Logaritmo natural del Impuesto a las Exportaciones

Logaritmo de Remesas = Logaritmo natural de las Remesas

Logaritmo de PIB Real= Logaritmo natural del PIB Real

Logaritmo de Consumo Pasado= Logaritmo Natural de Consumo rezagado un periodo

3.4.1 Periodo 1964-2007.

Al examinar por todos los criterios si existe una relación de cointegración entre las variables seleccionadas en el periodo de estudio, los resultados muestran que existe al menos una relación de cointegración entre las variables. De ahí, el comportamiento de los datos al ser no estacionarios no se pueden trabajar por medio de una regresión, si se pueden tratar de averiguar se pueden analizar por medio de Vectores Auto regresivos, por ser cointegrados y poseer una relación de cointegración entre las variables.

Date: 01/13/09 Time: 20:56					
Sample: 1964 2007					
Observaciones incluidas: 17					
Series: LOGARITMO DE INGRESOS TRIBUTARIOS, LOGARITMO DE IMPUESTO A LAS EXPORTACIONES, LOGARITMO PIB REAL, PRECIO DE CAFÉ CIERRE					
Lags interval: 1 to 1					
Seleccionado (0.05 error*) Numero de relaciones de Cointegración por Modelo					
Data Trend:	Ninguna	Ninguna	Lineal	Lineal	Cuadratica
Tipo de Test	No Intercept	Intercept	Intercept	Intercept	Intercept
	No Trend	No Trend	No Trend	Trend	Trend
Trace	1	2	2	2	3
Max-Eig	1	2	2	3	3
*Critical values based on MacKinnon-Haug-Michelis (1999)					

3.4.2 Sub-periodo 1964-1989.

Bajo el análisis de sucesos diferentes pre-guerra y post-guerra, la hipótesis de la existencia de una relación entre las variables en el preguerra y guerra muestran que si existe por lo menos una relación de cointegración entre las variables seleccionadas.

Date: 01/13/09 Time: 21:23					
Sample: 1964 1989					
Observaciones incluidas: 17					
Series: LOGARITMO DE INGRESOS TRIBUTARIOS, LOGARITMO DE PIB REAL PRECIO DE CAFÉ CIERRE, LOGARITMO DE IMPUESTO A LAS EXPORTACIONES					
Lags interval: 1 to 1					
Seleccionado (0.05 error*) Numero de relaciones de Cointegración por Modelo					
Data Trend:	Ninguna	Ninguna	Lineal	Lineal	Cuadratica
Tipo de Test	No Intercept	Intercept	Intercept	Intercept	Intercept
	No Trend	No Trend	No Trend	Trend	Trend
Trace	1	2	2	2	3
Max-Eig	1	2	2	3	3
*Critical values based on MacKinnon-Haug-Michelis (1999)					

3.4.3 Sub-periodo 1990-2007.

Por los cambios estructurales y por las fluctuaciones ocasionadas por variables exógenas como el precio del café siendo una variable exógena, el análisis tienen que tomar en cuenta otra relación de variables, y este sub-periodo indica que si

existe al menos una relación de cointegración entre las variables seleccionas para este sub-periodo.

Date: 01/13/09 Time: 21:08					
Sample: 1991 2007					
Included observations: 15					
Series: LOGARITMO DE INGRESOS TRIBUTARIOS, LOGARITMO DE CONSUMO PASADO, LOGARITMO DE PIB REAL, LOGARITMO DE REMESAS					
Lags interval: 1 to 1					
Selected (0.05 error*) Numero de relaciones de Cointegración por Modelo					
Data Trend:	Ninguna	Ninguna	Lineal	Lineal	Cuadratica
Tipo de Test	No Intercept	Intercept	Intercept	Intercept	Intercept
	No Trend	No Trend	No Trend	Trend	Trend
Trace	4	3	1	3	4
Max-Eig	0	1	1	2	2
Critical values based on MacKinnon-Haug-Michelis (1999)					

Al final de la revisión de los componentes fiscales, se observan particularidades claras como:

- El quiebre del MCCA.
- El inicio del conflicto armado en El Salvador.
- La aplicación de las políticas del Consenso de Washington.

El quiebre del MCCA y el conflicto armado marcan un cambio estructural en cada sub-periodo desequilibrando las finanzas del SPNF. En cambio, los componentes fiscales durante el último sub-periodo han evidenciado una tendencia y la estabilidad financiera fiscal muy aceptable, evitando los desequilibrios anteriores.

Por otra parte la dependencia de los tributos por las fuentes de divisas, ya que para el sub-periodo 1964-1979 las exportaciones de café fueron la principal fuente de divisas para la economía en el sub-periodo 1990-2007. Asimismo los ingresos tributarios dependen de las remesas principal fuente de divisas en este sub-periodo. Esta dependencia se comprueba mediante los niveles de correlación y la prueba de causalidad de Granger que se han expuesto anteriormente.

Además por la tendencia que marcan los componentes de los ingresos fiscales, sean corrientes y tributarios, el ahorro corriente y el déficit fiscal, la senda de programación fiscal que se puede esperar es confiable y estable, bajo un manejo prudente de los recursos y una asignación eficiente del gasto.

Factores Estructurales			
Periodo 1964-2007			
Sub-Periodos	Sub-periodo 1964-1979	Sub-periodo 1980-1989	Sub-periodo 1990-2007
Variables			
Fuente de ingresos	Ingresos tributarios y No tributarios.	Ingresos tributarios y No tributarios	Ingresos tributarios
Promedio Carga Tributaria	11.32	10.69	10.88
Tributos	Impuesto a las Exportaciones	Impuesto a las Exportaciones	IVA y RENTA
Promedio del Gasto Corriente con respecto a PIB	12.63	23.18	14.28
Desequilibrio Fiscal	Año de 1968	Año de 1981 Y 1989	NO
Causa	Quiebre del MCCA (Guerra con Honduras)	Inicio de la Guerra y Aplicacion de poiticas Neoliberales	NA
Determinantes de los Tributos	Precio del café y exportaciones de café	Precio del café y exportaciones de café	Remesas
Correlacion	ALTA	ALTA	ALTA
Causalidad	SI	SI	SI
Tipo de Deteminante	EXOGENO	EXOGENO	EXOGENO
Tendencia	CRECIENTE	DECRECIENTE	CRECIENTE
Posibilidad de Programacion Fiscal	SI	NO	SI

CAPITULO IV

Conclusiones.

El SPNF de El Salvador ha sufrido 3 cambios estructurales por lo que se han generado 3 desequilibrios fiscales, en el año de 1969 con el agotamiento del MCCA y la guerra con Honduras, por el inicio del conflicto armado en 1981 y en 1989 por el inicio de las políticas neoliberales del consenso de Washington.

La estructura productiva salvadoreña está caracterizada por la dependencia del ingreso de divisas de una única fuente como lo fue en el primer sub-periodo las exportaciones de café y actualmente las remesas, para el funcionamiento del sistema tributario y el crecimiento de la producción.

Los componentes más vulnerables ante los desequilibrios fiscales, son los componentes de ingreso ante la incertidumbre de determinar la capacidad que tendrá el SPNF para satisfacer necesidades y cumplir con sus obligaciones, sin necesidad de crear una carga de endeudamiento para el mismo.

El sistema tributario salvadoreño se ha caracterizado hasta 1989 por una dependencia de variables exógenas como fuente de ingresos tributarios, en la actualidad ante la simplificación del sistema tributaria y la dependencia de 2 tributos endógenos dependientes del consumo, la producción y las remesas, que durante el último sub-periodo se han mantenido estables y no han sido afectadas de shocks como en los sub-periodos anteriores.

Los determinantes de los ingresos tributarios para el sub-periodo 1964-1979 fueron las exportaciones de café y el precio internacional del mismo a través del impuesto a las exportaciones. En cambio, para el segundo sub-periodo no se encuentra ningún determinante de los ingresos tributarios.

El sub-periodo 1990-2007 los ingresos tributarios están determinados y explicados por las remesas fuente de divisas y de liquidez para la economía, explicando el funcionamiento del sistema tributario a través de un impuesto como el IVA.

Bajo los determinantes de los ingresos tributarios en cada sub-periodo, el sistema tributario está caracterizado en todo el periodo por una baja carga tributaria, explicada por un sistema tributario dependiente de variables exógenas como el precio del café, espacios abiertos para la evasión y elusión, niveles altos de informalidad en la economía. Por lo tanto falta de potencia para que la recaudación del impuesto a la renta de las personas naturales crezca y se reduzca la dependencia regresiva del IVA, como pilar de la recaudación tributaria en el último sub-periodo.

Observando el comportamiento de los componente tributarios y bajo los resultados de las pruebas realizadas de tendencias, por el crecimiento y al parecer por el intento de buenas medidas de política fiscal como la reforma de 2004; lo más saludable y recomendable y que hasta el sub-periodo 1990-2007 se puede realizar es una programación financiera fiscal de los ingresos tributarios principalmente, al tener un grado de certeza de que los tributos no están directamente sujetos a determinantes externos, por lo tanto a shocks externos.

A pesar que estructuralmente el resultado fiscal es deficitario, el comportamiento del déficit es estacionario por lo que la predicción de este componente no es volátil y la tendencia que presenta es a reducirse, se puede esperar un equilibrio en el largo plazo por el comportamiento del mismo. Complemento del crecimiento del ahorro corriente con la capacidad de al menos tener recursos para destinos productivos como la inversión.

Sin olvidar el componente de gasto, el gasto total y sus componentes manejan un comportamiento estacionario, por lo cual su tendencia es estable en el tiempo y este componente aunque se vea afectado por la fuente de ingresos, su variación es pequeña. El reto de este componente para la programación financiera es el uso eficiente de los recursos y disminuir el despilfarro y las malas asignaciones de los recursos. Como muchas instituciones lo han propuesto el presupuesto deba ser asignado por resultado para incrementar la productividad del SPNF.

El componente de deuda hasta el momento se ha visto estable y si se maneja prudentemente sus niveles existe la excelente opción de que el país es sujeto a crédito para cualquier eventualidad y shock, como otro desequilibrio fiscal.

El reto es mantener los niveles de crecimiento de los componentes, superar los ciclos de 16 años donde caen los ingresos, elevar el grado de formalidad de la economía para que el sistema tributario se fortalezca, sin la imposición de nuevos impuestos, aumentar el número de contribuyentes de IVA, contribuyentes del ISR y la descentralización de la tributación en el área metropolitana, creando y aumentando la tributación en la zona occidental y oriental del país por medio de esfuerzo de política fiscal.

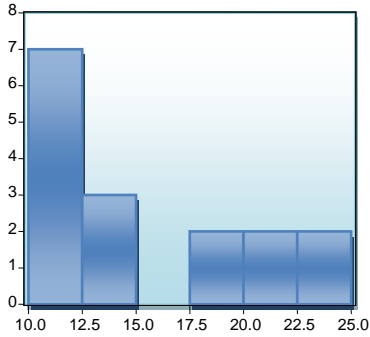
INDICE ANEXOS

Anexo 1.....	83
Anexo 1.1	83
Anexo 1.2.....	83
Anexo 1.3	84
Anexo 1.4.....	85
Anexo 1.5.....	86
Anexo 1.6.....	87
Anexo 1.7.....	88
Anexo 1.8.....	89
Anexo 1.9.....	90
Anexo 2.....	91
Anexo 2.1.....	91
Anexo 2.2.....	92
Anexo 2.3.....	93
Anexo 2.4.....	94
Anexo 2.5.....	95
Anexo 3.....	97
Anexo 4.....	99
Anexo 5.....	100
Anexo 6.....	105
Anexo 7.....	108

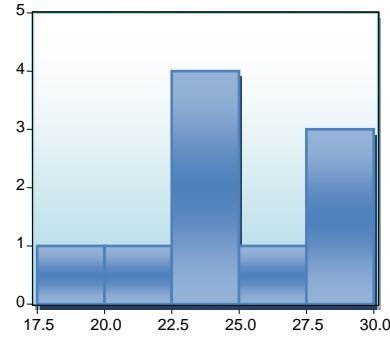
ANEXOS

Anexo 1. Pruebas de normalidad

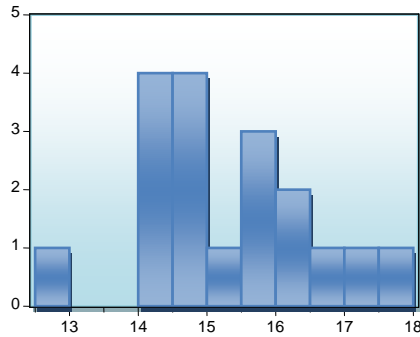
Anexo 1.1



Mean	15.64043
Median	13.39889
Maximum	24.77587
Minimum	10.21999
Std. Dev.	5.034473
Skewness	0.589418
Kurtosis	1.765240
Jarque-Bera	1.942857
Probability	0.378542

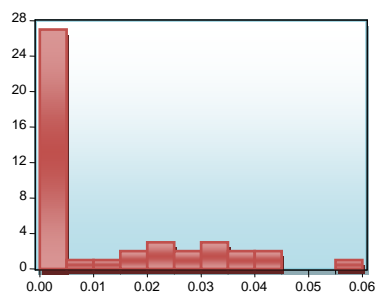


Mean	24.89912
Median	24.37095
Maximum	28.91806
Minimum	18.99670
Std. Dev.	3.264339
Skewness	-0.285371
Kurtosis	2.059504
Jarque-Bera	0.504284
Probability	0.777134

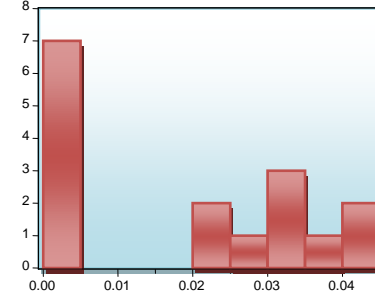


Mean	15.31070
Median	14.98192
Maximum	17.65608
Minimum	12.84696
Std. Dev.	1.223162
Skewness	0.153421
Kurtosis	2.548051
Jarque-Bera	0.223808
Probability	0.894130

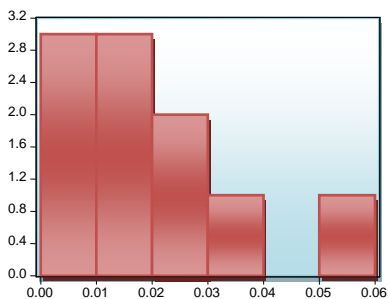
Anexo 1.2



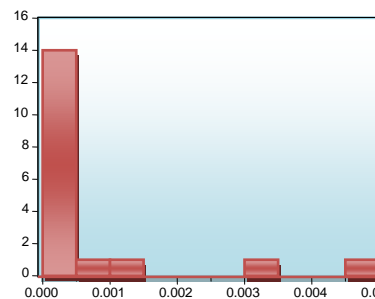
Mean	0.011975
Median	0.003108
Maximum	0.056561
Minimum	0.000000
Std. Dev.	0.015639
Skewness	1.135134
Kurtosis	3.082201
Jarque-Bera	9.461595
Probability	0.008819



Mean	0.019860
Median	0.023921
Maximum	0.043861
Minimum	2.85e-05
Std. Dev.	0.016419
Skewness	0.043262
Kurtosis	1.373267
Jarque-Bera	1.769163
Probability	0.412887

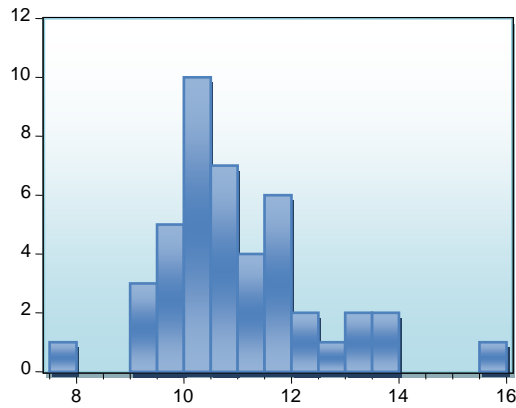


Mean	0.019747
Median	0.016485
Maximum	0.056561
Minimum	0.001439
Std. Dev.	0.016797
Skewness	1.022453
Kurtosis	3.304885
Jarque-Bera	1.781080
Probability	0.410434

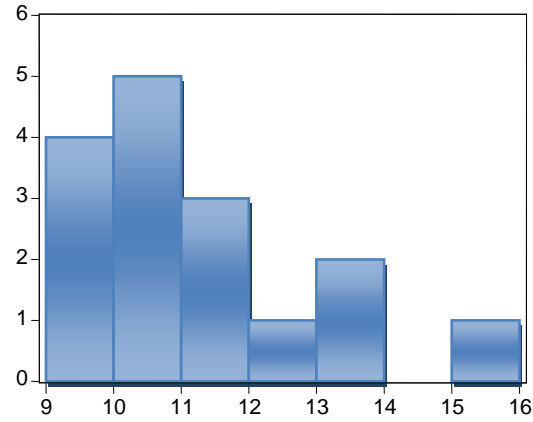


Mean	0.000648
Median	0.000137
Maximum	0.004530
Minimum	0.000000
Std. Dev.	0.001240
Skewness	2.323313
Kurtosis	7.159593
Jarque-Bera	29.17001
Probability	0.000000

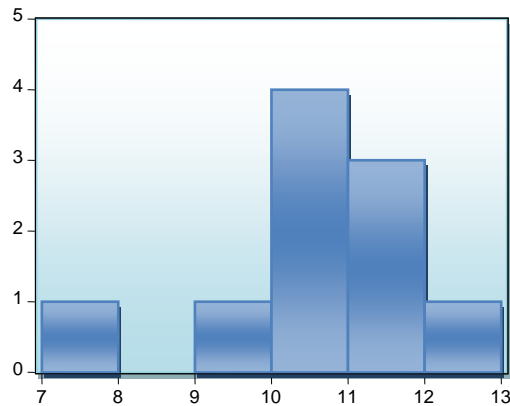
Anexo 1.3



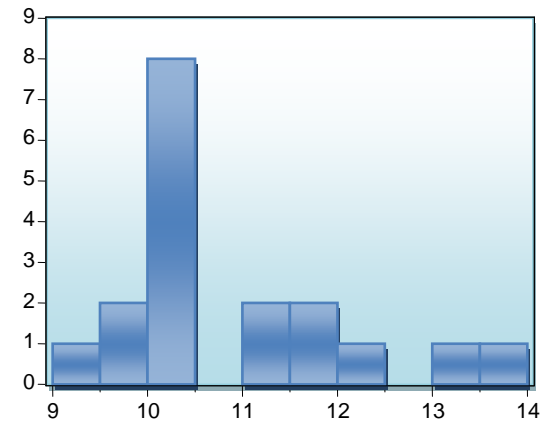
Series: ITRIBUTARIOS	
Sample 1964 2007	
Observations 44	
Mean	10.99679
Median	10.61955
Maximum	15.73868
Minimum	7.623332
Std. Dev.	1.465054
Skewness	0.855329
Kurtosis	4.471446
Jarque-Bera	9.334420
Probability	0.009398



Series: ITRIBUTARIOS	
Sample 1964 1979	
Observations 16	
Mean	11.31952
Median	10.67600
Maximum	15.73868
Minimum	9.468910
Std. Dev.	1.705283
Skewness	1.194963
Kurtosis	3.810026
Jarque-Bera	4.245256
Probability	0.119717

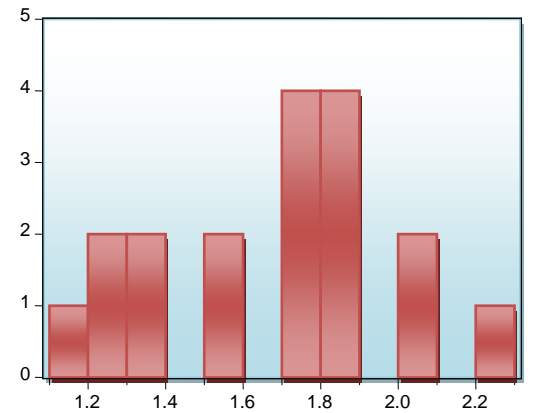
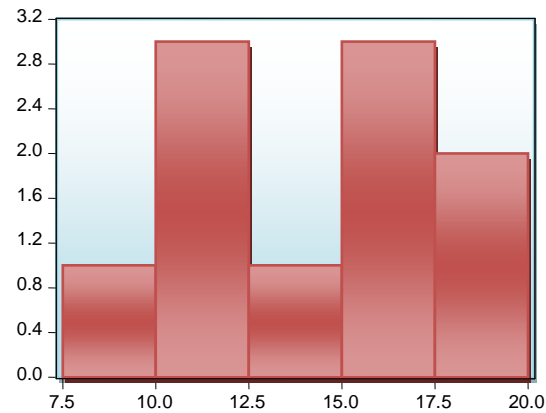
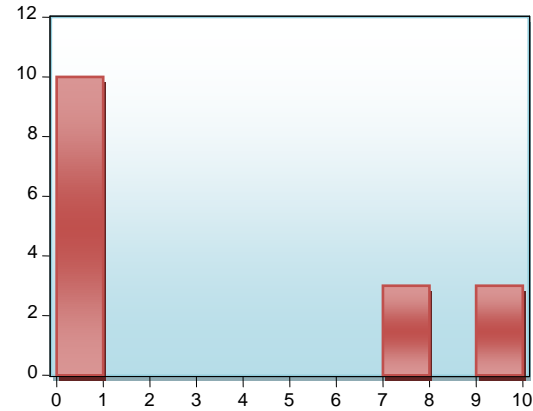
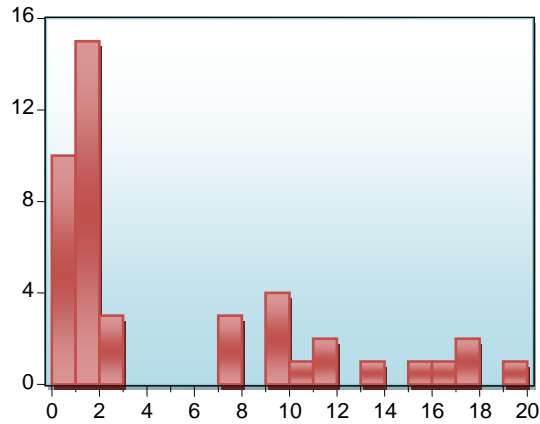


Series: ITRIBUTARIOS	
Sample 1980 1989	
Observations 10	
Mean	10.68836
Median	10.89881
Maximum	12.84983
Minimum	7.623332
Std. Dev.	1.440553
Skewness	-0.834025
Kurtosis	3.387986
Jarque-Bera	1.222051
Probability	0.542794

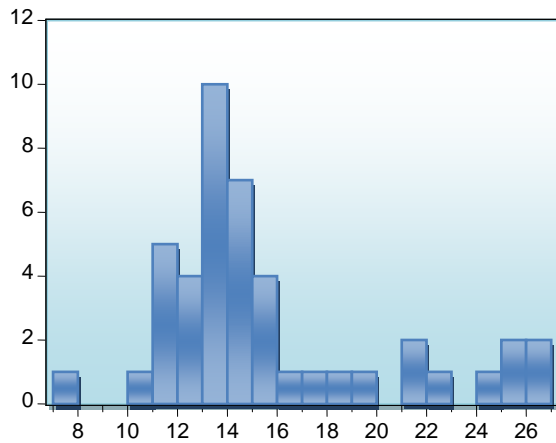


Series: ITRIBUTARIOS	
Sample 1990 2007	
Observations 18	
Mean	10.88126
Median	10.45045
Maximum	13.81230
Minimum	9.126836
Std. Dev.	1.263511
Skewness	1.014070
Kurtosis	3.232764
Jarque-Bera	3.125646
Probability	0.209544

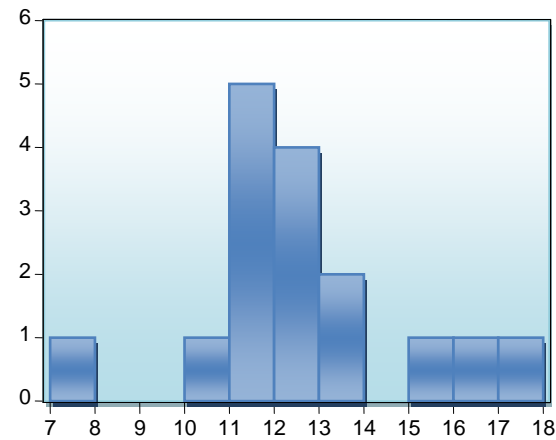
Anexo 1.4



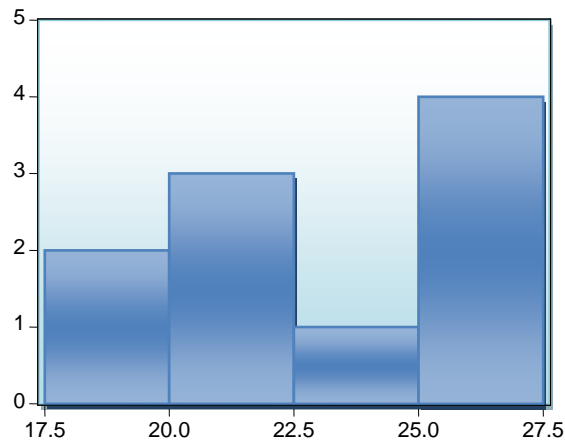
Anexo 1.5



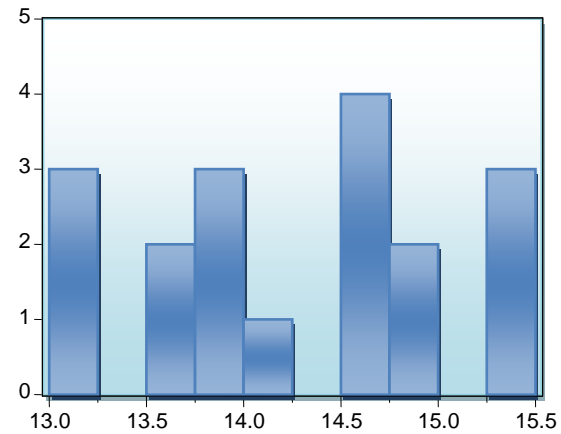
Series: GCORRIENTES	
Sample 1964 2007	
Observations 44	
Mean	15.70341
Median	14.30000
Maximum	26.81000
Minimum	7.270000
Std. Dev.	4.613974
Skewness	1.103250
Kurtosis	3.400083
Jarque-Bera	9.219305
Probability	0.009955



Series: GCORRIENTES	
Sample 1964 1979	
Observations 16	
Mean	12.63500
Median	12.26000
Maximum	17.47000
Minimum	7.270000
Std. Dev.	2.316348
Skewness	0.067291
Kurtosis	3.947988
Jarque-Bera	0.611196
Probability	0.736683

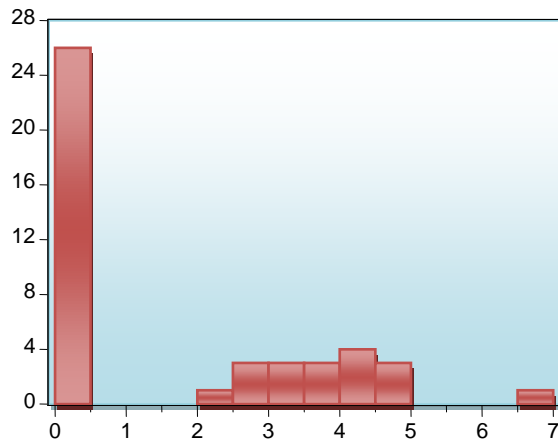


Series: GCORRIENTES	
Sample 1980 1989	
Observations 10	
Mean	23.18000
Median	23.29500
Maximum	26.81000
Minimum	18.41000
Std. Dev.	2.954270
Skewness	-0.221160
Kurtosis	1.619693
Jarque-Bera	0.875372
Probability	0.645528

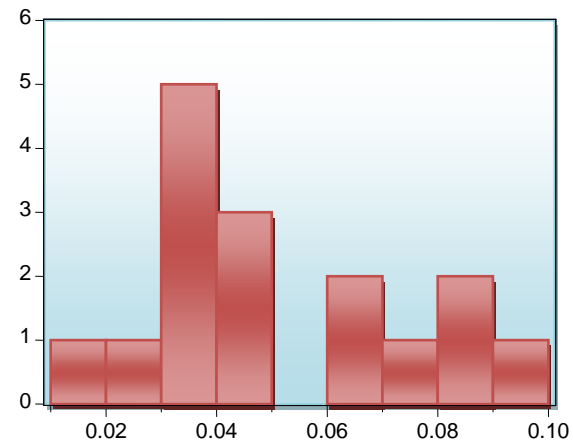


Series: GCORRIENTES	
Sample 1990 2007	
Observations 18	
Mean	14.27722
Median	14.30000
Maximum	15.49000
Minimum	13.17000
Std. Dev.	0.772184
Skewness	0.072090
Kurtosis	1.780327
Jarque-Bera	1.131292
Probability	0.567993

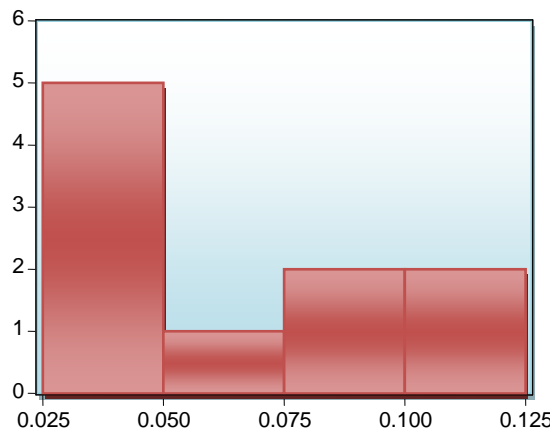
Anexo 1.6



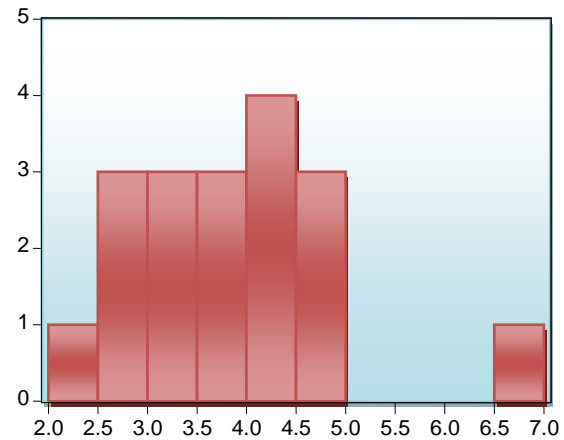
Series: GCAPITAL	
Sample 1964 2007	
Observations 44	
Mean	1.606793
Median	0.087383
Maximum	6.525820
Minimum	0.010694
Std. Dev.	1.986447
Skewness	0.701159
Kurtosis	1.989552
Jarque-Bera	5.477083
Probability	0.064665



Series: GCAPITAL	
Sample 1964 1979	
Observations 16	
Mean	0.051268
Median	0.041944
Maximum	0.098639
Minimum	0.010694
Std. Dev.	0.024831
Skewness	0.449563
Kurtosis	2.135177
Jarque-Bera	1.037563
Probability	0.595245

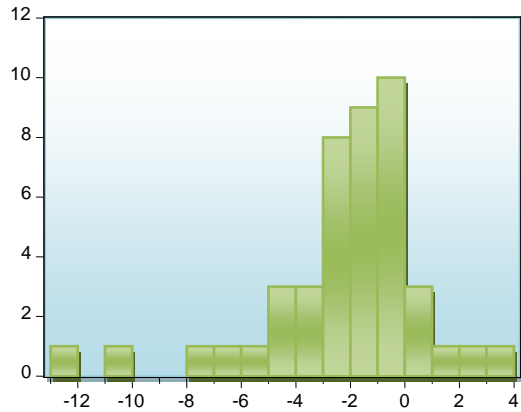


Series: GCAPITAL	
Sample 1980 1989	
Observations 10	
Mean	0.068196
Median	0.052735
Maximum	0.123842
Minimum	0.034382
Std. Dev.	0.034849
Skewness	0.666025
Kurtosis	1.903529
Jarque-Bera	1.240252
Probability	0.537877

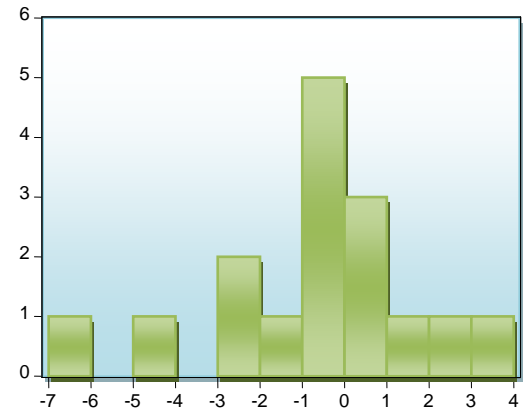


Series: GCAPITAL	
Sample 1990 2007	
Observations 18	
Mean	3.844259
Median	3.891190
Maximum	6.525820
Minimum	2.337437
Std. Dev.	1.004598
Skewness	0.810671
Kurtosis	3.901902
Jarque-Bera	2.581631
Probability	0.275046

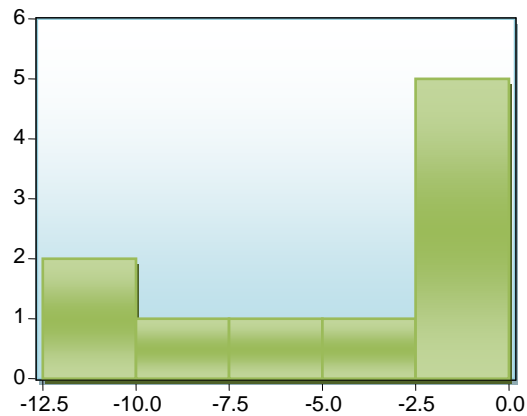
Anexo 1.7



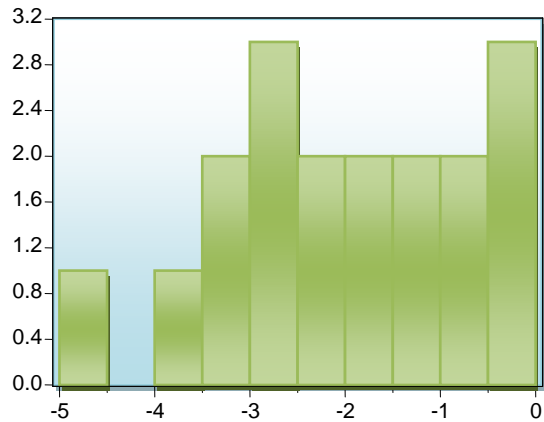
Series: DEFICITFISCAL	
Sample 1964 2007	
Observations 44	
Mean	-2.133009
Median	-1.611465
Maximum	3.386151
Minimum	-12.14480
Std. Dev.	3.001218
Skewness	-1.305110
Kurtosis	5.452737
Jarque-Bera	23.52014
Probability	0.000008



Series: DEFICITFISCAL	
Sample 1964 1979	
Observations 16	
Mean	-0.673445
Median	-0.229428
Maximum	3.386151
Minimum	-6.656077
Std. Dev.	2.559733
Skewness	-0.661477
Kurtosis	3.360424
Jarque-Bera	1.253407
Probability	0.534350

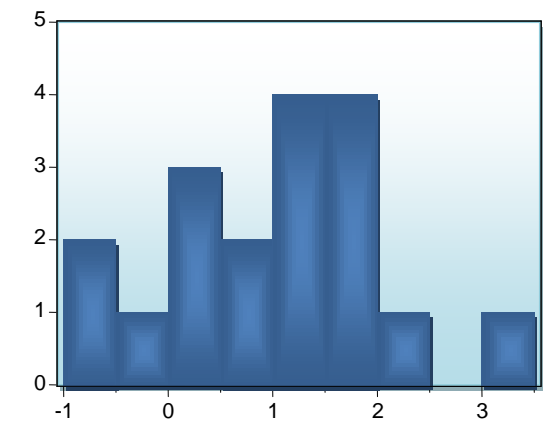
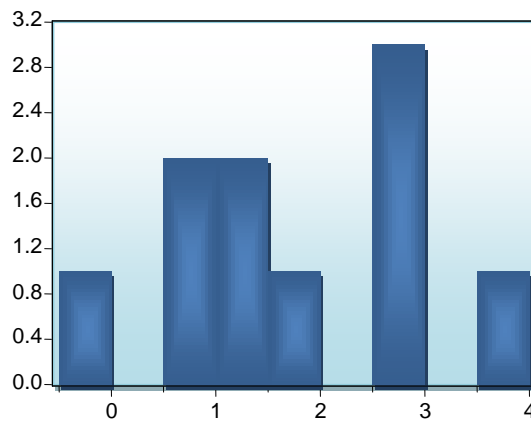
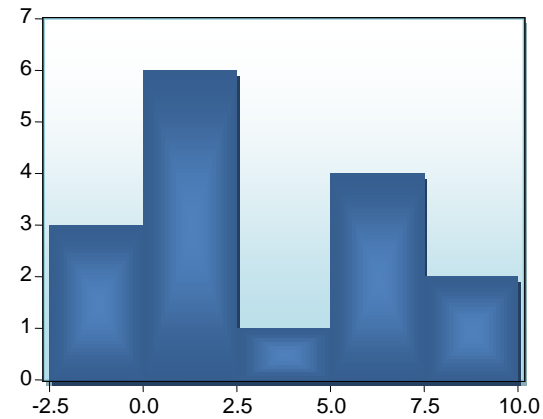
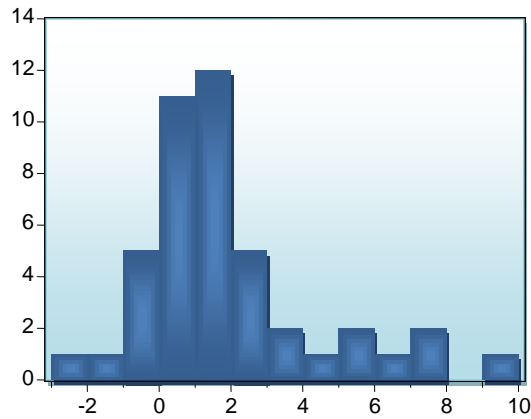


Series: DEFICITFISCAL	
Sample 1980 1989	
Observations 10	
Mean	-4.815058
Median	-3.325516
Maximum	-1.043875
Minimum	-12.14480
Std. Dev.	4.126969
Skewness	-0.667449
Kurtosis	1.977790
Jarque-Bera	1.177861
Probability	0.554920

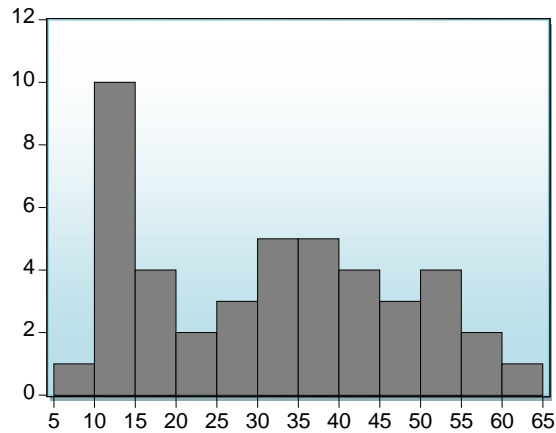


Series: DEFICITFISCAL	
Sample 1990 2007	
Observations 18	
Mean	-1.940373
Median	-1.915650
Maximum	-0.140200
Minimum	-4.583687
Std. Dev.	1.307376
Skewness	-0.237529
Kurtosis	2.043118
Jarque-Bera	0.855977
Probability	0.651819

Anexo 1.8

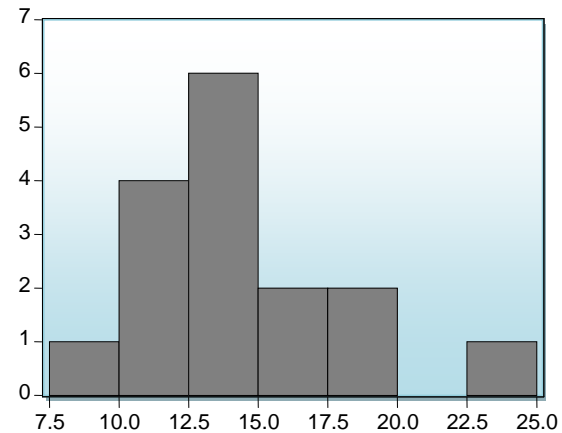


Anexo 1.9 Deuda



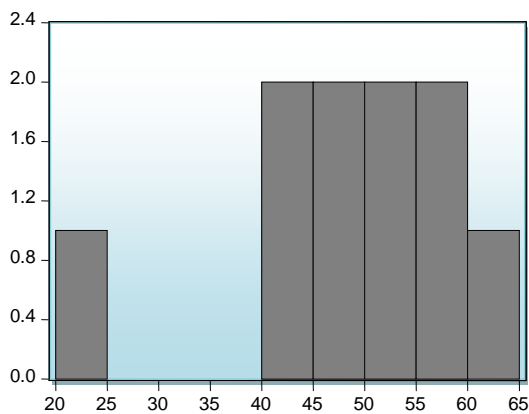
Series: DEUDATOTAL
Sample 1964 2007
Observations 44

Mean	31.29937
Median	31.30000
Maximum	60.34000
Minimum	9.286447
Std. Dev.	15.33405
Skewness	0.143632
Kurtosis	1.770618
Jarque-Bera	2.922151
Probability	0.231987



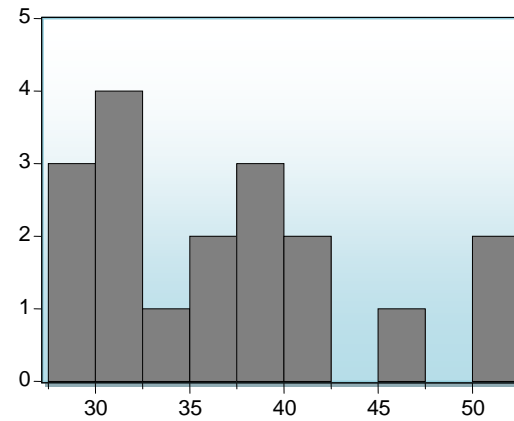
Series: DEUDATOTAL
Sample 1964 1979
Observations 16

Mean	14.36047
Median	13.57125
Maximum	24.73586
Minimum	9.286447
Std. Dev.	3.713202
Skewness	1.298416
Kurtosis	4.867446
Jarque-Bera	6.820594
Probability	0.033031



Series: DEUDATOTAL
Sample 1980 1989
Observations 10

Mean	48.33600
Median	50.67500
Maximum	60.34000
Minimum	24.10000
Std. Dev.	10.39664
Skewness	-1.221542
Kurtosis	3.971508
Jarque-Bera	2.880204
Probability	0.236904



Series: DEUDATOTAL
Sample 1990 2007
Observations 18

Mean	36.89139
Median	36.52654
Maximum	51.50000
Minimum	28.10000
Std. Dev.	7.174005
Skewness	0.663707
Kurtosis	2.512538
Jarque-Bera	1.499736
Probability	0.472429

ANEXO 2. Pruebas ADF.

Anexo 2.1

Null Hypothesis: INGRESOS CORRIENTES has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-1.783052	0.6955
Test critical values:	1% level		-4.186481	
	5% level		-3.518090	
	10% level		-3.189732	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: INGRESOS CORRIENTES has a unit root				
Exogenous: Constant				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-1.836199	0.3585
Test critical values:	1% level		-4.186481	
	5% level		-3.518090	
	10% level		-3.189732	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: D(INGRESOS CORRIENTES) has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-8.773706	0.0000
Test critical values:	1% level		-4.192337	
	5% level		-3.520787	
	10% level		-3.191277	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: D(INGRESOS CORRIENTES) has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend				
Bandwidth: 3 (Newey-West using Bartlett kernel)				
			Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic			-8.512648	0.0000
Test critical values:	1% level		-4.192337	
	5% level		-3.520787	
	10% level		-3.191277	

Anexo 2.2

Null Hypothesis: INGRESO TRIBUTARIO has a unit root				
Exogenous: Constant				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-2.030549	0.2732
Test critical values:	1% level		-3.592462	
	5% level		-2.931404	
	10% level		-2.603944	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: INGRESO TRIBUTARIO has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-2.033877	0.5667
Test critical values:	1% level		-4.186481	
	5% level		-3.518090	
	10% level		-3.189732	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: D(INGRESOS TRIBUTARIOS) has a unit root				
Exogenous: Constant				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-6.825827	0.0000
Test critical values:	1% level		-3.596616	
	5% level		-2.933158	
	10% level		-2.604867	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: D(ITRIBUTARIOS) has a unit root				
Exogenous: Constant				
Bandwidth: 5 (Newey-West using Bartlett kernel)				
			Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic			-6.898139	0.0000
Test critical values:	1% level		-3.596616	
	5% level		-2.933158	
	10% level		-2.604867	

Anexo 2.3

Null Hypothesis: INGRESO NO TRIBUTARIO has a unit root				
Exogenous: Constant				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-1.767080	0.3914
Test critical values:	1% level		-3.592462	
	5% level		-2.931404	
	10% level		-2.603944	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: INGRESO NO TRIBUTARIO has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-1.832816	0.6712
Test critical values:	1% level		-4.186481	
	5% level		-3.518090	
	10% level		-3.189732	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: INGRESO NO TRIBUTARIO has a unit root				
Exogenous: None				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-1.263446	0.1869
Test critical values:	1% level		-2.619851	
	5% level		-1.948686	
	10% level		-1.612036	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: D(INGRESO NO TRIBUTARIO) has a unit root				
Exogenous: None				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-8.194236	0.0000
Test critical values:	1% level		-2.621185	
	5% level		-1.948886	
	10% level		-1.611932	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Anexo 2.4

Null Hypothesis: INGRESO DE CAPITAL has a unit root				
Exogenous: Constant				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-3.160381	0.0295
Test critical values:	1% level		-3.592462	
	5% level		-2.931404	
	10% level		-2.603944	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: INGRESO DE CAPITAL has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-4.097889	0.0125
Test critical values:	1% level		-4.186481	
	5% level		-3.518090	
	10% level		-3.189732	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Anexo 2.5

Null Hypothesis: GASTOS CORRIENTES has a unit root				
Exogenous: Constant				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-14.76118	0.0000
Test critical values:	1% level		-3.857386	
	5% level		-3.040391	
	10% level		-2.660551	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: GASTOS CORRIENTES has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-11.53176	0.0000
Test critical values:	1% level		-4.571559	
	5% level		-3.690814	
	10% level		-3.286909	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Anexo2.6

Null Hypothesis: GASTO DE CAPITAL has a unit root				
Exogenous: Constant				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-4.437129	0.0031
Test critical values:	1% level		-3.857386	
	5% level		-3.040391	
	10% level		-2.660551	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Hipótesis Nula: GASTO DE CAPITAL				
Exogenous: Constant, Linear Trend				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-4.433025	0.0129
Test critical values:	1% level		-4.571559	
	5% level		-3.690814	
	10% level		-3.286909	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Anexo 2.7

Null Hypothesis: DEFICIT FISCAL has a unit root				
Exogenous: Constant				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-2.985108	0.0443
Test critical values:	1% level		-3.592462	
	5% level		-2.931404	
	10% level		-2.603944	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: DEFICIT FISCAL has a unit root				
Exogenous: Constant, Linear Trend				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-2.911210	0.1692
Test critical values:	1% level		-4.186481	
	5% level		-3.518090	
	10% level		-3.189732	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

Null Hypothesis: DEFICIT FISCAL has a unit root				
Exogenous: None				
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=9)				
			t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic			-2.341391	0.0202
Test critical values:	1% level		-2.619851	
	5% level		-1.948686	
	10% level		-1.612036	
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.				

ANEXO 3. Prueba de cambio Estructural de Chow

Anexo 3.1

Dependent Variable: INGRESOS CORRIENTES				
Method: Least Squares				
Sample: 1964 2007				
Included observations: 44				
Variable	Coeficiente	Error Std.	t-Estadístico	Prob.
INGRESOS TRIBUTARIOS	0.837334	0.074275	11.27348	0.0000
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	0.799091	0.019141	41.74739	0.0000
DUM1	2.218495	0.351392	6.313444	0.0000
C	2.253163	0.808965	2.785241	0.0081
R-squared	0.983864	Mean dependent var		17.60979
Adjusted R-squared	0.982654	S.D. dependent var		5.260798
S.E. of regression	0.692872	Akaike info criterion		2.190565
Sum squared resid	19.20287	Schwarz criterion		2.352764
Log likelihood	-44.19243	F-statistic		812.9793
Durbin-Watson stat	0.691325	Prob(F-statistic)		0.000000

Chow Breakpoint Test: 1968			
F-statistic	6.619705	Prob. F(3,38)	0.001043
Log likelihood ratio	18.49870	Prob. Chi-Square(3)	0.000347

Chow Breakpoint Test: 1981			
F-statistic	18.92620	Prob. F(3,38)	0.000000
Log likelihood ratio	40.21414	Prob. Chi-Square(3)	0.000000

Anexo 3.2

Dependent Variable: ITRIBUTARIOS				
Method: Least Squares				
Sample (adjusted): 1971 1991				
Included observations: 21 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
IEX	0.931076	0.052691	17.67052	0.0000
IIMP	160.2885	19.13498	8.376727	0.0000
IVA	72.11569	12.35291	5.837952	0.0000
RENTA	144.4950	28.83553	5.011004	0.0001
C	1.907028	0.931662	2.046910	0.0575
R-squared	0.974737	Mean dependent var		11.24872
Adjusted R-squared	0.968422	S.D. dependent var		1.754406
S.E. of regression	0.311762	Akaike info criterion		0.711105
Sum squared resid	1.555132	Schwarz criterion		0.959801
Log likelihood	-2.466606	F-statistic		154.3372
Durbin-Watson stat	1.619303	Prob(F-statistic)		0.000000

Dependent Variable: INGRESOS TRIBUTARIOS				
Method: Least Squares				
Sample (adjusted): 1971 2007				
Included observations: 37 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
RENTA	247.8031	46.47073	5.332455	0.0000
IVA	-57.42383	15.86858	-3.618712	0.0010
IIMP	83.19222	40.07500	2.075913	0.0458
C	5.344992	1.195469	4.471041	0.0001
R-squared	0.494776	Mean dependent var		11.17071
Adjusted R-squared	0.448846	S.D. dependent var		1.525911
S.E. of regression	1.132832	Akaike info criterion		3.189124
Sum squared resid	42.34917	Schwarz criterion		3.363277
Log likelihood	-54.99880	F-statistic		10.77251
Durbin-Watson stat	1.267242	Prob(F-statistic)		0.000043

Chow Breakpoint Test: 1989			
F-statistic	5.248644	Prob. F(4,29)	0.002636
Log likelihood ratio	20.15089	Prob. Chi-Square(4)	0.000466

ANEXO 4. Series Económicas Utilizadas

Años	PIB REAL	Crecimiento Económico	Consumo Final	Tipo de Cambio	Remesas
1964	5310.43	9.313	4531.92	2.50	n/a
1965	5595.49	5.368	4872.91	2.50	n/a
1966	5996.21	7.161	5272.64	2.50	n/a
1967	6321.95	5.432	5537.83	2.50	n/a
1968	6527.1	3.245	5833.75	2.50	n/a
1969	6754.34	3.481	5965.85	2.50	n/a
1970	6955.14	2.973	6126.76	2.50	n/a
1971	7223.48	3.858	6225.7	2.50	n/a
1972	7665.38	6.118	6614.11	2.50	n/a
1973	8038.05	4.862	7124.78	2.50	n/a
1974	8466.96	5.336	7185	2.50	n/a
1975	8714.52	2.924	7286.23	2.50	n/a
1976	9154.51	5.049	8160.39	2.50	n/a
1977	9775.19	6.780	9095.83	2.50	n/a
1978	10295.5	5.323	9327.35	2.50	n/a
1979	9865.1	-4.180	8540.09	2.50	n/a
1980	8703.87	-11.771	7623.23	2.50	n/a
1981	7794.23	-10.451	6963.44	2.50	n/a
1982	7302.74	-6.306	6437.28	2.50	n/a
1983	7414.84	1.535	6525.6	2.50	n/a
1984	7513.97	1.337	6725.68	2.50	n/a
1985	7560.31	0.617	6914.07	2.50	n/a
1986	7574.62	0.189	6928.33	5.00	n/a
1987	7765.02	2.514	6998.52	5.00	n/a
1988	7910.8	1.877	7116.72	5.00	n/a
1989	7986.92	0.962	7198.43	5.00	n/a
1990	8372.81	4.832	8052.5	6.85	n/a
1991	8672.15	3.575	8298.53	8.02	790.1
1992	9326.45	7.545	8906.85	8.45	858.3
1993	10013.8	7.370	9574.17	8.70	864.1
1994	10619.66	6.050	10281.43	8.73	962.5
1995	11298.81	6.395	11223.92	8.76	1061.4
1996	11491.59	1.706	11410.97	8.76	1086.5
1997	11979.52	4.246	11753.21	8.76	1199.5
1998	12428.69	3.749	12034.82	8.76	1338.3
1999	12857.34	3.449	12437.58	8.76	1373.8
2000	13134.14	2.153	12885.55	8.76	1750.7
2001	13358.64	1.709	13307.67	8.75	1910.5
2002	13671.25	2.340	13500.41	8.75	1935.2
2003	13985.71	2.300	13744.64	8.75	2105.3
2004	14244.54	1.851	14133.16	8.75	2547.6
2005	14684.08	3.086	14704.28	8.75	3017.195
2006	15298.32	4.183	15380.37	8.75	3470.88
2007	16009.85	4.651	16417.79	8.75	3695.267

Fuente Series Estadísticas CEPAL, Estadísticas CMCA y Series Estadísticas BCR

Precio de Café Mercado Spot Contrato C.

Años	Apertura	Alto	Bajo	Cierre.	Exportaciones de Café	Café / PIB
1964	47.16	47.16	47.16	47.16	232.10	0.12
1965	44.75	44.75	44.75	44.75	238.90	0.12
1966	41.79	41.79	41.79	41.79	222.60	0.11
1967	37.48	37.48	37.48	37.48	242.70	0.11
1968	38.32	38.32	38.32	38.32	230.50	0.10
1969	38.66	38.66	38.66	38.66	271.90	0.11
1970	51.35	51.35	51.35	51.35	278.10	0.11
1971	43.27	43.27	43.27	43.27	228.60	0.08
1972	56.56	57.88	57.88	57.90	264.00	0.09
1973	64.93	69.74	69.74	65.43	398.55	0.12
1974	66.49	70.23	70.23	66.49	487.24	0.12
1975	64.57	70.28	70.28	67.26	431.91	0.10
1976	137.38	152.90	152.90	148.63	959.66	0.17
1977	240.17	263.42	263.42	237.53	1532.36	0.21
1978	163.05	172.62	172.62	158.83	964.10	0.13
1979	176.33	188.18	188.18	179.69	1668.10	0.19
1980	156.78	166.44	166.44	152.28	1538.00	0.17
1981	121.58	134.70	134.70	122.97	1131.40	0.13
1982	139.01	145.80	145.80	138.65	1006.50	0.11
1983	130.48	137.28	137.28	138.75	1093.70	0.11
1984	143.98	150.80	150.80	144.39	1098.40	0.09
1985	145.64	159.49	159.49	155.20	1118.80	0.08
1986	201.96	217.89	217.89	193.27	2734.70	0.14
1987	116.65	123.71	123.71	116.58	1757.60	0.08
1988	129.03	137.17	137.17	131.93	1790.30	0.07
1989	110.06	116.95	116.95	103.66	1280.40	0.04
1990	89.50	95.89	95.89	90.31	260.20	0.05
1991	85.36	89.03	89.03	84.43	219.50	0.04
1992	64.52	69.45	69.45	64.49	151.20	0.03
1993	68.38	73.38	73.38	68.09	235.40	0.03
1994	140.00	164.17	164.17	147.07	270.90	0.03
1995	146.79	156.88	156.88	140.91	361.90	0.04
1996	115.42	130.09	130.09	118.17	339.00	0.03
1997	182.72	213.11	213.11	186.62	520.50	0.05
1998	133.42	142.51	142.51	130.03	323.70	0.03
1999	104.35	116.83	116.83	104.95	245.10	0.02
2000	91.43	98.52	98.52	86.58	297.90	0.02
2001	55.40	58.49	58.49	53.85	115.10	0.01
2002	51.98	58.48	58.48	53.19	106.85	0.01
2003	61.43	65.80	65.80	61.19	105.39	0.01
2004	75.99	76.98	76.98	75.93	123.41	0.01
2005	107.10	108.94	108.94	107.34	163.61	0.01
2006	107.85	109.18	109.18	107.89	188.66	0.01
2007	117.30	118.16	118.16	117.29	187.19	0.01

Fuente Consejo Salvadoreño del café, Revista Trimestral y Series Estadísticas BCR

Año	PIB	Crecimiento PIB	Saldo de Deuda Externa	Saldo Deuda Interna	Saldo Deuda Total	Inflación
1964	1866.74		5.98	3.31	9.29	4.66
1965	1992.18	0.07	7.36	2.91	10.27	4.69
1966	2109.75	0.06	8.66	2.71	11.37	4.63
1967	2215.70	0.05	9.29	2.56	11.85	4.70
1968	2291.91	0.03	9.35	3.04	12.39	4.82
1969	2381.82	0.04	9.45	3.95	13.40	4.81
1970	2571.36	0.08	9.08	3.80	12.88	4.95
1971	2703.93	0.05	8.98	4.33	13.32	4.96
1972	2881.92	0.07	9.58	4.51	14.09	5.04
1973	3331.61	0.16	9.73	4.02	13.74	5.37
1974	3943.57	0.18	19.29	5.44	24.74	6.27
1975	4477.69	0.14	13.52	4.35	17.87	7.47
1976	5705.88	0.27	12.40	3.76	16.16	8.00
1977	7167.06	0.26	9.78	4.20	13.98	8.94
1978	7692.16	0.07	11.02	5.52	16.54	10.13
1979	8607.17	0.12	11.56	6.33	17.89	11.74
1980	8916.60	0.04	13.32	10.78	24.10	13.77
1981	8646.50	-0.03	18.87	36.44	55.31	15.82
1982	8966.19	0.04	22.75	37.59	60.34	17.67
1983	10151.80	0.13	24.65	31.01	55.66	19.98
1984	11657.20	0.15	23.79	31.13	54.92	22.32
1985	14330.80	0.23	20.92	25.15	46.07	27.31
1986	19762.90	0.38	31.52	22.06	53.58	36.03
1987	23140.60	0.17	27.77	20.00	47.77	44.98
1988	27365.80	0.18	25.53	18.16	43.69	53.88
1989	32230.00	0.18	23.66	18.26	41.92	63.39
1990	4800.91	0.30	32.60	18.90	51.50	78.60
1991	5251.10	0.09	33.00	17.60	50.60	89.92
1992	5930.29	0.13	30.70	15.20	45.90	100.00
1993	6938.00	0.17	24.90	6.30	31.20	122.62
1994	8085.55	0.17	23.50	13.00	36.50	131.42
1995	9500.51	0.17	21.30	10.30	31.60	144.20
1996	10315.54	0.09	22.00	9.40	31.40	158.31
1997	11134.62	0.08	22.00	8.50	30.50	165.30
1998	12008.42	0.08	20.60	7.50	28.10	169.63
1999	12464.66	0.04	20.65	7.59	28.24	170.51
2000	13134.15	0.05	20.02	9.57	29.59	174.38
2001	13812.74	0.05	21.63	11.86	33.49	180.92
2002	14306.72	0.04	26.98	11.62	38.60	184.29
2003	15046.66	0.05	28.94	11.36	40.30	188.20
2004	15798.29	0.05	28.57	11.96	40.53	196.58
2005	17070.19	0.08	27.07	12.68	39.75	205.80
2006	18653.64	0.09	28.94	10.74	39.68	214.11
2007	20372.58	0.09	25.92	10.63	36.55	223.91

Fuente Series Estadísticas BCR, Revista Trimestral BCR

Grafico 45

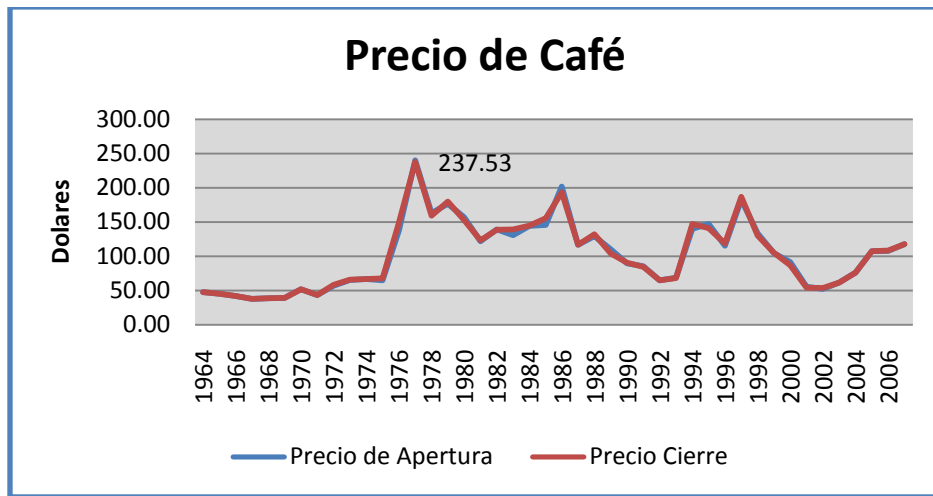


Grafico 46

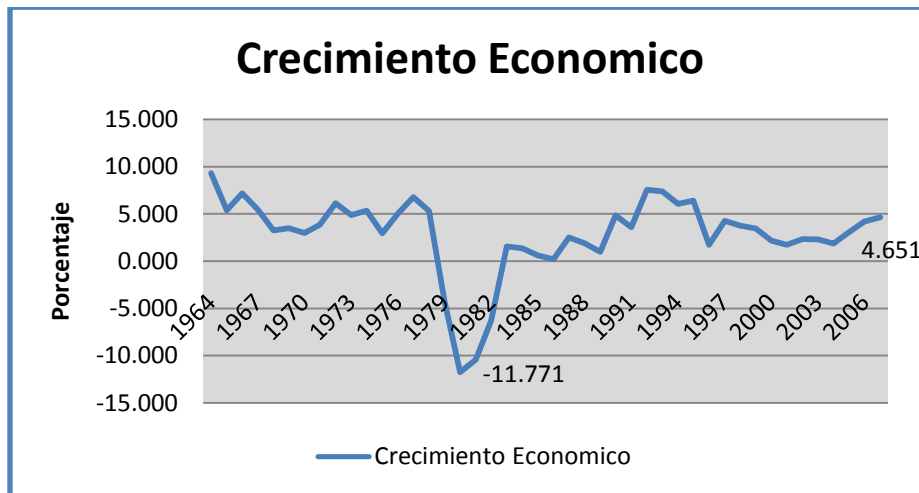


Grafico 47

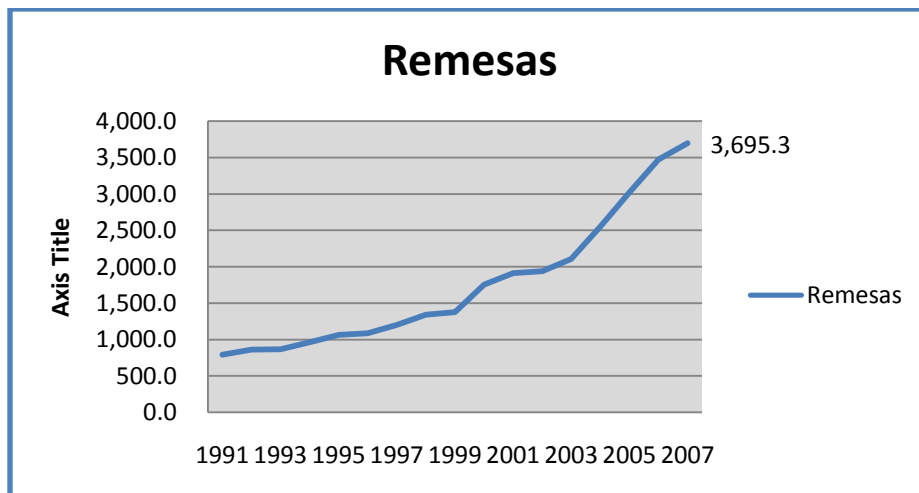


Grafico 48

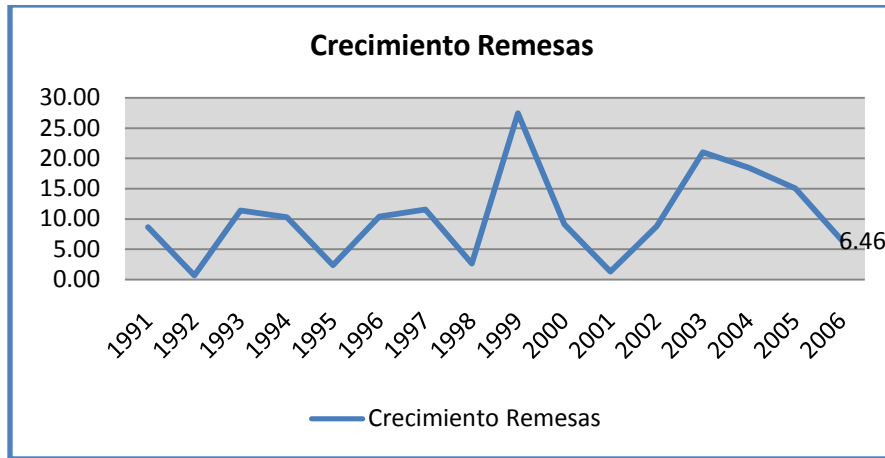


Grafico 49

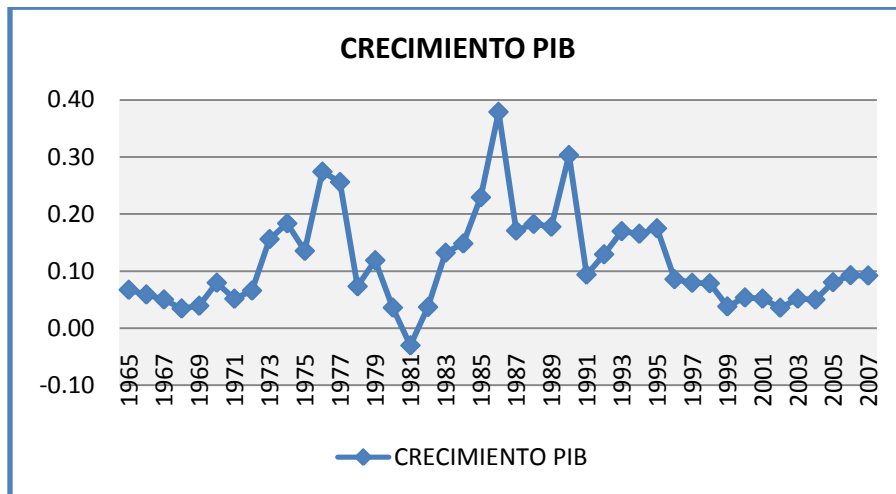
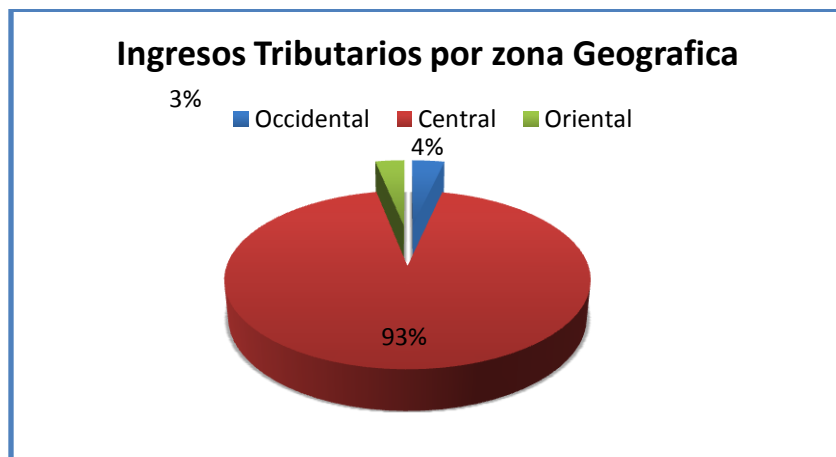


Grafico 50



Anexo 5. Series SPNF Como Porcentaje del PIB

TRANSACCIONES		1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
I. INGRESOS Y DONACIONES		14.11	15.27	14.69	13.57	12.59	11.73	15.43	16.58	17.84
1. INGRESOS CORRIENTES		11.69	12.15	11.01	10.57	10.22	11.72	12.21	13.27	13.52
a) Tributarios		10.69	10.66	9.96	9.57	9.47	9.90	10.29	10.32	10.58
c) No Tributarios		0.53	0.54	0.56	0.59	0.53	0.54	0.54	0.67	0.62
2. INGRESOS DE CAPITAL		2.42	3.13	3.69	3.00	2.37	0.00	3.22	3.30	4.31
II. GASTOS		14.04	15.28	15.61	15.18	14.93	8.34	15.76	16.92	17.14
1. GASTOS CORRIENTES		10.96	11.11	11.75	11.79	12.24	7.27	11.97	12.70	12.86
2. GASTOS DE CAPITAL		3.08	4.17	3.86	3.39	2.68	1.07	3.79	4.22	4.28
III. AHORRO CORRIENTE		0.73	1.04	-0.74	-1.21	-2.02	4.45	0.24	0.57	0.66
IV. SUPERAVIT - DEFICIT GLOBAL										
Incluyendo Donaciones		0.06	-0.01	-0.92	-1.61	-2.34	3.39	-0.33	-0.34	0.70
VI. FINANCIAMIENTO EXTERNO NETO										
VII. FINANCIAMIENTO INTERNO NETO										

TRANSACCIONES		1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
I. INGRESOS Y DONACIONES		18.71	19.42	19.79	20.98	25.18	22.52	23.63	22.53	29.24
1. INGRESOS CORRIENTES		14.32	19.12	19.49	20.76	24.78	22.22	23.19	21.85	28.92
a) Tributarios		11.29	11.57	11.83	13.56	15.74	12.46	13.23	10.81	11.25
c) No Tributarios		0.66	7.56	7.66	7.20	9.04	9.76	9.96	11.04	17.67
2. INGRESOS DE CAPITAL		4.39	0.30	0.30	0.22	0.41	0.30	0.44	0.68	0.32
II. GASTOS		15.80	21.19	19.26	19.18	23.63	24.60	27.33	29.53	38.52
1. GASTOS CORRIENTES		11.88	13.27	12.28	13.12	15.32	16.17	17.47	21.24	26.13
2. GASTOS DE CAPITAL		3.92	7.92	6.98	6.06	8.31	8.43	9.86	8.29	12.38
III. AHORRO CORRIENTE		2.44	5.85	7.20	7.64	9.46	6.17	5.72	0.60	2.78
IV. SUPERAVIT - DEFICIT GLOBAL										
Incluyendo Donaciones		2.91	-4.66	-0.13	1.66	0.17	-2.68	-6.66	-10.39	-12.14
VI. FINANCIAMIENTO EXTERNO NETO			2.61	4.00	1.84	0.41	2.01	1.83	2.29	4.05
VII. FINANCIAMIENTO INTERNO NETO			2.05	-3.88	-3.51	-0.58	0.55	2.47	8.11	8.09

TRANSACCIONES		1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
I. INGRESOS Y DONACIONES		28.75	33.66	30.90	26.09	25.19	25.71	21.10	25.56	15.32
1. INGRESOS CORRIENTES		28.61	28.01	27.29	24.89	23.60	22.98	19.00	23.86	12.85
a) Tributarios		10.56	10.58	11.52	11.63	12.85	10.99	9.08	7.62	9.13
c) No Tributarios		19.03	17.43	15.77	13.26	10.75	12.00	9.92	16.23	1.25
2. INGRESOS DE CAPITAL		0.14	5.66	3.61	1.20	1.60	2.73	2.10	1.70	0.05
II. GASTOS		34.76	39.17	31.82	26.86	23.89	24.94	21.85	28.66	15.86
1. GASTOS CORRIENTES		25.71	26.81	25.84	22.29	19.97	21.10	18.41	24.30	13.20
2. GASTOS DE CAPITAL		9.05	12.36	5.98	4.57	3.93	3.84	3.44	4.36	2.66
III. AHORRO CORRIENTE		2.90	1.20	1.45	2.61	3.63	1.92	0.96	-0.45	-0.35
IV. SUPERAVIT - DEFICIT GLOBAL										
Incluyendo Donaciones		-7.93	-5.98	-1.68	-1.24	-1.04	-1.08	-2.28	-4.37	-0.39
VI. FINANCIAMIENTO EXTERNO NETO		4.62	4.50	3.92	2.06	1.63	1.27	1.11	1.52	1.48
VII. FINANCIAMIENTO INTERNO NETO		3.31	1.48	1.29	-0.82	-0.77	-0.19	1.17	3.06	-1.09

TRANSACCIONES		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
I. INGRESOS Y DONACIONES		16.23	16.14	16.46	17.38	17.28	17.05	15.33	14.94	15.01
1. INGRESOS CORRIENTES		14.14	14.19	14.30	15.67	16.44	16.85	15.08	14.79	14.73
a) Tributarios		9.64	9.68	10.30	10.43	11.18	10.47	10.16	10.07	10.23
c) No Tributarios		1.81	1.89	1.11	1.57	1.72	2.28	1.54	2.08	1.83
2. INGRESOS DE CAPITAL		0.00	0.00	0.14	0.32	0.03	0.02	0.04	0.05	0.01
II. GASTOS		19.04	20.49	18.09	17.83	17.39	19.55	17.16	17.57	17.79
1. GASTOS CORRIENTES		14.94	13.97	13.53	13.69	13.22	14.99	13.17	13.78	14.55
2. GASTOS DE CAPITAL		4.11	6.53	4.56	4.14	4.16	4.56	3.99	3.80	3.24
III. AHORRO CORRIENTE		-0.79	0.23	0.77	1.98	3.22	1.86	1.91	1.01	0.18
IV. SUPERAVIT - DEFICIT GLOBAL										
Incluyendo Donaciones		-2.86	-4.58	-1.61	-0.58	-0.14	-2.49	-1.77	-2.63	-2.78
VI. FINANCIAMIENTO EXTERNO NETO		2.06	3.95	1.96	2.08	1.32	2.74	2.03	-0.19	1.42
VII. FINANCIAMIENTO INTERNO NETO		0.80	0.63	-0.34	-1.51	-1.18	-0.25	-0.26	2.82	1.36

TRANSACCIONES			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
I. INGRESOS Y DONACIONES			15.78	14.88	15.51	16.19	16.28	16.32	17.37	17.66
1. INGRESOS CORRIENTES			14.88	14.43	14.70	15.73	15.97	16.02	17.15	17.66
a) Tributarios			10.23	10.49	11.15	11.54	11.52	12.49	13.34	13.74
c) No Tributarios			1.84	1.76	1.75	1.79	2.08	1.34	1.32	1.28
2. INGRESOS DE CAPITAL			0.06	0.01	0.45	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
II. GASTOS			18.81	18.53	18.83	18.26	16.93	17.40	18.43	18.21
1. GASTOS CORRIENTES			15.49	14.05	13.89	14.61	14.59	14.58	15.32	15.42
2. GASTOS DE CAPITAL			3.32	4.49	4.94	3.65	2.34	2.82	3.11	2.79
III. AHORRO CORRIENTE			-0.61	0.39	0.82	1.12	1.38	1.43	1.82	2.23
IV. SUPERAVIT - DEFICIT GLOBAL										
Incluyendo Donaciones			-3.03	-3.65	-3.32	-2.06	-0.65	-1.07	-1.06	-0.25
VI. FINANCIAMIENTO EXTERNO NETO			1.52	4.45	8.76	2.87	1.53	2.01	2.66	-0.56
VII. FINANCIAMIENTO INTERNO NETO			1.51	-0.80	-5.44	-0.81	-0.88	-0.94	-1.61	0.81

Anexo 6 Composición Tributaria SPNF

CLASIFICACION DE LOS INGRESOS	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
I. INGRESOS CORRIENTES	13.27	13.52	14.32	19.12	19.49	20.76	24.78	22.22
1. TRIBUTARIOS	10.32	10.58	11.29	11.49	12.09	13.45	15.79	12.64
a) Renta 1/	1.68	1.81	1.88	2.03	2.66	2.44	2.29	2.62
b) Patrimonio	0.62	0.58	0.56	0.51	0.53	0.46	0.76	0.80
c) Transferencia de Propiedades	0.28	0.24	0.37	0.24	0.25	0.38	0.27	0.29
d) Importaciones	2.53	2.46	2.35	2.36	2.07	2.02	2.28	2.04
e) Consumo de Productos	2.45	2.56	2.50	2.77	2.86	2.75	2.59	2.48
f) Uso de Servicios	0.29	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
h) Impuesto al Valor Agregado 1/	0.74	0.80	0.83	1.01	1.01	1.01	1.01	1.04
i) Otros	0.03	0.03	0.02	0.21	0.21	0.19	0.17	0.18
j) FOVIAL	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
k) Impuesto a las Exportaciones.	1.41	1.65	2.28	2.36	2.50	4.21	6.42	3.17

CLASIFICACION DE LOS INGRESOS	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
I. INGRESOS CORRIENTES	23.19	21.85	28.92	28.61	28.01	27.29	24.89	23.60
1. TRIBUTARIOS	13.50	11.10	11.45	10.62	10.64	11.59	11.58	13.67
a) Renta 1/	2.24	2.64	2.62	2.50	2.31	2.29	2.08	2.19
b) Patrimonio	0.71	0.67	0.65	0.58	0.49	0.42	0.37	0.29
c) Transferencia de Propiedades	0.27	0.19	0.17	0.20	0.21	0.21	0.24	0.18
d) Importaciones	2.07	1.10	1.01	0.89	0.88	1.07	1.19	1.03
e) Consumo de Productos	2.47	2.33	2.50	2.43	2.27	2.17	2.04	1.61
f) Uso de Servicios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
h) Impuesto al Valor Agregado 1/	1.02	0.91	1.64	1.66	2.48	3.18	3.02	2.78
i) Otros	0.16	0.15	0.14	0.13	0.14	0.12	0.11	0.09
j) FOVIAL	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
k) Impuesto a las Exportaciones.	4.57	3.10	2.72	2.23	1.86	2.12	2.53	4.88

CLASIFICACION DE LOS INGRESOS			1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
I. INGRESOS CORRIENTES			22.98	19.00	23.86	12.85	14.14	14.19	14.30	15.67
1. TRIBUTARIOS			10.97	8.98	9.93	9.13	9.64	9.68	10.30	10.43
a) Renta 1/			2.42	2.05	1.80	1.99	2.28	2.14	2.28	2.53
b) Patrimonio			0.47	0.44	0.37	0.34	0.40	0.34	0.26	0.26
c)Transferencia de Propiedades			0.18	0.21	0.18	0.20	0.23	0.30	0.15	0.14
d) Importaciones			1.12	0.78	0.97	1.27	1.52	1.71	1.97	2.12
e) Consumo de Productos			1.65	1.76	1.46	1.36	1.34	1.18	0.95	0.69
f) Uso de Servicios			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
h) Impuesto al Valor Agregado 1/			3.04	2.58	2.37	2.76	3.11	3.94	4.40	4.40
i) Otros			0.09	0.07	0.06	1.06	0.61	-0.05	0.22	0.18
j) F O V I A L			n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
k) Impuesto a las Exportaciones.			1.91	1.38	0.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

CLASIFICACION DE LOS INGRESOS			1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
I. INGRESOS CORRIENTES			16.44	16.85	15.08	14.79	14.73	14.88	14.43	14.70
1. TRIBUTARIOS			11.18	10.47	10.16	10.07	10.23	10.23	10.49	11.15
a) Renta 1/			3.17	2.96	2.90	2.93	3.15	3.27	3.12	3.20
b) Patrimonio			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
c)Transferencia de Propiedades			0.14	0.10	0.12	0.12	0.11	0.09	0.08	0.08
d) Importaciones			2.09	1.58	1.31	1.21	1.19	1.07	1.06	1.08
e) Consumo de Productos			0.63	0.55	0.50	0.39	0.41	0.37	0.36	0.46
f) Uso de Servicios			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
h) Impuesto al Valor Agregado 1/			4.94	5.24	5.33	5.41	5.37	5.44	5.86	5.85
i) Otros			0.11	0.04	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
j) F O V I A L			n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	0.01	0.45
k) Impuesto a las Exportaciones.			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

CLASIFICACION DE LOS INGRESOS	2003	2004	2005	2006	2007
I. INGRESOS CORRIENTES	15.73	15.97	16.02	17.15	17.66
1. TRIBUTARIOS	11.54	11.52	12.49	13.34	14.20
a) Renta 1/	3.34	3.38	3.92	4.22	4.78
b) Patrimonio	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
c) Transferencia de Propiedades	0.09	0.10	0.10	0.10	0.10
d) Importaciones	1.18	1.12	1.06	1.07	1.01
e) Consumo de Productos	0.41	0.47	0.56	0.52	0.48
f) Uso de Servicios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
h) Impuesto al Valor Agregado 1/	6.06	6.02	6.46	7.01	7.44
i) Otros	0.01	0.01	0.01	0.04	0.04
j) FOVIAL	0.45	0.42	0.39	0.37	0.35
k) Impuesto a las Exportaciones.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Fuente CINAS Lazo Francisco, Series Estadísticas BCR

1/Sujetos a Devolución de la Renta e IVA

Bibliografía.

- Acevedo, Carlos Gonzales Orellana, Mauricio Serie de estudios económicos y sectoriales, El Salvador: Diagnostico del sistema tributario y recomendaciones de política para incrementar la recaudación. En línea El Salvador 2003. Disponible en:
[<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=703871>][Con fecha de acceso 28 de Agosto de 2008]
- Acevedo Carlos 2001, Series de Investigación ¿Es Sostenible la política Fiscal en El Salvador? FUSADES, El Salvador 2001. Disponible en:
[<http://www.fusades.org/index.php?cat=1234&lang=es&title=Series%20de%20Investigación&pag=1&limitpag=10>]
- Artana Daniel, Fernando Navajas (2008) El Salvador, Política Tributaria en El Salvador Propuestas para el financiamiento del desarrollo, Estrategia 2008-2013 Fusades. El Salvador 2008. Disponible en:[[http://www.fusades.org/index.php?cat=1362&lang=es&title=Estrategia%20económica%202009-2014%20%20\(Capítulos%20sin%20Editar\)](http://www.fusades.org/index.php?cat=1362&lang=es&title=Estrategia%20económica%202009-2014%20%20(Capítulos%20sin%20Editar))]
- Barillas C. Ana G., Carolina Olivares S. (2007). Sostenibilidad de la deuda externa pública en El Salvador periodo 1990-2005. Tesis de licenciatura, Departamento de economía, Caen línea Disponible en:
[<http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/index.php?id=tesis&key=b>]
- BCR, Series Estadísticas, Ejecución Financiera del sector Público No Financiero, Remesas. El Salvador. Disponible en:
[http://www.bcr.gob.sv/estadisticas/series_estadisticas.html]
- BCR, Publicaciones, Revista Trimestral Diciembre.2006 Dic.2003, Diciembre 2002 y Septiembre 2002 El Salvador. Disponible en:
[<http://www.bcr.gob.sv/publicaciones/revista.html>]
- BCR, Publicaciones, Revista Trimestral Diciembre1992, Diciembre 19991, Diciembre 1990 Diciembre1989, Diciembre 1988 Diciembre 1985, Diciembre 1984, Diciembre1978, Diciembre 1975, Diciembre 1969 Mayo 1993, El Salvador.
- Consejo Salvadoreño de café, Estadísticas descargables, Precio del Café Mercado Spot Contrato C. En Línea El Salvador. Disponible en

[http://www.consejocafe.org/index.php?option=com_content&view=article&id=93&Itemid=105]

- Carcach Carlos. Apuntes de clases econometría.
- Cardoza Monge, Velasco Boris. La Función Redistributiva De La Política Fiscal En El Salvador En El Período 1989-2002.UCA (2004). Disponible en : [<http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/index.php?id=tesis&key=c>]
- CMCA Sostenibilidad Fiscal en Centro America. Costa Rica 2002.Disponible en Línea: [http://www.secmca.org/Documentos_Trabajo.htm]
- CMCA, Reportes y Estadísticas, Tipo de Cambio. Disponible en: [<http://www.secmca.org/Estadisticasestadisticascuadrospais.htm>]
- CEPAL (1998), El Pacto Fiscal Fortalezas Debilidades Desafíos.En línea Disponible en : [<http://www.cepal.org/cgibin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/2/4412/P4412.xml&xsl=/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>]
- CEPAL PIB Real Consumo Disponible en: [<http://websie.eclac.cl/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idAplicacion=6&idTem a=151&idioma=e>]
- Gonzales Orellana Mauricio, Vergara Rodrigo, Series de Estudios Económicos y Sectoriales, El Salvador, El Gasto Publico en El Salvador. En línea. Disponible en:[<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=825283>]
- Julieta Fuentes, Marlene Tobar Silva, BCR. El Salvador La Política Fiscal como herramienta de ajuste cíclico en El Salvador”. BCR
- FUNDE, Seguridad Fiscal en El Salvador 2008.
- FMI (2001). Manual de Finanzas Publicas. Disponible en Línea: [<http://www.imf.org/external/pubs/ft/gfs/manual/esl/index.htm>]

- Lazo Marín José Francisco (1996). Reconversión de la Política Fiscal: de la Guerra a la Paz. Fundaungo 1996.
- Lazo Marín José Francisco (1987). El Salvador: Estructura Tributaria, La Estructura, La elasticidad tributaria (1971-1984) y el Programa de Estabilización y reactivación económica de 1986. Cuaderno de trabajo No 10. CINAS (1987)
- Ministerio de Hacienda, Política de endeudamiento público. El salvador 2004. Disponible en línea:
[http://www.mh.gob.sv/portal/page?_pageid=177,227960&_dad=portal&_schema=PORTAL]
- Ministerio de Hacienda, Política de ahorro. El Salvador 2008. Disponible en línea:[http://www.mh.gob.sv/portal/page?_pageid=177,227960&_dad=portal&_schema=PORTAL]
- Ministerio de Hacienda, Código Tributario 2001. En línea Disponible en:
[http://www.mh.gob.sv/portal/page?_pageid=182,502372&_dad=portal&_schema=PORTAL]
- Trigueros Arguello Álvaro 2007, Estudios Estratégicos Respondiendo a los Desafíos Fiscales en El Salvador, FUSADES, El Salvador 2007.Disponible en:[<http://www.fusades.org/index.php?cat=1233&lang=es&title=Series%20de%20Estudios%20Estrat%C3%A9gicos>]
- Salai-Martin, Apuntes de Crecimiento Económico 2 Edición Antoni Bosch.
- Wooldridge Jeffrey. Introducción a la Econometría un enfoque Moderno.
- Williamson, J. (1999). *Lo que Washington quiere decir cuando se refiere a reformas de las políticas económicas*. [En línea] 1999, Barcelona, Disponible en:
[http://www.pdf.lacaixa.comunicacions.com/ee/esp/ee15_c3_esp.pdf [Con fecha de acceso el 5 de Septiembre de 2008]

