

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA
"JOSE SIMEÓN CAÑAS"



"COBERTURA DE LAS NECESIDADES PROMEDIO Y EMIGRACION"

TRABAJO DE GRADUACIÓN PREPARADO PARA LA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADO (A) EN ECONOMIA

PRESENTADO POR:

ILEANA MARGARITA PINTO MAGAÑA
MONICA IVANIA XOCHILT VELADO RAMOS

ANTIGUO CUSCATLÁN,

OCTUBRE

2008

RECTOR
JOSE MARIA TOJEIRA PELAYO, S.J.

SECRETARIO GENERAL
RENE ALBERTO ZELAYA

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES
JOSÉ ANTONIO MEJÍA HERRERA

COORDINADOR DE LA CARRERA DE ECONOMIA
ANA CRISTINA RIVERA PORRAS

DIRECTOR DEL TRABAJO
ANA LILIAN VEGA TREJO

LECTOR
NELSON ARMANDO GUZMAN MENDOZA

ÍNDICE

Índice

Introducción

I.	Visión General de la Emigración en El Salvador y de algunas Teorías que la explican.	1
1.	Revisión de Algunas Teorías o Modelos sobre Migración.....	1
1.1	Modelo Dual de Lewis.....	2
1.2	Teoría del Libre Comercio y Migración	2
1.3	Teoría de la Movilidad Internacional del Trabajo	3
1.4	Teoría de la Nueva Economía de la Migración según la Carencia Relativa..	4
1.5	Modelo de Probabilidad de Empleo de Harris – Todaro	4
1.6	El Modelo del Proceso Migratorio y el Desarrollo Económico.....	5
1.6.1	La reproducción de la fuerza de trabajo y el proceso de migración y desarrollo.....	5
1.6.2	Las decisiones migratorias basadas en los salarios y el empleo.....	7
1.7	Crítica a las teorías planteadas.....	8
2.	Modelo de Cobertura de las Necesidades Promedio y Migración.	9
3.	Tendencias Recientes de La Migración en El Salvador.....	12
II.	Consecuencias de la Migración.....	15
1.	Efectos Macroeconómicos.....	15
2.	Efectos Microeconómicos.....	25
3.	Efectos de las migraciones y la funcionalidad con el modelo económico estructural.....	28
III.	Modelo de Cobertura de las Necesidades Promedio y Emigración.....	32
1.	Presentación del modelo	32
1.1	Contextualización General de las Variables en El Salvador	34
1.1.1	Cobertura.....	35

1.1.2	Desempleo y Desempleo Equivalente.....	40
1.1.3	Nivel de Pobreza, No Pobreza y Riqueza	44
1.1.4	Capacidad de inserción al mercado laboral.....	48
1.1.5	Calidad de inserción al mercado laboral.....	51
1.1.6	Migración.....	53
2.	Presentación de resultados del modelo.....	54
3.	Interpretación de los Resultados	59
	Conclusiones	61
	Bibliografía	63

Índice de Tablas

Tabla II-1	Crecimiento del Sector Comunicaciones y su Relación con Respecto al PIB	20
Tabla II-2.	Tráfico Aéreo de Pasajeros: 1990 – 2007	21
Tabla II-3	Ingresos por Transferencia de Remesas y su Relación respecto a PIB: 1997 – 2007	22
Tabla II-4.	Crecimiento del Turismo Étnico y su Relación con Respecto al PIB: 1995 – 2007	23
Tabla II-5.	Crecimiento del sector vivienda y su Relación con Respecto al PIB: 1992 – 2007	25
Tabla II-6	Concentración de las Remesas de los Hogares por Área: 1998 – 2006	26
Tabla II-7	Canasta Básica y su Relación al Ingreso con y sin Remesas: 2001 – 2006	29
Tabla II-8	Cambios en el Consumo IVAE	30
Tabla III-1:	Porcentaje de cobertura de los Ingresos con y sin Remesas por Área: 2001-2006.....	38
Tabla III-2.	Años de Estudios aprobados (% de la población total país): 1998 – 2006	49
Tabla III-3:	Cobertura ISSS y Sistema de Ahorro para Pensiones (% de la fuerza laboral): 1999 -2006.....	51

Tabla III-4. Porcentaje de familias que tiene al menos un miembro en el exterior.	53
Tabla III-5. Codificación de la variable dependiente	54
Tabla III-6. R Cuadrado de Nagelkerke	56
Tabla III-7. Resultados del Modelo	56

Índice de Gráficos

Gráfico I-1 El Salvador, Saldo Migratorio Internacional: 1951 - 2004	14
Gráfico II-1. Monto Total de Remesas para Países de C.A. y la Relación con Respecto al PIB de cada país: 2007	16
Gráfico II-2. Crecimiento % por año de las Remesas: 1991 - 2007	17
Gráfico II-3 Relación Porcentual del Total de Fuentes de Divisas: 1978 - 2007....	18
Gráfico II-4 Crecimiento de las Ramas del Sector Telecomunicaciones: 2000 – 2007	19
Gráfico II-5 Número de Hogares Receptores de Remesas y su Relación con respecto al País: 1998 - 2006	26
Gráfico II-6 Relación de Participación de las Remesas en el Ingreso Familiar por área: 1998 – 2006	27
Gráfico II-7: Déficit Comercial vrs. Remesas: 2000 - 2007	31
Gráfico III-1. Salarios mínimos vrs. Canastas básica y de Mercado: 2001-2007... 36	
Gráfico III-2: Ingresos con Remesas vrs. Canasta de Mercado: 1998 - 2006	37
Gráfico III-3. Ingresos sin Remesas vrs. Canasta de Mercado: 1998 - 2006.....	38
Gráfico III-4. Tasa de Desempleo en El Salvador: 1995 - 2006.....	40
Gráfico III-5. Tasa de Subempleo en El Salvador: 1996 - 2006.....	42
Gráfico III-6. Ingresos con y sin Remesas vrs. Canasta Básica, Área Rural: 1998 – 2006	45
Gráfico III-7. Ingresos con y sin Remesas vrs. Canasta Básica, Área Urbana: 1998 – 2006	45

Gráfico III-8. Tasas de desempleo por años de estudios aprobados: 2006..... 49

Gráfico III-9. Tasa nacional de subempleo por años de estudio aprobados: 2006 50

SIGLAS

BCR: Banco Central de Reserva

CELADE: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía

CONAPO: Consejo Nacional de Población de México

DIGESTYC: Dirección General de Estadísticas y Censos

ECA: Estudios Centro Americanos

EHPM: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples

FCC: Federal Communications Commission

FSV: Fondo Social para la Vivienda

FUNDASAL: Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Familiar

FUNDE: Fundación Nacional para el Desarrollo

FUSADES: Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social

IDH: Informe de Desarrollo Humano

MINEC: Ministerio de Economía

PIB: Producto Interno Bruto

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PRISMA: Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente

INTRODUCCIÓN

La Migración es uno de los temas más analizados en los últimos años, dado que es un fenómeno de enorme importancia, en especial por los altos flujos migratorios que van desde América Latina hacia Estados Unidos.

La temática ha generado múltiples escenarios de índole económica y social para las personas que migran, sus familias y las sociedades de origen y destino. Al mismo tiempo se trata de una realidad en las que se imponen restricciones físicas y legales establecidas por los Estados de destino, donde el ingreso a su territorio es cada vez más difícil. Muestra de ello es la aprobación de la “Ley de protección fronteriza, antiterrorismo y control de la inmigración ilegal” en los Estados Unidos, y las enormes redadas en contra de los migrantes ilegales, en las cuales se llega a irrespetar los derechos de los migrantes de manera preocupante.

En El Salvador este es un fenómeno que se experimenta desde muchas décadas atrás, el Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2005, lo centra desde inicios del siglo pasado (PNUD, 2005). La denominada “frontera agrícola”, provocó el desplazamiento de un importante número de población rural, generando la migración urbana, y de esta, la migración externa.

A la fecha, amplios segmentos de la población salvadoreña radica en el exterior y un número no determinado aun busca alcanzar una oportunidad de mejorar sus condiciones económicas y materiales orientándose a la búsqueda de trabajo fuera de las fronteras nacionales.

La evidencia empírica muestra que esta es una realidad desencadenada debido a que la economía nacional no es capaz de absorber la fuerza de trabajo en el mercado laboral formal, en donde se le otorgue al trabajador el ingreso necesario para la cobertura de las necesidades de su familia.

Sin embargo, no se conoce el o los principales factores estructurales que causan la migración externa en El Salvador. Por esta razón parece importante llevar a cabo una investigación sobre el tema.

El estudio se divide en tres capítulos, el primero se destina a presentar algunos desarrollos teóricos existentes sobre el análisis de la migración; el esfuerzo es proponer una explicación teórica que defina de manera más acertada el fenómeno de las migraciones externas en El Salvador.

En el segundo capítulo se presentan las principales consecuencias Macroeconómicas y Microeconómicas que han generado las migraciones externas del

país a lo largo de los últimos años, así como la relación de los efectos y la funcionalidad con el modelo económico estructural.

El tercer capítulo se destina a tratar de comprobar mediante un modelo econométrico, que la falta de cobertura de la fuerza de trabajo es la principal determinante de índole estructural que incentiva la migración externa en El Salvador.

I. VISIÓN GENERAL DE LA EMIGRACIÓN EN EL SALVADOR Y DE ALGUNAS TEORÍAS QUE LA EXPLICAN.

El presente capítulo definirá algunas teorías o modelos existentes que explican el fenómeno de las migraciones externas; además se intentará dar una explicación teórica sobre las causas que generan y reproducen el fenómeno migratorio desde su estructura.

Se dividirá en tres apartados: En el primero se hará una revisión de algunas explicaciones existentes alrededor de las migraciones; en el segundo apartado se desarrollará el modelo teórico desde el cual se investigará el fenómeno de las migraciones en El Salvador; en el tercero se presentarán algunos datos que muestran las tendencias recientes del problema planteado en El Salvador.

1. Revisión de Algunas Teorías o Modelos sobre Migración

La migración internacional es un fenómeno mundial que se ha incrementado de manera acelerada, siendo objeto de políticas, análisis e investigaciones, por ejemplo el Informe Sobre Desarrollo Humano de 2005 del PNUD y el informe “Dinámica Migratoria, Medios de Vida Rurales y Manejo de Recursos Naturales” de 2006 del PRISMA.

La tendencia que ha alcanzado este fenómeno y sus múltiples repercusiones en la actualidad, ha permitido nuevas modalidades de vinculación económica, social, cultural y política, por lo que ha sido colocado como asunto de principal atención en los países de Latinoamérica, en especial, porque la migración se ha dado fundamentalmente desde los países del sur hacia el hemisferio norte, como consecuencia principal de las grandes desigualdades económicas y sociales existentes entre los países que lo componen.

La Declaración Universal de Derechos Humanos en su artículo 23 expresa que toda persona tiene derecho a la libre elección de su trabajo, pero en Latinoamérica esto parece difícil de lograr para millones de personas si no tienen oportunidades de emigrar y conseguir así el nivel y calidad de vida adecuada, que en muchas ocasiones su país de origen no les puede ofrecer.

Diversas teorías explican la migración adaptándose a la realidad de las economías subdesarrolladas. Algunas de ellas se exponen brevemente a continuación.

1.1 *Modelo Dual de Lewis*¹

Este modelo neoclásico de cambio estructural se centra en el análisis del mecanismo por el cual un país subdesarrollado, se transforma en un país con una estructura económica más moderna.

Lewis expone la dualidad existente en los países en desarrollo: hay en ellos dos sectores económicos, el rural o tradicional, y el sector urbano o moderno. El sector rural se caracteriza por ser superpoblado, con excedente de mano de obra, y de baja productividad. El sector urbano se caracteriza por ser industrial y de alta productividad. En el sector moderno la productividad del trabajo es mucho mayor que en el campo, esto permite que exista ahorro e inversión lo que se traducirá en un aumento sostenido de la demanda de trabajadores. Esa demanda puede ser satisfecha sin que aparezcan tensiones salariales ya que hay una oferta de trabajo infinitamente elástica procedente de las zonas rurales.

El proceso de desarrollo se caracterizará por una transferencia de mano de obra desde el sector tradicional al moderno, hasta que el total del excedente de mano de obra rural sea absorbido por el urbano. Se produce así en el sector industrial un "círculo virtuoso" en donde el ahorro lleva a la inversión y ésta a su vez se traduce en más empleo, por lo que el crecimiento del sector industrial-urbano está garantizado hasta que el sector de baja productividad quede despoblado, lo que implicará el final de la situación de subdesarrollo.

Según este modelo la causa de la migración es la diferencia de salarios entre el lugar de origen y de destino. Para Lewis, aquellas personas que reciben un salario (salario capitalista), por encima del salario de subsistencia, no se desplazan, sólo migraran aquellos cuyo salario es igual o menor al de la Productividad Media. Este modelo proporciona una de las primeras explicaciones económicas del movimiento migratorio del campo a la ciudad.

1.2 *Teoría del Libre Comercio y Migración*

De acuerdo a esta teoría, las reformas comerciales contribuyen a incrementar la migración por medio de dos procesos, ya sea porque dan lugar a un desplazamiento de fuerza de trabajo de los sectores más vulnerables, o paradójicamente, porque las nuevas oportunidades económicas permiten a los trabajadores acumular los recursos necesarios para emigrar. Cualquiera de estos dos procesos podría incrementar la emigración tanto

¹ Sir W. Arthur Lewis (1915-1990) Economista británico, nacido en Santa Lucía, en las Antillas, obtuvo el Premio Nobel de Economía en 1979, por su investigación enfocada a los problemas de los países en desarrollo. Fue asesor de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Asia y el Lejano Oriente y Presidente del Banco de Desarrollo del Caribe (Universidad de Málaga, Enciclopedia Virtual (En línea) Disponible en: <http://www.eumed.net/coursecon/economistas/lewis.htm>, (Accesado el día 12 Junio de 2008)).

en el corto como en el mediano plazo. Pero conforme el libre comercio contribuya a reducir las diferencias económicas y salariales entre dos países, la emigración tendería a reducirse.

Esta teoría tiende a prevalecer cuando se reúnen las siguientes condiciones: Cuando hay oportunidades laborales en otro país que ejercen atracción sobre los emigrantes; cuando las presiones migratorias se intensifican como consecuencia de los ajustes económicos producto de la liberalización comercial; cuando las redes sociales y familiares apoyan los movimientos internacionales.

El flujo migratorio podría ser reforzado por los efectos que tienen la migración y el comercio sobre las disparidades en los ingresos de los hogares en las comunidades de origen, dado que pueden ensanchar la brecha territorial y social del campo, presentando una clara diferencia entre los hogares con y sin remesas.

Se menciona además que para las naciones expulsoras puede ser extremadamente difícil, en el corto y mediano plazo, realizar simultáneamente la doble meta de promover el desarrollo y reducir el flujo migratorio.

1.3 Teoría de la Movilidad Internacional del Trabajo

La movilidad internacional del trabajo supone que las economías se clasifican según la abundancia de factores que poseen, así tenemos economías con capital abundante y economías con trabajo abundante.

Un país capital abundante como Estados Unidos o los países Europeos, pueden importar bienes intensivos en trabajo o empezar a emplear trabajadores inmigrantes. Un país con trabajo abundante (como El Salvador), puede importar bienes intensivos en capital o puede adquirir capital tomándolo prestado del extranjero.

Esta teoría supone que existe un libre movimiento del factor trabajo a nivel mundial, el cual tendería a ser un mecanismo estabilizador de salarios reales (medidos a partir de la productividad marginal del trabajo). Por tanto, si no existiesen trabas a los movimientos de trabajo, se tendría un constante flujo migratorio hacia los países capital abundante, en donde los migrantes tendrían iguales derechos laborales que los nacionales en el país receptor.

1.4 Teoría de la Nueva Economía de la Migración según la Carencia Relativa

Explica que las decisiones de emigrar se toman por unidades como familia y no como autores individuales, por lo que los hogares recurren a la migración de sus miembros con el fin de diversificar sus fuentes de ingresos, reducir riesgos y realizar nuevas inversiones.

En los países desarrollados existen programas gubernamentales, compañías de seguros y programas de crédito para que los hogares minimicen los riesgos y realicen nuevas inversiones. Las familias de los países subdesarrollados deben buscar otras salidas dado que esos mecanismos institucionales no existen, son inaccesibles o son muy costosos. Esos vacíos institucionales son fallas del mercado que estimulan la migración.

Por tanto, esta teoría plantea que la existencia de diferenciales salariales no es una condición necesaria para dar lugar a desplazamientos hacia el exterior, sino que se dan para minimizar los riesgos y para aliviar las restricciones que imponen una amplia variedad de imperfecciones de los mercados en los países de origen. No solo se envía a los miembros de las familias al extranjero para incrementar los ingresos, sino también para mejorarlos en términos relativos respecto al de otros hogares más acomodados, para así reducir su situación de pobreza relativa.

1.5 Modelo de Probabilidad de Empleo de Harris – Todaro

Este modelo fue realizado para examinar el caso de países menos desarrollados, el objetivo es explicar el hecho que a pesar de la existencia de productos marginales positivos en agricultura y de niveles importantes del desempleo urbano, la migración de trabajadores desde el sector rural al urbano continúa y parece acelerarse.

Para estos autores la decisión de emigrar depende del diferencial de ingresos entre el lugar de origen y el de destino; este modelo, basado en las aportaciones de Lewis, trata de dar explicación al desempleo urbano creciente, el supuesto dominante es que la migración rural - urbana continuará mientras los ingresos reales urbanos esperados excedan al salario real de la agricultura. Concluye que cuanto más rápido crezca el empleo urbano, más alta será la probabilidad de que los inmigrantes encuentren empleo en la ciudad, y por tanto, mayor será la inmigración; así podrán coexistir el aumento del empleo urbano con el crecimiento del paro, fenómeno que se conoce como “la paradoja de Todaro”.

1.6 El Modelo del Proceso Migratorio y el Desarrollo Económico

Esta teoría parte de que el proceso migratorio ocurre a través de 3 etapas: Por la formación del torrente de migrantes en el lugar de partida, por desplazamientos propiamente dichos y por la adaptación al nuevo lugar de residencia.

La conciencia del individuo durante la estructuración de su proyecto de emigrar se ve afectada por dos factores principales: La posibilidad real de migrar y el Estímulo de migrar.

La posibilidad real de emigrar se refiere a que el individuo tomará en cuenta valoraciones sobre su situación previa y su condición presente, especialmente en lo referente a su capacidad para asegurar su reproducción y la de su familia. Además buscará cierta información respecto al país de destino, las posibilidades de obtener empleo, hospedaje y alimentación inicial a su llegada, vivienda, etc.

El estímulo de migrar hace referencia a la necesidad de información que requiere el individuo sobre los gastos que representa la acción de migrar y las ventajas que espera obtener. Asimismo toma en cuenta: las dificultades de adaptación y los efectos psicológicos que pueda experimentar en el traslado, su condición de vida anterior y presente comparándola con la situación en la que espera estar en el lugar de destino, y aspectos sociales, morales, psicológicos y culturales de sí mismo y de su familia.

Entre la fase de decisión y el acto de emigrar, las condiciones sobre las que se tomó la decisión pueden variar, y por tanto el individuo puede retractarse o posponer el viaje. Por tanto el proceso de migración es un acto complejo, no tiene un carácter mecánico ya que pasa por la conciencia de los individuos la cual es influida por múltiples variables.

1.6.1 La reproducción de la fuerza de trabajo y el proceso de migración y desarrollo.

La Teoría destaca dos conceptos centrales en la formación de las decisiones de migrar: Uno es el de la reproducción de la fuerza de trabajo, y el otro es concerniente al mercado de trabajo. Estos dos conceptos están relacionados con tres aspectos que son de primordial importancia: los salarios, el nivel de empleo, y los flujos de inmigración, esta relación hace que el proceso de migración se vuelva un fenómeno circular y que se sostenga a lo largo del tiempo.

En esta concepción, el concepto de migración se ve estrechamente relacionado con el desarrollo económico, el cual a su vez depende en esta teoría de la cobertura del valor de la fuerza de trabajo.

Para explicar esto, el autor² establece dos conceptos esenciales basados en la teoría sobre el Capital de Marx: Fuerza de trabajo, es el conjunto de facultades físicas e intelectuales que posee un hombre y que debe poner en movimiento para producir cosas útiles; y Valor de la fuerza de trabajo, que es la cobertura del desgaste en la fuerza de trabajo del individuo que debe ser repuesta al haber producido bienes. Esta cobertura depende de: los bienes de manutención básicos, las necesidades sociales, morales y de carácter histórico de los trabajadores.

Si el salario que paga el capitalista al trabajador, en su afán de obtener el mayor lucro posible, es fijado por debajo del valor de la fuerza de trabajo, la capacidad productiva y la eficiencia de ésta comienza a reducirse y por tanto los avances técnicos que se han alcanzado no se aprovechan plenamente. Las razones de tal situación son las siguientes:

- Se genera un deterioro de las condiciones nutricionales, provocando debilitamiento de la salud del obrero y descendientes, y el surgimiento prematuro de la fatiga.
- Se forma un deterioro psicosocial, que se refleja en problemas del sistema nervioso y en la reducción del nivel de educación, mermando así la capacidad de aprovechamiento de los programas de capacitación laboral, y por tanto de las tecnologías.
- Se presenta el fenómeno de la Migración, lo que equivale a la pérdida del recurso humano, reduciendo las potencialidades de la economía.

El enfoque que en este caso interesa es el de la migración. Por tanto se avanzará en lo relacionado a este aspecto.

De acuerdo a lo expuesto, una vez que el emigrante se ha adaptado al lugar de destino, se puede decir que el recurso de la fuerza de trabajo se ha perdido, y las potencialidades de la economía de origen se ven reducidas. Pero puede ocurrir que la mano de obra que ha migrado no se vea totalmente adaptada en el país destino, en este caso es muy probable que el vínculo económico con el lugar de origen no desaparezca, esto explica el fenómeno de las remesas.

Pero este fenómeno de las remesas puede deteriorar aún más la eficiencia económica de un país. Mientras los migrantes mantengan estrechos vínculos familiares en su país de origen y efectúen remesas para ellos, el producto nacional diferirá del producto interno. Esta diferencia radicará en el ingreso de factor neto o en el monto de remesas menos los pagos a factores.

Tal discrepancia servirá para comprender el problema del impacto de la falta de cobertura del valor de la fuerza de trabajo, ya que en cuanto el producto nacional puede

² Dr. Mario Salomón Montesino, Catedrático Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"

reflejar mejoras permanentes en la productividad, el producto interno puede estarse deteriorando cada vez más.

Por tanto el proceso de migración, como consecuencia del deterioro de la fuerza de trabajo, puede perjudicar la eficiencia económica de las siguientes formas:

1. Al desarticular el sistema económico impulsando principalmente los sectores de servicios y comercio, dado que la economía se transforma en una economía abierta de servicios del trabajo, que se divide en dos actividades: servicios de factores y economía de remesas del trabajo, ambas actividades responden a la lógica de explotación y sobre explotación de la fuerza de trabajo, deprimiendo los sectores reales de la economía.
2. Al permitir la finalización del proceso de adaptación en el lugar de destino, lo que haría desaparecer las remesas del trabajo, perjudicando a un país de origen en donde gradualmente se ha provocado la destrucción del aparato productivo a consecuencia del deterioro de la fuerza de trabajo.
3. Al impulsar un proceso de migración más acelerado que sobrepasa los límites hasta los cuales se han generado ventajas para la economía, fuera de estos límites la pérdida de la fuerza de trabajo, a través de la migración espontánea y descontrolada, termina afectando la eficiencia de la capacidad productiva interna así como la estructura productiva del país.

1.6.2 Las decisiones migratorias basadas en los salarios y el empleo.

El autor tiene como supuesto principal la existencia de un monopsonio en el mercado de trabajo, y por tanto se genera un salario demasiado bajo en el sector urbano, ya que se halla rígidamente fijado por los empresarios. La fuerza laboral en el sector urbano puede estar ocupada en el sector formal o en el sector informal.

Los salarios agrícolas serán aún más bajos a los urbanos y ocurrirá por tanto un flujo migratorio del campo a la ciudad. Sin embargo, los que migran hacia la ciudad se ven ante la probabilidad de no encontrar un empleo en el sector formal, e ir a engrosar las filas del desempleo disfrazado (sector informal) en donde los salarios son más bajos y las prestaciones inexistentes.

Los torrentes migratorios iniciales del campo a la ciudad son tales que hacen subir el salario agrícola y bajar el salario esperado en la ciudad. Esto reduce el incentivo migratorio campo-ciudad, pero sin detenerlo.

Al finalizar el proceso de ajuste, la oferta de trabajo en el sector formal se ha incrementado, y al haberse reducido el salario en este sector, el empleo se ha elevado ligeramente. En cuanto al sector informal, el empleo también se ha incrementado

estableciéndose en unos salarios extremadamente bajos. La población empleada en la agricultura ha disminuido, y no ha mejorado en gran medida en cuanto a salarios. Tal situación es razón suficiente para que se origine un proceso de migración hacia un país con elevados niveles de ingreso (tal como ocurre entre el campo y la ciudad por diferenciales salariales mucho más pequeños).

A consecuencia de la mano de obra expulsada, el mercado laboral urbano en el país origen vuelve a sus condiciones iniciales (se incrementan los salarios urbanos al punto inicial, la mano de obra empleada se reduce a los niveles iniciales tanto en el sector formal como informal, el salario agrícola se reduce). Dada la migración externa, se genera una entrada de remesas que permite que el salario de reserva se eleve en todos los sectores de la economía, aunque sea solo ligeramente. Esto provocaría un flujo inmigratorio desde otras economías de la región que poseen estructuras salariales más bajas y/o niveles de desempleo más altos.

En este caso se puede suponer (para simplificar) que se da una entrada exactamente igual a la cantidad de mano de obra que emigró hacia el mundo desarrollado. Entonces nuevamente la oferta de mano de obra se expande teniendo en cuenta la fuerza de trabajo inmigrante, reduciendo el incentivo de los residentes nacionales a trabajar debido a los muy bajos salarios y al elevado nivel del salario de reserva.

Este proceso de migración y desarrollo explica que la migración como su consecuente flujo de remesas, es un fenómeno estructural, que muy probablemente sea de larga duración.

1.7 Crítica a las teorías planteadas.

La mayoría de las teorías que se han expuesto anteriormente concuerdan que las motivaciones para migrar de los individuos o las familias están relacionadas con la búsqueda de mejores condiciones económicas y niveles de calidad de vida más altos.

Sin embargo algunas de ellas no se apegan a la realidad en su totalidad, como es el caso del Modelo de Lewis, que no toma en cuenta la tecnología como factor desplazador de mano de obra, un ejemplo de ello es la producción de automóviles, en donde la mayoría de sus procesos de han mecanizado; por tal razón este factor no permite que en el sector urbano se absorba toda la mano de obra rural que ha migrado, generando que este remanente de personas se establezca en las urbes viviendo en condiciones de alta precariedad.

Otro caso es la Teoría de la Movilidad Internacional del Trabajo, la cual supone la libre movilidad de este factor, pero el supuesto no se cumple en la práctica, ya que muchos países del centro han incrementado las trabas a la migración proveniente de los

países subdesarrollados, por ejemplo: La emigración de los países latinoamericanos hacia Estados Unidos, en donde las leyes son cada vez más rígidas respecto a la recepción y permanencia de migrantes, adicional no existe la igualdad de derechos laborales entre migrantes y nacionales.

Un tercer caso es el modelo de Probabilidad de Empleo de Harris-Todaro que no explica por qué la población sigue migrando sin que el previsible equilibrio entre los salarios de los dos países se establezca.

Por lo tanto, es necesario plantear un modelo que tome en cuenta variables más profundas de las condiciones de vida de los países expulsos, las cuales podrían ser las causas principales de la migración.

Hay dos teorías en concreto que explican el fenómeno como consecuencia del mismo sistema económico, la teoría de la Nueva Economía de la Migración y el Modelo sobre el Proceso Migratorio y el Desarrollo Económico. La primera toma en cuenta las necesidades institucionales que las familias tienen en el lugar de origen, y la migración como una decisión tomada como unidad familiar; la segunda teoría tiene como enfoque principal la falta de cobertura de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, en el próximo apartado se desarrollará un modelo basado en estas teorías.

2. Modelo de Cobertura de las Necesidades Promedio y Migración.

El fenómeno migratorio tal como se está viendo en los países subdesarrollados, enfrenta a los individuos y a las familias ante una decisión difícil de tomar, y a pesar de que cada una de ellas pueda tener un mundo de razones para llevar a cabo este proyecto, es evidente que existe entre éstas una raíz común, es precisamente esta raíz la que se pretende explicar con este apartado.

El modelo de Cobertura de las Necesidades Promedio y Migración se basa en el supuesto que las familias deciden enviar a uno o más de sus miembros hacia el exterior, en búsqueda de trabajo para aumentar los ingresos familiares y así cubrir la canasta de mercado que no puede ser satisfecha en su país de origen.

Por tanto la migración dependerá en gran medida de La Cobertura de la Fuerza de Trabajo³ que exista en las economías. Ésta concierne a la satisfacción de las necesidades promedio que las familias requieren para sostenerse y reproducirse en condiciones dignas y estables, es decir en condiciones socialmente aceptables, tales

³ Para mayor referencia de la definición de Cobertura de la Fuerza de Trabajo, remitirse a Montesino, Mario Salomón, (2006) "Enfoque teórico de la economía abierta de servicios y la economía de remesas del trabajo" ECA, Vol. 661 No. 695, Septiembre 2006.

como una alimentación completa y balanceada, vivienda, vestuario, salud, educación, servicios básicos, transporte, etc., todas estas representadas en la canasta de mercado⁴.

Es claro que el grado de cobertura de estas necesidades depende principalmente del ingreso que una familia logre obtener, ya sea del mercado laboral formal como informal. El no obtener el grado esperado⁵ de esta cobertura puede empujar a las familias a la búsqueda de alternativas fuera de los límites del empleo formal a fin de lograr complementar con las remuneraciones derivadas de un trabajo informal.

Mientras una familia logre sostener un alto grado de cobertura de la canasta de mercado, la tendencia de sus miembros a migrar será mínima, un menor grado de cobertura representará una fuerte razón para buscar fuera de las fronteras nacionales las oportunidades que le permitan al individuo obtener los suficientes ingresos para lograr satisfacer las necesidades que su familia requiere para llevar una vida en condiciones socialmente aceptables.

Uno de los aspectos principales para no lograr esta cobertura es el alto grado de desempleo que existe en los países subdesarrollados. El Desempleo se refiere al contingente de personas en edad de trabajar que no tienen empleo y lo buscan activamente. Es importante aclarar que el criterio para definir la edad mínima para trabajar depende de la situación particular de cada país, en el caso de El Salvador, por ejemplo, ésta es de 14 años y más.

El desempleo puede tener dos modalidades: el desempleo abierto y el desempleo equivalente. El desempleo abierto abarca a todas las personas que no cuentan con ningún tipo de empleo y se encuentran disponibles a aceptar uno. El desempleo equivalente se deriva del subempleo, y consiste en la suma de todos aquellos remanentes de desempleo que forman parte del subempleo. La tasa de desempleo equivalente, representa el porcentaje de subempleados convertidos al equivalente de desempleados, con respecto a la población económicamente activa.

Una familia que se encuentre en problemas de desempleo no podrá obtener los ingresos para cubrir las necesidades mínimas para su subsistencia y reproducción, y mucho menos le permitirán llevar una calidad de vida en la que logre cubrir todas sus necesidades. Por tanto, dado que dentro del país de origen no es posible encontrar un empleo adecuado, algunos de los miembros del hogar se encontraran en la necesidad de recurrir a la migración, buscando trabajo en otros países que cuentan con una economía más rica y en donde las oportunidades son mayores.

⁴ La canasta de mercado se define como el conjunto de artículos (considerando algunos servicios), que representan el patrón de consumo promedio de un hogar urbano. (MINEC, 2005)

⁵ El grado esperado de la cobertura dependerá de las necesidades de cada familia, la cuales a su vez dependerá si es urbana o rural, grande o pequeña, etc.

De acuerdo a lo anterior se esperaría que un incremento en el número de desempleados y desempleados equivalentes, empuje a estas personas a migrar con el fin de encontrar en el país destino la fuente de ingresos que le permita sostener a su familia en mejores condiciones de vida, de igual forma sucedería si existiese una disminución de sus ingresos aunque no aumente el desempleo o el desempleo equivalente.

Asimismo existen tres aspectos ligados entre sí que influyen en la tendencia migratoria, uno de ellos es la pobreza. La pobreza es un fenómeno complejo para el cual existen múltiples definiciones y maneras de medirla. Tradicionalmente se ha definido la pobreza como privación material, medida mediante el ingreso o el consumo del individuo o la familia. En este caso se habla de pobreza extrema o pobreza absoluta como la falta de ingreso necesario para satisfacer las necesidades de alimentación básica. Adicionalmente existe la definición de pobreza relativa, que es donde el ingreso satisface las necesidades alimentarias básicas pero no necesariamente las necesidades de vestido, energía y vivienda (UNICEF, 2005).

Con fines de comparación internacional, el Banco Mundial considera en pobreza absoluta todas aquellas personas que viven con menos de \$1 diario y en pobreza relativa aquellas que viven con menos de \$2 diarios.

El Consejo Nacional de Población de México (CONAPO)⁶, menciona que hay estudios empíricos realizados en diversos contextos y países del mundo en donde se menciona que los sectores más pobres no emigran. Pero pese a lo anterior es notorio que existe una relación entre la propensión a migrar y los procesos de empobrecimiento de ciertos sectores de la población que posee algún grado de solvencia económica y calificaciones para el empleo.

En este sentido se esperaría que a ciertos niveles de pobreza los miembros de las familias tengan una mayor propensión a migrar, dado que no cuentan con los ingresos necesarios para cubrir sus necesidades a nivel local, pero sí cuentan con los recursos para llevar a cabo el proceso migratorio.

El otro aspecto es la no pobreza. Este aspecto está medido con respecto a la canasta ampliada, ya que una familia que cubra la canasta básica multiplicada por dos no se considera pobre.

La no pobreza actúa de manera similar a como lo hace la pobreza pues se esperaría que entre mayor riqueza posean las familias menor será el impulso que sus integrantes tengan de migrar, es decir, las familias con los mayores niveles de ingresos y con ingresos precarios, serán las menos propensas a migrar.

⁶ El Consejo Nacional de Población (CONAPO), ente gubernamental mexicano, que se dedica a regular los fenómenos que afectan a la población en cuanto a su volumen, estructura, dinámica y distribución en el territorio nacional, con el fin de lograr que ésta participe justa y equitativamente de los beneficios del desarrollo económico y social.

Pero la pobreza y la riqueza no deben medirse sólo según el acceso a bienes materiales y sociales. Es necesario que los individuos tengan la capacidad de utilizarlos eficazmente, para que les permita procurarse su propio bienestar, por lo tanto el tercer aspecto es la Capacidad y Calidad de Inserción al Mercado Laboral.

Este aspecto está relacionado con las habilidades que posean los integrantes de la familia para insertarse de manera eficiente en el mercado laboral, en otras palabras, la capacidad de los miembros para integrarse de manera rápida y bien remunerada dentro del empleo formal, esto dependerá en gran medida del nivel de educación y edad que posean. Se prevé que un mayor nivel de educación o un nivel avanzado de estudios superiores, permitirá a los miembros del grupo familiar establecerse de manera más eficiente en un empleo formal y de esta manera recibir los ingresos necesarios para cubrir la canasta de mercado, reduciéndose así la probabilidad de migrar.

En resumen, el modelo plantea que la migración puede explicarse en 5 aspectos principales: la falta de cobertura de las necesidades “normales” de las familias, el desempleo, el nivel de pobreza de las familias, su nivel de riqueza y la capacidad y calidad de inserción de sus miembros al mercado laboral. Estos elementos están relacionados a la estructura que las economías subdesarrolladas poseen.

Se pretende comprobar esta teoría a partir del estudio de la economía de El Salvador, razón por la cual en el siguiente apartado se verán aspectos generales y tendencias de la emigración salvadoreña en los últimos años.

3. Tendencias Recientes de La Migración en El Salvador.

El fenómeno de la migración externa no es un tema nuevo para El Salvador. Este suceso ha estado palpable a lo largo de la historia salvadoreña siendo impulsado por diversas razones, principalmente de índole socioeconómica.

En el país se han realizado diversos estudios para comprender el fenómeno de la migración, uno de ellos es el Informe sobre Desarrollo Humano 2005 del PNUD, en donde divide el fenómeno de la migración externa en 4 etapas cronológicas, diferenciadas por las motivaciones de los migrantes.

Desde una presentación simplificada estas motivaciones pasan por:

1. Falta de acceso a la tierra y oportunidades de empleo en el área rural (1920-1969).
2. La guerra de las cien horas con Honduras y el subsiguiente rompimiento del Mercado Común Centroamericano. Generando mayor inestabilidad socioeconómica al país, aunada a la inestabilidad política en la que imperaba el uso de la represión (1970-1979).

3. El conflicto armado (1980-1991).
4. Escasez de empleo y de oportunidades de desarrollo de actividades productivas, crecientes niveles de desigualdad, la desaceleración económica que comenzó en 1996, la caída de los precios del café, los estragos del huracán Mitch, los dos terremotos, la delincuencia, las crecientes historias de éxito de personas que optaron por migrar en décadas anteriores (1992 a la actualidad).

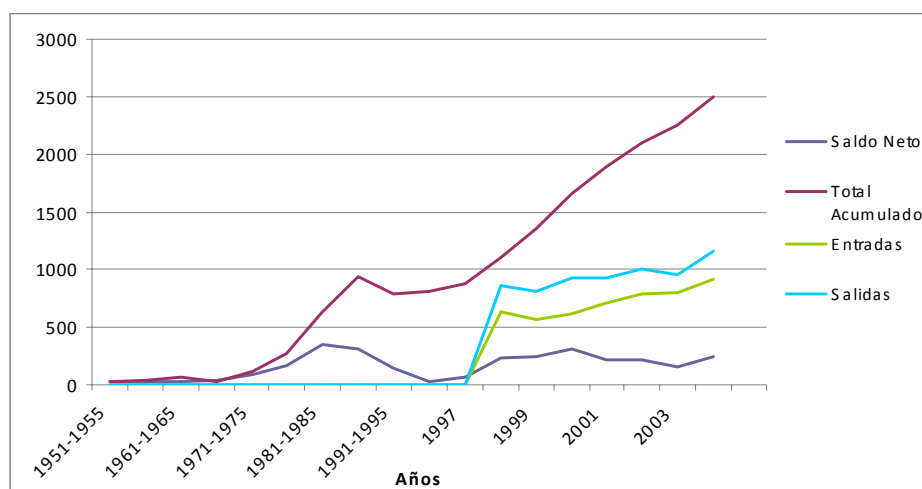
Y como denominador común en las cuatro etapas: la alta inseguridad social a nivel local, y las expectativas de trabajo positivas que se visualizaban en el país destino. Amplios segmentos de la población salvadoreña aún busca alcanzar una oportunidad de mejorar sus condiciones económicas y materiales orientándose a la búsqueda de trabajo en el exterior.

Para 2005 la cantidad de salvadoreños que emigraron diariamente ascendió a 1,070, siendo su principal destino desde los años 70, Estados Unidos. La tasa de crecimiento de los flujos migratorios entre los años 70 y 80 fue de 73%, mientras que para las décadas 80 y 90 fue de 307%. La tasa de crecimiento entre el 90 y 2000 se aproxima al 400%. (PNUD, 2005: 1-5).

Según el Ministerio de Relaciones Exteriores en su informe “Salvadoreños en el Exterior” (2002) se presumía que para ese año radicaban en el exterior una población cercana a los 2.5 millones de salvadoreños distribuidos en diferentes partes del mundo; uno de cada cuatro salvadoreños se encontraba en el exterior, de ese total al menos un 94% se concentraba en EEUU (2.3 millones).

En el gráfico I-1 se puede visualizar de una mejor manera el desencadenamiento de un fenómeno de alta migración externa:

Gráfico I-1 El Salvador, Saldo Migratorio Internacional: 1951 - 2004



Fuente: Elaboración propia en base a Cuadro 1.3 de IDHPNUD 2005, Capítulo 1, pág. 10.
Miles de personas

Datos del Informe de Desarrollo Humano del PNUD 2005, indican que el primer millón de salvadoreños emigró entre los años de 1951 a 1998, pero solamente se requirieron 4 años más (1998-2002) para despachar el segundo millón y esta tendencia continúa incrementándose, especialmente desde la desaceleración del 96.

Producto del fenómeno migratorio laboral y de las condiciones socioeconómicas imperantes, es la elevada dependencia económica de los flujos monetarios generados por emigrantes salvadoreños que sustentan La Economía de la nación, y que parecen vitales tanto para las familias como para la economía del país en su conjunto. El monto de remesas para el 2007 fue de US\$ 3,695.3 millones, suma equiparable al 93% del total de las exportaciones del país para el mismo año y representan aproximadamente el 19% del PIB (BCR, 2008).

Tal situación se traduce en un fenómeno que se ha vuelto de magnitudes trascendentales. En este contexto se plantea la necesidad de estudiar el fenómeno de las migraciones externas, desde una perspectiva integral, teniendo en cuenta las causas y los efectos económicos y sociales que genera a la economía del país. Estos efectos y consecuencias se abordarán en el capítulo siguiente.

II. CONSECUENCIAS DE LA MIGRACIÓN

El presente capítulo expondrá las principales consecuencias que a nivel general han ocasionado las migraciones externas en El Salvador a lo largo de los últimos años.

Se dividirá en tres apartados: El primero se referirá a los efectos macroeconómicos generados por el fenómeno migratorio en El Salvador; en el segundo apartado se expondrá los efectos microeconómicos que se han generado debido a este fenómeno; el tercer apartado analizará la relación de estos efectos con el modelo estructural actual.

1. Efectos Macroeconómicos.

El fenómeno migratorio ha sido causa de preocupación para algunos investigadores sociales a nivel internacional. Existe abundante información al respecto y el tema se ha vuelto de gran importancia actualmente, en especial porque afecta los Derechos Humanos de los migrantes, ya sea en el proceso de migración o en la inserción dentro de las sociedades en los países destino, como la discriminación, la trata de personas, entre otros. Otro factor derivado de las migración es el volumen que las remesas aportan a las economías latinoamericanas, solo para 2006, las remesas en América Latina ascendieron a 62,300⁷ millones de USD, convirtiendo a la región en el área que recibe una mayor cantidad de remesas a nivel mundial.

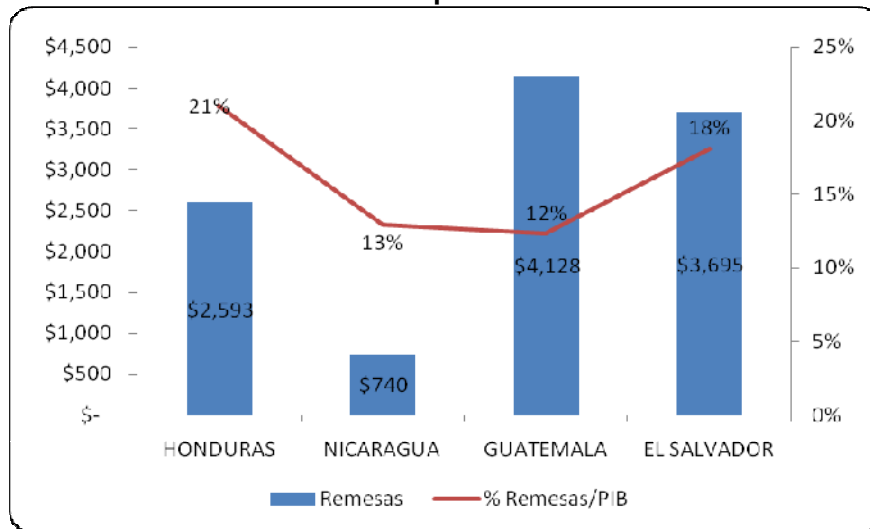
En los países latinoamericanos las remesas se han convertido en flujos de dinero o capital importantes dentro del ingreso nacional. Las remesas ofrecen una ventaja frente a los flujos de capital, ya que éstas tienden a incrementarse año tras año, mientras que los flujos de capital fluctúan acorde a los ciclos económicos.

La falta de oportunidades y la creciente pobreza ha convertido a la emigración en solución para más de 400,000⁸ centroamericanos que cada año buscan mejorar sus ingresos, para permitirles vivir mejor y enviar dinero a sus familias. Para Centroamérica los montos de las remesas ascienden a importantes sumas dentro de la economía de cada uno de los países, la relación se muestra en el gráfico a continuación:

⁷ CNN Noticias (En línea) Disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2008/03/11>, (Accesado el día 06 Julio de 2008).

⁸ Fundación Intervida (En línea) Disponible en: <http://www.intervida.org/>, (Accesado el día 24 Junio de 2008)).

Gráfico II-1. Monto Total de Remesas para Países de C.A. y la Relación con Respecto al PIB de cada país: 2007



Fuente: Elaboración propia en base a Bancos Centrales de cada país. Montos en Millones de USD. Datos no disponibles para Costa Rica

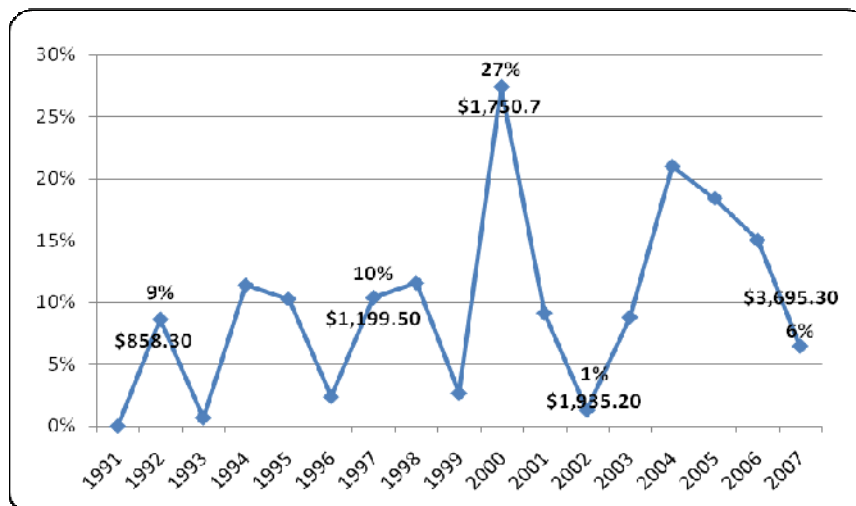
En la región Centroamericana, Honduras tiene la mayor relación con respecto al PIB del país, con un 21%. Le sigue El Salvador, con una relación del 18%.

El Salvador, a finales de los 80's, somete su economía a un nuevo modelo, basado en tendencias de corte neoliberal y en los ajustes estructurales derivados del Consenso de Washington, con lo que se pretendía liberalizar la economía y de esta manera impulsar el desarrollo económico.

Sin embargo, en la actualidad, la economía no necesariamente debe su sostenimiento a los ajustes realizados tal como se pretendía, sino gran parte de ella se encuentra sustentada en los flujos de divisas que los migrantes salvadoreños obtienen fuera de las fronteras del país, principalmente en Estados Unidos, y que generosamente envían a sus familiares y comunidades de origen a fin de que ellos puedan cubrir las necesidades que el país no les permite por diversos motivos, entre ellos falta de empleo, salarios por debajo de los niveles necesarios para una calidad de vida, etc. Aspectos que destacan las debilidades de las que el sistema actual dentro de El Salvador adolece, y que con el paso del tiempo parecen aumentar.

El dinamismo de los flujos de remesas se ve reflejado en el crecimiento que han tenido a lo largo de los años, dicho aumento se visualiza en el siguiente gráfico:

Gráfico II-2. Crecimiento % por año de las Remesas: 1991 - 2007

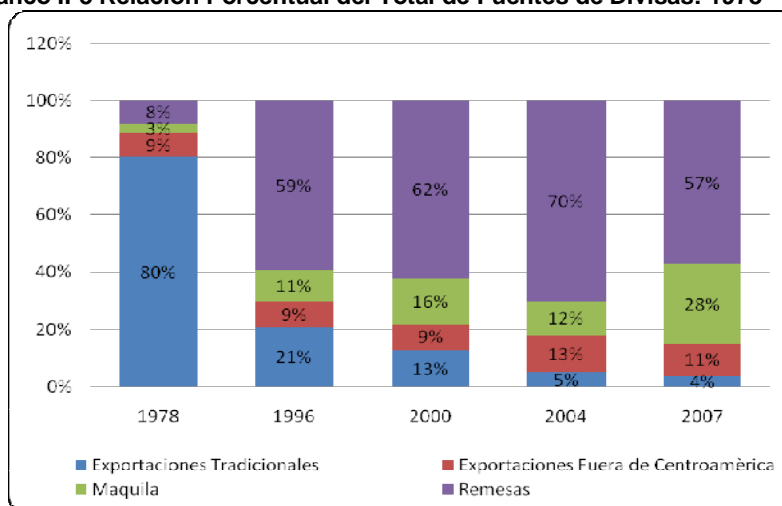


Fuente: Elaboración propia en base a BCR en línea www.bcr.gob.sv
Montos en Millones de USD

En el último quinquenio la recepción de remesas ha incrementado aproximadamente un 91%, recibiendo en el 2002 un total de 1,935.2 millones de USD, contra 3,695.3 millones de USD en el 2007, lo que se traduce en una mayor dependencia de las mismas.

Esta dependencia que el país tiene de estos flujos proviene de que las remesas son en la actualidad la principal fuente de divisas en la economía de El Salvador. En el gráfico II-3 se muestra la evolución de las principales fuentes de divisas del país, observándose que para la década de los 90's la agro exportación representaba 5 veces más que en la actualidad, mientras que las remesas han mantenido desde esos mismos años la mayor participación. Es importante aclarar que la segunda fuente de divisas es el sector maquilero que en los años noventa fue impulsado gracias a las medidas del gobierno, sin embargo, este sector viene a ser al final una prestación de servicios de factores de trabajo, en donde se importan bienes intermedios, se les agrega valor y luego son exportados, y no vienen a representar una producción totalmente generada por el país.

Gráfico II-3 Relación Porcentual del Total de Fuentes de Divisas: 1978 - 2007



Fuente: Elaboración propia en base a BCR en línea www.bcr.gob.sv

Las políticas económicas llevadas a cabo en El Salvador en los años 90's⁹ lograron que el país dejara a un lado la producción y exportación de productos agrícolas, e incentivará la importación de bienes, comercio y el sector servicios. Estos sectores basan sus estrategias, para obtener mayores ganancias, en la sobreexplotación de la fuerza de trabajo, es decir, bajos salarios, largas jornadas laborales, subempleo; lo que a su vez llevó al incremento de la migración y las remesas. Esta situación viene a traducirse en una terciarización económica. Por lo tanto, el soporte de la economía, cambió de la agro exportación a las remesas, ya que para el 2007 representaron el 57% del total de divisas, contra un 4% de las exportaciones tradicionales, permitiendo cubrir los altos déficits comerciales de los últimos años, alcanzando para el 2007 un total de 4,073 millones USD.

En una economía no dolarizada la carencia de divisas para suplir esta demanda, generaría un incremento en el valor del dólar respecto a la moneda local depreciando la moneda, lo que encarece las importaciones y abarata las exportaciones, consecuentemente las importaciones se reducen, y las exportaciones se incrementan. Pero en un caso en donde la economía tiene un tipo de cambio fijo, simplemente se tendría que dejar de importar el exceso una vez se han utilizado todas las reservas internacionales, reduciendo la capacidad de consumir y de producir.

Para El Salvador ninguno de estos dos mecanismos de ajuste han entrado en acción gracias a las entradas "gratis" de divisas internacionales, lo que se traduce en que

⁹ Tales como: Privatización de la Banca, reducción de impuestos a las importaciones, maquilas como recintos fiscales.

las remesas financiaron para el 2007 aproximadamente el 43%¹⁰ de las importaciones que incluyen bienes de consumo, bienes intermedios y de capital.

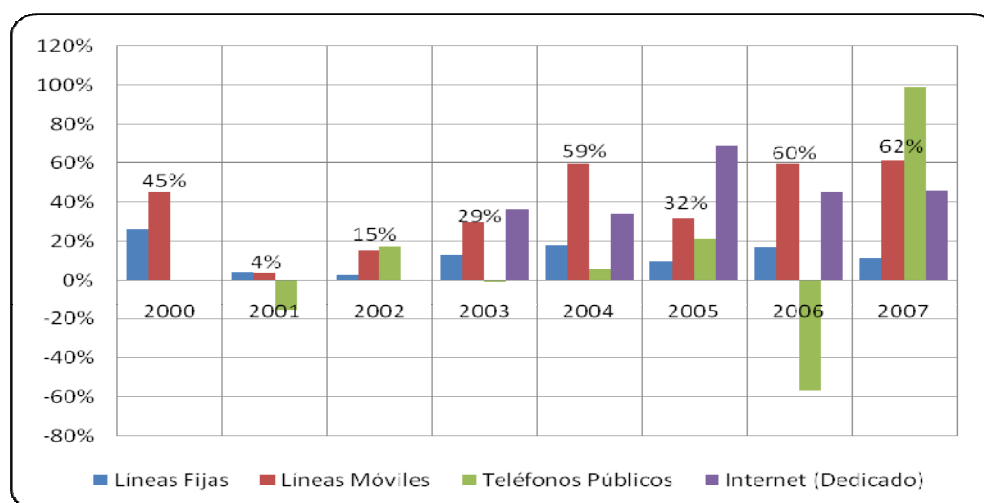
Además de ayudar a la balanza de pagos a través de la cuenta corriente, el fenómeno de la emigración contribuye a la economía por medio de los nuevos nichos de mercado, relacionados a los sectores de comercio y servicios.

Los nuevos nichos de mercado que ha generado el fenómeno migratorio, deben su existencia a la variada cantidad de servicios que los migrantes ahora utilizan dado el vínculo familiar que poseen con su país de origen, necesidades tales como: comunicarse con sus familiares, contratar servicio de envíos para suplir a sus parientes no solo de remesas, sino de una variedad de productos que no encuentran en el país de procedencia, asimismo demandan productos propios de sus lugares de origen, viajan frecuentemente, etc., todo esto es a lo que podemos llamar para efectos analíticos Economía Migratoria.

Estos sectores se han vuelto altamente dinámicos, contribuyendo de manera importante dentro del Producto Interno Bruto. Estos son: las telecomunicaciones, el transporte Aéreo, el mercado de transferencias, turismo, comercio de productos nostálgicos, vivienda.

El sector de Telecomunicaciones incluye la telefonía fija, móvil, de larga distancia, internet, etc. El de mayor importancia dentro de esta área es el de la telefonía móvil (Ver gráfico II-4), que en los últimos 4 años en promedio ha crecido un 48%, el segundo de importancia es el internet (dedicado) con un 46%.

Gráfico II-4 Crecimiento de las Ramas del Sector Telecomunicaciones: 2000 – 2007



Fuente: Elaboración propia en base a BCR en línea www.bcr.gob.sv

¹⁰ Dato por elaboración propia: Total remesas / Total importaciones, basados en datos de BCR en línea.

Para el año 2000 los pagos a El Salvador por llamadas desde Estados Unidos ascendieron a un monto aproximado de \$71 millones, para el 2005 este monto ascendió a \$98 millones (FCC en línea, 2007), teniendo una tasa de crecimiento de 38.3% en los 5 años. Estos pagos son hechos por compañías estadounidenses que previamente han realizado acuerdos con compañías locales por los usos de la red de interconexión. Esto permite que no solo se obtengan ingresos por las llamadas salientes, sino también por las entrantes.

Tal escenario ha facilitado la aplicación de un impuesto, ya que en junio de 2008, el gobierno de El Salvador decretó un impuesto de \$0.04 por minuto de llamada entrante desde los Estados Unidos, con el cual espera percibir \$110 millones en el primer año (La Prensa Gráfica, 2008: en línea), ya que para el 2007 el número de minutos de llamadas entrantes fue aproximadamente de 2,768 millones, creciendo en el último quinquenio 182%.

El crecimiento del sector y su importancia dentro del PIB se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla II-1 Crecimiento del Sector Comunicaciones y su Relación con Respecto al PIB

AÑOS	MONTOS EN MILLONES USD	% DE CRECIMIENTO ANUAL	% RESPECTO AL PIB
1990	97.4		2%
1991	97.8	0%	2%
1992	106.7	9%	2%
1993	109.1	2%	2%
1994	119.4	9%	2%
1995	114.1	-4%	2%
1996	121.7	7%	2%
1997	136.0	12%	2%
1998	139.3	2%	2%
1999	178.8	28%	2%
2000	200.3	12%	3%
2001	223.3	11%	3%
2002	231.8	4%	3%
2003	244.8	6%	3%
2004	259.4	6%	3%
2005	292.0	13%	3%
2006	316.8	8%	4%
2007	348.4	10%	4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR en línea www.bcr.gob.sv
Montos y PIB a precios constantes

Se puede ver como la importancia del sector ha ido en crecimiento desde un 2% en la década de los 90's a un 4% en el 2007.

Otro sector con gran dinamismo debido al auge de las migraciones es el transporte aéreo, ya que los migrantes, una vez legalizada su residencia en el exterior, se transportan en mayor medida por esta vía, asimismo sus familiares.

Tabla II-2. Tráfico Aéreo de Pasajeros: 1990 – 2007

AÑOS	TRÁFICO INTERNACIONAL	VARIACION ANUAL
1990	504,793.0	0%
1991	537,591.0	6%
1992	725,336.0	35%
1993	781,464.0	8%
1994	831,286.0	6%
1995	923,383.0	11%
1996	872,685.0	-5%
1997	908,616.0	4%
1998	1,154,028.0	27%
1999	1,259,951.0	9%
2000	1,256,282.0	0%
2001	1,294,866.0	3%
2002	1,344,889.0	4%
2003	1,312,984.0	-2%
2004	1,459,653.0	11%
2005	1,540,925.0	6%
2006	1,563,140.0	1%
2007	1,551,102.0	-1%
1990/2007		207%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de BCR en línea www.bcr.gob.sv
Acumulado a diciembre de cada año de entradas y salidas de pasajeros por terminal aérea.

Se observa en la tabla que el crecimiento del tráfico aéreo de pasajeros en los últimos 17 años ha sido del 207%¹¹, con un promedio de crecimiento anual del 7%. Dada esta tendencia creciente de personas que viajan desde y hacia los Estados Unidos y Canadá, varias compañías aéreas han desarrollado estrategias comerciales con las que buscan mejorar su posicionamiento y participación en el mercado. Esta situación ha

¹¹ No se pudieron encontrar datos en USD enfocados únicamente a este sector, ya que los datos que se manejan en las cuentas nacionales del sector incluye transporte de carga y almacenamiento.

permitido mayor competencia entre las empresas que se dedican a este sector, mayores inversiones al crear nuevas rutas e incrementando los vuelos El Salvador - Estados Unidos que pueden llegar hasta 13 vuelos redondos diarios ampliando la cantidad de los servicios.

El siguiente rubro es el mercado de transferencias. Este mercado se refiere al traslado de dinero u otros bienes entre los migrantes y sus familiares. Los proveedores de este servicio han crecido, entre ellos los Courier, los bancos que cuentan con agencias en el exterior, cajas de ahorro y crédito, encomenderos, etc.

El crecimiento de este sector está ligado al incremento de la migración, y el componente de mayor dinamismo es probablemente la transferencia de remesas. Para reflejar la importancia de este mercado, se aplicará un costo promedio de remisión de remesas de 4.45%¹², dando como resultado la Tabla II-3.

Tabla II-3 Ingresos por Transferencia de Remesas y su Relación respecto a PIB: 1997 – 2007

AÑOS	REMESAS	INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE REMESAS MILL USD	% RESPECTO AL PIB
1997	1,199.5	53.4	0.5%
1998	1,338.3	59.6	0.5%
1999	1,373.8	61.1	0.5%
2000	1,750.7	77.9	0.6%
2001	1,910.5	85.0	0.6%
2002	1,935.2	86.1	0.6%
2003	2,105.3	93.7	0.6%
2004	2,547.6	113.4	0.7%
2005	3,017.2	134.3	0.8%
2006	3,470.9	154.5	0.8%
2007	3,695.3	164.4	0.8%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR en línea www.bcr.gob.sv
Montos Remesas y PIB a precios corrientes

Datos estimados por transferencia bajo entidades formales, ya que no existen datos reales del país al respecto y no se toma en cuenta los ingresos por Encomenderos.

En el cuadro se puede observar como la importancia con respecto al PIB ha pasado de un 0.5% en 1997 a un 0.8% para el último año.

¹² Para mayor referencia de la estimación del dato del costo promedio de remisión de remesas desde Estados Unidos, remitirse al Informe de Desarrollo Humano PNUD 2005, capítulo 4, página 18 o al Anexo estadístico

Otro sector en auge es el Turismo, el cual ha crecido enormemente gracias al turismo étnico. Para tener una idea del impacto, para el 2007 los ingresos por turismo ascendieron aproximadamente a 835 millones USD (Ver tabla anexo B2), representando un crecimiento de 1,935% en los últimos doce años.

En El Salvador, más del 40% de llegadas al país son de salvadoreños, lo que ha generado una gran demanda de nuevos bienes y servicios que muchas empresas turísticas se han tomado la tarea de satisfacer ofreciendo paquetes turísticos, viajes y bienes raíces en regiones costeras (Orozco, Manuel 2005)

Tabla II-4. Crecimiento del Turismo Étnico y su Relación con Respecto al PIB: 1995 – 2007

AÑO	MONTOS EN MILLONES USD	MONTOS POR TURISMO ETNICO	% DE CRECIMIENTO ANUAL POR TURISMO ETNICO	% RESPECTO AL PIB
1995	40.9	16.36		1%
1996	44.2	17.68	8%	1%
1997	75.6	30.24	71%	2%
1998	126.7	50.68	68%	3%
1999	212.4	84.96	68%	4%
2000	215.7	86.28	2%	4%
2001	199.4	79.76	-8%	4%
2002	289.9	115.96	45%	5%
2003	316.8	126.72	9%	6%
2004	353.4	141.36	12%	6%
2005	542.1	216.84	53%	9%
2006	788.7	315.48	45%	12%
2007	832.5	333	6%	12%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de BCR en línea www.bcr.gob.sv y de CORSATUR en línea www.corsatur.gob.sv. multiplicados por 40%¹³ ya que no se encontraron datos desagregados que muestren el crecimiento de este sector por los migrantes salvadoreños.
Montos y PIB a precios corrientes

Los datos estimados muestran un crecimiento medio anual en este sector de 32% generado por el turismo étnico en los últimos 13 años, pasando de representar un 1% dentro del PIB en el 95, a un 12% en el 2007 aproximadamente.

¹³ Dato tomado de Informe: Orozco, Manuel. Julio 2005. "Transnacionalismo y desarrollo. Tendencias y oportunidades en América Latina". Pag.3. (En línea). http://www.hemisferio.org/documentos/orozco_manual.pdf o ver tabla anexo B2

Un quinto rubro favorecido es el mercado de consumo de productos nostálgicos, que experimenta en la actualidad gran dinamismo como consecuencia principal de la demanda de productos de consumo, que la población salvadoreña que reside en el exterior realiza debido a los hábitos que adquirieron en su país de origen relacionados con su cultura.

El consumo de productos étnicos incluye tamales, cervezas, chiles, frijoles rojos, loroco, horchata, pacaya entre otros. De acuerdo al Programa de Remesas del Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, los salvadoreños residentes en EUA compraron más de \$40 millones en productos autóctonos en el 2004.

En el sector vivienda, de acuerdo a un estudio realizado por la Universidad Francisco Gavidia “Impacto de las Remesas Familiares en la Economía Nacional y su potencial uso como fuente de inversión en proyectos de vivienda en El Salvador”, de una muestra de 545 encuestados, quienes tienen algún familiar cercano viviendo en el exterior y reciben remesas, el 36.98% respondió que sus familiares han adquirido una propiedad en el país después de haberse ido a residir en el exterior, de ellos el 75.5% compró casa y un 24.5% adquirió terreno. El 54.8% respondió que fue de contado, un 21.7% utilizó la banca y un 23.6% dijo desconocer la forma de pago; el monto de esa inversión oscila entre los 23,557 y los 31,356 dólares.

En el artículo “De Moda las de \$ 50,000”, del periódico La Prensa Gráfica, edición del 15 de Mayo 2007, menciona que los emigrantes han intensificado este sector de manera importante ya que la banca privada y el Fondo Social para la Vivienda (FSV) manejan que casi un 40% de sus clientes, desde 2004 a la fecha, son salvadoreños que residen en Estados Unidos y otros países. “Un segmento que hay que destacar por tomar cada vez mayor relevancia en el mercado de compra de vivienda es el del salvadoreño en el exterior”, mencionó el presidente ejecutivo de Scotiabank El Salvador, Sergio Concha.

De acuerdo a este mismo artículo, desde 2004, más de 3,000 créditos han sido adquiridos por salvadoreños que viven en Norteamérica, con un promedio de \$30,000 otorgados por los bancos, y \$7,200 por el Fondo. En total, estas personas han invertido en casas más de \$93.7 millones en ese mismo lapso de tiempo.

En la Tabla II-5 se puede observar una aproximación del crecimiento que ha tenido este sector gracias a los migrantes salvadoreños que han comprado viviendas en el país.

Tabla II-5. Crecimiento del sector vivienda y su Relación con Respecto al PIB: 1992 – 2007

AÑO	MONTOS TOTALES EN MILLONES USD	MONTOS POR COMPRA DE MIGRANTES	% DE CRECIMIENTO ANUAL POR COMPRAS DE MIGRANTES	% RESPECTO AL PIB
1992	262.8	105.12		9%
1993	303.7	121.48	16%	10%
1994	374.2	149.68	23%	10%
1995	416.3	166.52	11%	10%
1996	443.9	177.56	7%	10%
1997	473.7	189.48	7%	10%
1998	533.1	213.24	13%	11%
1999	533.3	213.32	0%	11%
2000	572.1	228.84	7%	11%
2001	646.7	258.68	13%	12%
2002	688.6	275.44	6%	13%
2003	705.6	282.24	2%	12%
2004	657.8	263.12	-7%	11%
2005	710.7	284.28	8%	11%
2006	778.8	311.52	10%	12%
2007	824.6	329.84	6%	12%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR en línea www.bcr.gov.sv
 Del sector construcción multiplicados por 40%¹⁴ ya que no se encontraron datos desagregados que muestren el crecimiento de este sector por los migrantes salvadoreños.
 Montos y PIB a precios corrientes.

De acuerdo a los datos estimados, el crecimiento medio anual de este sector impulsado por los migrantes ha sido aproximadamente de 8%, y un crecimiento total de 314% en los últimos 16 años.

2. Efectos Microeconómicos

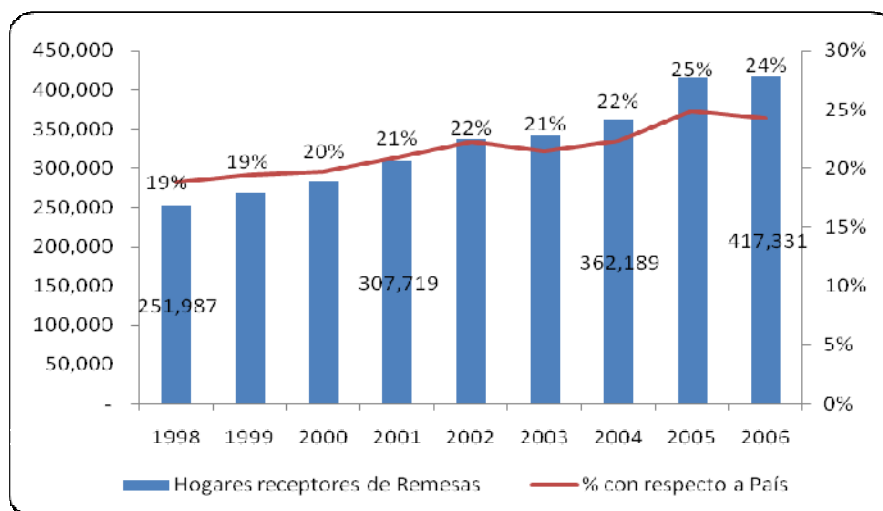
Las remesas son un factor de gran peso en la supervivencia de millones de familias y en la salud económica de muchos países. A diferencia de la ayuda exterior, las remesas logran llegar directamente a las familias que inclusive pueden encontrarse en lugares donde la ayuda externa es difícil de acceder.

En El Salvador los hogares receptores de remesas se incrementaron 36% en el período 2001-2006, alcanzando para este último año un total de 417,331 hogares

¹⁴ Dato tomado de Artículo "De Moda las de \$50,000", del periódico La Prensa Gráfica, edición 15 de Mayo 2007. Ver tabla anexo B3

receptores, equivalente aproximadamente al 24% del total de hogares del país (Gráfico II-5), lo cual implica que probablemente todos ellos tenían al menos un familiar residiendo en el extranjero.

Gráfico II-5 Número de Hogares Receptores de Remesas y su Relación con respecto al País: 1998 - 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM en línea www.digestyc.gov.sv

En el transcurso de los años, las remesas se han concentrado en las zonas urbanas, representando hace dos años aproximadamente el 61% del total de las mismas contra un 39% en el área rural (Ver Tabla II-6.).

Tabla II-6 Concentración de las Remesas de los Hogares por Área: 1998 – 2006

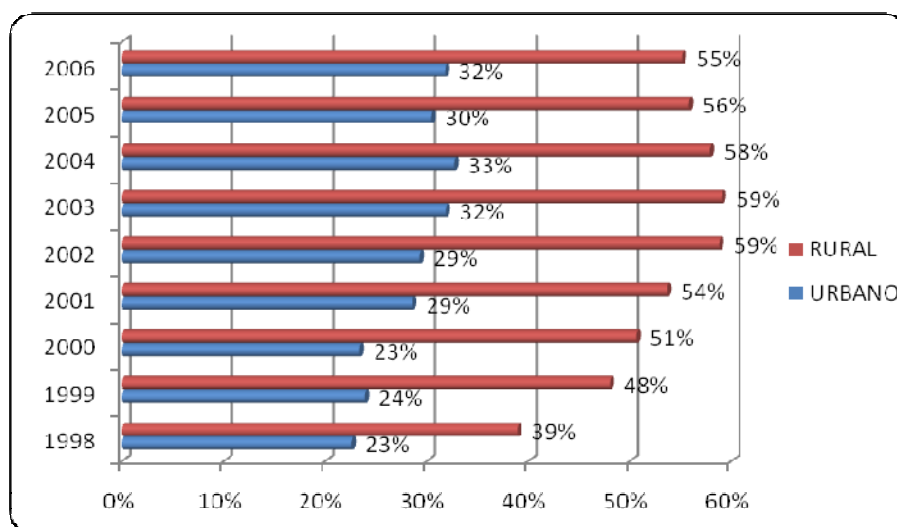
Años	Total	Urbano	% Urbano	Rural	% Rural
1998	251,987	156,826	62%	95,161	38%
1999	268,780	166,891	62%	101,889	38%
2000	283,650	173,824	61%	109,826	39%
2001	307,719	187,568	61%	120,151	39%
2002	337,580	205,380	61%	132,200	39%
2003	340,964	207,923	61%	133,041	39%
2004	362,189	232,171	64%	130,018	36%
2005	414,871	257,682	62%	157,189	38%
2006	417,331	254,897	61%	162,434	39%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM en línea www.digestyc.gov.sv

A nivel nacional la recepción de remesas ha favorecido considerablemente el ingreso familiar, representando en el 2006 un promedio del 32% dentro de este para el

área urbana y aproximadamente un 55% para el área rural; este porcentaje se ha convertido en parte importante para la cobertura de sus necesidades, destinando estos ingresos a: Consumo, vivienda, comercio, salud, educación, ahorro, entre otros. El gráfico II-6 muestra la relación porcentual que tienen las remesas en el ingreso de los hogares por áreas y la variación de este porcentaje año con año. Aunque el porcentaje de hogares urbanos que recibe remesas es mayor, la proporción del ingreso que cubren las remesas es menor ya que son más importantes en el área rural.

Gráfico II-6 Relación de Participación de las Remesas en el Ingreso Familiar por área: 1998 – 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM en línea www.digestyc.gov.sv

Según Prisma (2006) los hogares donde se ha presentado un mayor aumento porcentual de envío de remesas ha sido en aquellos con una economía campesina tradicional y ganadera. Lo que ha desembocado en un resquebrajamiento total de la economía rural tradicional, ya que los hogares que perciben remesas optan por trasladar a sus familias donde se encuentran las oportunidades del país. En el caso de los hogares sin migrantes, en general, la agricultura de subsistencia es más fuerte; es una paradoja que los hogares con migrantes tengan más tierra y los sin migrantes son los que dependan más de ella. El resultado, es un conjunto de estrategias de vida que coexisten entre las familias a nivel nacional, combinando migración, uso del suelo y el manejo de los recursos naturales.

Por lo tanto, la dinámica migratoria esta ensanchando la brecha territorial y social del campo, pues lo que hace 25 años era homogéneo, hoy presenta una clara diferencia entre los hogares con y sin remesas. Esta situación se intensifica dado que las remesas estimulan las actividades no agrícolas (De acuerdo a FUSADES 2005, el 88.6% de las remesas se dedican al consumo) además de que persiste un gran número de familias que dependen de la producción agrícola de subsistencia.

Según datos del Prisma, el peso de las remesas dentro del sustento de los hogares rurales con migrantes dependerá del área geográfica y de la historia migratoria en esa zona, es decir, en las áreas en donde se inició el proceso de migración décadas atrás, es en donde representan la principal fuente de ingreso. Por otro lado en las localidades rurales en donde el fenómeno migratorio inició recientemente el 50% de los hogares aún depende del agro, tanto para autoconsumo como para venta, pero las remesas representan la segunda fuente de sustento para aproximadamente el 25% de estas familias.

En este ámbito, la emigración tiene doble efecto en los países, ya que por un lado disminuye las presiones sociales sobre el empleo y los servicios sociales, y por el otro la emigración junto con las remesas representan un alivio a la pobreza. Para la persona que migra significa la oportunidad de aumentar sus ingresos y para la familia que queda en el país de origen, un ingreso para suplir las necesidades de alimentación, salud, educación, entre las principales, que de otra forma no podrían ser satisfechas.

A un nivel un tanto general, los migrantes se han dedicado también a ayudar a sus comunidades de origen, aportando significativas sumas destinadas a producir obras que permiten mejorar el estilo de vida de tales localidades, un ejemplo de ellos son: Un proyecto de cultivo, procesamiento y comercialización de productos agrícolas en San Pedro Masahuat en el departamento de La Paz, un centro de cómputo en la comunidad El Piche, aulas y laboratorio de inglés en San Vicente, construcción de aulas en el Chiquirín, una academia vocacional móvil en Cacaopera en San Francisco Gotera, Morazán, un laboratorio de Medio Ambiente en Chinameca. (Comunidades Panamericanas 2005). Este tipo de obras son más enfocadas a lo social, un ámbito que el gobierno tiende a dejar de lado, ocupándose mayoritariamente a infraestructura que estimula el desarrollo económico de acuerdo al modelo en vigencia.

3. Efectos de las migraciones y la funcionalidad con el modelo económico estructural

Las remesas han venido a disminuir la pobreza al interior del país. De acuerdo a los estándares internacionales, la pobreza relativa se presenta cuando los ingresos de una familia le permiten obtener la canasta básica alimentaria mas no le permiten cubrir esta canasta multiplicada por dos. La pobreza extrema se presenta cuando el ingreso no logra cubrir las necesidades de alimentación básicas.

Sin embargo debe tomarse en cuenta que las remesas contribuyen a contrarrestar en mayor medida la pobreza en el área rural, dado que existe, solo para el 2006, un mayor porcentaje de hogares en situación de pobreza (extrema 12.2%, relativa 23.6%), frente al área urbana (extrema 8%, relativa 19.8%).

De acuerdo a los datos que se presentaron anteriormente, los ingresos de las familias salvadoreñas sin tener en cuenta las remesas, ocasionarían que muchas de ellas se vieran en una situación de pobreza, en la tabla II-7 se muestra que a nivel general para 2006, los ingresos de los hogares con y sin remesas tanto en el área urbana como en la rural, logran cubrir la canasta básica en su totalidad. En cambio, si se duplica el precio de la canasta básica y sustraemos las remesas de los ingresos, éstos en el área rural no lograrían cubrir el 100%, llegando a representar la mitad de este precio, poniendo a muchas familias en situación de pobreza relativa.

Tabla II-7 Canasta Básica y su Relación al Ingreso con y sin Remesas: 2001 – 2006

RURAL						RURAL					
AÑOS	PRECIO CANASTA BASICA (USD)	INGRESO CON REMESAS (USD)	% INGRESO CON REMESAS VRS. CANASTA BASICA	INGRESO SIN REMESAS (USD)	% INGRESO SIN REMESAS VRS. CANASTA BASICA	AÑOS	PRECIO CANASTA BASICA X2 (USD)	INGRESO CON REMESAS (USD)	% INGRESO CON REMESAS VRS. CANASTA BASICA X2	INGRESO SIN REMESAS (USD)	% INGRESO CON REMESAS VRS. CANASTA BASICA X2
2001	96.78	232.98	241	107.96	112	2001	193.56	232.98	120	107.96	56
2002	93.29	232.56	249	95.83	103	2002	186.58	232.56	125	95.83	51
2003	89.87	235.99	263	96.71	108	2003	179.74	235.99	131	96.71	54
2004	96.73	257.11	266	108.35	112	2004	193.46	257.11	133	108.35	56
2005	100.61	279.42	278	123.47	123	2005	201.22	279.42	139	123.47	61
2006	98.92	284.21	287	127.55	129	2006	197.84	284.21	144	127.55	64
URBANO						URBANO					
AÑOS	PRECIO CANASTA BASICA (USD)	INGRESO CON REMESAS (USD)	% INGRESO CON REMESAS VRS. CANASTA BASICA	INGRESO SIN REMESAS (USD)	% INGRESO SIN REMESAS VRS. CANASTA BASICA	AÑOS	PRECIO CANASTA BASICA X2 (USD)	INGRESO CON REMESAS (USD)	% INGRESO CON REMESAS VRS. CANASTA BASICA X2	INGRESO SIN REMESAS (USD)	% INGRESO CON REMESAS VRS. CANASTA BASICA X2
2001	127.97	531.87	416	380.09	297	2001	255.94	531.87	208	380.09	149
2002	127.04	545.16	429	385.53	303	2002	254.08	545.16	215	385.53	152
2003	126.47	506.29	400	345.02	273	2003	252.94	506.29	200	345.02	136
2004	129.57	512.54	396	344.93	266	2004	259.14	512.54	198	344.93	133
2005	135.53	525.89	388	365.69	270	2005	271.06	525.89	194	365.69	135
2006	137.78	535.71	389	365.37	265	2006	275.56	535.71	194	365.37	133

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM en línea www.digestyc.gob.sv

Los datos indican que las familias rurales, sin las remesas, no lograrían acceder a la canasta ampliada dentro de la economía local, brindándoles una condición precaria generalizada que ha perdurado a través de los años, haciendo casi evidente que el

problema es de índole estructural, lo que nos sugiere que en el país el modelo económico por sí solo no es funcional para el sostenimiento de la sociedad, pues lejos de brindarle una calidad de vida apropiada, en donde las personas puedan ejercer sus derechos de educación, salud, vivienda, y nutrición, se ha agudizado el desempleo, el empleo informal y una escasez de recursos a nivel intrafamiliar que cada vez se vuelve de mayor magnitud, no permitiendo inclusive su subsistencia y reproducción.

A nivel macroeconómico, en la economía salvadoreña hubo cambios en la producción a lo largo de los últimos 17 años. Parte de estos cambios se han debido al constante flujo de remesas. En la tabla II-8 se encuentran tres promedios del Índice de Variación de Actividad Económica (IVAE) de los diversos sectores de la economía, y de acuerdo a estos resultados, el dinamismo del sector tradicional ha sido mínimo, mientras que los sectores que más dinamismo han experimentado han sido los de servicios, tales como servicios básicos, transporte, Instituciones financieras, y bienes inmuebles y servicios a empresas.

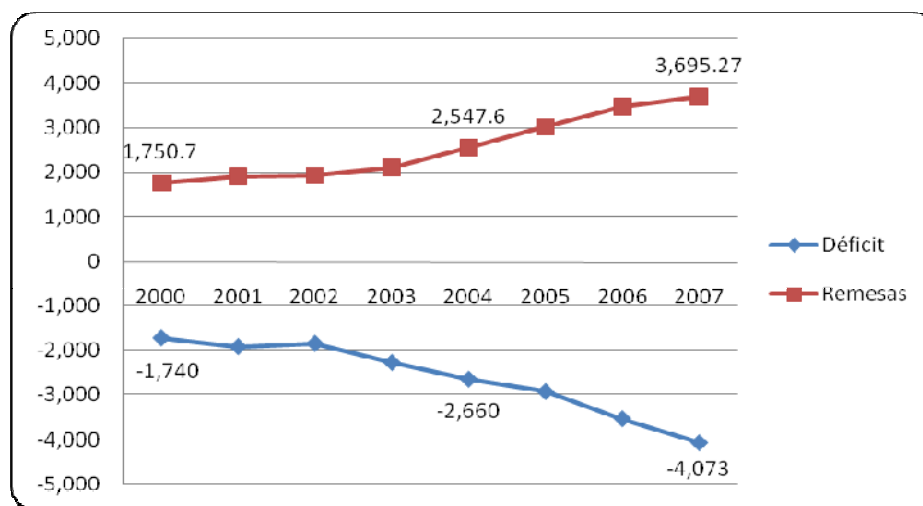
Tabla II-8 Cambios en el Consumo IVAE

Promedios	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11
Desde 1991	1.4	4.5	5.4	5.2	3.7	4.5	7.8	10.9	3.7	2.7	1.3
Desde 2000	0.1	3.1	1.6	4.4	0.9	1.8	5.3	5.2	3.6	2.2	1.9
Desde 2002	2.9	0.0	0.7	4.3	-2.4	2.4	7.9	5.9	4.5	3.1	3.1

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR en línea www.bcr.gob.sv
 S1: Agricultura, Caza, Pesca y Silvicultura; S2: Minas y Canteras; S3: Industria Manufacturera;
 S4: Electricidad, Gas y Agua; S5: Construcción; S6: Comercio, Restaurantes y Hoteles; S7: Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones; S8: Bancos, Seguros y Otras Instituciones Financieras;
 S9: Bienes Inmuebles y Servicios a Empresas; S10: Ss. Com., Soc y Per.; S11: Servicios del Gob

Aparte de los cambios en el consumo, si el país no contara con las remesas, la economía no tendría las divisas suficientes para cubrir el déficit comercial generado por la falta de exportaciones como consecuencia de la poca producción interna del país (Gráfico II-7), no permitiendo cubrir la demanda de importaciones que incluye bienes de consumo, bienes de capital, e intermedios, lo que desembocaría en mayor grado de desempleo y crisis económica.

Gráfico II-7: Déficit Comercial vs. Remesas: 2000 - 2007



Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR en línea www.bcr.gob.sv Millones de dólares

Esta situación pone en evidencia que las políticas estatales no han sido encaminadas fuertemente a reducir los problemas del empleo, que abarcan desempleo abierto y subempleo, lo que viene a reflejar que El Salvador necesita expulsar mano de obra y a la vez mantener el vínculo con los hermanos lejanos a fin de hacer sostenible la economía salvadoreña.

Bajo este contexto, se vuelve necesario elaborar un modelo econométrico que permita visualizar la principal causa de origen estructural que impulsa las migraciones en el país, tema que será abordado en el siguiente capítulo.

III. MODELO DE COBERTURA DE LAS NECESIDADES PROMEDIO Y EMIGRACIÓN

El presente capítulo intentará comprobar que la falta de cobertura de la fuerza de trabajo y desempleo es la principal determinante de índole estructural que incentiva la migración externa en El Salvador.

Se dividirá en tres apartados: El primero presentará el modelo que pretende explicar el principal factor que impulsa la migración, así también se ocupará de la contextualización de las variables en la realidad Salvadoreña; el segundo se centrará en los principales resultados del modelo; en el tercero se hará la interpretación de los datos obtenidos en el segundo apartado.

1. Presentación del modelo

La emigración como se entiende en los países subdesarrollados, es una alternativa para muchas familias que se ven enfrentadas a diversas situaciones en sus países de origen, situaciones que pueden tener una o varias causas en común y es precisamente esas causas las que se tratarán de determinar con el modelo econométrico a desarrollar en este capítulo.

El modelo está sustentado en que en El Salvador la migración es causada principalmente por la falta de cobertura de las necesidades promedio de la fuerza de trabajo.

Las necesidades promedio se refiere, en especial, a las necesidades de tipo material que poseen las familias a fin de lograr sostenerse y reproducirse en condiciones socialmente aceptables. Estas se traducen en una canasta que cubre las necesidades de una alimentación completa y balanceada, vivienda, vestuario, salud, educación, servicios básicos, transporte, entre otros. En El Salvador, estas necesidades se reúnen en gran parte dentro de la llamada canasta de mercado, la cual será tomada como referencia a lo largo de esta investigación.

La Canasta de mercado es definida, por la DIGESTYC, como el conjunto de bienes y servicios que en promedio sirven para satisfacer las necesidades básicas de una familia típica salvadoreña, y contiene rubros como: salud, alimentación, vivienda, vestuario, educación, transporte y recreación. Esta canasta se compone de 241 artículos que fueron seleccionados a través de dos criterios: El peso que el gasto en el artículo tiene respecto al gasto total y el porcentaje de hogares que incurren en ese gasto.

A lo largo de este capítulo se tomará el precio de la canasta de mercado como medida del costo de las necesidades promedio de una familia, ya que es el dato que más

se aproxima a satisfacerlas y sobre el que existe información a lo largo de los últimos años. Sin embargo la selección de los artículos de esta canasta fue realizada en el año 1990, por lo que este conjunto de bienes puede encontrarse un tanto desactualizado al haber evolucionado en cierta medida las necesidades promedio hasta la fecha, por ejemplo, el uso de algunos artículos ha logrado generalizarse, tal es el caso de los celulares, las computadoras, CDs, entre otros. los cuales son parte importante de la vida diaria actual de las familias, y no son tomadas en cuenta por esta canasta. No obstante, esta deficiencia se compensa en alguna medida por artículos incluidos como máquina de escribir, televisor blanco y negro, cassettes, y otros.

El modelo sobre “Cobertura de las Necesidades Promedio” esencialmente pretende verificar si la canasta de mercado es satisfecha o no por los ingresos que actualmente las familias perciben, y en qué medida este grado de cobertura se convierte en el principal impulsador de la migración externa en El Salvador, al no permitir la reproducción de la fuerza de trabajo.

La reproducción de la fuerza de trabajo se garantiza al brindarles a las familias el medio necesario para su sostenimiento, el cual es el salario. El salario representa la parte del valor producido por el gasto de la fuerza de trabajo que es indispensable para la reconstitución de la fuerza de trabajo del asalariado.

Este salario a su vez llega a las familias mediante el empleo. Sin embargo al no brindar a las familias las suficientes plazas laborales, calidad en el empleo otorgado, salarios y prestaciones que cubran sus necesidades promedio, e inclusive sus necesidades básicas, aquellas verán en situación de peligro su subsistencia y reproducción, y buscarán alternativas que les brinden la oportunidad de obtener los ingresos que le permitan sostener una calidad de vida digna. Entra en juego entonces la alternativa migratoria.

En este contexto el modelo, además de tomar en cuenta la cobertura de la fuerza de trabajo, toma en cuenta otros elementos relacionados como el desempleo y desempleo equivalente, el grado de pobreza o no pobreza de las familias y la capacidad y calidad de inserción de las mismas al mercado laboral local.

Se espera demostrar que el incremento del desempleo y el desempleo equivalente, así como el aumento en la falta de cobertura de la fuerza de trabajo son los promotores de la migración en el país.

Asimismo se espera que los sectores con un grado de extrema pobreza o un grado de extrema riqueza no se traduzcan en migrantes, ya que se toma como supuesto que las familias en extrema pobreza no cuentan con los recursos necesarios para poder migrar ni a través de medios ilegales (como los “coyotes”); mientras que las familias en extrema riqueza cuentan con los recursos necesarios dentro del país para sostenerse en condiciones dignas y estables, por lo que no presentan la necesidad de migrar. Por otro

lado se espera que los sectores migrantes sean los que se encuentran en situación de pobreza relativa y en no pobreza.

Además se espera que la migración dependa de un bajo grado de capacidad y calidad de inserción de las familias al mercado laboral. En la capacidad de inserción, una familia en donde sus miembros pertenecientes a la PEA no posean en promedio una edad y un nivel de estudios valorados en el mercado de trabajo, sus oportunidades de empleo serán bajas, teniendo que recurrir a la búsqueda de empleo en economías extranjeras. En cuanto a la calidad de inserción, se espera que en una familia donde sus miembros ocupados posean empleo inestable y que no les brinde protección social y buenas condiciones laborales, sean propensos a buscar mejores empleos fuera del país, a fin de ver garantizado el sostenimiento y reproducción de su familia.

El desempleo será medido por el índice de desempleo abierto y de desempleo equivalente existente dentro de cada familia. El grado de cobertura de la fuerza de trabajo será medido por la relación entre el ingreso per cápita sin remesas por familia y el precio de la canasta de mercado per cápita por familia del 2006.

El grado de pobreza se medirá en base al precio de la canasta básica alimentaria de acuerdo a la línea oficial de pobreza. Una familia en situación de pobreza extrema será aquella que perciba ingresos mensuales menores al precio de la canasta básica mensual. Una familia en situación de pobreza relativa será aquella que perciba ingresos mensuales por encima de la canasta básica, pero menores a la misma canasta multiplicada por dos.

La no pobreza será medida en base al precio de la canasta ampliada. Una familia será no pobre en tanto reciba ingresos por encima del precio de la canasta ampliada per cápita para esa familia.

El grado de capacidad al mercado laboral local, será medido en base al grado de escolaridad y edad que posean en promedio los miembros de la unidad familiar que formen parte de la PEA. La calidad de inserción se medirá por el tipo de empleo que posean en promedio los ocupados de la familia.

Finalmente, la variable dependiente, el grado de migración, será medido a través de si la familia percibe un ingreso significativo en concepto de remesas con respecto al ingreso familiar. Con esto se supondrá que la familia tiene al menos un familiar en el exterior que le ayuda económicamente con el envío de remesas.

1.1 Contextualización General de las Variables en El Salvador

En este apartado se pretende explicar de manera general la situación de las variables dentro de la economía salvadoreña. Asimismo se expondrá la forma en que serán medidas dentro del modelo econométrico.

Es importante mencionar que en este estudio se tomarán en cuenta los conceptos brindados por la DIGESTYC y el PNUD, ya que permiten tener claros los lineamientos para esta investigación. El modelo a construir será de Regresión Logística Binaria, por tal razón todas las variables independientes a utilizar serán dicotómicas, utilizando datos de corte transversal, en base a la EHPM de 2006.

1.1.1 Cobertura

La Cobertura de la Fuerza de trabajo concierne a la satisfacción de las necesidades promedio que las familias requieren para sostenerse y reproducirse en condiciones dignas y estables, es decir en condiciones socialmente aceptables, tales como una alimentación completa y balanceada, vivienda, vestuario, salud, educación, servicios básicos, transporte, entre otros. En El Salvador éstas se encuentran representadas en la canasta de mercado.

El grado de cobertura de estas necesidades depende del ingreso que una familia logre obtener en especial dentro del mercado laboral formal. Sin embargo, en un mercado laboral como el salvadoreño, en donde el principal problema del mismo es el subempleo, las familias se dedican a diversas actividades que les generan ingresos para sobrevivir pero no los suficientes para cubrir las necesidades promedio. El no obtener los ingresos que alcancen a cubrir el precio de la canasta de mercado puede empujar a las familias a migrar a fin de encontrar en el exterior la satisfacción de sus necesidades.

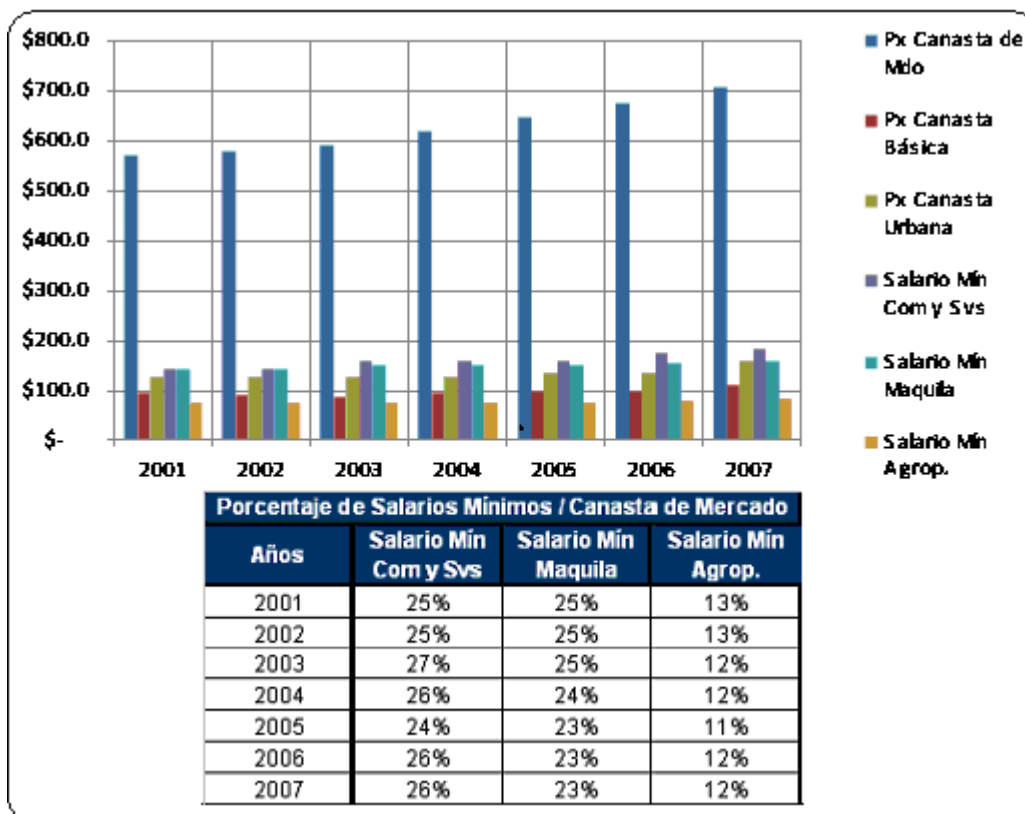
El grado de cobertura de la fuerza de trabajo en El Salvador será medido en este estudio a través de la relación entre ingreso familiar mensual y el precio de la canasta de mercado por familia medida en forma per cápita.

De acuerdo a la DIGESTYC el ingreso se define como el monto total percibido durante un período establecido en dinero y/o en especies por medio de su trabajo y otras fuentes tales como: comisiones, bonificaciones, renta, remesas y ayuda familiar, pensiones y jubilaciones, intereses, alquileres, donaciones, utilidades, etc. El Ingreso Familiar es definido como el monto total de las entradas monetarias percibidas en dinero o especie, por el conjunto de miembros que conforman un hogar. Parte de este ingreso lo conforma el salario, que es la retribución monetaria y/o en especie que el trabajador recibe en forma semanal, quincenal o mensual por la realización de servicios o por su trabajo.

Sin embargo, los salarios mínimos establecidos legalmente en El Salvador, solamente alcanzan a cubrir la canasta básica alimentaria familiar en la zona urbana, en la zona rural el salario mínimo establecido no la cubre, tal como se observa en el gráfico III-1. Mientras que ninguno de estos salarios alcanzan a cubrir la canasta de mercado que incluye las necesidades promedio de las familias en el país, por ejemplo el salario mínimo

agropecuario solo ha logrado cubrir en promedio, en los últimos 7 años, el 12% de la canasta de mercado.

Gráfico III-1. Salarios mínimos vs. Canastas básica y de Mercado: 2001-2007



Fuente: Elaboración propia en base a Datos de la Defensoría del Consumidor y FESPAD

Por otro lado, se verifica que los salarios representan el 89%¹⁵ del ingreso familiar, lo que se traduce en que las familias se ven en la necesidad de complementar sus salarios, con ingresos obtenidos desde otras actividades o desde mercados externos, como el caso de las remesas.

Esta investigación pretende verificar el grado de cobertura que la economía local les brinda a las familias, por esta razón se tomará en cuenta los ingresos familiares obtenidos dentro de la economía a través de su trabajo y del dinero que se les otorga en concepto de pensiones, renta, etc. No se tomarán en cuenta los ingresos que les son provenientes desde economías exteriores, es decir, las remesas.

De acuerdo al PNUD en su informe 2007, el trabajo se debería tasar de acuerdo con el aumento en el costo de la vida. Es decir, el criterio dominante para ajustar los

¹⁵ Elaboración propia en base a datos de EHPM. Salario/Ingreso total.

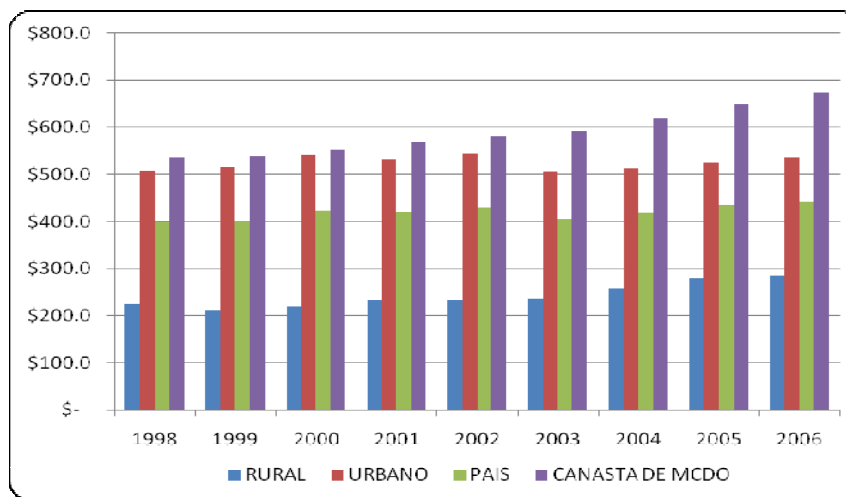
salarios debería ser garantizar la reproducción material de las personas y sus familias. (PNUD 2007: 113)

En el mismo informe se menciona que de acuerdo con la OIT, los elementos que deben tenerse en cuenta para determinar el nivel de los salarios mínimos son: la necesidad de los trabajadores, el nivel general de salarios en el país, el costo de la vida, de las prestaciones de seguridad social y del nivel de vida relativo de otros grupos sociales; así como los factores económicos, incluidos los requerimientos del desarrollo económico, los niveles de productividad, y la conveniencia de alcanzar y mantener un alto nivel de empleo (OIT, 1970).

Sin embargo en el estudio realizado por el PNUD para el mencionado informe, basándose en las investigaciones del Instituto de Opinión Pública de la UCA (2006 y 2007) revela que existe entre la población una percepción de que los salarios son insuficientes para llevar una vida digna, desesperanza de encontrar un mejor empleo en el mediano plazo y de que emigrar es una opción de movilidad social aun para quienes tienen empleo. (PNUD 2007: 109). Según este estudio, cuatro de cada diez trabajadores consultados para ese Informe dijeron haber considerado la emigración como una posibilidad, y la razón más mencionada para hacerlo es la búsqueda de mejores oportunidades (PNUD 2007: 114). Lo que confirma que la tendencia a migrar se ve influida no tanto por la falta de empleo, sino por la búsqueda de mejores condiciones laborales que incluye principalmente mejores ingresos.

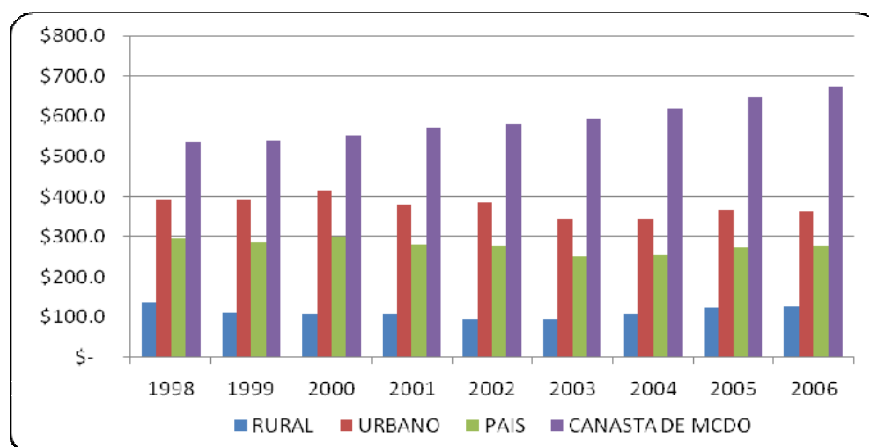
Para verificar cuan justificables son estas percepciones, en los gráficos III-2 y III-3 se realizan las comparaciones entre el ingreso familiar mensual (con y sin remesas) y el precio de la canasta de mercado de 9 años.

Gráfico III-2: Ingresos con Remesas vrs. Canasta de Mercado: 1998 - 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM de esos años y del Informe de la Defensoría del Consumidor 2008.

Gráfico III-3. Ingresos sin Remesas vrs. Canasta de Mercado: 1998 - 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM de esos años y del Informe de la Defensoría del Consumidor 2008.

Tabla III-1: Porcentaje de cobertura de los Ingresos con y sin Remesas por Área: 2001-2006

AREA RURAL					
AÑOS	P. CANASTA DE MERCADO	INGRESO C/REMESAS (USD)	% DE COBERTURA	INGRESO S/REMESAS (USD)	% DE COBERTURA
2001	570.09	232.98	41%	107.96	19%
2002	580.73	232.56	40%	95.83	17%
2003	593.04	235.99	40%	96.71	16%
2004	619.44	257.11	42%	108.35	17%
2005	648.50	279.42	43%	123.47	19%
2006	674.58	284.21	42%	127.55	19%
AREA URBANA					
AÑOS	P. CANASTA DE MERCADO	INGRESO C/REMESAS (USD)	% DE COBERTURA	INGRESO S/REMESAS (USD)	% DE COBERTURA
2001	570.09	531.87	93%	380.09	67%
2002	580.73	545.16	94%	385.53	66%
2003	593.04	506.29	85%	345.02	58%
2004	619.44	512.54	83%	344.93	56%
2005	648.50	525.89	81%	365.69	56%
2006	674.58	535.71	79%	365.37	54%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM de esos años y del Informe de la Defensoría del Consumidor 2008.

Como puede observarse, los ingresos provistos por la economía local en los últimos 9 años, no han permitido a las familias en general, vivir en condiciones de calidad de vida, existiendo una diferencia promedio entre el ingreso familiar nacional y el precio de la canasta de mercado de aproximadamente USD 300.00. Sin embargo las condiciones en el área rural son de mayor precariedad al existir una diferencia promedio aproximada de USD 475.00, representando un 82% de falta de cobertura.

Un escenario en el que se incluyen las remesas deja ver que éstas han permitido mejorar las condiciones económicas de las familias, principalmente al sector urbano, quienes logran con estos ingresos llegar a satisfacer en aproximadamente un 86% la canasta de mercado, en los últimos 6 años.

En tal contexto la economía salvadoreña no logra dar cobertura a las familias para sostenerse en condiciones socialmente aceptables. Además se vuelve necesario comprobar si esta falta de cobertura, medida a través de ingresos familiares sin remesas respecto al precio de la canasta de mercado, es el principal motor de la migración externa en el país.

La fórmula que se aplicará para la construcción de esta variable es la siguiente:

$$CF = \text{ingfsrm} / (166.15 * n)$$

Donde:

CF = Cobertura Familiar

Ingfsrm= Ingreso familiar sin remesas mensual= Ingreso familiar mensual – [(Monto Remesas x número de veces que se reciben al año) / 12 meses]

166.15 = Canasta de mercado (USD 674.58) / número de miembros promedio hogar país (4.06)¹⁶

n = Número de miembros del hogar

Se determinará que una familia está cubierta, si al aplicar la fórmula anterior el resultado es mayor o igual que 1. Se considerará a una familia como no cubierta si el resultado es menor que 1. Es decir:

¹⁶ Se toma el precio de la canasta de mercado ya que es la que mejor representa las necesidades promedio de las familias a nivel país, y que permite una mínima calidad de vida a las familias. De igual forma se toma el número promedio de miembros familiar a nivel país (y no promedios por área), ya que la canasta de mercado no diferencia entre área rural y urbana.

Si $CF \geq 1$, familia cubierta; Cobertura = 1

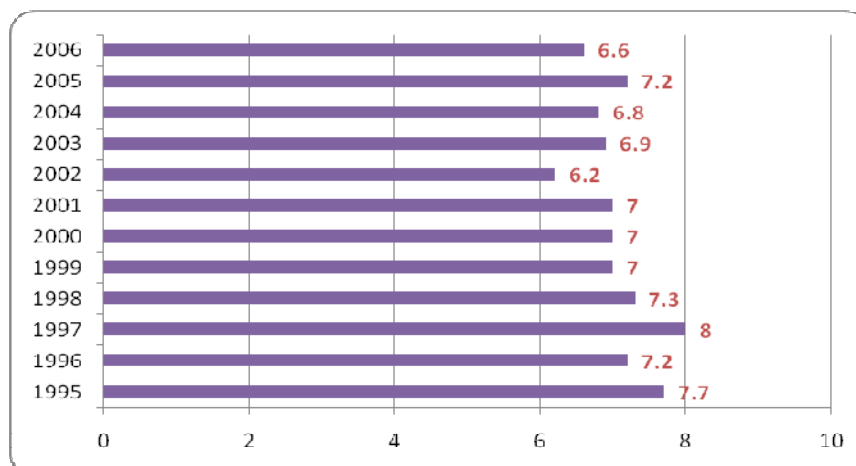
Si $CF < 1$, familia no cubierta; No Cobertura = 0

1.1.2 Desempleo y Desempleo Equivalente

Según los conceptos brindados por el PNUD, el desempleo es la situación laboral de las personas que, estando en edad de trabajar, no trabajan pero buscan activamente un empleo (PNUD 2007: xii). De acuerdo a la DIGESTYC, los desocupados son todas aquellas personas que no trabajan pero que buscan activamente un empleo.

En el caso de El Salvador, el desempleo ha mostrado tasas relativamente bajas en los últimos años (Gráfico III-4), pero estas tasas no significan necesariamente que se tenga una población empleada plenamente o con empleos en condiciones que ofrezcan prestaciones sociales y remuneraciones dignas.

Gráfico III-4. Tasa de Desempleo en El Salvador: 1995 - 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Digestyc en línea www.digestyc.com

Para este estudio el desempleo será medido siguiendo la siguiente fórmula:

$$DA = \sum_{i=1}^n \text{DesocPle} / \text{PEAfam}$$

Donde:

DA = Desempleo Abierto familiar

n = miembros de la PEA familiar desocupada

$\sum \text{DesocPle}$ = Cantidad de miembros del hogar que son desocupados plenos

PEAfam = Cantidad de miembros del hogar que forman parte de la PEA

A efectos del modelo, esta variable fue dicotomizada de acuerdo a tres criterios:

a) Si $DA \geq 0.5$, \Rightarrow Desempleo = 1; Familia desempleada

Si $DA < 0.5 \Rightarrow$ Desempleo = 0; Familia no desempleada

b) Si $DA \geq 0.75$, \Rightarrow Desempleo = 1; Familia desempleada

Si $DA < 0.75 \Rightarrow$ Desempleo = 0; Familia no desempleada

c) Si al menos un familiar es desocupado:

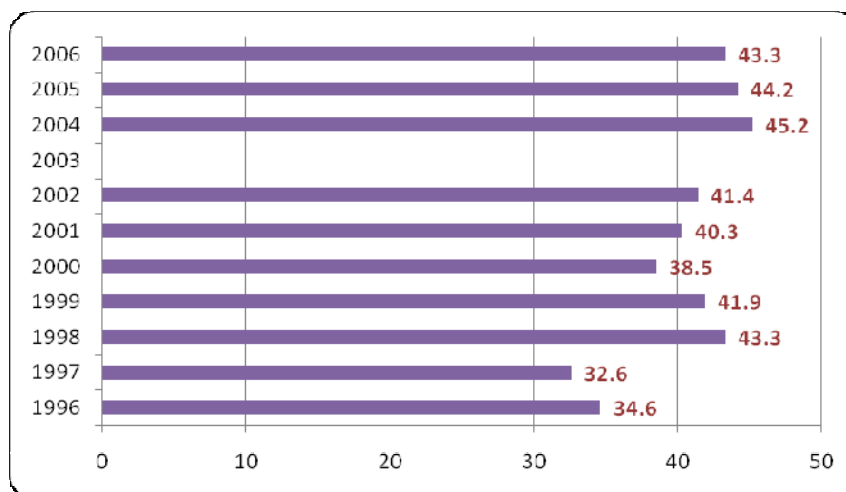
Si $\sum \text{DesocPle} \geq 1$, \Rightarrow Desempleo = 1; Familia desempleada

Si $\sum \text{DesocPle} < 1 \Rightarrow$ Desempleo = 0; Familia no desempleada

Sin embargo, la condición de al menos un desempleado en el hogar, fue descartada en el modelo, ya que al pasar las pruebas de contingencia, ésta no fue significativa. La variable de desempleo de 0.5, aunque resultó significativa y se deseaba verificar el impacto de esta variable en la migración, no será incluida en el modelo, ya que se considera que la familia aún puede sostenerse con la mitad de su PEA desempleada, pero no con más de la mitad, por tal razón en el modelo se incluirá la variable con el índice de 0.75.

La tasa de desempleo ha mantenido su reducida magnitud en gran medida a expensas de la existencia de una alta proporción de personas que se encuentran subempleadas. En el subempleo las personas se dedican a diversas actividades para lograr sobrevivir, debido a que en muchas ocasiones no han logrado encontrar un trabajo que logre cubrir incluso las necesidades básicas tanto para sí mismo y su familia. La tasa de subempleo en el país se ha visto incrementada pasando de 34.6 en 1996 a 43.3 diez años más tarde (Gráfico III-5).

Gráfico III-5. Tasa de Subempleo en El Salvador: 1996 - 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos PNUD 2007¹⁷

Al sumar la tasa de desempleo y subempleo se tiene que más de la mitad de la población se encuentra en situación de carencia. Según datos del PNUD las poblaciones más afectadas por subempleo son las personas del área rural con 54% contra un 37% en el área urbana, al mismo tiempo afecta más a mujeres con el 50% contra un 39% en los hombres.

A efectos del modelo se ha creado la variable denominada desempleo equivalente, el cual consiste en la suma de todos aquellos remanentes de desempleo que forman parte del subempleo. La tasa de desempleo equivalente, representa el porcentaje de subempleados convertidos al equivalente de desempleados, con respecto a la población económicamente activa.

$$TDE = (DE/PEA) * 100$$

Donde: $DE = DEv + DEi$

Desempleo Equivalente por Subempleo Visible (DEv), es el porcentaje de subempleados visibles, convertidos al equivalente de desempleados. Por ejemplo: dos ocupados que trabajen 20 horas semanalmente cada una, equivalen a un ocupado con jornada laboral a tiempo completo (40 horas). La fórmula general aplicada para esta variable es la siguiente:

$$DEv = \sum_{i=1}^n [(40 - \text{JorLab}_i) / 40]$$

¹⁷ La fuente no contiene el dato correspondiente a 2003. Este dato es variable en distintas fuentes.

Donde:

DEv = Desempleo Equivalente visible

n = miembros del hogar subempleado visible

40=Jornada laboral mínima establecida en el país

JorLab_i = Jornada laboral por persona

∑ = sumatoria por familia

Desempleo Equivalente por Subempleado Invisible (DEi), es el porcentaje de subempleados invisibles, convertidos al equivalente de desempleados. Por ejemplo: dos o más ocupados que perciban un ingreso menor al salario mínimo, constituyen una persona que perciba por encima del salario mínimo. La fórmula se presenta a continuación:

$$DEi = \sum_{i=1}^n [1 - (w_i / w_{min})]$$

Donde:

DEi = Desempleo Equivalente invisible

n = miembros del hogar subempleado invisible

w_i = salario nominal por persona

w_{min} = salario mínimo

∑ = sumatoria por familia

Para determinar el desempleo Equivalente Total, se aplicará la suma de los dos tipos de desempleo equivalente:

$$DETF = \{ \sum [(40 - JorLab_i) / 40] + \sum [1 - (w_i / w_{min})] \} / PEAFam$$

Donde:

DETF = Desempleo Equivalente Total familiar

El desempleo equivalente será medido en base a un porcentaje de referencia de 50%, ya que en estos casos significaría que en un hogar los miembros empleados, en promedio estarían percibiendo al menos 50% por debajo del salario mínimo, o en su defecto, estarían laborando solo 4 horas diarias respectivamente, lo que pone en riesgo la sostenibilidad de la economía familiar, teniendo en cuenta que de por sí, como se ha mostrado antes, los salarios mínimos apenas cubren la canasta básica, y no cubren por mucho la canasta de mercado. Por lo que una familia se considerará en desempleo equivalente si posee al menos 50% de desempleo equivalente en el hogar.

A efectos del modelo, la variable dicotómica se construye de la siguiente manera:

Si $DETF \geq 0.5$, \Rightarrow Desempleo equivalente = 1; Familia desempleada equivalente

Si $DETF < 0.5$ \Rightarrow Desempleo equivalente = 0; Familia no desempleada equivalente

Es importante señalar que no se realizó una suma del desempleo abierto y del desempleo equivalente, ya que se desea verificar el efecto de ambas variables por separado.

1.1.3 Nivel de Pobreza, No Pobreza y Riqueza

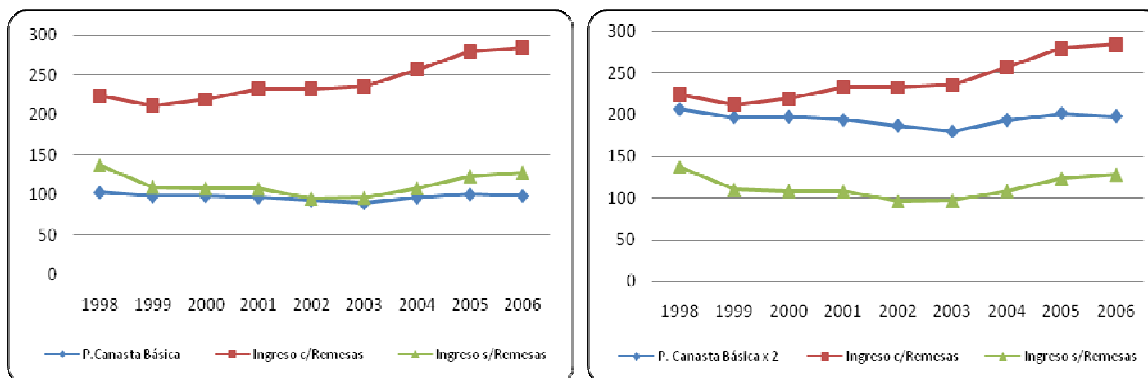
El PNUD define la Pobreza como la carencia de los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas (PNUD 2007: xiii).

De acuerdo a los estándares internacionales existen dos tipos de pobreza: Pobreza extrema y Pobreza relativa. La pobreza extrema se define como la falta de ingresos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de alimentación, que se traducen en la canasta básica. La pobreza relativa es aquella en la que los ingresos alcanzan a cubrir las necesidades alimentarias básicas, pero no logran cubrir necesidades como vestido, vivienda, educación y otros que forman parte de la canasta ampliada, o canasta básica multiplicada por dos.

En El Salvador, los salarios son la vía directa y la herramienta principal con la que cuentan las familias para cubrir sus necesidades, por lo que son determinantes en la condición de pobreza o no pobreza de las mismas.

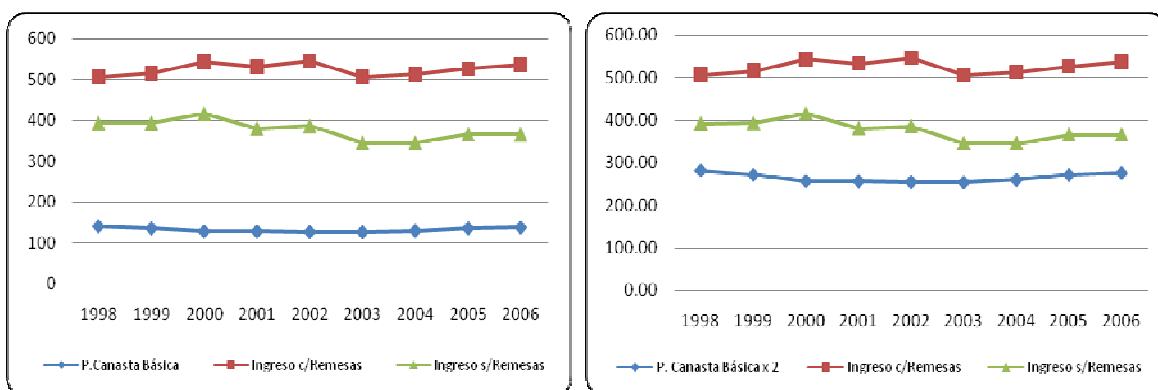
Sin embargo en una economía como la salvadoreña en donde el subempleo es el principal problema del mercado laboral, las jornadas laborales y los bajos ingresos que este brinda a una enorme cantidad de familias son condiciones insuficientes para cubrir sus necesidades ampliadas, causando que muchas de ellas se vean en situación de pobreza relativa (Ver gráfico III-6 y III-7).

Gráfico III-6. Ingresos con y sin Remesas vs. Canasta Básica, Área Rural: 1998 – 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM de esos años y del Informe de la Defensoría del Consumidor 2008.

Gráfico III-7. Ingresos con y sin Remesas vs. Canasta Básica, Área Urbana: 1998 – 2006



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM de esos años y del Informe de la Defensoría del Consumidor 2008.

Como se observa en los gráficos, el sector rural es el afectado al hablar del tema pobreza, pues los ingresos sin remesas han cubierto en promedio en los últimos 9 años aproximadamente el 57% de la canasta ampliada, dejando a muchas familias de este sector en pobreza relativa.

De acuerdo a los coeficientes de Gini aplicados a la economía de El Salvador, el 20% de la población más pobre recibió solamente el 2.7% del ingreso nacional. Según el Informe de Desarrollo Humano del PNUD 2007, a nivel nacional el porcentaje promedio de hogares en pobreza extrema para el período 1995-2006 alcanza aproximadamente el 16%, mientras que el de pobreza relativa llega a 27%. En total, el promedio del porcentaje de hogares en situación de pobreza para los mismo años, asciende a 40.24%.

Estos datos dan una idea de la necesidad que han tenido muchas familias de buscar una estrategia de sobrevivencia viable y funcional, y es en este sentido que la migración cumple los requisitos, cuando crea expectativas de un nivel de vida adecuado.

Por tanto, el modelo pretende probar que las familias que se encuentran en un nivel de pobreza relativa, así como aquellos no pobres que no cubren la canasta de mercado, son las más propensas a tener al menos un miembro que lleve a cabo el proceso migratorio, al verse en la necesidad de encontrar una alternativa para suplir sus necesidades promedio. Mientras que las familias en pobreza extrema no cuentan con los suficientes recursos para llevar a cabo la migración, ni siquiera por vías indocumentadas, como es el caso de la alternativa de los llamados coyotes.

Por el otro extremo, una familia que pertenezca al 20% más rico de la población, no se verá en necesidad de migrar, pues cubre sus necesidades a totalidad dentro de la economía local.

- La fórmula que se utilizará para calcular la Pobreza Extrema familiar es:

Cuando Au: $\text{ingfsrm} < (35.97 * n)$ ó Cuando Ar: $\text{ingfsrm} < (23.09 * n)$

=> FPE = 1, Familia en extrema pobreza

Donde:

Au = Área Urbana

Ar = Área Rural

Ingfsrm= Ingreso familiar sin remesas mensual= Ingreso familiar mensual –
[(Monto Remesas x número de veces que se reciben al año) / 12 meses]

35.97 = canasta básica urbana (USD 138.85) / número de miembros promedio hogar urbano (3.86)

23.09 = canasta básica rural (USD 101.17) / número de miembros promedio hogar rural (4.38)

FPE = Familia Pobre Extrema

Se esperaba que las familias en pobreza extrema no presentaran mayor probabilidad a migrar, bajo el supuesto de que no cuentan con los suficientes recursos para llevar a cabo la migración.

Sin embargo el resultado fue contrario a lo esperado, y de acuerdo al modelo existe una relación positiva entre migración y pobreza extrema. Esto se puede deber a que en el modelo se toma el ingreso familiar sin remesas dentro de las variables

independientes, por lo que muchas familias sin remesas no logran cubrir la canasta básica.

- La fórmula que se utilizará para calcular la Pobreza Relativa familiar es:

Cuando Au: $(\text{ingfsrm} \geq 35.97 * n) \& (\text{ingfsrm} < 71.94 * n)$ ó

Cuando Ar: $(\text{ingfsrm} \geq 23.09 * n) \& (\text{ingfsrm} < 46.19 * n)$

=> FPR = 1, Familia en pobreza relativa

Donde:

71.94 = canasta ampliada urbana (USD 277.70) / número de miembros promedio hogar urbano (3.86)

46.19 = canasta ampliada rural (USD 202.34) / número de miembros promedio hogar rural (4.38)

FPR = Familia Pobre Relativa

Esta variable fue descartada en el modelo, ya que de acuerdo a las pruebas no es significativa. Para tener una idea más clara acerca de este efecto, sería necesario realizar una investigación más profunda respecto a este tipo de familias y su relación con la migración.

- La No Pobreza se definirá en esta investigación como aquella condición en la que una familia promedio logra cubrir con sus ingresos (descontando remesas) al menos el precio de la canasta ampliada. Fórmula a aplicar para esta variable es:

Cuando Au: $\text{ingfsrm} \geq (71.94 * n)$ ó Cuando Ar: $\text{ingfsrm} \geq (46.19 * n)$

=> FNP = 1, Familia no pobre

Donde:

FNP = Familia No Pobre

- El concepto de Riqueza se vinculará con el quinto quintil de la población que consiste en el 20% con los mayores ingresos familiares sin remesas en el país. La fórmula a utilizar para la construcción de esta variables es:

$$\text{Si } \text{ingfstrm} \in Q_5 \Rightarrow R = 1, \text{ Familia rica}$$

Donde:

R = Riqueza

ingfstrmQ5 = Ingreso familiar sin remesas mensual donde se toma únicamente las familias pertenecientes al quintil 5.

El parámetro para determinar si una familia es rica o no es si su ingreso sin remesas pertenece o no al quinto quintil a nivel país.

1.1.4 Capacidad de inserción al mercado laboral

En su IDH 2007, el PNUD define la Inserción laboral, como la entrada en el mundo del trabajo que reviste diversos modos: como empleado, como subempleado o desempleado, por ejemplo (PNUD 2007: xv).

En este estudio, la capacidad de inserción al mercado de trabajo estará condicionada por el nivel educativo que tenga la PEA familiar y sus edades. En la medida que una familia posea miembros pertenecientes a la PEA con un nivel de estudios superiores y edades entre los 18 años (considerada como mayoría de edad legal en El Salvador) y la edad inmediatamente anterior a la de jubilación (54 para mujeres y 59 para hombres), se considerará con adecuada capacidad de inserción laboral. En El Salvador, el grado de escolaridad a nivel general, se puede observar en la Tabla III-2.

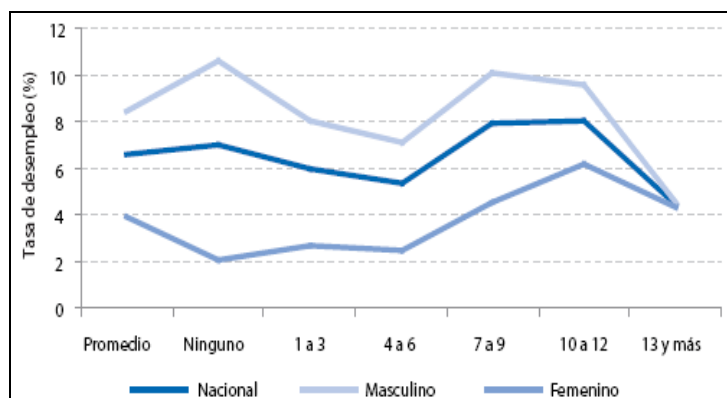
Tabla III-2. Años de Estudios aprobados (% de la población total país): 1998 – 2006

Año	AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS					
	Ninguno	1-3	4-6	7-9	10-12	13 y más
1998	23%	24%	21%	14%	12%	6%
1999	22%	22%	22%	15%	12%	7%
2000	22%	22%	22%	15%	12%	7%
2001	22%	22%	21%	15%	13%	7%
2002	21%	21%	21%	15%	13%	7%
2003	21%	21%	21%	16%	14%	7%
2004	20%	21%	21%	17%	13%	7%
2005	20%	21%	21%	17%	13%	8%
2006	19%	21%	21%	17%	14%	8%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la EHPM de esos años

Como se puede verificar, el porcentaje de población con nivel de educación nulo, se ha ido reduciendo desde el 23% en el 98 al 19% en el 2006. Mientras que se ha incrementado la población con niveles entre 7 y 13 y más años aprobados. Teóricamente a mayor escolaridad existe mayor probabilidad de insertarse en el mercado laboral, esto es de alguna manera aplicable en el país de acuerdo al gráfico III-8.

Gráfico III-8. Tasas de desempleo por años de estudios aprobados: 2006



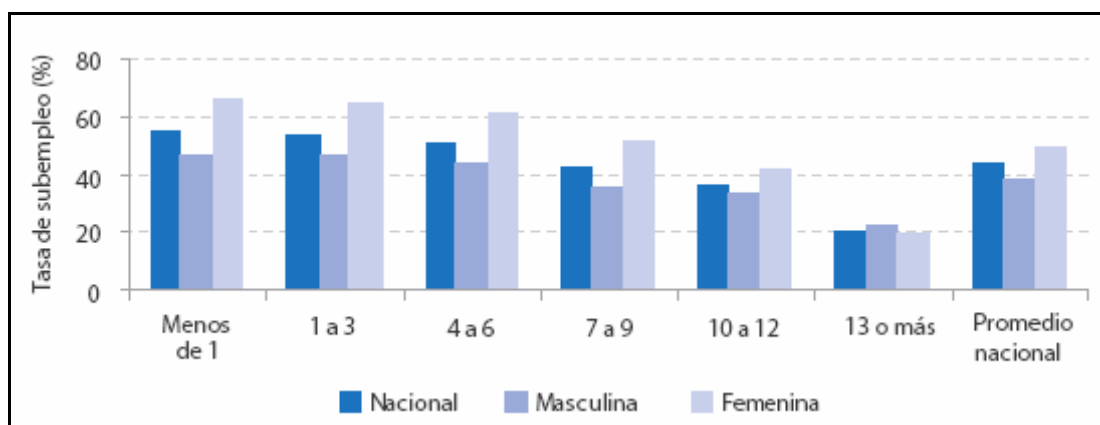
Fuente: Gráfico 2.11, PNUD 2007: 62

Se observa para 2006, que la tasa de desempleo decae a partir de los 13 a más años de estudio, sin embargo el desempleo se concentra más entre la población de escolaridad entre los 8 y los 11 años de estudio, siendo menor que la tasa de desempleo en el nivel de escolaridad nula, pero mayor que en los niveles de 1 a 3 años aprobados.

No obstante, la situación es diferente por el lado del subempleo, teniendo en cuenta que este es el principal problema que afecta a la población económicamente activa. El PNUD en su informe 2007, muestra como la tasa de subempleo disminuye a

medida que aumenta el nivel de escolaridad del trabajador, mientras que el desempleo se concentra principalmente entre la población con mayores niveles de escolaridad. Según el mismo informe la mitad de los trabajadores con escolaridad nula se encuentran subempleados, pero solo es el 20% entre los trabajadores que cuentan con 13 o más años de estudio.

Gráfico III-9. Tasa nacional de subempleo por años de estudio aprobados: 2006



Fuente: Gráfico 2.6, PNUD 2007: 59

Se espera que una familia con baja capacidad de inserción, posea mayor probabilidad a migrar, dado que sus miembros, en promedio, no logran acceder rápidamente a un empleo formal, recurriendo a la migración en busca de empleos.

En esta investigación la fórmula que se utilizará para esta variable es la siguiente:

$$CIF = (\sum \text{nivel escolar}_i + \sum \text{edad}_i) / \text{PEAfam}$$

Donde:

CIF = Capacidad de Inserción Familiar = Media de la capacidad de inserción de la PEA de la familia.

\sum = Sumatoria por familia

Nivel escolar_i = último nivel aprobado por cada persona de la PEA familiar (para ver con más detalle la construcción referirse al anexo metodológico página 14).

Edad_i = Edad de cada persona de la PEA familiar, donde:

Cuando mujer y edad: ≥ 18 y < 55 o hombre y edad ≥ 18 y $< 60 \Rightarrow$ edad = 1

PEAfam = PEA familiar

Para determinar si una familia tiene alta o baja capacidad de inserción, se estipulará un parámetro que será igual a la media de todos los resultados familiares, ya que se considera que este parámetro representa el nivel de competitividad medio (en lo que refiere a edades y nivel escolar) de las familias en el mercado laboral local. Una familia tendrá alta capacidad de inserción si su resultado es mayor a la media, y tendrá baja capacidad de inserción si su resultado es menor a ésta.

En el modelo esta variable no será tomada en cuenta, ya que no resultó ser significativa en las pruebas de independencia (Ver anexo metodológico). Esto puede deberse a que una familia con capacidad de inserción puede entrar en el mercado laboral sin dificultad pero no necesariamente bajo un empleo formal que le brinde los ingresos y las condiciones necesarias para sostener a la familia, por lo que se hace necesario el estudio de la calidad de inserción de las familias al mercado laboral.

1.1.5 Calidad de inserción al mercado laboral

La calidad de inserción dependerá de las condiciones en las que los miembros ocupados del grupo se encuentran dentro del mercado de trabajo.

En este estudio, se considerará a una familia con calidad de inserción laboral, a aquella en que sus miembros pertenecientes a la PEA cumplan en promedio al menos dos de las siguientes condiciones: haya firmado contrato de trabajo, tenga seguridad social, y empleo en empresas que se consideran medianas o grandes.

En El Salvador, la seguridad social se puede verificar a través del número de afiliados al sistema de pensiones y al ISSS (Instituto Salvadoreño del Seguro Social). En la Tabla III-2 se observa el porcentaje de afiliados y de los cotizantes activos al sistema de pensiones, respecto a la fuerza laboral. Asimismo el porcentaje de afiliados al ISSS respecto a la fuerza laboral.

Tabla III-3: Cobertura ISSS y Sistema de Ahorro para Pensiones (% de la fuerza laboral): 1999 -2006.

Año	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% Cobertura social fuerza laboral (ISSS)			1.1	1.2	0.9	0.8	0.8	0.7
% Cobertura fuerza laboral según afiliados al sistema de ahorro para pensiones	35.5	40.6	42.4	47.7	49.5	54.6	59.1	65.2
% Cobertura fuerza laboral según cotizantes activos del sistema de ahorro para pensiones	18.5	20.3	20.7	20.7	21	21	21.4	22.6

Fuente: Datos extraídos del IDH del PNUD 2007, Cuadros 7.1 y 7.2

En la tabla se observa que el porcentaje de afiliados al ISSS en el período 2001 – 2006 en promedio fue de 0.92%, decayendo de 1.1% para el 2001 a 0.7% en el 2006. Estos porcentajes representan cantidades sumamente bajas de la población que tienen acceso garantizado a servicios médicos.

Para el Sistema de Pensiones el promedio del porcentaje de afiliados para ese mismo período fue de 53.08%, incrementándose de 42.4% en el 2001 a 65.2% para el 2006, sin embargo este porcentaje puede encontrarse sobreestimado ya que toma en cuenta a todos los afiliados sin que necesariamente todos ellos sigan cotizando.

La tercera estimación toma en cuenta a todos los cotizantes activos del Sistema de Pensiones, y se observa que se encuentra por debajo del porcentaje de afiliados. Puede decirse que estos son quienes poseen un empleo en condiciones formales, lo que representa menos de un cuarto de la población económicamente activa.

En este estudio, se espera que los ocupados de las familias con baja calidad de inserción tengan mayor probabilidad de migrar a las que poseen un nivel alto, ya que el entrar al mercado de trabajo en deficientes condiciones laborales, obviamente no les permitirá garantizar las necesidades de sus familias, teniendo que recurrir a alternativas como la inserción a mercados laborales externos donde la estabilidad y los beneficios son mayores.

La fórmula a utilizar para la calidad de inserción es la siguiente:

$$CILF = (\bar{X} \text{ contrato}_i + \bar{X} \text{ seguro}_i + \bar{X} \text{ empresa}_i)$$

Donde:

CILF = Calidad de Inserción Familiar

\bar{X} = promedio familiar

Contrato_i = Si la persona ocupada del hogar ha firmado contrato o no

Seguro_i = Si la persona ocupada del hogar tiene seguridad social o no

Empresa_i = Si la empresa en que labora la persona ocupada del hogar es empresa mediana a grande, o pequeña.¹⁸

Para determinar si una familia tiene calidad de inserción o no, se tomará como parámetro si los ocupados de la familia, en promedio, cumplen al menos 2 de las condiciones antes expuestas. Por tanto:

¹⁸ De acuerdo a CONAMYPE, una empresa es pequeña cuando posee un número de empleados menor a 50. Se toma como un parámetro aceptable si una persona labora en una empresa mediana a grande, pues en su mayoría son empresas que cumplen con los requisitos de ley.

Si $CLIF \geq 2 \Rightarrow$ Calidad de inserción = 1; familia con calidad de inserción

A pesar que la variable de Calidad de Inserción resulta significativa en el modelo, no se tomará en cuenta para la construcción del mismo ya que al momento de incluir todas las variables independientes, existe una correlación entre esta variable y la del desempleo grave, ya que en esta variable solamente se han tomado en cuenta las personas ocupadas, y no a toda la PEA del hogar (Ver anexo metodológico).

1.1.6 Migración

Existen diversos conceptos de migración, sin embargo la mayoría concuerdan en que es el abandono del lugar de origen a otro de destino, con la finalidad de cambiar de residencia, temporal, permanente o circular, en busca de mejores condiciones de vida.

En El Salvador según tabla III-2, en el área rural más del 50% tiene algún miembro de la familia en el exterior, contra el área urbana que tiene 48.4%, lo que muestra que la migración es un fenómeno de gran magnitud en el país.

Tabla III-4. Porcentaje de familias que tiene al menos un miembro en el exterior

		Area de ubicación del hogar	
		Urbana	Rural
Algún miembro en extranjero	Si	48.4%	51.6%
	No	49.0%	51.0%

Fuente: Elaboración propia en base a EHPM 2006

En este estudio la migración será medida a nivel familiar a través de la siguiente fórmula:

$$MF = \text{MontoRem} / \text{IngFam}$$

Donde:

MF = Migración Familiar

MontoRem = Monto de remesas familiares = [(Monto Remesas x número de veces que se reciben al año) / 12 meses]

Se considerará que los miembros de una familia tienen mayor probabilidad de ser migrantes si la familia cuenta con un ingreso por remesas de al menos 20% con respecto al ingreso total familiar, ya que se considera que a este nivel constituyen un aporte significativo dentro de su ingreso, además de que este porcentaje se ha determinado en base al ratio que representa aproximadamente a nivel país el total de remesas con respecto al PIB. Entonces:

SI $MF \geq 0.2 \Rightarrow$ Migración familiar = 1; familia migrante

2. Presentación de resultados del modelo

En esta sección se pretende demostrar si la decisión de emigrar como familia depende de la cobertura de la fuerza de trabajo, desempleo, desempleo equivalente, pobreza extrema y la no pobreza.

Para explicarlo se construyó el siguiente modelo de regresión logística¹⁹:

$$\ln (p / q) = \beta_1 \text{ Cobertura} + \beta_2 \text{ Desempleo} + \beta_3 \text{ Desempleo Equivalente} + \beta_4 \text{ Pobreza Extrema} + \beta_5 \text{ No Pobreza} + \beta_6 \text{ Riqueza}$$

Donde la codificación de la variable dependiente se encuentra de la siguiente forma:

Tabla III-5. Codificación de la variable dependiente

Codificación de la variable dependiente	
Valor original	Valor interno
Familia no migrante	0
Familia migrante	1

Donde:

Familia Migrante = 1, si las remesas representan el 20% o más del ingreso familiar.

Familia no Migrante = 0, si las remesas representan menos del 20% del ingreso familiar

¹⁹ Para la realización del modelo econométrico se utilizó la base de la EHPM del 2006

y:

p = Probabilidad de ser familia migrante

q = Probabilidad de ser familia no migrante

Cobertura:

Familia cobertura = 1, si ingreso familiar sin remesas cubre el precio de la canasta de mercado familiar;

Familia no cobertura = 0, si ingreso familiar sin remesas no cubre el precio de la canasta de mercado familiar

Desempleo:

Familia desempleada = 1, si familia posee el 75% o más de su PEA en desempleo;

Familia no desempleada = 0, si familia posee menos del 75% de su PEA en desempleo

Desempleo Equivalente:

Familia desempleada equivalente = 1, si familia posee el 50% o más de su PEA familiar en desempleo equivalente;

Familia no desempleada equivalente = 0, si familia posee menos del 50% de su PEA familiar en desempleo equivalente.

Pobreza Extrema:

Familia pobreza extrema = 1, si familia no cubre canasta básica;

Familia no pobre extrema = 0, si familia cubre canasta básica.

No Pobreza:

Familia no pobre = 1, si ingreso familiar sin remesas cubre precio de canasta ampliada familiar;

Familia pobre = 0, si ingreso familiar sin remesas no cubre precio de canasta ampliada familiar.

Riqueza:

Familia rica = 1, si ingreso familiar sin remesas pertenece al 5^o quintil;

Familia no rica = 0, si ingreso familiar sin remesas no pertenece al 5^o quintil.

Este modelo calculará la probabilidad de que una familia sea migrante, que sería la probabilidad de éxito, por otra parte la probabilidad de fracaso es cero que sería la probabilidad de no ser una familia migrante.

Antes de considerar los resultados como válidos, existe una prueba estadística a la que el modelo debe someterse, el R cuadrado de Nagelkerke.

Tabla III-6. R Cuadrado de Nagelkerke

Resumen de los modelos

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	624679.505 ^a	.063	.168

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 7 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001.

El R cuadrado de Nagelkerke²⁰ resulta en 0.168, este dato es aceptable ya que es cercano a 0.20 lo cual significa que el modelo ajusta bien, sin embargo lo ideal es que este dato se acerque a la unidad.

Los resultados del modelo se muestran a continuación:

Tabla III-7. Resultados del Modelo

VARIABLES EN LA ECUACIÓN

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95.0% para EXP(B)	
							Inferior	Superior
Paso 1								
Cofam	-.092	.017	28.940	1	.000	.912	.882	.943
tasad75	1.655	.019	7987.281	1	.000	5.231	5.045	5.424
radep50	.503	.011	2004.772	1	.000	1.653	1.617	1.690
pobext	1.171	.008	19204.678	1	.000	3.227	3.174	3.281
nopob	-.895	.009	8885.338	1	.000	.409	.401	.416
riqueza1	-1.029	.018	3190.672	1	.000	.357	.345	.370
Constante	-2.494	.006	154804.3	1	.000	.083		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Cofam, tasad75, radep50, pobext, nopob, riqueza1.

²⁰ La R cuadrado de Nagelkerke es un estadístico que intenta cuantificar la proporción de variación explicada por el modelo de regresión logística. Corrige la escala del estadístico para cubrir el rango completo de 0 a 1

Donde:

Cofam = Cobertura

Tasad75 = Desempleo al 75%

Radep50 = Desempleo Equivalente al 50%

Pobext = Pobreza Extrema

Nopob = No pobreza

Riqueza1 = Riqueza

El resultado final del modelo puede expresarse de esta forma:

$$\ln (p / q) = -0.092 \text{ Cobertura} + 1.655 \text{ Desempleo} + 0.503 \text{ Desempleo Equivalente} + \\ 1.171 \text{ Pobreza Extrema} - 0.895 \text{ No Pobreza} - 1.029 \text{ Riqueza}$$

La interpretación de los signos de los coeficientes β , permite establecer la relación entre la variable dependiente y la independiente.

El coeficiente de β de la variable Cobertura tiene signo negativo lo cual significa que entre mayor sea el valor del coeficiente, mayores son las probabilidades que una familia que no cubra la canasta de mercado sea migrante.

El coeficiente de β de la variable Desempleo es signo positivo, lo que representa que entre mayor sea al valor del coeficiente, mayor es la probabilidad que una familia que tenga desempleo grave sea familia migrante.

El coeficiente de β del Desempleo Equivalente tiene signo positivo lo cual explica que entre mayor sea el valor del coeficiente β , mayor será la probabilidad de una familia con una tasa de desempleo equivalente mayor del 50% ser familia migrante.

El coeficiente de β de la variable Pobreza Extrema es positivo. Significa que entre mayor sea el coeficiente β , mayor será la probabilidad de una familia con pobreza extrema, es decir que no cubre ni la canasta básica, sea familia migrante.

El coeficiente de β de No Pobreza es signo negativo. Muestra que entre mayor sea el coeficiente, menores son las probabilidades que una familia no pobre sea migrante.

El coeficiente de β de la variable Riqueza tiene signo negativo lo cual significa que entre mayor sea el valor del coeficiente, menores son las probabilidades que una familia rica sea una familia migrante.

El modelo obtenido y la forma de calcular probabilidades es el siguiente:

$$P(\text{Migración}) = \frac{1}{1 + e^{-(-0.092\text{Cobertura} + 1.655\text{Desempleo} + 0.503\text{Desempleo Equivalente} + 1.171\text{Pobreza Extrema} - 0.895\text{No Pobreza} - 1.029\text{Riqueza})}}$$

En la séptima columna de la Tabla III-7 aparecen los exponenciales de los parámetros del modelo, e^β , donde β es el parámetro o coeficiente. El exponencial del parámetro nos da el factor por el que se multiplica el riesgo de pertenecer a la categoría éxito si se produce un incremento unitario de la correspondiente variable, supuesto siempre que las demás variables se mantienen fijas. Podemos trasladar la variación a más unidades, si el exponencial del parámetro nos dice que pasa con variaciones unitarias, al elevarlo a potencias nos va a decir qué es lo que pasa con variaciones de más unidades.

El riesgo para el caso específico es la probabilidad de ser familia migrante entre la probabilidad de no ser familia migrante. Esto se representa de la siguiente forma:

$$\text{Riesgo (Familia Migrante)} = \frac{P(\text{Familia Migrante})}{1 - P(\text{Familia Migrante})}$$

Cada vez que se obtenga coeficientes positivos en el modelo, estos generarán exponenciales mayores que uno y viceversa.

Por ejemplo, si se observa la variable cobertura se tiene que el riesgo que posee una familia de ser migrante, se multiplica por el $-0.088 (e^\beta - 1)$, cuando se pasa de no cubrir la canasta de mercado a cubrirla, suponiendo que las demás variables permanecen constantes. Esto significa que el riesgo de ser familia migrante se reduce cuando se tiene cobertura.

En la variable del desempleo cobertura se tiene que el riesgo que posee una familia de ser migrante, se multiplica por el $4.231 (e^\beta - 1)$, cuando se pasa de tener empleo a no tenerlo, suponiendo que las demás variables permanecen constantes. Esto significa que el riesgo de ser familia migrante aumenta cuando no se tiene empleo.

En la variable del desempleo equivalente se tiene que el riesgo que posee una familia de ser migrante, se multiplica por $0.653 (e^\beta - 1)$, cuando se pasa de no tener desempleo equivalente a tenerlo, suponiendo que las demás variables permanecen

constantes. Esto significa que el riesgo de ser familia migrante aumenta cuando se tiene desempleo equivalente.

En la variable de pobreza extrema se tiene que el riesgo que posee una familia de ser migrante, se multiplica por el 2.227 ($e^{\beta} - 1$), cuando se pasa de no ser pobre extremo a serlo, suponiendo que las demás variables permanecen constantes. Esto significa que el riesgo de ser familia migrante aumenta cuando se es pobre extremo.

En la variable no pobreza se tiene que el riesgo que posee una familia de ser migrante, se multiplica por el -0.591 ($e^{\beta} - 1$), cuando se pasa de ser pobre a ser no pobre, suponiendo que las demás variables permanecen constantes. Esto significa que el riesgo de ser familia migrante se reduce cuando se es no pobre.

En la variable riqueza se tiene que el riesgo que posee una familia de ser migrante, se multiplica por el -0.643 ($e^{\beta} - 1$), cuando se pasa de ser no rico a serlo, suponiendo que las demás variables permanecen constantes. Esto significa que el riesgo de ser familia migrante se reduce cuando se es rico.

3. Interpretación de los Resultados

En base a toda la información analizada, es posible afirmar que la falta de cobertura de las necesidades promedio de las familias salvadoreñas, es decir de la fuerza de trabajo, es uno de los principales factores que impulsan la migración en el país, ya que muchas de ellas se ven en la necesidad de buscar en otros países, el empleo y el ingreso necesario para lograr una calidad de vida en la que puedan obtener educación, vivienda entre otros, que la economía local no les puede garantizar.

No obstante, no es solamente la cobertura de la fuerza de trabajo el factor que determina la migración externa, también figuran la pobreza extrema, la no pobreza y el desempleo como variables importantes. La combinación de estos factores explican una mayor probabilidad de que las familias migren: Esto se traduce en que la mayoría de las familias ven limitadas sus oportunidades de obtener un empleo digno y bien remunerado, lo que incrementa la tendencia a migrar.

Qué características tiene la economía salvadoreña que no permite que se absorba la población económicamente activa dentro de empleo con jornada completa y bien remunerado? Esta es una pregunta que no se podría contestar únicamente con este modelo, sino se tendría que analizar más a fondo políticas implementadas a lo largo de los años por el Estado, pero lo que sí bien es cierto es que el modelo claramente refleja que el subempleo es uno de los grandes problemas de la economía, tal como lo plantea el PNUD.

Esto permite afirmar que a falta de empleo, las personas aceptan estar subempleada o buscan la alternativa de irse del país.

CONCLUSIONES

- El fenómeno migratorio se ha convertido en una temática primordial en El Salvador dado el peso que tienen en la economía las ayudas por remesas provenientes principalmente desde Estados Unidos, convirtiéndose en la principal fuente de divisas a nivel nacional y apoyando la estabilidad macroeconómica.
- Consecuentemente esta enorme entrada de dinero “gratis” ha incentivado el consumo nacional financiando los altos montos de importaciones que se realizan cada año, desincentivando la producción nacional e incrementando cada vez la brecha comercial.
- Sin embargo, la migración externa también ha incrementado los ingresos en varios sectores de la economía, dadas las nuevas necesidades a las que se enfrentan los migrantes, tales como las de comunicación con sus familiares, el transporte aéreo y transferencias de remesas; asimismo ha generado mayores ingresos en rubros como el turismo étnico, el consumo de bienes nostálgicos, y el de vivienda, permitiendo que estos sectores hayan incrementado su aporte dentro del PIB.
- Por otro lado la migración y sus consecuentes flujos de remesas, han permitido aliviar la pobreza de muchas familias a nivel nacional, pero es el área rural la que más se ha visto beneficiada, pues existe ahí mayor pobreza que en el área urbana. Las familias utilizan estos ingresos para satisfacer sus necesidades promedio como educación, salud, vivienda, consumo, etc., las cuales no le garantiza la economía nacional.
- Varias teorías han intentado explicar el fenómeno migratorio a nivel general, la mayoría de ellas concuerdan que las principales motivaciones que los individuos tienen para migrar están relacionadas con la búsqueda de mejores condiciones económicas y niveles de calidad de vida más altos.
- Sin embargo se ha intentado plantear un modelo que tome en cuenta variables más profundas de las condiciones de vida de los países expulsores, las cuales podrían ser las causas principales de la migración, tomando en cuenta la cobertura de las necesidades que en promedio las familias tienen en el lugar de origen y la migración como una decisión tomada como unidad familiar.

- Finalmente el modelo econométrico aplicado, permite llegar a la conclusión que el principal factor que el país posee en cuanto a generadores de migración externa es la falta de absorción de la fuerza de trabajo local y la pobreza, lo que significa que muchos miembros del hogar acuden a la alternativa migratoria para ir en busca de las oportunidades que les son negadas en su nación.
- Asimismo, el modelo permite ver que las familias que las familias no pobres que no cubren la canasta de mercado también ven en peligro su sostenimiento y reproducción en condiciones de bienestar, buscando en el exterior el empleo y los ingresos necesarios para sostener una calidad de vida adecuada.
- Contrario a lo que se cree en muchos documentos, en este estudio la pobreza extrema es uno de los factores principales, que junto a otros, impulsan la migración, por lo que se tendría que hacer un estudio más profundo acerca del tema y su relación con la migración externa en El Salvador.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro Villegas, G.G. Escoto Castillo A.R y Sánchez Barrera E.M. (2006) “La Heterogeneidad Estructural y la Dinámica Laboral en El Salvador” Tesis de Licenciatura (En Línea) <http://churropolis.org/aniux/Tesis/>
- Alvarado Pineda S.A., (1987) “Análisis global de la matriz insumo producto e identificación del modelo económico salvadoreño” Tesis de Licenciatura, El Salvador. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Centroamericana José Simeón Canas.
- Álvarez Ramírez J.A. y Méndez Maradiaga C.B., (2004) “Visión alternativa a la migración salvadoreña: Las otras variables que se están afectando” (Aproximación Empírica) Tesis de Licenciatura, El Salvador. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Centroamericana José Simeón Canas.
- Aroca González, Patricio; Lufin Varas, Marcelo (Marzo 1998). “Migración Interregional en Países en Desarrollo Bajo Regímenes de Mercado con Especial Énfasis al caso de Latinoamérica”. Universidad Católica del Norte, Facultad de Economía y Administración Instituto de Economía Aplicada Regional Antofagasta – Chile (En línea). Fuente: <http://www.tamuk.edu/geo/urbana/fall2000/migration.pdf>
- BCR. “Metodología de Calculo e Importancia de as Remesas Familiares en El Salvador. (En línea). <http://www.cemla-remesas.org/PDF/seminariomx/0510MX-ES-PPT-EISalvador.pdf>
- Berthier, A., (2007) El sistema de Referencias Harvard. En Conocimiento y Sociedad.com. [En línea]. Disponible en: <http://www.conocimientoysociedad.com/Harvard.html>. (Accesado el día 05 de abril de 2008)
- CELADE, División de Población de la CEPAL (2005). “Migración Internacional. Desplazamientos: Riesgos y oportunidades de buscar nuevos rumbos.” (En línea). <http://www.fundadesc.org/documentos/37MigracionRiesgosOportunidades.pdf.pdf>
- CNN Noticias. “Las Remesas en América Latina crecen lento en 2007” 11 de Marzo de 2008. (En línea). <http://www.cnnexpansion.com/economia/2008/03/11/las-remesas-a-al-crecen-lento-en-2007>
- Comunidades Pan Americanas (2005). Proyecto “Manos Unidas por El Salvador”. (En línea). <http://www.panamericancommunities.org>
- Dada Hirezi), Héctor (1978). La Economía de El Salvador y la Integración Centroamericana 1945-1960. 1ª Edición. UCA Editores.
- Definición.org. (Mayo 2008). Definición de Migración. <http://www.definicion.org/migracion>
- FCC (Federal Communications Commission). Wireline Competition Bureau Statistical Reports (formerly FCC-State Link) (en línea). <http://www.fcc.gov/wcb/iatd/stats.html>
- FESPAD “El Observatorio de las Políticas Públicas y los DESC”. Prontuario Socio-Económico No.3, 2007.

- Fondo Internacional de las Naciones Unidas de Auxilio a la Infancia (UNICEF) 2005. "Pobreza Extrema y objetivos del Milenio" (En línea) <http://www.unicef.org>
- FUNDASAL (Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Familiar) (Febrero 2006). "Efectos de las remesas en el sector vivienda". (En línea). http://www.fundasal.org.sv/documentos/cartas_urbanas/carta_urbana_131.pdf
- FUSADES (2005). "Heterogeneidad de las remesas: Implicaciones para el desarrollo de productos financieros". (En línea). <http://www.fusades.org.sv/general.asp?id=162>
- García Pelayo, Ramón (2005). "Larousse Diccionario Básico". 1ª Edición. Ediciones Larousse S.A. de C.V.
- Glosario. net. (Mayo 2008). Migración. <http://ciencia.glosario.net/agricultura/migraci%F3n-11543.html>
- Hernández, Xochitl Izte (2006) "Las Remesas colectivas como instrumento potencial de desarrollo. Estudio de Caso" Tesis de Licenciatura, El Salvador. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Centroamericana José Simeón Canas.
- Kozak, Roberto (2006). "El tratamiento Multilateral de las Migraciones en el Ámbito Iberoamericano". II Tratamiento Multilateral. (En Línea). <http://www.crmsv.org/SEGIB/9%20quintaParte.pdf>
- La Prensa Gráfica. "Financiarán con nuevo impuesto" 26 de Junio de 2008. (En línea). <http://www.laprensagrafica.com/nacion/1087828.asp>
- Márquez, Marielos; Cuellar, Amelia E.; Guevara, Miguel A. (2006) "Economía de remesas del trabajo: eficiencia de la racionalidad solidaria" ECA, Vol. 61 No.695. Septiembre 2006.
- Menjívar, Rafael (1980). Acumulación originaria y desarrollo del capitalismo en El Salvador. 1ª Edición. Editorial Universitaria Centroamericana (EDUCA).
- MINEC, INFORME ANUAL 2005 (En línea). <http://www.minec.gob.sv/media%5Cdownloads%5CPresentaciones%5CInforme%20Anual%20Inflacion%202005.pdf>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. Noticias. "Viceministra anuncia resultados de encuesta de preferencias de vivienda en hogares salvadoreños que reciben remesas". 19 de Septiembre de 2006. (En línea). <http://www.rree.gob.sv/sitio/sitiowebree.nsf/pages/viceminifervivi06>
- Montesino, Mario Salomón, (2000) "La dinámica salarios-productividad y el desarrollo económico en El Salvador", Revista Realidad, Julio-Agosto 2000 No. 76
- Montesino, Mario Salomón, (2006) "Enfoque teórico de la economía abierta de servicios y la economía de remesas del trabajo" ECA, Vol. 661 No. 695, Septiembre 2006.
- Montesino, Mario Salomón, (2007) "Cobertura del Valor de la Fuerza de Trabajo: racionalidad productiva frente a racionalidad de la plusvalía" ECA, Vol. 62 No. 707, Septiembre 2007

- Organización de las Naciones Unidas (ONU), Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (2006) “Observaciones Finales”
- Orozco, Manuel. Julio 2005. “Transnacionalismo y desarrollo. Tendencias y oportunidades en América Latina”. Pag.3. (En línea). http://www.hemisferio.org/documentos/orozco_manual.pdf
- PNUD, (2005a) Informe sobre Desarrollo Humano 2005, Capítulo 1. Una Mirada al Nuevo Nosotros. El Impacto de las Migraciones. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PNUD, (2005b) Informe sobre Desarrollo Humano 2005, Capítulo 2. Una Mirada al Nuevo Nosotros. El Impacto de las Migraciones. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PNUD, (2005c) Informe sobre Desarrollo Humano 2005, Capítulo 7. Una Mirada al Nuevo Nosotros. El Impacto de las Migraciones. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PNUD, (2005d) Informe sobre Desarrollo Humano 2005, Capítulo 4. Una Mirada al Nuevo Nosotros. El Impacto de las Migraciones. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PNUD, (2005e) Informe sobre Desarrollo Humano 2005, Capítulo 5. Una Mirada al Nuevo Nosotros. El Impacto de las Migraciones. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente (PRISMA 2006) “Dinámica Migratoria, Medios de Vida Rurales y Manejo de Recursos Naturales” http://www.prisma2.org.sv/web/publicacion_detalle.php?id=92
- Ramírez Rodríguez, C.P. y Zaldana Espinoza S.E., (2005) “Desequilibrios territoriales en la economía salvadoreña” Tesis de Licenciatura, El Salvador. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Centroamericana José Simeón Canas.
- Ramírez Rodríguez, C.P. y Zaldana Espinoza S.E., (2005) “Desequilibrios territoriales en la economía salvadoreña” Tesis de Licenciatura, El Salvador. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Centroamericana José Simeón Canas.
- Rocha, José Luis (Julio 2003). “¿Por qué se van?, la onda migratoria y las teorías que la explican” Revista Envío digital Número 256. (En línea) <http://www.envio.org.ni/articulo/1241>
- Secretaría de Gobernación. “Los Enfoques de la Migración”. (En línea). <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/cap02.pdf>
- Teorías del Desarrollo. La Evolución del Pensamiento sobre Desarrollo. (En línea) <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Teorias%20del%20Desarrollo.pdf>
- Teorías Explicativas de los Flujos Migratorios. Capítulo 1 (En línea). <http://www.oberaxemtas.upcomillas.es/Publicaciones/Libros/mercado/capitulo1.PDF>
- Universidad de Málaga, Enciclopedia Virtual (En línea) Disponible en: <http://www.eumed.net> (Accesado el día 12 Junio de 2008)).
- Vega, Lilian, (2002) “Diáspora Salvadoreña: ¿resultado del pobre desempeño de la economía o elemento constituyente del modelo que configura?” en ECA, año LVII No. 648. Octubre 2002.
- Wooldridge, Jeffrey 2001. “Introducción a la Econometría”. 1ª Edición. Thomson Learning. Mexico.

