



Economía

HOY

ISSN 2308-9911

Junio 2018, volumen 10, número 2
Publicación bimestral

Editorial

Artículos:

Cultura y ética empresarial: una perspectiva desde la categoría de cosificación de G. Lukács

Por: Ángel Alfonso Centeno, docente e investigador del Departamento de Filosofía, UCA

Comportamiento monetario, mercado capitalista y reproducción socio-económica: presentación teórica (primera parte)

Por: Mario Salomón Montesino Castro, jefe, docente e investigador del Departamento de Economía, UCA

Salvador Arias Peñate (1945-2018): una mirada al modelo económico de El Salvador

Por: Carla Teresa Arias Orozco, máster en Economía Aplicada de la Universidad Alberto Hurtado de Chile - doble grado con la Universidad de Fordham Nueva York



Universidad Centroamericana
José Simeón Cañas

Departamento de Economía
Publicación bimestral
Universidad Centroamericana
José Simeón Cañas, UCA

Consejo Editorial
Armando Álvarez,
docente e investigador
del Departamento de Economía
Melissa Salgado,
docente e investigadora
del Departamento de Economía
Saira Barrera,
docente e investigadora
del Departamento de Economía

Arbitraje externo de esta edición
Marielos García,
Evelyn Patricia Martínez,
César Sánchez, Rómulo Ayala;
docentes e investigadores del
departamento de Economía de la UCA.
Alberto Quiñónez,
investigador del Colectivo de Estudios
de Pensamiento Crítico.

Edición de textos
Gabriela Burgos

Diseño y Diagramación
Miguel Campos

EDIT

La presente edición del *Boletín Economía Hoy* tiene el agrado de presentar tres contribuciones, un ensayo corto, un artículo resultado de una investigación reciente y una biografía de un autor salvadoreño cuyo denominador común es la perspectiva crítica en el entender de la economía en la actualidad desde marcos analíticos provenientes de la Filosofía, la Economía crítica y la intelectualidad en El Salvador.

De esta manera, la primera contribución “Cultura y ética empresarial: una perspectiva desde la categoría de cosificación de G. Lukács” hace referencia a la necesidad de resignificar en el nuevo contexto histórico la noción de **cosificación**; ya que esta definición proviene de la fase capitalista anterior relacionada al esquema de trabajo taylorista-fordista, el reto que plantea la actualidad es cómo la cosificación como concepto mantiene la capacidad analítica de explicar la ética y la cultura empresarial en la fase neoliberal.

Es importante destacar que la cosificación como noción va más allá del fetichismo de la mercancía, es una conceptualización que advierte que además de las mercancías, el trabajo humano, más esferas como las normas sociales, la consciencia subjetiva, la moral y el resto de intercambios sociales también están mediados por las relaciones sociales de producción capitalista. Dichos aspectos de la vida social se presentan en lo aparential o en lo fenomenológico como atribuciones sociales ahistóricas, neutras y naturales, sin considerar que también emanan de las relaciones sociales de producción.

La cosificación de la cultura y ética empresarial al apelar al sentido común de pertenencia (que hace que la clase trabajadora ya no se identifique como clase, sino a través de lemas como ‘mi empresa’) abona al predominio de los intereses individuales sobre los intereses colectivos, lo cual repercute, tal como lo establece el autor, en el vaciamiento del espacio público.

Dirección: Boulevard de los Próceres,
Antiguo Cuscatlán,
Apartado Postal (01) 168,
San Salvador, El Salvador

Teléfono: 2210 6600 Ext. 460 y 1013
Fax: 2210 6667
Correo electrónico:
economiahoy@uca.edu.sv
Sitio Web:
www.uca.edu.sv/economia

ORIAL

El segundo escrito “Comportamiento monetario, mercado capitalista y reproducción socio-económica” se presentará en dos partes; en la primera, la cual nos convoca para esta edición, se desarrolla el debate teórico del abordaje del comportamiento monetario de acuerdo a las principales corrientes de pensamiento y cómo una aproximación marxista logra superar supuestos fundamentales del *mainstream*.

El comportamiento monetario se suele entender a partir de las dos expresiones predominantes en la ciencia económica: el modelo neoclásico y el modelo keynesiano. Con respecto al primero, sus fundamentaciones teóricas parten de la teoría cuantitativa del dinero, del pleno empleo y por tanto del nivel de producción potencial. En cambio, el modelo keynesiano, cuestiona la premisa del pleno empleo, separando el empleo de capacidad instalada con respecto a la población dispuesta a trabajar; solo así, la masa monetaria logra impulsar la producción mediante la capacidad instalada y la población trabajadora.

Sin embargo, advierte el autor, ambos modelos explicativos del comportamiento monetario dejan de lado aspectos tan fundamentales del modo de producción capitalista como la competencia capitalista en los mercados, su equilibrio y la proporcionalidad en el proceso de desarrollo y crecimiento. De esta manera, la propuesta teórica y metodológica para dar solución a estas limitantes en el análisis del comportamiento monetario se encuentra en un modelo crítico con fundamentaciones marxistas. La segunda parte de este artículo, a presentarse en nuestra próxima edición, desarrollará la parte empírica de la propuesta crítica de inspiración marxista.

La tercera contribución “Salvador Arias Peñate (1945-2018): una mirada al modelo económico de El Salvador” es también importante para el *Boletín Economía Hoy* como llamado a las distintas disciplinas científicas al estudio de la intelectualidad salvadoreña. En este caso en particular se trata de una síntesis de la enorme contribución para el entendimiento de la realidad social, económica y política de El Salvador realizado por el economista Salvador Arias, su trayectoria, su vinculación académica y militante que le brindó ese carácter de intelectual orgánico reflejado en no menos de catorce libros, una serie de artículos publicados y propuestas concretas para la transformación tan apremiantes de la realidad salvadoreña.

Cultura y ética empresarial: una perspectiva desde la categoría de cosificación de G. Lukács

En el proceso de cosificación, la actividad orgánica y libre del trabajo es desintegrada y reemplazada por la organización racionalmente calculada de la fábrica. La consciencia subjetiva del trabajador es desgajada y escindida de la actividad laboral efectuada en la fábrica (Lukács, 1969, p. 95).

Por: Ángel Alfonso Centeno
Docente e investigador del Departamento de Filosofía, UCA.

Correo electrónico: acenteno@uca.edu.sv

Palabras clave: cosificación, cultura empresarial, capitalismo postaylorista, consciencia moral, ética, crítica de las ideologías.

I. Introducción

Se entiende por cultura empresarial aquel grupo de valores y metas colectivas planteadas a nivel de organización, dirigidas a vincular afectivamente al trabajador con la empresa por medio de mecanismos que generen identidad y pertenencia comunitaria (Lipovetsky, 2000). En este trabajo, nos planteamos la pregunta: ¿es esta cultura y ética empresarial una expresión nueva de ideología, enajenación o alienación?¹ El objetivo de este escrito será argumentar que la ética y cultura empresarial es una nueva forma de ‘cosificación’, categoría tomada del pensamiento de Georg Lukács (1969).

Sin embargo, hay que advertir que las categorías de Lukács fueron desarrolladas en una fase del capitalismo donde predomina la organización taylorista del trabajo (desde finales del siglo XIX hasta los años 70 del siglo XX)², mientras que la nueva ética y cultura empresarial se desarrolla en una fase de neoliberalización (desde los años 80 hasta la actualidad) cuando la organización taylorista del trabajo deja de ser predominante.

A pesar de la diferencia estructural de ambas fases, argumentaremos que el papel que juega la consciencia moral en ambos periodos justifica el análisis de la cultura y ética empresarial a partir de la categoría de cosificación. Para empezar, plantearemos las ideas de Lukács sobre cosificación; luego, haremos un breve recuento de los cambios relevantes que suponen el paso a una organización postaylorista del trabajo y el lugar que ocupa la ética y cultura empresarial en esta nueva etapa y, finalmente, mostraremos cómo la cultura y ética empresarial expresa una nueva forma de consciencia cosificada.

2. La cosificación de la consciencia del trabajador en Lukács

En *El capital*, Marx (2001 [1867], pp. 36-47) plantea el fetichismo de la mercancía como la forma fenoménica en que se presentan las mercancías como independientes de las relaciones sociales de producción capitalistas. Por su parte, Lukács (1969, pp. 89-232) plantea la **cosificación** como una extensión del fetichismo, específicamente como una extensión de la ‘forma mercancía’ a todos los intercambios sociales y como forma de representación ideológica que los individuos tienen de sí mismos y de la sociedad como ‘forma mercancías’ (Lukács, 1969, p. 94). Esto quiere decir que no sólo los productos

destinados al mercado aparecen como independientes y autónomos de las relaciones sociales de producción, sino que también las normas sociales que regulan la acción de los individuos, el trabajo humano, la consciencia subjetiva de los individuos y la totalidad del sistema económico de producción e intercambio capitalistas se presentan como independientes, externos y extraños a las relaciones sociales de producción. No se presentan como históricos, esto es, como productos de la acción y del intercambio humano, sino como **naturales** ('cosas'), es decir, como independientes de la actividad humana y que operan según sus propias leyes naturales.

Debe tenerse muy en cuenta que Lukács plantea el problema de la cosificación del trabajo y de la consciencia subjetiva del trabajador desde el contexto del trabajo organizado en la fábrica bajo su forma taylorista-fordista. Entendida como forma de organización del trabajo, el **taylorismo** se caracteriza por la adaptación ergonómica de las máquinas al cuerpo y del cuerpo a las máquinas, según los requerimientos de la producción; la racionalización de los movimientos corporales, según el proceso de una cadena de montaje; el cálculo del esfuerzo de trabajo bajo el parámetro del tiempo abstracto (el reloj); la automatización de la producción en la forma de movimientos repetitivos de parte del trabajador; la disciplina del trabajador dentro de la fábrica, etc.

Para Lukács, en este contexto y fase del capitalismo **el trabajo se cosifica**, esto es, se reduce a un proceso automatizado e impuesto desde fuera de la consciencia subjetiva del trabajador. En contraste, una actividad libre y no cosificada (Fromm, 1962, pp. 34-54) se caracteriza por el libre juego de las potencialidades creativas del individuo, la intención orientada teleológicamente, la unidad orgánica de los sentidos, de la volición, de la afectividad y del intelecto (en suma: por la integridad psíquico-corporal del trabajador). El trabajo no enajenado y libre supone por tanto un papel activo, creativo e integrado de la consciencia subjetiva del trabajador. Por el contrario, en la producción capitalista, la consciencia subjetiva del trabajador asiste no de una manera libre ni creativa, sino como una mera **contemplación** de la producción automatizada y determinada de antemano: el trabajador es reducido a un engranaje más (y por lo mismo, reemplazable) de la cadena de montaje. En el proceso de cosificación, la actividad orgánica y libre del trabajo es desintegrada y reemplazada por la organización racionalmente calculada de la fábrica. La **consciencia subjetiva** del trabajador es desgajada y escindida de la actividad laboral efectuada en la fábrica (Lukács, 1969, p. 95).

Lukács (1969, p. 106) ofrece un ejemplo adicional de trabajo cosificado en el trabajo intelectual de la **burocracia**. La burocracia también reduce el trabajo intelectual a cálculo racional, sometiendo igualmente la creatividad, la irrepitibilidad, la individualidad y la voluntad del trabajo intelectual a una mera contemplación de regularidades y casos. El burócrata no es tampoco dueño de sí mismo y somete sus capacidades intelectivas y espirituales a un sistema de normas y reglas impuesto desde fuera. También aquí el sujeto intelectual es reducido a cosa, a forma mercancía (Lukács, 1969, pp. 107-108). En suma, el comportamiento y el capitalismo se vuelven 'previsibles'.

Con eso aparece luminosamente en este punto también el carácter contemplativo del comportamiento del sujeto en el capitalismo. Pues la esencia del cálculo racional descansa precisamente en la posibilidad de descubrir y calcular el decurso necesario y según leyes de determinados acontecimientos, independientes de la 'arbitrariedad' individual. Su esencia consiste pues en que el comportamiento del hombre se agote en el cálculo acertado de las posibilidades de aquel decurso (cuyas 'leyes' encuentra ya 'listas') [...] sin pasar siquiera de ahí, sin emprender siquiera el intento de intervenir en su acción mediante la aplicación de otras 'leyes'. (Lukács, 1969, p. 106).

3. Cultura y ética empresarial en el capitalismo postaylorista

En la actualidad, la organización taylorista del trabajo ha dejado de ser predominante, lo que tiene consecuencias relevantes para nuestro análisis. Según Bauman (2004), desde el último tercio del siglo XX, no solo se dismantelaron los restos de los Estados de bienestar en nombre de una mayor agilización de los negocios en la globalización neoliberal, sino que también se vinieron abajo los tradicionales referentes de sentido que permitían hasta entonces articular sentido de identidad y pertenencia comunitaria. Se trata de una transformación sustancial de las instituciones 'sólidas' (Estado, nación, la fábrica fordista-taylorista, familia) del capitalismo en su etapa anterior a formas nuevas, más flexibles, indefinibles y 'líquidas' (diversidad étnica, diversas formas de organización de trabajo, de familia, etc.). Una de las consecuencias destacables que genera esta transformación del capitalismo es una aguda y constante **crisis de sentido** individual y colectivo; y en el caso

de los individuos, estos se ven abocados a buscar nuevos referentes y marcos de sentido e identidad —desaparecidos los tradicionales— en condiciones constantemente cambiantes e incontrolables.

¿Qué lugar ocupa en este nuevo contexto la ética y cultura empresarial? El nuevo vacío de referentes de sentido de identidad y pertenencia es llenado, en parte, por la nueva cultura y ética empresarial (Lipovetsky, 2000). Según Lipovetsky (2000), la **cultura y ética empresarial** no supone, como en el taylorismo y la burocracia de la fase anterior, un sistema centralizado y administrativo de normas, reglas y procedimientos impuestos desde fuera al trabajador y que limitan su espontaneidad a tareas mecánicas y repetitivas. Más bien, es una suma de valores que dotan a la empresa de un sentido comunitario. Los valores empresariales son apropiados voluntariamente por el trabajador. Los trabajadores realizan los valores y normas de la empresa de forma espontánea, como si fuera por cuenta e iniciativa propia y no necesariamente sometidos a la jerarquía burocrática tradicional (Lipovetsky, 2000, p. 274). Con ello, el énfasis recae en la responsabilidad individual del trabajador, por medio de su entrega total a la empresa, gracias a que el trabajador ha internalizado los valores morales de la empresa hasta el punto de identificarse con ella (Lipovetsky, 2000, p. 270). En este sentido, es central en la cultura y ética empresarial la motivación psicológica afectiva: si los trabajadores se entregan en cuerpo y alma a la empresa, lo harán 'contentos' (Lipovetsky, 2000, p. 272). Se produce, finalmente, una escenificación pública de las pretensiones morales de la empresa (la responsabilidad social empresarial) que la legitima socialmente a través del *marketing* de su propia cultura empresarial, sin recursos ideológicos exógenos (Lipovetsky, 2000, pp. 260-261):

En estas condiciones, la gestión posburocrática no se separa de un objetivo ético [...]. *Happy end* moral: la pieza clave del logro económico no se llama ya explotación de la fuerza de trabajo, disciplina y división mecánica de las tareas, sino sistema de participación, programas de formación, incrementos de las responsabilidades, asunción del destino colectivo. (Lipovetsky, 2000, p. 271).

En la fase actual del capitalismo, en el que el taylorismo como forma de organización del trabajo ya no es predominante, la cultura y ética empresarial descrita por Lipovetsky juega un papel central en las nuevas formas de organización del trabajo. ¿Puede analizarse la cultura y ética empresarial desde la categoría de cosificación de Lukács, a pesar de que dicha categoría responde a una fase anterior de la organización capitalista del trabajo? La respuesta que proponemos aquí pasa por el papel que juega la consciencia ética como consciencia cosificada en la cultura y ética empresarial.

4. Consciencia moral como consciencia cosificada

Anteriormente destacamos que en el trabajo enajenado se produce una escisión o desgajamiento de la consciencia subjetiva del trabajador respecto a los procesos productivos, de modo que este asiste a la producción 'contemplando' sin participar creativa ni activamente en ella. Lukács (1969, pp. 29-48) explica la **consciencia moral** también como una escisión respecto de las dinámicas contradictorias del capitalismo. Lukács llamaba la atención de este fenómeno en la actitud de algunos analistas coetáneos que consideraron posible la acumulación de capital sin sus amenazas 'extrínsecas' (la guerra por las colonias, la pauperización, el estancamiento del desarrollo de las fuerzas productivas y de la movilización político-revolucionaria de las masas); es decir, para estos analistas sería posible el mejoramiento de la sociedad capitalista evitando que se desarrollaran los lados 'malos' del capitalismo. Para Lukács (1969, pp. 39-41) se trata de una 'oposición moral' al capitalismo, de un 'deber' subjetivo frente a un mundo histórico que aparenta ser externo e independiente de la actividad social de los individuos. La consciencia moral surge así como una consciencia abstractamente escindida de las reales e históricas relaciones sociales de producción: como una **consciencia cosificada**. La consciencia moral se presenta como una forma de intervenir en el mundo capitalista pero sin cambiarlo realmente, pues en el fondo es su propio producto.

La posibilidad de actuar en un mundo así [extrañado y cosificado] se ofrece sólo por dos vías: [Una es la vía de] la técnica. La otra es una acción orientada hacia la interioridad como intento de realizar la transformación del mundo en el único punto que de esta queda, o sea, el individuo mismo (la ética). Pero como la mecanización del mundo también necesariamente mecaniza al sujeto del mundo, esta ética no pasa tampoco de ser abstracta, meramente normativa incluso respecto de la totalidad del individuo aislado del mundo, y no llega a ser realmente activa, productora de objetividad. Queda en el mero deber ser: tiene carácter de mero postulado. (Lukács, 1969, p. 42).

Cabe decir que esta oposición moral exhibe todavía una forma parcial de oposición —aunque precaria— al capitalismo, pues si bien acepta intelectualmente el funcionamiento del capitalismo como natural, se abstiene de condonarla voluntariamente desde la oposición de un postulado moral. En el caso de la burocracia desaparecen ambas formas de oposición: la consciencia moral del burócrata descrito por Lukács no solo coincide intelectualmente con las normas y valores establecidos y determinados desde fuera por el mundo social-objetivo (Lukács, 1969, p. 107), sino que además ni siquiera se plantea la posibilidad voluntaria de un ‘deber ser’ alternativo en el mundo social. Se trata de una sumisión mayor: intelectual y voluntaria³. Efectivamente, si algo tienen en común el fenómeno de la burocracia analizado por Lukács con la nueva cultura empresarial es que en ambos la consciencia moral subjetiva se identifica con e internaliza como propios los valores, normas, códigos y leyes cuasi-naturales que rigen el mundo externo de los negocios sin plantearse siquiera la posibilidad ni necesidad de transformarlo. Al final, en esto consiste la **cosificación de la cultura y ética empresarial**: la asimilación de la interioridad psíquica del individuo en los mecanismos de intercambio de mercancías como ‘forma mercancía’ y viceversa, la asimilación de los mecanismos de intercambio de mercancías por la interioridad subjetiva de los individuos como norma moral y ley natural. Si a ello sumamos que la cultura empresarial apela a mecanismos psicológicos —dimensión afectiva— para generar sentido de pertenencia (Lipovetsky, 2000, p. 272), la sumisión parece total (intelectual, voluntaria y afectiva).

Antes de concluir me gustaría destacar una consecuencia relevante de esta forma cosificada de la consciencia moral en la actualidad. La ética empresarial usualmente orienta las preocupaciones morales de los individuos en la estrecha esfera de sus inmediatas relaciones interpersonales profesionales (colegas, clientes o jefes); pero no más allá, hacia la posibilidad real de transformar políticamente el nicho mercantil donde se alojan dichos valores. La preeminencia de los intereses de la vida privada por sobre el interés común de la ciudadanía, la domesticación del mordiente político y ciudadano de la ética, el abandono y vaciamiento del espacio público y de la transformación política son síntomas característicos de nuestra época (Lipovetsky, 2000; Bauman, 2004), sobre todo en aquellos ámbitos laborales que más se asimilan a los valores vigentes de la competencia y del interés individual. Todo ello indica que la consciencia moral ha quedado presa en el ámbito profesional de la vida privada, emergiendo una nueva variante del **idiotés griego** (el individuo que solo presta atención al interés particular de su esfera social inmediata) a costa del ciudadano (el individuo que sabe que solo se realiza a sí mismo realizando el bien común de la sociedad). A nuestro modo de ver, la genuina vocación pública de la ética consistía en dicha transformación política de la sociedad o, al menos, en su participación activa en la misma.

En conclusión, la cultura y ética profesional no se rige bajo los parámetros rígidos, burocráticos y jerárquicamente administrativos que caracterizan la organización taylorista del trabajo en una fase previa del capitalismo; sino que responde, más bien, a la crisis de sentido suscitada por la flexibilización y diversificación de las instituciones tradicionales características de una nueva fase del capitalismo. A pesar de ello, la cultura y ética empresarial exhibe las características propias de la consciencia cosificada, esto es, asimilación como naturales —por parte del sujeto— de los valores y formas de intercambio y producción capitalista, a la vez que hay integración de la consciencia subjetiva en los procesos de producción e intercambio. Su manifestación más completa es múltiple: la sumisión de la entera constitución psíquico-corporal de los individuos al capitalismo, el abandono de las preocupaciones políticas de transformación real de la sociedad y la reducción de la moral a los estrechos límites del interés privado.

Referencias

- Bauman, Z. (2004). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: FCE.
- Fromm, E. (1962). *Marx y su concepto de hombre*. México D.F.: FCE.
- Lipovetsky, G. (2000). *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos* (5ª ed.). Barcelona: Anagrama.
- Lukács, G. (1969) [1923]. *Historia y consciencia de clase. Estudios de dialéctica marxista*. México D.F.: Grijalbo.
- Marx, K. (2001) [1867]. *El capital. Crítica de la economía política*. México D.F.: FCE.
- Moruno, J. (2015). *La fábrica del emprendedor. Trabajo y política en la empresa-mundo*. Madrid: Akal.

Notas

- 1: Se dejará fuera de este análisis otras propuestas de cultura organizacional tal como se desarrollan en la economía solidaria o en el cooperativismo.
- 2: La obra principal de Lukács *Historia y consciencia de clase* fue publicada originalmente en 1923.
- 3: Debe llamarse la atención aquí que para Lukács la ‘actitud contemplativa’ se define en oposición no solo al trabajo libre no enajenado, sino también a la praxis político-revolucionaria del proletariado; por lo que empieza a verse el verdadero efecto de la cosificación: la parálisis de la vida política como transformación de la sociedad.

Comportamiento monetario, mercado capitalista y reproducción socio-económica: presentación teórica (primera parte)

La ley de la circulación del dinero fundamentada en la teoría del valor trabajo muestra, además del equilibrio en el mercado de dinero, la necesaria coherencia entre los instrumentos monetarios y financieros con la generación de riqueza por el trabajo para que la economía se comporte de forma estable y equilibrada.

Por: Mario Salomón Montesino Castro
Jefe, docente e investigador del Departamento de Economía, UCA.

Correo electrónico: mmontesino@uca.edu.sv

Palabras clave: axioma valor trabajo, valor de la fuerza de trabajo, ley de la circulación del dinero, proporcionalidad, equilibrio económico.

Resumen: en esta primera parte del presente artículo (la segunda parte se publicará en la próxima edición) se presenta una teoría que unifica la ley de la circulación monetaria con el proceso de formación de precios de producción y con los principios de la reproducción socioeconómica y el vaciado de los mercados. La propuesta teórica se presenta como alternativa a las explicaciones ortodoxas acerca del comportamiento monetario. En términos generales, muestra que la ley del valor y la formación de la plusvalía y ganancia influyen de modo poderoso en el comportamiento monetario, la conducta de los mercados y el proceso de desarrollo o reproducción. La verificación empírica se presentará en el segundo artículo.

I. Introducción: enfoques tradicionales y alternativa heterodoxa

Tradicionalmente, los estudios acerca del comportamiento monetario se abordan de modo agregado a través de modelos uniecuacionales; de los cuales se pueden mencionar dos ejemplos de las principales escuelas ortodoxas: el modelo neoclásico y el modelo keynesiano. Del primero, su teoría cuantitativa del dinero supone una ecuación en la que —dada la velocidad de rotación de la unidad monetaria, en condiciones de empleo pleno y, por tanto, de un nivel de producción equivalente al potencial— cualquier exceso de liquidez se traduce en inflación o en deflación si se trata de un déficit de moneda en circulación. En una versión de largo plazo, la tasa de crecimiento de la masa monetaria —manteniendo estable la velocidad de circulación del dinero—, tiene que permitir el crecimiento tanto de la producción como de los precios, para dinamizar la economía mediante el estímulo que genera el aumento de los precios, en el tiempo, sobre las decisiones empresariales (Friedman, 1974, Dornbusch, Fischer y Startz, 2004).

Por su parte, el enfoque keynesiano moderno (Keynes 1971, Domar, 1974, Harrod, 1974, Kaldor y Mirrlees, 1974) incorpora el contraste entre el empleo de capacidad instalada con la población trabajadora dispuesta a laborar. En concordancia con esto, la masa monetaria impulsa la producción toda vez que lo permita la capacidad instalada y la población trabajadora; si esta última es igual o superior al empleo de capacidad instalada, existe la posibilidad de alcanzar, al menos, la producción de capacidad instalada. En el proceso de aumento de la producción, los precios se mantienen estables

Comportamiento monetario, mercado capitalista y reproducción socio-económica: presentación teórica (primera parte)

o se mueven muy poco; no obstante, las elevaciones de precios se presentan si la cantidad de dinero en circulación se sigue aumentando aunque la economía se encuentre en el pleno empleo de capacidad instalada.

En el caso de que la población dispuesta a trabajar se encuentre por debajo del empleo de plena capacidad instalada, si la masa monetaria impulsa la demanda hasta llevarla a una magnitud más allá de la que genera el pleno empleo de la población trabajadora, la presión de la demanda de trabajo eleva los salarios con las subidas de precios que reducen, por ende, la demanda agregada.

En esta visión, el crecimiento de la productividad nominal tiene que superar el crecimiento de los precios para generar un aumento en el producto por persona de la economía real; por tanto, en el largo plazo los aumentos de la masa monetaria son eficaces como política económica si logra este crecimiento de la productividad. Se pueden esperar varios efectos del lado del costo como consecuencia de políticas de este tipo, aunque parece que el efecto esperable es que se generen mejoras tecnológicas que, incluso, aumenten los salarios.

En estas breves explicaciones de las teorías mencionadas, se observa que se hace abstracción de situaciones estructurales o sistémicas que se involucren en los efectos de los comportamientos monetarios y las políticas económicas que afectan al sector monetario. Así, podemos mencionar —entre otras situaciones estructurales— las más importantes: la competencia capitalista en los mercados, el equilibrio en estos últimos, y la proporcionalidad en el proceso de desarrollo y crecimiento.

Por otro lado, la teoría plasmada por Carlos Marx en su obra *El Capital* (tomo I, 2014 [1867]; tomo II, 2014 [1885]; tomo III, 2012 [1894]) presenta una respuesta a estas deficiencias que se patentizan en las teorías ortodoxas. El problema es que tal respuesta se encuentra distribuida y aislada en los tres tomos de la mencionada obra, lo que hace difícil percibir los efectos que arriba se plantearon.

Por lo tanto, se vuelve necesario, en consecuencia con las mencionadas contribuciones de Marx, construir una explicación o un modelo que integre: (1) la ley de la circulación del dinero; (2) la competencia en el mercado capitalista y la formación de los precios de producción; y, (3) la reproducción socioeconómica. Se mostrará, a través de dos artículos, cómo se efectúa tal cometido, y los resultados que arroja la aplicación de esta teoría para el comportamiento monetario de El Salvador (Montesino, 2011 y Departamento de Economía, 2017).

2. Síntesis del modelo

La ley de la circulación del dinero que Marx presenta en *El Capital* (2014 [1867], tomo I, p. 112) lleva implícita la ley del valor y se fundamenta en el axioma de que solamente el trabajo humano crea valor. La propuesta de Marx, formalmente similar al enfoque neoclásico, sostiene que la cantidad de dinero que circula en la economía es igual a la porción de la unidad monetaria requerida por la velocidad de circulación para realizar una unidad monetaria de mercancía, multiplicada por el valor sumario de todas las mercancías del sistema, esto es:

$$M = \mu D = \frac{\sum_{i=1}^N \mu P_{di} Y_i}{V} = \frac{\sum_{i=1}^N P_i Y_i}{V} \quad (1)$$

En donde:

M : masa monetaria, dinero fiduciario

μ : patrón de precios

D : cantidad de dinero mercancía

V : velocidad de circulación del dinero

P_{di} : precios directos o valores en su expresión monetaria

P_i : precios en moneda definida por el patrón de precios

El dinero mercancía, esto es oro, plata o ambos, implica aquí un regulador automático toda vez que exista libre convertibilidad del dinero fiduciario (dinero papel o moneda sin valor) a dinero mercancía; aun con el sistema más concreto basado en los bancos centrales de la reserva, el dinero mercancía constituye un potente regulador (la cantidad excesiva de papel moneda sale de circulación al intercambiarse por dinero-oro, para evitar el efecto de devaluación del dinero-papel por la subida de precios). La ley de la circulación del dinero fundamentada en la teoría del valor trabajo muestra, además del equilibrio en el mercado de dinero, la necesaria coherencia entre los instrumentos monetarios y financieros con la generación de riqueza por el trabajo para que la economía se comporte de forma estable y equilibrada.

Naturalmente, existen otras condiciones con las que empalma el mercado de dinero que se vinculan al funcionamiento de los otros mercados y a la proporcionalidad entre las ramas y sectores generadores de los bienes que se compran y venden en el sistema mercantil capitalista.

A nivel agregado, la dinámica competitiva entre los dos sectores que expresan el funcionamiento de las fuerzas productivas cobra relevancia; se trata de la conexión entre el sector de la economía que produce los medios de producción (I) y el otro sector económico que genera los bienes de consumo (II), fundamento de la sobrevivencia de la fuerza productiva principal, es decir, la población trabajadora. Estos dos sectores conforman dos grandes y fundamentales mercados de cualquier economía que tienen que operar equilibradamente en el contexto de la competencia de los capitales por absorber plusvalía, unos de otros, lo cual constituye la esencia del funcionamiento de los mercados en el sistema económico monetario mercantil capitalista.

Existen dos condiciones imprescindibles en el vaciado de estos dos mercados: la primera consiste en el cumplimiento de la ley del valor en concordancia con el valor de la fuerza de trabajo. De este modo si la estructura de precios del sistema de dos sectores, con reproducción ampliada, se establece según la expresión 2:

$$\begin{aligned} I. - P_{1t-1}C_1 + P_{1t}\Delta C_1 + P_{2t-1}V_1 + P_{2t}\Delta V_1 + g_{m1}^R &= P_{1t}\rho_1 \\ II. - P_{1t-1}C_2 + P_{1t}\Delta C_2 + P_{2t-1}V_2 + P_{2t}\Delta V_2 + g_{m2}^R &= P_{2t}\rho_2 \end{aligned} \quad (2)$$

En la cual:

P_{it} : representa el precio del bien i correspondiente al período t

P_{it-1} : representa el precio del bien i correspondiente al período t-1

ΔC_i : incremento de capital constante del sector i

ΔV_i : incremento de capital variable del sector i

$C_i^k = C_i + \Delta C_i$: capital constante capitalizado del sector i, en términos de valor

$V_i^k = V_i + \Delta V_i$: capital variable capitalizado del sector i, en términos de valor

Comportamiento monetario, mercado capitalista y reproducción socio-económica: presentación teórica (primera parte)

$C_i^{kp} = P_{1t-1}C_i + P_{1t}\Delta C_i$: capital constante capitalizado del sector i, a precios de producción

$V_i^{kp} = P_{2t-1}V_i + P_{2t}\Delta V_i$: capital variable capitalizado del sector i, a precios de producción

ρ_i : producción en valor del sector i

g_{mi}^R : ganancia media del sector i, ajustada por la formación de precios

$i = 1, 2$.

Entonces, tal comportamiento tiene que cumplir con el principio de plena cobertura del valor de la fuerza de trabajo, que se muestra en la expresión formal siguiente:

$$P_{2t-1}V_i + P_{2t}\Delta V_i + g_{mi}^R = V_i + \Delta V_i + g_{mi} \quad (3)$$

Por tanto, la ganancia media con el efecto precios tiene que ser:

$$g_{mi}^R = g_{mi} + (V_i + \Delta V_i - P_{2t-1}V_i - P_{2t}\Delta V_i) \quad (4)$$

Como se sabe, la ganancia media resulta de la redistribución que sufre la plusvalía de cada sector entre los capitales, en concordancia con su composición orgánica y densidad de capital. En cada sector, sin embargo, ocurre un efecto monetario determinado por la formación de los precios de producción de los bienes de consumo que, a pesar de ello, deja intacta la cobertura plena del valor incrementado de la fuerza de trabajo.

La cobertura plena de la fuerza de trabajo y su necesidad imprescindible para el eficiente funcionamiento de la producción implica que la redistribución de la plusvalía, que provoca la competencia entre los capitales, se opere a costa de la plusvalía destinada para el consumo de los capitalistas. La estructura de reproducción de cada sector antes del proceso de competencia se expresa:

$$\begin{aligned} I. - P_{1t-1}C_1 + P_{1t}\Delta C_1 + P_{2t-1}V_1 + P_{2t}\Delta V_1 + P_{Lc1} &= P_{1t}^a \rho_1 \\ II. - P_{1t-1}C_2 + P_{1t}\Delta C_2 + P_{2t-1}V_2 + P_{2t}\Delta V_2 + P_{Lc2} &= P_{2t}^a \rho_2 \end{aligned} \quad (5)$$

En donde P_{Lci} representa la plusvalía a consumir por los capitalistas del sector i (el superíndice a hace referencia a la situación anterior a la competencia). Naturalmente este es un incentivo muy grande para mejorar la eficiencia productiva. Sin embargo, el desconocimiento y menosprecio de la fuerza de trabajo, o el carácter consumista y rentista a ultranza de la clase empresarial, puede provocar graves efectos en la proporcionalidad y el equilibrio económico al mermar la cobertura del valor de la fuerza de trabajo, lo cual no solo perturba el vaciado de los mercados, sino también el eficiente funcionamiento de la fuerza de trabajo, tanto en el manejo de las horas presentes o gasto del trabajo presente como en el aprovechamiento de la tecnología o capacidad de capital constante instalado.

El proceso de reproducción requiere que en el tiempo se cumpla la condición (y esta es la segunda) de reproducción o desarrollo estable y equilibrado, es decir:

$$V_1^k + g_{m1} = P_{1t-1}C_2 + P_{1t}\Delta C_2 \quad (6)$$

Implica, entonces, que en el intercambio:

$$V_1^k + P_{Lc1} + \Delta P_{Lc1} = C_2^k + |\Delta P_{Lc2}| \quad (7)$$

En la cual $\Delta P_{Lc2} < 0$, y representa la plusvalía que pierde (cede) el sector II, por tener una composición orgánica y densidad del capital menor (esta es la hipótesis más aceptable pero puede ser distinta), evidentemente $|\Delta P_{Lc1}| = |\Delta P_{Lc2}|$.

La ecuación en diferencias que se debe resolver resulta del sector I, dado que el precio de los bienes de producción son los que dan lugar a la dinámica de ajuste. De este modo la ecuación se transforma mediante simples operaciones algebraicas en:

$$P_{1t} - \left(\frac{C_1}{\rho_1 - \Delta C_1} \right) P_{1t-1} = \frac{V_1^k + g_{m1}}{\rho_1 - \Delta C_1} \quad (8)$$

De modo más sintético:

$$P_{1t} - \alpha P_{1t-1} = \beta \quad (9)$$

En donde:

$$\alpha = \frac{C_1}{\rho_1 - \Delta C_1} \quad \text{y} \quad \beta = \frac{V_1^k + g_{m1}}{\rho_1 - \Delta C_1} \quad (10)$$

Su solución es:

$$P_{1t} = P_1^* + A \alpha^t \quad (11),$$

que converge al equilibrio, ya que $\alpha < 1$. El precio de equilibrio, donde $P_{1t} = P_{1t-1} = P^*$, viene determinado por la dinámica de redistribución de la plusvalía a consumir. Por tanto:

$$P_i^* = 1 + \frac{\Delta P_{Lci}}{V_i^k + P_{Lci}} \quad (12)$$

Teniendo en cuenta 1 y 2, la dinámica monetaria se escribe:

$$M = \frac{1}{V} (P_{1t} \rho_1 + P_{2t} \rho_2) = \frac{1}{V} [P_1^* C_T^k + V_T^k + P_{LTc} + B \alpha^t] \quad (13)$$

Donde $B = \frac{C_T A + \alpha \Delta C_T A}{\alpha}$, V_T^k es el capital variable total capitalizado, C_T^k es el capital constante total capitalizado, y

P_{LTc} constituye la plusvalía que los capitalistas de toda la economía destinan al consumo. Se verifica que converge a una masa de equilibrio igual a:

$$M^* = \frac{1}{V} [P_1^* C_T^k + V_T^k + P_{LTc}] = \frac{1}{V} \sum_{i=1}^N P_i Y_i \quad (14)$$

En estas condiciones, el equilibrio de los mercados, o sea la realización de las mercancías, la reproducción socioeconómica, y la estabilidad monetaria y productiva quedan aseguradas permitiendo el adecuado y eficiente proceso de desarrollo.

Referencias

- Departamento de Economía UCA. (2017). *Análisis Socioeconómico de El Salvador, año 2017*. El Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
- Dornbusch, R., Fischer, S. y Startz, R. (2008). *Macroeconomía* (9ª edición). Madrid: McGraw-Hill.
- Domar, E. (1974). Expansión y empleo. En Mueller, M. (comp.), *Lecturas de Macroeconomía* (2ª edición) (pp. 290-308). Barcelona: CECSA.
- Friedman, M. (1974). Un programa monetario y fiscal de estabilidad económica. En Mueller, M. (comp.), *Lecturas de Macroeconomía* (2ª edición) (pp. 353-368). Barcelona: CECSA.
- Harrod, R. (1974). Domar y la dinámica económica. En Mueller, M. (comp.), *Lecturas de Macroeconomía* (2ª edición) (pp. 309-321). Barcelona: CECSA.
- Kaldor, N. y Mirrlees, J. (1974). Nuevo modelo de crecimiento económico. En Mueller, M. (comp.), *Lecturas de Macroeconomía* (2ª edición) (pp. 322-338). Barcelona: CECSA.
- Keynes, J. (1971). *La teoría general de la ocupación el interés y el dinero*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, C. (2014) [1867]. *El Capital. Tomo I* (4ª edición). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, C. (2014) [1885]. *El Capital. Tomo II* (7ª reimpresión). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, C. (2012) [1894]. *El Capital. Tomo III* (trigésimo primera reimpresión). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Montesino, M. (2011). *Contribución a la teoría del desarrollo de las formaciones socioeconómicas de Carlos Marx: complejidad y carácter general*. San Salvador, El Salvador: UCA Editores.

Salvador Arias Peñate (1945-2018): una mirada al modelo económico de El Salvador

Salvador Arias fue un intelectual que aportó al pensamiento económico salvadoreño con ideas y propuestas puntuales para transformar al país. Su dedicación en profundizar sus estudios de la realidad nacional tenía como propósito denunciar las grandes injusticias de su pueblo.

Por: Carla Teresa Arias Orozco

Máster en Economía Aplicada de la Universidad Alberto Hurtado de Chile - doble grado con la Universidad de Fordham Nueva York

Correo electrónico: carla.ariasoroz@gmail.com

Palabras clave: modelo económico, neoliberalismo, reforma agraria, desarrollo rural, biotecnología, capital trasnacional

Salvador Arias Peñate fue un reconocido economista salvadoreño, autor de más de 14 libros y líder político del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Arias fungió como diputado por dos periodos legislativos (2003-2006 y 2006-2009), durante los cuales fue miembro y presidente de la Comisión de Economía y Agricultura; así como también (desde el año 2000) fue parte del Consejo Asesor del FMLN en la Asamblea Legislativa. Además de sus diversas actividades como político, en sus últimos años creó e instauró el único Doctorado en Ciencias Económicas del país en la Universidad de El Salvador. También fue consultor internacional, catedrático y director de la Asociación de Estudios Económicos y Sociales de El Salvador (ADESES). A lo largo de su fecunda vida dio conferencias internacionales en importantes universidades, Organismos internacionales y en centros de investigación en México, Centro América, Chile, Brasil, Europa y China.

Salvador Arias quedó huérfano de padre antes de nacer y su madre, con muchas limitaciones, sostuvo a 7 hijos; por esta difícil situación, tenía muy pocas posibilidades de realizar estudios superiores. No obstante, su interés por el conocimiento y su inagotable curiosidad le posibilitaron los recursos para estudiar Economía en la UCA, de la cual se graduó en 1974.

De 1971 a 1974, se desempeñó como director de la Oficina Sectorial de Planificación del Ministerio de Agricultura y Ganadería, en el que de 1974 a 1976 fungió como viceministro y ministro. En dicha etapa, la Reforma Agraria (impulsada en el periodo de Enrique Álvarez Córdova) no llegó a concretarse y por lo tanto no se logró modificar la estructura de la propiedad agrícola, por presiones de la oligarquía salvadoreña (Gordon, 1989, p. 169).

Ante la difícil situación política y económica del país, y en un momento histórico en el que 'comunismo' y 'socialismo' eran palabras que costaban la vida a quienes las apoyaban, Salvador Arias tuvo que salir del país. En 1977, llegó a Londres para estudiar en la prestigiosa "The London School of Economics".

En 1980, antes de irse exiliado a México y ya con estudios de Maestría, publicó en el Boletín de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) el artículo *La congelación de tierras y la reforma*

agraria, donde ya tenía claro que su opción intelectual era por y con los pobres. En dicho artículo expuso que la Reforma Agraria, debatiéndose en esos momentos, debía tomar en cuenta dos elementos centrales: 1) redistribuir los ingresos que se generan con el trabajo de la tierra entre los que la hacen producir y no una redistribución o parcelación física de la tierra; y, 2) eliminar el concepto de propiedad privada individual o colectiva sobre la tierra, puesto que los beneficios de esta los debe gozar quien la trabaje y por tanto la tierra deberá ser propiedad de todo el pueblo (Arias, 1980, p.155).

Sus años en México fueron importantes tanto en su formación como por su participación política, al igual que otros ilustres salvadoreños como Rafael Menjívar quien estuvo en el FDR (Frente Democrático Revolucionario). Sin embargo, en 1985 decide seguir su formación e inicia el doctorado en la Universidad de Paris VIII y posteriormente, en 1999, obtiene el post doctorado por la Universidad de la Sorbona, Francia, especializándose en Economía Política, Globalización y biotecnología.

De sus estudios en Francia y la relación con importantes intelectuales, empezó a profundizar, desde una lógica marxista, sobre los grandes problemas económicos y políticos de El Salvador. Consideraba que no había ninguna alternativa de desarrollo justo e igualitario bajo el sistema capitalista, por tanto, se debería trabajar por "... superar el horizonte neoliberal y capitalista depredador" hacia "...una sociedad donde los principios de justicia, que establece la constitución, se cumplan, haciendo de la persona humana la razón de ser de la economía y del Estado" (Arias, 2008, p. 27).

Después de un largo proceso de inestabilidad política que culminó con la firma de los acuerdos de paz en 1992, la implementación de las políticas de ajuste estructural de carácter neoliberal (desregulación y liberalización), la profundización de dicho proceso con la dolarización y la firma de Tratados de Libre Comercio; para Arias (2015) se generó un proceso de desequilibrio estructural en la economía salvadoreña, dando lugar a un preocupante déficit en la cuenta corriente, a la salida exacerbada de capitales y, por tanto, a una mayor dependencia al ahorro externo y a una dinámica de endeudamiento insostenible, lo cual se tradujo en bajos niveles de inversión y una demanda interna virtualmente estancada por la precariedad social.

Bajo esta lógica y con una visión completa de los principales problemas estructurales, consideraba que el modelo económico salvadoreño se encuentra entre el estancamiento y el lento crecimiento económico, y con una tendencia hacia una recesión y ruptura no solo económica, sino también política y social: "...el modelo económico vigente sirve exclusivamente a los intereses de la gran burguesía internacional y a la burguesía oligárquica local, que subsiste con la sobreexplotación del pueblo y la expulsión de los compatriotas al extranjero" (Arias, 2015, p.1).

Además, consideraba que la actividad comercial era profundamente asimétrica y que la tercerización no es una solución que pueda sentar las bases de un modelo económico que propicie el desarrollo de las fuerzas productivas de manera sostenible, que permita mejorar las condiciones de vida de la población; esto, a pesar de que algunos economistas sostienen que dinamizar el comercio y promocionar los servicios de abastecimiento y logística generan crecimiento (en una suerte de lograr que El Salvador opere como bodega y territorio de paso). No obstante, el patrón de inversiones del capital trasnacional y nacional privilegia los servicios y la compra de activos de capital ya existentes, por tanto no se produce ni se invierte en nuevos activos que impulsen la economía (Arias, 2008, p. 28).

Por lo antes expuesto, propone el desarrollo rural como uno de los ejes centrales que formen parte de una estrategia de desarrollo económico de largo plazo. En dicha propuesta coexistirían cinco formas de capital: el capital ecológico, el humano, el social- organizado, el manufacturero y el del conocimiento de la ciencia y la tecnología; en este último se incorporaría la biotecnología, la agricultura orgánica y la propiedad de la biodiversidad (Arias, 2014, p. 254). Este enfoque del capital es contrario al concepto del capital tradicional que establece, como una categoría social, la relación de propiedad privada de los medios de producción y que:

A medida que se expande -de manera trasnacional- se profundiza una polarización en la estructura distributiva en términos de subordinación de una clase por otra. Así, la defensa de los derechos humanos y la soberanía de los pueblos se encuentran sometidas a los criterios de funcionalidad en los circuitos globales de acumulación. (Arias, 2015, p.3).

En el nuevo modelo de desarrollo sustentable, el proceso de acumulación no responderá a la ganancia como objetivo central, sino al desarrollo integral del ser humano y de la naturaleza. Es así como propone democratizar la acumulación e implementar un modelo que permita la sostenibilidad del medio ambiente, con el desarrollo rural, dentro de un concepto dinámico que "...define fronteras y limita los riesgos" (Arias, 2014, p. 255).

Asimismo, propone incansablemente varias medidas económicas fundamentales para transformar a la sociedad salvadoreña y como alternativa a un "modelo depredador", entre las que podemos mencionar:

- (1) **volver al Colón** y fortalecer el Banco Central de Reserva (publica el libro *La dolarización Impactos en la Economía Nacional: Una Propuesta para el regreso del Colón y el abandono del Modelo Neoliberal*);
- (2) **hacer una auditoria de la deuda** (publica el libro *La Trampa de la Deuda: En el Sistema Capitalista y la Economía Salvadoreña*);
- (3) **renegociar con el FMI** los acuerdos para que estén en función de las necesidades del pueblo y el país, y no solamente busquen reducir el déficit fiscal por medio de políticas de austeridad;
- (4) **reactivar el sector agropecuario mediante el desarrollo de la agricultura familiar basada en el conocimiento y la biotecnología** (publica el libro *Agricultura Familiar e Industrialización Sustentable*);
- (5) **reformular el sistema de pensiones** hacia un modelo estatal;
- (6) **combatir la corrupción y la elusión** (publica el libro: *El Libro negro de la corrupción*);
- (7) **Impulsar** una política industrial;
- (8) fomentar las **fuerzas productivas de la micro y pequeña empresa**;
- (9) **mejorar las condiciones del mercado laboral** y estrechar lazos con el movimiento social;
- (10) **Impulsar la educación** y organización del pueblo salvadoreño.

Salvador Arias fue un intelectual que aportó al pensamiento económico salvadoreño con ideas y propuestas puntuales para transformar al país. Su dedicación en profundizar sus estudios de la realidad nacional tenía como propósito denunciar las grandes injusticias de su pueblo. Su liderazgo político le permitió competir en las elecciones internas del FMLN para la vicepresidencia junto con la Dra. Victoria de Avilés en 1998. Hasta sus últimos días estuvo cerca del movimiento social, formando cuadros y acompañando las demandas campesinas, de jóvenes, pensionados y trabajadores. Aunque sus ideas y planteamientos no siempre fueron bien comprendidos por la clase política, su lucha fue incansable. Finalmente, fue un ser humano congruente con su pensamiento y principios revolucionarios.

Sean estas reflexiones en memoria de mi padre, Salvador Arias, quien murió, como a él le gustaba decir "**con las botas puestas**", el 10 de enero del 2018.

Referencias

- Arias, S. (1980). La congelación de tierras y la reforma agraria. *Boletín de Ciencias Económicas y Sociales*, año 3(20).
- Arias, S. (2008). *Derrumbe del Neoliberalismo: lineamientos de un modelo alternativo* (1ª edición). San Salvador, El Salvador: Editorial Universitaria Universidad de El Salvador.
- Arias, S. (2014). *Agricultura familiar e industrialización sustentable: un nuevo modelo de desarrollo agropecuario para El Salvador* (1ª edición). San Salvador, El Salvador.
- Arias, S. (2015). *Justificación de la lucha ideológica y científica sobre el socialismo del siglo XX y siglo XXI* (apuntes inéditos). San Salvador.
- Arias, S. (2017). *El libro negro de la Corrupción* (1ª edición). San Salvador, El Salvador.
- Gordon, S. (1989). *Crisis política y guerra en El Salvador* (1ª edición). México: Siglo XXI editores.

VIII JORNADAS DE REFLEXIÓN ECONÓMICA

“P. Francisco Javier Ibisate, S.J.”



ECONOMÍAS ALTERNATIVAS
AL SISTEMA CAPITALISTA

22, 23 y 24 de agosto de 2018

📍 Auditorio “Segundo Montes, S.J.”, 🕒 8:30 a 12 a.m.
Entrada gratis



Departamento de
Economía



El Departamento de Economía de la UCA y la Fundación Friedrich Ebert le invitan a las actividades de las **VIII Jornadas de Reflexión Económica “P. Francisco Javier Ibisate, S.J.”: Economías alternativas al sistema capitalista** a desarrollarse según el siguiente programa:

Miércoles 22 de agosto de 2018

“Caracterización y diagnóstico de la crisis del sistema capitalista que dificulta la sostenibilidad de la vida de la población salvadoreña”

Hora	Actividad
8:30 – 9:00	Inscripción de asistentes
9:00 – 9:10	Palabras de inauguración Por: P. Andreu Oliva S.J., rector UCA
9:10 – 9:20	Palabras de inauguración Por: Mario Montesino, jefe del Departamento de Economía, UCA
9:20 – 9:30	Palabras de inauguración Por: Joaquín Schluetter, representante de la Fundación Friedrich Ebert, FES, para El Salvador, Honduras y Guatemala
9:30 – 9:45	Entrega de primer lugar y reconocimientos a participantes del concurso de afiche de las VIII Jornadas de Reflexión Económica

9:45 – 10:10	Sistema económico para la sostenibilidad de la vida: economía y ética en el pensamiento de Francisco Javier Ibisate, S.J. Por: Iris Alberto, docente e investigadora del Departamento de Economía, UCA
10:10 – 10:35	Transformación Social y Ecológica, TSE Por: Álvaro Cáliz, coordinador de programas para el Proyecto Regional TSE de la FES; Vinicio Coreas, consultor FES El Salvador para el tema TSE
10:35 – 11:00	Migración y retorno: alternativas de vida desde la economía solidaria Por: César Villalona, economista
11:00 – 11:20	Preguntas y respuestas
11:20 – 11:35	Cierre y refrigerio

Jueves 23 de agosto de 2018

“Alternativas al sistema capitalista en El Salvador desde la mirada de la economía solidaria”

Hora	Actividad
8:30 – 9:00	Inscripción de asistentes
9:00 – 9:05	Introducción a la jornada del día.
9:05 – 9:30	Caso de economía solidaria Por: Henry William Zetino, coordinador del programa desarrollo económico, Fundación REDES
9:30 – 9:55	Caso de comercialización solidaria Por: Camilo Melara, Cooperativa TUKAL
9:55 – 10:20	Caso de cooperativa de vivienda por ayuda mutua Por: Claudia Blanco, FUNDASAL
10:20 – 10:45	Economías alternativas al sistema capitalista: expectativas de las y los jóvenes, estudiantes de Economía de la UCA Por: Integrantes de la Asociación de Estudiantes de Economía (ASEECO)
10:45 – 11:05	Preguntas y respuestas
11:05 – 11:20	Cierre y Refrigerio

Viernes 24 de agosto de 2018

“Feria de experiencias de economías alternativas en El Salvador”

Hora	Actividad
08:30 – 09:00	Inscripción de asistentes
09:00 – 09:05	Introducción a la jornada del día
09:05 – 09:30	Caso de agricultura orgánica Por: Lilian Martínez y Antonio Echeverría, Cooperativa “La Milpa” de Chiltiupán
09:30 – 09:40	Preguntas y respuestas
09:40 – 09:50	Invitación a recorrer la “Feria de experiencias de economías alternativas en El Salvador” Por: Mario Salomón Montesino, jefe del Departamento de Economía, UCA
09:50 – 10:05	Refrigerio
10:05 – 14:00	Feria de experiencias de economías alternativas en El Salvador Participan: Fundación REDES, FUNDASAL, Cooperativa La Milpa, Cooperativa Tukul, CESPPO- CLAC, Hilachas

Economía HOY

Junio 2018, volumen 10, número 2
Publicación bimestral

Vea las normas editoriales en el sitio web del Departamento de Economía (<http://www.uca.edu.sv/economia>) en "Información para autores" y envíenos su contribución al correo economiahoy@uca.edu.sv. Recibimos contribuciones durante todo el año.

Las contribuciones recibidas son evaluadas anónimamente (el consejo editorial no conoce la identidad de quienes las envían).