

**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA  
“JOSÉ SIMEÓN CAÑAS”**



**ANÁLISIS ESTRUCTURAL DE LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE APERTURA  
COMERCIAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LARGO PLAZO EN EL SALVADOR**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREPARADO PARA  
LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**PARA OPTAR AL GRADO DE  
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

**PRESENTADO POR:  
JAVIER GARATE ALFARO  
VÍCTOR ANTONIO TABLAS VALDEZ  
JUAN JOSÉ URBINA MEMBREÑO**

**ANTIGUO CUSCATLÁN, OCTUBRE 2008**

**RECTOR**

**JOSÉ MARÍA TOJEIRA PELAYO, S.J.**

**SECRETARIO GENERAL**

**RENÉ ALBERTO ZELAYA**

**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**JOSÉ ANTONIO MEJÍA HERRERA**

**COORDINADORA DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN ECONOMÍA**

**ANA CRISTINA RIVERA PORRAS**

**DIRECTOR DEL TRABAJO**

**ROBERTO ABRAHAM GÓCHEZ SEVILLA**

**LECTOR**

**GERARDO DE JESÚS OLANO MÁRQUEZ**

*A mi asesora por excelencia: mi madre; por siempre estar ahí y hacerme “entender” qué es lo mejor para mí.*

*Y a la niña de mis ojos: mi hermana; por su eterna compañía y por compartirme su mirada, sus colochos y su sonrisa.*

*Javier Garate Alfaro.*

*A todos aquellos que me llevaron a ser lo que soy en este momento: Dios, mis padres, mi hermana y todos mis amigos. A todos ellos, gracias.*

*Juan José Urbina.*

*Dedicado a mi padre: “Heinrich”, y a mis hermanos: Claudia y Mauricio Enrique; quienes por su enorme perseverancia hacia mí, ocupan un lugar especial en esta investigación y en mi vida.*

*Víctor Antonio Tablas.*

# ÍNDICE DE CONTENIDO

---

INTRODUCCIÓN.....	iv
CAPÍTULO I: UN MARCO TEÓRICO PARA EL ESTUDIO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO POTENCIADO POR EL COMERCIO INTERNACIONAL .....	1
1. La demanda como fuerza motriz de la economía .....	2
2. Crecimiento económico y desequilibrio comercial entre naciones .....	3
2.1. Libre comercio y divergencia de crecimiento entre naciones .....	3
2.2. La segmentación centro y periferia: una explicación al crecimiento diferencial .....	5
3. Restricciones al crecimiento de largo plazo .....	6
3.1. Crecimiento liderado por las exportaciones de la industria manufacturera .....	6
3.2. La Ley Harrod-Thirlwall .....	8
CAPÍTULO II: CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO DE LIBERALIZACIÓN Y APERTURA COMERCIAL EN EL SALVADOR DURANTE EL PERÍODO DE 1989 A 2007.....	14
1. Caracterización histórica de la política comercial en El Salvador.....	15
1.1. El modelo Agroexportador y el de Industrialización por Sustitución de Importaciones .....	15
1.2. La década de los ochenta en El Salvador: un período de transición.....	16
1.3. La década de los noventa en El Salvador: nuevos rumbos en materia de política económica	19
2. Contexto internacional que impulsó la apertura comercial en la región latinoamericana.....	21
2.1. La reestructuración de la deuda externa como medida de presión de los Organismos Internacionales para el cambio estructural en Latinoamérica.....	21
2.2. Generalidades de la influencia de los PAE en la apertura comercial .....	24
3. El proceso de apertura y liberalización comercial en El Salvador .....	25
3.1. El proceso de reducción de barreras arancelarias.....	26
3.2. Los programas de fomento de exportaciones no tradicionales .....	27
3.3. Los acuerdos comerciales, sistemas generalizados de preferencias y la negociación y firma de tratados de libre comercio .....	30
3.3.1. Los acuerdos comerciales: iniciativa de la Cuenca del Caribe y Mercado Común Centroamericano .....	30
3.3.2. Los sistemas generalizados de preferencias .....	31
3.3.3. Los tratados de libre comercio .....	31
3.3.3.1. TLC con México.....	32
3.3.3.2. TLC con República Dominicana .....	32
3.3.3.3. TLC con Chile.....	33
3.3.3.4. TLC con Panamá.....	33

3.3.3.5.	TLC con Estados Unidos.....	33
3.3.3.6.	TLC con Taiwán .....	34
4.	Consideraciones generales del capítulo .....	34

CAPÍTULO III: FACTORES DETERMINANTES QUE INCIDEN EN LA RELACIÓN DE APERTURA COMERCIAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LARGO PLAZO EN EL SALVADOR..... 36

1.	Desempeño macroeconómico de El Salvador: comercio internacional e ingreso en los años de 1960 a 2007.....	37
1.1.	Grado de apertura comercial.....	37
1.2.	Crecimiento económico y evolución de exportaciones e importaciones.....	39
1.3.	El rumbo de los saldos comerciales .....	42
2.	Estimación econométrica de las elasticidades ingreso de importaciones y exportaciones.....	43
2.1.	Metodología utilizada .....	43
2.2.	Estimación y estudio de las elasticidades ingreso de demanda de exportaciones e importaciones .....	46
2.3.	Análisis de los factores que influyen en la razón de elasticidades en el período de apertura y liberalización en El Salvador .....	49
2.3.1.	Evolución de la composición de exportaciones e importaciones .....	49
2.3.2.	El deterioro de los términos de intercambio .....	51
2.3.3.	Poder de compra de las exportaciones y cobertura que brinda a las importaciones .....	53
2.3.4.	Ganancia o pérdida del intercambio.....	54
3.	Consideraciones generales del capítulo .....	55

CONCLUSIONES.....	57
-------------------	----

ÍNDICE DE ANEXOS .....	II
------------------------	----

ANEXOS.....	VI
-------------	----

BIBLIOGRAFÍA.....	XXVII
-------------------	-------

# ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

---

Tabla 1: Estructura de los Organismos Internacionales .....	23
Tabla 2: Matriz de condicionalidad cruzada .....	24
Tabla 3: Impuestos a las importaciones en El Salvador 1988-1994.....	26
Tabla 4: Programa nacional de desgravación arancelaria 1996-1999 .....	27
Tabla 5: Tasas anuales medias de crecimiento del PIB, exportaciones e importaciones de El Salvador clasificadas por decenios .....	39
Tabla 6: Elasticidades ingreso de exportaciones e importaciones y tasas medias de crecimiento de El Salvador y Estados Unidos para el período de pre-apertura y para el de liberalización y apertura .....	46
Tabla 7: Clasificación económica de las importaciones y exportaciones a precios corrientes en millones de dólares y porcentajes .....	50
Gráfico 1: Grado de apertura comercial calculado con valores nominales 1960-2007 .....	37
Gráfico 2: Tasa de crecimiento del PIB para El Salvador y Estados Unidos 1960-2007 .....	41
Gráfico 3: Saldo de balanza comercial 1960-2007 .....	42
Gráfico 4: Elasticidad ingreso de la demanda de exportaciones e importaciones 1989-2007 .....	48
Gráfico 5: Términos de intercambio e índices de precios de exportaciones e importaciones 1995-2007.....	52
Gráfico 6: Poder de compra de exportaciones 1995-2007 .....	53
Gráfico 7: Ganancia o pérdida del intercambio comercial como porcentaje del PIB a precios corrientes 1995-2007 .....	55

# INTRODUCCIÓN

---

América Latina enfrentó la década de los años ochenta con una crisis, producto de una abultada deuda externa -entre otras causa-, la cual llegó a representar magnitudes significativas del producto anual de la región, así como también de los montos de exportaciones. Esta adversa situación cobró mayor fuerza con el acelerado incremento de la tasa de interés real internacional, derivado de las dificultades económicas que atravesaba Estados Unidos, tales como saldos comerciales deficitarios y elevados gastos dedicados al financiamiento de la guerra en Vietnam. Dicho incremento de la tasa de interés desencadenó una situación de incapacidad de pago para Latinoamérica.

Con lo anterior, la problemática de la deuda externa se tornó un tema prioritario para los principales Organismos Internacionales, encabezando la lista el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Dichos organismos, como requisito para la concesión de préstamos, promovieron el cumplimiento de lo que ellos mismos denominaron Programas de Ajuste Estructural, uno de cuyos fines enunciados era restablecer la capacidad de pago de las naciones afectadas. De las recomendaciones integradas en los programas antes mencionados se desprenden las políticas de liberalización y apertura comercial -entre otras-, prometiendo que con la implementación de ellas se lograría influenciar positivamente el crecimiento económico.

Fue entonces que entre los años ochenta y noventa, acatando dichas recomendaciones, la casi totalidad de gobiernos de América Latina entraron en un período de reformas económicas, adoptando y aplicando con mayor o menor ortodoxia los lineamientos propuestos.

En El Salvador, en 1989, con la llegada de ARENA al gobierno, se pusieron en práctica las mismas recomendaciones de apertura, dejando atrás las políticas previas de proteccionismo comercial y promoviendo la reducción de la participación del Estado. Tales acciones fueron tomadas como respuesta a la crisis vivida en la época, dentro de la cual se pueden destacar las siguientes problemáticas: un creciente déficit de balanza comercial y producción estancada, entre otras.

Luego del transcurso de casi dos décadas desde la implementación de los Programas de Ajuste Estructural, se han obtenido altos niveles de apertura comercial, pero esto no se ha

traducido en un panorama macroeconómico que refleja tasas de crecimiento altas y sostenidas, además de enfrentarnos a un déficit creciente de balanza comercial.

Es por ello que surge la interrogante: ¿Cuáles son los factores estructurales que explican que la apertura comercial en El Salvador no se ha visto reflejada en tasas altas y sostenibles de crecimiento económico? De esto nace que la presente investigación adopte como hipótesis que los factores determinantes en la relación de apertura comercial y crecimiento económico en El Salvador, están relacionados con la tendencia estructural al deterioro de la balanza comercial.

Para someter a prueba nuestra hipótesis, tenemos como objetivo general realizar un análisis estructural de la relación existente entre la apertura comercial y el crecimiento económico de El Salvador, en el período comprendido entre los años 1989 y 2007.

El análisis se realizó utilizando un enfoque estructural, cuyo fin es determinar los factores fundamentales de largo plazo que restringen que la relación positiva entre crecimiento económico y apertura comercial se cumpla para el caso de El Salvador.

Para alcanzar este objetivo y verificar la validez de la hipótesis formulada, este trabajo de investigación se desarrolla en tres capítulos. Para el primer capítulo, -teniendo en cuenta que la literatura económica ofrece una diversa gama de teorías para explicar la relación existente entre comercio internacional y crecimiento económico de las naciones-, utilizamos la postulada *Ley de Thirlwall*, que desde una perspectiva estructural busca explicar el crecimiento económico convergente o divergente en el largo plazo. Dedicamos el segundo capítulo a caracterizar el proceso de liberalización y apertura comercial promovido en El Salvador durante el período de 1989 a 2007. La elaboración del tercer y último capítulo se enfocó en el análisis de la relación entre apertura comercial y crecimiento económico en el caso de El Salvador. Posteriormente, se presenta un apartado de conclusiones generales obtenidas durante el proceso de investigación.



# CAPÍTULO I

## UN MARCO TEÓRICO PARA EL ESTUDIO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO POTENCIADO POR EL COMERCIO INTERNACIONAL

---

*“La dificultad radica, no en las nuevas ideas, sino en escapar de las antiguas, las cuales están ramificadas para aquellos que han sido criados como la mayoría de nosotros, en cada rincón de nuestras mentes”*

John Maynard Keynes

La relación entre el comercio internacional y el crecimiento económico de largo plazo en una nación puede ser estudiada desde diversas aristas y a través de diferentes matices. Por tanto, nos resulta necesario definir la teoría que, a nuestro criterio, permita evaluar cómo la apertura comercial puede o no ser una política estratégicamente deseada para el desempeño de las economías, partiendo del conocimiento de una latente existencia de asimetrías entre sí.

En este capítulo se expone la *Ley de Thirlwall*<sup>1</sup>, la cual explica el crecimiento económico de largo plazo entre naciones, como resultado de la razón de las elasticidades ingreso de demanda de exportaciones e importaciones. Esta temática se presenta con un primer apartado que retoma la demanda como fuerza motriz de las economías, utilizando como punto de partida las ideas de J.M. Keynes presentes en el pensamiento de Thirlwall. Otra de las grandes influencias se destaca en el segundo apartado, en donde se explica el crecimiento divergente, desarrollado por R. Prebisch. En el apartado final se muestra cómo la manufactura es el rubro que permitirá que las exportaciones conlleven a un crecimiento deseado, idea que forma parte de los hechos estilizados de Kaldor, los cuales inciden en las bases de los modelos de crecimiento liderado por exportaciones. Enseguida, destacando dentro de este mismo apartado, se encuentra el desarrollo de la *Ley Harrod-Thirlwall*, la cual es el objeto principal del capítulo.

---

<sup>1</sup> Que será indistintamente denominada a lo largo del capítulo como “*Ley Harrod-Thirlwall*” o simplemente “*Ley de Thirlwall*”.

## 1. La demanda como fuerza motriz de la economía

El reconocido economista inglés John Maynard Keynes, quien para el curso del siglo XX fue un gran protagonista en las teorías económicas y políticas modernas, dio un giro al pensamiento predominante de su época al introducir una teoría basada en el concepto de demanda agregada, para dar explicación a las diversas variaciones del nivel general de actividad económica. Tal noción fue denominada como el principio de demanda efectiva, que parte del hecho de que el ingreso se divide entre consumo y ahorro, y que a medida el ingreso aumenta el consumo también lo hace, aunque no en la misma proporción. Por consiguiente, el ahorro varía positivamente en proporciones mayores al incremento del consumo, superando también a las del ingreso mismo. Keynes atribuyó este comportamiento a una “*Ley Psicológica fundamental, que con toda confianza podemos inducir a priori de nuestro conocimiento de la naturaleza humana*” (Prebisch, 1956). La problemática planteada por el autor no radica en el comportamiento humano mencionado, sino más bien en que el ahorro visto como una reducción de consumo no se convierte necesariamente en consumo futuro<sup>2</sup>, deprimiendo así la producción de bienes en la actualidad, sin estimularla en el futuro. A lo anterior se le suma que las expectativas a futuro del oferente se basan en el consumo actual, presionando así a que el ahorro no se convierta en su totalidad en inversión, debido a la misma incertidumbre de la rentabilidad deseada. Estas conclusiones no dejan de lado el hecho de que el ahorro puede convertirse completamente en inversión, pero esto solamente sucedería por accidente o en un caso particular.

La teoría keynesiana declara que la demanda, como única fuerza potenciadora del crecimiento económico, debe ser incentivada para poder llegar al pleno empleo en la economía; y define como variables que, en última instancia gobiernan la actividad agregada, a la inversión, el gasto público discrecional y las exportaciones (Ocampo, 1988).

Dicho pensamiento difiere del aceptado por la corriente de la doctrina clásica, en cuanto contradice el conocido principio postulado por el economista francés Jean Baptiste Say, el cual se resume de manera simple en que: *es en sí la oferta la creadora de su propia demanda* (Ley de Say). Sin embargo, Keynes otorga a la demanda un papel determinante

---

<sup>2</sup> Esto es así en la medida que no se trata de una sustitución de la demanda de consumo presente por la demanda de consumo futuro, sino una disminución neta de la primera (Keynes, 1956; citado en Ocampo, 1988).

en el ritmo de la economía. Es por ello que el pensamiento keynesiano revolucionó la teoría de las fluctuaciones económicas, aunque este se limitó únicamente al análisis de corto plazo.

Bajo la influencia del pensamiento fundado por Keynes, autores como Joan Robinson, Nicholas Kaldor, Roy Harrod, Evsey Domar, Paul Samuelson y Anthony Thirlwall, entre otros, continuaron con la labor iniciada por Keynes, dando así paso a los denominados autores poskeynesianos, quienes se han esforzado por desarrollar el sistema keynesiano dentro de una teoría más amplia, que analiza las fluctuaciones a corto plazo ajustadas en una estructura del crecimiento económico en el largo plazo.

Thirlwall contribuye al estudio del crecimiento económico con enfoque al sector externo, postulando lo que es actual y comúnmente conocido como *Ley de Thirlwall*. Dicho expositor afirma: “*mi particular contribución es tratar de poner nuevamente a la demanda como una fuerza motriz dentro de la teoría del crecimiento*” (Thirlwall, 2003).

## **2. Crecimiento económico y desequilibrio comercial entre naciones**

El comercio entre naciones es considerado como una práctica indispensable para el crecimiento de las mismas. Esto es debido a la necesidad de ampliar los mercados para sus productos y la diversidad de necesidades que no pueden ser satisfechas por su misma producción. La cuestión reside en develar que el intercambio comercial entre naciones puede estar a favor de sólo algunas y en detrimento de muchas otras.

### **2.1. Libre comercio y divergencia de crecimiento entre naciones**

En la teoría económica clásica, el economista Adam Smith definió al libre comercio como la mejor política para las naciones, en tanto que cada país se especializa en la producción de aquellos bienes en los que posee *ventaja absoluta* -producción más eficiente que otros países- e importa aquellos en los cuales tiene *desventaja absoluta*. A lo anterior, David Ricardo añadió que aun cuando un país no goce de *ventaja absoluta* en ningún bien, debe dedicarse a producir aquel en el que se encuentre con menor *desventaja absoluta*. Este

planteamiento es lo que este último autor denominó *Ley de Ventaja Comparativa*<sup>3</sup>; ley con la que respaldó que todos los países que comercian obtienen beneficios del intercambio.

Basado en ello, la teoría económica convencional sostiene que el libre comercio permite a los consumidores y a las empresas comprar a la fuente cuya oferta es más barata, garantizando así que la producción se localice teniendo en cuenta las *ventajas comparativas*. Tal como lo define Salvatore (1998): “*Con el comercio (...) cada país puede especializarse en la producción del bien de su ventaja comparativa, intercambiar parte de este por el bien de su desventaja comparativa y terminar consumiendo una mayor cantidad de ambos bienes que sin comercio.*”

Por tanto, desde la perspectiva económica convencional, abrir las fronteras al comercio exterior a través de políticas de eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias, prácticas de firma de tratados comerciales de tipo unilateral, bilateral y multilateral, es una necesidad para potenciar el crecimiento. Estas políticas han sido promovidas por Organismos Internacionales como el Banco Mundial.

*[Se persigue] “aumentar el comercio internacional, particularmente las exportaciones, e incrementar la eficiencia de la asignación de los recursos domésticos como medio para respaldar un crecimiento sostenible más rápido en el largo plazo, y de esa manera elevar los niveles de vida y el empleo” (Banco Mundial, 1989; citado en Ábrego, 1991).*

La aplicación de dichas políticas ha llevado a las naciones a establecer lazos de interdependencia cada vez más profundos, y es por ello que no resulta acertado el estudio del desempeño de las economías en su estado autárquico<sup>4</sup>, en cuanto tal condición está influenciada por el crecimiento de otras naciones. Sin embargo, algunos países crecen a un ritmo mayor que el resto, por lo que en términos de niveles de renta per cápita van apartándose sucesivamente unos de otros, generando de esta forma un crecimiento divergente y, por tanto, dejando a unas economías mejor posicionadas que a otras.

---

<sup>3</sup> Ley que utilizó como supuesto la teoría del valor trabajo, pero que en la actualidad es explicada en términos de costo de oportunidad.

<sup>4</sup> Sin desprestigiar que para fines académicos, el estudio de economías cerradas sirve como introducción para el estudio de economías abiertas.

Sin embargo, el surgimiento de crecimiento diferencial entre naciones no es nada nuevo en la literatura económica, ya muchos autores han tratado de dar explicación a este problema. Dentro de dichas explicaciones, algunas son realizadas a través del estudio de los patrones de comercio internacional que sostienen dichas economías con respecto a sus principales socios comerciales.

Ante la disyuntiva de la aceptación de lo beneficioso o perjudicial que puede ser el llevar a cabo prácticas de apertura comercial, dado el crecimiento diferencial, Raúl Prebisch da una explicación al porqué no se logra el crecimiento convergente, la cual se expone brevemente en el siguiente apartado.

## **2.2. La segmentación centro y periferia: una explicación al crecimiento diferencial**

Prebisch, al igual que Keynes fue educado bajo la doctrina económica neoclásica dominante, cuestionó esta doctrina por la incapacidad para dar explicación a las crisis del capitalismo. A raíz de esto, el autor presentó una de las explicaciones más relevantes en la literatura económica para el caso de América Latina, en la cual expuso que existen dos grupos de países con estructuras económicas distintas.

Como explican Hounie et ál (1999), es posible identificar a los denominados países “centrales”, con una estructura productiva y económica diversificada y homogénea, y por otro lado, a los llamados países “periféricos”, especializados en la producción primario-exportadora. Por tanto, presentan una menor variedad de actividades productivas, careciendo así muchas veces de un tejido industrial significativo y que a la vez, presentan una elevada proporción de mano de obra ocupada en niveles de productividad muy bajos.

Es así que con la llegada de la industrialización, los países de la periferia comienzan con la elaboración de manufacturas tecnológicamente sencillas y avanzan gradualmente a la elaboración de bienes industriales de mayor complejidad. Esto genera que, si bien su estructura productiva cambie, en esencia permanezca especializada. Dicha reiteración de la especialización genera un aumento en la demanda de importaciones para satisfacer la industria creciente, mientras que las exportaciones primarias crecen con lentitud.

Al existir discrepancia de niveles salariales entre los países del centro con respecto a los países de la periferia, generada por los distintos niveles de productividad, se induce una disminución de los precios relativos de las exportaciones periféricas respecto de los precios de sus importaciones, provenientes de los países del centro.

El deterioro de los precios relativos de las exportaciones de la periferia genera que en el centro el ingreso per cápita tienda a crecer más que la productividad del trabajo, porque se benefician de los aumentos de productividad de la periferia. Mientras que el ingreso per cápita de la periferia tiende a crecer menos que la productividad del trabajo, pues se transfiere parte de los incrementos de productividad a los países céntricos, como dirá Prebisch (1983), *“la penetración y propagación del progreso técnico en los países de la periferia era más lento que lo requerido para la absorción de toda la fuerza de trabajo”*.

Posteriormente, Prebisch, junto con Hans Singer, postuló la existencia de un deterioro continuo de la relación real de intercambio de las economías primarias, normalmente periféricas, basado en que la demanda de productos manufacturados crece a un ritmo mucho mayor que el de materias primas exportadas por los países de la periferia, o lo que dichos autores denominaron como el deterioro de los términos de intercambio.

### **3. Restricciones al crecimiento de largo plazo**

El crecimiento económico de una nación está influenciado por factores que son de índole externo e interno, por lo que en este apartado nos proponemos presentar algunos de los determinantes que a nivel teórico se derivan del comercio internacional.

#### **3.1. Crecimiento liderado por las exportaciones de la industria manufacturera**

La literatura poskeynesiana encontró en el modelo de crecimiento liderado por las exportaciones de manufactura de Nicholas Kaldor, el punto de partida para explicar teórica y empíricamente la relación existente entre comercio internacional, crecimiento económico y sus limitantes de la balanza de pagos.

La influencia de Kaldor en las teorías de Thirlwall puede resumirse en tres leyes fundamentales expuestas brevemente a continuación:

1. Existencia de una significativa y alta relación de causalidad entre el crecimiento del producto manufacturero y el crecimiento del PIB. Esta relación es debida al alto efecto multiplicador del sector industrial, asociado a las altas elasticidades ingreso de la demanda de las manufacturas, los fuertes encadenamientos productivos hacia atrás y hacia adelante de las actividades industriales y al aprendizaje obtenido en la división del trabajo. De esta forma, se fortalece la especialización como resultado de la expansión de las actividades manufactureras (Cano, 2004: p. 29).

2. Evidencia la relación positiva de causalidad entre el crecimiento del producto manufacturero y el crecimiento de la productividad en el mismo sector. Esta relación se da como resultado de los rendimientos crecientes de escala estáticos y dinámicos, los primeros derivados del tamaño y la escala de las unidades, los segundos como resultado del progreso técnico y el aprendizaje por experiencia.

3. Finalmente, la existencia de una relación de causalidad positiva entre la tasa de expansión del sector de manufacturas y el crecimiento de la productividad fuera del sector en cuestión. La explicación de esto se hace, en primer lugar, entendiendo que la expansión de la manufactura implicará el aumento de la demanda de trabajo, atrayendo así a los oferentes de trabajo establecidos en otros sectores con desempleo abierto o con subempleo que, al no estar relacionado con el producto, no lo disminuirán, lo que resulta en un aumento de la productividad del trabajo en los sectores no manufactureros. La otra explicación tiene que ver con los antes mencionados rendimientos crecientes del sector de manufactura y decrecientes en la agricultura y ciertos servicios.

La relación de estas tres leyes permite la formación del círculo virtuoso desarrollado por Thirlwall (2003), interpretando a Kaldor, en donde define a la agricultura como el mercado autónomo que disminuye su importancia para el sector de bienes industriales, a medida la nación se aleje de las etapas iniciales del desarrollo y se vea sustituido por las exportaciones manufactureras, que son las que retomarán esta supremacía. Es decir que según Kaldor (Thirlwall 2003), la demanda de agricultura en etapas iniciales del desarrollo de la nación y luego las demandas de exportaciones en etapas posteriores serán las fuentes fundamentales de demanda autónoma para afrontar las fugas de ingreso utilizado para las importaciones

### 3.2. La Ley Harrod-Thirlwall

Cerca de tres décadas han transcurrido desde la publicación del modelo de corte poskeynesiano de crecimiento económico en el largo plazo, con vinculación al sector externo de A. Thirlwall (1979), con el cual buscó darle explicación al complicado problema de crecimiento divergente que existe entre las distintas economías.

Para Thirlwall, la demanda es el factor que desempeña el papel fundamental en el estudio de los diferenciales de crecimiento entre naciones, factor que, el análisis ortodoxo<sup>5</sup> sin embargo, se ha encargado de ignorar al suponer que en el largo plazo las economías logran alcanzar el pleno empleo, al resolverse los problemas de rigidez de precios en el corto plazo.

Por otro lado, el autor expone que la balanza de pagos y en particular la cuenta corriente, constituye una restricción fundamental para la tasa de expansión económica de largo plazo de los países en desarrollo. Entonces, para fines de este estudio, señalamos que un país determinado no es capaz de recurrir a capital extranjero para financiar incesantemente su déficit comercial.

No debemos olvidar que el desempeño de la balanza comercial de las naciones juega un papel primordial en el modelo, debido a la existencia de una relación proporcional de largo plazo entre la razón de las elasticidades ingreso de demanda de exportaciones e importaciones de un país, y la razón de su crecimiento económico en relación con el del resto del mundo.

Partimos de la siguiente ecuación, la cual muestra la condición de equilibrio de la balanza comercial que permite el desarrollo de la Ley de Harrod-Thirlwall:

$$[1] \quad P_d X = P_f M E$$

donde:

$P_d$  = Precio de exportaciones expresado en moneda nacional

$X$  = Monto de exportaciones reales efectuadas por el país nacional

---

<sup>5</sup> Como lo es la Ley de Ventajas Comparativas, que establece que la nación menos eficiente debe especializarse en la producción y exportación del bien, en el cual su desventaja absoluta sea menor (Salvatore, 1998).



$P_f$  = Precio de importaciones efectuadas en moneda extranjera

$M$  = Monto de importaciones reales efectuadas por el país nacional

$E$  = Tipo de cambio medido como el precio en moneda nacional de una unidad de moneda extranjera

Mediante la aplicación de logaritmos y luego derivando la ecuación [1], se obtienen las siguientes expresiones:

$$[1.1] \quad \ln P_d + \ln X = \ln P_f + \ln M + \ln E$$

$$[1.2] \quad \frac{\delta p_d}{p_d} + \frac{\delta x}{x} = \frac{\delta p_f}{p_f} + \frac{\delta m}{m} + \frac{\delta e}{e}$$

Así, la ecuación [1.2], expresa las tasas de crecimiento de las variables siguientes: el precio de las exportaciones en moneda nacional  $\left(\frac{\delta p_d}{p_d}\right)$ , del volumen de exportaciones  $\left(\frac{\delta x}{x}\right)$ , del precio de las importaciones en moneda extranjera  $\left(\frac{\delta p_f}{p_f}\right)$ , del volumen de importaciones  $\left(\frac{\delta m}{m}\right)$  y la tasa de crecimiento del tipo de cambio nominal  $\left(\frac{\delta e}{e}\right)$ .

En Moreno-Brid (1998/1999), se utilizan las ecuaciones estándar de exportaciones e importaciones planteadas por Thirlwall y Hussain, expresadas en términos de sus tasas de crecimiento, tal como se muestra a continuación<sup>6</sup>:

$$[2] \quad \frac{\delta x}{x} = \eta \left( \frac{\delta p_d}{p_d} - \frac{\delta p_f}{p_f} - \frac{\delta e}{e} \right) + \pi \frac{\delta w}{w}$$

$$[3] \quad \frac{\delta m}{m} = \phi \left( \frac{\delta p_f}{p_f} - \frac{\delta p_d}{p_d} + \frac{\delta e}{e} \right) + \xi \frac{\delta Y}{Y}$$

En donde para la ecuación [2] y [3];  $\eta$  representa la elasticidad precio de la demanda de exportaciones ( $\eta < 0$ ),  $\phi$  es la elasticidad precio de la demanda de importaciones ( $\phi < 0$ ),  $\pi$  simboliza la elasticidad ingreso extranjero de la demanda de exportaciones y  $\xi$  es la elasticidad ingreso nacional de las importaciones,  $\frac{\delta w}{w}$  representa la tasa de crecimiento del

---

<sup>6</sup> Las expresiones originales de las ecuaciones que se plantean son:  $X = \alpha \left( \frac{P_d}{P_f e} \right)^\eta W^\pi$  y  $M = \beta \left( \frac{P_f e}{P_d} \right)^\phi Y^\xi$

ingreso de otras economías del mundo y finalmente  $\frac{\delta Y}{Y}$  simboliza la de tasa de crecimiento del ingreso de la economía local.

A partir de lo anterior, se sustituye [2] y [3] en [1.2] para obtener como resultado la siguiente expresión:

$$[4] \quad \frac{\delta p_d}{p_d} + \eta \left( \frac{\delta p_d}{p_d} - \frac{\delta p_f}{p_f} - \frac{\delta e}{e} \right) + \pi \frac{\delta w}{w} = \frac{\delta p_f}{p_f} + \phi \left( \frac{\delta p_f}{p_f} - \frac{\delta p_d}{p_d} + \frac{\delta e}{e} \right) + \xi \frac{\delta Y}{Y} + \frac{\delta e}{e}$$

La manipulación algebraica de la ecuación [4] conduce a la obtención de la tasa de crecimiento de la economía local en el largo plazo, tal como se muestra a continuación:

$$[5] \quad \frac{\delta Y}{Y} = \frac{\pi \frac{\delta w}{w} + (\phi + \eta + 1) \left( \frac{\delta p_d}{p_d} - \frac{\delta p_f}{p_f} - \frac{\delta e}{e} \right)}{\xi}$$

La expresión [5] pone en evidencia una serie de conocidas formulaciones económicas, expuestas por Thirlwall (2003):

- a) Un mejoramiento de los términos de intercambio reales<sup>7</sup>  $\left[ \left( \frac{\delta p_d}{p_d} - \frac{\delta p_f}{p_f} - \frac{\delta e}{e} \right) > 0 \right]$ , contribuirá al aumento de la tasa de crecimiento de la economía local, consistente con el equilibrio de balanza de pagos. Este es el efecto puro de términos de intercambio sobre el crecimiento del ingreso real, que aunque resulta obvio, sirve para contrastar con el siguiente literal.
  
- b) El más rápido crecimiento de precios de una país en relación con otro, medido en una moneda común, disminuirá la tasa de crecimiento económico de equilibrio de balanza de pagos de ese país, si la suma de elasticidades precio<sup>8</sup> es mayor que uno en módulo<sup>9</sup>, o sea que  $|\eta + \phi| > 1$ , de modo que eso conduzca a obtener:  $(\phi + \eta + 1) < 0$ . La relación es perceptible a través de la figura siguiente:

<sup>7</sup> Es importante aclarar que utilizaremos indistintamente: a) términos de intercambio reales, b) precios de un país en relación con otro medido en una moneda común y c) tipo de cambio real.

<sup>8</sup> Resulta de suma relevancia recordar que ambas elasticidades precio poseen signo negativo.

<sup>9</sup> Lo que sería el equivalente dinámico de la condición Marshall-Lerner estática para una mejoría en la balanza de pagos como resultado de la depreciación monetaria (Thirlwall 2003, pág. 98).

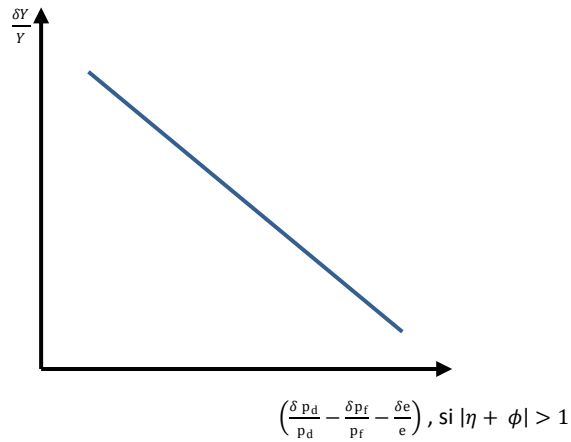


Figura 1

- c) La depreciación monetaria ( $\frac{\delta e}{e} > 0$ ) conducirá a un aumento de la tasa de crecimiento de la economía de equilibrio de la balanza de pagos, con una pendiente de  $\frac{(\phi + \eta + 1)}{\xi}$  como coeficiente de los precios relativos en moneda común, si ambas elasticidades precio suman más que la unidad en valor absoluto; tomando en cuenta que tal efecto será efectivo siempre que, como se mostró para el literal anterior, se cumpla la condición  $|\eta + \phi| > 1$ . Así como se presenta en la Figura 2.

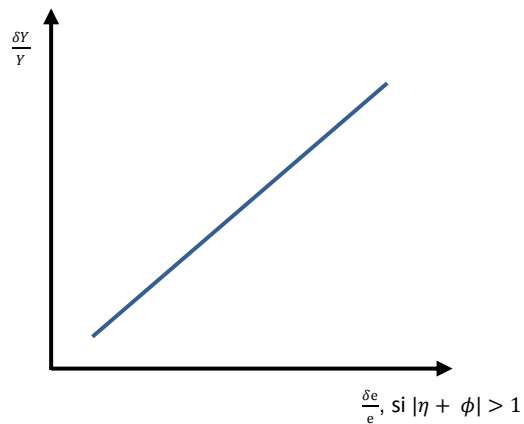


Figura 2

- d) La ecuación resalta la dependencia mutua de los países, debido a que el desempeño del crecimiento de la economía nacional ( $\frac{\delta Y}{Y}$ ) está vinculado al de otras economías ( $\frac{\delta w}{w}$ ). Dependiendo de su elasticidad ingreso de demanda de

exportaciones ( $\pi$ ) y elasticidad ingreso demanda de importaciones ( $\xi$ ), el país local crecerá más rápido con respecto a otros, en la medida que  $\pi$  sea mayor que  $\xi$ , y en la medida que el cociente de estas dos aumente con el tiempo  $\left(\frac{\pi}{\xi}\right)$ .

- e) Existe una relación inversa de la tasa de crecimiento de equilibrio de balanza de pagos  $\left(\frac{\delta Y}{Y}\right)$  con la elasticidad ingreso de las importaciones ( $\xi$ ); mientras que por otra parte, esta tasa de crecimiento mantiene una relación directa con la elasticidad ingreso de las exportaciones ( $\pi$ ).

Continuando con [5], y suponiendo al igual que Thirlwall (2003) que los precios relativos expresados en una moneda común permanecerán constantes a través del tiempo  $\left(\frac{\delta p_d}{p_d} - \frac{\delta p_f}{p_f} - \frac{\delta e}{e} = 0\right)$ , la ecuación queda simplificada de la siguiente manera:

$$[6] \quad \frac{\delta Y}{Y} = \frac{\pi \frac{\delta w}{w}}{\xi}$$

Reordenando la expresión anterior, se tiene:

$$[7] \quad \frac{\frac{\delta Y}{Y}}{\frac{\delta w}{w}} = \frac{\pi}{\xi}$$

La ecuación<sup>10</sup> [7] expresa lo que se conoce como la *Ley de Thirlwall* e indica que la diferencia entre la tasa de crecimiento económico de un país dado y la del resto del mundo es proporcional a la razón de sus respectivas elasticidades ingreso de demanda exportaciones e importaciones. Dicho en otras palabras: indica que si la razón de elasticidades ingreso de demanda de exportaciones e importaciones es menor que la unidad ( $\pi < \xi$ ), el ingreso real de la economía nacional aumentará a un ritmo menor que el del resto del mundo  $\left(\frac{\delta Y}{Y} < \frac{\delta w}{w}\right)$ , y que cuando la relación de las elasticidad ingreso de demanda de exportaciones e importaciones es mayor a uno ( $\pi > \xi$ ), ocurrirá lo opuesto,

<sup>10</sup> Esta es la ecuación simplificada del modelo de Thirlwall, la cual utilizaremos para fines de este estudio. Sin embargo, existen ampliaciones del modelo expuestas por otros autores que incluyen flujos de capital y deuda, tasas de interés, entre otros.

el ingreso real de la economía nacional aumentará a un ritmo mayor que el observado en el resto del mundo  $\left(\frac{\delta Y}{Y} > \frac{\delta w}{w}\right)$ .\*

Todo lo expuesto a lo largo del capítulo conduce a concluir que las economías abiertas deben buscar el crecimiento por medio de la afectación de las elasticidades ingreso demanda de exportaciones e importaciones, buscando incrementar el valor de  $\pi$  y/o reducir el valor de  $\xi$ , dado que estos parámetros son determinantes fundamentales para el crecimiento económico de largo plazo de una nación. Por lo que el modelo posee una gran importancia en lo que respecta a explorar los resultados provenientes de llevar a cabo prácticas de liberalización y apertura comercial, debido a que dichas prácticas pueden afectar la estructura exportadora e importadora del país en estudio, modificando así el ratio de elasticidades y por tanto impactando el crecimiento de la economía local con relación al de otros países. Ahora resta por caracterizar el proceso de apertura comercial llevado a cabo en El Salvador, lo cual se desarrollará en el siguiente capítulo.

---

\* Vale aclarar que la Ley Harrod-Thirlwall no está exenta de crítica, la más conocida es la realizada por McGregor y Swales, quienes objetan que esta no es una ley general debido a que la función [7] puede ser derivada a través de un modelo enfocado por el lado de la oferta. Además, se pone en crítica el supuesto de rigidez de precios relativos  $\left(\frac{\delta p_d}{p_d} - \frac{\delta p_f}{p_f} - \frac{\delta e}{e} = 0\right)$ . Para un desarrollo de estos planteamientos, así como la contra argumentación de Thirlwall, referirse a: Thirlwall, A., (2003). La naturaleza del crecimiento económico. pp. 14-32.

# CAPÍTULO II

## CARACTERIZACIÓN DEL PROCESO DE LIBERALIZACIÓN Y APERTURA COMERCIAL EN EL SALVADOR DURANTE EL PERÍODO DE 1989 A 2007

---

*“Uno de los grandes errores consiste en juzgar a las políticas y programas por sus intenciones, en vez que por sus resultados”*

Milton Friedman

El proceso de apertura comercial llevado a cabo en El Salvador durante el período de 1989 a 2007, ha sido impulsado por la nueva ideología dominante a partir de los años ochenta, la neoliberal, la cual ha pretendido dar respuesta a la crisis vivida por la mayoría de países latinoamericanos desde inicios de los años setenta, crisis que se caracterizó por el endeudamiento externo y el estancamiento económico. La nueva ideología dominante ha promovido a través de Organismos Internacionales procesos de ajuste estructural, que introdujeron -entre otras reformas- la liberalización externa, presentada como un medio indispensable para dinamizar y reactivar las economías. Por ello, con el fin de caracterizar dichos resultados, es de suma importancia abordar las particularidades de este proceso en El Salvador.

Este capítulo inicia con la elaboración de una breve reseña histórica de lo que fueron el modelo agroexportador y el de *Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI)*, así como también una revisión de las políticas que rigieron el rumbo económico durante la década de los ochenta y noventa, enfatizando en la política comercial y de inserción externa del país. En un segundo apartado se expone la influencia de las políticas de ajuste implementadas en El Salvador, promovidas por los principales Organismos Internacionales, los cuales enfatizaron en la necesidad de que los países del mundo -y en particular de América Latina- abrieran sus fronteras al comercio internacional. Luego, en un tercer apartado, se expone y describe el proceso de apertura comercial llevado a cabo en el país, mediante la implementación de las distintas políticas y programas.

## **1. Caracterización histórica de la política comercial en El Salvador**

La política comercial de El Salvador ha transitado en muchas direcciones en el transcurso de la segunda mitad del siglo XX, habiendo caracterizado fuertemente la estructura económica del mismo en cada ocasión. En este apartado se persigue resaltar algunos de los hechos más relevantes ocurridos en dicha época.

### **1.1. El modelo Agroexportador y el de Industrialización por Sustitución de Importaciones**

El Salvador desde casi finales del siglo XIX fue una economía caracterizada por un modelo primario agroexportador que giró en torno a la producción cafetalera. El creciente auge de dicho cultivo brindó en el siglo XX, las bases para la introducción de cultivos de exportación de caña de azúcar y algodón, con lo que se consolidó en el país un modelo primario exportador, el cual se mantuvo prácticamente hasta finales de la segunda guerra mundial.

Los ingresos por agroexportación fueron los que permitieron posteriormente -a mediados del siglo XX- financiar un cierto proceso de industrialización, realizado en el marco de una nueva estrategia de crecimiento enfocada hacia el interior, que se fue imponiendo luego de la segunda guerra mundial.

Tal estrategia, fue promovida por la *Comisión Económica para América Latina y el Caribe* (CEPAL) y fue comúnmente conocida como ISI, en la que *“el sector público jugaba un papel activo para promover el desarrollo de la industria nacional, a través de las políticas económicas, para modificar a propósito la asignación de los recursos económicos.”* (Rivera, 2000).

El modelo ISI era la propuesta que se derivaba lógicamente del análisis de algunos teóricos cepalinos, estructuralistas y dependentistas, que identificaban el problema del deterioro de los términos de intercambio como elemento central del subdesarrollo de los países latinoamericanos. Este modelo, como lo expone Montoya (2000), buscaba principalmente: la sustitución de una gran parte de las importaciones de bienes de consumo por artículos producidos nacionalmente; preservación e incremento de la producción de alimentos y materias primas, pues permitirían obtener las divisas

necesarias para financiar las importaciones de los bienes requeridos por la industrialización misma.

Sin embargo, la estrategia de industrialización tuvo enormes obstáculos desde su inicio dada la pequeña dimensión del mercado interno. No obstante, dicha dificultad fue encarada con la creación del *Mercado Común Centroamericano* (MCCA), tal y como lo exponen Del Cid y Mendoza, (1990) “*El proyecto desarrollista que se trataba de implementar en El Salvador, coincidió con proyectos parecidos en los países del área, los cuales vieron en la integración de mercados una salida a los mercados internos estrechos*”.

El impulso de la estrategia ISI conllevó a que, para mediados de los setenta, casi dos tercios de las exportaciones de bienes industriales del país -principalmente textiles, zapatos y productos farmacéuticos-, tuvieran como destino el MCCA. El resto, constituido principalmente por artículos electrónicos y de vestir, se exportaba casi en su totalidad a Estados Unidos (Acevedo, 2003).

## **1.2. La década de los ochenta en El Salvador: un período de transición**

Durante el transcurso de la década de los ochenta, El Salvador fue escenario de un conflicto armado que marcó históricamente el desempeño de su economía, el mismo tuvo profundas causas estructurales, y significó un trascendental deterioro de la capacidad productiva del país.

Ahora bien, en esta década no simplemente se vivía un conflicto político-militar entre las fuerzas insurgentes (FMLN) y las fuerzas gubernamentales representadas por las *Fuerzas Armadas de El Salvador* (FAES), sino que como lo señala Segovia (2002), también se vivió un conflicto en términos de política económica. Este segundo conflicto tuvo como participantes más destacados a los gobiernos del *Partido Demócrata Cristiano* (PDC), el sector privado organizado, partidos de derecha y el gobierno de los Estados Unidos, a través del papel desempeñado por la *Agencia Internacional para el Desarrollo* (USAID por sus siglas en inglés).

El inicio del conflicto armado se aceleró a raíz del golpe de Estado realizado en octubre de 1979, cuando se desplazó del poder al *Partido de Conciliación Nacional* (PCN), el cual llevaba dieciocho años en el Ejecutivo, generando así el colapso de lo que algunos



autores denominaron el “Estado Oligárquico”, suponiendo de esta forma la pérdida de la base de sustentación de la dominación agrarioexportadora. Sin embargo, es hasta enero de 1980, cuando mediante un pacto promovido por Estados Unidos entre las FAES y el PDC, se conformó una junta de gobierno compuesta por ambas instituciones. Este pacto significó el desplazamiento del sector privado tradicional del poder estatal (Segovia, 2002).

Con la llegada del PDC al poder, y su distante relación con el sector empresarial más tradicional, se sentaron las bases para el surgimiento de una permanente confrontación política e ideológica entre el gobierno y el sector privado con respecto al manejo de la política pública.

La alianza que tuvo el PDC con el gobierno norteamericano en el contexto de la guerra civil, le valió ciertos niveles de autonomía frente a los sectores económicos tradicionales, pero también le permitió resistir la presión norteamericana para que se asumieran y adoptaran reformas económicas de inspiración neoliberal (Segovia, 2002).

El pacto entre el PDC, las FAES y Estados Unidos tenía como objetivo generar cambios en la estructura económica y social que permitieran superar la crisis política y evitar el triunfo de las fuerzas insurgentes. Para esto las partes buscaron debilitar política y económicamente las bases del modelo agroexportador, ya que consideraban que eran los sectores vinculados a este, los responsables de la crisis política y social que se vivía en el país en ese momento.

En el marco contrainsurgente, se iniciaron en 1980 procesos de reformas estructurales entre las que destacan: la reforma agraria, la nacionalización del sistema bancario y la nacionalización del comercio exterior del café y del azúcar; que buscaban precisamente: debilitar la matriz agroexportadora, aumentar la participación del Estado en la economía y quitarle base social al movimiento insurgente. Sin embargo, para el año de 1984 cuando el PDC asumió nuevamente el Gobierno, la pacificación y la reactivación de la economía eran los problemas urgentes a resolver (MIPLAN, 1985 Citado en Segovia, 2002).

Con el fin de lograr la reactivación económica, el PDC descartó la realización de reformas que buscaban liberalizar la economía y fortalecer el sector privado, como lo sugerían la USAID y algunos sectores empresariales a través de las propuestas de la *Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social* (FUSADES).

Ahora bien, en la práctica el Gobierno del PDC abandonó su planteamiento teórico basado en el modelo comunitarista, que les había servido de paradigma a principios de los ochenta, y fueron adoptando el modelo de Economía Social de Mercado, aceptado en amplios sectores empresariales y la misma USAID; el cual había sido difundido por FUSADES.

Pese a todo esto, los Estados Unidos a través de USAID, comenzó a replantear la estrategia de reformas para El Salvador<sup>11</sup>, inspirado particularmente en la estrategia económica que dicha potencia estaba promoviendo en el resto de América Latina. De esta forma plantearon como objetivo estratégico “*la transformación de la economía salvadoreña mediante la instauración de un nuevo modelo económico basado en la exportación de productos no tradicionales a terceros mercados.*” (Segovia, 2000).

A partir de 1985 y durante todo el resto del período, comenzó una confrontación sobre el manejo económico de corto plazo entre el PDC y los Estados Unidos. En esta confrontación USAID utilizó la ayuda económica como forma de presión y negociación, logrando que para principios de 1986 se realizara una devaluación de la moneda, la cual consideraban una medida importante para lidiar con el desequilibrio externo, así como para sentar las bases para la instauración del nuevo modelo.

Sin embargo, debido al costo político que sufrió el Gobierno por la devaluación, el mismo tomó la decisión de no volver a devaluar en el resto de la administración, ignorando las constantes presiones que siguió ejerciendo USAID. Para 1987, el PDC continuó resistiendo las fuertes presiones para una nueva devaluación, y ante la retención de los desembolsos por parte de USAID, el Gobierno anunció la implementación de un Programa Amplio de Fomento de Exportaciones no Tradicionales.

Es para marzo de 1988, ante la derrota del PDC en las elecciones parlamentarias y de gobiernos locales, que USAID ve reducidas sus posibilidades de influir en la política económica del país a través de dicho partido. Esta derrota generó una división interna en el PDC de cara a las elecciones presidenciales de 1989, lo que reforzó la posición del gobierno de evadir cualquier aplicación de medidas de ajuste que perjudicaran aun más su ya desgastado capital político.

---

<sup>11</sup> Anteriormente esta estrategia tenía como objetivos el apoyo de la reforma agraria, suministro de asistencia humanitaria a las personas desplazadas por el conflicto y la expansión de los servicios de planificación familiar (Rosa, 1983 Citado en Segovia, 2002)

La USAID logró solamente que el Gobierno del PDC retomara el sistema de tipo de cambio múltiple y una mayor liberalización del sector externo mediante la reducción de las restricciones cuantitativas a las importaciones, al término del período de gobierno de dicho partido (IMF, 1991 Citado en Segovia, 2002).

La llegada del gobierno del partido ARENA en 1989, dio paso a una nueva etapa en el manejo de la política económica del país, tal y como veremos en el siguiente apartado.

### **1.3. La década de los noventa en El Salvador: nuevos rumbos en materia de política económica**

Para la década de los noventa, el manejo de la política económica tomó un nuevo rumbo, con la llegada de la *Alianza Republicana Nacionalista* (ARENA) al poder, tras el triunfo en las elecciones de 1989. Esta política ahora estaba conducida bajo la concepción de la ideología neoliberal, en el contexto de un restablecimiento de la alianza entre el sector privado y el gobierno.

El nuevo gobierno buscó realizar reformas para superar la crisis económica en que se encontraba el país, cuyas causas se atribuían al conflicto armado, el agotamiento del modelo ISI, el intervencionismo y mal manejo del Estado que había realizado el PDC. El nuevo esquema recogía los lineamientos más importantes propuestos por Estados Unidos para la región, basados en la iniciativa privada, en la liberalización y en la privatización (Segovia, 2002). Los nuevos objetivos, como dirá Liévano citada por Rivera (2000), se ubicaron en: *“crear las condiciones para erradicar la pobreza, lograr un crecimiento sostenido, reducir la participación del estado en la economía, y utilizar más plena y eficientemente los recursos del país”*.

El gobierno de ARENA contó desde el inicio de su gestión con el apoyo de USAID, que fue fundamental porque facilitó el acercamiento del nuevo Gobierno con las *Instituciones Financieras Internacionales* (IFI)<sup>12</sup>, las cuales jugaron un rol muy importante en la futura política económica del gobierno (Segovia, 2002).

El modelo tenía como uno de sus componentes el aumento y diversificación de exportaciones no tradicionales, buscando con esto que la dinámica de la economía se sustentara en el aumento de la producción manufacturera y agrícola dedicada a la

---

<sup>12</sup> Utilizamos indistintamente los términos IFI y Organismos Internacionales.

exportación, y que esto trajera consigo una reasignación de recursos a favor de estos sectores, así como de aquellas ramas del sector terciario o de servicios que tuvieran potencial de desarrollo.

Entre las políticas que se implementaron inicialmente, estuvo la política cambiaria, la cual para 1990, buscaba establecer un tipo de cambio único y libre de mercado, que lograra ajustar automáticamente las ofertas y demandas de divisas. Además, se buscó una mayor apertura comercial a través de políticas de reducción arancelaria y eliminación de impuesto a las exportaciones.

No obstante, este modelo inicial de promoción de exportaciones se abandonó posteriormente, ya que según Segovia (2002), comenzaron a surgir preocupaciones en el sector empresarial organizado, debido a que el crecimiento que se estaba logrando estaba más relacionado con los sectores de comercio y servicios, y no tanto con los sectores productivos exportadores. El mismo autor expresa que según el sector empresarial, esto se debía al manejo del tipo de cambio por parte del gobierno, el cual estaba más dirigido a controlar la inflación, que a la utilización del mismo como instrumento de fomento de las exportaciones, lo que generaba presiones al alza en las tasas de interés, que a su vez afectaba la disponibilidad de créditos para los sectores productivos. Es así que para 1993 se abandonó el manejo del tipo de cambio flexible, adoptado desde 1990, y se estableció un tipo de cambio fijo de facto e igual a 8.75 colones por dólar.

En la práctica, el nuevo modelo fue dejando de lado el fomento de las exportaciones no tradicionales, sobre todo porque ese abandono del tipo de cambio flexible significó la renuncia del Gobierno a contrarrestar la apreciación real del colón que se había estado dando, la cual daba como resultado una erosión de la competitividad del país.

Este nuevo modelo, basado en la atracción de inversión extranjera directa e integración con la economía norteamericana, se hizo formal para 1995 cuando el presidente Armando Calderón Sol anunció la implementación de una nueva estrategia económica, que tenía como objetivo convertir a El Salvador en una gran zona franca de servicios de maquila, financieros y de mercado, a través del establecimiento de un tipo de cambio fijo, eliminación de aranceles, aumento del impuesto al valor agregado y privatización de las empresas estatales (Segovia, 2002).

En el año de 1999, con el inicio de un nuevo período presidencial de ARENA con Francisco Flores como Presidente, surgió nuevamente la idea de la dolarización en el país, planteada en los períodos presidenciales pasados, sin éxito en su aprobación. Sin embargo, es así que para el 30 de noviembre del 2000 es aprobada en el país la *Ley de Integración Monetaria*, la cual establece el dólar estadounidense como moneda de curso legal con una convertibilidad fija e inalterable de 8.75 colones por dólar.

El gobierno esperaba con la aprobación de dicha ley, una mayor participación de El Salvador en el proceso de integración económica mundial y preservar la estabilidad económica que permitiera generar las condiciones óptimas que facilitaran la inversión, así como también garantizaran el acceso directo a los mercados internacionales (BCR, 2007).

Dicho hecho cerró una década de cambios en la búsqueda de la instauración de un nuevo modelo económico en el país, y marcó las pautas para las políticas económicas de la década actual en la búsqueda de una mayor apertura comercial.

## **2. Contexto internacional que impulsó la apertura comercial en la región latinoamericana**

En la región latinoamericana las políticas de apertura comercial fueron aplicadas de manera similar y en la misma época. La crisis de la deuda externa y la presión de las IFI fueron factores determinantes de dichas políticas, relación que explicaremos a continuación.

### **2.1. La reestructuración de la deuda externa como medida de presión de los Organismos Internacionales para el cambio estructural en Latinoamérica**

América Latina tocó las puertas de la década de los ochenta con un problema de abultada deuda externa, crisis que inició con el alza de precios del petróleo ocurrida en los años setenta a raíz del embargo hecho por países árabes respaldados por la *Organización de Países Exportadores de Petróleo* (OPEP) a Estados Unidos -especialmente- por la ayuda que le brindó esta potencia a Israel en la Batalla de Yom Kippur (6 de octubre de 1973). Los ingresos de dólares obtenidos por esta variación positiva en los precios del combustible, conocidos como “petrodólares”, llegaron al sistema financiero mundial, presionando hacia la baja de las tasas de interés, e incentivando a dichas instituciones a

otorgar préstamos a las naciones de América Latina. Así fue que durante los setenta los países latinoamericanos iniciaron una espiral de endeudamiento externo por los créditos de “bajos costos”.

La fragilidad del esquema de endeudamiento empezó a hacerse evidente cuando las tasas de interés iniciaron una tendencia alcista, debido a las dificultades económicas que vivía Estados Unidos. Entre las que se encontraban principalmente: (a) los grandes gastos en la Guerra de Vietnam (1962-1973) que ascendieron a \$660 billones de hoy (Heavemann, 2007), donde el máximo gasto del Departamento de Defensa estadounidense de la época llegó a ser el 8.9% de su PIB (Department of Defense, 2006); y (b) los déficits sostenidos de balanza comercial que partió en 1971 de un saldo negativo de \$1.302 millones y llegó en la década de los ochenta a oscilar entre \$16 y \$151 millones (U.S. Census Bureau, 2008).

La deuda de Latinoamérica se multiplicó en pocos años por más de quince veces, pasando de \$16 miles de millones en 1970 a \$242.5 miles de millones en 1980 (World Bank Debt Tables 1991-1992, citado en Pérez, 1995). México fue el primer país que experimentó el agotamiento del proceso de endeudamiento externo, pues el 13 de agosto de 1982 oficialmente su gobierno declaró su incapacidad de seguir pagando su deuda a las IFI, y anunció una moratoria en el pago de sus compromisos, lo que dio inicio al episodio de la deuda externa<sup>13</sup>. Posteriormente, otros países tuvieron dificultades similares en la amortización de su deuda, tal es el caso de Brasil que secundó la declaratoria de incapacidad de pago, seguido por Chile, Argentina, Perú, Bolivia, Ecuador, Uruguay, Venezuela, Costa Rica, República Dominicana y casi toda Centroamérica.

Las moratorias no se mantuvieron por mucho tiempo, por ejemplo el caso mexicano, que inició como una declaratoria de quiebra tuvo una respuesta de las IFI que impusieron un nuevo esquema "multilateral rescheduling", seis meses después (enero 1983) de la declaración de su moratoria. Según Marichal (2003), este nuevo esquema implicó básicamente: “el mantenimiento del pago de la mayor parte de los intereses y esquemas de aplazamiento de la amortización”

---

<sup>13</sup> La deuda mexicana en 1982 ascendía a 80 mil millones de dólares, aproximadamente la quinta parte de la deuda total latinoamericana (Vergara, 2005).

Con la crisis de la deuda, los Organismos Internacionales se preocuparon por la posible incapacidad de pago de América Latina en su totalidad y sus implicaciones para las economías desarrolladas. Es por ello que con intenciones claras de recuperar su inversión, las IFI iniciaron la concesión de préstamos y refinanciamientos sujetos a la ejecución de políticas y reformas económicas, no vinculadas necesariamente a dichos créditos.

Para entender la presión que ejercen las IFI -y en el fondo los países más desarrollados- sobre las naciones prestatarias, es necesario describir su estructura de manera breve, como se hace en la siguiente tabla comparativa:

**Tabla 1: Estructura de los Organismos Internacionales**

IFI	Año de fundación	Número de países miembros	Modalidad de representación en las juntas de decisión
Banco Mundial	1944	185	Compuesta por 24 directores ejecutivos, de los cuales 5 son elegidos por los países con mayor número de acciones (actualmente los Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia y el Reino Unido), y los 19 restantes son elegidos por los demás 180 países.
Banco Interamericano de Desarrollo	1959	47	Conformada por 14 Directores Ejecutivos, que son elegidos uno por Estados Unidos y uno por Canadá, los 12 restantes son elegidos por los demás países según su proporción de acciones.
Fondo Monetario Internacional	1944	185	El poder de voto para decisiones de política y aprobación de préstamos está sujeto al porcentaje de aportes del país en cuestión.

*Fuente: Elaboración propia con base a los sitios web oficiales de cada organismo.*

Resalta el hecho que los países desarrollados juegan el papel de decisores de política y aprobación de préstamos en las IFI, evidenciando así que son las potencias -y no los mismos países afectados- las que han fomentado los *Programas de Ajuste Estructural* (PAE).

Según Ruthrauf (1997), el criterio común que exigen estas tres instituciones para que la nación sea apta para recibir préstamos y cooperación técnica reside en la aplicación de los PAE. Sobre el tema, Segovia (2002) identifica la matriz de condicionalidad cruzada, parte de la cual se detalla en la Tabla 2, donde se destacan los requisitos comunes exigidos por las IFI.

Tabla 2: Matriz de condicionalidad cruzada<sup>14</sup>

Área de Condicionalidad	FMI	BM	BID
Estabilidad Macroeconómica y Financiera	X	X	X
Modernización del Sector Público	X	X	X
Reforma Fiscal	X	X	X
Reforma del Sector Financiero	X	X	X
Reforma del Sector Comercial	X	X	
Privatización	X	X	X
Marco Legal y Regulador			X
Infraestructura		X	X
Sector Hidrocarburos		X	
Reforma Política Ambiental		X	X
Sector Agrícola		X	X
Reforma de los Sectores Sociales y Reducción de la Pobreza		X	X

Fuente: Segovia, A. (2002). "Transformación Estructural y Reforma Económica en El Salvador", Pág. 33

La condicionalidad tradicional antes utilizada consistía básicamente en el acuerdo bilateral del tiempo de pago, tasa de interés y monto del préstamo. Pero luego, con la condicionalidad cruzada, el trato implica estar acorde a los requisitos del FMI, aunque este no sea el encargado de brindar dicho préstamo. Análogamente, el caso del BID, que para otorgar préstamos a los aspirantes, les exige ser miembro de la *Organización de Estados Americanos* (OEA). Los requisitos que destacaremos son los de PAE, enfocados a la apertura comercial como políticas necesarias para tener acceso a refinanciamiento de la deuda o a nuevos préstamos.

## 2.2. Generalidades de la influencia de los PAE en la apertura comercial

Las medidas que los PAE impulsaron consistían en diversas políticas que abarcaron distintos sectores político-económicos, dentro de las cuales destacamos: la apertura comercial y la promoción de exportaciones, la modernización de los sistemas financieros y la flexibilización de los mercados laborales, reformas fiscales, y las privatizaciones de instituciones y programas gubernamentales. Para este estudio enfocamos una mayor atención en las políticas que se refieren a la apertura comercial de las naciones.

La apertura comercial recomendada está basada en las teorías neoliberales que sustentan la libre competencia entre naciones como requerimiento para la eficiencia en la

<sup>14</sup> Somos conscientes de que la intención de Segovia (2002) es referirse a la década de los noventa, pero consideramos que los requisitos son similares desde los ochenta. A esto podemos agregar la excepción del BM, que concedió a El Salvador un sólo préstamo en dicha década, el cual tenía como propósito el de reconstruir infraestructura luego del terremoto de 1986.



asignación de recursos. Al referirse a esta propuesta hecha en los PAE autores como SAPRIN (2005) mencionan que:

*“... La apertura comercial se basa en la noción neoclásica según la cual, una alta elasticidad de la oferta relativa genera respuestas rápidas y significativas en términos de inversión y producción a partir del aumento de los precios y el libre mercado. Los neoliberales justifican la apertura comercial bajo la premisa de que la competencia en las importaciones, por una parte induce a la especialización y distribución eficiente de los recursos, y por otra elimina los productores ineficientes de la economía...”*

El ideario neoliberal recopilado en el trabajo de Williamson (1999) destaca que la política económica ha de ser enfocada al exterior, por lo que algunos de sus puntos centrales son la liberalización de las importaciones y eliminación de los subsidios, por su carácter distorsionante.

En un caso más específico, Bonilla (1990) al referirse a El Salvador y su política comercial, criticó el proteccionismo del MCCA por estar en detrimento de la competitividad, especialmente por medio de subsidios.

Estas son una muestra de las recomendaciones a grandes rasgos de la apertura comercial que son aceptadas y adoptadas por el Gobierno salvadoreño del partido ARENA, que toma como base para su plan de nación las propuestas de FUSADES acerca de la necesidad de un nuevo modelo y sus lineamientos básicos, en donde delimita al modelo con la necesidad que esté basado en la diversificación y el aumento de la producción exportable en un marco de libertades económicas. El detalle de las políticas de reforma estructural retomadas y aplicadas en el país son detalladas en el apartado siguiente, específicamente las relativas al proceso de apertura y liberalización comercial.

### **3. El proceso de apertura y liberalización comercial en El Salvador**

Como ya se ha mencionado, en el país con la llegada de ARENA al gobierno en 1989, se inició la implementación de los PAE, otorgando primordial importancia a la apertura comercial. Durante este apartado caracterizamos la liberalización económica puesta en marcha en el país, a través de la identificación de las medidas más relevantes que encierran las políticas llevadas a cabo, cuyo fin -acorde a las recomendaciones de los

Organismos Internacionales- fue el de convertirse en una nación más eficiente en la producción y asignación de recursos y con ello lograr un crecimiento económico alto y sostenido en el largo plazo.

### 3.1. El proceso de reducción de barreras arancelarias

La reducción de barreras arancelaria fue según el *Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo* (2001) el resultado de tres procesos que se han desarrollado de manera simultánea.

El primer proceso consistió en la apertura unilateral, iniciado en el año de 1989. Esta primera etapa de reformas condujo a la reducción del techo arancelario de 290% a 30%, y al incremento del piso de 0% a 5%, dando como resultado, para 1995, un arancel promedio no ponderado de 10.1% (OMC, 1996, Citado en PNUD, 2001).

Los efectos de tal acción fueron sentidos inmediatamente, ya que como lo expone Rivera (2000) se *“impulsó un torrente de importaciones que tuvo un efecto importante en la estructura del consumo de los salvadoreños (...) y contribuyó a crear expectativas positivas en los consumidores sobre el futuro del país”*. La evolución de tal proceso de desgravación arancelaria se muestra en el cuadro siguiente:

Tabla 3: Impuestos a las importaciones en El Salvador 1988-1994

Año	Arancel Máximo
1988	290%
1989	50%
1990	35%
1992	30%
1993	20%
1994	20%

Fuente: *Evolución y Efectos de la Desgravación Arancelaria*, publicado en *Informe Semanal No. 4*, 2 de febrero de 1995, FUSADES.

FUSADES, entre otros organismos, había promovido la liberación arancelaria considerando la misma como el medio para alcanzar en un mediano plazo una mayor eficiencia en la asignación de recursos y en el crecimiento económico. Al mismo tiempo, la concebía como una medida con potencial de aumentar el empleo, pues permitiría pasar

de una industria ineficiente orientada al mercado interno e intensiva en capital, a la producción para la exportación, intensiva en mano de obra.

El segundo proceso es identificado como la reactivación del MCCA y el compromiso, asumido por las partes en 1993, de emprender un programa gradual de convergencia hacia un arancel externo común. El calendario de dichas desgravaciones en El Salvador se detalla a continuación:

**Tabla 4: Programa nacional de desgravación arancelaria 1996-1999**

Tipo de Bien	1 dic. 96	1 jul. 97	1 ene. 98	1 jul. 98	1 ene. 99	1 jul. 99
Bienes de Capital	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Materia Prima	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Bienes Intermedios	10%	9%	8%	7%	6%	5%
Bienes Intermedios	15%	14%	13%	12%	11%	10%
Bienes Finales	20%	19%	18%	17%	16%	15%

Nota: La diferencia entre los bienes intermedios que al 1 de diciembre de 1996 tenían 10% de DAI -comúnmente llamados aranceles e impuestos internos- y los que tenían 15%, es que los primeros no se producen en Centroamérica y los segundos sí.

Fuente: Informe de Desarrollo Humano de 2001, PNUD.

El tercer y último proceso que contribuyó a la liberalización arancelaria, fue el de las negociaciones multilaterales y bilaterales que culminaron con la adhesión de El Salvador al *Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles* (GATT, por sus siglas en inglés) y su posterior ingreso en 1995 a la recientemente creada *Organización Mundial del Comercio* (OMC)<sup>15</sup>; organización que hasta la fecha es la encargada de velar por el cumplimiento de los compromisos comerciales en el marco de los acuerdos multilaterales.

### 3.2. Los programas de fomento de exportaciones no tradicionales

La reorientación de la economía salvadoreña al sector externo implicó que para el año de 1989, las propuestas de reforma económica se enfocaran en la promoción de exportaciones, tomando como base la *Ley de Fomento de Exportaciones*<sup>16</sup>, reemitida en

<sup>15</sup> La OMC se ha encargado además de realizar revisiones de las políticas comerciales a El Salvador -como a otros países-, con los que dicha organización pretende lograr una mayor transparencia en las prácticas comerciales ejecutadas. Hasta la fecha se han llevado a cabo dos revisiones comerciales, la primera en el año de 1996, y la segunda en el año 2003.

<sup>16</sup> Conjuntamente, se creó el Ministerio de Comercio Exterior (MICE), institución que pocos años después (1989) fue derogada, traspasando su función de promoción de las exportaciones al Ministerio de Economía, con la fundación de la Dirección de Promoción de Inversiones y Exportaciones y el Departamento de

1986, la cual tenía como objetivo fomentar la exportación de productos industriales, agroindustriales, artesanales y agropecuarios, y de esta forma, dar un mayor incentivo y beneficio a la industria maquilera.

Además, dentro de las medidas impulsadas para favorecer los flujos de exportaciones, nos encontramos con la eliminación de los impuestos a las exportaciones de azúcar y camarón.

Poco tiempo después, en 1990, el gobierno emitió la *Ley de Reactivación de las Exportaciones*, la cual estipula que los agentes económicos exportadores o comercializadores -exceptuando el café y algodón, a menos que dichos productos contaran con al menos un 30% de valor agregado nacional- de origen salvadoreño, se encontrarán en la facultad de gozar de una devolución -draw back- del 6% del valor libre a bordo (FOB por sus siglas en inglés).

Paralelamente, se impulsó la *Ley de Régimen de Zonas Francas y Recintos Fiscales*, como medio para la promoción de inversiones y exportaciones, brindando beneficios en término de exenciones arancelarias a las importaciones, impuesto sobre la renta y sobre el patrimonio<sup>17</sup>, a aquellas personas y/o empresas que se encontrarán desarrollando una zona franca; y además, permitiendo el establecimiento de maquilas en cualquier zona del país.

Pero no fue hasta 1992 que se procedió a la eliminación de los impuestos a las exportaciones y se estableció así que tal actividad gozaría de la exoneración del pago de *Impuesto al Valor Agregado* (IVA).

Según Duran et al (1995), lo que se intentaba lograr era evitar cualquier tipo de distorsión dentro de la actividad exportadora e incentivar el flujo de inversiones hacia la misma. Por ejemplo, en lo que respecta a la eliminación de los controles de precios, para junio de 1991 ya habían sido liberalizados de controles 230 productos.

---

Incentivos Fiscales, así como de una Dirección de Zonas Francas. (Panorama de la Inserción Internacional, CEPAL, 2002-2003)

<sup>17</sup> Las exenciones del Impuesto sobre la Renta eran concedidas por períodos de 15 años, y en lo que respecta a los impuestos sobre el patrimonio, gozaban de dicho beneficio por tiempo indefinido. Además, las empresas que hacían uso de las zonas francas eran favorecidas con exenciones del pago total de aranceles, así también como del impuesto sobre la renta y del pago de patrimonio por 10 años. (Duran et al, 1995)

Dichos objetivos fueron respaldados por instituciones como FUSADES, quien estableció instrumentos como el *Programa de Promoción de Inversiones y Diversificación de Exportaciones* (PRIDEX), dedicado a la promoción de la producción agrícola, fomento de exportaciones e inversión, y que en conjunto con la *Corporación de Exportadores de El Salvador* (COEXPORT) jugaron un papel protagónico en tal campo, al gestionar la organización de ferias internacionales, misiones comerciales, publicación de información comercial, etc.

Otra organización del sector privado que se desempeñó en tal materia, fue la *Cámara de Comercio e Industria de El Salvador* (CAMARASAL), con su programa de *Servicio de Información de Mercados Externos* (SIME) y el *Programa de Apoyo y Formación para la Internacionalización de Empresas Salvadoreñas* (AFIS), brindando asistencia con diagnósticos a las empresas, para posteriormente llevar a cabo un plan concreto de exportaciones.

Unos años más tarde, en 1996, también el *Ministerio de Relaciones Exteriores* participó en la tarea de promoción a las exportaciones, asumiendo el rol que jugaba anteriormente FUSADES<sup>18</sup> en lo que respecta a la atracción de inversiones y además, ofreciendo servicios de prospección de mercados en el exterior.

Al mismo tiempo y con la ayuda del BM, el *Ministerio de Economía* (MINEC) puso en funcionamiento el *Programa Nacional de Competitividad* (PNCES), contando tal con una unidad dedicada al análisis de información para la toma de decisiones en el diseño de estrategias del sector público y privado, para fomentar de esta forma el desempeño competitivo de las exportaciones.

En 1998 se emite una nueva ley de zonas francas, denominada esta vez como *Ley de Zonas Francas Industriales y de Comercialización*, cuya promulgación, tenía el propósito de modernizar la ley ya existente.

---

<sup>18</sup> Rol que sin embargo luego fue transferido al programa “Promoviendo Inversión en El Salvador”, en el cual participan representantes del sector público y privado.

### **3.3. Los acuerdos comerciales, sistemas generalizados de preferencias y la negociación y firma de tratados de libre comercio**

A medida transcurren los años noventa y la primera década del siglo XXI, es posible observar dentro de las principales características de la política comercial en nuestro país, la búsqueda de conformación de acuerdos de integración con mercados extranjeros a través de la negociación y firma de tratados y acuerdos comerciales.

#### **3.3.1. Los acuerdos comerciales: iniciativa de la Cuenca del Caribe y Mercado Común Centroamericano**

Nuestro país para los años ochenta, había ya participado en la *Iniciativa para la Cuenca del Caribe* (ICC) otorgada unilateralmente por el gobierno de los Estados Unidos, en donde se contemplaron medidas arancelarias y de comercio, destinadas a promoción de la reactivación económica y a la expansión de las oportunidades del sector privado de la Región de la Cuenca del Caribe.

Dicha iniciativa fue ampliada en el año 2000 con la implementación de la *Ley de la Asociación Comercial de la Cuenca del Caribe*. Tal medida generó una expansión significativa del trato preferencial para las prendas de vestir elaboradas en la región. (PROESA, 2008)

Para inicios de la década de los sesenta, en términos de integración regional, El Salvador, Guatemala y Honduras habían puesto en marcha acuerdos de libre comercio entre sí, los cuales conllevaron a la conformación del MCCA. Dicho proceso aunque en un comienzo se mostró como beneficiosos para los países miembros en lo que respecta al significativo incremento del volumen de transacciones comerciales, para mediados de los años ochenta ya se encontraba muy deteriorado<sup>19</sup>, debido en mayor parte a los conflictos internos y regionales, de los que cabe destacar por el que atravesó El Salvador y Honduras por más de 10 años y el surgimiento de la revolución sandinista en Nicaragua.

En junio del año 1990, se plasma la restauración del MCCA con la declaración de Antigua Guatemala, donde se retomaron los compromisos de los países participantes por fortalecer y reactivar el proceso de integración. Además, en Costa Rica, con la

---

<sup>19</sup> En 1980 el comercio centroamericano había llegado a los \$1,100 millones, monto que para mediados de la misma década se había reducido a menos de la mitad al sólo registrar \$400 millones. (Duran et al, 1995)

Declaración de Puntarenas, se acordó el restablecimiento del *Arancel Externo Común* (AEC).

### **3.3.2. Los Sistemas Generalizados de Preferencias**

El Salvador logró además favorecerse con el *Sistema Generalizado de Preferencias* (SGP)<sup>20</sup>, medida unilateral otorgada por el gobierno de los Estados Unidos, la cual data aproximadamente de 1974. El propósito de este programa consistió en promover el crecimiento económico de los países y territorios en vías de desarrollo.

Posteriormente, en el año de 1992 se obtuvo acceso al SGP concedido por la *Unión Europea* (UE), el cual de forma similar al previamente otorgado por Estados Unidos, consistió, en una primera instancia, en el trato libre de aranceles para los productos agrícolas y agroindustriales, para en 1999 conceder los mismos beneficios a los productos provenientes del sector de la industria.

Estos incentivos han logrado ser prolongados en ya más de una ocasión, debido a que los SGP contaban con una fecha de expiración inicial de diciembre 2001, renovada con una nueva fecha de expiración del 31 de diciembre de 2004, y vuelto a renovar con el SGP Plus<sup>21</sup>. (Trigueros, 2002)

### **3.3.3. Los Tratados de Libre Comercio**

Los *Tratados de Libre Comercio* (TLC) son acuerdos bilaterales que han sido aplicados en la búsqueda de alternativas que posibiliten el crecimiento gradual de la economía y por ende, el desarrollo social de la población (BCR, 2008a). En esta búsqueda de expansión de los mercados para los productos nacionales, tuvieron lugar la firma y negociación de (TLC), de los cuales se encuentran ratificados los tratados con los países siguientes: México (2000), República Dominicana (2001), Chile (2002), Panamá (2003), Estados Unidos (2004) y el más reciente Taiwán, que entró en vigencia en el 2008.

---

<sup>20</sup> El SGP de los Estados Unidos otorga un trato de ingreso preferencial exento de impuestos a más de 4,650 productos provenientes de aproximadamente 140 países y territorios beneficiarios. (PROESA, 2008)

<sup>21</sup> Nuevo SGP que entró en vigencia el 27 de Junio de 2005, en el cual se incorporó nuevo elementos que obligan a los países beneficiados con el cumplimiento de estándares internacionales en materia de derechos humanos, aspectos laborales, medioambiente, etc.

Además, el país se encuentra en proceso de negociaciones comerciales con la Unión Europea, Canadá, Colombia y con la *Comunidad del Caribe* (CARICOM por sus siglas en inglés).

Dichos TLC como los hechos dan cuenta, han estado tomando un lugar muy privilegiado en lo que respecta a las políticas comerciales en el transcurso de la presente década, por lo que a continuación haremos una breve reseña de aquellos que han sido ratificados.

#### **3.3.3.1. TLC con México**

En el año 2000 se suscribió el TLC de nuestro país con México, lográndose en este tratado, negociar productos salvadoreños agrícolas e industriales, con aranceles preferenciales para la entrada de los mismos al mercado mexicano.

México otorgó un acceso inmediato a cerca del 78% de los productos industriales negociados provenientes de El Salvador, mientras que en contrapartida, El Salvador concedió acceso inmediato al 59% de los mismos productos provenientes de México (ver Tabla Anexo 1). Tales compromisos se hicieron efectivos en el año 2001, cuando este TLC entró en vigencia (CONAMYPE, 2008).

#### **3.3.3.2. TLC con República Dominicana**

Muy cercanamente a la negociación del TLC entre El Salvador y México, se negoció el TLC con República Dominicana, el cual se ratificó el 8 de junio del año 2000 para hacerse vigente hasta octubre de 2001. En este tratado se estableció que todos los productos negociados gozarían de 0% de arancel y serían favorecidos con preferencias iguales en ambos países. Sin embargo, se negoció por otro lado un listado de exclusiones para determinados productos, de entre los cuales destacan: el azúcar, derivados del petróleo, leche, alcohol etílico y otros. Aun con lo anterior, las negociaciones con República Dominicana fueron, según el MINEC (2002), desarrolladas de manera favorable, ya que cerca del 98.2% de nuestros productos obtuvieron acceso inmediato a los mercados de dicho país.



#### **3.3.3.3. TLC con Chile**

Buscando incursionar dentro del mercado suramericano, se firmó el TLC con Chile, el cual entró en vigencia el 1 de julio de 2002, con lo que se logró la libre entrada del 83% de los productos salvadoreños a este país. Sin embargo, un 4.41% de los productos nacionales quedaron excluidos de las negociaciones, en tanto que los productos restantes se someterán a un programa de desgravación arancelaria comprendido entre 3 y 10 años. En contrapartida, El Salvador concedió acceso inmediato al 62.99% de los productos provenientes de Chile, dejando 4.38% en la lista de exclusiones y sometiendo el resto de productos a un programa de desgravaciones que comprende entre los 5 y 16 años<sup>22</sup> (MINEC, 2008).

#### **3.3.3.4. TLC con Panamá**

Con la entrada en vigencia del TLC con Panamá a inicios del año 2003, el país logró una mayor apertura de sus fronteras para el área centroamericana, por el hecho que Panamá no se encontraba adherido al MCCA.

Lo anterior permitió establecer una zona de libre comercio que permitiría el intercambio de bienes y servicios entre ambos países. Según la *Cámara Americana de Comercio* [AMCHAN, por sus siglas en inglés] (2008), el 85% de los productos salvadoreños gozan de libre entrada en el mercado panameño desde la puesta en marcha de este TLC, mientras que El Salvador otorgó acceso inmediato al 81% de los productos panameños. El resto de productos negociados por ambos países quedó sujeto a un calendario de desgravación que culminará en el año 2013 con la libre entrada de los productos a ambos países (ver Tabla Anexo 3).

#### **3.3.3.5. TLC con Estados Unidos**

Buscando un mayor nexo comercial con nuestro principal socio comercial, el 1 de marzo del 2006 se hizo efectivo el TLC entre El Salvador y los Estados Unidos. Acorde al documento explicativo presentado por el MINEC (2004), con la entrada en vigencia de este Tratado se lograría que el 99.73% de los productos provenientes del sector industrial salvadoreño gozaran de un acceso inmediato con un arancel cero al ingresar a los

---

<sup>22</sup> Ver Tabla Anexo 2.

Estados Unidos, mientras que un 89% de los productos salvadoreños de origen agrícola, gozarían de los mismos beneficios. Los productos restantes se desgravarán en un plazo máximo de 10 y 20 años respectivamente.

El Salvador por su parte, otorgó acceso inmediato con arancel del 0% al 77.97% de los productos provenientes del sector industrial de Estados Unidos y concedió los mismos beneficios al 53% de sus productos agrícolas, también dejando el resto de productos sujetos a desgravaciones con un plazo de 10 y 20 años respectivamente.

#### **3.3.3.6. TLC con Taiwán**

Si bien el año 2008 no corresponde a nuestro período de análisis, nos parece pertinente incluir este tratado comercial, el cual se suma a la lista como el más reciente en entrar en vigencia -el 1 de marzo de 2008-. Este es el sexto TLC firmado y vigente en el país, con el cual se abren las puertas para los productos salvadoreños al mercado asiático. Lo que generó, según el documento explicativo del MINEC (2007), que Taiwán concediera acceso inmediato al 64.4% de los productos salvadoreños. Para el resto de productos, este tratado en particular posee un calendario de desgravaciones por categorías, establecidas de manera que aseguran la equiparación de aranceles entre los dos países firmantes. En cambio, El Salvador concedió un acceso inmediato al 57.1% de los productos procedentes de la República de Taiwán, dejando igualmente el resto de productos sujetos a las distintas categorías de desgravaciones.

#### **4. Consideraciones generales del capítulo**

Luego de hacer un repaso de las políticas comerciales que los gobiernos de El Salvador han llevado a cabo, podemos concluir que la estrategia de apertura comercial para el período 1989 a 2007 se ha caracterizado, básicamente por la aplicación de grupos de medidas, de las cuales destacamos: la eliminación de controles de precios, promoción de exportaciones, firma de tratados comerciales, reducción arancelaria y de barreras no arancelarias al comercio exterior.

En el siguiente apartado identificaremos los efectos que estas medidas han tenido en la economía del país, utilizando como herramienta ciertos lineamientos de la *Ley de*

*Thirlwall*, para así poder identificar los factores que determinan la relación entre apertura comercial y crecimiento económico en El Salvador.

## CAPÍTULO III

### FACTORES DETERMINANTES QUE INCIDEN EN LA RELACIÓN DE APERTURA COMERCIAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LARGO PLAZO EN EL SALVADOR

---

*"El hombre necesita a cada paso de la ayuda de sus semejantes, y es inútil que la espere tan sólo de su benevolencia: le será más fácil obtenerla si puede interesar en su favor el amor propio de aquellos a quienes recurre y hacerles ver que es lo que les pide"*

Adam Smith

En el transcurso de los últimos años, El Salvador ha participado desde una nueva perspectiva en el comercio mundial, expresada en las anteriormente mencionadas medidas de liberalización y apertura externa que se pusieron en marcha a finales de la década de los años ochenta. No obstante, luego de haber realizado una reseña de lo ocurrido en términos de apertura y liberalización comercial en la última década del milenio, cabe preguntarse: ¿Qué efectos han tenido dichas medidas en el desempeño de nuestra economía? ¿Cómo se ha mostrado la relación entre apertura comercial y crecimiento económico de El Salvador con respecto a las economías del resto del mundo? ¿Cuáles son los principales factores que determinan esta relación?

Para dar respuesta a esas interrogantes, este último capítulo se aborda con un apartado inicial dedicado al análisis de algunos indicadores macroeconómicos referentes a la apertura comercial, el crecimiento económico y los saldos de balanza comercial, que empleados como parámetros, permiten entender los resultados de las políticas de liberalización y apertura implementadas en el país. En el segundo apartado nos enfocamos en la estimación de las elasticidades ingreso de demanda de exportaciones e importaciones de El Salvador, a través de la aplicación de la *Ley de Thirlwall*; para revelar la relación estructural entre el crecimiento del país y sus relaciones comerciales. En la tercera sección destacamos la composición de las importaciones y exportaciones, lo que abrió paso al apartado final, en el que se infirieron los factores que generan el comportamiento observado de estas elasticidades.

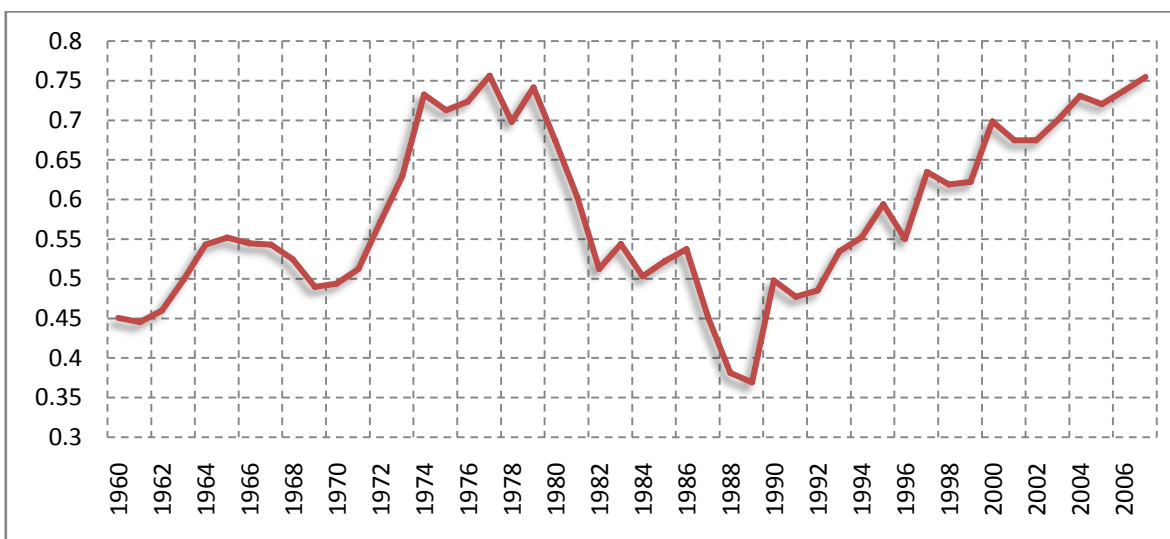
## 1. Desempeño macroeconómico de El Salvador: comercio internacional e ingreso en los años de 1960 a 2007

Enfocado desde una perspectiva de largo plazo, podemos decir que El Salvador ha transitado por diferentes etapas de crecimiento económico, caracterizadas por una fuerte influencia de los mercados externos, por lo que en este apartado se examinan algunos indicadores macroeconómicos que nos permitieron observar tal influencia. Para lo anterior, destacamos con especial énfasis el período que parte desde el inicio de la década de los noventa y finaliza en el año 2007, por ser este en el que ha tomado lugar el proceso de apertura comercial de El Salvador.

### 1.1. Grado de apertura comercial

Para evidenciar que las últimas medidas de política comercial implementadas en el país han efectivamente conllevado a un mayor nivel de apertura comercial, nos enfocamos en examinar el *Índice de Apertura Comercial (IAC)*, definido como la razón entre la suma de exportaciones e importaciones a precios corrientes y el PIB nominal  $\left(\frac{X+M}{PIB}\right)$ . Dicho indicador no corresponde en su totalidad al grado de apertura de los mercados de un país, sino más bien, al grado de interacción que la economía, en este caso la de El Salvador, posee con el resto de socios comerciales. La evolución del IAC se muestra en el gráfico siguiente:

Gráfico 1: Grado de apertura comercial calculado con valores nominales 1960-2007



Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

Se observa que históricamente en El Salvador existe una tendencia a que los volúmenes de transacciones comerciales con el resto de países socios del mundo representen una muy grande proporción del ingreso, incluso para los años comprendidos entre 1960 y 1979, años en que la economía salvadoreña se caracterizó por un alto grado de proteccionismo, como parte del modelo ISI. El mencionado período registró en un comienzo un grado de apertura comercial cercano a 0.45, con una tendencia al alza para los años siguientes, la cual llevó a que en el cierre del mismo período se registrara aproximadamente un grado de apertura de 0.74. Dicho de otra manera, los volúmenes de transacciones comerciales que el país sostuvo con el resto del mundo, representaron aproximadamente el 45% y 74% del PIB de esa época respectivamente.

No obstante, en la casi totalidad de la comúnmente denominada “década perdida” se observó un notorio decaimiento del grado de apertura comercial, al pasar de un índice de cerca del 67% en el año 1980, a un 37% en 1989, cifra registrada como la más baja en El Salvador durante los últimos cincuenta años, debido en gran medida al conflicto armado vivido en el país.

A partir de 1990, con la llegada de un nuevo gobierno, sumado a la finalización del conflicto armado, se inició un crecimiento sostenido de dicho índice, el cual mostró una acelerada recuperación desde un comienzo, al registrar un grado de apertura de aproximadamente 50% en 1990 y cerca de 75% en el año 2007.

Habrá que recordar que en los noventa, las medidas de apertura -como se expuso en el Capítulo II- fueron llevadas a cabo como parte de los requisitos establecidos por los PAE, los cuales promovían esta estrategia como medio para impulsar un crecimiento económico sostenido en el largo plazo, ideario que se convirtió en la rúbrica de los Organismos Internacionales que la promulgaban. Ejemplo de ello es la frase que se presenta a continuación.

*“Los hechos demuestran que para experimentar un crecimiento sostenido, la economía debe estar abierta al comercio y la inversión con el resto del mundo (...) En promedio, los países en desarrollo que recortaron drásticamente los aranceles durante los años ochenta crecieron a un ritmo más fuerte que los demás en la década siguiente” (FMI, 2001)*

Acatando las recomendaciones de dicho discurso, El Salvador se embarcó en el proyecto de apertura comercial en 1989, lo cual -como demuestra el Gráfico 1- ciertamente

incrementó los volúmenes de transacciones comerciales con el resto del mundo, incremento que fue potenciado en cierta medida debido a nuestro acercamiento y/o fortalecimiento de relaciones con algunos socios comerciales, como lo son Chile, República Dominicana, México y Estados Unidos, el último nuestro principal socio comercial (ver Tabla Anexo 5 y 6).

## 1.2. Crecimiento económico y evolución de exportaciones e importaciones

De forma general, destacamos tres períodos de características económicas y sociales muy particulares en El Salvador: el período caracterizado por el modelo ISI, comprendido entre aproximadamente 1950 y 1979, el de conflicto armado interno, que de forma más intensa duró de 1980 a 1989, y el de implementación de la economía de mercado vigente desde principios de 1989.

Con base a ello, examinamos el comportamiento revestido por la economía salvadoreña en esos períodos<sup>23</sup>. En términos de producción, El Salvador mostró elevadas tasas de crecimiento en los años de 1960 a 1979 -en particular mayores al inicio de ese período-, época de alto proteccionismo, en la cual además se registró una tasa de crecimiento muy favorable para las exportaciones en comparación a las importaciones, tal como se muestra en la tabla siguiente:

**Tabla 5: Tasas anuales medias de crecimiento del PIB, exportaciones e importaciones de El Salvador clasificadas por decenios<sup>24</sup>**

	1960-1969	1970-1979	1980-1989	1990-1999	2000-2007
<b>PIB</b>	5.3%	3.6%	-0.9%	4.4%	2.5%
<b>Exportaciones</b>	8.1%	6.1%	-5.5%	10.6%	4.0%
<b>Importaciones</b>	3.7%	6.8%	-2.3%	9.9%	4.5%

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador*

Por otro lado, en la “década perdida” se registraron tasas de variación negativas para el PIB y para los volúmenes de exportaciones e importaciones medidos a precios

<sup>23</sup> Sin olvidar que únicamente contamos con información que data desde el año 1960, y que los períodos los desagregamos por décadas para mayor detalle.

<sup>24</sup> Cálculo realizado como  $TAMC = \left[ \left( \frac{P_{final}}{P_{inicial}} \right)^{\frac{1}{t}} - 1 \right] \times 100$

constantes, lógicamente en mayor medida influenciadas por el conflicto armado que el país vivió.

Luego, en lo que respecta al período que va de 1990 a 1999, se muestra un crecimiento económico como producto de factores internos y externos. Entre los primeros destacamos la reconstrucción luego del conflicto y la recuperación del consumo reprimido, apoyado por el auge de las remesas. Como segundo factor, se encuentra el aumento de aproximadamente 4% -en promedio- de los términos de intercambio internacionales para los años comprendidos entre 1991 y 1995 (BM, 2003). El resultado sin embargo, no se reflejó de la misma forma en el período comprendido de 2000 a 2007, ya que solamente se registró una tasa media anual de crecimiento de aproximadamente 2.5%, lo que es cerca del 43% menor que la de la década pasada (ver Tabla 5).

Las tasas de variación positivas para el PIB, exportaciones e importaciones, es un resultado que por un lado parece favorable -por obvias razones-, pero que por otro, pone en cuestión los discutidos beneficios de la apertura comercial, ya que dejando de lado los años comprendidos entre 1991 y 1994, las tasas de crecimiento económico del período de liberalización y apertura, no equiparan ni superan en su mayoría a las obtenidas en los años sesenta y setenta, años de predominio del modelo ISI<sup>25</sup>.

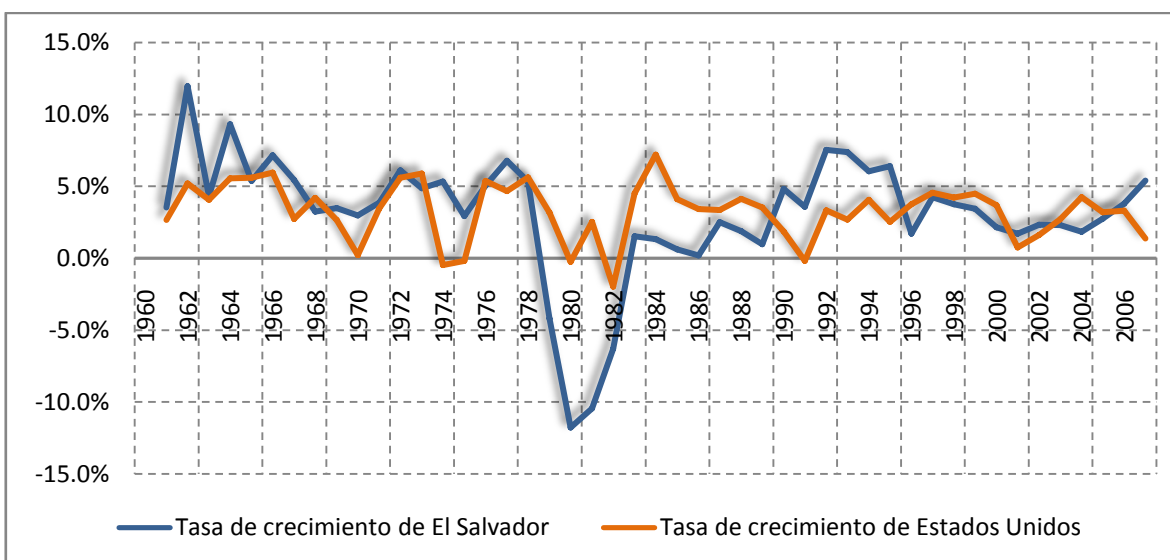
Por otro lado, resulta importante destacar que nos interesa conocer el comportamiento del crecimiento económico de largo plazo de El Salvador en relación con el de las economías del resto del mundo. Como se dijo en capítulos previos, el desempeño de un país dado está en buena medida influenciado por el desempeño de otros países, por lo que tomando en consideración que Estados Unidos es nuestro principal socio comercial, es para fines de este estudio utilizado como proxy del desempeño del resto del mundo. Con base a ello, la evolución de las tasas de crecimiento de ambos países se muestra a continuación:

---

<sup>25</sup> La comparación no se realiza con el ánimo de elogiar al modelo de sustitución de importaciones en detrimento del de economía de mercado o viceversa, sino más bien, como contraste que sirve de parámetro para el cuestionamiento de los beneficios derivados de la apertura comercial.



Gráfico 2: Tasa de crecimiento del PIB para El Salvador y Estados Unidos 1960-2007



Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

La relación histórica que se observa entre el crecimiento económico de El Salvador y Estados Unidos parece compartir un determinado patrón de comportamiento en su tendencia. Según se aprecia en el Gráfico 2, en ciclos de desaceleración de la economía estadounidense, El Salvador ha respondido en la misma dirección y viceversa. De lo anterior, resulta de interés cuantificar dicho efecto. Por ello, utilizamos el coeficiente de correlación de Pearson, definido como  $\rho = \frac{Cov(Y,W)}{\sigma_Y \cdot \sigma_W}$ , obteniéndose una correlación lineal estadísticamente significativa de la tasa de crecimiento de ambos países<sup>26</sup>, contrastada con un valor crítico del 5%, arrojando como resultado un valor positivo de aproximadamente 0.416 de  $\rho$ , constatando lo antes dicho (ver Tabla Anexo 7).

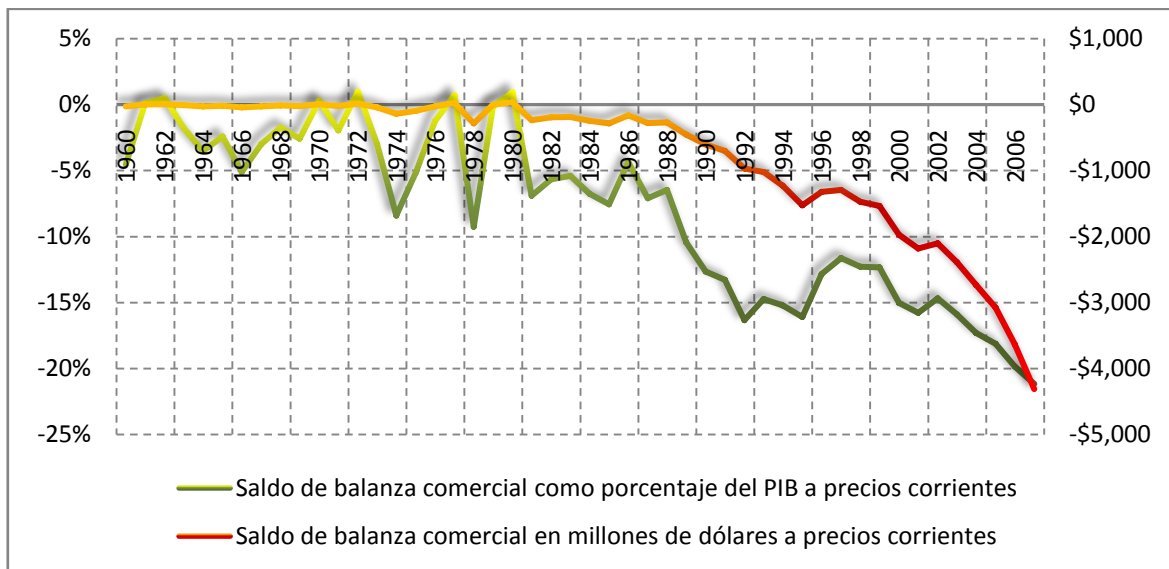
Acevedo (citado en Solórzano, 2008) al referirse al inicio de la actual recesión de Estados Unidos, señala que “los canales de transmisión de dicha crisis económica hacia El Salvador serán a través de las exportaciones y las remesas familiares”. Esto refleja que las recesiones en las economías de nuestros principales socios comerciales afectarán significativamente nuestro desempeño económico en el largo plazo, dado que ellas influyen de manera directa en la demanda, la cual como retoma Thirlwall de Keynes, es el factor dinamizador del crecimiento económico.

<sup>26</sup> Ambas series de datos fueron sometidas a pruebas de estacionalidad de raíces unitarias, con lo que mostraron poseer propiedades estacionarias, ya que es posible referirse a dichas tasas de crecimiento como la primera diferencia del PIB de El Salvador y el PIB de Estados Unidos en logaritmo natural (ver Tabla Anexo 19 y 35).

### 1.3. El rumbo de los saldos comerciales

En lo que concierne a los saldos comerciales de bienes y servicios, existió una tendencia oscilante entre valores positivos y negativos de los mismos hasta el año de 1980, saldo que en general se mantuvo inclinado a favor del déficit, sin ser este muy agravado (ver Tabla Anexo 4). No obstante, el año siguiente fue el inicio de un consistente y creciente déficit de balanza comercial, como se aprecia en el gráfico presentado a continuación:

Gráfico 3: Saldo de balanza comercial 1960-2007



Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

Los saldos deficitarios manifestaron un repunte en la transición de 1988 a 1989, con cifras que alcanzaron los \$457 millones y \$608 millones, equivalentes al 6.5% y 10.5% del PIB de la época, respectivamente. Posterior a 1989, los saldos comerciales continuaron siendo negativos con cifras porcentuales -relativas al PIB- que se mantuvieron en los dos dígitos, llegando al 15% en el año 2000 y al 21.2% en el 2007.

Evidentemente, el proceso de liberalización comercial puesto en marcha en el país ha propiciado el incremento de los flujos de exportaciones e importaciones de bienes y servicios. Sin embargo, no ha conseguido el mismo éxito en lo que respecta al aminoramiento del déficit comercial que empezó a cobrar fuerza en los años ochenta. Más bien, en forma contraria, ha desencadenado una tendencia continua y aun mayor a registrar saldos de balanza comercial deficitarios.

Recapitulando brevemente, hemos visto que el período de apertura comercial registra tasas de crecimiento económico positivas. Sin embargo, no han sido superiores a las registradas en el período caracterizado por el proteccionismo, a esto se suma que los saldos comerciales fueron mucho más favorables en ese entonces.

## **2. Estimación econométrica de las elasticidades ingreso de importaciones y exportaciones**

Existe una larga tradición de la literatura económica en lo que concierne al estudio del crecimiento económico relacionado y convergente entre naciones, especialmente por el lado del análisis neoclásico. No obstante, en este estudio utilizamos la perspectiva poskeynesiana, la cual, con los planteamientos básicos y tradicionales de la *Ley de Thirlwall*, brinda cabida a abordar dicha temática con un enfoque de tipo estructural. Esto es así, porque el modelo permite, por medio del estudio del ratio de elasticidades ingreso de exportaciones e importaciones, entender el comportamiento de la estructura exportadora e importadora de El Salvador y así por consecuencia entender también el desempeño del crecimiento económico de nuestro país en relación con los demás países del mundo como resultado de nuestra liberalización y apertura comercial.

### **2.1. Metodología utilizada**

La realización del análisis empírico de la *Ley de Thirlwall* requirió del planteamiento de algunos supuestos fundamentales, como lo es la existencia de una capacidad ilimitada de la oferta, por lo que el volumen de exportaciones e importaciones está determinado por el lado de la demanda. Además, se asume que los bienes producidos en El Salvador y Estados Unidos no poseen características que los conviertan en sustitutos perfectos.

El cálculo de la estimación de las elasticidades de demanda de importaciones y exportaciones se efectúa a través de la determinación de las funciones de exportaciones e importaciones planteadas en el Capítulo I, tal como se detallan a continuación:

Función de importaciones:

$$[8] \quad M = \beta \left( \frac{P_{fe}}{P_d} \right)^{\emptyset} Y^{\xi}$$

Función de exportaciones

$$[9] \quad X = \alpha \left( \frac{P_d}{P_f e} \right)^\eta W^\pi$$

Siguiendo los procedimientos estándares, aplicamos logaritmo natural a la función [8] y [9], y con ello se obtienen las ecuaciones siguientes:

$$[10.1] \quad \ln M_t = \ln \beta_0 + \phi_t \ln (P_{f_t} - P_{d_t} + e_t) + \xi_t \ln Y_t + u_t$$

$$[10.2] \quad \ln X_t = \ln \alpha_0 + \eta_t \ln (P_{d_t} - P_{f_t} - e_t) + \pi_t \ln W_t + v_t$$

Las variables que conforman estas ecuaciones están expresadas en función del tiempo, con ello en mente, la variable  $M_t$  en la ecuación [10.1] representa el volumen de importaciones del país local expresado en dólares a precios constantes,  $\phi_t$  simboliza la elasticidad precio de demanda de importaciones.

Además,  $P_{f_t}$  y  $P_{d_t}$  representan los índices de precios del resto del mundo y de la economía local respectivamente; la variable  $e_t$  simboliza el tipo de cambio nominal. En conjunto, estas tres variables conforman el tipo de cambio real.

La variable  $\xi_t$ , como se mencionó en el Capítulo I, simboliza la elasticidad ingreso de demanda de importaciones, mientras que la variable  $Y_t$  representa el PIB de la economía local expresando en precios constantes, y  $u_t$  simboliza las perturbaciones de los errores.

La ecuación [10.2] especifica como variable endógena al logaritmo natural de  $X_t$ , esta misma expresada en nivel, representa el volumen de exportaciones del país local al resto del mundo medido en unidades de moneda local a precios constantes. Las variables  $\eta_t$  y  $\pi_t$  simbolizan la elasticidad precio de demanda exportaciones y la elasticidad ingreso extranjero de demanda de exportaciones respectivamente,  $W_t$  se utiliza en representación del ingreso del resto del mundo, que de igual forma es medido a precios constantes, la variable  $v_t$  denota los residuos entre los valores observados y los ajustados, también conocido como perturbaciones, y finalmente,  $\alpha_0$  y  $\beta_0$  son los interceptos de sus correspondientes ecuaciones.

Con respecto a los datos utilizados, es de suma importancia tener en cuenta que las exportaciones e importaciones de bienes y servicios, el ingreso de El Salvador y del resto del mundo, en este caso Estados Unidos, fueron trabajados a precios constantes del año 1990.

En relación a la tasa de cambio real, se tomaron los índices de precios de El Salvador y Estados Unidos, ambos también con base 1990, mientras que el tipo de cambio nominal fue asumido como unitario tal y como se muestra en Thirlwall (2003).

Por su parte, las funciones [10.1] y [10.2] son utilizadas para la estimación de las elasticidades ingreso de exportaciones e importaciones por medio de ecuaciones de cointegración, las cuales en su presencia reflejan la existencia de un equilibrio de largo plazo entre las variables involucradas, el método del que nos auxiliamos en este caso es el propuesto por Soren Johansen.

Para ejecutar el método de *Cointegración de Johansen* fue necesario primero tomar en consideración las potenciales propiedades no estacionarias de las series temporales, por lo que se realizó pruebas de raíces unitarias *Dickey-Fuller Aumentada* para el PIB de ambos países, las exportaciones, importaciones y para el tipo de cambio real, todas expresadas en logaritmo natural, de lo que se obtuvo que en su totalidad mostraron no ser estacionarias en nivel, pero si en su primera diferencia, con ello se puede decir que estas son integradas de orden uno, o dicho de otra forma, representan un proceso  $I(1)$  en nivel y sus primeras diferencias los son de orden cero ó  $I(0)$ . (ver Tablas Anexo 8-43).

El siguiente paso consistió en la especificación de modelos de *Vectores Autorregresivos* (VAR) para las funciones [10.1] y [10.2], que brindaron a través de los criterios de información de *Schwarz* (SC), *Akaike* (AIC), *Relación de Verosimilitud* (LR) y *Hannan Quinn* (HQ), los rezagos óptimos a ser utilizados para la cointegración de las ecuaciones de importaciones y exportaciones, así, del resultado de dichas pruebas se desprende el uso de dos y tres rezagos respectivamente (ver Tablas Anexo 44-61)<sup>27</sup>. Hecho lo anterior, se pasó a constatar la existencias de ecuaciones de cointegración a través de las pruebas de *Trazas* y de *Máximo Valor Propio*, las cuales señalaron la existencia de al menos un vector cointegrante para las funciones de exportaciones e importaciones.

---

<sup>27</sup> Se realizaron pruebas de normalidad de los errores en los VAR, de lo que se obtuvo homoscedasticidad (ver Tablas Anexo 50-52 y 59-61).

## 2.2. Estimación y estudio de las elasticidades ingreso de demanda de exportaciones e importaciones

La elasticidad ingreso de demanda de exportaciones es formalmente definida como  $\pi = \frac{\Delta X}{X} \cdot \frac{W}{\Delta W}$ , expresión que denota el cambio porcentual que sufre el volumen de exportaciones provenientes del país local, ante un cambio *ceteris paribus* de una unidad porcentual del ingreso del resto del mundo. De forma similar, la elasticidad ingreso de demanda de importaciones es expresada como  $\xi = \frac{\Delta M}{M} \cdot \frac{Y}{\Delta Y}$ , dicho término a manera *ceteris paribus* denota el cambio porcentual del volumen de importaciones efectuado por el país local, ante el cambio de una unidad porcentual del ingreso de la misma.

Formulado lo anterior y previo al cálculo de las elasticidades, resulta importante reiterar que el período de liberalización y apertura de los mercados comenzó en El Salvador en el año de 1989, con lo que se dejó atrás el proteccionismo que se había instaurado desde la época de predominio de la ISI. Por ello, en nuestras estimaciones buscamos comparar dos períodos<sup>28</sup>: el comprendido entre 1960 y 1978 que nosotros denominamos de pre-apertura, retomado con el afán de contrastarlo con el período de nuestro interés, comprendido por los años de 1989 a 2007, el cual denominamos de apertura y liberalización.

La estimación de las elasticidades<sup>29</sup> obtenidas para ambos períodos se detalla a continuación:

**Tabla 6: Elasticidades ingreso de exportaciones e importaciones y tasas medias de crecimiento de El Salvador y Estados Unidos para el período de pre-apertura y para el de liberalización y apertura**

	$\pi$	$\xi$	Razón de elasticidades	Tasa de crecimiento El Salvador	Tasa de crecimiento EUA	Razón de tasas de crecimiento
<b>Período de pre-apertura (1960-1978)</b>	1.94	1.39	1.40	5.1%	3.6%	1.41
<b>Período de liberalización y apertura (1989-2007)</b>	2.67	2.42	1.11	3.7%	2.7%	1.36

Fuente: Elaboración propia a través del uso de los métodos de cointegración de Johansen con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador (ver Tabla Anexo 64 y 65)

<sup>28</sup> La “década perdida” no fue tomada en cuenta en la estimación de las elasticidades por dos razones: a) El Salvador se encontraba en un proceso de transición de modelo y por b) la presión que el conflicto armado interno generó.

<sup>29</sup> El modelo de Thirlwall da preponderancia a las elasticidades ingreso. Sin embargo, también permite obtener las elasticidades precio, que podrían ser utilizadas para estudios posteriores (ver Tabla Anexo 64 y 65).

Según los resultados obtenidos, en el período de pre-apertura la elasticidad ingreso de la demanda de exportaciones fue de 1.94, valor que supera considerablemente a la elasticidad de importaciones, la cual se estimó con un valor de sólo 1.39.

Estos coeficientes indican que la demanda de exportaciones se mostró más elástica que la demanda de importaciones, es decir que los estadounidenses estuvieron más dispuestos a incrementar los volúmenes de importaciones adquiridos -nuestras exportaciones- cuando su PIB experimentó aumentos, que los consumidores de El Salvador a demandar bienes producidos en Estados Unidos en circunstancias similares. Este resultado según lo establecido por la función [7] o *Ley de Thirlwall*, señala que en términos de la tendencia de crecimiento de largo plazo, la economía salvadoreña creció con más fuerza que la economía de Estados Unidos en todo el período, condición que puede ser percibida en el Gráfico 2.

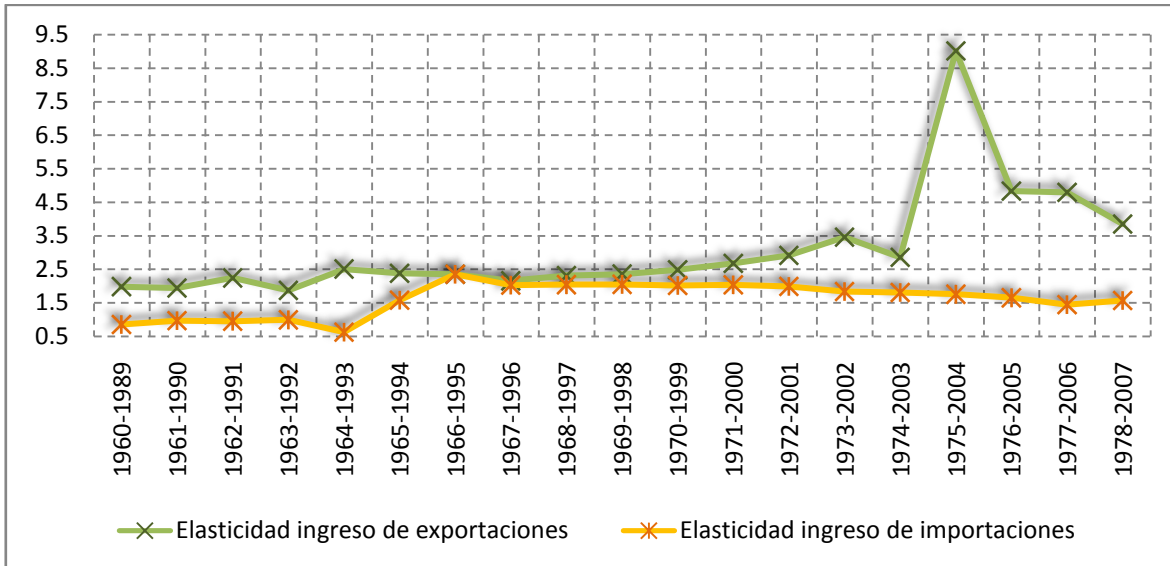
La elasticidad de exportaciones aumentó en cerca de 38% en lo que ha transcurrido del período de liberalización y apertura, registrando un valor de 2.67, sin embargo, la elasticidad ingreso de importaciones también aumentó, esta variación fue de aproximadamente 74%, lo que da como resultado que en la comparación de elasticidades, el valor de  $\pi$  sea únicamente un 10% mayor al de  $\xi$ , al ser este último de 2.42. La brecha de elasticidades antes mencionadas ha variado desfavorablemente en el período de apertura y liberalización comercial, separándose únicamente por un 0.25 (diferencia entre 2.67 y 2.42), mientras que en el período de pre-apertura esta separación era de 0.55 (diferencia entre 1.94 y 1.39).

Con ello se plantea que el período de apertura y liberalización muestra, en comparación al período de pre-apertura, un cierre de la brecha entre los valores de las elasticidades ingreso de exportaciones e importaciones, y así el cálculo del ratio de elasticidades arroja un valor muy ligeramente superior a la unidad. En consecuencia, acorde a la *Ley de Thirlwall*, la economía salvadoreña permanece creciendo aun a tasas generales mayores que las de Estados Unidos, tasas de crecimiento relativas que, sin embargo, no logran equiparar en su mayor parte a las sostenidas en el período de pre-apertura.

Es entonces, que la implementación del proyecto de apertura comercial en el país ha traído consigo una disminución del ratio de elasticidades ingreso, razón por la que ahora pasamos a examinar la evolución de los valores de  $\pi$  y  $\xi$  a lo largo de dicho período. Para ello realizamos la estimación utilizando una vez más el método de *Cointegración de*

*Johansen*, y basándonos en la metodología empleada por Moreno-Brid (2003). Tal metodología consiste en estimar el valor de las elasticidades en cada uno de los años recientes tomando intervalos temporales compuestos por treinta años previos, las iteraciones comienzan por 1960-1989 y finalizan con 1978-2007, de lo que se estimaron los valores de elasticidades con los que se construyó el gráfico siguiente:

**Gráfico 4: Elasticidad ingreso de la demanda de exportaciones e importaciones 1989-2007 (iteraciones con n=30)**



Fuente: Elaboración propia a través del uso de los métodos de cointegración de Johansen con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador (ver Tabla Anexo 66)

En el Gráfico 4 se muestra que ambas elasticidades se mantienen relativamente estables a lo largo del período de apertura y liberalización comercial. La brecha de elasticidades es favorable en el sentido que  $\pi$  supera a  $\xi$  y nos permite crecer más que nuestro principal socio comercial. Mas sin embargo, no es lo suficientemente amplia para que las tasas de crecimiento sean considerablemente mayores. Por su parte, se distinguen dos momentos en que esta brecha resulta ser amplia: 1989-1994 y 2002-2007, brechas que son congruentes al acelerado crecimiento de la reconstrucción luego del conflicto armado en El Salvador y a la crisis de especulación inmobiliaria en Estados Unidos respectivamente. Esta última brecha se comporta de esa manera debido a que, teniendo una fuerte relación comercial con los norteamericanos, la burbuja especulativa que les aquejaba influyera en nuestra economía de manera positiva desde un principio, hasta el punto que dicha burbuja explotara y la brecha antes mencionada tendiera a disminuirse. Resta por destacar que en el período intermedio de 1995-2001, la brecha de elasticidades se vio



disminuida hasta el punto de casi volverse nula. En los últimos años la distancia entre las mismas se ha visto incrementada, por lo que podría llegar a repetirse lo observado en 1995-2001, basándonos en las tendencias de las elasticidades observadas en 2006 y 2007.

Por su parte, podemos mencionar nuevamente que mientras mayor sea la brecha de la elasticidad ingreso de la demanda de las exportaciones y la elasticidad ingreso de la demanda de importaciones, mayor será nuestra tasa de crecimiento con respecto a la de nuestros principales socios comerciales. Es por lo anterior que al observar su posible tendencia a la convergencia entre sí para el futuro, resulta relevante descubrir la forma en que se les puede afectar a nuestro favor.

### **2.3. Análisis de los factores que influyen en la razón de elasticidades en el período de apertura y liberalización en El Salvador**

En este apartado se ofrecen breves explicaciones a las razones estructurales del deterioro del ratio de elasticidades en el período de apertura en El Salvador, lo que nos da ideas sobre la situación del comercio del país, para así con ello determinar la dirección que las políticas económicas de carácter estructural podrían seguir para obtener el máximo beneficio de este comercio en el largo plazo.

#### **2.3.1. Evolución de la composición de exportaciones e importaciones**

Como ha sido mencionado en el transcurso de esta investigación, es a partir de la última década del siglo XX que en El Salvador se inició la implementación de políticas económicas, que se han traducido en cambios de la composición de exportaciones e importaciones.

En términos de la estructura de exportaciones, la categoría denominada como exportaciones tradicionales pasó de tener una participación de cerca de un 71% -en promedio- para inicios de la década de los ochenta a un promedio del 6% en el primer quinquenio de la presente década. En una comparación similar, las exportaciones del rubro maquila únicamente participaban con un 10% en promedio para finales de los ochenta, cifra baja en contraste con la registrada para inicios de la década actual, en la que estas representan en promedio el 58% del total de las exportaciones.

Las importaciones por su parte, no han variado significativamente en su composición, con la única excepción de la participación del rubro de la maquila, que a diferencia de la década de los ochenta, representó una cifra casi nula. Este rubro, sin embargo, comenzó a cobrar fuerza en el quinquenio comprendido por los años de 1991 a 1995 al representar el 11%, tendencia que continuó para el transcurso de la década siguiente, llegando a duplicar el valor de su participación. No obstante, la tendencia antes mencionada se ha visto disminuida en los años de 2006 y 2007, ya que la maquila sólo llegó a representar en promedio el 15% del total del valor de importaciones. Para apreciar lo anterior, mostramos el detalle de la composición de las transacciones comerciales para El Salvador a continuación:

**Tabla 7: Clasificación económica de las importaciones y exportaciones a precios corrientes en millones de dólares y porcentajes**

IMPORTACIONES	1981-1985		1986-1990		1991-1995		1996-2000		2001-2005		2006-2007	
I. Bienes de consumo	272.4	29%	292.09	27%	558.10	24%	972.64	24%	1629.07	28%	2602.09	32%
II. Bienes intermedios	544.5	58%	531.14	50%	903.95	40%	1363.78	34%	1927.78	33%	3086.23	38%
III. Bienes de capital	117.7	13%	248.72	23%	565.71	25%	805.17	20%	942.87	16%	1288.30	16%
IV. Maquila	0.0	0%	0.0	0%	256.28	11%	853.74	21%	1297.09	22%	1197.01	15%
<b>TOTAL</b>	<b>934.6</b>	<b>100%</b>	<b>1071.95</b>	<b>100%</b>	<b>2284.01</b>	<b>100%</b>	<b>3995.30</b>	<b>100%</b>	<b>5796.80</b>	<b>100%</b>	<b>8173.63</b>	<b>100%</b>
EXPORTACIONES	1981-1985		1986-1990		1991-1995		1996-2000		2001-2005		2006-2007	
I. Tradicionales	519.0	71%	384.50	57%	306.96	28%	419.96	18%	185.38	6%	261.40	7%
II. No tradicionales	216.3	29%	222.22	33%	443.40	41%	787.12	33%	1146.60	37%	1783.75	48%
III. Maquila	0.0	0%	65.60	10%	339.46	31%	1160.10	49%	1803.28	58%	1701.50	45%
<b>TOTAL</b>	<b>735.3</b>	<b>100%</b>	<b>672.32</b>	<b>100%</b>	<b>1089.82</b>	<b>100%</b>	<b>2367.18</b>	<b>100%</b>	<b>3135.26</b>	<b>100%</b>	<b>3746.65</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a información de FUSADES, publicada en revistas varias de ¿Cómo está nuestra economía?*

De las cifras anteriores, inferimos que los cambios experimentados en la elasticidad ingreso de exportaciones e importaciones que surgen de comparar el período anterior al de liberalización y apertura comercial, coinciden con cambios en la composición de las mismas. Dichas variantes consistieron en la paulatina transición de basar las exportaciones en productos agrícolas a hacerlo ahora en bienes manufacturados, y en importaciones actualmente menos limitadas por las barreras arancelarias, a lo que además se suma el ya mencionado incremento de importaciones de maquila.

Es notorio como la composición de exportaciones dejó de ser en su mayoría primario exportadoras y ahora se basa en la elaboración de productos con un aparente mayor valor agregado, como lo es la manufactura -acorde a lo expuesto por Kaldor-. Sin embargo, según Cabrera et al (2005), la maquila en nuestro país genera un efecto multiplicador bajo, debido a su estructura productiva dependiente de importaciones de materias primas y bienes de capital, que aun se caracteriza por su bajo contenido tecnológico y utilización intensiva de mano de obra poco calificada -maquila textil-; como resultado de un limitado desarrollo de la innovación y difusión tecnológica de las empresas, lo que ha restringido la posibilidad de generar incrementos continuos en la productividad de los factores de producción. Estas limitantes son reflejadas en la reducción de salarios o el aumento de los costos de producción, que en caso del último escenario, se traduce en una pérdida de competitividad de la producción nacional con respecto al resto del mundo.

### **2.3.2. El deterioro de los términos de intercambio**

Dado que las elasticidades ingreso de las demandas de exportaciones e importaciones dependen en gran medida del tipo de bienes que se transe, los cuales a su vez poseen tal relevancia por los niveles de precios relativos con los que se pueda comerciar, resulta de suma importancia estudiar la evolución que han experimentado los términos de intercambio en nuestra economía. En la medida en que observemos dicha relación entenderemos la influencia que ejercen los precios de los productos transados en los saldos de balanza comercial, así como también determinaremos el efecto favorable o desfavorable que implica la variación de los precios sobre el intercambio comercial de nuestro país con el exterior, ya que el deterioro de los términos de intercambio repercute directamente en el ingreso nacional y su distribución (De León y Noyola, 2005).

Los términos de intercambio son expresados a través de un índice que se construye mediante el cálculo de la razón del índice de precios de las exportaciones y el índice de precio de las importaciones<sup>30</sup>  $\left(\frac{IP_X}{IP_M}\right)$ . Con esto se logra medir la variación del poder de compra de una unidad física de exportaciones, en términos de importaciones. Es decir, un

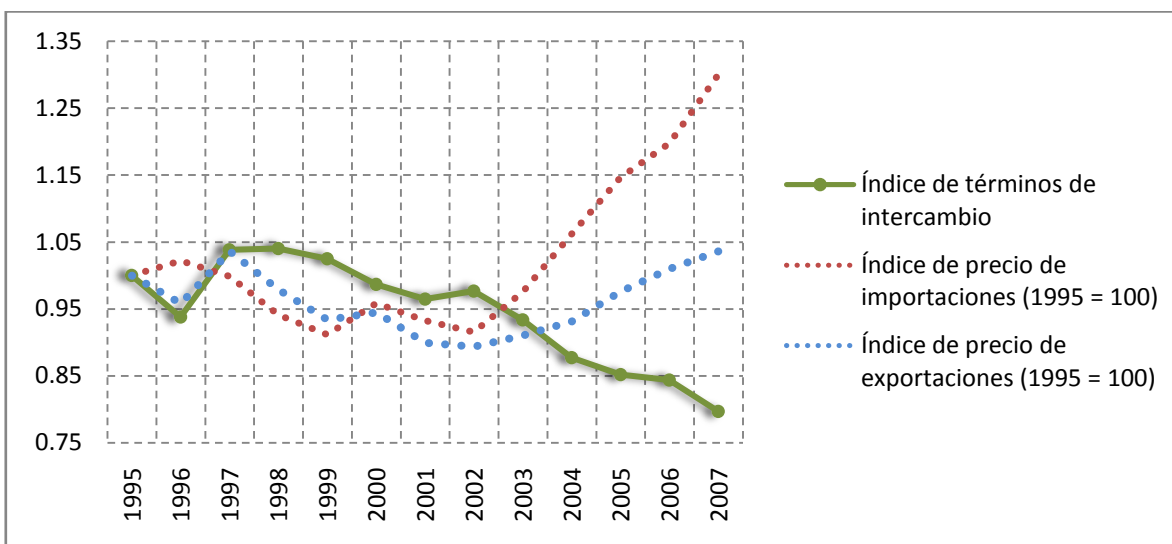
---

<sup>30</sup> Los índices de precios son indicadores de la evolución en el tiempo de los precios de un conjunto de bienes y servicios. La metodología utilizada para el cálculo de estos puede ser consultada en De León y Noyola (2005).

aumento del *Índice de Términos de Intercambio* (ITI) para un período determinando significa que los precios de las exportaciones aumentan más o caen menos que los precios de importaciones en ese período, y viceversa.

Para el transcurso de los últimos años El Salvador ha experimentado una notoria tendencia al deterioro de los términos de intercambio, lo que en consecuencia se traduce en una disminución del poder de compra del ingreso real del país. Esta tendencia al deterioro de los términos de intercambio se aprecia en el Gráfico 5:

**Gráfico 5: Términos de intercambio e índices de precios de exportaciones e importaciones 1995-2007**



Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

Los términos de intercambio están siendo afectados en forma negativa por los bajos precios de las exportaciones tradicionales y los altos precios de las importaciones. Para el caso de las exportaciones, sus precios se han mostrado afectados mayormente por la caída del precio del café, esta debido a la mayor producción de Vietnam y otros nuevos oferentes, así como a los aumentos en la capacidad productiva de Brasil. Así mismo, han sido perjudicados por la caída del precio del azúcar, producto de las abundantes cosechas de este último país mencionado. Mientras que para las importaciones se registró una subida en sus precios, dentro de ellos se destacan como los más influyentes los correspondientes a combustibles y lubricantes (De León y Noyola, 2005).

El deterioro de los términos de intercambio, fruto de las variaciones adversas en los precios, se ha traducido en un mayor déficit comercial, ya que a pesar que los volúmenes

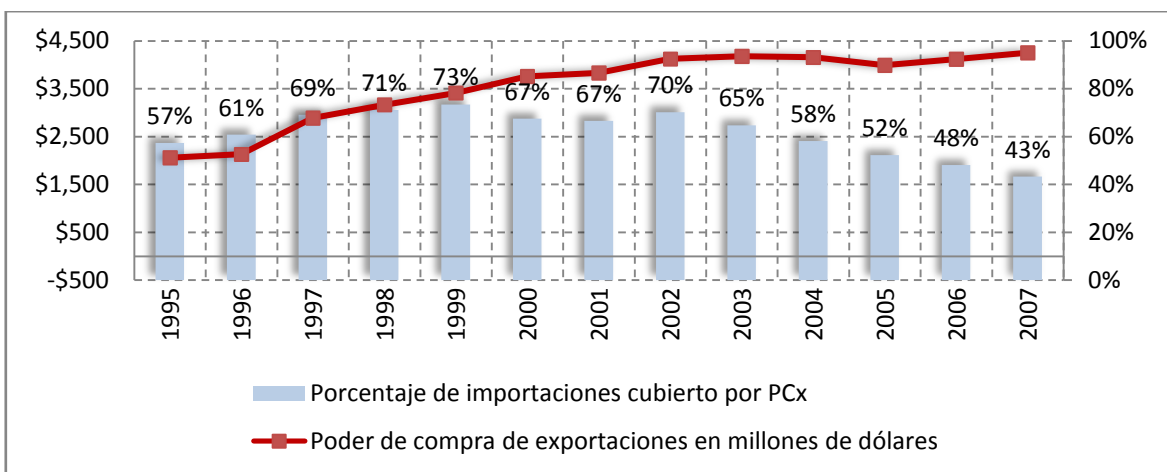
de exportación han aumentado en los últimos años (BCR, 2008a), el precio de estas no ha aumentado en una mayor proporción al de los precios de las importaciones, lo que erosiona la capacidad de adquisición de las exportaciones, en término de su contraparte, generando de esta forma un estructural crecimiento del déficit comercial.

### 2.3.3. Poder de compra de las exportaciones y cobertura que brinda a las importaciones

Ante la presencia del deterioro de los términos de intercambio, resulta importante contar con un estimador para la pérdida de poder adquisitivo de las exportaciones que esto conlleva. Se ha utilizado el indicador de *Poder de Compra de las Exportaciones* ( $PC_X$ ), constituido por la razón del valor de las exportaciones corrientes en dólares y el índice de precios de las importaciones, multiplicado por cien  $\left(\frac{X}{IP_M} 100\right)$ . Este indicador permite estimar la cantidad de unidades físicas de importaciones valoradas a precios de un año base, que se pueden adquirir efectivamente con el valor de las exportaciones realizadas.

Además nos auxiliamos del indicador de la cobertura de las importaciones, que es calculado a través del ratio de  $PC_X$  e importaciones a precios corrientes  $\left(\frac{PC_X}{M}\right)$ , lo que denota el porcentaje de importaciones que se cubre con este poder de compra. La evolución de ambos indicadores es contrastada en el gráfico siguiente:

Gráfico 6: Poder de compra de exportaciones ( $IP_M$  1995=100) 1995-2007



Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador (ver Tabla Anexo 67).

Puede observarse como ha existido un progresivo aumento en el poder de compra de las exportaciones, sin embargo, es a partir del año 2002 que se inicia un estancamiento del mismo, el cual persiste hasta el año 2007. Dicho enfriamiento, según De León y Noyola (2005), se debe al aumento progresivo en el índice de precio de las importaciones, unido a un lento crecimiento de las exportaciones. En donde las importaciones crecen a una mayor proporción que el poder de compra de las exportaciones, efecto atribuido a factores como la apertura de la economía y a un mayor gasto interno promovido por el incremento de las remesas familiares.

Por otro lado, podemos apreciar una disminución en el porcentaje de importaciones cubiertas por el poder de compra de las exportaciones. Para el año 2002, este registró un 70% de importaciones cubiertas, y a partir de ese punto comenzó a disminuir progresivamente, a tal grado que estas ni siquiera llegaron a cubrir la mitad de las importaciones del año 2006. Dicha tendencia se traduce en una pérdida de la contribución de las exportaciones para mejorar el déficit comercial, ya que su crecimiento no está acompañado de un aumento en su capacidad adquisitiva, llevándonos a la interrogante: ¿Qué tan beneficioso ha sido el intercambio entre nuestro país y el resto del mundo?

#### **2.3.4. Ganancia o pérdida del intercambio**

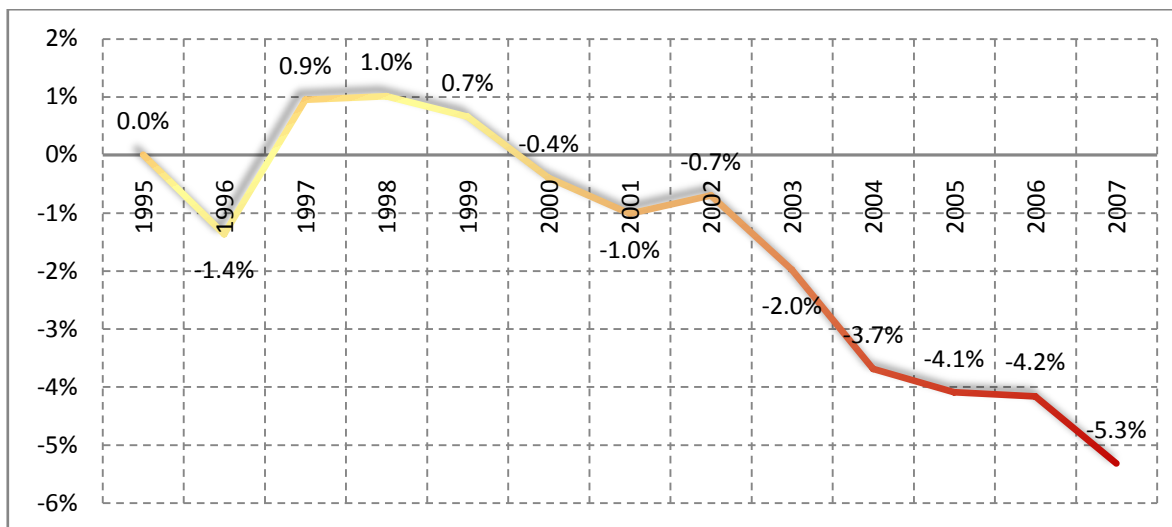
En El Salvador, las exportaciones se encuentran altamente concentradas en pocos productos, lo que trae como consecuencia que las variaciones en los términos de intercambio sean muy amplias, permitiendo de esta forma la existencia de grandes diferencias entre el producto interno y su poder de compra. De ello se desprende la relevancia de contar con un aproximado de la ganancia o pérdida que surge del intercambio, estimación que puede ser realizada a través de la diferencia de las exportaciones deflactadas con los precios de importación y de exportación  $\left[ \frac{X}{IIP_M} - \frac{X}{IP_X} \right]$  (De León y Noyola, 2005).

Esta ganancia o pérdida, a su vez se encuentra influenciada por el desempeño de los términos de intercambio, ya que un aumento en estos se traduce en la posibilidad de adquirir un mayor nivel de importaciones con el mismo volumen de exportaciones u, obtener la misma cantidad de importaciones con un volumen menor de exportaciones.

Es decir, un aumento del ITI repercute en un incremento en el *Ingreso Interno Bruto Real* (IIBR)<sup>31</sup>.

En el Gráfico 7 podemos observar los resultados obtenidos de calcular la ganancia o pérdida del intercambio, donde puede apreciarse un sistemático detrimento en el poder de compra del PIB para los últimos años.

**Gráfico 7: Ganancia o pérdida del intercambio comercial como porcentaje del PIB a precios corrientes 1995-2007**



Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

Durante el período comprendido por los años de 1997 a 1999 se obtuvieron ganancias en el intercambio, las cuales representaron en sus respectivos años alrededor de 1% del PIB. Sin embargo, es a partir de ese punto que con el aumento del precio de las importaciones se inició una disminución significativa en el poder de compra, efecto que brindó como resultado que en el 2007 la pérdida representara un 5.3% del PIB. Esto es alarmante ya que la pérdida del último año representa cinco veces lo que representó la mayor ganancia de un año para el período inicialmente mencionado.

### 3. Consideraciones generales del capítulo

Con el drástico proceso de liberalización y apertura comercial que se llevó a cabo en El Salvador como producto de la implementación de los PAE, resultaron diversos cambios

<sup>31</sup> El ingreso interno bruto (en precios constantes) se obtiene sumando el PIB y el ajuste en la relación de intercambio, es decir sumarle al PIB la ganancia o pérdida del intercambio (BM, 2008).

en los volúmenes de transacciones comerciales que sostiene nuestro país con el resto del mundo, y al ser Estados Unidos el socio más representativo en términos de estas transacciones, resulta lógico pensar en la existencia de una significativa relación entre su crecimiento y el nuestro.

La relación de crecimiento de ambos países ha estado históricamente influenciada por la razón de las elasticidades ingreso de la demanda de exportaciones e importaciones, la cual ha sufrido una evolución adversa en el paso del período de pre-apertura al de liberalización y apertura comercial, congruente con el cambio en la composición de exportaciones e importaciones, acompañado del deterioro de los términos de intercambio experimentado en el país en los últimos años.

El ratio de elasticidades, a pesar de haber logrado mantenerse levemente superior a la unidad y por consecuencia haber obtenido tasas de crecimiento mayores a las de Estados Unidos, no ha permitido superar el crecimiento promedio experimentado en el período de pre-apertura, así como tampoco ha satisfecho las expectativas generadas por los Organismos Internacionales, en términos de crecimiento económico.



## CONCLUSIONES

---

A finales de la década de los ochenta, el requisito primordial que El Salvador, al igual que otros países de América Latina, enfrentó para acceder a los préstamos que los Organismos Internacionales otorgaron, fue la implementación de los PEE y PAE. De este último destacamos como uno de los componentes principales la liberalización y apertura de nuestros mercados. Así, dicho proyecto surtió efecto en cuanto que, para los años siguientes, favoreció el incremento de los volúmenes de transacciones comerciales que efectúa nuestro país en los mercados internacionales. Estos cambios han transformado estructuralmente a la economía salvadoreña en lo que se refiere a sus patrones de consumo y producción.

El comercio internacional, aunque no es el único factor, influye directamente en el crecimiento económico de largo plazo de los países, El Salvador no es la excepción ya que por ejemplo con Estados Unidos, su principal socio comercial, mantiene una relación estrecha de crecimiento económico de largo plazo. Esto debido a que dichos crecimientos se enlazan a través de los patrones comerciales con los que operan los países involucrados, aunque al existir asimetrías, ambas partes no se afectan mutuamente en la misma medida.

El proceso de apertura comercial en nuestro país, no solamente ha fracasado en lo que concierne al alivio de la tendencia deficitaria en los saldos comerciales, sino que contrario a lo último, ha contribuido a profundizar dicha problemática al mostrar saldos negativos nunca antes registrados en los últimos cincuenta años. Esta tendencia resulta insostenible en el largo plazo, dado que no se obtienen las divisas necesarias para mantener el actual nivel de importaciones. Por otro lado, el intercambio comercial, evaluado en el indicador de ganancia o pérdida del mismo, ha generado para esta última década en su mayoría pérdidas con una clara tendencia al incremento. Ambos resultados refuerzan la idea que la mencionada apertura no ha conllevado al crecimiento económico deseado.

Fruto de las variaciones adversas de los precios, los términos de intercambio se han visto deteriorados, generando un aumento en el déficit comercial, ya que a pesar de aumentos en los volúmenes de exportaciones, sus precios no han registrado aumentos en la misma proporción al precio de las importaciones, generando una tendencia a la disminución en la capacidad adquisitiva de las exportaciones.

Se ha mostrado que la *Ley de Thirlwall* se cumple para el caso de El Salvador, dado que se comprobó que la razón de crecimiento de nuestro país y Estados Unidos -este último como aproximado del resto del mundo- sigue una tendencia muy cercana al ratio de elasticidades ingreso de demanda de exportaciones e importaciones. El ratio antes señalado, se ha visto deteriorado en el período de apertura comercial en comparación con el de pre-apertura, lo que respalda que las políticas de liberalización aplicadas en El Salvador no han alcanzado las expectativas en lo que se refiere a mejorar el desempeño económico, más bien, la apertura comercial al haber reducido el ratio de elasticidades ha debilitado la influencia exterior sobre el crecimiento económico nacional.

Las elasticidades ingreso de demanda de exportaciones e importaciones están directamente influenciadas por el tipo de bienes que se transan, por ello las políticas comerciales deben estar enfocadas a modificar dichas elasticidades de manera favorable. Esto implica expandir la brecha entre las mismas y así encontrarnos en una mejor situación con respecto al resto del mundo en términos de crecimiento económico. El proceso liberalización externa de El Salvador, el cual caracterizamos con aspectos como: la eliminación de controles de precios, promoción de ciertas exportaciones, reducción de barreras arancelarias y tratados comerciales. Este proceso se planteó como encaminado a promover el flujo de exportaciones en general y a permitir un mayor monto de importaciones necesarias para la producción y en una significativa proporción dedicadas al consumo. Estas políticas no han tenido en todo su accionar como criterio primordial el incentivar e incluir en las negociaciones canastas de bienes que posean altas elasticidades ingreso de la demanda de exportaciones en comparación con las de importaciones, como resultado de ello, se ha visto restringido el beneficio potencial de las negociaciones comerciales.

Todas las afirmaciones anteriores nos llevan a decir que las estructuras de exportación e importación, son factores determinantes en la relación de apertura comercial y crecimiento económico en El Salvador, es por ello que las bajas tasas de crecimiento, son en gran medida debidas a la existente tendencia estructural al deterioro de la balanza comercial.

# ÍNDICE DE ANEXOS

---

Diccionario de variables .....	VI
Tabla Anexo 1: TLC El Salvador-México desgravaciones arancelarias de los productos industriales .....	VII
Tabla Anexo 2: TLC El Salvador-Chile desgravaciones arancelarias .....	VII
Tabla Anexo 3: TLC El Salvador-Panamá desgravaciones arancelarias .....	VII
Tabla Anexo 4: Series estadísticas utilizadas .....	VIII
Tabla Anexo 5: Participación de las exportaciones: países con los que se sostienen TLC y Negociaciones .....	IX
Tabla Anexo 6: Participación de las importaciones: países con los que se sostienen TLC y Negociaciones .....	IX
Tabla Anexo 7: Prueba de correlación de Pearson para las tasas de crecimiento de El Salvador y Estados Unidos 1960-2007 .....	IX
Tabla Anexo 8: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones 1960-2007 .....	X
Tabla Anexo 9: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones 1960-1978 .....	X
Tabla Anexo 10: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones 1989 -2007 .....	X
Tabla Anexo 11: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones en primera diferencia 1960-2007 .....	X
Tabla Anexo 12: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones en primera diferencia 1960-1978 .....	XI
Tabla Anexo 13: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones en primera diferencia 1989-2007 .....	XI
Tabla Anexo 14: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador 1960-2007 .....	XI
Tabla Anexo 15: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador 1960-1978 .....	XI
Tabla Anexo 16: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador 1989-2007 .....	XII
Tabla Anexo 17: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador en primera diferencia 1960-2007 .....	XII
Tabla Anexo 18: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador en primera diferencia 1960-1978 .....	XII

Tabla Anexo 19: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador en primera diferencia 1989-2007 .....	XII
Tabla Anexo 20: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCEUA/IPCELSAL) 1960-2007 .....	XIII
Tabla Anexo 21: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCEUA/IPCELSAL) 1960-1978 .....	XIII
Tabla Anexo 22: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCEUA/IPCELSAL) 1989-2007 .....	XIII
Tabla Anexo 23: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCEUA/LNIPCELSAL) en primera diferencia 1960-2007 .....	XIV
Tabla Anexo 24: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCEUA/LNIPCELSAL) en primera diferencia 1960-1978 .....	XIV
Tabla Anexo 25: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCEUA/LNIPCELSAL) en primera diferencia 1989-2007 .....	XIV
Tabla Anexo 26: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones 1960-2007 .....	XV
Tabla Anexo 27: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones 1960-1978 .....	XV
Tabla Anexo 28: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones 1989-2007 .....	XV
Tabla Anexo 29: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones en primera diferencia 1960-2007 .....	XV
Tabla Anexo 30: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones en primera diferencia 1960-1978 .....	XVI
Tabla Anexo 31: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones en primera diferencia 1989-2007 .....	XVI
Tabla Anexo 32: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos 1960-2007 .....	XVI
Tabla Anexo 33: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos 1960-1978 .....	XVII
Tabla Anexo 34: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos 1989-2007 .....	XVII
Tabla Anexo 35: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos en primera diferencia 1960-2007 .....	XVII
Tabla Anexo 36: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos en primera diferencia 1960-1978 .....	XVII
Tabla Anexo 37: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos en primera diferencia 1989-2007 .....	XVIII

Tabla Anexo 38: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCELSAL/IPCEUA) 1960-2007 .....	XVIII
Tabla Anexo 39: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCELSAL/IPCEUA) 1960-1978 .....	XVIII
Tabla Anexo 40: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCELSAL/IPCEUA) 1989-2007 .....	XIX
Tabla Anexo 41: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCELSAL/LNIPCEUA) en primera diferencia 1960-2007 .....	XIX
Tabla Anexo 42: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCELSAL/LNIPCEUA) en primera diferencia 1960-1978 .....	XIX
Tabla Anexo 43: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCELSAL/LNIPCEUA) en primera diferencia 1989-2007 .....	XIX
Tabla Anexo 44: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1960-2007 .....	XX
Tabla Anexo 45: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1960-1978 .....	XX
Tabla Anexo 46: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1989-2007 .....	XX
Tabla Anexo 47: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1960-2007 .....	XX
Tabla Anexo 48: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1960-1978 .....	XXI
Tabla Anexo 49: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1989-2007 .....	XXI
Tabla Anexo 50: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1960-2007 .....	XXI
Tabla Anexo 51: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1960-1978 .....	XXI
Tabla Anexo 52: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1989-2007 .....	XXII
Tabla Anexo 53: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-2007 .....	XXII
Tabla Anexo 54: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-1978 .....	XXII
Tabla Anexo 55: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1989-2007 .....	XXIII
Tabla Anexo 56: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-2007 .....	XXIII

Tabla Anexo 57: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-1978 .....	XXIII
Tabla Anexo 58: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1989-2007 .....	XXIII
Tabla Anexo 59: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-2007 .....	XXIV
Tabla Anexo 60: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-1978 .....	XXIV
Tabla Anexo 61: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1989-2007 .....	XXIV
Tabla Anexo 62: Ecuación cointegrante de LNX, LNPIBEUA y LNTCEXP 1960-1978.....	XXIV
Tabla Anexo 63: Ecuación cointegrante de LNX, LNPIBEUA y LNTCEXP 1989-2007.....	XXV
Tabla Anexo 64: Ecuación cointegrante de LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-1978.....	XXV
Tabla Anexo 65: Ecuación cointegrante de LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1989-2007.....	XXV
Tabla Anexo 66: Estimación de elasticidades ingreso de exportaciones e importaciones 1989-2007 .....	XXV
Tabla Anexo 67: Cobertura de importaciones y poder de compra de las exportaciones .....	XXVI

# ANEXOS

---

## DICCIONARIO DE VARIABLES

**IPC:** Índice de precios al consumidor.

**LNIPCELSAL:** Logaritmo natural del IPC de El Salvador.

**LNIPCEUA:** Logaritmo natural del IPC de Estados Unidos.

**LNIM:** Logaritmo natural de las importaciones de El Salvador en dólares a precios constantes.

**LNPIBELSAL:** Logaritmo natural del PIB de El Salvador en dólares a precios constantes.

**LNPIBEUA:** Logaritmo natural del PIB de Estados Unidos en dólares a precios constantes.

**LNTCEXPOR:** Logaritmo natural del tipo de cambio real para Estados Unidos.

**LNTCIMP:** Logaritmo natural del tipo de cambio real para El Salvador.

**LNEX:** Logaritmo natural de las exportaciones de El Salvador en dólares a precios constantes.

**TCPIBELSAL:** Tasa de crecimiento del PIB real de El Salvador.

**TCPIBEUA:** Tasa de crecimiento del PIB real de Estados Unidos.



## **CAPÍTULO II**

**Tabla Anexo 1: TLC El Salvador-México  
desgravaciones arancelarias de los productos industriales**

Plazo	El Salvador	México
Acceso Inmediato	59%	78%
1 a 2 años	0.45%	9.70%
4 años	16%	4%
5 a 6 años	6%	8%
7 años	3%	0%
9 a 11 años	14.50%	0.31%

Fuente: CONAMYPE: TLC El Salvador-México, Antecedentes, Características, Estructura y Beneficios disponible en <http://www.conamype.gob.sv/biblio/pdf/0279.pdf>

**Tabla Anexo 2: TLC El Salvador-Chile  
desgravaciones arancelarias**

Plazo	El Salvador	Chile
Acceso Inmediato	62.99%	83.35%
3 años	---	1.50%
5 años	17.20%	10.02%
8 años	1.29%	0.02%
10 años	13.66%	0.34%
16 años	0.47%	---
Exclusión	4.38%	4.41%

Fuente: Ministerio de Economía: Tratado de Libre Comercio El Salvador-Chile, disponible en <http://www.conamype.gob.sv/biblio/pdf/0292.pdf>

**Tabla Anexo 3: TLC El Salvador-Panamá  
desgravaciones arancelarias**

Plazo	Productos de El Salvador
Acceso Inmediato	80.79%
3 años	0.10%
5 años	1.10%
6 años	0.11%
7 años	0.07%
10 Años	1.15%
Exclusión	16.68%

Fuente: Ministerio de Economía: TLC Panamá disponible en <http://www.minec.gob.sv/default.asp?id=34&mnu=31>

## CAPÍTULO III

**Tabla Anexo 4: Series estadísticas utilizadas**

Año	Exportaciones de Bienes y Servicios en millones de dólares (1990=100)	Importaciones de bienes y servicios en millones de dólares (1990=100)	Importaciones de bienes y servicios en millones de dólares a precios corrientes	Exportaciones de bienes y servicios en millones de dólares a precios corrientes	PIB de El Salvador en millones de dólares (1990=100)	PIB de El Salvador en millones de dólares a precios corrientes	PIB de EUA en millones de dólares (1990=100)	IPC El Salvador (1990=100)	IPC EUA (1990=100)	Tipo de cambio nominal (Colones/Dólares)
1960	\$424.59	\$609.10	\$155.08	\$126.72	\$2,303.74	\$625.60	\$2077,529.07	0.060	0.227	2.50
1961	\$495.24	\$537.61	\$141.40	\$141.84	\$2,385.03	\$636.24	\$2132,861.85	0.058	0.229	2.50
1962	\$624.22	\$610.94	\$160.68	\$164.04	\$2,670.11	\$706.08	\$2243,870.94	0.058	0.231	2.50
1963	\$680.04	\$714.26	\$192.92	\$179.40	\$2,785.07	\$746.16	\$2335,157.04	0.059	0.234	2.50
1964	\$734.20	\$855.75	\$237.92	\$208.72	\$3,044.82	\$822.44	\$2464,820.94	0.060	0.237	2.50
1965	\$759.87	\$891.07	\$252.88	\$231.60	\$3,208.28	\$877.72	\$2603,045.15	0.060	0.241	2.50
1966	\$754.52	\$980.73	\$276.80	\$229.24	\$3,438.03	\$929.52	\$2757,873.43	0.060	0.249	2.50
1967	\$873.50	\$998.23	\$279.76	\$250.28	\$3,624.95	\$976.20	\$2832,972.46	0.060	0.255	2.50
1968	\$966.99	\$897.90	\$273.68	\$255.96	\$3,742.28	\$1,009.76	\$2951,736.43	0.062	0.266	2.50
1969	\$927.83	\$873.40	\$270.68	\$243.32	\$3,872.71	\$1,049.40	\$3030,509.29	0.062	0.281	2.50
1970	\$849.85	\$932.40	\$278.12	\$281.36	\$3,988.02	\$1,132.92	\$3037,076.01	0.064	0.297	2.50
1971	\$915.10	\$1,011.33	\$315.68	\$292.16	\$4,141.88	\$1,186.12	\$3142,182.65	0.064	0.310	2.50
1972	\$1,079.28	\$1,101.37	\$355.44	\$367.68	\$4,395.27	\$1,263.72	\$3317,877.22	0.065	0.320	2.50
1973	\$1,036.29	\$1,298.52	\$475.72	\$432.12	\$4,608.95	\$1,442.32	\$3512,912.06	0.069	0.340	2.50
1974	\$1,093.79	\$1,329.19	\$680.20	\$540.04	\$4,854.88	\$1,665.88	\$3496,264.73	0.081	0.378	2.50
1975	\$1,195.35	\$1,231.12	\$720.04	\$622.64	\$4,996.82	\$1,884.12	\$3490,144.39	0.096	0.412	2.50
1976	\$1,093.54	\$1,470.75	\$857.20	\$827.56	\$5,249.12	\$2,328.28	\$3677,916.43	0.103	0.436	2.50
1977	\$971.94	\$1,934.20	\$1,102.32	\$1,122.68	\$5,605.01	\$2,941.64	\$3849,285.95	0.115	0.464	2.50
1978	\$1,159.22	\$1,966.25	\$1,236.48	\$946.72	\$5,903.35	\$3,127.96	\$4065,456.37	0.130	0.499	2.50
1979	\$1,538.85	\$1,799.41	\$1,286.44	\$1,280.56	\$5,656.58	\$3,463.64	\$4194,799.56	0.149	0.556	2.50
1980	\$1,270.76	\$1,332.86	\$1,188.16	\$1,220.92	\$4,990.72	\$3,573.96	\$4184,680.60	0.175	0.631	2.50
1981	\$1,022.71	\$1,164.05	\$1,154.48	\$917.00	\$4,469.15	\$3,437.20	\$4290,276.86	0.201	0.696	2.50
1982	\$865.13	\$906.64	\$967.76	\$774.25	\$4,187.33	\$3,399.19	\$4205,571.36	0.225	0.739	2.50
1983	\$1,044.16	\$1,030.58	\$1,048.72	\$858.65	\$4,251.61	\$3,506.35	\$4395,465.11	0.255	0.762	2.50
1984	\$989.72	\$1,042.60	\$1,044.92	\$796.57	\$4,308.45	\$3,661.68	\$4711,845.90	0.284	0.795	2.50
1985	\$938.44	\$1,033.75	\$1,135.81	\$848.39	\$4,335.01	\$3,800.37	\$4905,248.65	0.347	0.824	2.50
1986	\$816.55	\$1,000.53	\$1,095.52	\$930.40	\$4,343.23	\$3,771.66	\$5073,517.20	0.458	0.839	4.85
1987	\$916.12	\$1,002.60	\$1,033.14	\$751.72	\$4,452.40	\$3,958.05	\$5243,173.03	0.572	0.870	5.00
1988	\$832.18	\$999.70	\$933.72	\$662.45	\$4,535.99	\$4,189.88	\$5459,343.44	0.686	0.905	5.00
1989	\$719.12	\$1,059.75	\$1,035.80	\$578.78	\$4,579.63	\$4,372.22	\$5652,174.96	0.806	0.949	5.00
1990	\$890.86	\$1,499.16	\$1,499.16	\$890.86	\$4,800.91	\$4,800.91	\$5757,200.00	1.000	1.000	6.85
1991	\$886.55	\$1,583.18	\$1,620.94	\$914.24	\$4,972.55	\$5,311.00	\$5746,020.18	1.144	1.042	8.02
1992	\$944.26	\$1,854.29	\$1,931.39	\$958.09	\$5,347.72	\$5,954.67	\$5937,709.23	1.272	1.074	8.36
1993	\$1,228.76	\$2,249.26	\$2,366.40	\$1,342.86	\$5,741.84	\$6,937.99	\$6097,490.91	1.508	1.106	8.70
1994	\$1,332.49	\$2,587.63	\$2,846.73	\$1,614.35	\$6,089.24	\$8,085.55	\$6345,160.68	1.668	1.134	8.73
1995	\$1,517.83	\$3,134.28	\$3,587.19	\$2,055.67	\$6,478.66	\$9,500.49	\$6506,166.43	1.835	1.166	8.75
1996	\$1,649.42	\$2,944.65	\$3,500.21	\$2,174.09	\$6,589.20	\$10,315.54	\$6749,837.57	2.014	1.200	8.76
1997	\$2,147.17	\$3,439.07	\$4,181.29	\$2,883.24	\$6,868.97	\$11,134.72	\$7056,833.84	2.105	1.229	8.76
1998	\$2,281.35	\$3,755.82	\$4,453.13	\$2,976.86	\$7,126.52	\$12,008.42	\$7354,608.79	2.158	1.248	8.76
1999	\$2,444.04	\$3,857.46	\$4,647.01	\$3,108.24	\$7,372.31	\$12,464.66	\$7684,780.74	2.170	1.275	8.76
2000	\$2,854.50	\$4,418.51	\$5,573.30	\$3,598.80	\$7,531.02	\$13,134.15	\$7968,519.71	2.219	1.318	8.76
2001	\$2,848.66	\$4,605.28	\$5,750.80	\$3,568.00	\$7,659.75	\$13,812.74	\$8028,988.67	2.302	1.355	8.75
2002	\$3,019.30	\$4,673.00	\$5,876.80	\$3,772.20	\$7,839.00	\$14,306.70	\$8158,495.07	2.345	1.377	8.75
2003	\$3,160.40	\$4,899.60	\$6,466.20	\$4,072.80	\$8,019.30	\$15,046.70	\$8380,214.59	2.395	1.408	8.75
2004	\$3,368.40	\$5,109.00	\$7,151.00	\$4,411.60	\$8,166.40	\$15,821.60	\$8734,867.91	2.501	1.446	8.75
2005	\$3,383.10	\$5,148.00	\$7,652.30	\$4,572.70	\$8,391.10	\$16,974.00	\$9014,387.92	2.619	1.495	8.75
2006	\$3,531.08	\$5,582.15	\$8,563.17	\$4,925.44	\$8,709.96	\$18,306.15	\$9311,860.94	2.724	1.543	8.75
2007	\$3,898.20	\$6,278.40	\$9,842.10	\$5,527.30	\$9,179.90	\$20,372.60	\$9439,033.45	2.850	1.587	8.75

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 5: Participación de las exportaciones: países con los que se sostienen TLC y Negociaciones**

Período	1993-1996	1997-2000	2001-2004	2005-2007
Centroamérica	27.2%	24.9%	24.7%	33.3%
Chile	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
México	1.1%	0.6%	1.1%	1.2%
Rep. Dominicana	0.6%	0.5%	0.7%	1.4%
Panamá	1.1%	1.2%	1.5%	1.8%
Estados Unidos	50.5%	60.4%	66.4%	52.5%
Taiwán	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%
Europa	15.8%	9.5%	2.8%	5.7%
Canadá	0.8%	0.3%	0.2%	0.6%
Colombia	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%

Fuente: Elaboración propia con base a información BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 6: Participación de las importaciones: países con los que se sostienen TLC y Negociaciones**

Período	1993-1996	1997-2000	2001-2004	2005-2007
Centroamérica	15.29%	15.77%	15.54%	16.39%
Chile	0.23%	0.32%	0.67%	1.62%
México	4.84%	5.99%	5.83%	8.42%
Rep. Dominicana	0.03%	0.08%	0.05%	0.07%
Panamá	4.10%	2.61%	2.55%	2.45%
Estados Unidos	49.44%	51.26%	48.80%	35.95%
Taiwán	0.88%	0.75%	0.83%	1.25%
Europa	9.27%	7.26%	6.82%	7.67%
Canadá	0.70%	0.68%	0.74%	0.76%
Colombia	0.65%	0.86%	0.88%	1.00%

Fuente: Elaboración propia con base a información BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 7: Prueba de correlación de Pearson para las tasas de crecimiento de El Salvador y Estados Unidos 1960-2007**

		TCPIBESAL	TCPIBEUA
TCPIBESAL	Correlación de Pearson	1	.416(**)
	Sig. (unilateral)		0.002
<b>** La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).</b>			
<b>a N por lista = 47</b>			

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

## **PRUEBAS DICKEY-FULLER AUMENTADA PARA LA VARIABLE IMPORTACIONES**

**Tabla Anexo 8: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones 1960-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-1.671611	0.7478
<b>Test critical values:</b>		
1% level	-4.170583	
5% level	-3.51074	
10% level	-3.185512	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 9: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones 1960-1978**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	2.584075	0.9956
<b>Test critical values:</b>		
1% level	-2.699769	
5% level	-1.961409	
10% level	-1.60661	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 10: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones 1989 -2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-1.733038	0.696
<b>Test critical values:</b>		
1% level	-4.532598	
5% level	-3.673616	
10% level	-3.277364	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

**Tabla Anexo 11: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones en primera diferencia 1960-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-4.837828	0.0016
<b>Test critical values:</b>		
1% level	-4.170583	
5% level	-3.51074	
10% level	-3.185512	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 12: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones en primera diferencia 1960-1978**

		t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>		-3.854778	0.0113
<b>Test critical values:</b>	1% level	-3.92035	
	5% level	-3.065585	
	10% level	-2.673459	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>			

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 13: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de importaciones en primera diferencia 1989-2007**

		t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>		-5.827154	0.0008
<b>Test critical values:</b>	1% level	-4.532598	
	5% level	-3.673616	
	10% level	-3.277364	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>			

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

## **PRUEBAS DICKEY-FULLER AUMENTADA PARA LA VARIABLE PIB EL SALVADOR**

**Tabla Anexo 14: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador 1960-2007**

		t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>		-2.122421	0.5197
<b>Test critical values:</b>	1% level	-4.17564	
	5% level	-3.513075	
	10% level	-3.186854	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>			

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 15: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador 1960-1978**

		t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>		-2.325146	0.399
<b>Test critical values:</b>	1% level	-4.667883	
	5% level	-3.7332	
	10% level	-3.310349	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>			

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 16: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador 1989-2007**

		t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>		2.283068	0.9919
<b>Test critical values:</b>	1% level	-2.692358	
	5% level	-1.960171	
	10% level	-1.607051	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>			

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 17: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador en primera diferencia 1960-2007**

		t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>		-2.622176	0.0099
<b>Test critical values:</b>	1% level	-2.617364	
	5% level	-1.948313	
	10% level	-1.612229	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>			

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 18: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador en primera diferencia 1960-1978**

		t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>		-5.287216	0.003
<b>Test critical values:</b>	1% level	-4.616209	
	5% level	-3.710482	
	10% level	-3.297799	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>			

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 19: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de El Salvador en primera diferencia 1989-2007**

		t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>		-2.371034	0.0622
<b>Test critical values:</b>	1% level	-3.831511	
	5% level	-3.02997	
	10% level	-2.655194	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>			

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

## **PRUEBAS DICKEY-FULLER AUMENTADA PARA LA VARIABLE TASA DE CAMBIO DE IMPORTACIONES**

**Tabla Anexo 20: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCEUA/IPCELSAL) 1960-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-1.954086	0.6102
<b>Test critical values:</b>		
1% level	-4.170583	
5% level	-3.51074	
10% level	-3.185512	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 21: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCEUA/IPCELSAL) 1960-1978**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-0.372791	0.9795
<b>Test critical values:</b>		
1% level	-4.616209	
5% level	-3.710482	
10% level	-3.297799	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 22: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCEUA/IPCELSAL) 1989-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-0.538395	0.4702
<b>Test critical values:</b>		
1% level	-2.692358	
5% level	-1.960171	
10% level	-1.607051	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 23: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCEUA/LNIPCELSAL) en primera diferencia 1960-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-2.244396	0.0254
<b>Test critical values:</b> 1% level	-2.616203	
5% level	-1.94814	
10% level	-1.61232	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 24: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCEUA/LNIPCELSAL) en primera diferencia 1960-1978**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-1.756762	0.0752
<b>Test critical values:</b> 1% level	-2.708094	
5% level	-1.962813	
10% level	-1.606129	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 25: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCEUA/LNIPCELSAL) en primera diferencia 1989-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-3.13055	0.0036
<b>Test critical values:</b> 1% level	-2.692358	
5% level	-1.960171	
10% level	-1.607051	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.



## **PRUEBAS DICKEY-FULLER AUMENTADA PARA LA VARIABLE EXPORTACIONES**

**Tabla Anexo 26: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones 1960-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-1.24971	0.888
<b>Test critical values:</b> 1% level	-4.165756	
5% level	-3.508508	
10% level	-3.18423	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 27: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones 1960-1978**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-2.390504	0.3695
<b>Test critical values:</b> 1% level	-4.667883	
5% level	-3.7332	
10% level	-3.310349	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 28: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones 1989-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-1.614286	0.4563
<b>Test critical values:</b> 1% level	-3.831511	
5% level	-3.02997	
10% level	-2.655194	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 29: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones en primera diferencia 1960-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-5.372327	0.000
<b>Test critical values:</b> 1% level	-2.616203	
5% level	-1.94814	
10% level	-1.61232	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 30: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones en primera diferencia 1960-1978**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-5.274283	0.0035
<b>Test critical values:</b>		
1% level	-4.667883	
5% level	-3.7332	
10% level	-3.310349	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 31: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de exportaciones en primera diferencia 1989-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-8.503295	0.0000
<b>Test critical values:</b>		
1% level	-3.831511	
5% level	-3.02997	
10% level	-2.655194	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

## **PRUEBAS Dickey-FULLER AUMENTADA PARA LA VARIABLE PIB ESTADOS UNIDOS**

**Tabla Anexo 32: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos 1960-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-1.380426	0.5839
<b>Test critical values:</b>		
1% level	-3.577723	
5% level	-2.925169	
10% level	-2.600658	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 33: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos 1960-1978**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-0.769019	0.8037
<b>Test critical values:</b> 1% level	-3.857386	
5% level	-3.040391	
10% level	-2.660551	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 34: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos 1989-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	0.021873	0.9496
<b>Test critical values:</b> 1% level	-3.831511	
5% level	-3.02997	
10% level	-2.655194	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 35: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos en primera diferencia 1960-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-5.191298	0.0001
<b>Test critical values:</b> 1% level	-3.584743	
5% level	-2.928142	
10% level	-2.602225	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 36: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos en primera diferencia 1960-1978**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-3.369962	0.0285
<b>Test critical values:</b> 1% level	-3.92035	
5% level	-3.065585	
10% level	-2.673459	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 37: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo del PIB de Estados Unidos en primera diferencia 1989-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-3.000107	0.0529
<b>Test critical values:</b> 1% level	-3.831511	
5% level	-3.02997	
10% level	-2.655194	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

## **PRUEBAS DICKEY-FULLER AUMENTADA PARA LA VARIABLE TASA DE CAMBIO DE EXPORTACIONES**

**Tabla Anexo 38: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCELSAL/IPCEUA) 1960-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-2.165053	0.497
<b>Test critical values:</b> 1% level	-4.170583	
5% level	-3.51074	
10% level	-3.185512	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 39: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCELSAL/IPCEUA) 1960-1978**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-1.263737	0.6208
<b>Test critical values:</b> 1% level	-3.886751	
5% level	-3.052169	
10% level	-2.666593	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 40: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (IPCELSAL/IPCEUA) 1989-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-0.538395	0.4702
<b>Test critical values:</b> 1% level	-2.692358	
5% level	-1.960171	
10% level	-1.607051	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 41: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCELSAL/LNIPCEUA) en primera diferencia 1960-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-1.696541	0.0847
<b>Test critical values:</b> 1% level	-2.616203	
5% level	-1.94814	
10% level	-1.61232	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 42: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCELSAL/LNIPCEUA) en primera diferencia 1960-1978**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-1.756762	0.0752
<b>Test critical values:</b> 1% level	-2.708094	
5% level	-1.962813	
10% level	-1.606129	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 43: Prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada para el logaritmo de la tasa de cambio (LNIPCELSAL/LNIPCEUA) en primera diferencia 1989-2007**

	t-Statistic	Prob.*
<b>Augmented Dickey-Fuller test statistic</b>	-3.13055	0.0036
<b>Test critical values:</b> 1% level	-2.692358	
5% level	-1.960171	
10% level	-1.607051	
<b>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</b>		

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

## **PRUEBAS PARA EL VECTOR AUTOREGRESIVO COMPUESTO POR LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPOR**

**Tabla Anexo 44: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPOR 1960-2007**

	LNX	LNPIBEUA	LNTCEXPOR	Joint
<b>Lag 1</b>	37.64311	57.8445	137.1079	244.9702
	[ 3.36e-08]	[ 1.70e-12]	[ 0.000000]	[ 0.000000]
<b>Lag 2</b>	3.669032	2.641385	15.19354	24.38821
	[ 0.299492]	[ 0.450280]	[ 0.001659]	[ 0.003728]
<b>df</b>	3	3	3	9

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 45: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPOR 1960-1978**

	LNX	LNPIBEUA	LNTCEXPOR	Joint
<b>Lag 1</b>	1.44611	16.67139	53.31463	118.5686
	[ 0.694763]	[ 0.000826]	[ 1.57e-11]	[ 0.000000]
<b>Lag 2</b>	3.607461	1.465919	11.08089	26.82754
	[ 0.307090]	[ 0.690158]	[ 0.011296]	[ 0.001494]
<b>df</b>	3	3	3	9

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 46: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPOR 1989-2007**

	LNX	LNPIBEUA	LNTCEXPOR	Joint
<b>Lag 1</b>	5.608715	20.32892	14.10083	40.22216
	[ 0.132279]	[ 0.000145]	[ 0.002771]	[ 6.93e-06]
<b>Lag 2</b>	7.066385	5.657108	0.647841	13.53954
	[ 0.069812]	[ 0.129538]	[ 0.885398]	[ 0.139673]
<b>df</b>	3	3	3	9

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 47: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPOR 1960-2007**

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
<b>0</b>	-42.03696	NA	0.001486	2.001642	2.122087	2.046543
<b>1</b>	241.6448	516.9313	7.42E-09	-10.20644	-9.724661*	-10.02684*
<b>2</b>	253.1848	19.48976	6.67E-09	-10.31933	-9.476217	-10.00502
<b>3</b>	264.4799	17.57008*	6.12e-09*	-10.42133*	-9.216887	-9.972325

*Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.*

**Tabla Anexo 48: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1960-1978**

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	45.41012	NA	1.00E-06	-5.301265	-5.156404	-5.293846
1	97.10728	77.54574*	4.97E-09	-10.63841	-10.05897	-10.60874
2	110.8322	15.44056	3.22E-09	-11.22903	-10.215	-11.1771
3	130.6448	14.85946	1.32e-09*	-12.58060*	-11.13200*	-12.50642*

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 49: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1989-2007**

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	47.32316	NA	1.89E-06	-4.665596	-4.516474	-4.640358
1	138.2458	143.5620*	3.46e-10*	-13.28903	-12.69254*	-13.18808
2	146.4928	10.41731	4.10E-10	-13.20977	-12.16592	-13.03311
3	159.1787	12.01817	3.55E-10	-13.59775*	-12.10653	-13.34538*

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 50: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1960-2007**

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	1.779707	2	0.4107
2	2.167828	2	0.3383
3	7.850071	2	0.0197
Joint	11.79761	6	0.0666

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 51: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1960-1978**

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	3.918225	2	0.141
2	4.003094	2	0.1351
3	3.236914	2	0.1982
Joint	11.15823	6	0.0836

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 52: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNX, LNPIBEUA y LNTCEXPORT 1989-2007**

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	4.329685	2	0.1148
2	3.659946	2	0.1604
3	3.376795	2	0.1848
Joint	11.36643	6	0.0777

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

## **PRUEBAS PARA EL VECTOR AUTOREGRESIVO COMPUESTO LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP**

**Tabla Anexo 53: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-2007**

	LNM	LNPIBELSAL	LNTCIMP	Joint
Lag 1	103.9234	182.7558	192.5269	406.9536
	[ 0.000000]	[ 0.000000]	[ 0.000000]	[ 0.000000]
Lag 2	22.56025	32.73355	28.74982	68.67896
	[ 4.99e-05]	[ 3.67e-07]	[ 2.53e-06]	[ 2.76e-11]
df	3	3	3	9

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 54: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-1978**

	LNM	LNPIBELSAL	LNTCIMP	Joint
Lag 1	17.02646	12.5732	44.46187	79.36687
	[ 0.000698]	[ 0.005657]	[ 1.20e-09]	[ 2.16e-13]
Lag 2	7.511039	6.335117	6.273316	50.46688
	[ 0.057275]	[ 0.096397]	[ 0.099044]	[ 8.80e-08]
df	3	3	3	9

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.



**Tabla Anexo 55: Prueba de estructura de rezagos sobre el sistema VAR para la ecuación compuesta por LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1989-2007**

	LNM	LNPIBELSAL	LNTCIMP	Joint
<b>Lag 1</b>	3.199002	20.31754	19.84502	62.27377
	[ 0.361949]	[ 0.000146]	[ 0.000183]	[ 4.88e-10]
<b>Lag 2</b>	0.519434	3.148058	4.63656	19.12896
	[ 0.914602]	[ 0.369356]	[ 0.200428]	[ 0.024118]
<b>df</b>	3	3	3	9

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 56: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-2007**

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
<b>0</b>	-24.45171	NA	0.00068	1.220076	1.34052	1.264976
<b>1</b>	219.4105	444.3712	1.99E-08	-9.218246	-8.736469	-9.038644
<b>2</b>	250.25	52.08452*	7.60e-09*	-10.18889*	-9.345782*	-9.874588*
<b>3</b>	252.7242	3.848625	1.03E-08	-9.898852	-8.69441	-9.449848

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 57: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-1978**

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
<b>0</b>	38.33591	NA	2.42E-06	-4.416989	-4.272129	-4.409571
<b>1</b>	105.5652	100.8439	1.73E-09	-11.69565	-11.11621	-11.66598
<b>2</b>	128.6124	25.92808*	3.49E-10*	-13.45155*	-12.43753*	-13.39962*
<b>3</b>	149.0141	15.30129	1.33e-10	-14.87676	-13.42816	-14.80258

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 58: Prueba de estructura de rezagos óptimos para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1989-2007**

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
<b>0</b>	55.47067	NA	8.02E-07	-5.523228	-5.374106	-5.497991
<b>1</b>	130.9839	119.2314*	7.44e-10*	-12.52462	-11.92813	-12.42367
<b>2</b>	140.7816	12.37608	7.48E-10	-12.60859*	-11.56474*	-12.43193*
<b>3</b>	148.7913	7.588075	1.06E-09	-12.50434	-11.01313	-12.25197

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 59: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-2007**

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	1.893276	2	0.388
2	5.827988	2	0.0543
3	6.928723	2	0.0313
Joint	14.64999	6	0.0932

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 60: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-1978**

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	3.958786	2	0.1382
2	2.834832	2	0.2423
3	3.712533	2	0.1563
Joint	10.50615	6	0.1049

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 61: Prueba de normalidad de residuos Jarque-Bera para el modelo VAR estimado para LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1989-2007**

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	2.561461	2	0.2778
2	3.497839	2	0.174
3	3.086217	2	0.2137
Joint	9.145516	6	0.1656

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

## **ECUACIONES DE COINTEGRACIÓN Y ELASTICIDADES INGRESO DE LA DEMANDA DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES**

**Tabla Anexo 62: Ecuación cointegrante de LNX, LNPIBEUA y LNTCEXP 1960-1978**

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)			
LNX	LNPIBEUA	LNTCEXP	C
1	-1.937974	0.67381	36.37366
	(2.50E-06)	(4.40E-06)	(6.60E-05)

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 63: Ecuación cointegrante de LNX, LNPIBEUA y LNTCEXP 1989-2007**

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)			
LNX	LNPIBEUA	LNTCEXP	C
1	-2.670188	-1.956323	64.36518
	(1.63308)	(1.26237)	(48.206)

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 64: Ecuación cointegrante de LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1960-1978**

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)			
LNM	LNPIBELSAL	LNTCIMP	C
1	-1.390422	-0.269622	10.65434
	(0.06218)	(0.12407)	(1.34405)

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 65: Ecuación cointegrante de LNM, LNPIBELSAL y LNTCIMP 1989-2007**

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)			
LNM	LNPIBELSAL	LNTCIMP	C
1	-2.416058	1.061929	33.22967
	(0.42459)	(0.33467)	(9.56191)

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

**Tabla Anexo 66: Estimación de elasticidades ingreso de exportaciones e importaciones 1989-2007**

	Elasticidad X	Elasticidad M
1960-1989	1.979	0.851
1961-1990	1.940	0.965
1962-1991	2.238	0.949
1963-1992	1.866	0.989
1964-1993	2.505	0.623
1965-1994	2.379	1.577
1966-1995	2.346	2.345
1967-1996	2.152	2.024
1968-1997	2.306	2.038
1969-1998	2.351	2.046
1970-1999	2.484	2.016
1971-2000	2.672	2.034
1972-2001	2.910	1.983
1973-2002	3.454	1.832
1974-2003	2.853	1.801

<b>1975-2004</b>	9.009	1.752
<b>1976-2005</b>	4.830	1.648
<b>1977-2006</b>	4.790	1.438
<b>1978-2007</b>	3.843	1.564

Fuente: Elaboración propia con base a información del BM: World Development Indicators y BCR de El Salvador.

## **COBERTURA DE IMPORTACIONES Y PODER DE COMPRA DE EXPORTACIONES**

Tabla Anexo 67: Cobertura de importaciones y poder de compra de las exportaciones

<b>Años</b>	<b>Cobertura de Importaciones</b>	<b>PC<sub>x</sub></b>
<b>1995</b>	50%	\$1,652
<b>1996</b>	54%	\$1,750
<b>1997</b>	65%	\$2,430
<b>1998</b>	65%	\$2,594
<b>1999</b>	67%	\$2,754
<b>2000</b>	62%	\$3,070
<b>2001</b>	61%	\$3,072
<b>2002</b>	63%	\$3,268
<b>2003</b>	56%	\$3,215
<b>2004</b>	49%	\$3,103

Fuente: Elaboración propia con base a BCR de El Salvador.

# BIBLIOGRAFÍA

---

- Ábrego, L., (1991) “Reforma Comercial y Reconversión Industrial en El Salvador” en *Realidad Económico-Social*. Año IV, número 22, Julio-Agosto 1991, pp. 469-490.
- Acevedo, C. (2003). “*La Experiencia de Crecimiento Económico en El Salvador durante El Siglo XX*”. Serie de Estudios Económicos y Sectoriales. San Salvador. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Banco Central de Reserva de El Salvador, (2002). *Ensayo: “El tratado de libre comercio entre El Salvador y Los Estados Unidos”*. Boletín Económico. [En línea] San Salvador, BCR. Disponible en: [http://www.bcr.gob.sv/publicaciones/boletin\\_economico/boletin\\_20020708\\_c\\_ensayo\\_tlc\\_es\\_usa.pdf](http://www.bcr.gob.sv/publicaciones/boletin_economico/boletin_20020708_c_ensayo_tlc_es_usa.pdf) [Con fecha de acceso el 2 de Julio de 2008].
- Banco Central de Reserva de El Salvador, (2007). “*Ley de Integración Monetaria*”. [En línea] San Salvador, BCR. Disponible en: <http://www.bcr.gob.sv/integracion/ley.html> [Con fecha de acceso el 4 de Julio de 2008].
- Banco Central de Reserva de El Salvador, (2008a). “*El Tratado de Libre Comercio entre El Salvador y los Estados Unidos*”. [En línea] San Salvador, BCR. Disponible en: [http://www.bcr.gob.sv/publicaciones/boletin\\_economico/boletin\\_20020708\\_c\\_ensayo\\_tlc\\_es\\_usa.pdf](http://www.bcr.gob.sv/publicaciones/boletin_economico/boletin_20020708_c_ensayo_tlc_es_usa.pdf) [Con fecha de acceso el 1 de Julio de 2008].
- Banco Central de Reserva de El Salvador, (2008b). Series Estadísticas. [En línea] San Salvador, BCR. Disponible en: [http://www.bcr.gob.sv/estadisticas/series\\_estadisticas.html](http://www.bcr.gob.sv/estadisticas/series_estadisticas.html) [Con fecha de acceso el 4 de Julio de 2008].
- Banco Mundial (2003), “El Salvador Creciendo en El Nuevo Milenio” [En línea], Estados Unidos. BM. Disponible en: [http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/d29684951174975c85256735007fef12/e774c32dfcfcffe385256e7e0072db0a/\\$FILE/El%20Salvador\\_Creciendo%20en%20el%20Nuevo%20Milenio%20\(2\).pdf](http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/d29684951174975c85256735007fef12/e774c32dfcfcffe385256e7e0072db0a/$FILE/El%20Salvador_Creciendo%20en%20el%20Nuevo%20Milenio%20(2).pdf) [Con fecha de acceso el 6 de Julio de 2008].
- Banco Mundial (2007). “*Indicadores Mundiales de Desarrollo*”. [En línea] Estados Unidos, Disponible en: <http://ddpext.worldbank.org/ext/DDPQQ/member.do?method=getMembers&userid=1&queryId135> [Con fecha de acceso el 4 de Julio de 2008].
- Bonilla, E. (1990). “Los PAE y la estabilización económica en Centroamérica” Washington D.C. Banco Mundial.

- Cabrera, O.; Fuentes, J. y H. de Morales, (2005). Hechos Estilizados en el Crecimiento Económico de El Salvador 1978-2004: Una Propuesta de Acciones de Política Económica en el Corto y Mediano Plazo. Documentos de Trabajo No. 2005-02. San Salvador, Banco Central de Reserva.
- Cámara Americana de Comercio de El Salvador (2008). “TLC con Panamá” *Dirección de Administración de Tratados Comerciales. AmCham*. [En línea]. San Salvador, Disponible en Internet en: <http://www.amchamsal.com/?cat=1035> [Con fecha de acceso el 5 de Julio de 2008].
- Cano, C. et al (2004). “Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico”. [En línea] Número. 44 Diciembre 2004, EUMED, disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/mca/mca.htm> [Con fecha de acceso el 31 de Mayo de 2008].
- Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa, (2008). “TLC El Salvador – México: Antecedentes, Características, Estructura y Beneficios”. [En línea] San Salvador, *CONAMYPE*, Disponible en: <http://www.conamype.gob.sv/biblio/pdf/0279.pdf> [Con fecha de acceso el 28 de Junio de 2008].
- Corte Suprema de Justicia de El Salvador, (1990). “*Ley de Reactivación de las Exportaciones*”. San Salvador, Ministerio de Economía.
- De la Rosa, J., (2006). “Dos enfoques teórico sobre el proceso de crecimiento económico: con énfasis en las exportaciones manufactureras” en *Análisis Económico* [En línea], Volumen 21, Número 48, Tercer Cuatrimestre, México, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=41304806> [Con fecha de acceso el 18 de Mayo de 2008].
- De León, C. y A. Noyola, (2005). Índice de Términos de Intercambio en El Salvador: 1995-2004. Documentos Ocasionales No. 2005-02. San Salvador, Banco Central de Reserva.
- Del Cid, R. y R, Mendoza, (1990). “*Industrialización y desarrollo tecnológico en El Salvador 1950-1987*”. Tesis de Licenciatura. San Salvador, Departamento de Economía, Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”.
- Department of Defense, (2006). “Department of Defense: Budget” *DefenseLink*. [En línea] Washington D.C., Disponible en: <http://www.defenselink.mil/news/Feb2006/d20060206slides.pdf> [Con fecha de acceso el 3 de Julio de 2008].
- Duran, M.; Martínez, F. y J. Oporto. (1995). “*Impacto de la Apertura Comercial en la Industria Manufacturera de El Salvador: Ramas Textil y Alimentaria (1989-1994)*”. Tesis de Licenciatura. San Salvador, Departamento de Economía, Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”.
- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (1998). “*Evolución y Efectos de la Desgravación Arancelaria*”. Informe Semanal No. 4, Febrero 1995, San Salvador, FUSADES.

- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (2003). “La Necesidad de un Nuevo Modelo Económico para El Salvador: Lineamientos Generales de una Estrategia”. Segunda Edición, San Salvador. FUSADES.
- González, R. (2008). “América Latina: Balance Económico de Dos Décadas”. *Red de Estudios de la Economía Mundial* [En línea] México, Disponible en: <http://www.redem.buap.mx/semgonzalez.htm> [Con fecha de acceso el 5 de Julio de 2008].
- Guerrero, C. (2003). “Modelo de crecimiento económico restringido por la balanza de pagos: evidencia para México 1940-2000” [En línea] Departamento de Economía, Tecnológico de Monterrey, México disponible en: [www.asepelt.org/ficheros/File/Anales/2004%20-%20Leon/comunicaciones/Guerrero.doc](http://www.asepelt.org/ficheros/File/Anales/2004%20-%20Leon/comunicaciones/Guerrero.doc) [Con fecha de acceso el 14 de Mayo de 2008].
- Havemann, J. (2007). “War Cost are Hitting Historic Proportions” en *CommonDreams.org*. 15 de enero de 2007. [En línea] Los Ángeles, NewsCenter, Disponible en: <http://www.commondreams.org/headlines07/0115-05.htm> [Con fecha de acceso el 5 de Julio de 2008].
- Hounie, A. et al (1999) “La CEPAL y las nuevas teorías del crecimiento” en *revista CEPAL*. Número 68, Agosto 1999, pp. 7-33.
- Marichal, C. (2003). “Ciclos y Crisis de la Deuda Externa en América Latina”. *Comité para la Anulación de la Deuda Externa del Tercer Mundo*. [En línea] Liège, Bélgica. Disponible en: [http://www.cadtm.org/article.php3?id\\_article=352](http://www.cadtm.org/article.php3?id_article=352) [Con fecha de acceso el 4 de Julio de 2008].
- Ministerio de Economía de El Salvador (2007). “Documento Explicativo del Tratado de Libre Comercio entre las Repúblicas de El Salvador y Honduras con la República de Taiwán” [En línea], San Salvador, *MINEC*. Disponible en: [http://www.minec.gob.sv/tlc/tlc\\_web/pdf/taiwan/DOC\\_EXPLICATIVO\\_TLC\\_TAIWAN.pdf](http://www.minec.gob.sv/tlc/tlc_web/pdf/taiwan/DOC_EXPLICATIVO_TLC_TAIWAN.pdf) [Con fecha de acceso el 1 de Julio de 2008].
- Ministerio de Economía de El Salvador, (2002). “El Salvador barre República Dominicana”. *Dirección de Comunicaciones y R.R.P.P. MINEC*. [En línea]. San Salvador, Disponible en Internet en: <http://www.minec.gob.sv/default.asp?id=33&mnu=31> [Con fecha de acceso el 1 de Julio de 2008].
- Ministerio de Economía de El Salvador, (2004). “Documento Explicativo del TLC entre El Salvador y Estados Unidos”. *Dirección de Política Comercial, MINEC*. [En línea], San Salvador, Disponible en: <http://www.minec.gob.sv/MEDIA/downloads/CAFTA%20Documento%20Explicativo.pdf> [Con fecha de acceso el 28 de Junio de 2008].
- Ministerio de Economía de El Salvador, (2008). “Tratado de Libre Comercio El Salvador-Chile”. *Dirección de Política Comercial. MINEC*. [En línea]. San Salvador,

Disponible en Internet en: <http://www.conamype.gob.sv/biblio/pdf/0292.pdf> [Con fecha de acceso el 3 de Julio de 2008].

- Montoya, A., (2000). *“Apuntes de Desarrollo Económico”*. San Salvador, Editores Críticos.
- Moreno-Brid J., (1998/1999) “On Capital Flows and the Balance of Payments Constrained Growth Model”, *Journal of Post Keynesian Economics*. Volumen 21, Número 2, Invierno 1998/1999, pp. 283-298.
- Ocampo. J., (1988). *Economía Poskeynesiana*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Pérez, A. (1995) “Deuda Externa de América Latina: Balance de Una Década 1980-1990” *Universidad de La Rioja*. [En línea] España, Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=164225> [Con fecha de acceso el 4 de Julio de 2008].
- Prebisch, R., (1956). *Introducción a Keynes*. Tercera Edición. México, Fondo de Cultura Económica.
- Prebisch, R., (1983). *Cinco etapas de mi pensamiento sobre el desarrollo*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2001). *“Informe de Desarrollo Humano: El Salvador”*. San Salvador, PNUD.
- Promoviendo Inversión en El Salvador, (2008). “Acceso a Mercados”. *PROESA*, [En línea] San Salvador, Disponible en: <http://www.proesa.com.sv/spn/accesodemercados.html> [Con fecha de acceso el 26 de Junio de 2008].
- Rivera, R., (2000). *“La Economía Salvadoreña al Final del Siglo: Desafíos para el Futuro”*. San Salvador, FLACSO.
- Rodríguez, J., (2003). “La economía laboral en el período clásico de la historia del pensamiento económico”. *EUMED* [En línea] Tesis 41, España, Universidad de Valladolid, disponible en: <http://www.eumed.net/tesis/jcrc/> [Con fecha de acceso el 21 de Abril de 2008].
- Ruthrauff, J. (1997). *“Una Introducción al Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, y Fondo Monetario Internacional”*. Maryland. Centro para la Educación Democrática.
- Salvatore, D., (1998). *Economía Internacional. Cuarta Edición*, Traducción por Gladys Arango Medina, Colombia, Editorial McGraw-Hill.
- SAPRIN (2005). *“Ajuste Estructural Informe SAPRI: Las Políticas de Ajuste Estructural en las Raíces de la Crisis Económica, la Pobreza y la Desigualdad.”*. Nueva York, Editorial Intermón Oxfam.



- Segovia, A. (2002). *“Transformación Estructural y Reforma Económica en El Salvador”*. Guatemala, F&G Editores.
- Thirlwall, A., (2003). *La Naturaleza del Crecimiento Económico. Un marco alternativo para comprender el desempeño de las naciones*. Traducción por Carlos Absalón. México, Fondo de Cultura Económica.
- Trigueros, G. (2002). “Comercio a Europa sin Aranceles” en *El Diario de Hoy*. 9 de Enero de 2002. [En línea] San Salvador, EDH, Disponible en: <http://www.elsalvador.com/noticias/2002/1/9/NEGOCIOS/negoc1.html> [Con fecha de acceso el 30 de Junio de 2008].
- U.S. Census Bureau, (2008). “U.S. Trade in Goods and Services - Balance of Payments (BOP) Basis”. *Census*. [En línea] Washington D.C., Disponible en: <http://www.census.gov/foreign-trade/statistics/historical/gands.pdf> [Con fecha de acceso el 3 de Julio de 2008].
- Vergara, A. (2005). “América Latina entre Sombras y Luces”. *Eumed*. [En línea] Málaga, Disponible en: <http://www.eumed.net/libros/2005/av/> [Con fecha de acceso el 4 de Julio de 2008].
- Williamson, J. (1999). “Lo que Washington quiere decir cuando se refiere a reformas de las políticas económicas”. *CAIXA* [En línea] 1999, Barcelona, Disponible en: [http://www.pdf.lacaixa.comunicacions.com/ee/esp/ee15\\_c3\\_esp.pdf](http://www.pdf.lacaixa.comunicacions.com/ee/esp/ee15_c3_esp.pdf) [Con fecha de acceso el 8 de Junio de 2008].