



ANÁLISIS
SOCIOECONÓMICO DE
EL SALVADOR

**4. Modelo intersectorial de desarrollo
proporcional de oferta-demanda:
contextualización en el sistema de cuentas
nacionales y reflexiones acerca de la
pandemia por COVID-19**

Mario Salomón Montesino Castro

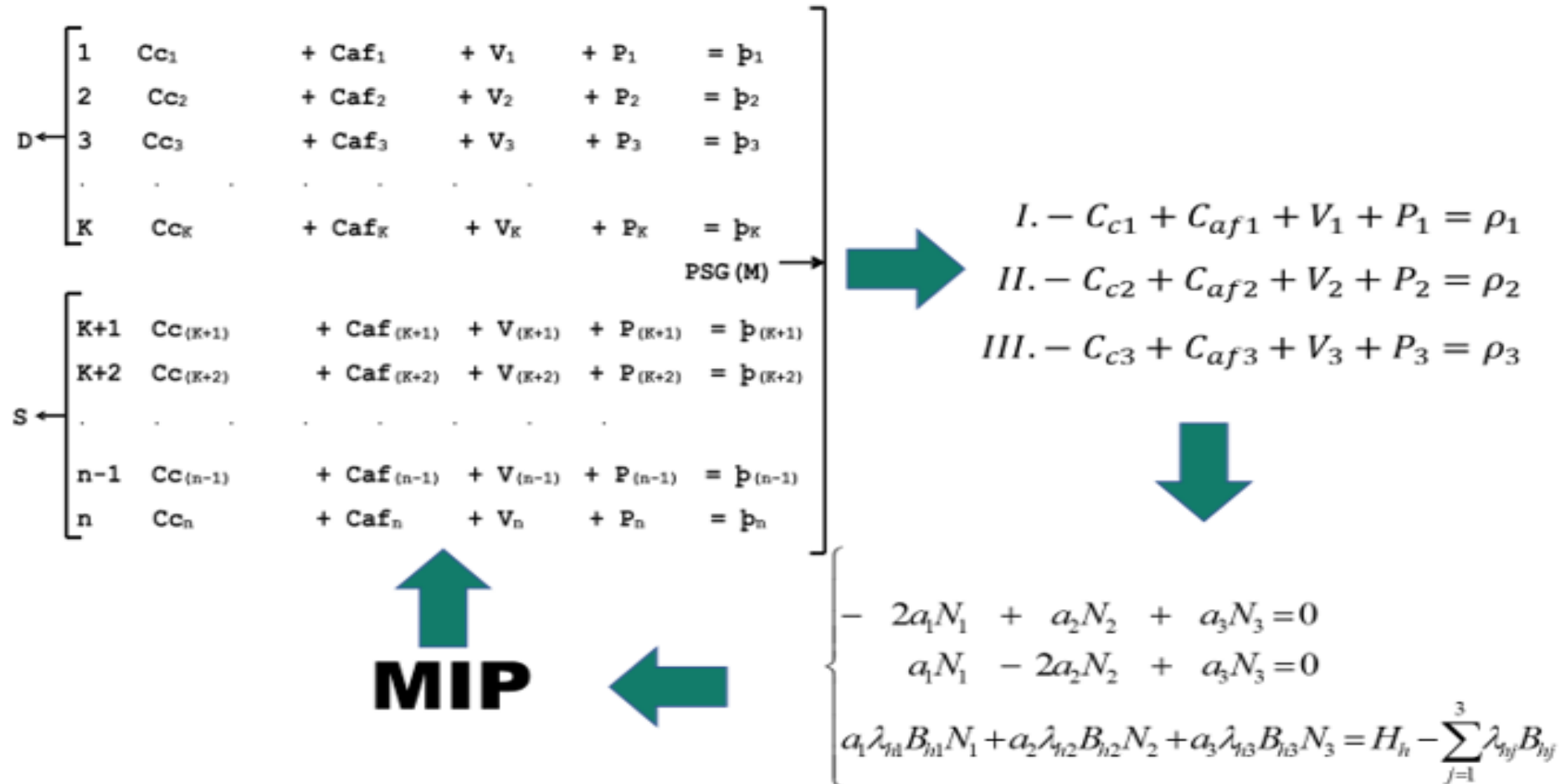
Viernes 8 de enero de 2021

INTRODUCCIÓN

- El Departamento de economía sigue afirmando la necesidad de la elaboración de una estrategia de desarrollo y crecimiento;
- enfocada alrededor de un modelo proporcional de oferta-demanda intersectorial que establezca rutas para alcanzar el equilibrio de los mercados y el desarrollo balanceado y estable;
- sostenido en las condiciones adecuadas para el desarrollo de las fuerzas productivas (medios de producción y las personas);
- especialmente para la fuerza productiva principal que son los seres humanos trabajadores y creadores de tecnologías.

Funcionamiento del modelo

Diagrama 1. Retroalimentación entre la MIP y el modelo de desarrollo y crecimiento de tres sectores



Fuente: elaboración propia.

Clasificación de ramas de la MIP según generación de medios de producción y bienes de consumo (PIB)

SECTORES	CANTIDAD DE RAMAS MIP	OFERTA DE OBJETOS DE TRABAJO (%)	OFERTA DE FBKF (%)	GENERACIÓN DE PIB (%)
III	30	10.8	0.0	72.2
II	32	72.7	0.0	9.7
I	8	16.5	100.0	18.1
TOTAL	70	100.0	100.0	100.0

FUENTE: elaboración propia con base a MIP (2014) y a anexos A2; A2.1; A2.2 del ASES, séptima edición

Modelo estructurado con la MIP de 2014, en millones de dólares.

Tabla 4.3.

Estructura de tres sectores de la economía de El Salvador, incluida la depreciación en la plusvalía, millones de dólares (valor trabajo).

Sectores/variables	Cc	D = Caf	V	P	VBP
I: Medios de trabajo	2708.6	1101.5	1374.9	3802.9	8988.0
II: Objetos de trabajo	7523.4	2708.6	4968.5	8539.0	23739.5
III: Bienes de consumo	8073.1	2223.2	4465.3	7807.2	22568.8
total	18305.1	6033.3	10808.8	20149.1	55296.3

Nota: la depreciación es de USD 1020.4 millones. Se ha modificado el excedente (plusvalía) en esta magnitud de depreciación.

Fuente: elaboración propia con base en información MIP (esta se calculó usando los cuadros de oferta y utilización del BCR, 2018b).

Equilibrio proporcional, inversión y crecimiento óptimo

$$\left\{ \begin{array}{l} -2a_1N_1 + a_2N_2 + a_3N_3 = 0 \\ a_1N_1 - 2a_2N_2 + a_3N_3 = 0 \\ a_1\lambda_{h1}B_{h1}N_1 + a_2\lambda_{h2}B_{h2}N_2 + a_3\lambda_{h3}B_{h3}N_3 = H_h - \sum_{j=1}^3 \lambda_{hj}B_{hj} \end{array} \right. \Rightarrow \gamma_{\rho h}^* = N_j a_j = \frac{H_h}{\lambda_{h1}B_{h1} + \lambda_{h2}B_{h2} + \lambda_{h3}B_{h3}} - 1$$

Tabla 4.6.
El Salvador: tasas realizables de inversión sobre la plusvalía ajustadas para el vaciado de los mercados, 2014

Tasas/sectores	I	II	III
N1	0.623	0.583	0.610
N2	0.569	0.528	0.557
N3	0.759	0.489	0.652
$\gamma_{\rho h}$	0.370	0.297	0.345

Nota: no están convertidas a porcentajes.

Fuente: elaboración propia con base en el sistema de ecuaciones (fórmula 4.8) y las ecuaciones de equilibrio (fórmulas 4.13 - 4.18).

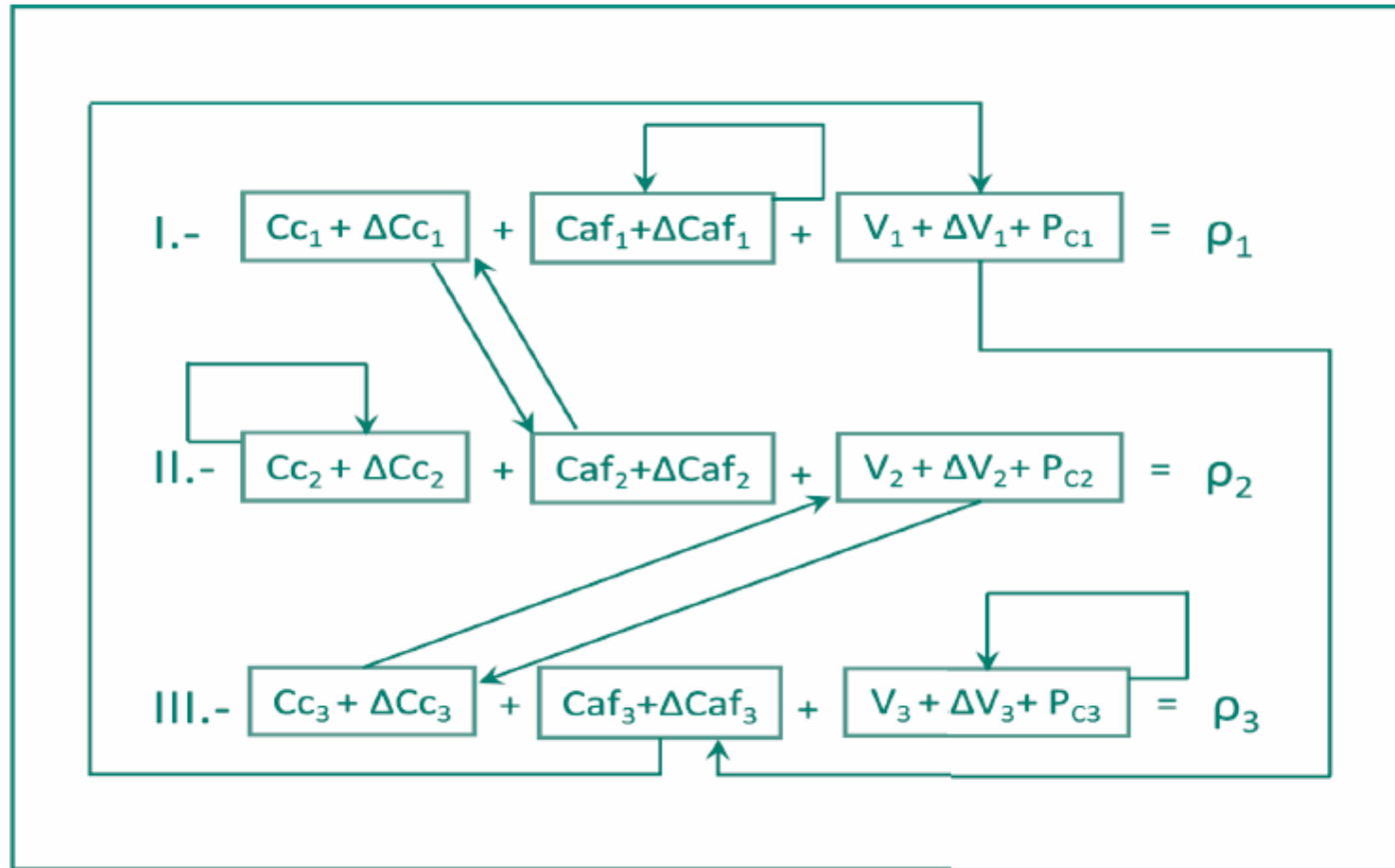
Tasas de inversión sobre plusvalía y crecimiento alcanzable

TASAS/SECTORES	SECTOR I	SECTOR II	SECTOR III
N1	0.312	0.312	0.312
N2	0.266	0.266	0.266
N3	0.264	0.264	0.264
TASA CRECIMIENTO	0.08	0.08	0.08

Fuente: elaboración propia con base en MIP (2014) y las ecuaciones presentadas en el ASES, séptima edición.

Retroalimentación del equilibrio y desarrollo balanceado proporcional

Diagrama 3.1. Mecanismo bloque de realización de las mercancías



Fuente: elaboración propia.

➔ MIP

Estimaciones de los efectos de la covid-19 sobre la ocupación

Tabla 4.7. El Salvador: tasas de crecimiento, pérdida en el producto medida con el modelo, pérdida por COVID-19 (en millones de dólares) y aumento de la desocupación. Datos proyectados a 2020 con base en información de MIP-2014.

Años/Categorías	Tasa de crecimiento %	Pérdida medida con modelo	Pérdida covid-19*	Aumento de desocupación
2019	2.3	10,099.1	0.0	0.0
2020	- 5.0	12,224.1	2,125	244,375
2020	- 10.0	13,679.5	3,580.4	411,746

Nota: *pérdida COVID-19 = pérdida medida con modelo (para -5 % y -10 %) **menos** pérdida medida con modelo (para 2.3 %). En las proyecciones se han mantenido los multiplicadores de 2014.

Fuente: elaboración propia con base en CEPAL (2020) y Banco Mundial (2020).

Conclusiones

- La estrategia de desarrollo aquí planteada solo puede impulsarse con éxito mediante una coordinación entre los poderes del Estado, los empresarios y la sociedad civil
- Evidentemente la estrategia debe ser transversalizada por las políticas de género y ecológica.
- La inversión en los seres humanos es uno de los ingredientes a la base de esta estrategia y el modelo
- La inversión en los medios de producción es el segundo ingrediente, potenciado por la tecnología creada por los seres humanos

- ¡Muchas gracias!
- Mario Salomón Montesino Castro
 - mmontesino@uca.edu.sv