

ECONOMÍA *HoY*

SEPTIEMBRE 2009 Volumen 1, Número 7

Dirección: Boulevard de los Próceres, Antiguo Cuscatlan, Apartado Postal (01), San Salvador, El Salvador
Teléfono: 2210 6600 Ext. 460 y 226 Fax: 2210 6667 E-mail: earaniva@eco.uca.edu.sv
Sitio Web: www.uca.edu.sv/deptos/economia



Editorial

El pasado 2 de septiembre, el Jefe de la Unidad de Desarrollo Económico de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), Igor Paunovic, expuso en San Salvador la Agenda de desarrollo para el Istmo Centroamericano para el Siglo XXI, precisamente a pocos días de la conformación del Consejo Económico Social (CES). Esta presentación resulta de especial interés, porque algunos puntos del diagnóstico y de las propuestas pueden servir de base para lograr un consenso mínimo en la formulación de políticas públicas en el seno del CES, sobre todo en temas tan espinosos como la tributación.

Específicamente, en materia de finanzas públicas, la CEPAL plantea los retos fiscales de mejorar la administración tributaria, encontrar nuevas fuentes de ingreso, revisar los efectos de las exoneraciones y exenciones, mejorar la equidad horizontal y vertical del sistema tributario. De la misma forma, mejorar la focalización del gasto, mejorar la provisión de servicios públicos, fortalecer el manejo contracíclico y avanzar hacia un nuevo pacto fiscal.

Ciertamente, la actual administración pública ha dado pasos para afrontar algunos de esos desafíos. En primer término, la política fiscal se ha orientado a compensar la disminución de los ingresos, garantizar el financiamiento del Estado y la ejecución contracíclica de los recursos. Asimismo, el plan anticrisis busca mejorar los ingresos, el uso eficiente del gasto y la focalización de los subsidios.

En perspectiva, el gran reto inmediato para el Ejecutivo y del CES lo representa el logro de un acuerdo o pacto fiscal. Después de 20

años de una reforma tributaria sesgada en privilegio de los grandes contribuyentes, el tema de la tributación progresiva ha sido considerado un tabú por los grupos económicos dominantes. Por ello, es probable que el CES pueda entrar en una situación de impasse, en torno al tema de los impuestos a la renta y al patrimonio. El interés nacional demanda que el CES no se convierta en una instancia de representación y negociación de intereses particulares.

Por otra parte, la política fiscal descansa en una redefinición del rol del Estado. Estos desafíos – así como los principales retos en los planos económico, social y político – no se pueden encarar adecuadamente en el marco de un Estado subsidiario, porque la evidencia histórica ha dado sobradas muestras de que el modelo neoliberal está en crisis. De ahí, la CEPAL va más allá al señalar la necesidad, primero, de establecer un pacto social en orden a disminuir la desigualdad – de suyo el desafío más apremiante para nuestros países – y segundo, en el plano político, el fortalecimiento de un Estado de Derecho.

En suma, se perfila el rescate de la política fiscal como un instrumento efectivo para mejorar la equidad distributiva, amplificando su impacto positivo en el nivel de desarrollo humano de la población tradicionalmente excluida de bienes públicos, como salud y educación. Finalmente, en el fondo, también se presenta la oportunidad de trabajar simultáneamente en dos aspectos ausentes en la gestión pública de las últimas dos décadas: forjar una visión de desarrollo nacional a largo plazo y una institucionalidad democrática.



BREVE APROXIMACIÓN AL COMPORTAMIENTO DE LA OFERTA DE TRABAJO EN EL SALVADOR: PERIODO 2006-2008

Por Marielos García*

En El Salvador la situación de empleo no es uniforme para todos los sectores de la población ya que este varía de acuerdo a condiciones como la edad, sexo, área geográfica y niveles de estudio. A continuación se realizará una breve descripción de la situación del empleo entre mujeres y hombres, jóvenes y adultos.

Según los datos de la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (EHPM) de la Dirección de Estadísticas y Censos (DIGESTYC), el desempleo no es uno de los mayores problemas que enfrenta la fuerza laboral del país. En 2006, el porcentaje de personas de la PEA que no tenían trabajo y lo estaban buscando fue de 7% y en los dos años siguientes fue de 6% respecto a la Población Económicamente Activa (PEA). Según especialistas, esto se debe a que gran parte de los trabajadores ocupados se encuentran subempleados, personas que trabajan menos de las 8 horas establecidas o trabajan ese tiempo pero reciben un salario menor al mínimo. Esto significa que a pesar de que la mayor parte de la PEA está empleada, no tiene un empleo que le genere suficientes ingresos para su reproducción física y espiritual.

En el año 2006 el subempleo urbano representó 36.9% del total de ocupados y en 2007 y 2008 28.4% y 32.1% respectivamente. Si bien es cierto parecería que estos datos representan una reducción en el subempleo de los dos últimos años respecto a 2006 se debe tener cuidado en afirmar esto debido a que existe diferencia entre la población base de 2006 y los otros dos años.

Si se observa específicamente el comportamiento del desempleo juvenil (personas de 16 a 29 en 2007 y 2008) y el adulto (personas de 30 años en adelante), se observa que existe una mayor desocu-

pación de los primeros (9% 2007– 2008) respecto a los segundos (5% en 2007 y 4% en 2008).

Al analizar los porcentajes de subempleo de jóvenes y adultos se constata que los primeros presentan una mayor tasa de subempleo (49% en 2007) respecto a los adultos (39% en 2007) de subempleo, lo que estaría reflejando una peor condición en cuanto a salarios respecto a los adultos, a pesar de que gozan de más acceso a educación que ellos, lo que contradice la idea de que a mayor educación mejor situación laboral.

Por otra parte, al observar la división por sexo, se constata que a pesar de que el porcentaje de desocupados (4% en 2006 y 2008, 5% en 2007) es mayor que el porcentaje de desocupadas (1% en 2006 y 2008, 2% en 2007), esto podría deberse a que existe una fuerte presencia de las mujeres en el sector informal (PNUD, junio 2009).

Respecto a la comparación entre subempleo femenino y masculino se observa que la mayor parte de subempleadas corresponde a mujeres, ya que en 2006 y 2007 52 de cada 100 ocupados eran subempleadas. Este podría ser un factor que explique el porqué la tasa de desocupación femenina es menor a la masculina.

Cuando se analiza el porcentaje de ocupados en cada una de las ramas económicas, se observa que la mayoría están empleados en comercio, hoteles y restaurantes. Esta representa aproximadamente 29.9% del Producto Interno Bruto (PIB) en 2006. El aporte de cada una de las ramas a la economía nacional fue de la siguiente forma: agricultura y pesca, 12.06%; comercio, restaurantes y hoteles, 20.24%; e industria y minas, 22.88%. Es decir que el sector de industrias y minas fue el más productivo, ya que con

“Estos datos evidencian de forma aproximada la situación menos favorable de mujeres y jóvenes debido principalmente a las diferencias salariales y a la situación de subempleo”

la menor proporción de mano de obra se produjo más. A pesar de que es una rama que aporta un alto porcentaje al Producto Interno Bruto los salarios promedios no son los más altos, ya que entre 2006 y 2008 para el caso de los hombres estuvo ligeramente arriba de \$300 y para mujeres fue un poco superior a \$200, situación nada positiva si se considera que el valor de la canasta de mercado tiene un valor superior al doble de esto (\$600 en 2006, 705.6 en 2007 y 764.2 según FESPAD), ya que significaría que los salarios para los y las trabajadoras de esta rama no alcanzan para cubrir la satisfacción de todas sus necesidades. Esta situación es más negativa para las mujeres.

Cuando se analizan los salarios promedio de las otras ramas, se puede observar que en algunas la brecha salarial es a favor de las mujeres. En el año 2008, esto se observa principalmente en las ramas de construcción (\$83.26), administración pública y defensa (\$129.02); sin embargo en la mayoría de ramas la brecha salarial juega a favor de los hombres principalmente en explotación de minas y canteras (\$133.77), suministro de electricidad, gas y agua (\$301.70), servicios comunales, sociales y de salud (\$113.45). Esto se podría deber al tipo de puesto que ocupan hombres y mujeres en cada una de las ramas económicas, puestos más altos se relacionarían con salarios más altos.

Estos datos evidencian de forma aproximada la situación menos favorable de mujeres y jóvenes debido principalmente a las diferencias salariales y a la situación de subempleo.

Este panorama muestra la necesidad de políticas públicas que disminuyan la inequidad existente en el mercado de trabajo entre jóvenes y adultos, mujeres y hombres, además de incentivos fiscales que favorezcan a los sectores que aportan con más empleos y mejores salarios para las personas para permitirles la reproducción de su fuerza de trabajo.



Fuente Periodico El Faro

Referencias

Banco Central de Reserva de El Salvador
http://www.bcr.gob.sv/estadisticas/sr_produccion.html

CARDONA, Marleny. Et. Al. *Capital Humano: Una Mirada Desde La Educación Y La Experiencia Laboral*. (2007). En línea, disponible en:
<http://www.eafit.edu.co/NR/rdonlyres/735DFAEE-77D8-44C9-8F81-699FF9281105/0/Cuaderno56.pdf>

CEPAL, Secretaría Ejecutiva (2004). "Educación y desarrollo productivo". En *Desarrollo productivo en economías abiertas*. Capítulo 10. San Juan, Puerto Rico, 11 de junio de 2004. Tomado de: <http://www.eclac.cl/>

CEPAL. *Situación y Desafíos de la Juventud en Iberoamerica*. En línea. Disponible en:
http://www.pnud.org.sv/2007/component/option,com_docman/task,doc_download/gid,367/Itemid,56/

PNUD. *Informe sobre desarrollo humano 2007-2008 "El empleo en uno de los pueblos más trabajadores del mundo"*. FESPAD. *Prontuario socio-económico. El Observatorio de las Políticas Públicas y los DESC*. No. 8 julio de 2008.

UNIFEM y PNUD. "Trabajo que no se mira ni se cuenta. Aportes para una nueva relación entre género y la Economía". Junio 2008. No. 7.

* Docente e investigadora del Departamento de Economía. Este artículo contó también con la participación en investigación de datos de Patricio Amaya, docente y econométrista del Departamento de Economía

BIOGRAFÍA HISTÓRICA

Michal Kalecki (1899-1970)



Para muchos lectores será la primera vez que leen sobre este autor, para otros se trata de uno de los grandes teóricos de la ciencia económica del siglo XX.

Michal Kalecki nace en Lodz, la segunda ciudad más poblada de Polonia, originario de una familia judía, inicia sus estudios universitarios en matemáticas entre los años 1917 y 1918 en la Universidad de Varsovia, luego ingresa al servicio militar. Posteriormente, retoma la vida universitaria en 1921 iniciando un grado en ingeniería en la Universidad Politécnica de Gdańsk. Pero antes de terminar su carrera tuvo que interrumpirla por razones económicas.

En toda su etapa universitaria, Kalecki no había recibido formación económica. Sin embargo, por su inclinación política socialista, estudió de forma autodidacta la obra de “El Capital” de Karl Marx y demás contribuciones marxista de la época en autores como Rosa Luxemburgo, Mijail Tugan Baranovski, entre otros.

El desarrollo de su conocimiento práctico de economía lo inicia trabajando en una empresa de solvencia crediticia, hasta que años posteriores se vuelve periodista económico editando algunas revistas, sobre temas como: las grandes empresas, condiciones económicas del mercado y relaciones económicas internacionales, entre otros.

A finales de 1929, Michal Kalecki es contratado en el Instituto de Investigación de Ciclos Económicos y Precios en Polonia, lugar donde se publica su primer libro “Ensayo de una teoría sobre la coyuntura” (“Próba teorii koniunktury” título en polaco) en 1933. Para dicho año, los impactos de la crisis de los 30 eran sentidos a nivel mundial, por lo que el aporte de la obra tiene un enorme sentido.

A grosso modo, Kalecki presentó en su escrito la teoría de la demanda efectiva, que tres años más tarde la presentaría John Maynard Keynes en su obra la Teoría general del empleo, el interés y el dinero (1936). Sin embargo, el abordaje teórico es mucho más amplio en Kalecki ya que su fundamento marxista le permite demostrar que la inestabilidad intrínseca del sistema capitalista, la manera en cómo se distribuye el ingreso entre los capitalistas y trabajadores y la fijación de precios son aspectos fundamentales que determinan el nivel y el crecimiento de la actividad económica, así como los periodos de auge y crisis de las economías capitalistas.

No obstante, dado que la publicación de su obra fue en polaco, su anonimato se esconde en la gloria de John M. Keynes, a quien se le confiere el grado del padre de la macroeconomía moderna.

Sección elaborada por Melissa Salgado, docente e investigadora del Departamento de Economía

Publicación mensual del Departamento de Economía, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA



Grupo Editorial

Lilian Vega
Melissa Salgado
Gerardo Olano

Textos

Docentes de Economía

Edición y Coordinación

Evelyn Araniva

Diseño y maquetación

Studio Gráfico Digital