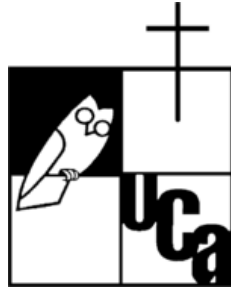


**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA**

**“JOSÉ SIMEÓN CAÑAS”**



"CONVERGENCIA ECONÓMICA: UN ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE  
CENTROAMÉRICA Y LOS PAÍSES DEL SURESTE ASIÁTICO A PARTIR DE LA  
ACUMULACIÓN DE CAPITAL Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DURANTE EL PERÍODO  
1950-2017"

TRABAJO DE GRADUACIÓN PREPARADO PARA LA FACULTAD DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIADA EN ECONOMÍA

PRESENTADO POR:

GILMA LISSETH FLORES HERNÁNDEZ	00190813
NANCY GERALDINE FLORES SILVA	00233113
GABRIELA ALEXANDRA FUENTES BARRA	00218413
ANDREA MARÍA MANZUR PINEDA	00201013

ANTIGUO CUSCATLÁN, SEPTIEMBRE 2018

**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA**

**JOSÉ SIMEÓN CAÑAS**

**RECTOR**

**ANDREU OLIVA DE LA ESPERANZA, S.J.**

**SECRETARIA GENERAL**

**SILVIA ELINOR AZUCENA DE FERNÁNDEZ**

**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**

**EMPRESARIALES**

**JOSÉ RICARDO FLORES PÉREZ**

**DIRECTOR DEL TRABAJO**

**CÉSAR ANTONIO ALVARADO**

**SEGUNDA LECTORA**

**ILIANA MARITZA ÁLVAREZ ESCOBAR**

## AGRADECIMIENTOS

*“A mis papás, quienes me han enseñado el verdadero valor del esfuerzo y la dedicación, quienes siempre me han apoyado en mis sueños y me han amado incansablemente. Mis hermanas quienes son el regalo más grande que puedo pedir y a quienes adoro sin medida y en especial a mis amigas de tesis, con quienes hemos enfrentado este gran reto, por todo su cariño y porque juntas hemos logramos alcanzar una meta más” - Andrea Manzur.*

*“Agradezco ante todo a Jehová Dios, por permitirme tener el apoyo de mis padres y la fortaleza necesaria para cumplir satisfactoriamente esta etapa de mi vida, sin duda mi padre es mi mayor ejemplo a seguir y mi mami el apoyo incondicional y muestra de amor que me permitieron finalizar la carrera. No puedo dejar de mencionar, lo gratificante que ha sido conocer verdaderas amigas, que me acompañaron en todos los momentos difíciles y quienes han sido el mejor grupo de tesis que pude tener”- Lisseth Flores.*

*Con este trabajado de graduación concluye una etapa importante en mi vida y agradezco principalmente a Dios por haberme guiado y brindado la sabiduría para concluir mis estudios de licenciatura.*

*Agradezco a mis padres por ser el principal apoyo para cumplir todos mis sueños, gracias por confiar y creer en mí. A mi mamá, por ser un ejemplo de dedicación y enseñarme que los límites no existen; a mi papá por enseñarme el amor al trabajo duro y a buscar la excelencia. A mi hermana quien incansablemente me llena de amor y apoyo cada día.*

*Agradezco de manera especial a mis compañeras de tesis y amigas, Geraldine, Lisseth y Andrea por enfrentar juntas este reto y convertirlo en una experiencia gratificante, por acompañarme a lo largo de la carrera, brindarme su amistad y apoyarme en todas mis metas.*

*Agradezco a mi jefe, Waldo Jiménez, mis compañeras y amigas de trabajo, Tatiana y Claudia por apoyarme y animarme a dar lo mejor de mí durante este proceso. Gracias a mis amigos y personas que, de una manera u otra han sido claves en el desarrollo de mi carrera profesional.*

*Por último, agradezco a la UCA por brindarme la oportunidad de formarme como un profesional integral, permitiéndome desarrollarme no solamente en el ámbito académico si no en diferentes espacios que desarrollaran y potenciaran mi liderazgo. En especial agradezco a nuestro asesor de tesis, Cesar Alvarado, quien nos guio en este trabajo de graduación y nos impulso a trabajar duro y dar lo mejor de nosotras, gracias por compartir su experiencia que nos ayudo a realizar un trabajo de calidad que puede ser referencia de posteriores investigaciones.* -**Gabriela Fuentes**

*Quiero agradecer primeramente a Dios por su infinita bondad y misericordia durante toda mi carrera universitaria, por ser mi fortaleza en cada uno de los momentos difíciles y permitirme llegar hasta este momento de formación profesional.*

*Agradezco a mi papá Guillermo por ser mi ejemplo de perseverancia, esfuerzo y dedicación, a mi mamá Marisol por sus consejos y cuidado, quienes con su amor y apoyo incondicional me motivaron a nunca rendirme para lograr cumplir uno de mis sueños, gracias por ser los papás que toda hija necesita.*

*A mi hermana Rhina, a quien admiro por su dedicación y entrega en todo lo que se propone, gracias por ser parte fundamental en mi vida.*

*Gracias a mi grupo de tesis, pero sobre todo amigas, Lisseth, Gabriela y Andrea por recorrer el camino juntas, con quienes aprendí que lo más valioso de este proceso, fue la amistad que construimos.*

*A mi asesor Cesar Alvarado, por guiarme con paciencia y rectitud profesional, gracias por compartir conocimientos y formar parte de este objetivo alcanzado.*

*En memoria de mis abuelitos, Romeo y Rhina Silva, quienes siempre creyeron en mí y fueron dos de mis grandes bendiciones, gracias hasta el cielo por sus enseñanzas y por haber llenado mi vida de tanta felicidad.* -**Geraldine Flores**

## CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>x</b>
<b>CAPITULO 1: MARCO CONCEPTUAL SOBRE DESARROLLO Y CONVERGENCIA ECONÓMICA .....</b>	<b>1</b>
1.1 Desarrollo, crecimiento y convergencia económica.....	2
1.2. Definiciones.....	8
1.3. Teoría de Desarrollo Económico por Etapas .....	9
1.4 Indicadores de crecimiento y convergencia económica .....	21
1.5 Patrón de Acumulación Capitalista .....	27
<b>CAPÍTULO 2: ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS IMPLEMENTADAS EN CENTROAMÉRICA Y LAS ECONOMÍAS DE LOS TIGRES ASIÁTICOS .....</b>	<b>31</b>
2.1 Políticas Públicas: Características y Relación con los Modelos Económicos.....	31
2.2 Modelos Económicos de Centroamérica y las economías de los Tigres Asiáticos 35	
2.3 Políticas públicas implementadas en Centroamérica y las economías de los Tigres Asiáticos para 1950-2017.....	38
2.4 Comparación de los resultados entre las regiones de Centroamérica y los Tigres Asiáticos.....	80
<b>CAPÍTULO 3: ANÁLISIS DE CONVERGENCIA ECONÓMICA ENTRE CENTROAMÉRICA Y LOS TIGRES ASIÁTICOS EN EL PERIODO DE 1950 A 2017. ..</b>	<b>98</b>
3.1 Metodología del Capítulo.....	99
3.2 Perfil Económico de la Región Centroamericana de 1960 a 2010 .....	100
3.3 Perfil Económico de los Tigres Asiáticos de 1960 a 2010.....	137

3.4 Análisis del Desarrollo y Convergencia Económica .....	163
3.5 Aproximación al beneficio empresarial por medio de la Ecuación de Kalecki .....	184
<b>CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>190</b>
4.1 Conclusiones.....	190
4.2 Recomendaciones desde la experiencia de los Tigres Asiáticos hacia Centroamérica.....	193
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>197</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>204</b>
Anexo 1: Metodología para los datos de las diferentes variables: .....	204
Anexo 2: Recopilación de las variables para todos los países en estudio .....	206
Anexo 3: Prueba T Estadístico para Muestras Independientes .....	212

### **INDICE DE DIAGRAMAS**

Diagrama 1. Actual Configuración Económica Mundial .....	3
Diagrama 2. Factores impulsores de la Economía de Desarrollo .....	3
Diagrama 3. Línea de Tiempo de Modelos Económicos en Centroamérica y Tigres Asiáticos.....	36
Diagrama 4. Modelos Económicos en Centroamérica .....	39
Período de 1950 a 2017 .....	39
Diagrama 5. Políticas Públicas Implementadas en Centroamérica durante el Modelo Agroexportador .....	40
Diagrama 6. Políticas Públicas Implementadas en Centroamérica durante el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones .....	45

Diagrama 7. Políticas Públicas Implementadas en Centroamérica durante el Neoliberalismo .....	48
Diagrama 8. Línea de tiempo de implementación de las políticas públicas en Centroamérica de 1950 a 2017 .....	57
Diagrama 9. Modelos Económicos de los Tigres Asiáticos.....	57
Período de 1950 a 2017.....	57
Diagrama 10. Políticas Públicas Implementadas por las economías de los Tigres Asiáticos durante el Modelo Agrícola .....	59
Diagrama 11. Políticas Públicas Implementadas por las economías de los Tigres Asiáticos durante el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones .....	63
Diagrama 12. Políticas Públicas Implementadas por las economías de los Tigres Asiáticos durante el Neoliberalismo.....	72
Diagrama 13. Línea de tiempo de implementación de las políticas públicas de los Tigres Asiático. ....	79
Diagrama 14. Factores impulsores del desarrollo de las economías de los Tigres Asiáticos.....	80
Diagrama 15. Modelos Económicos Centroamérica y Tigres Asiáticos .....	80

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Tasa de Crecimiento Económico de Centroamérica y los Tigres del Sureste Asiático, Durante las décadas de 1960 a 2010.....	6
Gráfico 2. Tasa de Crecimiento promedio de PIB per cápita de Centroamérica y Los Tigres Asiáticos durante las décadas de 1960 a 2010.....	7

Gráfico 3. Fases de la Acumulación de Capital .....	30
Gráfico 4. PIB expresado en USD\$ corrientes.....	39
Centroamérica y Sureste Asiático (1960-2016) .....	39
Gráfico 5. Estructura exportadora de Tigres Asiáticos, bienes agrícolas y otros commodities (% de las exportaciones totales de bienes) 1960-1990.....	58
Gráfico 6. Estructura exportadora de Tigres Asiáticos, manufacturas .....	62
(% de las exportaciones totales de bienes) 1960-1990 .....	62
Gráfico 7. Estructura exportadora de Tigres Asiáticos, maquinaria y equipo (% de las exportaciones totales de bienes (1960-1990).....	62
Gráfico 8. Estructura tributaria de la región centroamericana para 2015 .....	84
Gráfico 9. Condición demográfica en Centroamérica (1960-2017) .....	95
Gráfico 10. Condición demográfica en el Sureste Asiático (1960-2016) .....	95
Gráfico 11. Tasa de Crecimiento Económico de Nicaragua 1960-2017.....	101
Promedio de cada década.....	101
Gráfico 12. Tasa de Crecimiento del Ingreso per Cápita y de la Población de Nicaragua .....	102
Gráfico 13. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Nicaragua.....	103
Gráfico 14. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Nicaragua .....	104
Gráfico 15. Estructura Sectorial del PIB de Nicaragua .....	105
Gráfico 16. Tasa de Crecimiento Económico de Costa Rica 1960-2017.....	107
Gráfico 17. Tasa de Crecimiento del Ingreso per Cápita y de la Población de Costa Rica .....	108



Gráfico 18. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Costa Rica .....	109
Gráfico 19: Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Nicaragua .....	110
Gráfico 20: Estructura Sectorial del PIB de Costa Rica .....	111
Gráfico 21: Tasa de Crecimiento Económico de Panamá 1960-2017.....	113
Gráfico 22. Tasa de Crecimiento del Ingreso per cápita y de la Población de Panamá .....	114
Gráfico 23. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Panamá .....	114
Gráfico 24. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Panamá .....	116
Gráfico 25. Estructura Sectorial del PIB de Costa Rica .....	117
Gráfico26. Tasa de Crecimiento Económico de El Salvador.....	119
Gráfico 27. Tasa de Crecimiento del Ingreso per cápita y de la Población de El Salvador .....	120
Gráfico 28. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de El Salvador.....	121
Gráfico 29. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de El Salvador .....	122
Gráfico 30. Estructura Sectorial del PIB de El Salvador .....	123
Gráfico 31. Tasa de Crecimiento Económico de Guatemala 1960-2017.....	125
Gráfico 32: Tasa de Crecimiento del Ingreso y de la Población per cápita y de la Población de Guatemala, 1960 – 2017.....	126
Gráfico 33. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Guatemala, 1960 – 2017 .....	127
Gráfico 34. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Guatemala .....	128
Gráfico 35. Estructura Sectorial del PIB de Guatemala, 2000-2016 .....	128

Gráfico 36. Tasa de Crecimiento Económico de Honduras, 1960- .....	130
Gráfico 37. Tasa de Crecimiento del PIB per Cápita y la Población de Honduras .....	131
Gráfico 38. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Honduras .....	132
Gráfico 39. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Honduras .....	133
Gráfico 40. Estructura Sectorial del PIB de Honduras .....	134
Gráfico 41. Tasa de Crecimiento Económico de Corea del Sur 1960-2017 .....	138
Gráfico 42. Tasa de Crecimiento del PIB per Cápita y de la Población de.....	140
Corea del Sur 1960-2017 .....	140
Gráfico 43. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Corea del Sur .....	141
Gráfico 44. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Corea del Sur.....	142
Gráfico 45. Estructura Sectorial del PIB de Corea del Sur.....	143
Gráfico 46. Tasa de Crecimiento Económico de Taiwán 1960-2017 .....	145
Gráfico 47. Tasa de Crecimiento del PIB per Cápita y de la Población de Taiwán .....	147
Gráfico 48. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Taiwán .....	147
Gráfico 49. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Taiwán .....	149
Gráfico 50. Estructura Sectorial del PIB de Taiwán .....	150
Gráfico 51. Tasa de Crecimiento Económico de Hong Kong .....	152
Gráfico 52. Tasa de Crecimiento del PIB per Cápita y de la Población de.....	153
Hong Kong 1960-2017 .....	153
Gráfico 53. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de.....	154
Hong Kong 1960-2017 .....	154
Gráfico 54. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Hong Kong.....	155

Gráfico 55. Estructura Sectorial del PIB de Hong Kong .....	155
Gráfico 56. Tasa de Crecimiento Económico de Singapur 1960-2017 .....	157
Gráfico 57. Tasa de Crecimiento del PIB per Cápita y de la Población de Singapur...	158
Gráfica 58. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo.....	159
De Singapur 1960-2017 .....	159
Gráfico 59. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de .....	160
Singapur 1960-2010.....	160
Gráfico 60. Estructura Sectorial del PIB de Singapur .....	161
Gráfico 61. PIB per Cápita promedio a precios corrientes en US\$ .....	168
Para Centroamérica y los Tigres Asiáticos - Promedio de las décadas 1960-2010 ....	168
Gráfico 62. Tasa de Crecimiento Económico de Centroamérica y las economías de los Tigres Asiáticos 1960-2017 .....	171
Gráfico 63. Balanza Comercial de Centroamérica y las economías de los .....	174
Tigres Asiáticos (% del PIB) 1960-2017 .....	174
Gráfico 64. Estructura Sectorial del PIB de los Tigres Asiáticos .....	176
Gráfico 65. Estructura Sectorial del PIB de Centroamérica .....	176
Gráfico 66: Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de.....	178
Centroamérica y los Tigres Asiáticos 1960-2017.....	178
Gráfico 67. Índice de Desarrollo Humano de Centroamérica y .....	181
Los Tigres Asiáticos 1990-2010 .....	181
Gráfico 68. Coeficiente de Gini de Centroamerica y .....	182
Los Tigres Asiáticos 1960-2010 .....	182

Gráfico 69. Beneficios Económicos de los Empresarios y Remuneraciones de los Trabajadores en Centroamérica .....	184
Gráfico 70. Beneficios Económicos de los Empresarios y Remuneraciones de los Trabajadores en Tigres Asiáticos .....	185
Gráfico 71. Beneficio empresarial de Centroamérica.....	186
Gráfico 72. Beneficio empresarial de los Tigres Asiáticos .....	186
Gráfico 73. Tasa de crecimiento del beneficio empresarial.....	187
Gráfico 74. Tasa de crecimiento de la inversión privada .....	187
Gráfico 75. Coeficiente de GINI de Centroamérica y Tigres Asiáticos .....	189

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Clasificación de los países según su índice de desarrollo humano.....	25
Tabla 2. Clasificación de las Políticas Públicas .....	33
Tabla 3. Tasa de crecimiento de la inversión extranjera directa (1960-1969) .....	45
Tabla 4. Tipos de Alianza entre sector público y privado Corea del Sur, Singapur y Taiwán .....	67
Tabla 5. Devaluaciones Importantes en los Tigres Asiáticos expresados en porcentajes .....	74
Tabla 6. Instituciones inclusivas destinadas a favorecer el crecimiento industrializador	77
Tabla 7. Primeros diez lugares de la curva de aprendizaje (2014) .....	88
Tabla 8. Comparaciones entre las recomendaciones del Consenso de Washington en Centroamérica y los Tigres Asiáticos .....	89

Tabla 9. Indicadores Económicos de Nicaragua primer y último dato período 1960-2017 .....	100
Tabla 10. Indicadores Económicos de Costa Rica primer y último dato período 1960- 2017.....	106
Tabla 11. Indicadores Económicos de Panamá primer y último dato período 1960-2017 .....	112
Tabla 12. Indicadores Económicos de El Salvador primer y último dato período 1960- 2017.....	118
Tabla 13. Indicadores Económicos de Guatemala primer y último dato período 1960- 2017.....	124
Tabla 14. Indicadores Económicos de Honduras primer y último dato período 1960-2017 .....	129
Tabla 15. Indicadores Económicos de Corea del Sur primer y último dato .....	137
Tabla 16. Indicadores Económicos de Taiwán primer y último dato .....	144
Tabla 17. Indicadores Económicos de Hong Kong primer y último dato .....	151
Tabla 18. Indicadores Económicos de Singapur.....	156
Tabla 19. Resultado Prueba T estadístico para Muestras Independientes: .....	169
Tabla 20. Hipótesis aplicadas en Prueba T .....	170
Tabla 21. Resultado Prueba T estadístico para Muestras Independientes: Variables explicativas para Desarrollo Económico de 1960 a 2017.....	171

## INTRODUCCIÓN

A mediados del siglo XX, las economías a nivel global buscaban una transformación desde un modelo agrícola hacia un modelo que les permitiera alcanzar un camino a la industrialización. Muchas regiones subdesarrolladas, buscaron la implementación de nuevos modelos y políticas que les permitieran alcanzar un crecimiento económico sostenible y mejorar la calidad de vida.

Un claro ejemplo de transformación económica sostenible han sido los países del Sureste Asiático (tomando para el estudio a los “Tigres Asiáticos”, Hong Kong, la República de Corea del Sur, Singapur y Taiwán), los cuales han logrado pasar de un período de bajos niveles de crecimiento económico y PIB per cápita, hacia un período de un crecimiento extraordinario, reflejado en la disminución de la desigualdad y mejora en las condiciones de vida, a su vez pasando de una economía agrícola a una economía con representación industrial significativa. El nivel de crecimiento regional en promedio desde 1950 a la actualidad ha sido de un 7.0%, por su parte el PIB Per Cápita ha oscilado en un promedio de 5.2%, y en términos de medir la desigualdad, en el ingreso, donde para 1950 el promedio era tan desfavorable como la de los demás países pobres; y en las dos décadas siguientes de rápido crecimiento económico se produjo una considerable mejoría. En el período comprendido entre 1964 y 1979 la participación en los ingresos del 20.0% de las familias más pobres se incrementó desde el 7.7% al 8.6% en promedio, mientras que la participación en los ingresos del 20.0% de las familias más ricas disminuyó del 41.1% al 37.5% (Banco Mundial, 1993).

El notable crecimiento de los países del Sureste Asiático, ha sido tema de interés para muchas economías en proceso de desarrollo. Si se toma como punto de partida la década de 1950 y se contrasta tanto los niveles de crecimiento, como los niveles de desarrollo de los países del Sureste Asiático con los países centroamericanos, se puede observar que ambos partieron de un modelo agrícola que presentaban similares características, en términos de crecimiento y desarrollo.

En el caso de Centroamérica el PIB per cápita experimentó tasas de crecimiento del 3.0% en 1966 y 2.5% en 2016, el crecimiento regional pasó de 6.1% en 1966 a 3.8% en 2016, reduciéndose en 0.3%. Los resultados obtenidos a partir de 1960 a 2016 dejan claro que a pesar de que ambas regiones partieron de condiciones similares no han logrado obtener resultados parecidos, por lo que es importante evaluar las diferencias en las estrategias

implementadas, que no permitieron convergir económicamente<sup>1</sup>, desde un estudio de las políticas públicas. Para lograr comprender dichas diferencias, se hará una separación del periodo de estudio, en dos periodos, el primero desde 1950 a 1980 y el segundo de 1980 a 2016, con el objetivo de marcar el cambio de pensamiento, de estructuralista al neoliberal, evaluando el impacto que estas mismas políticas han tenido a favor de la acumulación de capital.

Partiendo del primer periodo, de 1950 a 1980, en el cuál las economías centroamericanas funcionaban bajo un esquema productivo extremadamente dependiente de la agricultura, se vieron en la necesidad de implementar un modelo diferente al agroexportador, el cual les permitiera adoptar una estrategia de desarrollo basada en la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) y en un crecimiento económico dirigido por el Estado. Si bien es cierto el modelo ISI permitió la expansión económica e incluso el nacimiento de nuevas industrias, no logró ser estable durante mucho tiempo, pues a finales de la década de 1970 llegó a su límite, siendo afectadas las industrias que habían estado protegidas por el Estado, las cuales no eran lo suficientemente fuertes en bienes de capital para competir con industrias internacionales; además, a nivel regional se hizo evidente el déficit fiscal, la crisis de balanza de pago y el aumento en la inflación, así como también, se consolidaron nuevas dimensiones de las sociedades centroamericanas con una fuerte concentración en la tenencia de la tierra y una polarización en la distribución de los ingresos, aumentándose los niveles de pobreza, pues según Vilas (2015), a inicios de la década de 1980, casi el 60.0% de la población centroamericana vivía en niveles de pobreza.

Desde 1950 hasta 1980 los “cuatro tigres”, mostraron un crecimiento en calidad, cantidad y bajo precio en sus productos alcanzando mercados internacionales, partiendo desde una política de industrialización de sustitución de importaciones. A mediados de 1950 apuntaron a los avances tecnológicos y a una serie de políticas que permitieron impulsar este desarrollo, tomando en consideración que dichos países contaban con ciertas características similares a Centroamérica como: i) Una superficie reducida, por lo que no poseen abundantes recursos naturales para utilizarlos como materias primas. ii) Importadores de Petróleo, al no contar con combustibles. iii) Localización geográfica, por el

---

<sup>1</sup> La teoría de convergencia económica afirma un proceso donde las economías pobres crecen a unas tasas más altas que las economías ricas para así alcanzar los mismos niveles de ingreso per cápita que sus pares más desarrollados. Se puede demostrar que un ingreso menor se refleja en tasa de crecimiento más altas.

fácil acceso a las vías marítimas para la exportación de sus productos iv) Existencia de abundante mano de obra con salarios bajos y largas jornadas de trabajo (CEPAL, 2012).

A pesar de presentar ciertas similitudes, no se puede otorgar el éxito de estas economías, al establecimiento de un solo modelo adoptado por los cuatros tigres asiáticos, dado que, cada una de estas economías, adoptaron diferentes políticas. Según el Banco Mundial (1993), el rápido crecimiento de cada uno de los países del Sureste Asiático se debió básicamente a la aplicación de un conjunto de “políticas económicas comunes”, favorables al mercado, que llevaron a la mayor acumulación y asignación de recursos.

El conjunto de políticas implementadas a lo largo de este período ha permitido sentar las bases para lograr alcanzar los resultados sobresalientes, propiciando que economías pequeñas, con muy limitado desarrollo, parecidas a las economías centroamericanas, logaran sobresalir en los mercados internacionales por sus infraestructuras, por sus tasas de crecimiento económico elevado, por sus tecnologías avanzadas en sus productos y con un factor común que es la inversión en educación.

A partir del segundo periodo, de 1980 a 2017, en Centroamérica surge una transición del pensamiento económico, del estructuralista al neoliberal, cuyas estrategias estaban cimentadas en las políticas económicas del Consenso de Washington. Este cambio pretendía hacer frente y palear las condiciones generadas por la crisis de un modelo no funcional para Centroamérica, pero en realidad, al emplearse este nuevo tipo de políticas se cimentaron las características propias del patrón de acumulación de capital, el cual tiene como objetivo principal el aumento de la riqueza, y de acuerdo a Martínez (2017) es un proceso que se caracteriza por la mejora de la clase capitalista (aumentando su tasa de ganancia), y por el empeoramiento de la clase trabajadora. Esto ocurre a medida que la productividad aumenta utilizando un mayor grado de tecnología y designando a los trabajadores en la valorización del capital; sin embargo, a pesar de que la clase trabajadora desempeña tan importante rol, no es la más favorecida, pues reciben bajos salarios, con tendencia a estancarse o disminuir y la población desempleada aumenta, poniéndose en peligro la reproducción material de los mismos. Por el contrario, la clase capitalista mejora sus condiciones de vida, apropiándose del excedente económico producido por los trabajadores e incrementando su tasa de ganancia conforme aumenta la sobreexplotación de la fuerza de trabajo.

Con la implementación de un modelo neoliberal se ejecutaron muchas reformas y políticas públicas que fomentaron la apertura al comercio, la desregularización de los mercados, la



flexibilización laboral, las privatizaciones y se incentivó a las exportaciones como motor de la economía. Centroamérica intensificó su orientación hacia el exterior y a la profundización de los lazos comerciales con Norteamérica.

A nivel regional se han implementado políticas públicas que favorecen la inversión extranjera directa, y contribuyen a disminuir el desempleo a costa de menores salarios; un ejemplo de ello es la Ley de Zonas Francas, la cual se ha implementado en momentos diferentes en los países centroamericanos, pero su objetivo final ha sido la concesión de incentivos fiscales para las industrias que laboren en la región, según lo plantea López (2016), el gasto tributario promedio en la región centroamericana como porcentaje del PIB es de 5.8%, siendo el mayor Guatemala con un 8.4% y el menor Panamá con un 2.3%.

Sin embargo, Martínez (2017) aclara que los resultados de las políticas neoliberales a nivel centroamericano no han favorecido a las mayorías; por el contrario, se ha dado una concentración y centralización de los capitales, y si bien es cierto, la riqueza ha aumentado, la distribución de ésta no ha sido proporcional, lo que no ha contribuido a la mejora sustancial de la calidad de vida y a la disminución de la pobreza, más bien, ha contribuido a ampliar la brecha entre clases sociales, lo que demuestra que las políticas implementadas a nivel regional han obedecido al comportamiento del patrón de acumulación de capital y se han ejecutado a favor de las minorías.

En cuanto a la realidad de los países del Sudeste Asiático en el segundo período en estudio (1980-2017), donde a nivel global resurgían las ideas del neoliberalismo a través del Consenso de Washington, el enfoque de los tigres asiáticos se mantuvo en impulsar la industrialización a través de las políticas implementadas, sin embargo, en este período se da una transición desde un fuerte intervencionismo estatal, hacia políticas de liberalización financiera (CEPAL, 2012). En este mismo período se da la primera crisis de la globalización que se denominó como crisis de los países asiáticos en 1997, que perjudicó a Corea del Sur (Aquino, 2000).

El rezago en términos de crecimiento económico y condiciones sociales en los que se encuentra la región centroamericana respecto a otras economías avanzadas con las que en algún momento fueron sus pares, es un tema que requiere hacer un análisis actualizado de los enfoques en las estrategias de políticas públicas. Según datos de perspectivas de crecimiento económico del Fondo Monetario Internacional, para 2021 si se siguen implementando las mismas estrategias de políticas públicas que propicien la acumulación de capital que favorezca solamente a un sector de la economía, la región experimentará en

promedio un crecimiento del 4% además de una marcada divergencia económica en la región, esto implica que el crecimiento económico seguirá estancado.

Por tanto, se evidencia la necesidad de investigar los factores de política pública que han obstaculizado el crecimiento económico provocando divergencia entre ambas regiones; al conocer los factores se podrán analizar e identificar elementos que permitan replantear la orientación de estas a un enfoque que incluya rasgos estructurales de crecimiento y sin favorecer a un solo sector de la economía.

# **CAPITULO 1: MARCO CONCEPTUAL SOBRE DESARROLLO Y CONVERGENCIA ECONOMICA**

A lo largo de la historia, el pensamiento económico y los modelos que se implementan intentan dar respuesta al cuestionamiento: ¿Por qué crecen las economías de los países? se ha estudiado a nivel teórico y empírico los aspectos que intervienen y determinan el crecimiento económico por ende existe una diversidad de opiniones u hojas de ruta para asegurar el crecimiento económico.

El término desarrollo y crecimiento económico están correlacionados para asegurar el bienestar social de un país, puesto que un crecimiento económico sin asegurar el desarrollo puede tener patrones de distribución que favorezcan solamente a un sector de la población, de acuerdo a este planteamiento es importante considerar algunas variables que provocan saltos en el desarrollo económico, como el cambio tecnológico y las instituciones sólidas.

El cambio tecnológico toma vital importancia debido a la transición que está experimentando el mundo a la revolución tecnológica y los rendimientos exponenciales que proporciona el acelerado crecimiento de las tecnologías, será relevante para el futuro del trabajo y de la empresa que los países impulsen las políticas públicas necesarias para la accesibilidad al mundo tecnológico para esto se requiere un modelo económico de crecimiento que tome el factor tecnológico como un componente endógeno y explicativo. El otro factor importante es contar con instituciones sólidas y la confianza hacia las mismas, si un país cuenta con instituciones inclusivas, estas generarán prosperidad para la mayoría de sus habitantes, ya que hacen respetar los derechos de la propiedad, inversión en nuevas habilidades y nuevas tecnologías.

Al estudiar crecimiento y desarrollo económico toma importancia estudiar la teoría de convergencia económica, la cual desarrolla que las fuerzas del mercado sin intervención del Estado van a llevar a las economías de los países a converger, debido a que los países subdesarrollados o atrasados van a experimentar en algún punto elevadas tasas de crecimiento, mientras que los países desarrollados experimentarán un decrecimiento en sus tasas de crecimiento hasta que lleguen al estado estacionario y en ese punto los países subdesarrollados alcanzarán a los otros. Las etapas de desarrollo estudiadas por Walt Whitman Rostow (1991) facilitan el análisis de la transición de un país de la sociedad tradicional a la era del alto consumo de masas, la cual es la etapa en la que se le puede considerar un país desarrollado.

El término de convergencia económica adquiere relevancia al analizar el bajo crecimiento o atraso económico que experimenta la región centroamericana respecto del mundo y de los que en algún

momento fueron sus pares, como las economías de los Tigres Asiáticos, además de los grandes desequilibrios y divergencia dentro de la región por las dificultades de avanzar en una integración centroamericana. Al momento de hacer el análisis de ¿Por qué Centroamérica no ha podido converger con los países desarrollados? es conveniente evaluar, las características teóricas en la implementación de los modelos económicos, las etapas del desarrollo económico y el patrón de acumulación de capital.

### **1.1 Desarrollo, crecimiento y convergencia económica**

Durante la historia de la humanidad, ha habido evidencia que el crecimiento económico de un país o una región no puede ser sostenible si no viene acompañado con el mejoramiento de otras variables que apunten al desarrollo económico o al bienestar humano. Esta evidencia, puede ser apreciada a través de los profundos contrastes que existen entre unos países y otros.

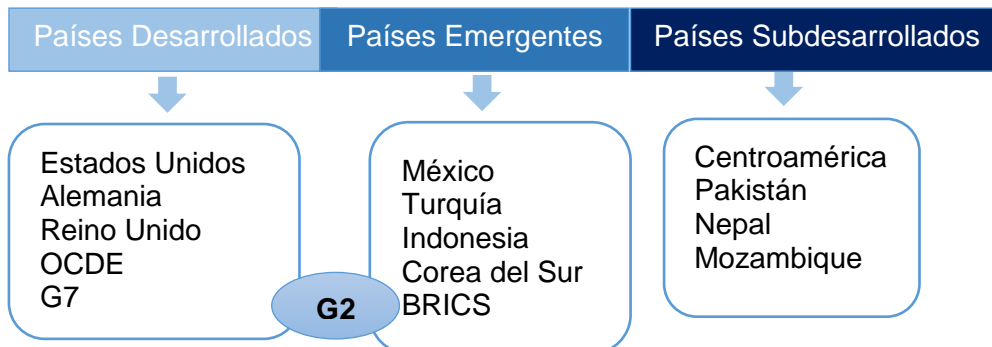
Estos contrastes, han sido condicionados por procesos históricos, que abarcan desde épocas muy remotas como el descubrimiento de América, colonización, independencia y la instauración de estados-nación, hasta el fenómeno actual de la globalización. Esta última fase ha permitido que esta brecha entre unos países contra otros, sea más latente, agrupando al mundo en extremos denominados como: países desarrollados y países subdesarrollados, siendo estos últimos, incapaces de poder equilibrar el crecimiento económico con el bienestar humano.

Otra categorización muy común entre países desarrollados y subdesarrollados, es el término Norte-Sur, que se refiere a un término acuñado en 1970, cuando los países más desarrollados que se encontraban en el hemisferio norte, exportan bienes manufacturados a los países que se encontraban en vías de desarrollo, que se ubican en el hemisferio sur, que en su lugar exportaban materias primas y bienes agrícolas.

Dentro de esta configuración económica actual, existe otra clasificación intermedia, que agrupa todos aquellos países que parten del subdesarrollo, y que al mismo tiempo se encuentran en un estado de transición al desarrollo, estos países, se clasifican como “países emergentes”.

Como se puede observar en el Diagrama 1, existe una clasificación ya determinada por las diferencias que existen entre las brechas de desarrollo y el proceso de desarrollo, que aparte de subdividir a los países en estas tres grandes categorías, de igual forma agrupa a ciertas economías estratégicas que cuentan con rasgos similares en diferentes grupos económicos como el caso del G7, G20, los BRICS, entre otros, por lo tanto, para explicar el porqué de este fenómeno, se plantean algunas teorías económicas que han desarrollado un análisis más concreto de esta categorización.

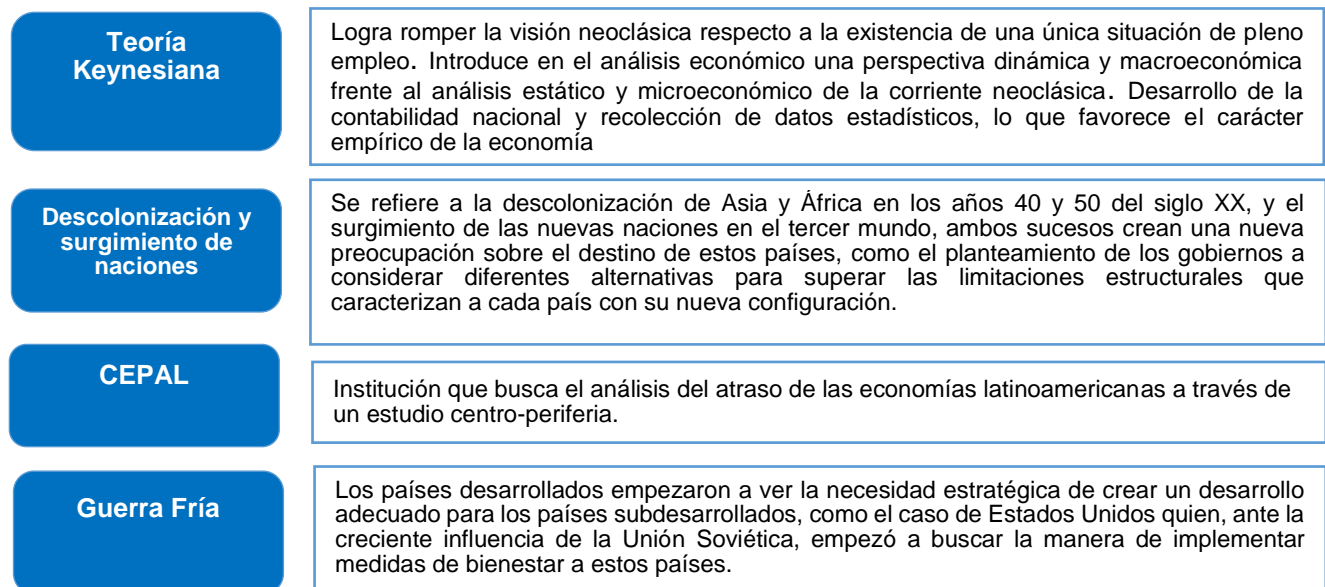
## Diagrama 1. Actual Configuración Económica Mundial



Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial.

Desde el punto de vista clásico y neoclásico, los factores necesarios para determinar el crecimiento de la economía, son: 1) El aumento de la acumulación de los factores de producción: capital y trabajo, y 2) La importancia del componente tecnológico, que permite aumentar la productividad de ambos factores. Queda aún pendiente determinar el porqué, de los contrastes entre unos países con otros, es decir explicar la existencia de la configuración económica mundial desde otro plano económico. Por lo que, para darle respuesta a estas diferencias, surge entre los años de 1945-1957, la “Economía de Desarrollo”, la cual según Mora (2006), se propicia a partir de los factores establecidos en el Diagrama 2. Una vez evaluados los factores determinantes, para el surgimiento de la Economía del Desarrollo, se evaluarán las teorías que se desarrollaron a raíz de esta.

## Diagrama 2. Factores impulsores de la Economía de Desarrollo



Fuente: elaboración propia con base en revisión bibliográfica

### **1.1.1 Teoría de la Modernización:**

Esta teoría explica la causa del desarrollo basada en el pensamiento en que las sociedades de los países subdesarrollados suelen mantener sus tradiciones, lo cual limita la falta de innovación y el camino hacia la modernización. El modelo establece que, los países subdesarrollados deben buscar integrarse hacia un modelo de desarrollo político y modernización social similar al experimentado por las sociedades europeas.

Este modelo no solo pone en relieve, el caso de las sociedades tradicionales contra las modernas, dado que según Landes (1998), categoriza a los seres humanos que forman tales sociedades, planteando las diferencias entre un ser humano de la sociedad tradicional, que presenta un notable arraigo a sus tradiciones, mientras que el hombre de la sociedad desarrollada busca el cambio y se adapta fácilmente a su entorno.

A manera de conclusión esta teoría sostiene que el retraso político y económico en los países subdesarrollados, se debe al carácter de mantener sus tradiciones arcaicas y su falta de integración a la ola modernizante, en contraposición con la teoría de la dependencia que enfatiza que la causa se debe a un resultado de colonialismo/imperialismo.

La solución, por lo tanto, radica en lograr el desarrollo a través del ejemplo de las sociedades europeas y buscar modernizar las instituciones, las estructuras sociales, los valores culturales y el sistema económico. Asignando un papel crucial al estado, en el sentido que pueda efectuar estos cambios estructurales en la sociedad, los cuales parten desde un nivel básico, como las tradiciones familiares, hasta llegar a las instituciones estatales que presentan un mayor nivel de complejidad.

### **1.1.2 Teoría de la Dependencia**

Es una teoría que pretende explicar el origen del subdesarrollo, basándose en un análisis de centro-periferia. Este análisis describe a una economía central o desarrollada conocida como “centro”, que se caracteriza por ser autosuficiente y sostenible, contra un grupo de economías subdesarrolladas o “periféricas”, que se caracterizan por ser economías pobres. Esta teoría abarca diferentes ópticas, dado que tuvo aportes importantes desde el marxismo y el estructuralismo, sin embargo, todos la definen como una situación en que la producción y riqueza de algunos países queda condicionada a aspectos coyunturales de otros más avanzados. Según Landes (1998), esta teoría engloba lo siguiente:

- El subdesarrollo está directamente relacionado con la expansión de los países industrializados.
- Desarrollo y subdesarrollo son dos aspectos diferentes del mismo proceso.
- El subdesarrollo no es una etapa previa al desarrollo, sino que es independiente de esta.
- El centro utiliza tecnologías intensivas en capital, mientras que la periferia se caracteriza por escaso capital y abundante trabajo.
- La periferia se especializa en la producción de bienes primarios o intensivos en trabajo.
- Intercambio desigual en el comercio internacional: los países en desarrollo utilizan más trabajo para producir los bienes que exportan a los países desarrollados, en contraposición con el tiempo de trabajo que utilizan los países desarrollados para producir todos aquellos bienes que ofrecen a cambio, por lo que el comercio internacional termina perjudicando a las economías periféricas.

El éxito económico de los Tigres Asiáticos entra en contradicción con los planteamientos de la teoría de la dependencia, dado que a medida que continuaron experimentando altas tasas de crecimiento económico, se hizo cada vez más complicado caracterizarlos como una forma de “imperialismo manufacturero” (Landes, 1998). Por lo que el caso de los Tigres Asiáticos fue abordado a través de la Teoría de los Sistemas Mundiales.

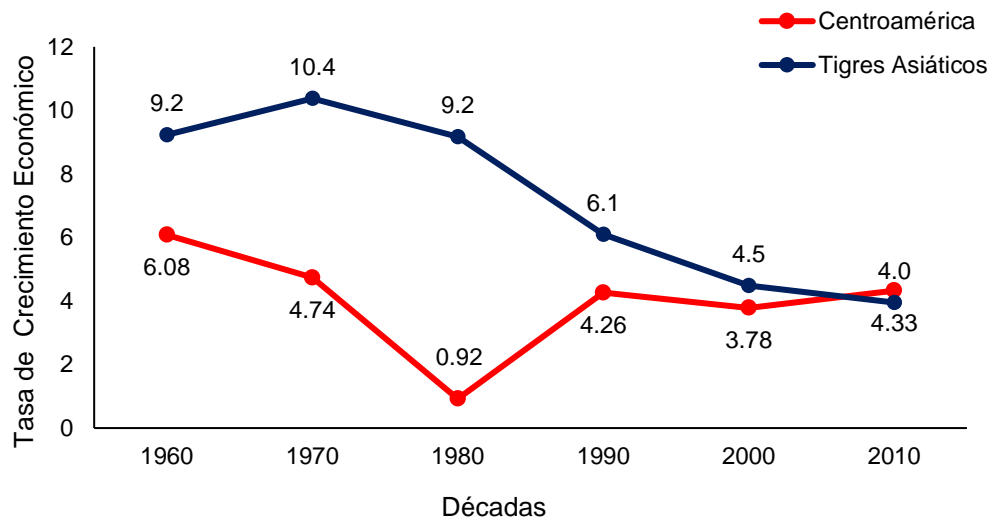
La teoría de los Sistemas Mundiales surge en la década de los sesentas, centrándose en el estudio de las instituciones sociales y las relaciones que puedan tener estas dentro y fuera de una economía. Esta teoría fue desarrollada bajo el liderazgo de Immanuel Wallestein, el cual define que, existen ciertos factores que lograron que países subdesarrollados alcanzaran un desarrollo sobresaliente, los cuales según Reyes (2001) son: el nuevo sistema de comunicaciones mundiales, los nuevos mecanismos de comercio mundial, el sistema financiero internacional, y la transferencia de conocimientos y vínculos militares.

Contextualizada, la configuración económica actual y esbozadas las teorías alrededor de estos grupos de países, se establecerá un análisis que permita examinar el caso de la región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos, los cuales partieron en 1950 de ser economías relativamente similares por su poco desarrollo a presentar años más tarde diferencias sobresalientes en términos de crecimiento, calidad de vida y otras variables significantes. Si se toman como referencia los gráficos 1 y 2 en el período comprendido de 1960 a 2016, se puede establecer una notable diferencia entre las tasas de crecimiento de Centroamérica y las tasas de crecimiento de los Tigres Asiáticos, al igual que los niveles de PIB per cápita entre las regiones

al analizarlo en el largo plazo. Por lo que se puede notar que, las economías de los Tigres Asiáticos han pasado en 1950 a converger económicamente alcanzando a países desarrollados, mientras que las economías centroamericanas han demostrado periodos de crecimiento e PIB per cápita relativamente bajos.

El hecho de ser economías subdesarrolladas, que lograron un crecimiento sostenido y extraordinario, desde comienzos de los sesenta hasta fines de los noventa, fue apreciada por varios economistas, como prueba contundente del desarrollo que puede experimentar un bloque en un periodo determinado, desafiando los rendimientos decrecientes que supone la tecnología de producción en la teoría de convergencia económica del modelo neoclásico.

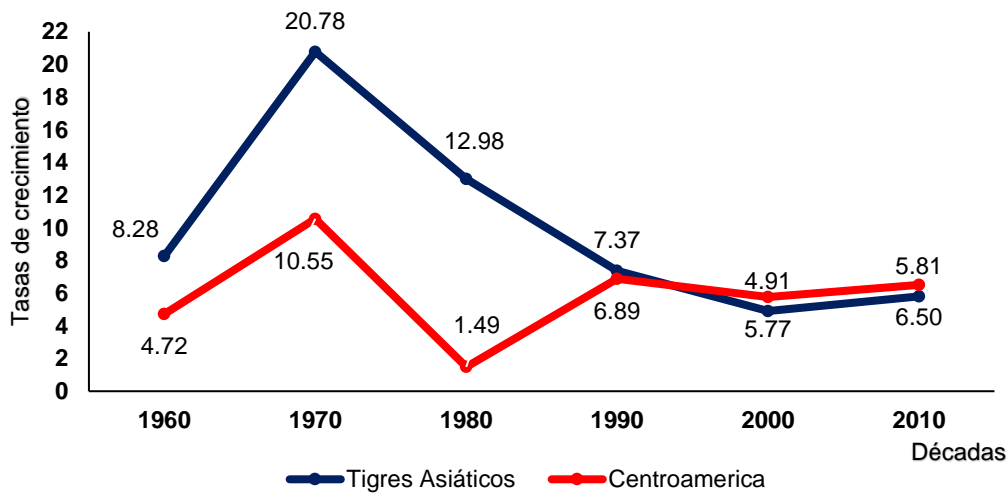
**Gráfico 1. Tasa de Crecimiento Económico de Centroamérica y los Tigres del Sureste Asiático, Durante las décadas de 1960 a 2010**



Fuente: Elaboración Propia con base en datos del Fondo Monetario Internacional



**Gráfico 2. Tasa de Crecimiento promedio de PIB per cápita de Centroamérica y Los Tigres Asiáticos durante las décadas de 1960 a 2010**



Fuente: Elaboración Propia con base en datos del Fondo Monetario Internacional

Por su parte las diferencias de renta entre países no son nuevas, aunque sí la intensidad con que se producen. Según Landes (1998, p. 17) “la relación entre la PIB per cápita de la nación industrializada más rica y la del país no industrializado más pobre, Mozambique, es de 400 a 1. Hace doscientos cincuenta años, era de 5 a 1, y la diferencia entre Europa y, el este o el sur de Asia (China o India) giraba en torno a 1.5 o 2 a 1”. Además, los datos apuntan a que la brecha Norte-Sur se ha agrandado en las últimas décadas.

Es por este motivo que el estudio de la convergencia económica constituye uno de los temas centrales al analizar el crecimiento económico, dado que pretende explicar la evolución y los factores determinantes del desarrollo o subdesarrollo económico de los países; en este caso el estudio se centra en la transición de desarrollo que presentaron los Tigres Asiáticos y su nueva configuración dentro del plano global, contra el rezago o el subdesarrollo de las economías centroamericanas que se ha generalizado a lo largo del período.

Sin embargo, el estudiar las razones de las diferencias en tasas de crecimiento y PIB per cápita, no solo se basa en suponer que Centroamérica crece a un menor ritmo que los Tigres Asiáticos, más bien se trata de esbozar si, a medida que un país va presentando un crecimiento mayor, este va generando simultáneamente un mayor desarrollo o bienestar humano, dado que el crecimiento económico debe ir acompañado del mejoramiento de las condiciones de vida.

La experiencia de los “Tigres Asiáticos”, ha sido caso de estudio entre muchos economistas, quienes han tratado de establecer la causa de que un grupo de países, pueda presentar altas

tasas de crecimiento económico en un período extenso. Es por esto que, al ir avanzando la economía global, se han ido buscando respuestas alternativas a las teorías vigentes que logren explicar el desarrollo económico de los Tigres Asiáticos en el largo plazo.

## **1.2. Definiciones**

### **1.2.1 Crecimiento Económico**

Se define como un incremento sostenido del producto en la economía de una nación, generalmente se calcula como el aumento del Producto Interno Bruto, PIB, durante un periodo de tiempo. Con el crecimiento económico se propicia una mejora en las condiciones de vida de la población. (Zarate, 2009).

Entre los factores claves que inciden en el crecimiento económico se encuentran:

- **Inversión en capital:** Factor necesario e indispensable para el desarrollo de la actividad productiva por parte de la clase trabajadora.
- **Educación:** Puede entenderse como la inversión en capital humano la cual proporciona una preparación especializada a la población, es decir propicia un incremento en la capacidad productiva que resulta en una mayor producción de recursos de forma más efectiva.
- **Tecnología:** Favorece el incremento en la productividad, es decir, permite y facilita la evolución de modelos de trabajo, herramientas, medios de producción e investigación.

Un incremento en el crecimiento económico propicia un alza en el nivel de vida de la población. Para medir este crecimiento frecuentemente se utiliza el Producto Interno Bruto (PIB) que presenta el valor a precios de mercado de los bienes y servicios producidos por el país. El crecimiento económico debe medirse en el largo plazo, ya que es originado por la oferta agregada, es decir por la cantidad total de bienes y servicios que ofrecen a la venta, contrario a la medición en corto plazo, originada por las fluctuaciones en la demanda agregada, es decir variaciones en el gasto total en la economía en un periodo determinado.

### **1.2.2 Desarrollo económico**

Hace referencia a un aumento del PIB per cápita, un crecimiento económico equitativo e integral en el largo plazo, que propicia la asignación eficiente de los recursos para promover la igualdad y mejora en las condiciones de vida de la sociedad, a través de un seguimiento sistemático de políticas y reformas macroeconómicas apegadas a la sustentabilidad, eficacia y equidad. (CEPAL, 2007)

El desarrollo económico engloba cinco pasos posibles:

- Introducción de un producto nuevo o de calidad nueva
- Introducción de un nuevo método de producción
- Creación de un mercado nuevo
- Conquista de una nueva fuente de oferta de materias primas o de bienes semielaborados
- Nueva organización empresarial, como creación de monopolios o ruptura de monopolios existentes.

### **1.2.3 Convergencia económica:**

Hace referencia a la disminución de las diferencias económicas debido a que el PIB per cápita tiende a crecer de forma más rápida en los países subdesarrollados que aquellos con mayores niveles de PIB per cápita, lo que implica que con el paso del tiempo los niveles del PIB tienden a igualarse.

Es importante destacar que estos tres conceptos planteados se relacionan entre sí debido a que el crecimiento económico propicia el desarrollo, y el desarrollo de los países facilita la convergencia económica entre las regiones. Esto establece relaciones de causalidad, por lo que no puede haber desarrollo sin crecimiento económico y convergencia sin desarrollo.

### **1.3. Teoría de Desarrollo Económico por Etapas**

Walt Whitman Rostow desarrolló en 1950 la teoría de la modernización, la cual surge ante la necesidad de Rostow, de responder a dos problemáticas:

- Poder aplicar la teoría económica a la Histórica económica.
- Relacionar las fuerzas económicas sociales y políticas, con el funcionamiento de las sociedades.

Para darle respuesta a estas interrogantes, se dispuso a analizar en su obra “Las Etapas del Crecimiento Económico: Un Manifiesto no comunista”, los aspectos más importantes de los siguientes países: 1) Inglaterra a finales del siglo XVIII, 2) Rusia en la época de Nikita Jruschov, 3) Japón en el período de Meiji Tenon, 4) Canadá en la época del auge del ferrocarril antes de iniciar la primera guerra mundial, 5) Estados Unidos con Alexander Hamilton, 6) China en el período de Mao Zedong, 7) Alemania en el periodo de Otto Von Bismarck y 8) Egipto en el periodo de Gammal Abdel Naser (Rostow, 1998).

A partir del análisis efectuado sobre estos países, desarrolla las cinco etapas de Desarrollo Económico: i) La sociedad tradicional, ii) Condiciones Previas al Impulso Inicial iii) Impulso Inicial, iv) Camino hacia la madurez, v) Era de alto consumo de masas. Con estas etapas, busca comparar la teoría Marxista, demostrando cómo las sociedades tradicionales fueron desarrollándose a través de la tecnología industrial moderna hasta alcanzar una etapa de abundancia.

Las conclusiones de esta comparación según Gutiérrez (1994) fueron:

- La importancia de la política en las fases iniciales de la modernización, dado que según Rostow, el nacionalismo reactivo ha sido un factor determinante para la transición de las sociedades tradicionales a las modernas.
- Ante la postura de Karl Marx, sobre la lucha de clases como el eje de la evolución del sistema capitalista y el argumento sobre que, el capitalismo tendría su fin en sus propias contradicciones y que su propio fin traería mayor igualdad en el mundo. Rostow señala que, la visión de Marx es fatalista debido a que el capitalismo es la forma de organización de la producción menos imperfecta y que es una estructura de organización económica y social destinada a rendir beneficios crecientes.
- Toma de Marx su concepción evolutiva de las sociedades; pero no ve otra alternativa de organización social que no sea el capitalismo.
- Sostiene que todas las sociedades deben aspirar al capitalismo, debido a que este sistema permite el aumento de variable como el ingreso per cápita, la incorporación de técnicas modernas de producción y la diversificación del consumo.
- No considera la posibilidad de que algunas naciones enfrenten retrocesos en su proceso de evolución, como claramente ha sucedido durante los últimos 20 años con algunas economías latinoamericanas.

### **1.3.1 Etapas de Crecimiento Económico de Rostow**

#### **1.3.2.1 La Sociedad Tradicional**

Según Rostow (1991), es una sociedad caracterizada por una economía agraria, con orientación hacia la autosubsistencia, caracterizada por una baja productividad, la cual logra aumentar a medida que se incrementa el consumo de insumos productivos, siendo por lo tanto una sociedad no estática; la capacidad tecnológica es reducida y no presenta mayor innovación. Presenta una estructura política derivada de los terratenientes, con una fuerte jerarquización social. Por su

parte, en el ámbito económico existe un bajo nivel de inversión productiva presentada en estas sociedades.

### **1.3.1.2 Condiciones previas al impulso inicial**

La superación de la situación original requiere de un conjunto de condiciones previas, tales como el incremento del capital disponible, especialmente el capital social fijo, y el incremento de la productividad agrícola asociado a avances en el nivel tecnológico. De igual forma aparece la expansión de las importaciones, incluyendo la de capital, y una fuerte reinversión de los beneficios en las industrias.

El avance más importante de esta etapa no es el avance económico sino político, porque el poder se centraliza a medida que coexiste la sociedad moderna con la tradicional, se impone una visión nacionalista por encima de los intereses de los propietarios, lo que contribuye a la centralización del Estado (Rostow, 1991). Asimismo, el rol del Gobierno se vincula, con el desarrollo de mercados, el establecimiento de sistemas fiscales, prestaciones de servicios públicos y expansión del comercio, entre otros.

### **1.3.1.3 Impulso Inicial**

Es la fase fundamental, caracterizada porque el crecimiento económico es mayor que el crecimiento población, logrando de esta manera un aumento del PIB per cápita y la expansión de algunas actividades en las cuales se aplica la tecnología moderna y con una clara tendencia a presentar un carácter auto sostenido. En este período se produce un aumento de la tasa de inversión neta y en el plano cultural se potencia el desarrollo de un marco político y social favorable a la modernización por sobre el tradicionalismo.

Para lograr concretizar el impulso inicial, Rostow (1991) indica que debe de haber un incremento en la productividad y un estímulo causado por la innovación tecnológica que logre afectar el equilibrio del poder social.

Rostow (1991) caracteriza con tres aspectos a esta etapa: 1) Aumento de la tasa de ahorro e inversión productiva del 5% o menos al 10% o más del ingreso nacional 2) Existencia de uno o más sectores esencialmente manufactureros que tienen una alta tasa de crecimiento 3) constitución de una estructura política, social e institucional que busca aprovechar los estímulos de expansión en el sector moderno y en el comercio exterior. El fin de esta etapa es una depresión económica, lo que da la pauta a la siguiente etapa.

#### **1.3.1.4 Camino hacia la madurez**

Esta etapa se define como el período en el cual una sociedad ha aplicado, de manera efectiva, toda la gama de los medios de tecnología moderna a la masa total de sus recursos. En esta etapa los niveles de inversión se sitúan entre el 10% y 20% del ingreso nacional.

Se da un proceso industrial diferenciando, con nuevos sectores principales, cuyo ritmo de crecimiento va permitiendo la sustitución de los sectores que lideraron el impulso inicial, es decir nuevos sectores crecen aceleradamente mientras que otros se nivelan a medida que se generaliza la mejora tecnológica.

En esta etapa se tiene una economía diversificada que logra producir a bajo costo, con una participación de la fuerza de trabajo del 20% (ante un 40% que representaba en la etapa del impulso inicial), debido a la urbanización y la concentración de la fuerza de trabajo en el sector industrial o moderno.

Un factor relevante en el camino hacia la madurez es que el PIB per cápita, tiende a aumentar y a redistribuirse con mayor uniformidad, debido a que los avances tecnológicos, permiten a su vez avances en el sector tradicional.

#### **1.3.1.5 Era de alto consumo de masas**

En esta etapa los sectores principales se mueven hacia los bienes y servicios de consumo para obtener mayores ingresos y la diversificación avanzada del aparato productivo; además, surge el Estado de Bienestar y se hacen primordiales los objetivos de calidad de vida y seguridad social.

Se dan cambios en la oferta y demanda, ya que aumenta el consumo de bienes duraderos y se da el consumo masivo de electrodomésticos y automóviles, y al mismo tiempo se da una redistribución del ingreso por medio de la tributación progresiva.

#### **1.3.2 Críticas a las Etapas del Crecimiento Económico de Rostow**

Las etapas de crecimiento descritas por el historiador Rostow, fueron motivo de críticas por parte de Paul Baran y Eric Hosbawn, pues para estos autores las ideas propuestas por el profesor no eran algo nuevo, carecían de fundamento y aplicabilidad a la realidad de los países subdesarrollados.

Baran y Hosbawn (1960), critican la idea planteada por Rostow, que el problema del crecimiento económico es de índole histórica, pues plantean que fue uno de los primeros descubrimientos de la economía política. También afirman que el denominado impulso inicial es simplemente otro

nombre de la revolución industrial y que las etapas no son aplicables a todos los países, pues Rostow hizo su estudio tomando como referencia economías desarrolladas y, además afirman que estas no tienen enlace entre sí y carecen de explicación entre una y otra etapa.

Los autores critican la afirmación de Rostow que para que exista un impulso inicial es necesario el nacionalismo, ya que plantean que no necesariamente ocurre así y no es posible afirmarlo. Durante el desarrollo de las etapas no se explica qué determina el problema real del desarrollo económico en las regiones subdesarrolladas, por lo que aseguran que Rostow necesita una comprensión de las proposiciones de Marx, pues él abandonó no sólo las conclusiones y argumentos de Marx, sino el planteamiento básico del desarrollo económico considerado por Marx.

De acuerdo a Baran y Hosbawn (1960), el proceso de desarrollo es variado en cada economía, por lo que, no es posible generalizar un camino que conduzca al desarrollo o afirmar las condiciones que determinarán el impulso inicial, de hecho, los autores afirman que el país de referencia para Rostow (Gran Bretaña), fue un caso aparte, cuyas condiciones y etapas de desarrollo, no son identificables en otras economías desarrolladas.

### **1.3.3 Teoría Desigual del Crecimiento Endógeno**

Después de la Segunda Guerra Mundial a raíz de la existencia de desigualdades económicas y de bienestar entre las diferentes regiones, el crecimiento comenzó a ser considerado como objeto de cuestionamiento y análisis; derivado de esto surgieron diferentes modelos de crecimiento económico que tenían el fin de demostrar si las condiciones llevarían a incentivar el desarrollo favoreciendo la convergencia económica o profundizando aún más la divergencia entre las regiones.

Estos modelos de crecimiento se delimitan en tres, que fueron regidos por la corriente de pensamiento económico del momento: el primero plantea desequilibrios y divergencia con influencia keynesiana; el segundo plantea equilibrio y convergencia en las previsiones neoclásicas; mientras que el tercero aún se encuentra en desarrollo y hace énfasis en el crecimiento económico endógeno y retorno a la divergencia con influencia marxista y keynesiana.

El modelo keynesiano se basa en que el libre juego de las fuerzas del mercado genera desempleo y acentúa las desigualdades económicas, es decir, que en una economía de libre mercado el crecimiento tiende a beneficiar acumulativamente a los territorios de mayor desarrollo y a perjudicar a los menos desarrollados. Bajo esta corriente de pensamiento con las condiciones dadas, la divergencia interregional es inherente; por tanto, se propone una intervención directa

por parte del Estado a través de políticas públicas orientadas a promover el crecimiento económico y regional que impulsen la convergencia económica.

El segundo modelo es el de enfoque neoclásico, concebido como una respuesta y alternativa a la corriente keynesiana. Se basa en los supuestos de competencia perfecta, rendimientos marginales decrecientes, una demanda ajustada a la oferta y el progreso tecnológico se considera exógeno, es decir, que no depende del ahorro y la inversión. El Estado tiene un carácter neutral y no debe interferir con políticas sectoriales o regionales, asumiendo que en el largo plazo sin intervención alguna se tenderá a converger; por ende, se busca aplicar políticas de liberalización económica y desregulación. Sin embargo, autores como Myrdal (1957) concluyen que normalmente el juego de las fuerzas del mercado tiende a aumentar más que a disminuir, las desigualdades entre regiones.

Por tanto, el tercer modelo, es decir, la Teoría del Crecimiento Endógeno surge a raíz de la necesidad de explicar los determinantes del crecimiento en el largo plazo con el progreso tecnológico endógeno al sistema. Según esta teoría, la endogeneidad significa crecimiento económico desde dentro de un sistema, que usualmente es el Estado nación (Jiménez, 2011).

De acuerdo a Jiménez (2011), es relevante destacar tres hechos en los que la teoría neoclásica había fallado:

- Explicar por qué las economías de los países industrializados producen cantidades mucho mayores que las de hace un siglo o más.
- Explicar la divergencia sistemática en el crecimiento de las economías del mundo.
- Explicar el crecimiento del capital humano, es decir, el desarrollo de una fuerza de trabajo efectiva, como resultado de las nuevas tecnologías educativas.

El factor determinante del progreso económico es la variable acumulación, por lo que el nivel de ingreso en el largo plazo según Mattos (1999) está determinado por las variables endógenas tales como acumulación de capital físico, capital humano y conocimientos, regidos por decisiones de ahorro e inversiones, las cuales están motivadas por expectativas de ganancia, es decir, economías con tasas de ahorro grandes crecen más. En conclusión, una mayor cantidad de recursos dedicados a acumular capital humano induce un crecimiento más rápido.

Dicho modelo se desarrolla sin variables exógenas, se incorporan herramientas teóricas como producción con rendimientos constantes, introducción de factores como educación o capacitación en el trabajo (bajo la forma de capital humano) y el desarrollo de nuevas tecnologías para el mercado mundial (Jiménez 2011).



Se introduce el concepto “*learning by doing*”, es decir, la implementación de capacitaciones en el trabajo, la cual incrementa la productividad de los factores. El aprendizaje de un productor podría incrementar la productividad sistemática, cuando se aumenta simultáneamente el capital físico se aprende cómo producir eficientemente es decir “*learning by investing*” (Eumed,2004)

Al incorporar la tecnología como una variable endógena se rompe con el supuesto de los rendimientos decrecientes porque la tasa de crecimiento depende básicamente del stock de tres factores: capital físico, capital humano y conocimientos o progreso técnico, que pueden ser objeto de acumulación y, además generan externalidades positivas que sustituyen los supuestos sobre rendimientos decrecientes y competencia perfecta por rendimientos crecientes y competencia imperfecta, por ende las conclusiones se alejan de la predicción de convergencia, además al admitir supuestos de distorsiones y divergencia dentro del mercado se puede explicar la tendencia a la acumulación concentrada de capital físico y humano. Es importante destacar que esta ruptura con el supuesto de rendimientos decrecientes se debe a que el aumento de una unidad del factor contribuye al crecimiento económico en lugar de propiciar una desaceleración.

Según el modelo de crecimiento endógeno la tasa de crecimiento y la tasa de acumulación de los factores productivos dependen de las decisiones adoptadas en un determinado y concreto entorno económico, implica que, al agregar el progreso técnico en la función de producción del modelo, tiene como consecuencia directa la revalorización de la educación formal y de la investigación y desarrollo (I+D) en el proceso de acumulación de conocimientos. La capacidad innovadora y de eficiencia del sector empresarial se considera como un indicador de crecimiento puesto que el aumento en la productividad se refleja en la cantidad de ingresos por habitante por la incorporación del conocimiento previamente desarrollado (Mattos, 1999)

El cambio de enfoque impulsado por los modelos de crecimiento endógeno resulta más consistente con los hechos estilizados del crecimiento de Kaldor, y, por ende, muestran un mejor resultado de la realidad observable.

Para el modelo de crecimiento endógeno las aplicaciones de políticas públicas adecuadas toman especial importancia debido a que el crecimiento depende de las expectativas de ahorro e inversión que el entorno económico propicia. Se acepta un papel más activo del Estado en la política económica que en los modelos neoclásicos porque se reconoce que existen defectos en la coordinación de los actores privados con el Estado; esto obstaculiza la obtención de un óptimo social, y por ello se acepta la intervención pública orientada a modificar el entorno institucional en el que se generan las externalidades y en la provisión de ciertos bienes públicos.

Un aporte importante es que se revaloriza un aspecto que se había dejado de lado en los modelos neoclásicos, y es que se estudia la situación inicial de cada territorio, condicionalmente a su potencial endógeno. Este concepto lo introduce Kampetter (1995) como “fertilidad” e implica la mayor o menor aptitud de cada territorio para que puedan generar nuevas inversiones en capital físico y humano y en conocimientos, es decir, la capacidad de continuar creciendo y avanzando hacia niveles superiores de desarrollo en el ámbito de la globalización (Mattos, 1999).

Por tanto, para identificar el potencial endógeno del crecimiento regional se debe considerar la potencialidad de su situación inicial para identificar las condiciones y mecanismos que podrían favorecer las inversiones requeridas que incrementen efectivamente los stocks de los factores acumulables. Al analizar la potencialidad se podrán realizar mecanismos con el objetivo de incrementar la interactividad del lugar y con ello el crecimiento endógeno.

Los modelos de crecimiento endógeno dan la oportunidad de hacer análisis para impulsar el crecimiento en territorios menos desarrollados con el fin de atenuar la brecha de las desigualdades interregionales y avanzar a una mayor convergencia económica, condicionada por la acumulación tanto en infraestructura como en educación realizada y las ventajas comparativas del territorio en el mercado global, generalmente asociada a los recursos disponibles.

Una política orientada a activar el potencial endógeno de la región según el modelo, puede disminuir la brecha entre las disparidades de ingresos existentes entre territorios en la medida que se analice la situación que afecta los procesos de acumulación de capital físico, humano y conocimientos. En los países subdesarrollados cuando se habla de capital físico, la principal limitante está en la menor “fertilidad” inicial y el entorno menos atractivo para la revalorización de capitales lo que impacta en la toma de decisiones de inversión de las empresas más modernas e innovadoras; por esto, la política debe proponerse con una estrategia para mejorar el entorno que propicie la atracción de capitales. Sin embargo, esto no es suficiente para mejorar las potencialidades endógenas también se debe de trabajar en la brecha en términos de acumulación de capital humano y conocimientos.

Para trabajar en el capital humano se debe de analizar los mecanismos de reproducción social de los países subdesarrollados, puesto que generalmente el capital va hacia el capital y la estructura social tiende a perpetuarse porque la acumulación se concentra en un solo factor productivo que limita el capital cultural (capital humano y conocimientos) y la capacidad económica, lo cual reproduce las diferencias y desigualdades al interior del territorio. Esto implica que la región subdesarrollada para converger debe de orientar políticas que realicen cambios

estructurales en la educación y para esto proporcionar una mayor cantidad de recursos económicos que pueda equiparar y superar los destinados en regiones desarrolladas.

En consecuencia, bajo el modelo de crecimiento endógeno no se avanzará a converger interregionalmente en una economía capitalista globalizada, mientras no se generen procesos de crecimiento sostenido en las economías subdesarrolladas. Por tanto, los países que tengan tasas de ahorro más altas y acumulación de los factores, crecerán rápido e indefinidamente.

Los modelos de crecimiento endógeno frente a los modelos de crecimiento neoclásicos son útiles para ofrecer una alternativa al desarrollo para los países subdesarrollados; además se enfocan en el cambio de la política económica debido a que tiene efectos permanentes sobre el crecimiento en el largo plazo, a diferencia a la corriente neoclásica que plantea que el crecimiento a largo plazo es totalmente independiente de los cambios en la política económica. Por último, agrega supuestos que han sido más observados en la realidad como competencia imperfecta y rendimiento crecientes, implicando que el crecimiento del producto puede ser indefinido porque los retornos a la inversión del capital tanto físico como humano no necesariamente se reducen a medida que la economía se desarrolla lo que no llevaría necesariamente a converger a las regiones.

#### **1.3.4 Modelo Seudo Harrod-Domar por Paul Romer (1986)**

Un modelo utilizado por la teoría del crecimiento endógeno es el de Harrod-Domar, con modificaciones de Paul Romer, el objetivo es explicar el progreso técnico endógenamente para explicar el crecimiento del producto. Este modelo está inspirado en el “*learning by doing*” desarrollado por Arrow (1962) Este término hace referencia a un conocimiento adquirido a través de un proceso de aprendizaje, el cual presenta dos características: la primera se basa en el proceso de adquisición de conocimiento como producto de la experiencia, es decir, la adquisición de conocimiento a través de lo que se hace (*doing*) y resalta la nueva percepción del individuo con la experiencia ganada; la segunda característica hace referencia a los rendimientos crecientes en el aprendizaje, lo que sucede cuando en el problema de estímulo ocurre una mayor novedad y mayor número de cosas que relacionar como el razonamiento, es decir, está evolucionando constantemente y no es simplemente una repetición de hábitos viejos (Jiménez, 2011). Además, el modelo de Romer retoma el modelo de Función de Producción de Tecnología AK de Frankel (1962), el cual es un modelo lineal en el que se abandona el trabajo como factor dentro de la función de producción porque se incluye dentro del capital, bajo la forma de capital humano. Al incrementar el factor productivo, el producto final incrementa en la misma proporción.

Como ya se mencionó, bajo los modelos de crecimiento endógeno el PIB per cápita puede crecer ilimitadamente por lo que la inversión y la tasa de ganancia del capital no necesariamente deben decrecer con los incrementos en el stock de capital, implicando que la convergencia económica entre regiones puede no ocurrir por las diferencias en las tasas de crecimiento entre países desarrollados y países subdesarrollados y las tasas de crecimiento van a sufrir desaceleraciones, por lo que se abandona la idea del estado estacionario.

En el modelo seudo Harrod-Domar (2000), el crecimiento endógeno proviene de un factor reproducible, el capital, el cual es considerado dentro de un sector virtuoso representado por el progreso técnico, es decir, se deja de lado el sector de la economía que produce utilizando un factor no reproducible, el trabajo, para evitar la inclusión de rendimientos decrecientes en la función de producción.

Romer (1986), plantea que el crecimiento de largo plazo está dirigido principalmente por la acumulación de conocimiento y la inversión en este, que es la fuente de cambio técnico. El conocimiento es considerado como un bien de capital intangible y es el origen de los rendimientos crecientes, debido a que la acumulación de la experiencia genera externalidades positivas en el proceso de acumulación de capital.

El modelo se plantea desde una función de producción Cobb-Douglas (coeficientes fijos) de Harrod-Domar por la importancia de la acumulación de capital como motor del crecimiento.

$$Y = AK^\alpha(HL)^{1-\alpha} \rightarrow \text{Función de producción agregada de la economía (1)}$$

En donde:

Y: Producción agregada de la economía

A: Productividad marginal del capital, cuyo valor es constante

K: capital físico + capital humano

H: cambio técnico

$$S = sY \rightarrow \text{Función de ahorro (2)}$$

En donde:

S: ahorro

s: propensión a ahorrar

$$I = \dot{K} \rightarrow \text{Inversión (asumiendo que no existe depreciación)} \quad (3)$$

En donde:

I: Inversión

K: Capital físico + capital humano

$$S = I \rightarrow \text{Condición de equilibrio dinámico} \quad (4)$$

$$H = K^\gamma \rightarrow \text{Cambio técnico} \quad (5)$$

En donde:

$\gamma$  : Tasa de crecimiento del stock de capital (progreso técnico)

Romer (1986) asume que  $\gamma = 1$ , diferente al modelo de Arrow que plantea que  $0 > \gamma < 1$ . Romer hace esta diferenciación debido a que de esta manera se elimina la falla del modelo de Solow e implica que la tasa de crecimiento es impulsada por K a una proporción constante; sin embargo, no se garantiza el crecimiento con pleno empleo porque no se incluye la tasa de crecimiento de la población, lo que implica que el cambio técnico se convierte en la expresión:

$$H = K \quad (6)$$

Para eliminar las variables exógenas no se toma en cuenta la tasa de crecimiento de la fuerza laboral, es decir, que se expresa en términos constantes implicando que es posible que la economía crezca incluso si la fuerza laboral permanece constante. Se define como:

$$L = 1 \quad (7)$$

Para encontrar la tasa de crecimiento se utiliza la condición de equilibrio dinámico:

$$S = sY = 1 = \dot{K} \quad (8)$$

Se sustituye Y:

$$\dot{K} = sAK^\alpha (HL)^{1-\alpha} \quad (9)$$

Reemplazando en la expresión los valores de H y L

$$\dot{K} = sAK^\alpha (K)^{1-\alpha} \quad (10)$$

Simplificando

$$\dot{K} = sAK \quad (11)$$

La tasa de crecimiento del stock de capital es igual a:

$$\frac{\dot{K}}{k} = sA \quad (12)$$

Reemplazando los valores del cambio técnico y de la fuerza laboral normalizada se tiene:

$$Y = AK^\alpha(HL)^{1-\alpha} \quad (13)$$

$$Y = AK^\alpha(KL)^{1-\alpha} \quad (14)$$

Como L es igual a 1, la expresión

$$Y = AK^\alpha K^{1-\alpha} \quad (15)$$

$$Y = AK \quad (16)$$

Por tanto, la tasa de crecimiento del producto es igual a la tasa de crecimiento del stock de capital

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = sA \quad (17)$$

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = \frac{\dot{K}}{K} = sA \quad (18)$$

El stock de capital (K), está formado por dos componentes: componente físico y componente humano, el componente humano es producto de las externalidades que origina la acumulación de capital y es captado por el progreso técnico. Ambos componentes son afectados por la tasa de ahorro.

El capital exhibe una externalidad que da lugar a la reproducción del capital humano, con el incremento de este único factor se propicia los retornos crecientes a escala logrando encontrarse una tasa de crecimiento del producto constante en el tiempo, ya que no hay crecimiento de la fuerza laboral, es decir el stock de capital y el producto per cápita crecen a una tasa de crecimiento del stock de capital y del producto, por tanto, el producto per cápita puede crecer ilimitadamente.

$$\frac{\dot{K}}{K} = \frac{\dot{K}}{K} - \frac{\dot{L}}{L} \rightarrow \frac{\dot{K}}{K} = \frac{\dot{K}}{K} = \frac{\dot{Y}}{Y} = sA \quad (19)$$

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = \frac{\dot{Y}}{Y} - \frac{\dot{L}}{L} \rightarrow \frac{\dot{Y}}{Y} = \frac{\dot{Y}}{Y} = \frac{\dot{K}}{K} = sA \quad (20)$$

Por ende, el crecimiento de la producción y del capital queda en función de la propensión del ahorro y de la productividad marginal del capital, por lo que queda demostrado que el crecimiento es constante en el tiempo y el capital no tenderá a experimentar rendimientos decrecientes, por lo que se demuestra que no necesariamente los países van a llegar al estado estacionario o a converger entre ellos.

## 1.4 Indicadores de crecimiento y convergencia económica

### 1.4.1 Producto Interno Bruto (PIB)

De acuerdo al SCN (2018), el PIB es una identidad que existe entre una medida construida sobre el valor agregado, sobre los ingresos y basada en los gastos finales; para lograrlo es necesario que la contribución del PIB realizada por los impuestos a la producción en las tres mediciones, siempre:

**1. PIB =** Suma de todos los valores agregados a precios de productor: + Impuestos sobre las importaciones; – Subvenciones sobre las importaciones; + IVA no deducible.

**2. PIB =** Suma de los valores agregados a precios básicos: + Todos los impuestos sobre los productos; – Todas las subvenciones sobre los productos.

**3. PIB =** Suma de los valores agregados a costo de factores: + Todos los impuestos sobre los productos; – Todas las subvenciones sobre los productos; + Todos los otros impuestos sobre la producción; – Todas las subvenciones sobre la producción.

Es decir, siempre que las sumas cubran a todos los productores existentes (SCN, 2008).

El PIB indica competitividad y representa mayores ingresos para el Gobierno, debido a que, si el sector productivo crece, se traduce en más recaudación de impuestos. Sin embargo, algunas de las deficiencias del cálculo del PIB es que no toma en cuenta algunas externalidades negativas como la contaminación ambiental, la depreciación de capital, ni actividades productivas que afectan el bienestar pero que no generan transacciones.

Un país crece económicamente cuando el PIB del año calculado es mayor que el del año anterior, es decir cuando la tasa de crecimiento aumenta. Este porcentaje se puede calcular por medio de:

$$\text{Tasa de crecimiento} : (PIB_1 - PIB_0) - 1 \times 100$$

Con la tasa de crecimiento se pueden hacer proyecciones para conocer las perspectivas de crecimiento económico dadas las condiciones actuales de las economías.

De acuerdo a Porto, (2015) el PIB es calculado en variables monetarias, por lo que se puede identificar:

- **PIB real:** Toma el valor de acuerdo a precios constantes, calculando la inflación.
- **PIB nominal:** Calcula los precios vigentes del año en curso, por lo que se puede reflejar crecimiento del mismo si tiene inflación, sin que implique incremento de la riqueza.

#### 1.4.2 Producto Interno Bruto por sector económico

Este indicador evalúa a qué sector se ha enfocado la producción de un país. Se dividen en tres sectores económicos principales:

- **Sector primario:** Es en el cual el producto se obtiene directamente de la naturaleza, sin ningún proceso de transformación; dentro de este se encuentra la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca
- **Sector secundario:** Actividades económicas relacionadas a la transformación industrial de alimentos y otro tipo de bienes o mercancías que se utilizan como base para la fabricación de nuevos productos.
- **Sector terciario:** Actividades que no producen una mercancía en sí, pero que son esenciales para el funcionamiento de una economía, como comercio, restaurantes, hoteles, transportes, servicios financieros, comunicaciones, servicios de educación, el Gobierno, servicios profesionales, entre otros.

Tanto el sector primario como el secundario se consideran sectores productivos porque producen bienes tangibles, el sector terciario se considera no productivo, pues no produce bienes tangibles, sin embargo, contribuye a la formación del ingreso y del producto nacional (Banrepcultural, 2017).

#### 1.4.3 PIB Per cápita

Indica una relación entre el crecimiento población y el crecimiento económico. Significa la participación en la renta nacional de la población, si se distribuyera de manera equitativa la producción nacional. (Medrano, 2011)

Este cálculo se obtiene dividiendo el ingreso nacional entre la población total de un país. Sirve para tener referencia del bienestar de la población.

$$IPC = \frac{IN}{PT}$$



En donde:

IN: Ingreso Nacional

PT: Población Total

El cálculo del PIB per cápita es importante para estudiar el nivel de vida promedio de la población, permite establecer comparaciones entre diferentes países; por tanto, también puede establecer el ritmo de progreso de un país.

Para mejorar el PIB per cápita de una nación es necesario que el ingreso crezca más que la población total, pues si la población crece más que el ingreso nacional el ingreso per cápita se reducirá.

Entre mayor es el PIB per cápita, refleja condiciones mucho mejores y estas condiciones se ven reflejadas en el grado de bienestar.

#### **1.4.4 Inversión como porcentaje del PIB**

La inversión es el flujo del producto destinado a incrementar el stock de capital con el fin de aumentar la capacidad productiva de un país. La inversión es de carácter pública o privada, por lo que la inversión total está compuesta por ambas.

La inversión como porcentaje del PIB brinda un diagnóstico sobre el porcentaje de la producción total que se invierte. Se calcula dividiendo el nivel de inversión total sobre el PIB:

$$1\% = \frac{\text{Inversión pública} + \text{Inversión privada}}{\text{PIB}}$$

#### **1.4.5 Balanza Comercial**

Es un indicador económico que muestra si un país exporta más de lo que importa. Es un registro de importaciones y exportaciones de un país durante un periodo determinado, es decir, significa la diferencia entre el valor monetario de las exportaciones e importaciones de un país, medidos en moneda local de esa economía. La balanza comercial está dividida en productos y servicios, y es un componente de la balanza de pagos. (Marz, 2018).

La balanza comercial, de acuerdo a Briceño (2018) se calcula sacando el saldo para conocer la diferencia que hay entre las exportaciones e importaciones. Puede presentar dos saldos:

- **Saldo positivo**, conocido como superávit lo que significa que se exporta más de lo que se importa, es decir se está vendiendo más para tener un ingreso mayor y tener más capital para sus habitantes que se refleja en una mejor calidad de vida, con un superávit se logra un incremento en la adquisición de conocimiento que se traduce en una ventaja competitiva que permite la contratación de más mano de obra, disminución en el desempleo y aumento en el ingreso. Un país con superávit comercial está prestando dinero al déficit de otros países.

Para lograr una balanza comercial favorable se implementan políticas de proteccionismo comercial a través del cobro de cuotas, tarifas o subsidios a las importaciones, sin embargo, un superávit no siempre significa una balanza comercial favorable.

- **Saldo negativo**, es decir un déficit, en el que la importación es mayor a la exportación, se están importando muchos bienes de consumo y exportando materia prima lo que refleja ineficiencia para darle un mayor valor agregado a dicha materia, esto ocasionará en algún momento que se agoten los recursos por tanto el país dependerá de precios internacionales. Un país con déficit comercial es deudor en préstamos para comprar bienes y servicios (Bobadilla, 2018).

#### 1.4.6 Índice de desarrollo humano

El índice de desarrollo humano (IDH) mide el progreso conseguido por un país en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: salud, educación y nivel de vida.

Se calcula con los datos de las principales entidades nacionales y organismos internacionales, de estadísticas y otras fuentes confiables disponibles.

Las variables utilizadas según las dimensiones son:

- **Salud:** refleja las condiciones de salud en los hogares, protección de salud a través del sistema de salud público o un seguro, número de personas por dormitorio, tipo de acceso a agua y saneamiento y tipo de piso en la vivienda.
- **Educación:** incluye la esperanza educativa en niños y la escolaridad alcanzada por adultos mayores de 25 años.
- **Nivel de vida:** toma en cuenta el ingreso laboral y no laboral familiar, ajustado a precios internacionales medido en poder de paridad adquisitiva per cápita.

El índice IDH aporta valores entre 0 y 1, siendo 0 la calificación más baja y 1 la más alta. En este sentido, la PNUD clasifica a los países en tres grandes grupos:

**Tabla 1. Clasificación de los países según su índice de desarrollo humano**

Clasificación	IDH
Países con alto desarrollo humano “high human development”	80 < IDH
Países con medio desarrollo humano “medium human development”	0.50 < IDH < 0.80
Países con bajo desarrollo humano “low human development”	IDH < 50

Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica

### 1.4.7 Coeficiente de Gini

De acuerdo a ICESI (2018), esta es una medida económica de concentración salarial entre los individuos de un país. Se utiliza para calcular la desigualdad de ingresos existentes entre los ciudadanos.

Toma valores entre 0 y 1, donde cero significa máxima igualdad, es decir, todos los ciudadanos tienen los mismos ingresos y 1 significa máxima desigualdad, todos los ingresos están en manos de un ciudadano.

Este mismo concepto de desigualdad se puede entender gráficamente a través de la Curva de Lorenz, la cual entre más se aleje de la línea de equidad perfecta, mayor desigualdad de renta habrá en un país, y mientras más cerca esté la curva de Lorenz de la línea de equidad perfecta menor desigualdad de renta existirá (Torres, 2016).

Se calcula:

$$G = \left| 1 - \sum_{k=1}^{n-1} (X_{k+1} - X_k)(Y_{k+1} + Y_k) \right|$$

Donde:

X = proporción acumulada de población.

Y = proporción acumulada de ingresos.

Además, se puede calcular de una forma más sencilla e intuitiva:

$$I_G = \frac{\sum_{i=1}^{N-1} (P_i - Q_i)}{\sum_{i=1}^{N-1} P_i} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^{N-1} Q_i}{\sum_{i=1}^{N-1} P_i}$$

Donde:

P = porcentaje acumulado de población

Q= porcentaje acumulado de ingresos.

Sin embargo, según Torres (2016) en el cálculo de este indicador existen algunas deficiencias, debido a que solo se toma en cuenta rentas monetarias, lo que genera un resultado sesgado. No indica los factores que determinan la desigualdad, no mide el bienestar de las personas y se mide en base a hogares; por tanto, no se toma en cuenta el número de habitantes en cada hogar.

#### **1.4.8 Inflación**

La inflación es el aumento generalizado y sostenido de los precios de bienes y servicios en un país durante un periodo de tiempo sostenido, de manera que si el nivel general de precios sube con cada unidad de moneda se adquieren menos bienes y servicios.

#### **1.4.9 Indicadores de educación**

Para conocer la relevancia que toma el gasto público en educación y capital humano, se puede analizar el porcentaje del Presupuesto General de los países que se incluye para gasto en educación, con el fin de realizar un diagnóstico sobre la apuesta hacia este rubro.

El indicador al ser un porcentaje, resulta un indicador comparable entre demás países o regiones.

Otro indicador útil es el grado promedio de escolaridad de cada país, el cual nos proporciona el nivel de educación y las capacidades de una población determinada.

#### **1.4.10 Tasa de desempleo**

Hace referencia al nivel de desocupación entre la población económicamente activa, es decir, la población que estando en edad, condiciones y disposición de trabajar, no tiene trabajo (CEPAL, 2018).

Es un porcentaje que se calcula dividiendo el número de personas desempleadas por todas las personas que se encuentran en la fuerza laboral.

$$\text{Tasa de desempleo} = \frac{\text{Nº de desempleados}}{\text{Población activa (PA)}} \times 100$$

Tener una tasa de desempleo elevada representa un problema económico debido a que significa que no se están utilizando de manera óptima los recursos, y un problema social que implica disminución en la calidad de vida de las personas desempleadas teniendo que limitarse a un ingreso menor o estar completamente sin ingreso lo cual afecta la vida familiar y emocional.

#### **1.4.11 Carga tributaria**

La carga tributaria de un país es el porcentaje del Producto Interno Bruto que el Estado recibe en materia de ingresos tributarios.

Es importante a la hora de hacer el diagnóstico de un país, contar con la carga tributaria, puesto que con este dato se estima la proporción de la producción que el Estado recibe para realizar inversión pública, además puede ser un determinante de la atracción de inversión directa.

$$\frac{\text{Ingresos tributarios}}{\text{PIB}}$$

#### **1.4.12 Proporción de I+D del PIB**

Es la proporción de la producción nacional que se destina a actividades de investigación y desarrollo (I+D). Este indicador proporciona una medida del grado de innovación empresarial e institucional de un país.

$$\frac{I + D}{\text{PIB}}$$

### **1.5 Patrón de Acumulación Capitalista**

El Capitalismo es un sistema económico que se fundamenta en la propiedad privada de los medios de producción y el objetivo principal es la obtención de la ganancia privada. En el sistema se distinguen dos clases sociales: Capitalistas y trabajadores.

Previo a la consolidación de un patrón de acumulación de capital se da un proceso histórico en cada país, en el cual se crean las condiciones materiales, humanas, sociales, jurídicas e institucionales que permiten el funcionamiento del sistema capitalista. (Evelyn, 2016).

1. Existencia de propiedad privada de los medios de producción, con una clase que es propietaria de la tierra, de las materias primas, de las fábricas, de los recursos de las fábricas, de los recursos financieros, de la tecnología.
2. Existencia de una clase trabajadora que no posee medios de producción y que para desarrollarse vende su fuerza de trabajo por un salario a la clase propietaria de los medios de producción.
3. Leyes que promueven y garanticen la propiedad privada de los medios de producción.
4. Leyes e instituciones que aseguren que la clase trabajadora pueda vender su fuerza de trabajo.
5. Leyes e instituciones que garanticen estabilidad social y que eviten la insubordinación de la clase trabajadora.
6. Sistema educativo que forme cuadros intelectuales y técnicos que aseguren la reproducción del capitalismo y la mano de obra calificada que necesitan las empresas.

El sistema capitalista no se presenta de forma pura, lo que en sí define al sistema es la racionalidad de maximización de las utilidades por cualquier medio y que tiene sus bases en la existencia de dos clases sociales. Este sistema funciona por medio de modelos económicos, los cuales con el tiempo van cambiando con el objetivo de elevar la tasa de ganancia. Por lo que un cambio de modelo económico no significa un cambio de sistema económico, simplemente se cambia la forma de funcionamiento. En el periodo de estudio 1950-2016 el sistema dominante ha sido el capitalismo el cual se ha implementado bajo el modelo agroexportador, el modelo de Industrialización por sustitución de importaciones y el modelo neoliberal, previamente existió un proceso de consolidación para que el sistema funcionara.

Actualmente el modelo dominante es el neoliberal, el cual se ha caracterizado por favorecer al sector empresarial y la explotación de los trabajadores, implementándose como un programa de ajuste económico recomendado por organismos internacionales y gobiernos, los cuales tomaron ventaja de diversas herramientas, como los medios de comunicación, la relativa debilidad de las fuerzas populares y violencia, para propiciar su implementación en diferentes países subdesarrollados cuando estos sufrían estados de “shock” con el afán de crear una nueva alternativa al modelo ISI ya agotado.

El sistema neoliberal presenta algunas características:

1. Dominio en el mercado de las empresas transnacionales
2. Fragmentación de las cadenas productivas geográficamente para disminuir costos y aumentar las ganancias.
3. Transnacionalización de los Estados, en donde el Estado pierde su capacidad de elaborar y poner en marcha políticas públicas en función de interés nacional lo que los termina convirtiendo en “gerentes locales” de las empresas transnacionales con la tarea de crear el clima de negocios que necesitan estas empresas para invertir y hacer negocios.
4. Valores y prácticas de la sociedad de consumo de mundializan

La estrategia neoliberal se ha basado en la implementación de las recomendaciones del Consenso de Washington, la desregularización económica estatal acompañada de privatizaciones, flexibilización salarial, la apertura al comercio con la liberalización de capitales y la preferencia por los intereses del capital financiero.

En el caso de la desregularización estatal se afirma que a menor intervención estatal y espontaneidad del mercado, se favorece en mayor medida a la libre competencia. Además se da una flexibilización salarial que a través del “ejército industrial de reserva” permite la regulación de salarios, manteniéndolos en bajos niveles que afectan la productividad. La apertura al comercio y la liberalización de capitales permite que haya movilidad de capitales y que se trate de reducir al máximo las barreras arancelarias, los países en desarrollo deben de abrirse al comercio y a la inversión internacional.

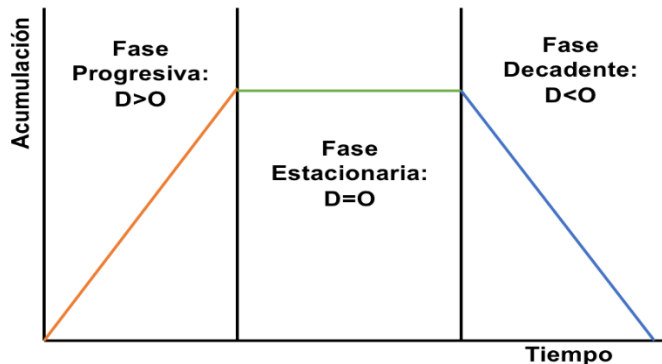
Se debe tener claro que el patrón de acumulación es una forma de funcionamiento de la economía capitalista, y la reproducción de los factores productivos dependen de la distribución de este; por ello es importante comprender como se da el proceso de producción, distribución y utilización del excedente en el caso del neoliberalismo.

La clase trabajadora es la que se encarga de la valorización del capital en el proceso productivo y la clase capitalista de proveer los medios de producción. Mediante la implementación de largas jornadas laborales, el trabajador valoriza el capital y crea la ganancia para el capitalista, pues produce en mayor proporción a lo que debería, de acuerdo al salario percibido; de esta forma, al tener una jornada de trabajo mayor en número de horas a la que su salario representa, se crea un excedente económico, el cual es apropiado por el empresario y reutilizado en consumo e inversión.

Este ciclo económico permite el aumento de la tasa de ganancia o plusvalía. Para cumplir con este objetivo, el capitalista hace uso de la abundante oferta de mano de obra y del establecimiento de bajos salarios, para poder incrementar su productividad, además de aumentar la innovación tecnológica. En este proceso, según Martínez (2017), la tasa de ganancia y el beneficio de los trabajadores varían de acuerdo a la etapa en la que se encuentra, las cuales pueden ser de crecimiento, estancamiento y depresión:

- En la fase progresiva existe un aumento en la producción y por ende en el crecimiento, por lo que el capitalista demanda más mano de obra lo que le da al trabajador poder de negociación debido a que los capitalistas deben de competir entre ellos por la mano de obra.
- En la fase estacionaria la producción se estanca y crece a ritmos constantes, este comportamiento provoca que la demanda de trabajo sea igual a la oferta de trabajo, lo que pone en desventaja a los trabajadores y los salarios bajan pues ahora los capitalistas no deben de competir por mano de obra.
- En la fase decadente es donde los trabajadores se encuentran peor debido a que la demanda de trabajo es menor a la oferta de trabajo lo que provoca que los salarios bajen todavía más que en la fase estacionaria pues los trabajadores deben competir entre sí.

**Gráfico 3. Fases de la Acumulación de Capital**



*Fuente: Elaboración propia con base en apuntes clases Martínez (2017).*

De acuerdo al gráfico (3), a los capitalistas les conviene estar en la fase estacionaria, pues en la fase progresiva, ocurre un rápido y acelerado crecimiento, el grado de inversión es muy alto y conforme se aumenta la productividad, se demanda más mano de obra, lo que permite el aumento de los salarios y la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores. En esta etapa, los trabajadores aumentan su bienestar, y los capitalistas tienen que ceder parte de su ganancia, reflejándose en el incremento de los salarios.



## **CAPÍTULO 2: ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS IMPLEMENTADAS EN CENTROAMÉRICA Y LAS ECONOMÍAS DE LOS TIGRES ASIÁTICOS**

### **2.1 Políticas Públicas: Características y Relación con los Modelos Económicos**

Para poder alcanzar un crecimiento sostenido y bienestar social, una economía debe partir en primer lugar, de conocer sus propias capacidades sacando ventaja de sus recursos, de manera que se puedan potenciar al máximo y permitan generar beneficios. Sin embargo, para esto debe existir un plan y una estructura que delimite el escenario y las reglas que darán el impulso inicial al desarrollo.

En el entendido que el mundo es de carácter dinámico, y por ende, los planes no pueden ser estáticos ni rigurosos, los actores dentro de la estructura de una economía, deben adaptar estos cambios a las reglas implementadas o crear nuevas, de tal forma que se procure siempre el objetivo de largo plazo que es aumentar el crecimiento y velar por el bienestar de la población.

Esto último es un punto fundamental que debe tener toda estructura como el centro de su plan de acción, dado que el motor de una economía es el ser humano, quien busca siempre satisfacer sus necesidades.

Por lo tanto, los actores de una economía deben crear políticas públicas que permitan que la economía funcione de manera eficiente, focalizando dichas políticas según la estrategia que se estructure, acorde al contexto y a sus recursos, asegurándose no solamente de la creación sino también de la correcta implementación y el debido seguimiento a dichas políticas y el compromiso de todos los hacedores de políticas públicas y la población en general.

Por lo tanto, para formular políticas públicas, Scartascini (2011) manifiesta que el proceso, puede entenderse como una serie de negociaciones e intercambios entre actores políticos, los cuales pueden ser actores estatales, profesionales, grupos empresariales, sindicatos, medios de comunicación y otros miembros de la sociedad civil; no son acciones arbitrarias que los gobernantes pueden elegir sin restricciones, sino que son el resultado de la interacción de un grupo numeroso de actores políticos, y deben responder a problemas concretos de la sociedad, solventar demandas sociales y promover la integración social.

Para que una política pública sea eficaz debe responder a un orden lógico de construcción e implementación, cada política debe de contener varias estrategias que estén acompañadas de intervenciones y cada una de estas de un programa o plan de acción (Segeplan, 2017).

Los actores políticos que intervienen en el proceso de formulación de las políticas públicas son:

### **2.1.1 El Poder Ejecutivo:**

La intervención del Ejecutivo depende del tipo de régimen adaptado por cada país, ya sea presidencial o parlamentario. El régimen define si se tendrá flexibilidad o rigidez en la intervención debido a la estabilidad que se tenga; no obstante, la flexibilidad podría minimizar los riesgos de implementar políticas autoritarias.

El poder Ejecutivo está integrado por el Presidente de la República y los Gabinetes; ambos deben estar interesados en bien público, aunque pueden tener incentivos mixtos que pueden afectar a los intereses públicos.

El Presidente tiene una gran influencia en las decisiones de política porque puede tener el poder constitucional de veto ante las decisiones del Poder Legislativo, así como la aprobación de los decretos en regímenes flexibles.

### **2.1.2 Poder Legislativo**

La legislatura tiene como finalidad legislar, estudiar y en algunos casos formular los proyectos de política pública, así como servir como un contrapeso del poder Ejecutivo. La legislatura tiene como finalidad legislar y servir de control del poder ejecutivo. Como institución ayuda a reducir la volatilidad de las políticas públicas y representar mejor las preferencias de la población, el término instituciones hace referencia a todas aquellas que pueden tener un impacto sobre el número de actores políticos relevantes, inclinar los resultados del proceso de formación de políticas a favor de alguna minoría geográfica o demográfica y afectar la calidad de los representantes.

### **2.1.3 Poder Judicial:**

Tiene como objetivo resguardar el valor de las transacciones políticas que propician una mayor durabilidad y estabilidad, es decir, favorecer el desarrollo de las implementaciones políticas vigilando que los acuerdos alcanzados por otros actores se cumplan. También puede desempeñar la función de ser un actor que da forma a las políticas públicas en base a sus preferencias y las de la sociedad.

#### 2.1.4 Partidos políticos:

Pueden desempeñar dos funciones en el proceso de formulación de políticas públicas: una de ellas es mediante la definición y articulación de programas de políticas, y por otro lado, a través de la influencia en el desarrollo de relaciones entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo.

#### 2.1.5 Otras instituciones y sociedad civil:

Definen incentivos y comportamientos para Poderes del Estado en el diseño y ejecución de políticas públicas; además pueden influir presentando propuestas de política pública y las demandas sociales.

El nivel de influencia en que los actores pueden comprometerse depende del entorno institucional. Además, el comportamiento de los actores políticos en el proceso de formulación de políticas como dar apoyo al Gobierno o a una reforma depende de las preferencias de los mismos, de sus incentivos, de las restricciones que enfrente y de las expectativas que ellos tengan al respecto del comportamiento de los otros actores. Estos patrones interactivos de comportamiento, en el proceso de formulación de políticas, se denominan equilibrio. Scartascini (2011).

Por tanto, las características de las políticas públicas dependen del comportamiento del equilibrio de los actores políticos, del funcionamiento de las instituciones políticas, de las reglas institucionales básicas y de las reglas de interacción entre ellos.

Para medir la acción del Estado y la cantidad de personas afectadas, las políticas públicas pueden utilizar la clasificación de Theodore Lowi.

**Tabla 2. Clasificación de las Políticas Públicas**

Nivel Coerción	Aplicación	
	Individual	Colectiva
Débil	Políticas distributivas	Políticas de infraestructura
Fuerte	Políticas reglamentarias	Políticas redistributivas

Fuente: Elaboración propia con base en Lowi, t., citado en Artiga (2015).

La matriz de Lowi relaciona el nivel de coerción del Estado, es decir la influencia necesaria para imponer decisiones en el comportamiento de los individuos y la cantidad de personas afectadas

en la aplicación. Estas divisiones son las que orientan la dificultad de implementación de ciertas políticas públicas.

- Las políticas distributivas son las que asignan recursos o bienes a la población, generalmente con recursos públicos, como: salud. La implementación de este tipo de políticas tiene el riesgo de ser sujetas a corrupción.
- Las políticas reglamentarias son las destinadas a influir en conductas deseadas o indeseadas, como las políticas de tránsito.
- Políticas de infraestructura son las destinadas por el Estado en inversión de capital para mejorar la competitividad del país.
- Las políticas redistributivas son las que el Estado implementa para desconcentrar la riqueza, como los programas sociales.

Además, por su temporalidad las políticas públicas según (López, 2007) se clasifican en:

- Política Económica Coyuntural o de Corto Plazo, la cual comprende la acción del Gobierno destinada a afectar el comportamiento de las principales variables de la economía como inflación, tipo de cambio, desempleo y Balanza de Pagos. Esta acción reguladora del Gobierno se lleva a cabo sobre el volumen y la estructura de la demanda agregada.
- Política Estructural o de Largo Plazo, se remite a problemas de fondo, cualitativos o de estructura cuya solución requiere una perspectiva temporal más amplia. Son modificaciones en las instituciones, reglas, costumbres, normas, leyes o estándares sociales, son las que definen en sentido amplio su estructura económica y condicionan las actuaciones de los agentes económicos, sus expectativas y motivaciones, al establecer derechos, incentivos y deberes que las enmarcan y dirigen hacia unos resultados sociales que se consideran deseables.

Según Scartascini (2011) para que las políticas públicas sean eficientes y exitosas deben contar con las siguientes características:

- **Estabilidad:**

Los cambios de las políticas deben depender de las condiciones económicas o previas evaluaciones, no de los cambios en la administración pública; por ende, los cambios deben ser graduales y ejecutarse con consenso previo.

- **Adaptabilidad:**

Las políticas deben tener la capacidad de acoplarse a las condiciones económicas y a la obtención de resultados. Esta característica no debe ser utilizada a favor de intereses personales.

- **Coordinación y coherencia:**

Las políticas deben tener consenso entre los actores; por ende, deben ser resultados coherentes.

- **Aplicación efectiva:**

Una vez aprobada, la política debe tener la capacidad de ejecutarse; esto depende de la cantidad de recursos que se posean para invertir.

- **Orientación al interés público:**

Se refleja en la medida en que son de interés público y se promueve el bienestar general.

Una vez contextualizado el orden lógico para construir e implementar una política pública y las estrategias y las intervenciones de los actores que participan en estas, debe señalarse que toda política pública responde a un modelo económico, por lo que se deben contextualizar los modelos adoptados para ambas regiones que se analizan en esta investigación.

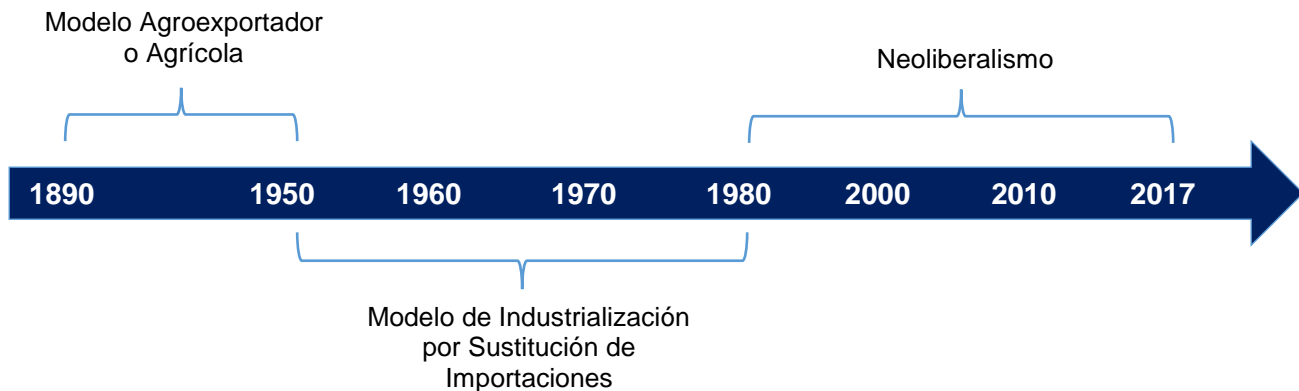
## **2.2 Modelos Económicos de Centroamérica y las economías de los Tigres Asiáticos**

Durante la historia de la humanidad, han existido diferentes modelos económicos, que han respondido a un determinado sistema económico en específico. Durante el periodo de 1950 a 2017, el modo de producción imperante es el capitalismo, el cual ha tenido diferentes fases donde ha manifestado un cambio en sus modelos económicos dominantes según el contexto mundial.

Los modelos económicos, según Ouliaris (2011), son una forma simplificada de expresar la realidad, concebida para ofrecer una hipótesis sobre diferentes conductas económicas que pueden comprobarse. Una de sus características importantes es su diseño necesariamente subjetivo, ya que no existen mediciones objetivas de los resultados económicos. En general, los modelos económicos pueden ser teóricos o empíricos.

Entre 1950 y 2017, el sistema capitalista ha tomado mayor impulso, creando nuevas formas de explotación al trabajador y generación de riqueza al capitalista, según la orientación que ha tenido el mismo sistema en las diferentes épocas. Estas nuevas formas de explotación o formas de producción se pueden evidenciar en los diferentes modelos económicos gestados en el periodo de estudio.

**Diagrama 3. Línea de Tiempo de Modelos Económicos en Centroamérica y Tigres Asiáticos**



Fuente: Elaboración propia con base en apuntes de clases (Martínez, 2015)

Partiendo del esquema anterior, se pretende dar una breve explicación de cada uno de estos modelos económicos predominantes tanto en Centroamérica como con los Tigres Asiáticos.

### **2.2.1. Modelo Agroexportador**

Se implementó privilegiando la producción de productos agrícolas cuya finalidad principal era la exportación de materias primas a nivel internacional. Se vio como una forma efectiva de hacer crecer la economía del país por la abundancia de recursos.

Se contaba con dependencia del mercado externo lo que llevo al modelo económico a una crisis debido a la Gran Depresión de 1929.

Las características que rigieron el modelo fueron, disponibilidad de mano de obra abundante, barata y no calificada y bajo nivel de desarrollo del mercado interno.

### **2.2.2. Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI)**

La Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) se implementó desde la década de los setenta tras la Segunda Guerra Mundial en Centroamérica, concebido como la vía al desarrollo. Este modelo incluía una participación por parte del Estado para lograr un desarrollo a través de la industrialización, reemplazando bienes importados por bienes producidos localmente (Vásquez, 2017).

De acuerdo a Federico (2018), uno de los organismos que más impulsó la Industrialización de Importaciones fue la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la cual trabajó en conjunto con los Gobiernos de los Estados involucrados para impulsar el desarrollo del modelo.

Los objetivos del modelo ISI eran:

1. Generar más fuentes de empleo
2. Mayor capacidad de relaciones comerciales
3. Menor dependencia en mercados extranjeros
4. Incentivar el ahorro

Políticas implementadas en la Industrialización por Sustitución de Importaciones, de acuerdo con Sánchez (2015) y Federico (2008):

- Política industrial activa, subsidios y dirección por el estado.
- Barreras arancelarias y no arancelarias a las importaciones
- Política monetaria, tipo de cambio elevado.
- Intervención en mercados
- Financiamiento a determinados sectores claves y compatibles con el modelo ISI

### **2.2.3. El Neoliberalismo**

Es un modelo económico que se implementa con un programa de ajuste económico recomendado por organismos internacionales y gobiernos, los cuales tomaron ventaja de diversas herramientas, como los medios de comunicación, la relativa debilidad de las fuerzas populares y violencia, para propiciar su implementación en diferentes países subdesarrollados cuando estos sufrían estados de “shock” con el afán de crear una nueva alternativa al modelo económico ya agotado.

El sistema neoliberal presenta algunas características:

5. Dominio en el mercado de las empresas transnacionales
6. Fragmentación de las cadenas productivas geográficamente para disminuir costos y aumentar las ganancias.
7. Transnacionalización de los Estados, en donde el Estado pierde su capacidad de elaborar y poner en marcha políticas públicas en función de interés nacional lo que los termina convirtiendo en “gerentes locales” de las empresas transnacionales con la tarea de crear el clima de negocios que necesitan estas empresas para invertir y hacer negocios.
8. Valores y prácticas de la sociedad de consumo de mundializan

La política económica neoliberal presenta en ejes fundamentales, los cuales se basan en el Consenso de Washington, la desregularización económica estatal acompañada de

privatizaciones, flexibilización salarial, la apertura al comercio con la liberalización de capitales y la preferencia por los intereses del capital financiero.

En el caso de la desregularización estatal se afirma que, a menor intervención estatal y espontaneidad del mercado, se favorece en mayor medida a la libre competencia. Además, se da una flexibilización salarial que a través del “ejército industrial de reserva” permite la regulación de salarios, manteniéndolos en bajos niveles que afectan la productividad. La apertura al comercio y la liberalización de capitales permite que haya movilidad de capitales y que se trate de reducir al máximo las barreras arancelarias, los países en desarrollo deben de abrirse al comercio y a la inversión internacional.

### **2.3 Políticas públicas implementadas en Centroamérica y las economías de los Tigres Asiáticos para 1950-2017.**

Brevemente contextualizados a nivel teórico cada modelo económico de ambos bloques, se efectuará un análisis de las políticas públicas implementadas por Centroamérica y los Tigres Asiáticos desde 1950 a 2017, clasificándolas por periodos acorde al modelo económico vigente.

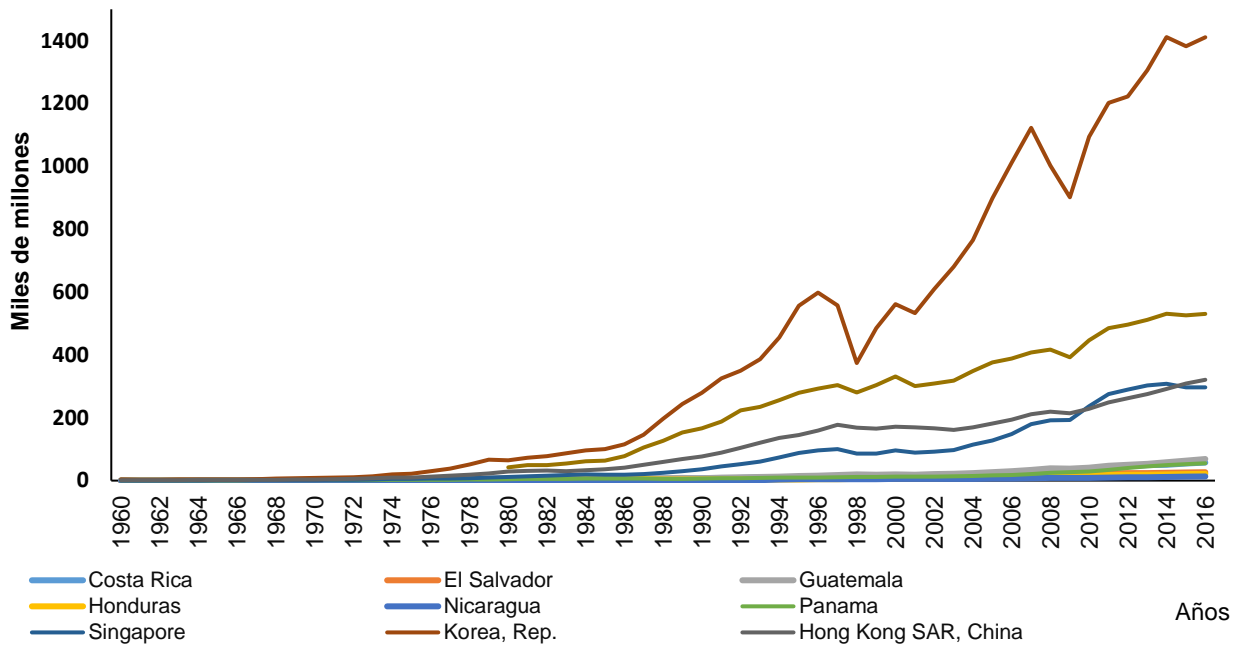
Las decisiones que toman los Gobiernos en materia de política pública son decisivas para impulsar o frenar el crecimiento económico. En el caso de la región centroamericana y del Sureste Asiático, la orientación de las mismas ha tenido una sustancial diferencia puesto que los Tigres Asiáticos han buscado fundamentalmente un “objetivo país”, mientras que Centroamérica ha buscado privilegiar a un sector de la economía, es decir, no solo un sector productivo sino también social.

Estas diferencias son sustanciales cuando se compara el crecimiento que han tenido ambas regiones a lo largo del tiempo, ya que en el período de 1950 a 1970 los países tenían un tamaño de economía y características similares; sin embargo, los Tigres Asiáticos tuvieron un despegue pasando la transición de países subdesarrollados a países desarrollados, permitiéndoles converger económicamente con la región desarrollada.

Al observar estas diferencias (Gráfico 4) será relevante evaluar cuáles han sido las políticas públicas implementadas en cada región, analizando los resultados de las mismas, y establecer la relación que guardan con el modelo económico respectivo.



**Gráfico 4. PIB expresado en USD\$ corrientes**  
**Centroamérica y Sureste Asiático (1960-2016)**

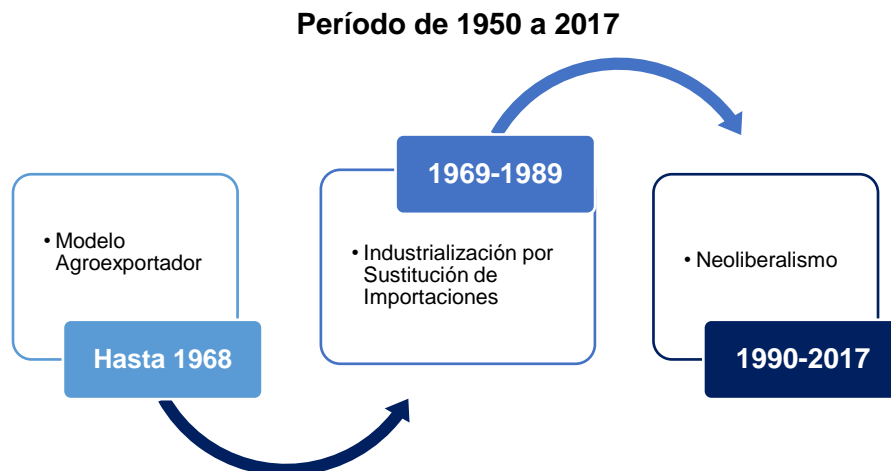


Fuente: Elaboración propia con base en Fondo Monetario Internacional (Taiwán) y Banco Mundial (resto de países)

### 2.3.2 Políticas públicas implementadas en Centroamérica

Las políticas públicas implementadas por los países centroamericanos se agruparán por modelo económico:

**Diagrama 4. Modelos Económicos en Centroamérica**



Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica

### 2.3.2.1 Modelo Agroexportador

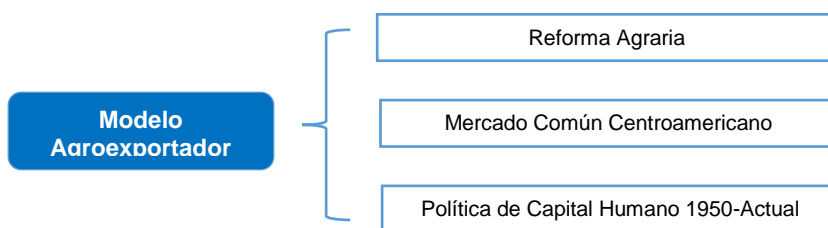
Estuvo basado en la producción agrícola, efectuada por la clase trabajadora, la cual generaba el excedente económico que era apropiado por el capitalista. Se contaba con las condiciones que permitieron la reproducción del modelo:

1. Abundante mano de obra barata y no calificada
2. Extensas jornadas laborales y salarios por debajo del valor de la fuerza de trabajo, traducido en sobreexplotación.
3. Concentración de los medios de producción y desplazamiento de los pueblos indígenas de sus tierras.
4. Sistema financiero en función de las elites económicas.
5. Desarrollo incipiente de la industria.

Estas condiciones permitieron contar con la priorización de una economía abierta al resto del mundo y con relaciones comerciales relativamente diversificadas, además de consolidar nuevas elites económicas con suficiente poder en el aparato estatal que les permitiera mantener salarios bajos y control de la banca que les aseguraba la eliminación de pequeños competidores.

La tasa de explotación de la fuerza de trabajo era elevada, el porcentaje de salarios dentro de costos de producción era del 23.67% y la tasa de explotación del trabajo del 307% (Montoya, 1984)

**Diagrama 5. Políticas Públicas Implementadas en Centroamérica durante el Modelo Agroexportador**



Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica

#### 1.3.1.5.1 Reforma Agraria

Fue un proceso de expansión agroexportadora en América Central desde la década de 1950 hasta finales de la década de 1970; los países se especializaron en la producción de algodón, caña de azúcar, palma africana, café, banano y ganado vacuno.

La Reforma Agraria se basó en políticas orientadas a redistribuir tierras excesivamente concentradas en manos de grandes propietarios.

Los objetivos de la Reforma Agraria fueron:

1. Aumentar los rendimientos productivos
2. Acelerar los procesos de agroindustrialización bajo formas de propiedad estatal o asociativa para lograr el desplazamiento de sectores propietarios y crear nuevas formas de organización del proceso de trabajo con empresas estatales.
3. Crear bases agrarias para una transición al socialismo con el apoyo de países socialistas.

En países como Guatemala, Nicaragua y El Salvador, la reforma agraria significó una marcada transferencia de tierras de grandes familias terratenientes a familias de campesinos, creando una agricultura reformada que propició un subsector intermedio en el marco de una agricultura dividida entre un sector comercial moderno y un sector campesino tradicional dedicado a la producción de subsistencia y a la venta de excedentes en el mercado; mientras que en países como Honduras, la intervención del Estado no alteró significativamente los índices de concentración de la propiedad de la tierra, y la mayoría de programas desarrollados fueron patrocinados por Estados Unidos en el marco de la llamada “Alianza para el Progreso”. (Baumeister, 1999).

La reforma agraria en términos económicos, sociales y políticos, a pesar de las reestructuraciones que atravesó, representó una brutal explotación al sector de la población que se encuentra ubicado por debajo de la línea de pobreza absoluta, a la más alejada de la educación, con peores indicadores de salud e índices más bajos de expectativa de vida.

Durante la década de 1980 y 1990, según Baumeister, (1999), grupos de campesinos beneficiarios continuaron empleando esfuerzos para defender la tierra obtenida durante la reforma agraria, implementando estrategias como modificar políticas de fomento estatal, buscar nuevas tecnologías de producción e introducir nuevas formas de valorización del trabajo de las familias.

Sin embargo, todo este esfuerzo durante estas dos décadas se debilitó ya que se propició un profundo cambio en la coyuntura política, reflejado en la contención de procesos revolucionarios y la implementación de políticas de ajuste estructural que significaron el cese de los resultados obtenidos de la reforma agraria, es decir, los sectores beneficiarios perdieron el control sobre la tierra, el capital físico se deterioró, se redujo significativamente el acceso a créditos bancarios de desarrollo así como a servicios de asistencia técnica y se dieron ventas masivas de tierras.

Por tanto, el fracaso de la reforma agraria se puede enmarcar en el carácter capitalista de la economía, ya que a pesar de los procesos revolucionarios no fueron suficientes para propiciar una ruptura de orden capitalista capaz de originar una modificación en la estructura de propiedad de la tierra (Plinio, 2011).

#### **1.3.1.5.2 Mercado Común Centroamericano**

Fue suscrito el 13 de diciembre de 1960, por Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica y Nicaragua; posteriormente, en la década de 1990 se incorporó Panamá, período en el que se intensificaron las relaciones comerciales con el Mercado Común Centroamericano (MCCA).

Según el Sistema de Información sobre Comercio Exterior (2017), el MCCA se creó para acelerar la integración económica de las cuatro regiones e impulsar el desarrollo regional, logrando mejorar el nivel de vida de sus habitantes.

Los objetivos del MCCA eran:

1. Promover y coordinar el desarrollo industrial.
2. Cooperar con la esfera financiera.
3. Desarrollar una infraestructura integrada y facilitar las inversiones regionales.

Los integrantes se comprometieron a constituir una unión aduanera entre sus territorios, dando paso al libre comercio de la mayoría de productos procedente de los cuatro países, y estableciendo regímenes especiales de intercambio. El MCCA comprende los siguientes tratados de integración económica (América Económica, 2018):

A cada uno colocarle entre paréntesis el año de su creación

- Tratado Multilateral de Libre Comercio de Integración Económica Centroamericana (1958).
- Convenio Centroamericano sobre Equiparación de Gravámenes a la Importación y su Protocolo sobre Preferencia Arancelaria Centroamericana (1961).
- Tratados bilaterales de libre comercio e integración económica suscritos entre gobiernos centroamericanos (1963).
- Tratado de Asociación Económica firmado por Guatemala, El Salvador y Honduras (1960).

Los principales socios del MCCA fueron los miembros del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Estados Unidos, México y Canadá), aún en 2017, a pesar de su ruptura Centroamérica dirigía la mayor parte de sus exportaciones, a Estados Unidos 45.4% y a México 3.5%. En cambio,

los bloques económicos de América del Sur mantenían a la misma fecha una escasa participación dentro del comercio Centroamericano con 2.92% con respecto a las exportaciones y el 10% de las importaciones.

La ruptura del MCCA se dio como consecuencia del desarrollo desigual en los balances comerciales, es decir, no fue igual para los países que lo conformaban. Esta ruptura concluyó con la guerra entre Honduras y El Salvador, en 1969, propiciando una crisis en el mercado, ya que desorganizó todo el proceso de integración que se había formado (Chávez, 2013).

### **1.3.1.5.3 Política de capital humano**

En cada época la educación ha tenido diferentes formas y visiones. Antes la educación era para muy pocos; en cambio, ahora la educación ha sido vista como un derecho, pero ello no significa que se cumpla para todos.

Entre 1950 y 1990 en Centroamérica se vivió la transición del modelo Agroexportador hacia el de Sustitución de Importaciones, y se aplicaron políticas con el objetivo que la educación sería componente del desarrollo nacional y se apostó por la educación técnica y las especializaciones a nivel medio que prepararía a las personas para nuevos rubros de producción en los centros urbanos; se invirtió más en educación superior y se abrieron las puertas de las universidades a la clase media. Lo más importante de este período fue el incremento del gasto público destinado a educación y la ayuda externa (Walter, 2000).

Desde 1990 hasta la actualidad se ha visto la educación con una política para aprovechar las oportunidades de la globalización (Walter, 2000).

En la última década, los Gobiernos centroamericanos han elaborado planes estratégicos que tenían como objetivos (CIASES, 2014):

- Ampliar el acceso y cobertura educativa para los más pobres
- Reformar los currículos y los sistemas de evaluación como medio para la modernización de la educación y el mejoramiento de su calidad.
- Dignificar y mejorar la carrera docente
- Mejorar la retención
- Aumentar y optimizar la inversión pública en educación
- Programas de alfabetización

Además, se realizaron estrategias que contemplan transferencias de dinero condicionadas a las familias más vulnerables.

Como región existe en una Política Educativa Centroamericana, la cual fue firmada en la reunión de jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros del Sistema de Integración Centroamericana en 2014. Esta política tiene 14 estrategias que se centran en mejorar la cobertura y la calidad del sistema educativo. (SICA, 2014).

### **1.3.1.6 Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones**

Cuando se consolidan los principales instrumentos para crear un mercado común en la zona centroamericana se lleva a cabo un proceso de intensa industrialización. Con esta estrategia se logró una expansión económica y el nacimiento de nuevas industrias que fomentaban los Estados-nación y el proteccionismo. Sin embargo, el auge no logró ser estable durante mucho tiempo pues al inicio de la década de los ochenta el modelo ya no lograba generar los efectos sobresalientes de las décadas pasadas dado que no se planificó adecuadamente la apertura al comercio y las empresas no se tecnificaron para tener procesos más competitivos por lo que no pudieron hacer frente a la competencia internacional. Además, la estructura productiva no logró superar la fase industrial constituida por bienes de consumo por lo que hubo un desarrollo incipiente del sector que produce medios de producción.

El proceso de industrialización se realizó en tres etapas según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (1998):

1. **Etapas expansiva** (1950-1970): se caracteriza por ser una etapa de rápido crecimiento económico en Centroamérica, favorecida por la integración económica.
2. **Etapas de quiebre del MCCA** (1970-1975): etapa caracterizada por el agravamiento de los problemas del Mercado Común Centroamericano, la crisis energética, la inflación y la contracción económica a nivel mundial.
3. **Etapas Final del Modelo ISI** (1975-1980): Etapa en la que se desarrolló la primera fase de recuperación lenta, favorecida por la recuperación económica mundial que implicó un incremento en la demanda externa y de los precios de los principales productos primarios de exportación. Sin embargo, esta tendencia no pudo ser sostenida, debido a que el Modelo llegó a un límite cuando las industrias no lograron desarrollarse de manera sólida para hacerle frente a la competencia internacional.

El fomento de las industrias nacionales comenzó a ser un factor de debilitamiento de las finanzas públicas ya que se experimentaban niveles de endeudamiento elevados para fomentar la inversión privada con protección aduanera, exenciones fiscales, política crediticia y financiamiento de infraestructura para el apoyo al desarrollo industrial. Además, la existencia de heterogeneidad productiva mantuvo los fenómenos de sobreexplotación de la fuerza de trabajo.

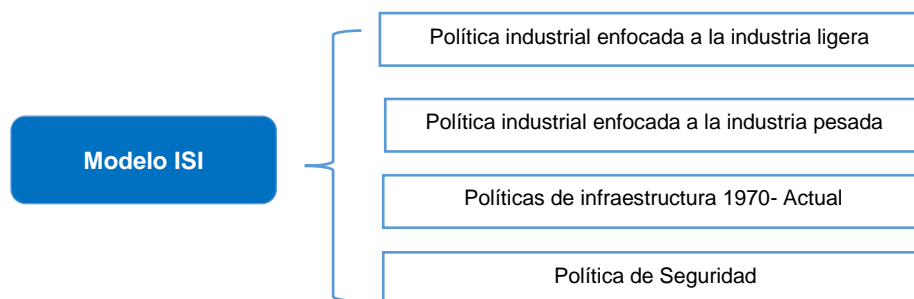
Se profundizó el proceso de atracción de inversión extranjera directa en las industrias de transformación productiva debido a las leyes de fomento industrial y la utilización de los países de Centroamérica como plataforma exportadora a la misma Centroamérica. Las empresas aprovecharon la posibilidad que daba el Mercado Común Centroamericano, MCC, con la exención de impuestos y la mano de obra barata. Estas inversiones permitieron elevar la tasa de crecimiento, aumentaron las oportunidades de trabajo, transfirieron tecnología a la región, pero llegaron a controlar aproximadamente un tercio del capital fijo del sector industrial centroamericano lo que inhibió el crecimiento de las empresas centroamericanas llevando al MCC a enfrentar una crisis (Tabla 3).

**Tabla 3. Tasa de crecimiento de la inversión extranjera directa (1960-1969)**

Guatemala	50%
Nicaragua	150%
El Salvador	167%
Costa Rica	100%
Honduras	59%

Fuente: Elaboración propia con base en Colindres (1977).

**Diagrama 6. Políticas Públicas Implementadas en Centroamérica durante el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones**



Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica.

#### **1.3.1.6.1 Política Industrial enfocada a la industria ligera**

La primera etapa del proceso sustitutivo se da entre 1946-1958, conocida como industria liviana, periodo en el cual se logra sustituir realmente las importaciones de manufactura por fabricación interna. Consistió en promover inversiones para la producción de bienes de consumo de poca complejidad tecnológica. La importación disminuyó del 45% de la oferta total bienes industriales en 1929 a solo el 15% en 1950. (Roldan, Mondani, Mammino 2015).

#### **1.3.1.6.2 Política Industrial enfocada a la industria pesada**

La segunda etapa del proceso sustitutivo, industria pesada, se desarrolló durante los años 1958-1975, basada en políticas industriales orientadas a estimular los sectores claves de:

1. Bienes intermedios fabricados con capital intensivo, productos químicos, madera, pulpa de madera y acero.
2. Maquinarias, industria automotriz y aparatos electrónicos, la cual tuvo lugar en la década de 1950 cuando las importaciones de bienes de consumo durable fueron rápidamente sustituidas por la producción interna.

Sin embargo, esta etapa representó mayores dificultades para los países Latinoamericanos, debido a los problemas de composición que presentaba, ya que, si en la primera etapa la inversión provenía del capital nacional, en esta, dado el déficit permanente de la balanza comercial, se hizo necesario hacer frente a dicha situación con ingresos de fondos a corto y largo plazo en la cuenta de capital, aumentando así el endeudamiento.

Por tanto, se podría decir que en la segunda etapa las inversiones provenían de Empresas Transnacionales, principalmente norteamericanas.

Además, es importante destacar que las importaciones de bienes finales fueron sustituidas por compras de bienes intermedios y de capital, lo que propició la búsqueda de soluciones en los empréstitos que devinieron en la consecuente deuda externa. (Roldan, Mondani, Mammino 2015).

#### **2.3.1.2.3 Políticas de infraestructura**

Dentro de la región se han tenido distintos periodos de inversión en infraestructura: antes de 1970 hubo un período intenso de inversión en infraestructura para beneficiar el comercio exterior.

Para la implementación del modelo ISI el sector público fue clave en promover el desarrollo económico social en la creación de infraestructura social y productiva.



Con el Tratado General de Integración Centroamericana vino aparejada de la construcción de un sistema integrado de carreteras regionales, la Red Vial Centroamericana la cual consistía en 13 carreteras intrarregionales con una longitud de 5,300 kilómetros formada en gran medida por el enlace de los extremos de las redes nacionales.

Se crearon parques industriales como, Huehuetenango en Guatemala, Limón en Costa Rica, San Bartolo en El Salvador.

Se vio la necesidad de crear infraestructura estratégica como la naviera multinacional del caribe, nuevas instalaciones portuarias y de comunicación terrestre además de la construcción de nuevas centrales eléctricas.

Para fomentar la industria con infraestructura estratégica se organizaron nuevas instituciones y se fortalecieron otras, en El Salvador se creó el Instituto Salvadoreño de Fomento Industrial y en Nicaragua el Instituto para el Fomento Nacional, además se gestionó apoyo financiero con organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y otros como la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos.

Un factor importante para estas décadas es que la mayoría de países centroamericanos experimentaron conflictos armados lo que llevo a serios deterioros en la inversión de infraestructura que luego llevaron a la necesidad de reconstrucción.

#### **2.3.1.2.4 Políticas de seguridad**

La seguridad surge como una política pública en las décadas de 1970 y 1980 debido a los conflictos armados que estaba experimentando la región. Al finalizar estos sucesos nació el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y la región se comprometió a concretar un nuevo modelo de seguridad en la región que tenía como objetivo la superación de la pobreza extrema, un desarrollo sostenido, protección del medio ambiente, erradicación de la violencia, corrupción, terrorismo, narcotráfico, y tráfico de armas (UCA, 2013).

#### **2.3.1.3 Neoliberalismo**

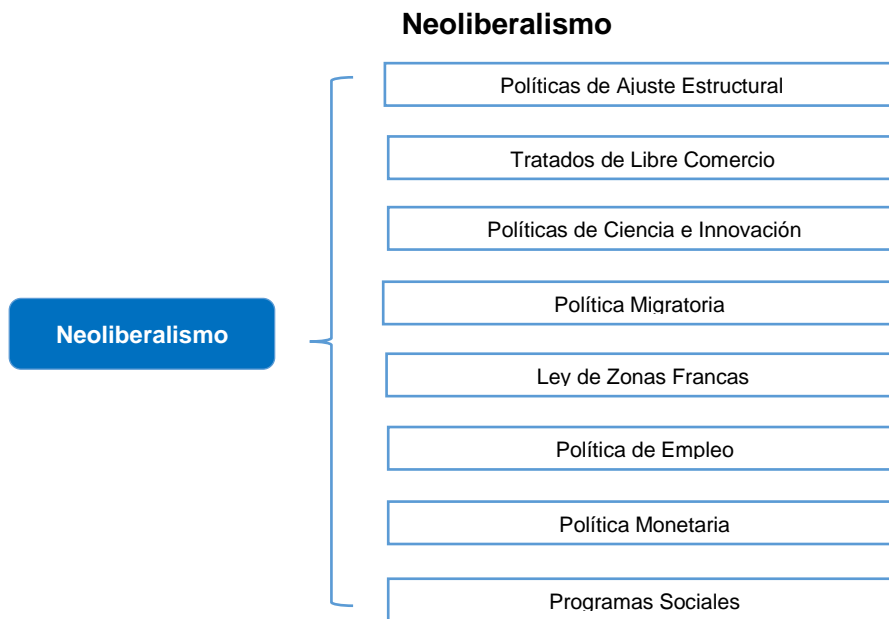
En la década de 1990 la transformación estructural de la región se aceleró debido a la aplicación de la reforma económica basada en el llamado Consenso de Washington, por lo que en esta década se da un quiebre estructural en la región que tuvo dos consecuencias inmediatas: i) El colapso definitivo del modelo agroexportador tradicional que había estado vigente en

Centroamérica, con diferentes modalidades por más de cien años; y ii) Surgimiento de un nuevo modelo económico.

Las políticas económicas que dan viabilidad al modelo son las siguientes:

1. Liberalización o desregulación.
2. Privatizaciones.
3. Políticas monetarias restrictivas.
4. Políticas fiscales restrictivas.

**Diagrama 7. Políticas Públicas Implementadas en Centroamérica durante el**



Fuente: Elaboración propia en base en revisión bibliográfica.

### **2.3.1.3.1 Políticas de ajuste estructural**

Para la década de 1990 se estaban implementando estrategias de corte neoliberal en la región. A pesar de las divergencias en las condiciones políticas y sociales de los países centroamericanos, estos coincidieron en implementar privatizaciones con el objetivo de eliminar la influencia del Estado sobre la prestación de bienes, con el objetivo de asegurar mayor eficiencia en los procesos e inversión nacional y extranjera directa. Además, una problemática estaba en el recurrente déficit fiscal de la región, por lo que las privatizaciones contribuirían a la disminución del gasto público y el Estado podría redirigir recursos a otras actividades como salud y educación.

Las privatizaciones en la región englobaron en algunos de los servicios básicos proporcionados por el Estado, tales como las compañías de telecomunicaciones, la electricidad, el sistema de pensiones; además de empresas estatales como fábricas de cemento, aseguradoras, refinadoras de petróleo, hoteles y aerolíneas.

Las privatizaciones estaban orientadas a favorecer al sector empresarial y facilitar la transición a una economía de mercado.

### **2.3.1.3.2 Formas de Política Económica orientadas a fomentar la apertura comercial**

Desde 1992 la región centroamericana se mostró interesada en conformar Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos, para solventar los efectos negativos sobre la inversión y el comercio, sin embargo, no dio resultado ya que Estados Unidos no tenía una política exterior específicamente diseñada para estos países, debido a que el peso de la región no lo ameritaba, hasta que desde la posición global definida por sus relaciones con países poderosos, se desprende la política de Estados Unidos hacia Centroamérica (Cruz, 1995).

Fue hasta 2001 que el interés comienza a cobrar forma y se establecen reuniones entre Centroamérica y Estados Unidos para acordar beneficios mutuos que propicien la suscripción de un acuerdo comercial; se elaboraron talleres técnicos para acordar temas relacionados a políticas comerciales como acceso a mercados, servicios, compras del sector público, inversión, derechos laborales, propiedad intelectual, entre otros. Con estos talleres además de identificar los sectores claves, se incentivó la coordinación entre países centroamericanos que los preparó para el proceso de negociación. (Comex, 2003).

#### **▪ Tratado de Libre Comercio Centroamérica-Estados Unidos CAFTA RD:**

Este Tratado de Libre Comercio se negoció entre Estados Unidos y Centroamérica desde enero de 2003, y en 2004 se incorporó República Dominicana, por lo que se denomina CAFTA-DR, por sus siglas en inglés.

Los objetivos de TLC, según CEPAL (2007) son:

1. Propiciar beneficios para las relaciones comerciales y disposiciones relevantes para Centroamérica como procesos, patentes y protección de derechos de propiedad intelectual.
2. Creación y mejora de leyes relacionadas a la protección del medio ambiente.

3. Eliminación de barreras arancelarias, telecomunicaciones, resolución de controversia y procedimientos para los sistemas financieros.
4. Lograr una mayor apertura y normativa que genere mayores oportunidades de inversión, comercio y empleo.
5. Beneficiar al 80% de los productos centroamericanos, garantizando el acceso de los productos en condiciones favorables.

De acuerdo a Delgado (2016), tras más de una década de vigencia del CAFTA-DR es evidente que no se han tenido los resultados esperados, pues Centroamérica y República Dominicana (a excepción de Nicaragua), están en desventaja con respecto a Estados Unidos sobre los beneficios del Tratado de Libre Comercio, producto de ello es que las exportaciones por parte de los países centroamericanos hacia Estados Unidos han disminuido notablemente entre 9% y 10%.

Hasta 2006, Nicaragua era el único país centroamericano que tenía balanza positiva con respecto a Estados Unidos, lo que significa que es el único país con exportaciones mayores a sus importaciones.

#### ▪ **Tratado de Libre Comercio entre la República de Panamá- Centroamérica**

Según el Ministerio de Comercio e Industria de Panamá (2009), se utilizó una serie de instrumentos negociados y suscritos entre Panamá y Centroamérica, denominados protocolos bilaterales, para establecer los programas bilaterales de reglas de origen aplicables, inversiones, contratación pública y otros acuerdos complementarios.

Las negociaciones para establecer el Tratado de Libre Comercio entre regiones comenzaron en 1997, en el año 2000 se llevó a cabo la primera negociación y en 2002 se comenzaron las negociaciones para la suscripción de protocolos bilaterales. La primera fase orientada a negociar un texto normativo multilateral, entró en vigencia en 2003; y la segunda fase con la entrada en vigencia del Protocolo Bilateral Panamá- El Salvador, en 2009.

Los objetivos del Tratado de Libre Comercio son:

1. Contar con instrumento jurídico moderno que responda a intereses comerciales.
2. Alcanzar una zona de libre comercio que brinde nuevas oportunidades.
3. Promover y desarrollar la inversión.
4. Normar el comercio de bienes y servicios mediante reglas estables y transparentes.

Con respecto a los beneficios obtenidos por el TLC Panamá - Centroamérica, según el Ministerio de Comercio e Industria de Panamá (2011), se ha logrado promover las exportaciones y la competitividad del sector productivo, lo que propicia la creación de empleos, se promueve la atracción de inversiones y exportación de servicios. Sin embargo, Panamá ha recibido mayores beneficios en comparación a los demás países de la región Centroamericana.

#### ▪ **Tratado de Libre Comercio México – Centroamérica**

En el año 2012 entró en vigencia el Tratado de Libre Comercio México – Centroamérica, para facilitar el comercio entre las regiones. Este tratado sustituyó a los tres acuerdos comerciales vigentes entre México con Centroamérica. (IDC, 2011).

Los objetivos de este TLC, según IDC (2011):

1. Mayor competitividad en la región
2. Simplificación en el comercio mediante la armonización de reglas
3. Fortalecimiento de cadenas productivas
4. Generación de economías de escala
5. Reducción de costos de transacción, en beneficio de las pequeñas y medianas empresas

#### **2.3.1.3.3 Política de Ciencia, Innovación y tecnología**

Los países centroamericanos han creado sistemas nacionales de innovación, la cual es la autoridad pública encargada del diseño e implementación de las políticas de ciencia, tecnología e innovación y tienen planes nacionales de ciencia y tecnología, entre la región tienen apuestas en común, como, la importancia de la innovación para el desarrollo económico y social de los países, tienen objetivos para el fortalecimiento de sectores particulares definidos como estratégicos para el desarrollo nacional, pero en ningún país centroamericano se ha llevado a cabo ejercicios de prospectiva tecnológica para la identificación y apoyo de los sectores estratégicos para el desarrollo nacional (CEPAL, 2013).

Además, se han creado leyes y reglamentos de protección de la propiedad intelectual en derechos de autor, patentes, propiedad industrial.

La región tiene políticas de incentivos para sectores estratégicos, sin embargo, no hay incentivos o estrategias públicas dirigidas a innovación y desarrollo. Las políticas de Ciencia, Innovación y tecnología en la región siguen siendo muy tímidas y de poco alcance.

#### **2.3.1.3.4 Política migratoria**

Centroamérica ha experimentado en los últimos años un gran flujo de migrantes especialmente hacia Estados Unidos, lo que ha provocado que la región ponga un énfasis importante en las remesas. Por ejemplo, en El Salvador, las remesas representan el 19% del PIB (BCR, 2018); sin embargo, más allá del beneficio económico y de la “visión de válvula de escape” para las cuentas nacionales, no se ha percibido una relación entre migración y desarrollo. Además, la política migratoria ha tenido una visión de corto plazo (FLASCO, 2018).

Una estrategia migratoria para tres países centroamericanos, los cuales son los más dependientes del flujo de remesas, El Salvador, Honduras y Nicaragua, ha sido la negociación del Estatus de Protección Temporal (TPS) que otorgó el Gobierno de Estados Unidos en diferentes momentos debido a las duras condiciones de los mismos, con el objetivo de que las personas estuvieran protegidas de una deportación y que cuenten con un permiso de trabajo, además de un número de seguro social y una licencia de conducir. Anteriormente este acuerdo fue renovado y prorrogado sin ninguna traba; sin embargo, con la llegada de Donald Trump a la Presidencia de Estados Unidos, estos permisos especiales han sido cancelados para la región, por lo que significa un importante desafío para el diseño de políticas públicas que permitan reinsertar en el mercado laboral y en la sociedad a los centroamericanos.

La implementación de una política migratoria en Centroamérica ha beneficiado al recurrente déficit que presentan los países, y por ende a los Gobiernos; sin embargo, representa una importante “fuga de cerebros” y de capital humano productivo para la región.

#### **2.3.1.3.5 Ley de Zonas Francas**

En Centroamérica a principios de la década de 1990 existía un déficit crónico de cuenta corriente, es decir, había un desarrollo limitado de los mercados internos y una estructura exportadora no diversificada; además existía escasez de ahorro interno para financiar nuevas oportunidades de inversión.

Para fomentar el crecimiento económico en la región se introdujo el modelo neoliberal, por lo que se buscaron alternativas para incrementar la inversión, con la idea que esta aumentaría la productividad del país y se traduciría en un derrame que permitiría que las mejoras económicas lleguen a toda la población (ICEFI, 2016). Con este fin se crearon incentivos fiscales como la creación e implementación de la ley de zonas francas, la cual se realizó con el objetivo de aumentar las exportaciones, importaciones, el empleo y la inversión extranjera directa para

mejorar el saldo de la balanza de pagos y el fortalecimiento de la capacidad productiva del país, pero en el fondo también favorecer a ciertos sectores de la economía.

Se crearon incentivos orientados a permitir la exención total de la carga impositiva interna, impuesto sobre la renta, impuesto al valor agregado, impuesto a las municipalidades, entre otros, como a los derechos arancelarios y los impuestos a la importación de productos y maquinaria a ser utilizados como insumos para la producción. Estas exenciones fueron aplicables a determinadas zonas que fueron elegidas como polos de crecimiento y que se denominaron zonas libres o zonas francas.

En la región esta ley estuvo enfocada al sector empresarial, favoreciendo principalmente a la industria como a las maquilas; estas últimas fundamentalmente de capital extranjero. Se hizo la apuesta a que este sector sería el que propiciaría el crecimiento económico.

Los incentivos que el Estado proporciona son el gasto tributario o sacrificio fiscal que asume el país, puesto que no recibir la recaudación genera una disminución en los recursos del Estado que deben ser compensados con otros impuestos o con la disminución del gasto público, teniendo en cuenta que para mejorar el clima de inversión, además de la atracción de los capitales, se debe tener una adecuada infraestructura económica, social e institucional, la cual requiere una fuerte inversión por parte del Estado.

#### **2.3.1.3.6 Políticas de empleo**

En la región centroamericana la mayoría de empleos se focalizan en el sector informal o en sectores manufactureros, servicios y agricultura, desempeñados por trabajadores con poca educación, por lo que se perciben ingresos bajos que no permiten la satisfacción de las necesidades básicas. Los empleos disponibles y de calidad son cada vez menores, lo que genera un círculo vicioso de desempleo y salarios bajos propiciando el bajo crecimiento y crisis que enfrenta Centroamérica (Banco Mundial, 2012).

Por tanto, de acuerdo a Trejos (2006), la región centroamericana ha identificado los problemas claves y comunes en el mercado laboral, para los cuales ha establecido una serie de políticas de empleo que permitan erradicarlos:

- **Políticas para fomentar el empleo:** se pretende ampliar las oportunidades de empleo a través de propiciar el desarrollo, con apoyo directo de la inversión pública, mediante actividades turísticas, innovación tecnológica, promover las exportaciones y reactivar el

sector agrícola algodonero y ganadero, modernizando el sector informal y la economía campesina.

- **Políticas para mejorar la empleabilidad de la mano de obra:** supone mejorar el capital humano a través de enseñanza básica gratuita especialmente en zonas rurales y propiciar la mejora en programas de formación profesional e inserción que permitan acceder a mejores oportunidades laborales.
- **Políticas para mejorar la calidad de vida de los trabajadores:** políticas relacionadas con el marco institucional y legal del mercado de trabajo, que propicien el cumplimiento de derechos laborales, que permitan propiciar protección y seguridad social a los trabajadores y sus familias. Además de una política general de salarios que proteja y mejore progresivamente la capacidad adquisitiva de los empleados que permita conciliar sus necesidades.

Sin embargo, en términos generales, en la región centroamericana se necesita seguir trabajando en la creación de empleo de alta productividad y mano de obra calificada que pongan fin a pobreza y permitan un incremento en las tasas de crecimiento económico sostenido, para propiciar la reducción de los índices de pobreza, mejorar los salarios reales y el nivel de vida en general. (Banco Mundial, 2012). Por tanto, se debe apostar al incremento del capital humano, mejorando la calidad educativa, así también ampliar programas de capacitación a jóvenes, que son el grupo en mayor riesgo, para mejorar sus posibilidades para encontrar empleo. Sin dejar de lado la oportunidad de integrar ciencia y tecnología que favorezcan la productividad y exportación de productos con valor agregado.

#### **2.3.1.3.7 Política monetaria**

La teoría supone que existen diversos regímenes monetarios y cambiarios que permiten responder a choques internos y externos a través de ajustes, y lograr así los objetivos de política monetaria, sin embargo en la práctica los tipos de cambio de algunos países centroamericanos se han visto afectados por devaluaciones, como en Costa Rica e incluso por procesos de dolarización oficial, en el caso de El Salvador y dolarización no oficial en Nicaragua, que han limitado la aplicación y uso de los instrumentos de política monetaria y afectado el valor de la moneda.

**Costa Rica.** Anteriormente se desarrollaba un sistema de minidevaluaciones, y desde el año 2006 hasta la fecha se ha implementado un sistema de banda cambiaria en un contexto de



tránsito hacia un régimen de política monetaria de metas de inflación. Costa Rica cuenta con instrumentos de inyección y contracción en plazo de 1.7 a 14 días.

**El Salvador.** Desde el 2001 se considera una economía con un régimen dolarizado. Con el proceso de dolarización, se eliminó la política monetaria, el cual fue aprobado con la Ley de Integración Monetaria, el 30 de noviembre de 2000 por la Asamblea Legislativa, la cual entro en vigencia el 1 de enero de 2001, la Ley estableció un tipo de cambio fijo e inalterable entre el colón y el dólar de los Estados Unidos de América, a razón de ocho colones setenta y cinco centavos por dólar, otorgándole al dólar curso legal irrestricto con poder liberatorio para el pago de obligaciones en dinero en el territorio nacional (BCR, 2018),

**Guatemala.** Se desarrolla una estrategia de política monetaria que tiene como meta explícita la tasa de inflación. El instrumento relevante de política monetaria es la tasa de interés que se utiliza como referencia para las operaciones al plazo de un día; para las operaciones de neutralización utiliza mecanismos de la Mesa Electrónica Bancaria de Dinero, las subastas y ventanillas; y para operaciones de inyección de liquidez como garantía Bonos del Tesoro de la República de Guatemala y depósitos a plazo constituidos en el Banco de Guatemala.

**Honduras.** El tipo de cambio se ha constituido en el ancla nominal de la política monetaria. La región ha anunciado la adopción de un esquema de metas de inflación; sin embargo, existen algunos vacíos que impiden transitar completamente a este régimen, aunque el esquema vigente ya contiene metas de inflación, así como una tasa de política monetaria e instrumentos de intervención en el mercado monetario.

**Nicaragua.** Se ha adoptado un régimen cambiario de minidevaluaciones preanunciado. La política monetaria tiene como objetivo propiciar condiciones de liquidez y nivel de reservas internacionales que garanticen el cumplimiento de su regla de minidevaluaciones preanunciada. En Nicaragua se busca la estabilidad de la moneda y el normal desenvolvimiento de pagos internos y externos, así como la estabilidad del tipo de cambio.

**Panamá.** En Panamá se usa el dólar como moneda circulante, mientras que la moneda nacional (el balboa), es una unidad de cuenta y solo existe en monedas fraccionarias. Los mercados de capital son libres, es decir no hay intervención por parte del Estado o restricciones a las transacciones bancarias, flujos financieros ni a las tasas de interés. La región no cuenta con banco central, por tanto, la economía panameña se considera un “caso control”, es decir, en un experimento de simulación, donde el proceso de equilibrio monetario y macroeconómico puede

estudiarse sin distorsiones del sector financiero intervenciones gubernamentales o políticas del Banco Central. Por tanto, la experiencia de la economía de Panamá representa la respuesta de mercado a muchos temas macroeconómicos y la relevancia de integración financiera. (Moreno, 1999).

#### **2.3.1.3.8 Programas Sociales**

Centroamérica, de acuerdo a Sauma (2018), se ha ejecutado programas sociales cuyo objetivo principal es reducir la pobreza, la desigualdad y propiciar una mejora en la educación. Lo innovador en la década de los noventa fueron los Fondos de Inversión Social, y aunque en esta figura se pueden identificar ciertos beneficios, la contraparte fue dependencia de recursos externos, contrataciones privadas directas y descoordinación con instituciones rectoras, es decir, no se obtuvieron los mejores resultados.

Algunos programas sociales implementados en Centroamérica son: (CEPAL, 2015).

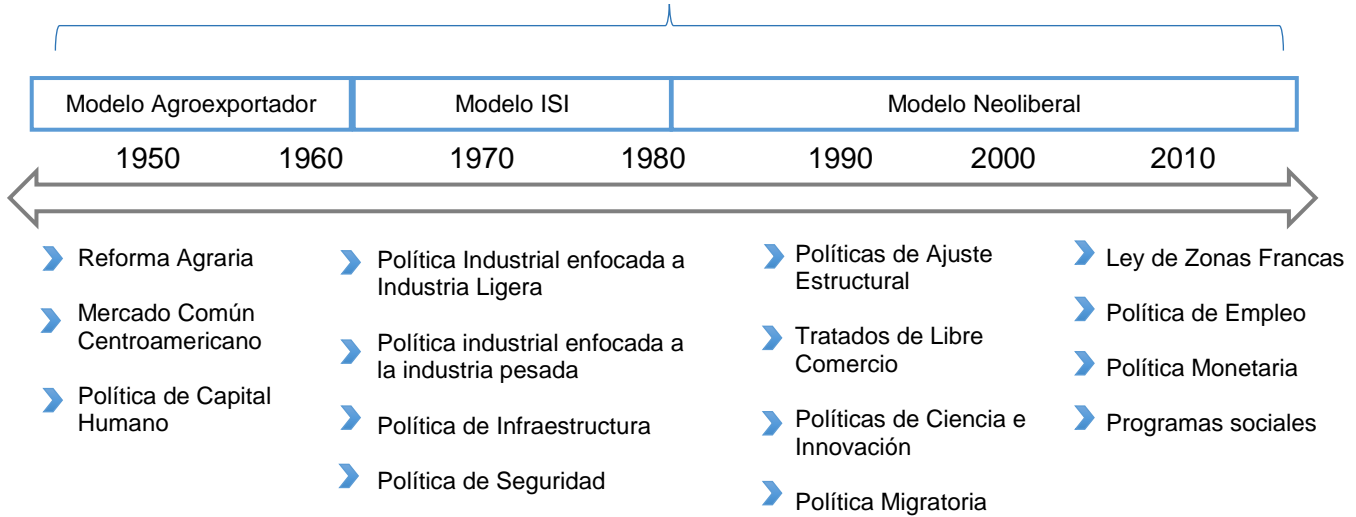
- Red Solidaria, actualmente Programa Social de Atención a la Pobreza, implementada en El Salvador desde el año 2005, orientada a municipios de extrema pobreza consiste en mejorar de forma integral las condiciones de vida de las familias, a través de la atención oportuna en educación, salud y nutrición. En 2009 se fortalece la gestión y se amplía a zonas urbanas.
- Mi Familia Progresá: puesta en marcha en Guatemala en el año 2008, proporcionando asistencia a la escuela y a controles médicos. En 2011 se reemplaza por Bono Seguro, aunque con una menor cobertura.
- Red de Protección Solidaria: desarrollado en Nicaragua a partir del año 2002, para beneficiar a familias pobres mediante el fortalecimiento de la producción de alimentos de autoconsumo a través de la entrega de un Bono Productivo Alimentario. En 2007 fue reemplazado por programas como Hambre Cero y Usura Cero, con más atención al área productiva

La ejecución de estas políticas ha tenido un impacto positivo pero insuficiente, ya que en la región siguen prevaleciendo altos índices de pobreza por ingresos insuficientes, baja calidad de vida, necesidades básicas insatisfechas y desigualdad en la distribución del ingreso. Es decir, los planes y estrategias están redactados incorporando los aspectos relevantes de política social; sin embargo, su ejecución siempre está suscrita meramente al crecimiento económico, los recursos asignados son insuficientes y su prioridad es de corto plazo, lo que significa que los gobiernos

desarrollan programas cuyos resultados se observan a la brevedad, aunque el desarrollo social implique plazos mucho más largos (Sauma, 2018).

**Diagrama 8. Línea de tiempo de implementación de las políticas públicas en Centroamérica de 1950 a 2017**

Modo de Producción Capitalista



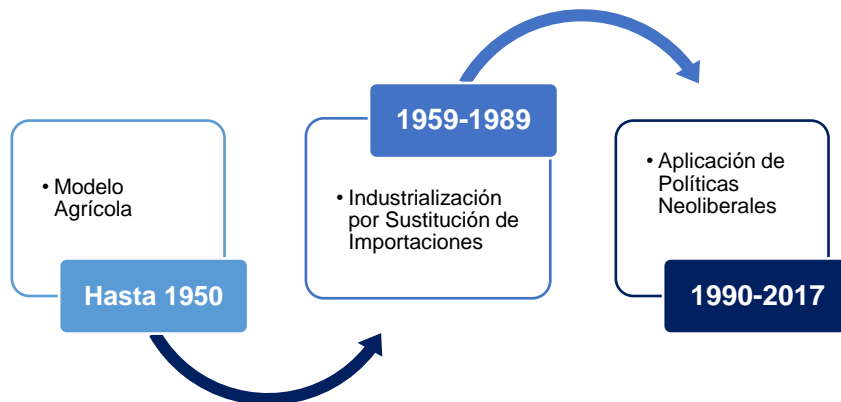
Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica

### 2.3.2 Políticas públicas implementadas en las Economías de los Tigres Asiáticos

Las políticas públicas implementadas por las economías de los Tigres Asiáticos, se agruparán por modelo económico:

**Diagrama 9. Modelos Económicos de los Tigres Asiáticos**

Período de 1950 a 2017



Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica

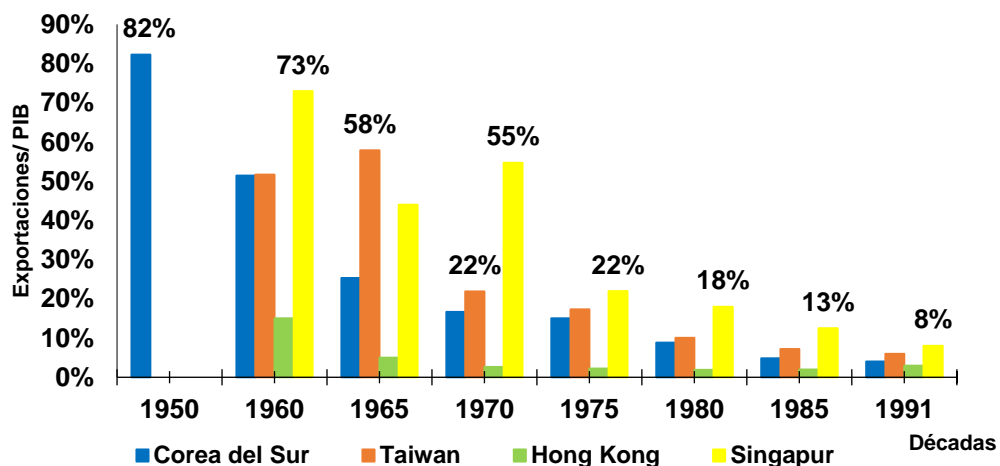
### 2.3.2.1 Modelo Agrícola

Antes de 1950 el modelo predominante en las economías de los tigres asiáticos era un modelo basado en la producción agrícola, caracterizado por su oferta abundante y barata de fuerza de trabajo en el sector rural. Se caracterizaba por una producción simple, en base a cosechas y productividad laboral relativamente bajas.

Según Aquino (1999), Taiwán y Corea del Sur fueron colonias japonesas desde fines del siglo XIX hasta la derrota de Japón en la Segunda Guerra Mundial. Luego de la revuelta del arroz de 1918, el Gobierno japonés decidió convertir a Corea del Sur y Taiwán en sus mayores abastecedores de ese grano. Así se vieron involucrados en elevar los rendimientos de arroz de los agricultores y arrendatarios coreanos y taiwaneses, usando medidas extremas para forzar a los productores al uso de las técnicas modernas.

En esta etapa previa al despegue de la industrialización, el trabajador se veía en condiciones bastantes precarias debido a los crecientes impuestos a la tierra que cobraba el Gobierno para sustentar el proceso de modernización del país; también le afectaba la competencia de las modernas fábricas que se imponían ante la industria artesanal de la que muchos vivían, a lo que se sumaba el aumento de la población.

**Gráfico 5. Estructura exportadora de Tigres Asiáticos, bienes agrícolas y otros commodities (% de las exportaciones totales de bienes) 1960-1990**

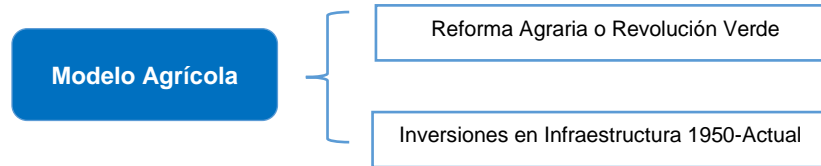


Fuente: Elaboración propia con base en Campero y Meller (1997)

Los Tigres Asiáticos se han caracterizado por ser una economía abierta que promueve el comercio. La estructura productiva ha respondido al modelo de acumulación de capital que se ha implementado, entre 1950-1960 las exportaciones se orientaron a fomentar bienes agrícolas y

commodities (**Ver gráfico 4**), sin embargo, debido a la escasez de recursos el modelo no era redituable para la economía asiática lo que les impedía experimentar mayores tasas de crecimiento.

### **Diagrama 10. Políticas Públicas Implementadas por las economías de los Tigres Asiáticos durante el Modelo Agrícola**



Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica

#### **2.3.2.1.1 Reforma Agraria y Revolución verde**

La recuperación económica de la posguerra ocurrida entre los años de 1948 y 1960, fue liderada por el sector agrícola, realizando una “revolución verde” y una “reforma agraria” con el apoyo de la cooperación de Norteamérica, que logró mejorar de forma sustancial la productividad del sector bajo el principio de “confiscación compensada y reparto no gratuito” en Corea del Sur y Taiwán, quienes fungían como colonias de Japón y, por ende, debían abastecerle de arroz y otros granos.

Durante este proceso previo a la industrialización, Japón consideró la importancia de excedente agrícola, es decir, aumentar su producción y su traslado, fomentando el desarrollo industrial de la producción, con innovaciones tecnológicas y con centros de investigación.

Según Torija-Zane (2012), la reforma comprendió los siguientes elementos:

1. Confiscación de las tierras explotadas anteriormente por el gobierno colonial.
2. Reparto igualitario entre los nuevos propietarios rurales como incentivo para la adopción de técnicas modernas de producción (límite de propiedad de máximo de 3 hectáreas). Esta medida tenía como objetivo garantizar el abastecimiento de alimentos de origen nacional para reducir o minimizar las importaciones de los mismos, además de eliminar las propiedades grandes de extensiones de tierra, estableciendo un límite de propiedad.
3. Disminuir progresivamente la dependencia de la asistencia externa orientada a cubrir las necesidades nutritivas de la población.
4. Garantizar la propiedad de la tierra de los agricultores, para realizar de forma intensiva el cultivo de cereales, permitiendo de esta manera la sustitución de importaciones.

Esta reforma agraria y la “revolución verde” permitieron disminuir progresivamente la dependencia de la asistencia externa orientada a cubrir las necesidades nutritivas de la población, llevando Taiwán y Corea del Sur a la autosuficiencia alimentaria hacia el inicio de la década del sesenta; además ayudó a la creación de un sector empresarial sólido y a ampliar el mercado doméstico.

La modernización del sector agrícola de estas economías ha sido un factor de gran importancia para facilitar el desarrollo industrial. Las exportaciones agrícolas generaron las divisas necesarias para la importación de materia prima y equipos del sector industrial y liberaron mano de obra que pudo ser utilizada en otros sectores sin crear problemas de exceso de demanda por este factor. (Campero y Meller, 1999).

#### **2.3.2.1.2 Inversiones en Infraestructura**

Luego de la Segunda Guerra Mundial se estableció un período donde las economías asiáticas, buscaban restaurar su infraestructura económica, que había sido golpeada por el periodo de guerra, por lo que se pretende mejorar la capacidad productividad del sector manufacturero para permitir crear condiciones favorables para industrias ligeras.

Posteriormente, una vez impulsado el proceso industrializador, y como parte de la estrategia del Gobierno, se promueve la infraestructura de calidad para lograr el establecimiento efectivo de muchas empresas multinacionales, favoreciendo la construcción de nuevas autopistas, líneas férreas, telecomunicaciones, puertos y aeropuertos, y se empieza la construcción de plantas de energía nuclear y el desarrollo de recursos acuíferos (Aquino, 1999).

Si se toma como ejemplo el caso de Singapur, se puede observar que existen dos formas en las que el Gobierno fomenta las inversiones en infraestructura:

- Tomando un porcentaje del ahorro del sistema de pensiones obligatorio de los ciudadanos.
- Destinando parte del gasto público a proyectos de infraestructura e instituciones públicas que se dedican a dirigir y planificar el crecimiento. (Carrión y Saez, 2007).

#### **2.3.2.2 Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones**

El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones fue implementado por las economías de los Tigres Asiáticos a inicios de la década de los 1950, con el objetivo de ir

sentando las bases necesarias para lograr la industrialización, al mismo momento que se buscaba lograr la reconstrucción de las economías en temas de infraestructura y el despegue de las industrias.

Este modelo consistía en proteger la producción interna de cada país mediante la aplicación de aranceles a las importaciones. Se caracterizaba por ser una industria ligera, con uso intensivo de mano de obra y con poco capital, basada en una industria textil, de muebles o procesamiento de alimentos, entre otros. Iniciaron con una tasa de protección del 30% al 70% (Campero y Meller, 1997).

Las políticas implementadas durante esta etapa consistían en dinamizar el mercado interno, de tal forma que se potenciaban los procesos de producción industrial con mano de obra intensiva, con el fin de disminuir el desempleo y la pobreza a través de aumentos de productividad en los empleos y aumento de salarios.

Uno de los objetivos por parte del Gobierno era alejar la competencia externa de los mercados nacionales, para que las empresas locales aprendieran a ser más eficientes mediante la comprensión del “Know How”, es decir, a desarrollar conocimientos y habilidades mediante la experiencia en la producción de un bien o servicio. Una vez alcanzada la eficiencia, los aranceles disminuyen para que las empresas nacionales se enfrenten a la competencia real y puedan buscar otros mercados en otras partes del mundo. (Carrión-Sáez, 2007)

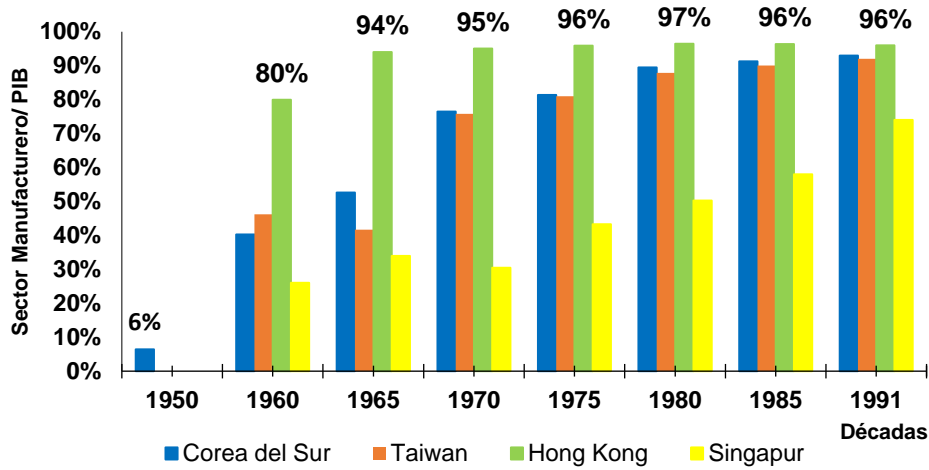
Si bien esta estrategia logró dar los primeros pasos al incremento de la producción de manufacturas, se reconoce que en dichas economías el crecimiento a largo plazo no resultaba ser sostenido, ya que se necesitaba que (una vez fortalecidas las industrias locales), se redujeran los aranceles para que las industrias locales compitieran ante los mercados internacionales para poder ampliar la producción y no limitarse con la poca demanda del mercado local.

El ISI, aplicado en los países de los Tigres Asiáticos, tuvo el siguiente proceso:

- En primer lugar, estos países sustituyeron las importaciones de todos aquellos productos donde contaban con ventajas comparativas al especializarse en industrias un poco más simples (con baja tecnología), con bajas necesidades de capital y una abundancia en mano de obra, como la fabricación de materiales básicos como fertilizante, cemento y carbón o textiles, entre otros.

**Gráfico 6. Estructura exportadora de Tigres Asiáticos, manufacturas**

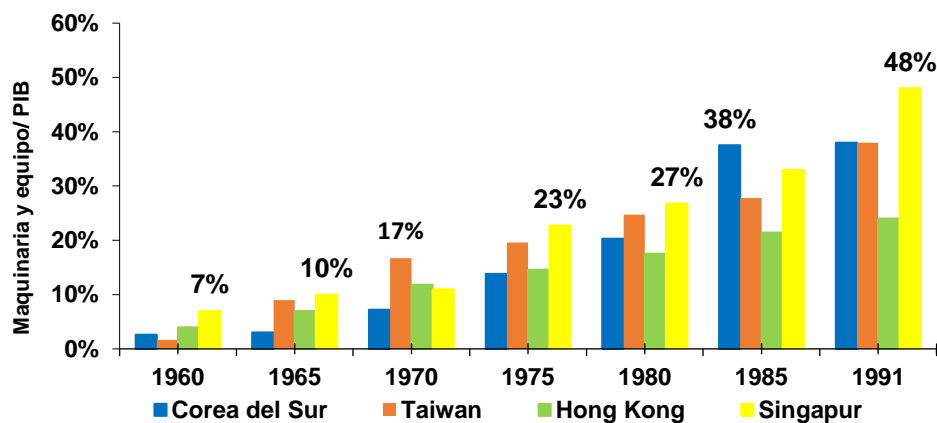
(% de las exportaciones totales de bienes) 1960-1990



Fuente: Elaboración propia con base en Campero y Meller (1997)

- Luego se dedicaron a especializarse en industrias más complicadas conforme iban generando una mayor acumulación de capital físico y humano, de forma que se pudiera ofrecer localmente y una vez alcanzados niveles competitivos, ofrecerlos al mercado internacional.

**Gráfico 7. Estructura exportadora de Tigres Asiáticos, maquinaria y equipo (% de las exportaciones totales de bienes (1960-1990)**

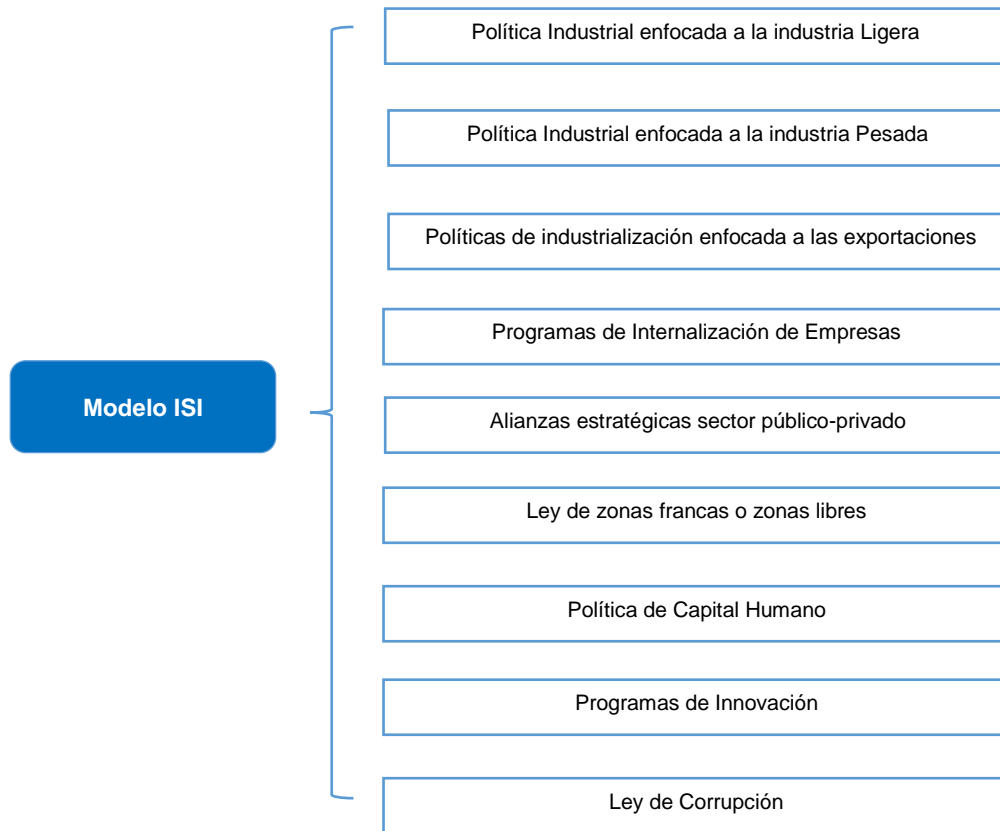


Fuente: Elaboración propia con base en Campero y Meller (1997)

Entre estas industrias destacan: la fabricación de instrumentos, ingeniería eléctrica, construcción naval, automotriz, petroquímica industria, transporte, entre otros.



## Diagrama 11. Políticas Públicas Implementadas por las economías de los Tigres Asiáticos durante el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones



Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica

Dentro de este modelo en específico, se pueden destacar nueve políticas, que fueron las centrales para fortalecer la capacidad industrial:

### 2.3.2.2.1 Política Industrial enfocada a la industria ligera

Cuando las economías de los Tigres Asiáticos lograron fortalecer sus industrias ligeras en el mercado local y analizaron la necesidad de acceder a mercados externos, buscaron ante este escenario crear un ambiente favorable para que la industria ligera se oriente hacia el mercado externo, otorgando préstamos con tasas de interés bajas para que los exportadores pudieran financiar sus productos.

El impulso de industrialización iba dirigido hacia industrias ligeras como de fabricación de materiales básicos como fertilizante, cemento y carbón o en todas aquellas industrias que fueran

intensivas en mano de obra, destinando la mayor proporción de esta producción al mercado externo.

Este énfasis en las industrias ligeras se basaba en absorber la mayor cantidad de mano de obra disponible (factor que en las cuatro economías era de carácter abundante), creando su escasez, elevando los salarios y de esta forma elevando el nivel de vida de la población.

#### **2.3.2.2.2 Política Industrial enfocada a la industria pesada.**

El objetivo de esta política era crear un desarrollo sostenido que no dependiera únicamente de la industria ligera, sino crear una industria con mayor valor agregado y mayor tecnología, es decir, industrias como la siderúrgica, la maquinaria, barcos, electrónica, petroquímica y automóviles, logrando de esta forma la diversificación industrial basada en la promoción de las exportaciones de industrias estratégicas.

La finalidad era de impulsar a industrias estratégicas (que cumplieran los criterios de selección), mediante las siguientes acciones enfatizadas por Alvarado y Amaya (2015):

- Reforma tarifaria para estimular la sustitución de importaciones en industrias nacientes y reducir la protección en las ramas tradicionales.
- Aumento de aranceles a los bienes de capital y eliminación de exenciones fiscales a su importación.
- Otorgamiento de créditos subsidiados de largo plazo para la producción y compra interna de maquinaria
- Mayor facilidad de créditos a socios públicos-privados (chaebol, como en Corea del Sur) que surgieron en los años anteriores.
- Plantear objetivos por ventas externas anuales e informar al gobierno sus requerimientos financieros.

#### **2.3.2.2.3 Política de Industrialización orientada a las Exportaciones (IOE) o Política de atracción de Inversión Extranjera Directa.**

Esta política tiene como objetivo el desarrollo de las exportaciones, es decir, atraer Inversión Extranjera Directa (IED). La IED permite la llegada de empresas extranjeras multinacionales que aprovechen la ventaja comparativa de las economías de los tigres asiáticos, su ubicación geográfica y bajos salarios. Es una política que permitió aprovechar el auge que tenían las

empresas transnacionales en la búsqueda de mano de obra barata, logrando que se instalaran empresas para producir productos de electrónica, eléctricos, partes para otros productos, etc. Se buscaba lograr el pleno empleo, y una vez alcanzado, el Gobierno buscaba impulsar a las industrias intensivas en capital.

Esta política pretendía que al atraer IED aumentaran las exportaciones y el empleo al permitir que empresas extranjeras tuvieran la facilidad de localizarse en estas economías. Sin embargo, cuando se logró el objetivo de la política, esta se volvió más discrecional, como en el caso de Singapur, por ejemplo, donde se reorientaron los incentivos, que dejaron de dirigirse hacia actividades de IED y pasaron a aplicarse a sectores de mayor valor y especialización (por ejemplo, el de la electrónica). Esta política, además, ha requerido el impulso a la educación superior y a la captación de expertos extranjeros, especialmente en ciencia y tecnología. (Devlin y Mogueillansky, 2009).

Entre las medidas diseñadas por estos países para promocionar la IED se encuentran según Campero y Meller (1999):

- La eliminación de restricciones tanto a la repatriación de capitales como a la instalación de empresas y a la participación doméstica en multinacionales.
- Eliminación de las restricciones sobre requerimientos de contenido de materia prima y mano de obra local.
- No existencia de tratamiento tributario discriminatorio para los capitales extranjeros.

Por su parte, Corea y Taiwán han mantenido por un largo período estrictas normas para el ingreso de capitales externos en forma de inversión directa limitando la participación en la propiedad y restringido el acceso a ciertos sectores; además, establecieron requisitos de desempeño (uso de insumos nacionales y porcentaje de exportación).

Las industrias junto con el Gobierno efectuaban ciertas actividades que pretendían darle un seguimiento medible del cumplimiento en cuanto a las exportaciones de cada sector, las cuales eran según Aquino (2000):

- Creación de un sistema de metas de exportación que establecía montos anuales por empresas, sectores industriales y mercados externos.

- Realización de reuniones mensuales de promoción del comercio en las que funcionarios del Gobierno y representantes del sector empresarial monitoreaban el desempeño de las exportaciones.
- Marco legal con normas para el financiamiento de las exportaciones, las cuales definen que industrias son consideradas de exportación para darles financiamiento favorable por medio de bajas tasas de interés.

Como se ha mencionado, con esta política se pretende aumentar el empleo y su calidad además de atraer nuevas tecnologías y prácticas empresariales que aumenten el desarrollo de los mercados nacionales hasta hacerlos competitivos a nivel mundial.

#### **2.3.2.2.4 Programas de Internalización de Empresas**

Un factor importante en las economías de los Tigres Asiáticos fue fomentar el desarrollo de las compañías locales, en especial PYMES, a acceder a los mercados internacionales. Este proceso se logró mediante una serie de programas, conocidos como “internalización de empresas”, los cuales buscaban ser un vínculo entre las empresas locales y las cadenas internacionales de valor y exportación, indirectamente como proveedoras de compañías multinacionales que operan en los mercados locales o directamente como socios en acuerdos de coproducción en una red internacional en el exterior. Dichos programas, requieren de incentivos, capacitación, planes de negocios, mejoras tecnológicas y oportunidades de inversión y exportación. (Devlin y Moguillansky, 2009).

Corea del Sur, a través de su Estado, alentó a las empresas locales a buscar la internalización por ellas mismas, al transferir parte de sus actividades de producción a países extranjeros, lo que creó para las PYMES locales la necesidad de buscar alternativas. Por su parte, Singapur también promovió la realización de la internacionalización por parte de empresas locales, algunas de las cuales se han convertido, en multinacionales.

#### **2.3.2.2.5 Alianzas Estratégicas entre Sector Público y Privado.**

La participación fundamental que han tenido diferentes conglomerados empresariales o empresas estratégicas en el crecimiento económico fue favorecido por el Gobierno, quien a través de financiamiento estatal, desarrollo tecnológico y alianzas estratégicas entre ambos sectores, permitió que empresas pequeñas que se dedicaban a actividades ligeras, logran alcanzar un

peso importante en diferentes sectores económicos como la ingeniería, la fabricación de instrumentos, textil, ingeniería eléctrica, construcción naval, automotriz, industria petroquímica, transporte, etc.

**Tabla 4. Tipos de Alianza entre sector público y privado Corea del Sur, Singapur y Taiwán**

País	Participantes	Alianza
<b>Corea del Sur</b>	Gobierno Empresas-Chaebols Universidades	Antes de 1990 la formulación e implementación de estrategias estuvieron a cargo exclusivamente del gobierno y sus técnicos. Antes de su democratización, los planes nacionales guiaban las actividades de los grandes conglomerados (chaebols). Sin embargo, en la actualidad ha abandonado los planes nacionales y los chaebols tienen mucha independencia en materia comercial. (Devlin y Mogueillansky, 2008). Se establecen, además, convocatorias de comités creados en forma especial, integrados por expertos y orientados a tareas específicas. Se establecen foros públicos y, en particular, comunicaciones informales, especialmente entre el gobierno y los chaebols <sup>2</sup>
<b>Singapur</b>	Gobierno Empresas Universidades Sindicatos	El sector privado participa en los directorios de dos organismos principales y en un consejo encargado de desarrollar la estrategia: el Consejo de desarrollo económico (EDB), la Fundación nacional de investigación (NSF) y el Consejo de investigación, innovación y desarrollo empresarial (RIEC). La interacción con el sector privado es muy amplia e incluso, los representantes de las empresas participan en los directorios de organismos como el Consejo de desarrollo económico (EDB), en donde se elaboran las estrategias económicas del país. (Devlin y Mogueillansky, 2008)
<b>Taiwán</b>	Gobierno Empresas públicas	La política económica era diseñada por el gobierno en una coalición que incluía los tecnócratas, ministros del área económica y los altos funcionarios de las empresas públicas y de los organismos de investigación y desarrollo. Los líderes de las fuerzas armadas tenían poder de veto y los pequeños empresarios, trabajadores y campesinos estaban excluidos. (Sevares, 2007).

Fuente: Elaboración Propia con base en informe de la CEPAL, sobre “La Transformación Productiva: 20 años después”

<sup>2</sup> Son conglomerados empresariales privados, en cuyo capital la participación estatal es mínima y la participación de capital extranjero es prácticamente nula.

#### **2.3.2.2.6 Ley de Zonas Francas**

Las zonas francas o zonas libres se crearon para atraer inversiones extranjeras y actividades industriales nuevas, cuya producción se orientaría fundamentalmente a la exportación, estableciendo como altas prioridades el desarrollo de industrias de alta tecnología y de industrias estratégicas.

En Singapur, existen importantes zonas francas en el puerto de Jurong, Sembawang, la Terminal y los muelles de Pasir Panjang y Changi, donde las empresas están exentas de impuestos, de aranceles aduaneros y se les ofrece una legislación especial en materia laboral (como, por ejemplo, limitación de derechos sindicales), además de mejoras de infraestructura a cargo del Estado (Campero y Meller, 1997)

#### **2.3.2.2.7 Política de Capital Humano**

Desde la década de 1960 las economías de los Tigres Asiáticos le apostaron al fortalecimiento de la educación básica y secundaria, y en cierta medida, de la educación superior. El desarrollo educativo se basó en orientar los programas a las necesidades de la estrategia de transformación productiva, desarrollando desde una edad temprana la formación y aumentando la cobertura y la atención.

Actualmente, en estos países la educación primaria es universal y se puede acceder con facilidad; si se cumplen ciertos requisitos de exigencia, lo mismo sucede con la educación secundaria pública; además, hay escuelas secundarias privadas. Estas economías también han logrado reducir rápidamente la brecha de educación según sexo, lo que ha contribuido positivamente a aumentar la productividad de la mano de obra.

Singapur es el país que más gasta en educación terciaria, destinando un 30% del presupuesto para este nivel; en cambio, Corea destina sólo el 10%. En Corea ha sido el sector privado el que ha destinado recursos para la especialización técnica y profesional, mientras que el rol del Estado ha estado concentrado en expandir la educación primaria y secundaria, estimulando una demanda creciente por educación superior. (Campero y Meller, 1999)

Se fomentó el apoyo al capital humano, en la medida que estos puedan ser capaces de absorber la avanzada tecnología del exterior. Estas economías buscaban que cada nueva generación esté mejor capacitada o preparada que la anterior.

Algunas políticas y programas implementados según Lee Sing Kong, Goh Chor Boon, Birger Fredriksen y Tan Jee Peng en Singapur fueron (2011):

- **La política del bilingüismo de Singapur.** Es un modelo Oriental-Occidental, implementando en 1960 que permite dominar el inglés, el lenguaje del occidente, el chino y el lenguaje del oriente (u otros lenguajes locales, como el tamil y el malayo). Este enfoque es particularmente útil para la estrategia de internacionalización del comercio de Singapur. El concepto occidental de bilingüismo en las instituciones educacionales está basado en el modelo latino, en el cual los alumnos usualmente aprenden, por ejemplo, alemán e inglés o italiano e inglés.
- **Plan Educativo de Singapur.** Siempre en 1960 se desarrolló un plan de educación básica, gratuita y universal, el cual contaba de 3 características:
  1. Igualdad de oportunidades para las cuatro ramas de educación: malaya, china, tamil e inglesa.
  2. Establecimiento del idioma malayo como el idioma oficial del nuevo estado.
  3. Énfasis en el estudio de matemáticas, ciencias y asignaturas técnicas.

La filosofía detrás de estos objetivos era “otorgar las mismas oportunidades a todos los ciudadanos; establecer los medios para mantener la unidad y la diversidad; y crear un programa de formación para preparar a la nueva generación para vivir en una sociedad moderna, tecnológica, industrial y vanguardista” (Ministerio de Educación de Singapur 1966)

Por su parte, las reformas y políticas implementadas en Corea del Sur según Castro y Cheol (2016) fueron:

- **Reformas y Políticas en Corea del Sur,** a partir de 1995 se efectuó una reforma fundamentada, por un lado, en la eliminación de prácticas sociales no deseadas, y por otro, en darle sentido a la educación. En consecuencia, se buscó disminuir la demanda de tutores privados y se privilegió la capacitación de alumnos y adultos para la sociedad de la información. La enseñanza debía dejar de ser un ejercicio destinado solamente a aprobar exámenes.

Las tres grandes políticas implementadas en Corea del Sur fueron:

1. **La modificación del alto nivel de regulación del sistema,** que estaba produciendo problemas de falta de flexibilidad, espontaneidad y creatividad en los educadores y las instituciones. Algunas medidas fueron el financiamiento en base

al desempeño, y la abolición de la inspección directa del ministerio. Esta última fue reemplazada por evaluaciones de un panel profesional. Además, se invitó a los padres y la comunidad en general, a participar de actividades extra-programáticas y de la implementación a la vida profesional.

2. **Mayor Diversificación del Aprendizaje y la Enseñanza**, los estudiantes reciben más opciones de materias, reduciendo cargas de aprendizaje innecesario. Todo ello fue reforzado con un plan común que se limitaba a equipar a los alumnos con las llamadas “3 R”: lengua extranjera, habilidades interpersonales y alfabetización en tecnologías de información.
3. **La era de la Integración de las Tecnologías (TIC)**, abarca la introducción de un sistema reconocimiento de competencia TIC al interior de las escuelas, hasta la inversión en infraestructura TIC en las escuelas primarias y secundarias, pasando por el desarrollo de un sistema de administración de la información escolar, y la entrega de mayores oportunidades de capacitación en TIC para los profesores.
4. **Smart Education**, en 2011 el Gobierno implementó un nuevo plan educativo y aumentó la inversión con el objetivo de potenciar con más tecnología las aulas en las escuelas. Esta herramienta se basa en un modelo interactivo de enseñanza/aprendizaje que incluye servicios de social network y herramientas basadas en la nube.

#### **2.3.2.2.8 Programas de Innovación**

En la década de 1980, las economías de los Tigres Asiáticos, a través de sus Gobiernos, se vuelven líderes en el desarrollo de la competitividad tecnológica con inversiones destinadas a las industrias de la comunicación, almacenamiento, transporte e Instituciones científicas, lanzando programas de tecnología nacional de investigación y desarrollo (I+D) para promover la asimilación de tecnología extranjera importada.

Según Sevares (2007), los Gobiernos de Corea del Sur, Taiwán y Singapur hicieron inversiones en:

- **La creación y refinamiento de nuevas tecnologías**, estableciendo instalaciones para investigación y desarrollo que han sido utilizadas por compañías privadas.
- **Educación e investigación**, coordinadas para asegurar el manejo de la tecnología extranjera.



- **Desarrollo de un “hub” tecnológico y un centro de “brain services”.** En Singapur se consideran bajo este concepto las actividades de alto capital humano y educación, como contadores y auditores, servicios legales, consultorías, investigaciones de mercado y consultoras de marketing. Una de las herramientas principales para lograr estos objetivos es importar profesionales desde el extranjero con alta capacitación y habilidades; la idea es que ellos aporten sus conocimientos a las industrias y eleven el nivel tecnológico ocupado por Singapur hasta esos días.
- **Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (NSTC).** En 1999 se creó en Corea del Sur un centro de investigación con financiamiento público, con el máximo poder para definir estrategias y programas, así como asignar recursos, estando orientada su estrategia al área de la innovación, incluidas las PYMES.
- **Creación de parques industriales como los de Seúl-Inchon y Ulsan en Corea del Sur.**

#### **2.3.2.2.9 Ley de Corrupción**

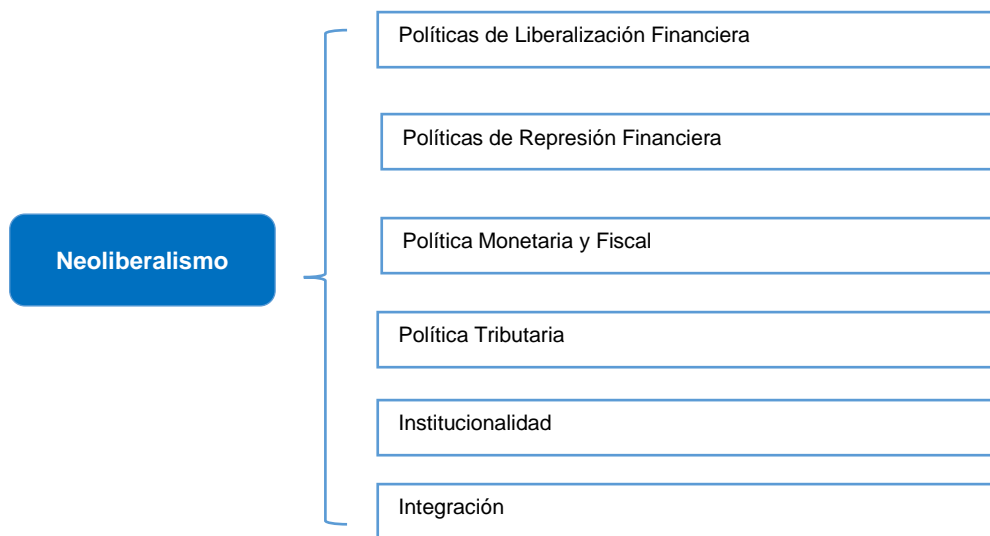
En 1960 Singapur aprobó la Ley de Prevención de la Corrupción, la cual define a la corrupción en un sentido amplio, tratándose de cualquier tipo de “gratificación” a cambio de un trato diferente por parte del Gobierno.

Esta Ley tiene como respaldo a la Oficina de Investigación de Prácticas Corruptas, que era una antigua institución colonial heredada por los británicos, con la finalidad de investigar todas aquellas malas prácticas de la policía.

#### **2.3.2.3 Aplicación de Políticas Neoliberales**

Se llevó a cabo un programa de ajuste económico impulsado por el Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, donde a mediados de los años 90 estas economías ya habían liberalizado en gran medida sus mercados financieros y de capitales, de tal forma que las barreras impuestas al comercio exterior se fueron reduciendo.

## Diagrama 12. Políticas Públicas Implementadas por las economías de los Tigres Asiáticos durante el Neoliberalismo



Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica

### 2.3.2.3.1 Políticas de Liberalización Financiera

Las políticas de liberalización financiera se comenzaron a implementar a partir de los años ochenta. A mediados de los años noventa, las economías de los Tigres Asiáticos ya habían liberalizado en gran medida sus mercados financieros y de capitales.

Se aplicaron políticas de liberalización y desregulación, y las medidas arancelarias y no arancelarias que restringían el acceso extranjero a sus mercados se eliminaron en forma unilateral, mientras que los reglamentos internos que limitaban las actividades de las empresas extranjeras se redujeron o liberalizaron a fin de atraer a compañías del exterior para que operaran dentro de sus fronteras.

Durante este período, en Corea del Sur, se efectuaron diversas medidas neoliberales, tales como la privatización de los bancos, la liberalización de las importaciones, la reducción de los aranceles y se modificó el régimen cambiario de tipo de cambio fijo a uno de bandas horizontales de fluctuación. Asimismo, se liberalizó un gran número de productos que se consideraban competitivos.

En el caso de Taiwán, el mercado financiero comenzó a liberalizarse con la eliminación de los controles en las tasas de interés para los préstamos y los depósitos de ahorro y la liberalización

en el manejo de las divisas a partir de 1989. En 1992 permitió el establecimiento de bancos privados. También se comenzó a privatizar algunas empresas públicas a través de la venta de acciones, con lo cual se buscaban nuevas formas de financiamiento para estas empresas.

En los últimos años estas economías han tenido avances importantes en la liberalización de sus importaciones. Hong Kong y Singapur optaron por la casi total apertura comercial. Corea y Taiwán liberalizaron el comercio para los insumos de la industria exportadora disminuyendo gradualmente las restricciones, cuotas y tarifas al resto de las importaciones. Sin embargo, especialmente en Corea del Sur, aún se mantienen tarifas altas a las importaciones, especialmente de bienes de consumo, y controles cambiarios para asegurar que el destino de las divisas sea para la importación de tecnología nueva para el sector manufacturero.

A pesar de estas políticas en busca de la liberalización financiera, las economías de los tigres asiáticos, tendieron a mantener la orientación y la intervención gubernamentales en sectores con gran potencial de crecimiento.

#### **2.3.2.3.2 Políticas de Represión Financiera su impacto en ahorro e inversión**

Las políticas de represión financiera lograron, según Akyuz y Gore (1996), un alza sostenida del ahorro y la inversión favorecida por una fuerte intervención estatal. Dichas intervenciones lograron fomentar las relaciones entre beneficios empresariales e inversión, logrando los incentivos necesarios para alcanzar un aumento sostenido de la tasa de acumulación de capital.

- En Corea del Sur, la política financiera no desalentó el ahorro al implementar tasas de interés negativas y otras políticas públicas que dirigían el crédito a sectores prioritarios.
- En Taiwán, el dirigismo estatal predominante en el mercado financiero tampoco desincentivó decisivamente el ahorro de los hogares.

Según Akyuz y Gore (1996), deben destacarse dos condiciones que permitieron estimular el nexo entre la inversión y las ganancias empresarias:

- Los instrumentos generadores de renta, entre los cuales figuran las exenciones impositivas, las políticas comerciales (protección selectiva) y las políticas financieras (direccionamiento del crédito a tasas subsidiadas) **estaban sujetos a objetivos de inversión definidos por el Gobierno.**

- Las rentas generadas por las políticas gubernamentales **se concentraron en los sectores orientados a la exportación.**

Los Gobiernos crearon instituciones de ahorro confiables que fueron un gran estímulo para el ahorro privado. La creación de sistemas de ahorro fue clave para poder incrementar la base de ahorrantes ofreciéndoles mayor seguridad y menores costos de transacción que el sistema. Además, los intereses provenientes de estos ahorros estuvieron exentos de impuestos durante largos períodos. El ahorro obligatorio (principalmente el ahorro obligatorio para pensiones), las restricciones al consumo y a los préstamos de consumo también fueron mecanismos importantes utilizados para la transformación de las tasas de ahorro de estas economías.

### 2.3.2.3.3 Política Monetaria y Fiscal

Según Campero y Meller (1999) los países asiáticos optaron en su mayoría, por políticas de tipo de cambio nominal fijo durante largos períodos para mantener una inflación estable. Actualmente todas estas economías, con excepción de Hong Kong, tienen paridad flotante ligada al dólar y a las monedas de los países industrializados. En general, estas economías, con la excepción de Corea del Sur, no se han visto en la necesidad de ejercer grandes y frecuentes devaluaciones de su moneda en busca de mejorar su competitividad.

**Tabla 5. Devaluaciones Importantes en los Tigres Asiáticos expresados en porcentajes**

País	Período	Devaluación
<b>Corea del Sur</b>	1964	96.8
	1971	17.9
	1974	21.8
	1980	36.3
<b>Taiwán</b>	1973	-4.3
	1978	-5.3
	1981-1983	11
	1986	-11
	1987	-20
	1988	-1
	1989	-7
<b>Hong Kong</b>	1983	20

Fuente: Elaboración propia con base en Campero y Meller (2007).

**Corea del Sur:** presenta en este período 4 devaluaciones importantes debido a la sobrevalorización de su moneda, como consecuencia de las altas tasas de inflación que existieron hasta 1983. A partir de 1980 el tipo de cambio que rige a Corea del Sur es flotante ligado a una canasta de monedas (Campero y Meller, 1999).

**Taiwán:** se ha caracterizado por un constante superávit comercial; tuvo tipo de cambio fijo hasta 1985 con dos revaluaciones en 1973 y 1978, las cuales fueron revertidas en 1982 por una devaluación del 10%. Entre 1983 y 1985 la moneda permaneció estable y a partir de 1985 se adoptó una "Política de revaluaciones sucesivas" de la moneda local como una manera de reducir el superávit comercial.

Las políticas monetarias y fiscales efectuadas por dichas economías no siguieron un mismo enfoque dado que, las políticas macroeconómicas en la República de Corea del Sur priorizaron el crecimiento económico por sobre cualquier otro objetivo que pudiese eventualmente entrar en conflicto, especialmente el equilibrio fiscal y la inflación, es decir, se practicó la doctrina de "crecer primero, estabilizar después". Por el contrario, en Taiwán la política económica persiguió un "crecimiento equilibrado y compartido" (shared-growth doctrine). (Torija-Zane, 2012).

En el caso de Corea del Sur, en un inicio se incentivó la expansión de los Chaebols mediante una política monetaria fuertemente expansionista, una baja presión impositiva e importantes subsidios a las empresas exportadoras. Los estímulos monetarios y fiscales permitieron un elevado crecimiento económico y una tasa de inversión sostenida, en paralelo con una elevada tasa de inflación y un endeudamiento externo considerable.

En el caso de Taiwán, se condujo una política fiscal y monetaria menos expansiva, y brindó particular atención a un desarrollo equilibrado de la agricultura y la industria y el desarrollo de la pequeña y mediana empresa. El recurso a los controles de capital protegió a Corea y Taiwán contra al riesgo de enfrentar fases de apreciación del tipo de cambio real inducidas por entradas de capital especulativo.

#### **2.3.2.3.4 Política Tributaria**

Corea del Sur, Taiwán y Singapur se caracterizan por el alto grado de intervención del Gobierno en la estructura tributaria y por su parte Hong Kong refleja un grado menor de intervención en la estructura productiva.

En Taiwán hasta 1981 los ingresos por dividendos e intereses estaban exentos de impuestos y también las ganancias de capital; estas últimas comenzaron a tributar en 1989. El gasto en investigación y desarrollo realizado por las empresas está exento de impuestos. Las empresas nuevas tienen cinco años de gracia para el pago de impuestos. Toda la industria tiene opción a una depreciación acelerada de la inversión. Corea del Sur tiene incentivos similares a los mencionados previamente para Taiwán, y además aplica periódicas revisiones para garantizar los incentivos a la inversión.

Hong Kong, en cambio, ofrece menos incentivos específicos a la inversión, pero se caracteriza por la aplicación de tasas de impuestos uniformes y bajas (la tasa máxima de impuestos a las personas es de 15% y de 17.5% a las empresas).

Singapur ofrece incentivos similares a los de Corea del Sur y Taiwán, además de los incentivos a la inversión extranjera directa.

#### **2.3.2.3.5 Institucionalidad**

Una de las fortalezas que han tenido las políticas públicas, implementadas por estas economías, ha sido el papel estratégico que ha tenido el Estado en la formación de dichas políticas, a través de procesos formales de planificación, formulando de esta forma Planes Quinquenales o Planes Económicos, con objetivos específicos y con un alcance de mediano y largo plazo.

De igual forma, dentro de esta estrategia el Gobierno ha venido creando instituciones sólidas, destinadas a favorecer el proceso de crecimiento industrializador; como ejemplo de estas se establece un breve esquema de las instituciones de Corea del Sur y Singapur, destinadas a favorecer el crecimiento industrializador, mediante 4 enfoques: promoción de exportaciones, atracción de inversión extranjera, internacionalización de empresas e innovación.

**Tabla 6. Instituciones inclusivas destinadas a favorecer el crecimiento industrializador**

País	Promoción de exportaciones	Atracción de inversión extranjera	Internacionalización de empresas	Innovación
Corea del Sur	-Organismo coreano de promoción del comercio y las inversiones (KOTRA)	Organismo coreano de promoción del comercio y las inversiones (KOTRA)	-Pohang Iron and Steel Corporation (POSCO)	-Ministerio de Ciencia y Tecnología
	-Banco Coreano de Desarrollo	-Banco Coreano de Desarrollo	-Organismo coreano de promoción del comercio y las inversiones (KOTRA)	-Centros de Investigación con Financiamiento Público
Singapur	International Singapore	Consejo de desarrollo económico (EDB)	Junta de normas, productividad e innovación (SPRING Singapore)	-A*STAR Consejo de desarrollo económico (EDB)  -Oficina del Programa de Innovación Energética

Fuente: Elaboración Propia con base en informe de la CEPAL, sobre "La Transformación Productiva: 20 años después"

### 2.3.2.3.6 Integración

En cuanto a tratados de integración y asociaciones para fines económicos y políticos, Garré (1998) destaca la participación de los tigres asiáticos en los siguientes:

- **Consejo de Cooperación Económica de Pacífico. (PEEC):**

Organismo creado en 1980, que promueve la cooperación y el intercambio económico para fomentar la apertura de las fronteras económicas nacionales. Es una organización que facilita los contactos que incrementen el comercio, la inversión y el desarrollo en el área. Son miembros de la organización más de veinticinco países, resaltando la participación de Hong Kong, Corea del Sur, Taiwán, así como los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN); Indonesia, Filipinas, Malasia, Tailandia, Singapur y Brunei).

- **El Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC)**

Surge en 1967 como organización empresarial del sector privado del Asia-Pacífico y tiene por objetivos promover los beneficios económicos mutuos y el progreso mediante la cooperación

económica; fortalecer el sistema, mejorar el ambiente empresarial, e incrementar los negocios y las inversiones en los países del Asia-Pacífico.

El Consejo fue fundado por Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón y Nueva Zelanda, adhiriéndose posteriormente Corea del Sur, Taiwán, Chile, México, Perú, Hong Kong, Malasia, Fiji y Filipinas.

- **El Banco Asiático de Desarrollo**

Nace con la necesidad de ser una entidad que dé apoyo económico a países miembros, en su desarrollo económico, con el propósito de ser utilizado como centro de coordinación de actividades económicas en el área. El banco otorga préstamos comunes y préstamos a los países menos desarrollados a través de un Fondo Asiático de Desarrollo, un Fondo Especial de Asistencia Técnica y un Fondo Especial Japonés, los tres incluidos dentro de la estructura del banco.

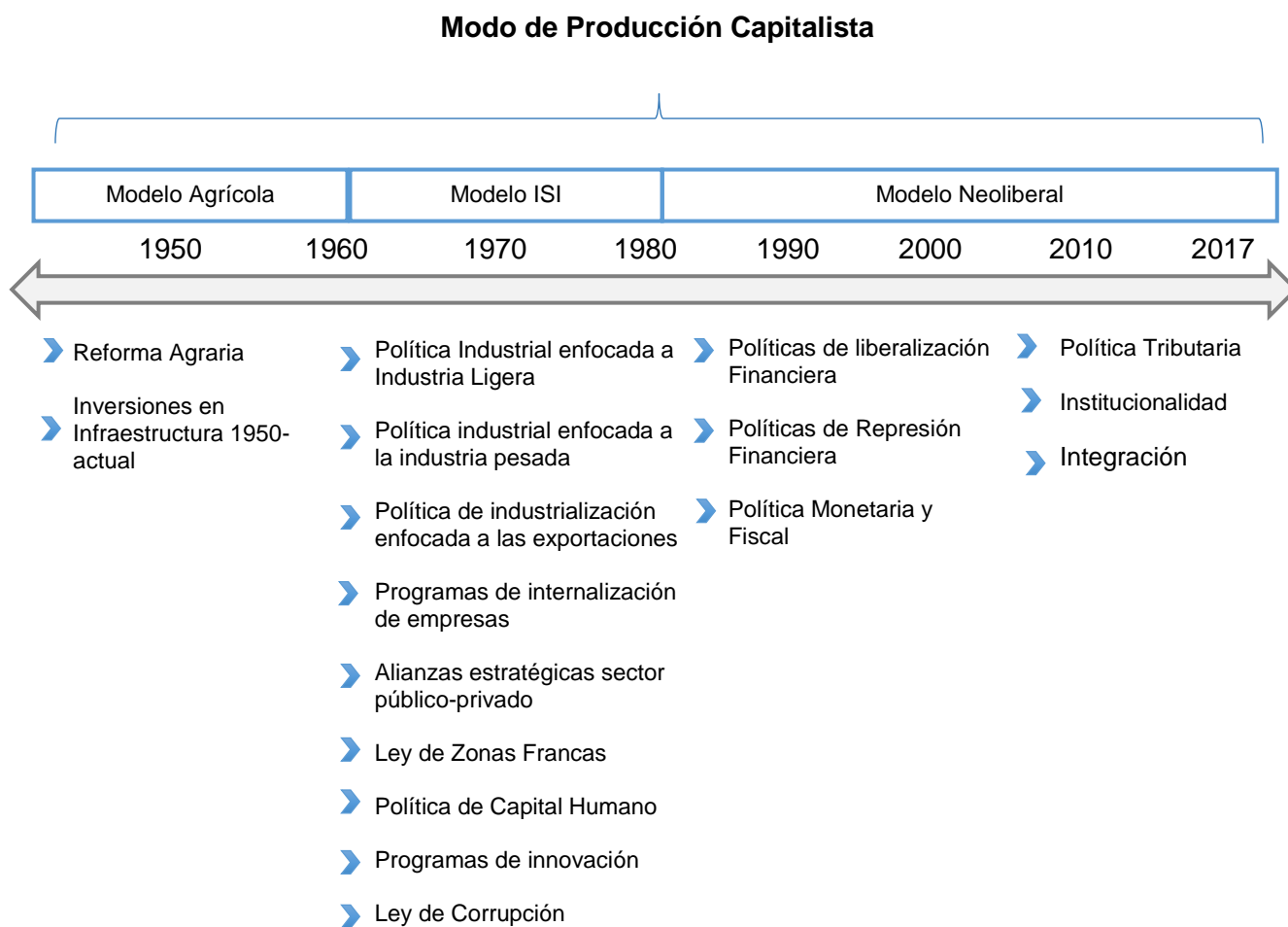
- **Organizaciones Internacionales Subregionales**

En este caso se destacan organizaciones internacionales subregionales como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y su zona de libre comercio (AFTA).

La creación del Acuerdo de Libre Comercio de la ASEAN (AFTA) tuvo el propósito de formar una zona de libre comercio en el período 1993 - 2008. Para ello se acordó una reducción arancelaria gradual en el comercio intrazona hasta alcanzar un arancel máximo de 5% ad valorem en 2003. La reducción arancelaria se fijó de modo que los productos con impuesto superior al 30% descenderán hasta 0.5% en 2000. Posteriormente se incorporaron al acuerdo los productos agropecuarios no procesados y el AFTA se hizo extensivo prácticamente al 100% del comercio intrarregional.



**Diagrama 13. Línea de tiempo de implementación de las políticas públicas de los Tigres Asiático.**



Fuente: Elaboración propia con base en revisión Bibliografica

Esta serie de políticas públicas implementadas por los tigres asiáticos, junto con sus programas y la gestión de sus actores políticos, han dado lugar a los resultados sobresalientes en diferentes sectores estrategicos, al dotar de capacidades y herramientas al trabajador y sobre todo al imponer una cultura educativa enfocada a un objetivo de largo plazo, que va en línea en favorecer el impulso industrializador, y por ende, alcanzar el desarrollo.

Es por esto que en el Diagrama 14 se resumen algunos de los factores impulsores del desarrollo de la economía de los Tigres Asiáticos, que se deben de tener en consideración, para entender el éxito de estas economías.

**Diagrama 14. Factores impulsores del desarrollo de las economías de los Tigres Asiáticos**

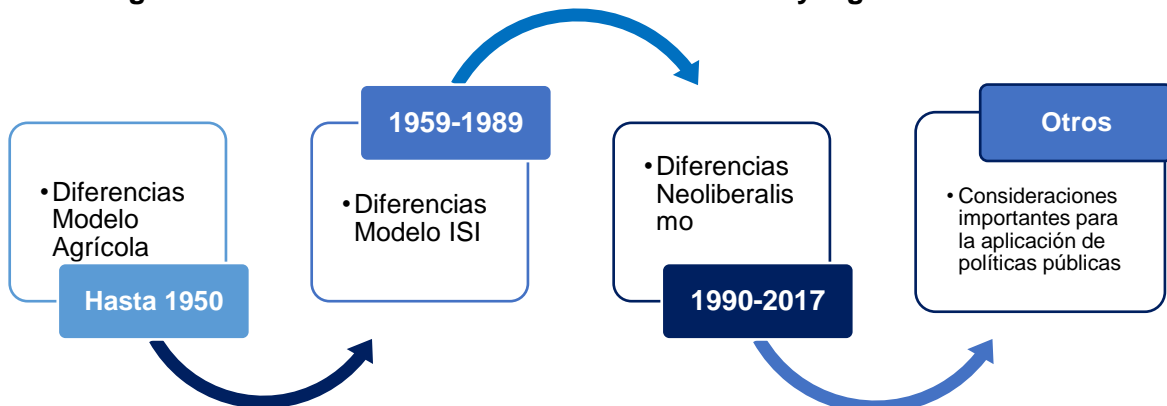


Fuente: Elaboración Propia con base en revisión bibliográfica

## 2.4 Comparación de los resultados entre las regiones de Centroamérica y los Tigres Asiáticos

Una vez señaladas las políticas más relevantes por modelo económico tanto en las economías de Centroamérica como la de los Tigres Asiáticos, se pretende de igual forma detallar los resultados, elaborando una comparación entre ambas regiones, abordando siempre estas comparaciones por modelo económico y bajo otras consideraciones que son relevantes para elaborar políticas públicas:

**Diagrama 15. Modelos Económicos Centroamérica y Tigres Asiáticos**



Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica

## **2.4.1 Diferencias Modelo Agrícola**

### **2.4.1.1 Reforma Agraria**

Para lograr alcanzar un proceso de industrialización eficaz, una economía debe en primer lugar gestionar sus problemas en cuanto a su excedente agrícola, lo que implica aspectos tales como la producción agrícola, transferencia del excedente agrícola y la forma más óptima de emplearlo en la economía.

Por lo que, para entender la diferencia en la reforma agraria implementada por ambos bloques, es de destacar en primer lugar que las economías de los Tigres Asiáticos implementaron reformas agrarias antes de empezar su proceso industrializador, mientras que Centroamérica efectuó reformas agrarias después que la industrialización ya había iniciado.

Para comenzar el proceso industrializador, las economías de los Tigres Asiáticos ya habían aplicado una reforma a la distribución de la tierra, que no había sido considerada por Centroamérica como un prerrequisito clave. Además, la clase terrateniente en Corea del Sur y Taiwán ya no era la dominante durante la reforma agraria, lo cual permitió que no bloquearan el proceso de industrialización mediante cualquier forma de sistema de posesión de tierras, lo que sí se manifestó durante el proceso de Centroamérica.

Según Kay (1990) en comparación con Corea del Sur y Taiwán, la reforma en Centroamérica ocurrió demasiado tarde en el sentido que se produjo después que la industrialización había hecho progresos significativos y una estructura industrial ya se había consolidado. Pero esto no quiere decir necesariamente que el sector agrícola de Centroamérica no haya hecho una contribución importante a su industrialización, sino que el tiempo en la implementación no fue el adecuado, dado que hubiese creado un tipo diferente de estructura industrial orientado a la satisfacción de las demandas de los grupos de ingresos más bajos por productos industriales. Una distribución de ingresos más igualitaria hubiera resultado en una estructura industrial más apropiada que hubiese sido más intensiva en el trabajo y menos exigente en divisas.

Este escenario pudo haber hecho que el Modelo ISI fuese más sostenible en Centroamérica, evitando que el modelo llegará a una crisis debido a que el mercado local es muy pequeño y limitado por la estrechez de las divisas.

### **2.4.1.2 Infraestructura**

En materia de infraestructura, a pesar de los esfuerzos que ha realizado Centroamérica, aún la región se encuentra por debajo de la inversión del 6.2% del PIB recomendado para Latinoamérica; en promedio la región Latinoamericana solo ha invertido en 2.3% del PIB en infraestructura (CEPAL, 2015).

Si se comparan estos resultados con el Sureste Asiático, que actualmente cuenta con la infraestructura sofisticada e innovadora, esta región pasó de una situación de haber invertido 3% del PIB a una inversión sostenida del 5% del PIB por un período largo, lo que ha provocado que, a pesar de tener similares condiciones con Centroamérica en el pasado, ahora sea una región muy superior. Estas desigualdades impiden una competencia equitativa para Centroamérica. (Banco Mundial, 2018)

La diferencia entre ambos bloques radica en que las economías de los Tigres Asiáticos establecieron como factor fundamental para potenciar su capacidad productiva el mejoramiento de la infraestructura, dado que de esta manera se podría dar las condiciones necesarias para atraer mayor inversión y mejorar los procesos.

Además, en la región centroamericana se ha visto como los planes de infraestructura se han tomado en cuenta sin un plan estratégico para favorecer la infraestructura básica para todos, como electricidad, agua potable, calles y caminos que comuniquen a los centros de las ciudades con los pueblos; esto ha incrementado las desigualdades internas, favoreciendo únicamente a la acumulación de capital en la región.

## **2.4.2 Diferencias Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones**

### **2.4.2.1 Política Económica: Procesos de industrialización**

En Centroamérica con el proceso de industrialización se trató de fortalecer la economía interna; se buscaba sustituir bienes extranjeros por bienes locales empleando medidas como barreras arancelarias, intervención en el mercado y tipo de cambio elevado. El objetivo era promover la producción local, propiciar la especialización de la región y permitir la producción de bienes primarios que originan el crecimiento económico. Si bien es cierto se redujo la dependencia con el exterior, la producción de ciertos bienes se dio a costos más elevados y se redujeron las oportunidades de exportar.

Por tanto, cuando Centroamérica se abrió al mercado exterior no era capaz de competir con el resto de regiones ni de sostener las industrias creadas, enfrentándose a la problemática de cierres de mercados internacionales y créditos negados para sustentarse, lo que ocasionó bajo crecimiento económico y dio paso al fin del modelo.

La evaluación del Modelo ISI es controversial, ya que por un lado propició el surgimiento de sectores industriales a nivel nacional, aumentó el empleo, se dio un ahorro de divisas y se logró una reducción en la dependencia e intervención por parte del extranjero; sin embargo, por otro lado el modelo ISI ocasionó un aumento en el precio de los bienes facturados, redujo las oportunidades de exportaciones y propició saldos comerciales negativos, generando deuda externa e ineficiencia en la asignación de recursos. (Cymbron, 2013).

En cambio, los Tigres Asiáticos iniciaron el proceso de industrialización con el objetivo que las empresas locales aprendieran a ser más eficientes mediante el desarrollo de conocimientos y habilidades a través de la producción de un bien y una vez alcanzada esta eficiencia enfrentarse al mercado exterior. Si bien es cierto se dieron incrementos en la producción y durante la década de los sesentas y noventas se mantuvieron altas tasas de crecimiento e industrialización, en el largo plazo no era sostenible seguir un esquema de protección; por tanto, una vez especializada la industrialización se abrió el comercio para propiciar el desarrollo.

De esta forma, en Centroamérica el modelo ISI no fue la solución a la crisis de 1929, y fue sustituido con el esquema de desarrollo del Consenso de Washington a partir de los años ochenta generando un cambio total en los países de América Latina, fundamentando sus políticas en la teoría económica neoclásica, enfatizando el funcionamiento del mercado y minimizando el papel del Estado (Alcorta, 2017). A diferencia de esto, para los Tigres Asiáticos el modelo ISI fue clave para iniciar y fortalecer su estructura productiva, que haría que la región experimentará elevadas tasas de crecimiento; sin embargo, este modelo pronto necesitó acceder a otros mercados y fortalecer sus industrias para poder competir a nivel mundial con productos más especializados y diversificados.

En resumen, la política de los Tigres Asiáticos se basó en un Estado fuerte que, mediante una estrategia de largo plazo, promovió en primer lugar la exportación industrial intensiva en trabajo no calificado, para luego cambiar el foco hacia exportaciones intensivas en trabajo calificado, culminando en una estrategia de desarrollo dirigida por el progreso e innovación tecnológica.

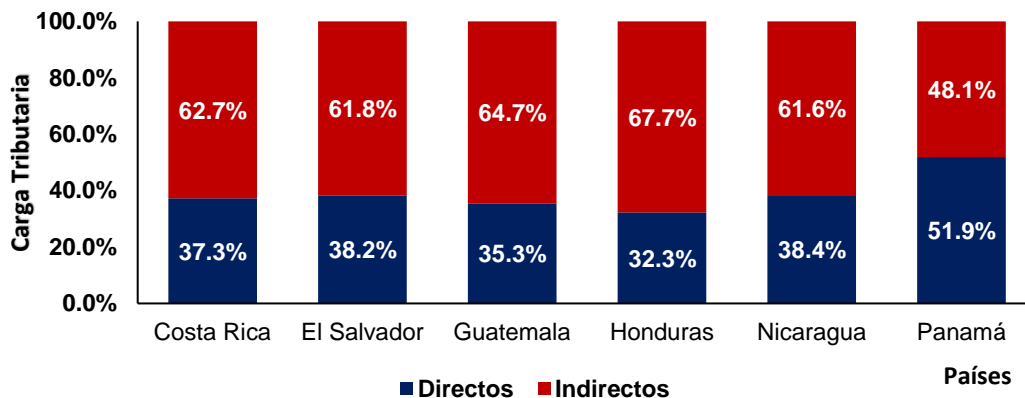
### 2.4.2.2 Política Fiscal: Incentivos Fiscales, Ley de Zonas Francas o Zonas Libres

En la región centroamericana las políticas de incentivos fiscales se han visto como una oportunidad perdida debido a la imposibilidad de considerar un beneficio tangible; además, no hay evidencia que se haya producido un efecto derrame a causa de su implementación. Sin embargo, sí han existido beneficiarios directos, que no han sido las grandes mayorías.

En primera instancia, cuando se aplicaron los incentivos fiscales se produjo de manera inmediata una ventaja competitiva de los empresarios, pero al mismo tiempo al provocar que los beneficiarios de los tratamientos especiales tributarios no pagaran impuestos, el Estado tuvo que buscar fuentes alternativas de ingreso para financiar el gasto e inversión pública. Este problema ha llevado a la región a socializar costos privados cubriéndolos con deuda pública y cargando a la población con otros impuestos indirectos.

La creación de los incentivos fiscales ha propiciado en Centroamérica un esquema tributario con un promedio de 61% de impuestos indirectos para el año 2015, lo que hace la estructura ampliamente regresiva y contraria al principio constitucional de proporcionalidad, entendido como la capacidad de pago de cada contribuyente.

**Gráfico 8. Estructura tributaria de la región centroamericana para 2015**



Fuente: Tomado de ICEFI 2016. La eficacia de los incentivos tributarios a la inversión en Centroamérica.

El gasto tributario en promedio ha representado el 3.4% del PIB de los países de la región (ICEFI, 2016); este gasto, además de ser representativo, ha llevado a reubicación a otros sectores que ha dado paso a la corrupción en los países.

Otro problema en la aplicación de los incentivos fiscales es que no han tenido una evaluación adecuada después de su implementación que demuestre que tan efectivo ha sido en el crecimiento económico; además, no han sido temporales ni decrecientes.

Por su parte, en el caso de los tigres asiáticos existe un alto grado de intervención del Gobierno en cuanto a la estructura tributaria, dado que estos buscan beneficiar todas aquellas inversiones privadas, siendo relevante destacar que estos estimulan ciertas actividades que permitían que el flujo de las inversiones no se viera afectado por las altas tasas impositivas. Como se ha mencionado en el apartado anterior y a manera de resumen, estos beneficios tributarios a la inversión fueron aplicados de la siguiente forma:

- Ingresos por dividendos e intereses quedaron exentos de impuestos y también las ganancias de capital; estas últimas comenzaron a tributar en 1989.
- El gasto en investigación y desarrollo realizado por las empresas quedó exento de impuestos.
- Las empresas nuevas tuvieron cinco años de gracia para el pago de impuestos.
- Toda la industria tiene tuvo opción a una depreciación acelerada de la inversión.
- Aplicación de tasas de impuestos uniformes y bajas (la tasa máxima de impuestos a las personas es de 15% y de 17.5% a las empresas en el caso de Hong Kong).
- Incentivos a la inversión extranjera directa.

En los Tigres Asiáticos las zonas libres han tenido un peso importante en el crecimiento económico debido al empuje que se dio en las exportaciones; por ejemplo, en Singapur se ha visto como la influencia de múltiples empresas multinacionales ha favorecido la creación de empleo.

#### **2.4.2.3 Inversión y estrategias en Capital Humano**

Los Tigres Asiáticos se enfocaron en apoyar el capital humano, teniendo como objetivo que cada generación esté mejor preparada que la anterior; por ello, desde la década de 1960 se apostó al fortalecimiento de la educación. Además, se proporcionaron las herramientas necesarias que les permitan absorber la avanzada tecnología, formando así habitantes preparados que a través de sus capacidades propicien un crecimiento sostenido en la región.

Las políticas públicas y las apuestas que la región hizo orientadas a educación resultaron exitosas y actualmente la región es un modelo de educación en el mundo. La región a partir de la década

de 1970 identificó cuáles iban a convertirse en los sectores estratégicos para un crecimiento sostenido, por lo que orientaron el sistema de educación a esos sectores; esto permitió que las personas se desarrollaran y cada vez más pudieran ir aumentando el valor agregado de las industrias.

Por su parte, Centroamérica ha enfocado su desarrollo en la rentabilidad empresarial que permita la elevación de la productividad, apostando a una competitividad más sólida, que supuestamente propicie una calidad de vida creciente; sin embargo, sin calidad de vida como objetivo principal no puede existir productividad creciente.

En la región existen notables vacíos con respecto al acceso a la educación, y la inversión pública no tiene como prioridad real enfocarse en la proporción de planes que permitan el aprendizaje y desarrollo de los habitantes. En Centroamérica el sistema público de educación está desvalorizado, y por ende, la educación es de baja calidad, por lo que los niños y jóvenes no tienen acceso a un sistema que permita desarrollar sus capacidades intelectuales y así optar por superarse para tener un mejor futuro. Un problema es que los esfuerzos se dan demasiado tarde cuando las oportunidades ya han pasado o han sido reemplazadas por otras realidades que exigen todavía mayores esfuerzos y gastos.

Estas diferencias resultan de la relevancia que los Gobiernos han dado a la formación de capital humano, puesto que la región del Sureste Asiático invierte cada año en tener los mejores centros de educación, destinando en promedio un 5% del PIB sostenidamente a lo largo del tiempo; mientras que en Centroamérica en promedio solo se destina en promedio 3% del PIB (excluyendo a Costa Rica el cuál ha destinado aproximadamente el 6% del PIB). Sin embargo, la inversión no ha sido sostenida en Centroamérica porque suele pasar que los Gobiernos reorientan los fondos destinados a educación para resolver otras problemáticas, lo que provoca que no todos los años se cuente con la misma capacidad de inversión y recursos. En el Sureste Asiático se anticiparon al tipo de educación que se necesitaría en el futuro según su estructura productiva; eso les permitió aumentar la productividad de las empresas y han mantenido esa estrategia en la actualidad en donde ya se está pensando en orientar el sistema educativo a las necesidades del futuro. Esta situación brinda una ventaja sustancial respecto a los demás países (Banco Mundial, 2017).



#### **2.4.2.4 Formación docente**

En la región centroamericana la formación docente ha sufrido deterioros, es decir, no se ha logrado que el desempeño de los mismos mejore debido a que los esfuerzos y los programas e incentivos han sido limitados e insuficientes; además, la carrera se ha desvalorizado en la sociedad. La calidad de educación depende de la calidad de los docentes que la imparten; lamentablemente en la región los docentes no cuentan con la preparación suficiente, lo que genera que el desempeño sea reducido y deficiente. Por tanto, Centroamérica debe optar por implementar un nuevo perfil donde la formación inicial de docentes sea el comienzo de un enfoque diferente de crecimiento, desarrollando profesionales con calidad y excelencia, comprometidos con el desarrollo de ambientes que permitan la transformación de la realidad.

Con respecto a los Tigres Asiáticos, se establece una marcada diferencia, ya que la región hace énfasis en la importancia que la formación docente tiene; por tanto, propician la coordinación de políticas que permitan un adecuado desarrollo profesional progresivo, para poder contar con buenos candidatos que desarrollen la docencia, los cuales son evaluados no solo por la experiencia sino por la adquisición de competencias. Además, cuentan con elevados requisitos para insertarse en la carrera docente, por lo que la docencia tiene un alto valor para la sociedad.

Para especializar la formación docente se ejecutan talleres de desarrollo curricular, reuniones periódicas, programas orientados a la investigación, entre otros; incentivándolos a través de reconocimiento de su labor con un sistema de promociones e incentivos salariales, lo cual ha resultado clave para el éxito de muchos sistemas educativos, que además de mejorar el desarrollo profesional, mejoran de forma conjunta el sistema.

El desempeño de los alumnos en el modelo educativo es el resultado de la formación docente. La región del Sureste Asiático encabeza los primeros lugares de las evaluaciones internacionales como El Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (Informe PISA), o la curva de aprendizaje que desarrolla "The Economist Intelligence Unit" (Tabla 7). Uno de los factores más importantes es que estos países elevaron su inversión en los salarios de los profesores, mientras que en Centroamérica los salarios de los profesores rondan por el salario mínimo debido al deterioro de la carrera.

**Tabla 7. Primeros diez lugares de la curva de aprendizaje (2014)**

Lugar	País
1	Corea del Sur
2	Japón
3	Singapur
4	Hong Kong
5	Finlandia
6	Reino Unido
7	Canadá
8	Países Bajos
9	Irlanda
10	Polonia

Fuente: Elaboración propia con base en IEESA (2014).

### **2.4.3 Neoliberalismo**

#### **2.4.3.1 Políticas de liberalización económica**

En Centroamérica se han adoptado las políticas establecidas en el Consenso neoliberal de Washington, favoreciendo la liberación del mercado sin intervención del Estado. Por ejemplo, el sistema de pensiones ha sido limitado y aún se dificulta la incorporación de la población social pobre; asimismo, la privatización de servicios básicos, la banca, y telecomunicaciones se realizó para propiciar una producción más eficiente, una mejora en la situación fiscal y libertad de la empresa privada; sin embargo, todo esto ha generado barreras en el acceso a los servicios y se encarecen los precios, afectando principalmente a la población más pobre de la región.

Con respecto a los Tigres Asiáticos, estos han adoptado de igual forma medidas de liberalización económica; sin embargo, dichas economías tendieron a mantener la orientación y la intervención gubernamentales en sectores con gran potencial de crecimiento.

Se pueden comparar, según Sevares (2017), las recomendaciones del Consenso de Washington con las políticas seguidas por las economías de los Tigres Asiáticos y Centroamérica.

**Tabla 8. Comparaciones entre las recomendaciones del Consenso de Washington en Centroamérica y los Tigres Asiáticos**

<b>Frente</b>	<b>Centroamérica</b>	<b>Tigres Asiáticos</b>
<b>Derechos de Propiedad</b>	Privada, reforzada por la ley	Privada, pero el Gobierno ocasionalmente sobrepasa la ley (Corea del Sur)
<b>Relaciones Público-Privadas</b>	Lejana, basada en reglas	Interacción cercana y constante
<b>Sistema Financiero</b>	Desregulado, con entrada libre. Supervisión por reguladores	Restricciones a la entrada, fuertemente controlado por gobierno, crédito dirigido, débiles regulaciones formales
<b>Mercado de Trabajo</b>	Descentralizado, desinstitucionalizado, flexible	Empleo duradero en principales empresas
<b>Flujo internacional de capitales</b>	Libre	Restringidos (hasta los años noventa)
<b>Propiedad Estatal</b>	Ninguna en sectores productivos	Mucha en industrias básicas

Fuente: Elaboración propia con base en revisión bibliográfica

### 2.4.3.2 Integración regional

La integración centroamericana se propició con la suscripción del Mercado Común Centroamericano, el cual tenía como objetivo acelerar la integración económica e impulsar el desarrollo regional para generar una mejora en la calidad de vida de los habitantes de la región. Sin embargo, esta integración se dio de manera desproporcionada, es decir, los beneficios no llegaban de igual forma a todos los países que lo conformaban; por tanto, no se podía hablar de una verdadera integración que propiciara un desarrollo económico. Como consecuencia de este balance desigual se dio la ruptura de esta integración parcial, la cual se concretó con la guerra entre El Salvador y Honduras que terminó por desorganizar el proceso parcial alcanzado.

Contrario a los Tigres Asiáticos, quienes, en sí, no han propiciado una integración económica entre ellos, pero que sin embargo forman parte de importantes procesos de integración, como el caso de la Asociación de países del Sureste Asiático (ASEAN), el cual ha permitido que se desarrollen relaciones más sólidas entre las naciones, procurando el bienestar de los países

miembros y la estabilidad, incentivando siempre el comercio. En efecto, los resultados han permitido atraer las tasas más altas de crecimiento e industrialización del área, así como ser los más importantes receptores de inversión extranjera del mundo.

### **2.4.3.3 Innovación y tecnología**

En Centroamérica, para 2015 el promedio de inversión en innovación y tecnología fue del 0.17% del PIB, siendo uno de los promedios más bajos a nivel mundial; además, es importante destacar que existe una marcada divergencia en la misma región, puesto que para 2015 Costa Rica invertía el 0.58% de su PIB mientras que Honduras únicamente estaba invirtiendo 0.02% (RYCIT, 2017).

En comparación, la región del Sureste Asiático ha hecho una apuesta clara a realizar políticas públicas de innovación y tecnología, capacitando a los jóvenes para que tengan las habilidades necesarias para el futuro del trabajo. Corea del Sur es el país que más invierte a nivel mundial, y en 2016 invirtió US\$150 millones lo que equivale al 4.3% del PIB (FMI, 2017).

Estas diferencias resultan importantes debido a la transición que está experimentando debido a la entrada de la cuarta revolución industrial liderada por el crecimiento exponencial de las tecnologías aplicadas a la industria, pronosticando que para 2030 el mundo del trabajo será totalmente distinto a lo que se conoce debido a que muchos de los trabajos que existen actualmente dejarán de existir. Dejar de lado los temas de innovación provocará un estancamiento en el crecimiento económico y una pérdida de competitividad al no contar con procesos productivos eficientes.

La región debe prepararse para que el sistema educativo brinde las capacidades de trabajo para las nuevas modalidades negocio como la economía colaborativa.

## **2.4.4 Otras consideraciones importantes para la aplicación de políticas públicas**

### **2.4.4.1 Estructura productiva**

La oferta productiva de Centroamérica cuenta con bajos niveles de productividad lo que es consistente con la baja inversión de las empresas y una economía destinada a los servicios. Un aspecto importante para la estructura productiva es incentivar las empresas y los productos según sus ventajas comparativas y la productividad de los bienes.

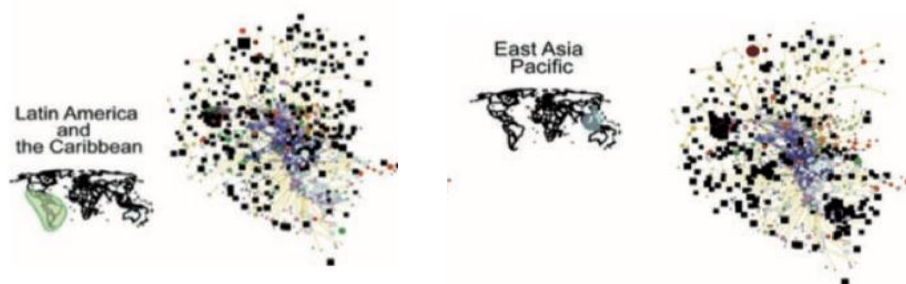
Centroamérica a lo largo del tiempo se ha destinado a producir y exportar bienes primarios, los cuales no tienen alto valor agregado; además, el precio de estos bienes ha experimentado disminuciones a nivel mundial lo que perjudica económicamente la región. Sumado a esto la región experimenta déficit en la balanza comercial crónico.

El Sureste Asiático ha tenido políticas y estrategias para fomentar la industria lo que les ha permitido poco a poco producir bienes de alto valor agregado. Países como Taiwán y Corea del Sur buscaron potenciar sus industrias mediante un proceso de selección de industrias estratégicas, aprovechando las ventajas comparativas. Su estructura productiva se basó en primer lugar en proteger a sus industrias, al punto de crear las condiciones necesarias para fortalecer su infraestructura, sus capacidades y su tecnología, para lograr abrirse a mercados internacionales. Una vez potenciadas estas industrias se buscó de igual forma diversificar aún más esta estructura al punto de innovar los procesos de producción y potenciar industrias más complejas; esto se logró atrayendo inversión extranjera directa, facilitando el acceso de empresas extranjeras en estas economías, otorgando beneficios y exenciones a ciertas industrias, otorgando financiamiento y manteniendo la estabilidad económica, para lograr la confianza en la economía y atraer mayor inversión.

Según Wade 2004, tanto Corea del Sur como Taiwán, buscaron la viabilidad de nuevas industrias, (especialmente moldeando la estructura social de inversión para estimular la inversión productiva y desalentar la improductiva), y controlando los parámetros claves de las decisiones de inversión para tener mayor predictibilidad. Los instrumentos incluyeron protección para modular la competencia internacional, restricciones en salida de capital para intensificar la reinversión en el territorio nacional y promover la exportación de mercaderías más que la de capital.

Según (BCR, 2015) los países con mayor capacidad de generación de ingresos son aquellos que producen y exportan bienes ubicados en sus núcleos de producción, los cuales son los que responden a las ventajas comparativas. Los países del Sureste Asiático según la figura 1, se encuentran exportando y produciendo los bienes en los que cuentan con ventajas comparativas lo que favorece la competitividad de los países, además de generar alto valor agregado.

**Figura 1. Distribución de las ventajas comparativas en el mundo**



Fuente: Banco Central de Reserva, 2015. Nota: los puntos negros corresponden a los bienes con ventajas comparativas.

#### **2.4.4.2 Diferencia de los gobiernos**

Los Gobiernos centroamericanos se interesan en desarrollar políticas de corto plazo que permitan observar resultados a la brevedad posible; sin embargo, no son políticas que conlleven planes que generen un crecimiento que perdure más allá de un periodo gobernado por un determinado partido político, y por ello, no favorecen un desarrollo sostenible en el tiempo. Los programas ejecutados son elaborados en base a un sector determinado con políticas de corte neoliberal que benefician únicamente a la minoría, sin propiciar un enfoque de país.

Por su parte, los Tigres Asiáticos desarrollaron políticas de largo plazo, que permiten un crecimiento sostenido en el tiempo desde finales del siglo XX vivieron un crecimiento económico que llevó a adjudicarles la frase “El Milagro de Asia Oriental”, primaba la intervención del Estado, lo cual se denominó como un Estado desarrollista, estableciendo posteriormente reformas en su sistema comunista basándose en un Gobierno intervencionista en lo económico así como en el sector privado y en exportaciones, que trajo como resultado una expansión en la actividad económica en el sector privado, generando desarrollo industrial, por lo que se puede decir que el Estado dirigía los mercados

Es importante denotar en este sentido, el carácter intervencionista de estos países, el cual consistió en un primer momento del manejo de las variables macroeconómicas y la provisión de crédito. Seguidamente cuando se enfrentaron a mayores necesidades de capital y tecnología, el Gobierno creó empresas públicas y organismos de investigación y desarrollo tecnológico, es decir, que los Gobiernos lograron la manera de que sus objetivos siempre estuvieron en beneficio de favorecer el desarrollo económico de las naciones.

Otro factor crucial que denota Chan (1998) sobre el “arte de gobernar”, es la deficiencia en Centroamérica debido a su estructura de clases más polarizada, y paradójicamente, a su dotación superior de recursos naturales.

Sobre el tema de los recursos, el sentido de abundancia de estos en Centroamérica ha generado una mentalidad explotadora y rentista, primero con la extracción del oro y la plata y después con los recursos agrícolas. Tal comportamiento se expandió después a la industria durante el modelo ISI, cuando los sectores industriales demandaban al Estado el aumento de proteccionismo y de subsidios.

Por su parte, en las economías de los Tigres Asiáticos, debido a sus recursos limitados, estas economías debieron confiar más en sus recursos humanos y en la política de sus Estados para crear la dotación de factores y ventajas comparativas en los mercados mundiales si querían lograr un desarrollo exitoso. Así, estos países tuvieron un mayor éxito al cambiar de una sociedad rentista durante el modelo ISI a una sociedad más eficiente con vías a la orientación de la exportación.

#### **2.4.4.3 Institucionalidad y corrupción**

La institucionalidad es clave para el crecimiento económico. Aquellos países que posean una institucionalidad sólida e incorruptible son más propensos a que su tasa de inversión se mantenga o aumente en el tiempo, mientras que los países donde los sistemas jurídicos se hagan menos neutrales ocurriría todo lo contrario con una caída de la tasa de inversión de hasta 2.9 puntos porcentuales (FUNDE, 2015).

Tener leyes y reglas del juego claras entre las instituciones del Gobierno propicia la inversión y el empleo, en Centroamérica las relaciones entre el Gobierno y la empresa privada se han desgastado en los últimos años lo que ha provocado instituciones de carácter extractivo con permisos arbitrarios de gobierno, inaplicación de las leyes, monopolios y carteles, barreras de entrada a los negocios, dificultades para la comercialización, instituciones dominas políticamente, control permanente del poder político y búsqueda de su permanencia, corrupción en la administración pública, juicios con vicios de corrupción. A diferencia de esto los Gobiernos de los Tigres Asiáticos han cultivado buenas relaciones con el sector privado, contando con instituciones de carácter inclusivo, con respeto a la propiedad privada, protección a la propiedad intelectual, funcionamiento de la competencia, libre comercio en los productos, fronteras abiertas, innovación tecnológica, reguladores técnicos, jueces imparciales, cumplimiento de la ley y transparencia en

los procesos. De igual forma, los Gobiernos aplicaron leyes de corrupción con instituciones sólidas que se dedicaron a investigar las malas prácticas; a su vez se reforzó para incrementar el número de investigadores dentro de estas instituciones, y endurecer las penas que debían pagar los corruptos, como el caso de Singapur, que tenía el lema “Quien la hace paga”, persiguiendo todos aquellos cargos públicos que pudieran estar fuertemente involucrados en malas prácticas.

Estas diferencias en la institucionalidad de los países han sido importantes además de la corrupción en Centroamérica. Para la región centroamericana en los últimos años ha existido corrupción en los Gobiernos: en El Salvador los últimos tres presidentes han sido condenados por grandes sumas de malversación de fondos y enriquecimiento ilícito; Nicaragua actualmente atraviesa una grave crisis institucional en donde la sociedad pretende que Daniel Ortega quien ha permanecido en el poder por casi 30 años lo abandone debido a la mala gestión de su Gobierno; Guatemala en 2017 experimento un fuerte movimiento social para quitar a miembros del Gobierno por haberse enriquecido ilícitamente; en Honduras y Costa Rica en 2018 se sigue cuestionando la validez y legalidad de las elecciones; y por último Panamá se ha visto involucrado en problemas de importancia mundial como “los Panamá papers” por considerarse un paraíso fiscal debido a la débil regulación.

Otro factor importante es las diferencias en la burocracia y tramitología de ambas regiones. Para el índice Doing Business, los países de Centroamérica son evaluados como países en los que el ambiente para hacer negocios no es el adecuado.

De acuerdo a la CEPAL (2015), El Salvador, Guatemala y Nicaragua no cuentan con una significativa incorporación en materia de servicios de salud, ya que los servicios de la seguridad social y salud pública se desarrollan de forma independiente, lo que significa que dificulta el acceso a servicios y propicia la carencia absoluta.

El Sistema de Pensiones en los países centroamericanos presenta más contradicciones que avances, y denotan avances mínimos hacia una mayor incorporación social de la población pobre, el país Centroamericano que ha logrado metas más significativas ha sido Costa Rica incentivando el acceso mediante sistemas contributivos y no contributivos, los cuales no ha empleado el resto de la región. (CEPAL, 2015).

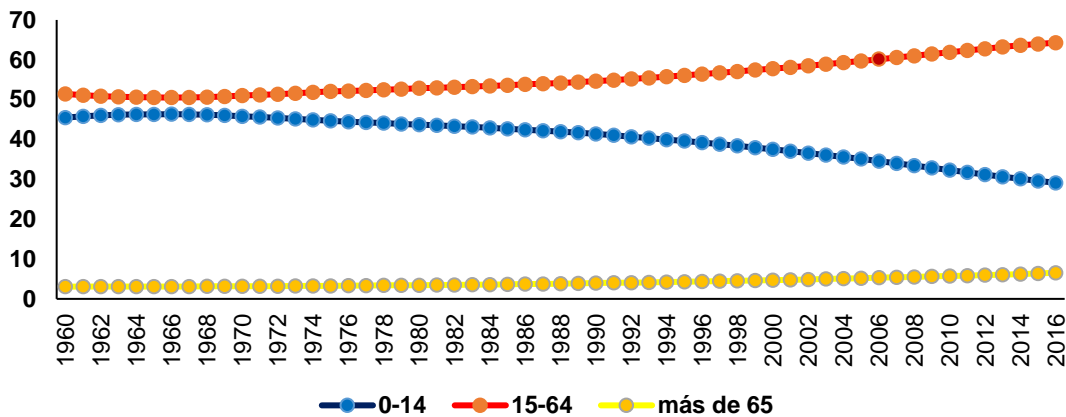


#### 2.4.4.4 Demografía

El factor demográfico es clave para el crecimiento económico y formular las estrategias de capital humano en las regiones.

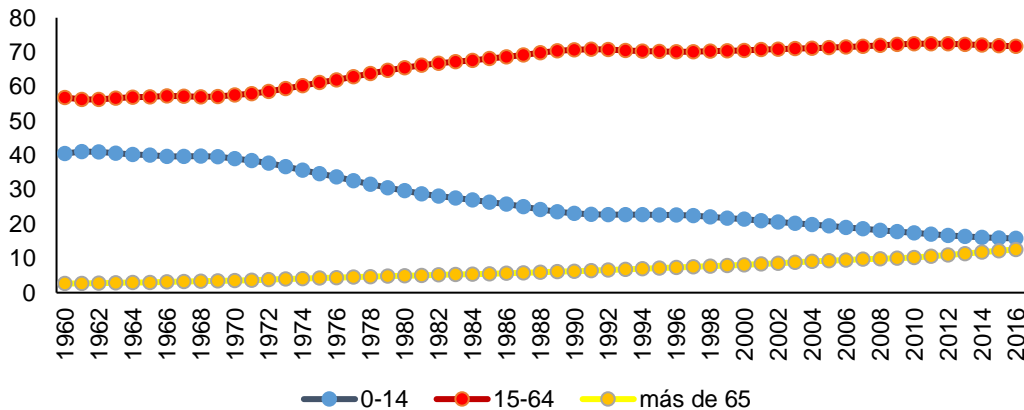
Centroamérica agotará su bono demográfico en 2040, actualmente la mayor cantidad de personas se encuentra en edad productiva en relación a las personas mayores a 65 años o dependientes, sin embargo este es un riesgo latente para la región debido al estancamiento en el crecimiento económico y las débiles políticas de capital humano que provocan una fuerza de trabajo con bajo valor agregado, contrario a la región centroamericana los Tigres Asiáticos ya experimentaron y aprovecharon el bono demográfico puesto que invirtieron en políticas de capital humano que asegurarán un cambio en la estructura productiva (Gráfico 9 y 10).

**Gráfico 9. Condición demográfica en Centroamérica (1960-2017)**



Fuente: elaboración propia con base en datos del Banco Mundial

**Gráfico 10. Condición demográfica en el Sureste Asiático (1960-2016)**



Fuente: elaboración propia con en base en datos de Banco Mundial.

A diferencia de Centroamérica el Sureste Asiático ya pasó por el bono demográfico, según los datos se puede observar que la población en edad productiva ya se estancó, mientras que la población con más de 65 años ya comenzó a crecer, sin embargo, las decisiones que se tomaron en política pública durante el tiempo del bono demográfico fueron eficientes puesto que la región experimentó elevadas tasas de crecimiento económico, permitiéndoles convertirse en países desarrollados. (Gráfico 8)

A manera de conclusión sobre estas diferencias que se encuentran por modelo económico y por políticas implementadas, es importante destacar que en cuanto a las economías de los Tigres Asiáticos, no se puede determinar que existe un modelo general sobre el éxito de estos países, dado que no implementaron exactamente las mismas medidas, sin embargo de estas se puede destacar que el éxito se basa en el papel del Estado y sus oportunos planes de acción, en el sentido que estos estados para ganar legitimidad comprendieron la importancia de distribuir de una forma más equitativa y con un enfoque de país, los resultados de su proceso, adoptando políticas más distributivas y más orientadas al bienestar a través de inversiones en educación, vivienda y salud, y promoviendo pequeñas y medianas empresas.

Otro factor importante, se debe en el tiempo de implementación de las reformas agrarias y la transición de las etapas dentro del modelo de Industrialización por sustitución de importaciones, donde en general Centroamérica, tuvo un menor crecimiento no solo porque descuidó su agricultura y por el desfase en la aplicación de sus reformas agrarias, sino además por el tiempo en gestionar la transición de una estrategia de desarrollo ISI basada en la industria ligera a una de desarrollo de industrialización orientada a las exportaciones (y que hasta el momento no se ha alcanzado esta etapa en su totalidad). Debido a esta transición las economías de los tigres asiáticos fueron capaces de acceder a un mercado mucho más amplio, de tal modo que eran capaces de obtener las ventajas de las economías de escala, particularmente importantes en la fabricación de productos tales como carros, naves, acero, productos químicos y electrónicos, la mayoría de los cuales comenzaron a ser producidos por Corea del Sur y Taiwán. El sistema educativo extenso e inclusivo de Corea del Sur y Taiwán también aseguró la fuente necesaria de trabajo calificado requerido para algunas de estas industrias cuyos salarios seguían siendo relativamente bajos. (Kay, 1998).

Por su parte en cuanto a la implementación de las medidas de ajuste estructural, las economías de Centro América adoptaron un sistema que no resolvía las deficiencias que estaban afrontando en esos momentos, dado que tenían una industria poco sólida que necesitaba una mayor protección antes de abrirse a la competencia global, por su parte las economías de los Tigres

Asiáticos, adoptaron de igual forma medidas de liberalización económica, sin embargo, dichas economías tendieron a mantener la orientación y la intervención gubernamentales en sectores con gran potencial de crecimiento, resguardando la importancia de sus industrias que ya habían logrado un alto grado productivo con tecnología sofisticada, una oferta abundante y diversificada de productos que pueden competir libremente en el mercado global.

### **CAPÍTULO 3: ANÁLISIS DE CONVERGENCIA ECONÓMICA ENTRE CENTROAMÉRICA Y LOS TIGRES ASIÁTICOS EN EL PERIODO DE 1950 A 2017.**

La región del Sureste Asiático ha tenido un despegue económico a partir de la década de 1980, situación conocida como el “milagro asiático”. Previo a dicho despegue, estos países tenían características similares a la región centroamericana (similar tamaño de economía, abundante población no calificada, niveles similares de ingreso per cápita) y lograron aumentar el tamaño de sus economías hasta el punto en que actualmente se les puede categorizar como economías desarrolladas y de primer mundo.

A continuación, se presentan diversos análisis para fundamentar que las diferencias en el crecimiento económico entre ambas regiones se pueden explicar por el objetivo de implementación de las políticas públicas en cada región y el patrón de acumulación de capital, así como por el rol del Estado de cada país.

Con la ecuación de beneficios empresariales de Kalecki se puede estimar el beneficio empresarial para aproximarse a la acumulación de capital y así comparar la brecha existente entre los beneficios empresariales y las remuneraciones de los trabajadores. Al conocer la tendencia de los beneficios empresariales es conveniente analizar el comportamiento de la inversión privada y la distribución del ingreso, puesto que del comportamiento de esas variables dependerá la concentración de la riqueza y el bienestar social, lo que podría explicar a través de la orientación en las políticas públicas la limitación de la región centroamericana en el proceso de convergencia económica.

Previo al análisis del comportamiento del beneficio empresarial se debe elaborar un diagnóstico de los principales indicadores económicos de cada país en estudio para conocer cuál ha sido el comportamiento de las principales variables a consecuencia de las políticas públicas implementadas en el período de estudio (1950-2017), cabe aclarar que debido a la limitante en ciertas variables para encontrar datos en fuentes oficiales el diagnóstico se efectuó a partir de 1960 al último dato disponible.

### 3.1 Metodología del Capítulo

En el desarrollo del capítulo se consultaron diferentes fuentes de información y bases estadísticas que permitieron recopilar la información de los países en estudio, teniendo el cuidado de aplicar la misma metodología en el desarrollo de las variables y pruebas estadísticas, para que éstas fueran congruentes y los resultados no fueran sesgados.

A fin de explicar la metodología implementada, es necesario aclarar que todas las variables económicas utilizadas en la comparación entre países fueron consultadas en organismos internacionales y cuya moneda de referencia es el dólar estadounidense; mientras que para el desarrollo de la ecuación de Kalecki toda la información utilizada proviene de Penn World Table 9.0, cuya moneda de referencia es el dólar en paridad de poder adquisitivo. El cálculo de esta ecuación permite cuantificar los beneficios empresariales de ambas regiones y las remuneraciones de los trabajadores.

Dado que el período de estudio oscila desde 1950 a 2017, se ordenaron los datos por décadas y se obtuvieron los promedios a nivel de país; a nivel de región se obtuvo un promedio ponderado con respecto al PIB, para que cada país impactara en el promedio de región de acuerdo a su peso-importancia dentro del PIB regional.

En el caso de la ecuación de Kalecki, todos los datos están expresados en función del PIB a precios corrientes; sin embargo, en el desarrollo de la ecuación se obtuvo el déficit fiscal por medio del modelo de las tres brechas<sup>3</sup>, y a fin de obtener el ahorro de los salarios, se le restó al total de salarios el valor del gasto en consumo de los hogares. Para el caso de los salarios de El Salvador se utilizó las estimaciones realizadas por el Departamento de Economía de la UCA, con base en Banco Mundial y a la PWT.

En la prueba estadística T, se ordenaron los datos por décadas y se les asignó variable numérica 1, a la región centroamericana y variable numérica 2, a la región del Sureste Asiático, para poder agrupar los datos y generar las diferencias de medias a nivel de región, realizando la prueba para cada década y así observar el grado de convergencia/ divergencia de las regiones a lo largo del período de estudio, todo este cálculo se efectuó en el programa estadístico SPSS, bajo la prueba estadística T para muestras de variables independientes.

---

<sup>3</sup> Ver anexo 1

### 3.2 Perfil Económico de la Región Centroamericana de 1960 a 2010

#### 3.2.1 Análisis de indicadores económicos por país

# NICARAGUA

## Información General



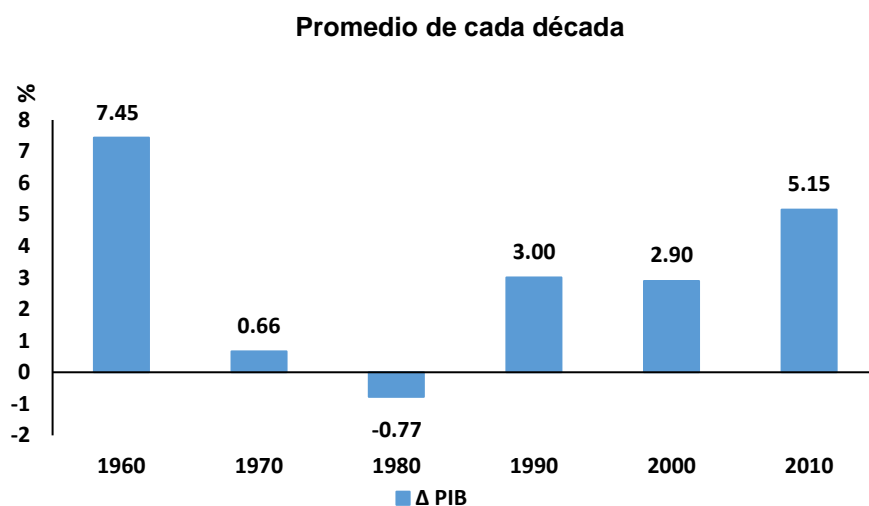
**Tabla 9. Indicadores Económicos de Nicaragua primer y último dato período 1960-2017**

Indicador	Año	Primer Dato	Año	Último Dato
PIB a precios corrientes US\$	1960	US\$227 Millones	2017	US\$13,814 Millones
PIB per cápita en US\$	1960	US\$128	2017	US\$2,220
Población	1960	1.78 Millones	2017	6 Millones
Índice de Desarrollo Humano	1990	0.495	2015	0.645
Tasa de Desempleo	1980	13.45%	2017	6.077%
Índice de competitividad	2008-2009	Posición 120	2016-2017	Posición 103
Coefficiente Gini	1993	0.574	2014	0.462
% Industria/PIB	1990	21%	2016	27%
% Agro/PIB	1990	19%	2016	17%
%Servicios/PIB	1990	60%	2016	56%
Inversión a precios constantes US\$	1960	US\$403.51 Millones	2017	US\$3,633.9 Millones
Balanza comercial a US\$	1989	(US\$333) Millones	2017	(US\$2,381) Millones

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

Nicaragua ha experimentado crisis sociales, políticas y económicas, con el gobierno de la familia Somoza, que durante la década de 1950 y 1960 propiciaron extrema pobreza e indigencia en la población, ya que funcionaban en pro de sus intereses y fomentaban la corrupción, además de las duras persecuciones a la oposición, produciéndose asesinatos y torturas, obligando al exilio a los que se posicionaban en contra del poder establecido, la represión se acentuó a partir de 1964. Así también la revolución popular sandinista, desde 1979 hasta 1990, que puso fin a esta dictadura de la familia Somoza. Sin embargo, el país ha mantenido niveles de crecimiento superiores al promedio de la región centroamericana.

**Gráfico 11. Tasa de Crecimiento Económico de Nicaragua 1960-2017**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

Desde la década de 1950, Nicaragua adoptó las recomendaciones del Banco Mundial basadas en el desarrollo de la infraestructura del país y la fundación de instituciones estatales dedicadas a apoyar iniciativas empresariales de los privados (INCAE, 2018); este logro propició que en la década de 1960 el crecimiento económico llegara a un promedio de 7.45%.

Sin embargo, durante la década 1970 el impulso se fue desacelerando y en la década de 1980 se dio un deterioro en el PIB por cambios drásticos en el régimen de política económica y una serie de programas de ajuste estructural tales como privatizaciones que beneficiaron al sector privado (CEPAL, 2018).

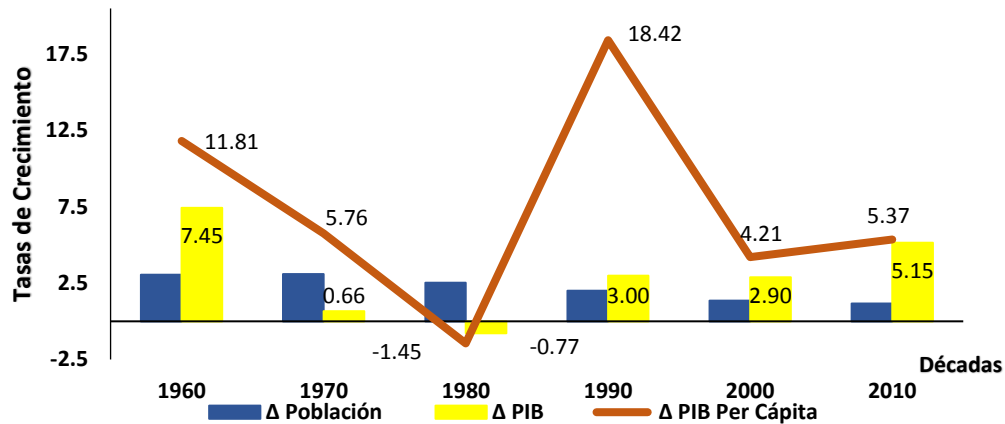
En 1990 la economía nicaragüense estaba colapsada, pues tenía una deuda externa que era seis veces más grande que su PIB y una moneda completamente desvalorizada. Por tanto, se impulsó un modelo basado en la sustitución de políticas macroeconómicas populistas, el cual tenía como objetivo reemplazar dichas políticas por cooperación internacional, remesas familiares, agro exportaciones, maquila e Inversión Extranjera Directa; además se promovió el libre mercado, libertad de precios y cambiaria, el retorno a la banca privada, los incentivos fiscales a ciertos sectores y la desgravación arancelaria, sistema que aún continúa vigente. Con ello se logró una recuperación del colapso de 1988, el cual consistió en una hiperinflación del 33.547%, propiciando el crecimiento económico desde la década de 1990 hasta la actualidad, aunque no

se ha logrado alcanzar nuevamente los niveles de productividad de la década de 1970. (Banco Mundial, 2018).

**Gráfico 12. Tasa de Crecimiento del Ingreso per Cápita y de la Población de Nicaragua**

**1960-2017**

**Promedio de cada década**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

En Nicaragua, la década de 1960 estuvo caracterizada por una estabilidad económica relativa, originando un incremento en la tasa de crecimiento del PIB mayor a la tasa de crecimiento de la población, lo que propició un aumento en la tasa de crecimiento del PIB per cápita relativamente elevado (11.81%). Para la década de 1970, debido a la guerra insurreccional se dio una desaceleración del PIB per cápita a 5.76% (CEPAL, 2018). La década de 1980 estuvo caracterizada por la crisis económica debido a la deuda externa, expansión excesiva del sector público e hiperinflación, provocando un decrecimiento de 1.45% en el PIB per cápita.

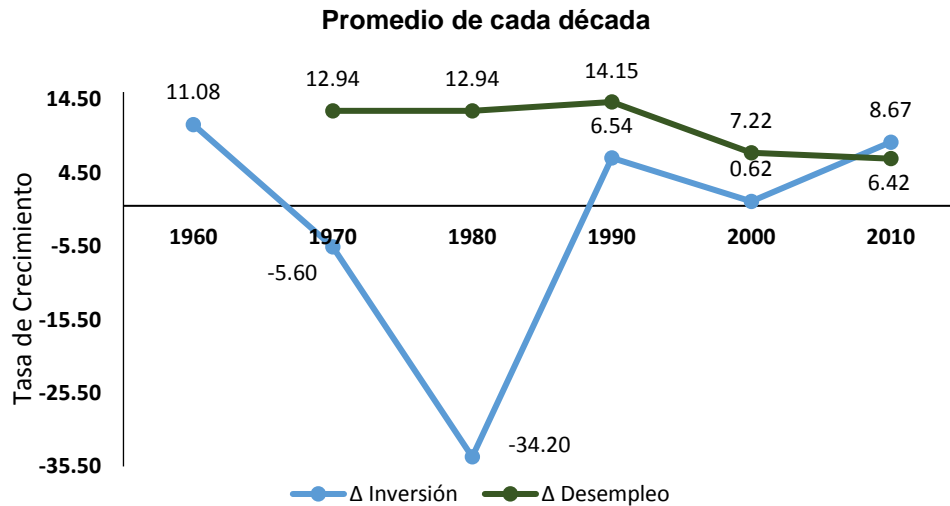
Desde la década de 1990, Nicaragua emprendió importantes reformas económicas, se implementaron políticas de estabilización macroeconómicas, como la ejecución de programas financieros con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial; además se dio el fin del bloqueo comercial por parte de Estados Unidos, lo que propició la tasa de crecimiento más elevada para una década hasta la actualidad (18.42 %) (Vargas y García, 2011).

No obstante, en la siguiente década el crecimiento se vio afectado debido a la crisis financiera que comenzó en 2007 y concluyó en 2009, desacelerando la tasa de crecimiento a 4.21%. Asimismo, durante la década de 2010 se implementaron reformas para impulsar la recuperación de los efectos de la crisis económica mundial, lo que permitió un incremento de las exportaciones y la generación de impulsos en la demanda interna, en un ambiente de estabilidad



macroeconómica cuyos resultados han significado una recuperación continua en la tasa de crecimiento del PIB per cápita, logrando un incremento promedio de 5.37%. (Banco de Central de Nicaragua, 2011).

**Gráfico 13. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Nicaragua  
1960-2017**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

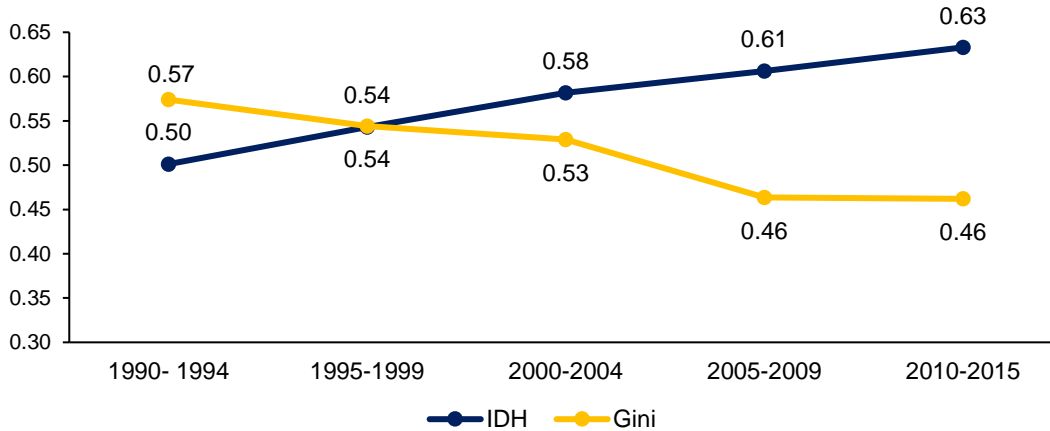
En Nicaragua, con la creación de Mercado Común Centroamericano (MCCA), durante la década de 1960, se implementaron políticas orientadas al mercado interno y regional, que lograron atraer la inversión, elevando el nivel de crecimiento promedio hasta 11.08%. El final de la década de 1970 se caracterizó por la revolución que puso fin a la dictadura militarizada de la familia Somoza, que, junto al conflicto militar en la década de 1980, generaron una contracción económica que desembocó en estancamiento del nivel de desempleo durante la década de 1970 y 1980, de 12.94%, y posterior aumento en la década de 1990 del 9%, además provocó reducción de 34.2% en la inversión en 1980.

Aunque a mediados de la década de 1980 y parte de la siguiente década se da una etapa de recuperación relativa, que logra fomentar la inversión, elevándola a 6.54%; dicha recuperación cae en la década de 2000 con la crisis económica de 2009, en la que la inversión se vio perjudicada, desacelerándose significativamente el crecimiento promedio hasta 0.62%, contrario al empleo el cual presentó una mejora pasando a 7.22%.

Durante la década de 2010 Nicaragua invirtió en infraestructura como energía, carreteras, agua potable; además en 2016 con el propósito de aumentar la inversión se aprobó la Ley de Inversión

Privada para realizar proyectos de modernización de puertos ya existentes, más carreteras y puertos en el Caribe. Esto ha permitido que hasta 2017, el crecimiento promedio de la inversión sea 8.67% y la tasa de desempleo haya disminuido a 6.42 %.

**Gráfico 14. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Nicaragua  
1990-2010**  
Promedio de cada quinquenio



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

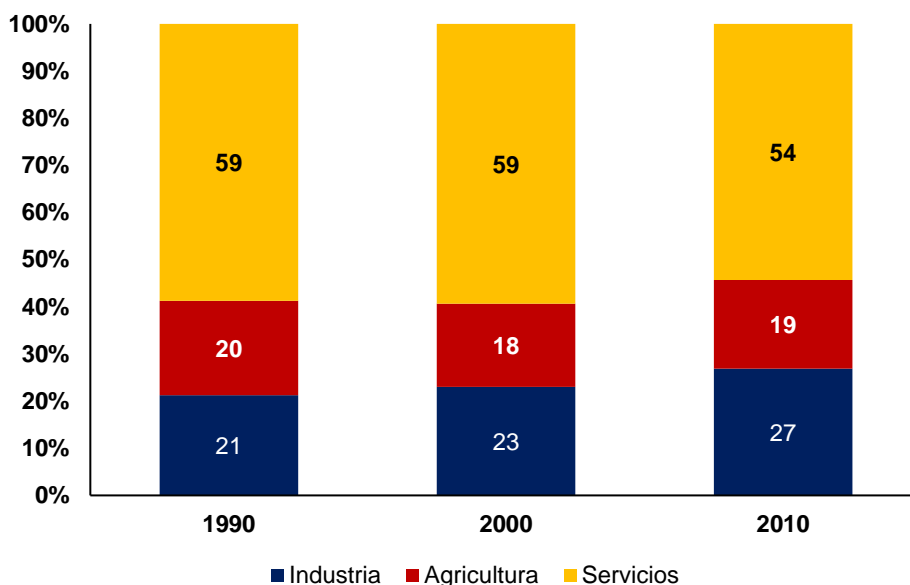
En términos generales, Nicaragua desde la década de 1990 hasta 2015 ha aumentado paulatinamente el promedio del Índice de Desarrollo Humano, pues las tres dimensiones utilizadas para su medición (nivel de vida, salud y educación), han incrementado. Según la clasificación del PNUD y el valor promedio del Índice de Desarrollo Humano de Nicaragua, que ha oscilado entre 0.50 en la década de 1990, hasta 0.63 en la década de 2010, el país se ubica en el grupo de desarrollo humano medio.

La esperanza de vida ha aumentado de 64 años en 1990 a 75 años en el año 2015, mediante la implementación de programas integrados, ampliando la cobertura y calidad del sistema de salud, garantizando el derecho y el acceso equitativo. La tasa de escolaridad ha aumentado a 6 años cursados, además de programas que mejoran la calidad de la educación brindada, construcción de centros escolares y capacitación a docentes (UNICEF, 2018).

A medida que aumenta el IDH, el coeficiente de Gini se reduce. El índice de Gini, en la década de 1990 era de 0.57, mientras que para la década de 2010 se ha reducido a 0.46, tomando en cuenta que un factor importante que propicia esta reducción han sido políticas públicas implementadas por el gobierno de Daniel Ortega con programas sociales que refuercen el apoyo

a su gobierno, lo que ha contribuido a disminuir la concentración de la riqueza, sin embargo, de acuerdo al Banco Mundial (2017), en Nicaragua esta reducción del coeficiente de Gini no ha sido suficiente, ya que sigue siendo el país más pobre de Centroamérica, y además aún existe una marcada diferencia entre servicios sociales y de salud de las zonas rurales y urbanas.

**Gráfico 15. Estructura Sectorial del PIB de Nicaragua  
1990 a 2010**  
Porcentaje promedio por década



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

Desde 1990 se impulsó, en mayor proporción, el sector servicios debido a la implementación del modelo neoliberal, teniendo mayor relevancia, al representar el 59% con respecto al PIB, mediante una política de apertura y liberalización comercial, contrario al sector industria y agricultura con solo 21% y 20% respectivamente. En el sector industrial, a pesar de la creación de la primera zona franca y el logro de un dinamismo sorprendente, no se generó una relevancia tan significativa con respecto al PIB; en lo referente al sector agricultura, desde la década de 1990, su participación como apoyo al resto de la economía, está siendo reemplazada por la visión que el desarrollo agrícola debe ser perseguido por sí mismo, y deja de lado que en ocasiones puede ser un sector líder de la economía, especialmente en períodos de ajuste económico, (FAO, 2018). Sin embargo, es el país de Centroamérica con mayor participación del sector dentro de la economía.

A partir de la década del 2000 se produjo una consolidación de la estabilidad macroeconómica, en la cual se implementaron políticas que impulsaron el nivel de crecimiento para sobreponerse al nivel de crecimiento bajo que se tenía debido a la crisis mundial de dicha década, tales como el acuerdo de libre comercio entre los Estados Unidos y América Central que entró en vigencia desde 2006, a través del cual se han ampliado las posibilidades de exportación para muchos productos agrícolas y manufacturados.

En la última década gracias a la estabilidad del país y una mayor seguridad se ha mejorado el clima de inversión, se han instalado nuevas industrias y empresas en el país, mejorando la condición de la producción y el empleo, que ha propiciado una mayor participación del sector industria respecto al PIB (27%); no obstante, el sector servicios continúa teniendo mayor relevancia, con 54% del PIB, mientras que el sector agricultura tiene menor relevancia (19% del PIB). A pesar de lo anterior, Nicaragua continúa siendo el segundo país menos eficiente de la región en el uso de sus recursos, lo que ha limitado el crecimiento económico (Guerrero, 2015).

# COSTA RICA

## Información General



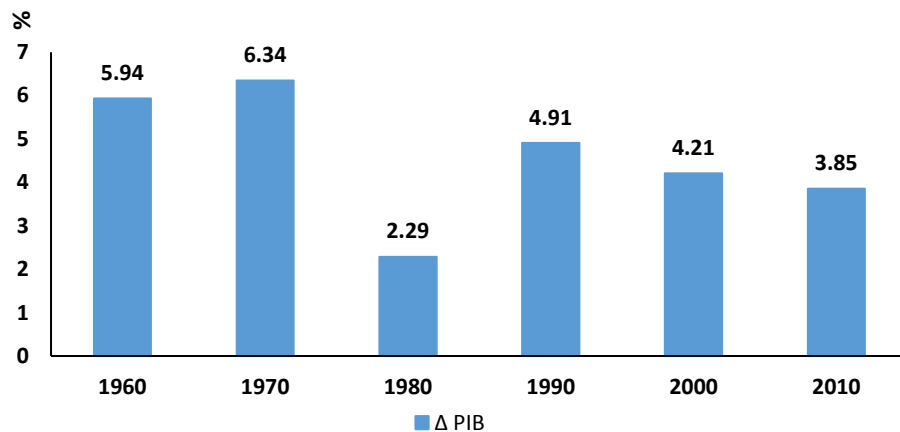
**Tabla 10. Indicadores Económicos de Costa Rica primer y último dato período 1960-2017**

Indicador	Año	Primer Dato	Año	Último Dato
PIB a precios corrientes US\$	1960	US\$507.51 Millones	2017	US\$57, 057 Millones
PIB per cápita en US\$	1960	US\$380.72	2017	US\$11,484
Población	1960	1.33 Millones	2017	5 Millones
Índice de Desarrollo Humano	1990	0.653	2015	0.777
Tasa de Desempleo	1976	6.3%	2017	8.1%
Índice de competitividad	2008-2009	Posición 59	2016-2017	Posición 52
Coficiente Gini	1961	0.50	2015	0.48
% Industria/PIB	1983	35%	2016	20%
% Agro/PIB	1983	16%	2016	6%
%Servicios/PIB	1983	49%	2016	74%
Inversión a precios constantes US\$	1960	US\$666.40 Millones	2017	US\$8,646.2 Millones
Balanza comercial a US\$	1960	(US\$24.16) Millones	2016	(US\$1,74) Millones

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

En Costa Rica, durante la década de 1960 y 1970 se dio un cambio sustancial en el desarrollo de la economía con la introducción del modelo de sustitución de importaciones y la incorporación del MCCA, logrando obtenerse durante esas décadas las mayores tasas de crecimiento económico promedio hasta la actualidad: 5.94% y 6.34%, respectivamente.

**Gráfico 16. Tasa de Crecimiento Económico de Costa Rica 1960-2017**  
Promedio de cada década

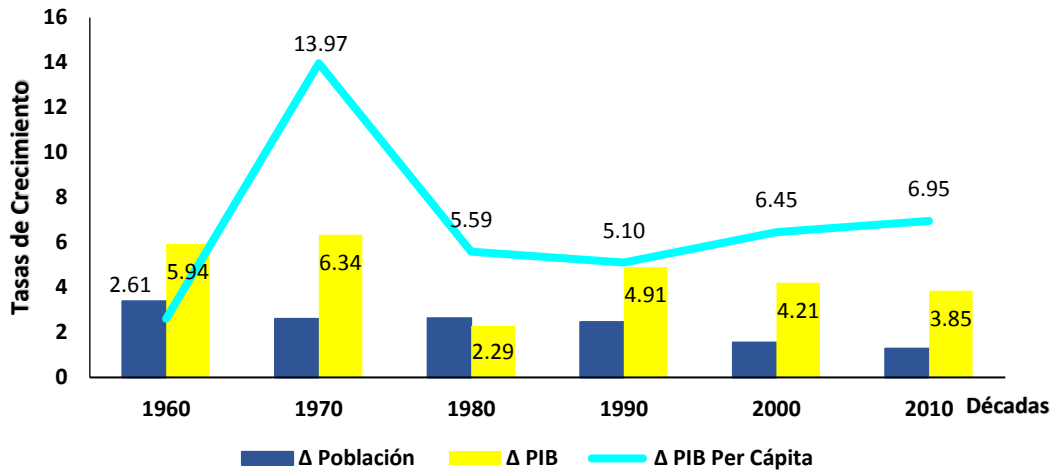


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

Sin embargo, a mediados de la década de 1970, el Estado asumió un papel empresarial, y pretendió suplir las debilidades del capital nacional sin recurrir a fondos extranjeros, frenando así el proceso de industrialización; además se implementaron políticas administrativas erróneas en el campo laboral, propiciando una política macroeconómica insostenible. Todo esto fue una antesala de la crisis de los primeros años de la década de 1980, la cual generó una desaceleración en la tasa promedio de crecimiento del PIB de aproximadamente 10 puntos porcentuales, hasta llegar a 2.29%, siendo el menor dentro de todo el período analizado.

Fue hasta en 1983 que comenzó la recuperación de la crisis con la implementación de políticas que generaron apertura comercial y financiera, a través de la creación de zonas francas e incentivos para promover las exportaciones y la atracción de inversión. Con esto se logró que la tasa de crecimiento económico promedio del país se elevara hasta llegar a 4.91%; sin embargo, su crecimiento ha sido menor que en las décadas de 1960 y 1970, aunque con mayor volatilidad. (Abarca y Ramírez, 2016).

**Gráfico 17. Tasa de Crecimiento del Ingreso per Cápita y de la Población de Costa Rica  
1960-2017**  
Promedio de cada década



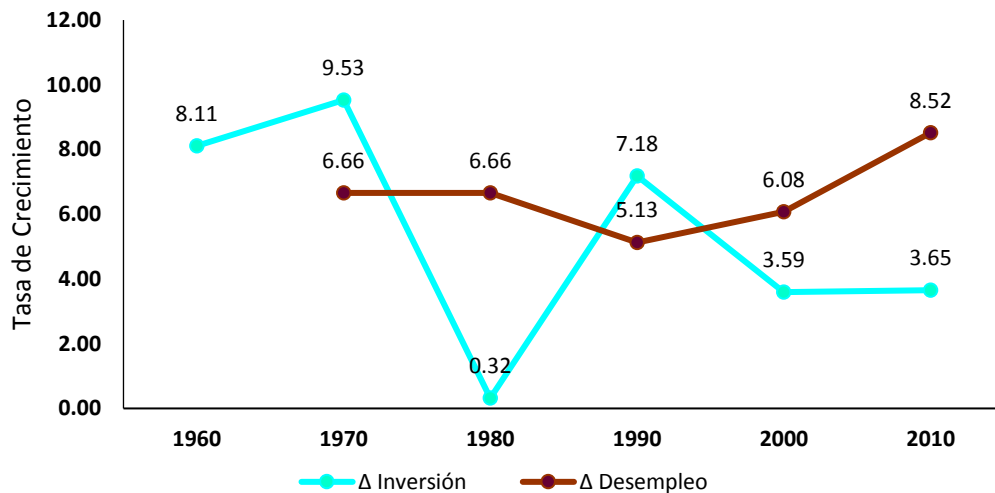
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

Costa Rica a través del tiempo, se ha destacado en su ingreso per cápita a nivel Latinoamericano y Centroamericano, y según el PNUD (2013), se ubica entre los países de ingreso medio alto. Durante todo el periodo ha experimentado una tasa de crecimiento del PIB mayor a la tasa de crecimiento poblacional, lo que ha permitido un incremento relativamente constante del nivel de crecimiento promedio del ingreso per cápita, a excepción de la de las décadas de 1970 y 1980, ya que la tasa de crecimiento de 1970 se desaceleró en 60% para la década de 1980.

Durante la década 1970, según BID (2003) se observa el nivel promedio más alto de Ingreso Per Cápita, debido a la incorporación en el MCCA desde 1963, lo que dinamizó la economía del país con la eliminación de barreras al comercio intrarregional y propició el incremento de la tasa del PIB per cápita hasta un 13.97%.

Posterior a la crisis debido a la guerra fría y conflictos armados de la década de 1980, Costa Rica adoptó un modelo de apertura comercial y de promoción de exportaciones aplicando políticas como la reducción al proteccionismo, reducción del déficit fiscal y una política monetaria razonable, lo que le permitió salir de la crisis y alcanzar un nivel de crecimiento de ingreso per cápita hasta de 6.95% en la década de 2010. (BID, 2014).

**Gráfico 18. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Costa Rica  
1960-2017**  
Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

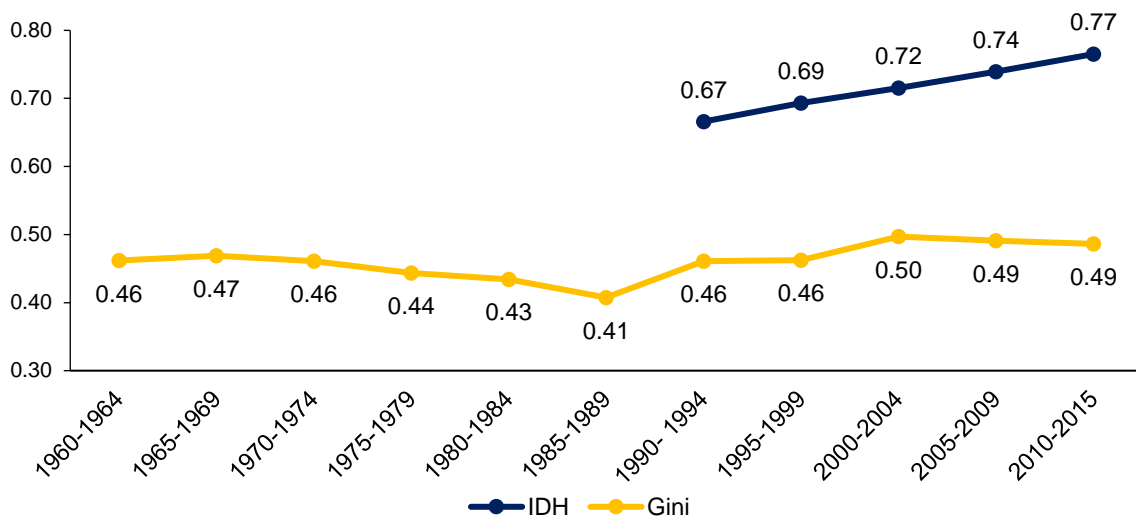
Durante la década de 1960 y 1970, Costa Rica obtuvo niveles de crecimiento promedio de la inversión significativamente elevados, de 8.11% y 9.53%, respectivamente, por inversiones orientadas a infraestructura económica (incluida la extensión agrícola que recibieron alta prioridad; con ello se logró incrementar la demanda de fuerza de trabajo que propició niveles de desempleo relativamente bajos, 6.66% (Madrigal, 2013).

Sin embargo, en la década de 1980, debido a la crisis económica y política que enfrentaba la región, Costa Rica también fue percibida como poco propicia para la inversión, lo que generó salidas netas de capitales, y esta solo creció 0.32% durante la década, mientras que el desempleo continuó en 6.66%. En la década 1990, con la reforma económica se retomó el crecimiento económico a través políticas e instituciones enfocadas a la atracción de inversión, logrando que esta registrara un crecimiento promedio de 7.18%, y que la tasa de desempleo descendiera a 5.13%, propiciando una reducción en la pobreza en relación a años anteriores (Ramírez y López, 2007).

Desde inicios del siglo XXI, de acuerdo a Páez (2018), la economía costarricense se debilitó el crecimiento de la inversión, siendo de 3.59%, lo que causó un mayor desempleo, hasta un nivel promedio de 8.52%.

La contracción de la inversión privada en la actualidad, específicamente en el sector industria, ha propiciado reducción en el PIB, y disminución significativa de fuentes de empleo.

**Gráfico 19: Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Nicaragua  
1960-2010**  
Promedio de cada quinquenio



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

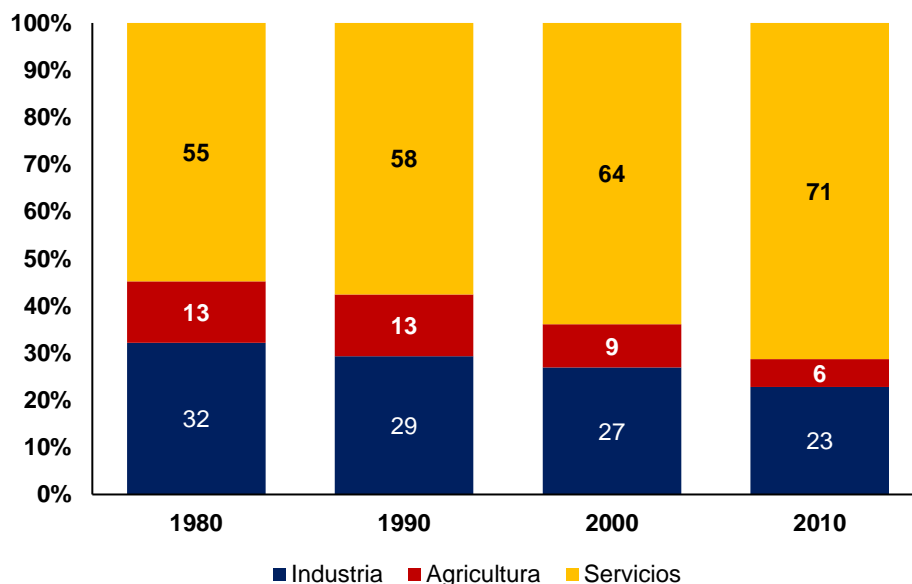
Desde la década de 1960 el coeficiente de Gini se ha mantenido relativamente constante, oscilando entre 0.4 y 0.5; igualmente, el IDH ha tenido un incremento poco significativo, aumentando desde la década de 1990 hasta la actualidad solamente 0.1, como consecuencia de los resultados de la reforma económica y la estrategia de desarrollo impulsadas desde la década de 1980, los cuales han sido insuficientes para retomar el camino de la transformación productiva con equidad, teniendo como objetivo principal lograr equilibrios monetarios y fiscales de corto plazo, desplazando las políticas de desarrollo de mediano y largo plazo (Ramírez y Sánchez, 2011).

Durante la incorporación del MCCA, la distribución desigual de ingreso fue menor al igual que en la década de 1990, generado por la lucha contra la pobreza y la equidad social; sin embargo, no fue sostenible ya que, desde la década de 2000, la economía costarricense mantiene un coeficiente de Gini aproximadamente de 0.50



En la última década ha aumentado la pobreza de los hogares y durante el año 2013 alcanzó su máximo en desigualdad, y aunque durante este periodo Costa Rica se ha descrito como un país con desarrollo medio-alto, ubicado entre el 40% de los países del mundo con mejor desempeño, sin embargo el nivel de bienestar incrementado no se ha distribuido de manera equitativa, por lo que se habla de una desigualdad de ingresos laborales y de oportunidades relativamente mayores, donde el 10% de hogares con mayores recursos obtuvo 32 veces más que el ingreso promedio del 10% de los hogares que menos tiene (CEPAL, 2014).

**Gráfico 20: Estructura Sectorial del PIB de Costa Rica  
1990 a 2010**  
Porcentaje promedio por década



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

En términos generales, para Costa Rica el sector con mayor relevancia con respecto al PIB ha sido el de servicios, representando el 55% en la década de 1980, mientras que los sectores de agricultura e industria representaron 13% y 32%, respectivamente.

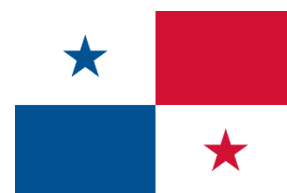
A pesar que se replanteó la orientación para el sector industria y agricultura, su relevancia con respecto al PIB desde esa época ha sido cada vez menor. En las décadas de 1980 y 1990 se establece un modelo económico caracterizado por la liberación de las políticas comerciales; sin

embargo, de acuerdo a OECD (2017) se tenía como objetivo impulsar el sector agrícola para convertirlo en un sector que proporcionara crecimiento sostenido con respecto al PIB, incorporándose medidas como la inversión en innovación agrícola.

No obstante, para la década de 1990 el sector agrícola continúa representando el 13% y la participación del sector industria se redujo a 29%, pese al nuevo enfoque planteado basado en planes de incentivos para la industria (IICE, 2016). El auge durante este periodo siempre se atribuye al sector servicios con una participación en el PIB de 58%. Desde el año 2000 en la región costarricense se impulsó el sector servicios, a raíz del aumento de las actividades financieras e inmobiliarias, logrando elevarse en la última década hasta 71%, contrario al sector agricultura con un decrecimiento desde 9% hasta 6% con respecto al PIB, y el sector industria cuyo nivel de crecimiento se redujo hasta 23%, lo cual significa una pérdida de competitividad por deficiente infraestructura, altas tasas de interés y diferentes regulaciones (Rodríguez, 2016).

# PANAMÁ

## Información General



**Tabla 11. Indicadores Económicos de Panamá primer y último dato período 1960-2017**

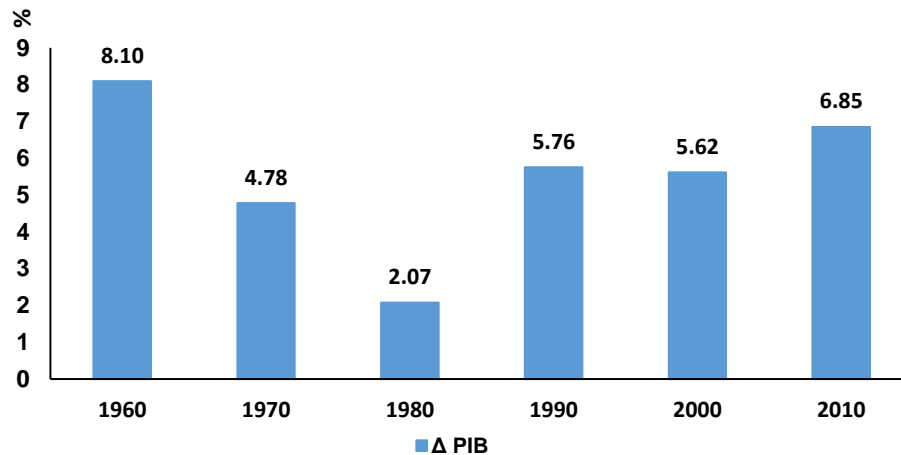
Indicador	Año	Primer Dato	Año	Último Dato
PIB a precios corrientes US\$	1960	US\$537 Millones	2017	US\$61,838 Millones
PIB per cápita en US\$	1960	US\$474	2017	US\$15,089
Población	1960	1.14 Millones	2017	4 Millones
Índice de Desarrollo Humano	1990	0.662	2015	0.788
Tasa de Desempleo	1980	8%	2017	6%
Índice de competitividad	2008-2009	Posición 58	2017-2016	Posición 50
Coefficiente Gini	1960	0.50	2015	0.508
% Industria/PIB	1970	27%	2016	29%
% Agro/PIB	1970	12%	2016	3%
%Servicios/PIB	1970	61%	2016	68%
Inversión a precios constantes US\$	1960	US\$516 Millones	2017	US\$20,693 Millones
Balanza comercial a US\$	1960	(US\$46) Millones	2016	(US\$2,650) Millones

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

En términos generales se observa que Panamá siempre se ha caracterizado como una nación que ha marcado realce en la economía. Panamá tuvo un elevado crecimiento económico en la

década de 1960, logrando un crecimiento promedio de 8.10% propiciado por la intensificación de nuevas tecnologías que aumentaron la productividad agrícola; sin embargo, durante la década de 1970 tuvo una reducción del nivel promedio de crecimiento económico a 4.78%, debido a la recesión mundial iniciada en 1974.

**Gráfico 21: Tasa de Crecimiento Económico de Panamá 1960-2017**  
Promedio de cada década



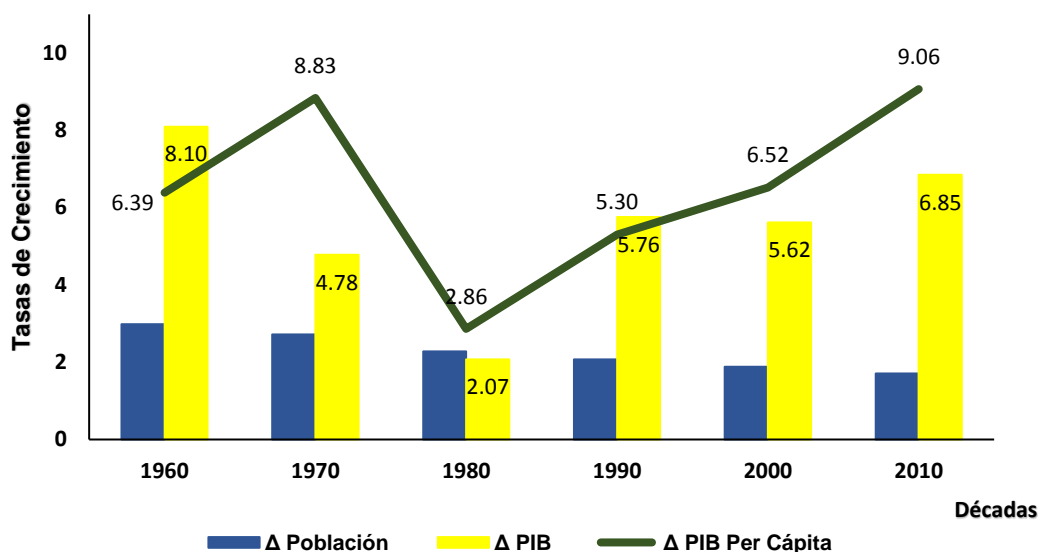
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

La década de 1980 representa la mayor crisis para el crecimiento de la economía panameña a raíz de la deuda externa con petrodólares, la cual empeoró a finales de la década por la crisis política interna, logrando un nivel de crecimiento promedio de solo 2.07%. Fue hasta la década de 1990 que comenzó un periodo de estabilización fiscal y monetaria a través de la implementación de normas institucionales, regulación de la administración del canal, leyes de procesadoras de exportaciones y leyes de zona libre de petróleo, además de la estimulación de la inversión privada, logrando alcanzar un nivel promedio de crecimiento de 5.76% (Ardito, 2013).

Desde el año 2000 Panamá ha sido una de las economías con más rápido crecimiento a nivel mundial; entre 2001 y 2013 el crecimiento medio anual fue de 7.2%, lo que significa el doble del promedio de la región centroamericana, aunque a partir de 2014 el incremento ha sido en menor proporción. Sin embargo, continua con las expectativas de crecimiento más altas de Latinoamérica (Banco Mundial, 2018).

**Gráfico 22. Tasa de Crecimiento del Ingreso per Cápita y de la Población de Panamá  
1960-2017**

Promedio de cada década



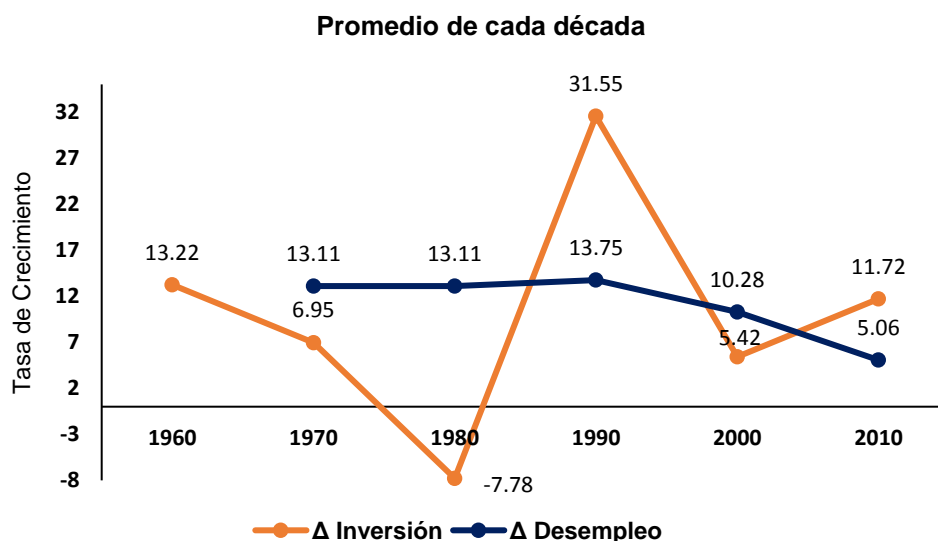
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018.

La década de 1960 estuvo marcada por un auge económico propiciado por ingresos de empresas interesadas en invertir, además del intervencionismo de parte de los Estados Unidos, logrando un PIB per cápita de 6.39%, elevándose hasta la década de 1970 a 8.83%; sin embargo, en esos años también ocurrió la caída de los precios del petróleo, generando que los países de primer mundo no tuvieran los mismos ingresos e hizo que las exportaciones disminuyeran, lo que sumado a la crisis económica de la década de 1980 redujo el ingreso per cápita a 2.86%.

A finales de esa década se estableció un acuerdo entre Estados Unidos y la región, el cual tenía como objetivo ayudar a la debilitada economía panameña; además se puso fin a la dictadura de Noriega (CEPAL, 2018).

Desde la década de 1990 el Ingreso Per Cápita ha tenido niveles más altos, logrando aumentar de 5.30% hasta 9.06% como resultado de un proceso de transformación que inicia con los trabajos de la expansión de El Canal de Panamá, además de altos niveles de inversión privada y pública, exportaciones de servicios y atracción de la inversión directa extranjera (Fisher, 2015).

**Gráfico 23. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Panamá  
1960-2017**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

En Panamá la década de 1960 fue de crecimiento y desarrollo económico, el coeficiente de inversión casi se duplicó con respecto a la década anterior, debido al fuerte impacto de la inversión pública, logrando una tasa de crecimiento de 13.22%; además se generó en la ciudad de Panamá más del 60% de los nuevos empleos de todo el país. (Darién, 1975).

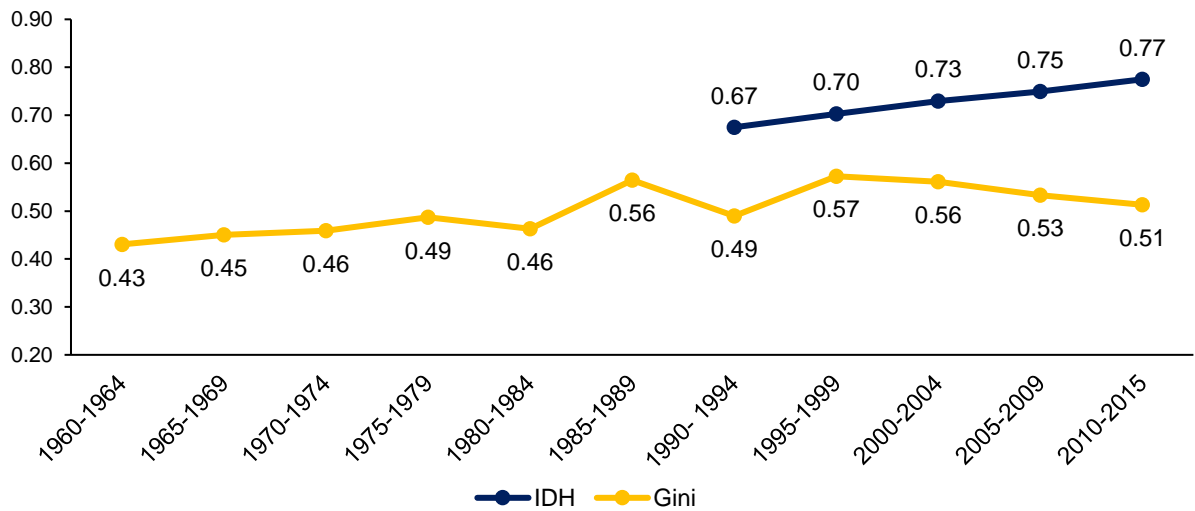
Los años setenta fueron considerados como una década de incertidumbre para la inversión producida por la negociación de los Tratados Torrijos Carter, situación que desaceleró la tasa de crecimiento de la inversión a 6.95%. (García, 2018). La tasa de desempleo se mantuvo relativamente constante en 13.21% durante las décadas de 1960 y 1970 debido a una mayor volatilidad en la inversión. En la década de 1980 por la crisis de la deuda externa que generó falta de competitividad, la economía panameña se desaceleró propiciando una contracción de 7.78% en la inversión.

A finales de la década 1980 y en el transcurso de la década siguiente inició la reestructuración económica con el objetivo de estimular la inversión privada, con acciones como ingresar en la Organización Mundial de Comercio (OMC); la aprobación de cambios al Código de Trabajo; la promulgación de las leyes de universalización de subsidios tributarios, la de defensa de la competencia y el consumidor; la privatización de los puertos, el ferrocarril transístmico, la fábrica de cemento y los ingenios azucareros y parcialmente la telefonía y electricidad. Esto permitió

elegir la inversión en 31.55%, hasta que es desacelerada por la recesión internacional en la década de 2000 a 5.42%. (López, 2013).

Con respecto al desempleo, desde la década de 1990 se incorporó una serie de medidas como la Reforma Comercial, logrando reducir la tasa de desempleo de 13.75% a 5.06% en la última década. Durante la década de 2010 la inversión incrementó a 11.72%, principalmente en el comercio al por menor y servicio turístico (CEPAL, 2017)

**Gráfico 24. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Panamá  
1990-2010**  
Promedio de cada quinquenio



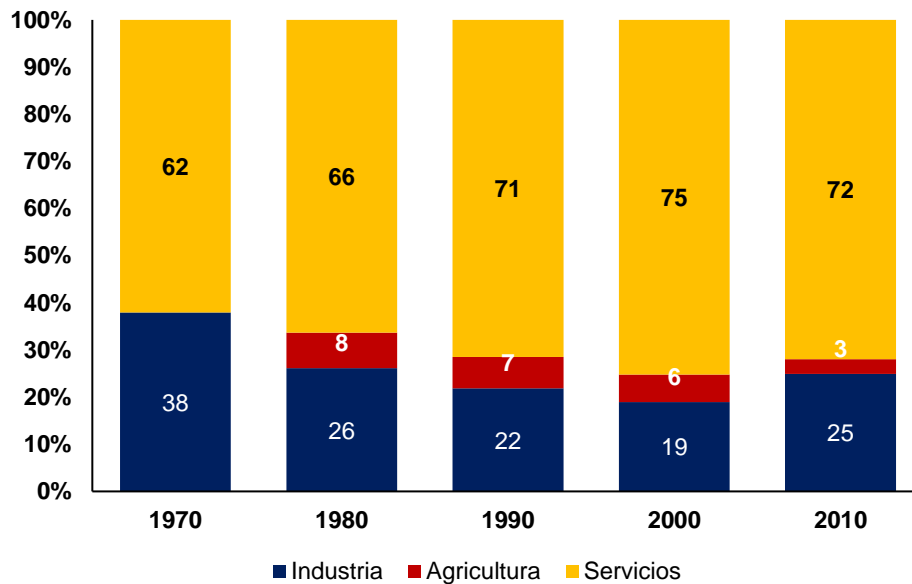
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

Durante todo el periodo, Panamá registra un IDH en continuo crecimiento, desde 0.67 en la década de 1990 hasta la década más reciente con un IDH de 0.77, debido a las políticas económicas implementadas y al uso de su canal interoceánico, que se ha reflejado en un alto crecimiento económico, una mayor generación de empleos y aumento de salarios, complementados con la política social de Estado en materias de transferencias económicas enfocadas en una mejor calidad de vida y educación (PNUD, 2015).

Sin embargo, la sociedad panameña se ha caracterizado históricamente por una marcada división de clases, con discriminación étnica y racial, donde la clase dominante controla las actividades comerciales y de servicios internacionales, y en la clase subordinada predomina una masa de trabajadores informales, es decir, las políticas de ajuste neoliberal han empobrecido a la

población de menores recursos mientras que la población con mayor recursos ha tenido una participación mayor en el aumento de la riqueza, lo que efectivamente se ve reflejado en el coeficiente de Gini, ya que a pesar de la mejora en el IDH, la distribución de la riqueza ha tendido a ser más desigual, pasando desde 0.43 en la década de 1960 a 0.51 en la última década (Gandasegui, 2016).

**Gráfico 25. Estructura Sectorial del PIB de Costa Rica  
1970 a 2010**  
Porcentaje promedio por década



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

El significativo crecimiento de la economía se ha basado fundamentalmente en el crecimiento de los sectores servicios e industria. El sector con mayor relevancia, desde la década de 1970 ha sido el sector servicios representando en ese entonces el 62% del PIB aumentando hasta 72% con respecto al PIB en la actualidad. Panamá aprovecha las ventajas competitivas en dicho sector, a través de las cuales puede diferenciarse estructuralmente del resto de economías iberoamericanas, basándose en tres pilares fundamentales: actividad comercial de la Zona Libre de Colón, el sector marítimo y logístico con el área del canal, y el sector financiero con su centro bancario internacional. La producción terciaria tiene una alta participación en la generación de la riqueza, empleando tradicionalmente a más del 60% de la población activa (Serrano, 2015).

El sector industrial representa el segundo sector con mayor relevancia en proporción del PIB, sin embargo, redujo su participación en el PIB de 38% en la década de 1960 a 26% en la década de

1970, dicho porcentaje se ha mantenido relativamente constante hasta la actualidad. El sector industrial de Panamá se compone de ramas de actividad muy heterogéneas, y por lo general se encuentra muy volcada a suplir el mercado nacional; la baja participación del sector pese a ser el segundo sector más relevante, después del sector servicios, ha sido generada por la apertura comercial del país.

El sector con menor relevancia ha sido el de agricultura (incentivado desde 1980) aunque en una reducida proporción que corresponde al 8% del PIB, la cual es aún menor en la actualidad (3% del PIB). De acuerdo a Estrada (2018), hay una falta de políticas públicas orientadas a incentivar la inversión en el sector primario; además se reconoce la debilidad en los salarios de dicho sector, los cuales se caracterizan como los peores, creando un desbalance en la capacidad de ingresos frente a la riqueza, aunque es uno del sector que generan un porcentaje de empleo relativamente elevado comparado con su relevancia con respecto al PIB.

# EL SALVADOR



## Información General

**Tabla 12. Indicadores Económicos de El Salvador primer y último dato período 1960-2017**

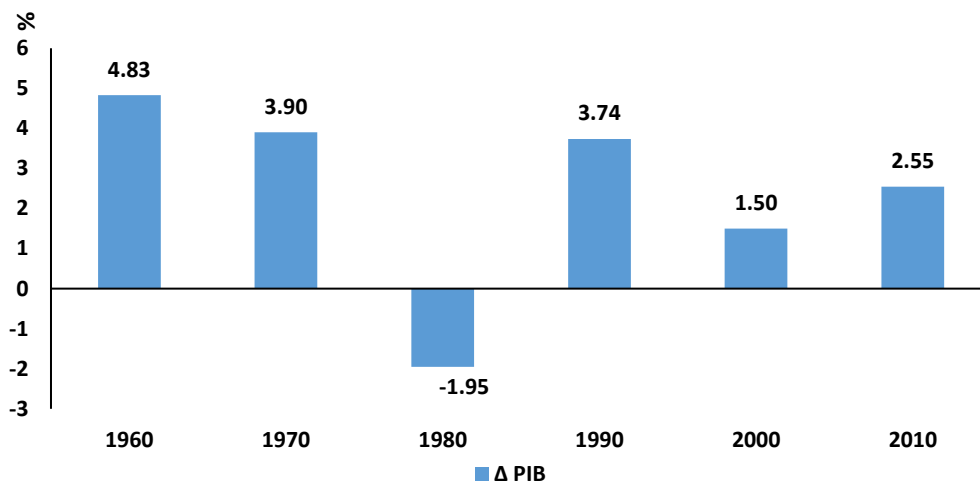
Indicador	Año	Primer Dato	Año	Último Dato
PIB a precios corrientes US\$	1960	US\$625 Millones	2017	US\$24,805 Millones
PIB per cápita en US\$	1960	US\$226.45		US\$3,894
Población	1960	2.76 Millones	2017	6 Millones
Índice de Desarrollo Humano	1990	0.529	2015	0.68
Tasa de Desempleo	1988	10%		7%
Índice de competitividad	2008-2009	Posición 79	2016-2017	Posición 105
Coficiente Gini	1961	0.52	2015	0.406
% Industria/PIB	1990	26%	2016	25%
% Agro/PIB	1990	17%	2016	10%
%Servicios/PIB	1990	57%	2016	65%
Inversión a precios constantes US\$	1965	US\$1150 Millones	2017	US\$3,731 Millones
Balanza comercial a US\$	1965	(US\$21.28) Millones	2016	(US\$3,881) Millones

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018



El comportamiento económico de El Salvador durante el período estudiado no ha experimentado tasas de crecimiento sostenidas ni lo suficientemente elevadas para ampliar el tamaño de la economía, actualmente el país se encuentra en una trampa de bajo crecimiento con baja inversión y absorción del mercado laboral, además de crisis sociales como el fenómeno de las pandillas, el cual ha contribuido a frenar la actividad económica del país, todos estos factores se originan en el modelo de implementación de políticas públicas dirigidas a un sector de la economía y grandes niveles históricos de corrupción.

**Gráfico26. Tasa de Crecimiento Económico de El Salvador  
1960-2017**  
Promedio de cada década



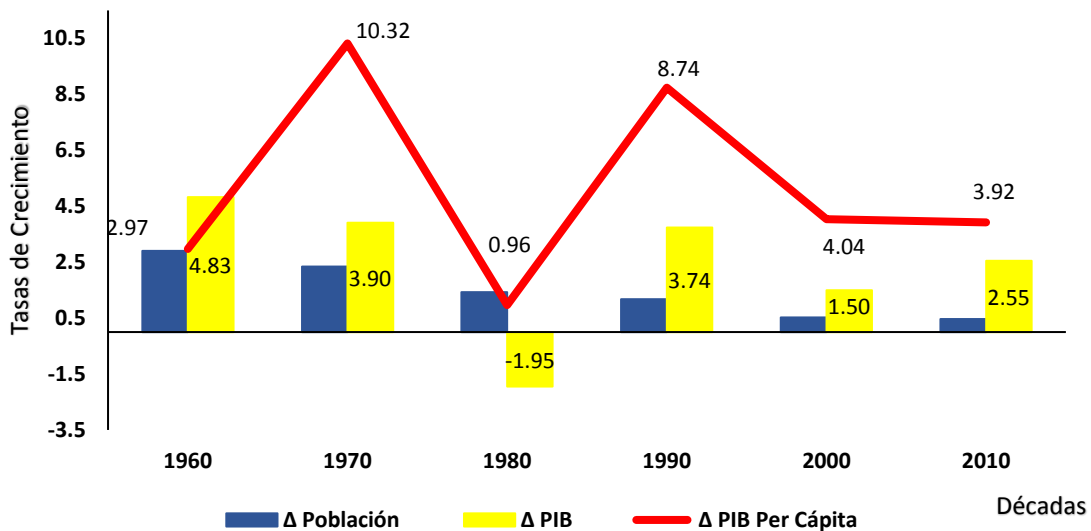
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

Entre la década de 1950 hasta 1980 el sector dinamizador de la economía era el sector agropecuario; sin embargo, la década de 1980 marca para El Salvador un punto de inflexión en la economía debido al inicio del conflicto armado, el cual se prolongó por 12 años y afectó principalmente a dicho sector, a lo que se agrega el cambio de modelo económico agroexportador hacia el modelo ISI, que representaba el cambio en la estructura productiva impulsando la industria y una representación menor del sector agropecuario. En El Salvador este cambio de modelo no presentó los beneficios esperados debido a la baja sofisticación de la industria, lo que provocó una reducción notable en las tasas de crecimiento obtenidas en comparación al modelo agroexportador.

Para la década de 1990 se recuperó el crecimiento económico debido a la estabilidad política de los acuerdos de paz y el proceso natural de reconstrucción; luego dicho efecto se desvaneció y se impulsaron reformas económicas estructurales de corte neoliberal que incentivaron la inversión privada. Si bien se han experimentado tasas de crecimiento positivas en las últimas dos décadas, omitiendo el efecto de la crisis de 2009, no se han obtenido las tasas de crecimiento necesarias para transitar al desarrollo debido a la especialización del aparato productivo en actividades económicas de baja productividad y generación de poco valor agregado.

**Gráfico 27. Tasa de Crecimiento del Ingreso per cápita y de la Población de El Salvador 1960- 2017.**

Promedio de cada década



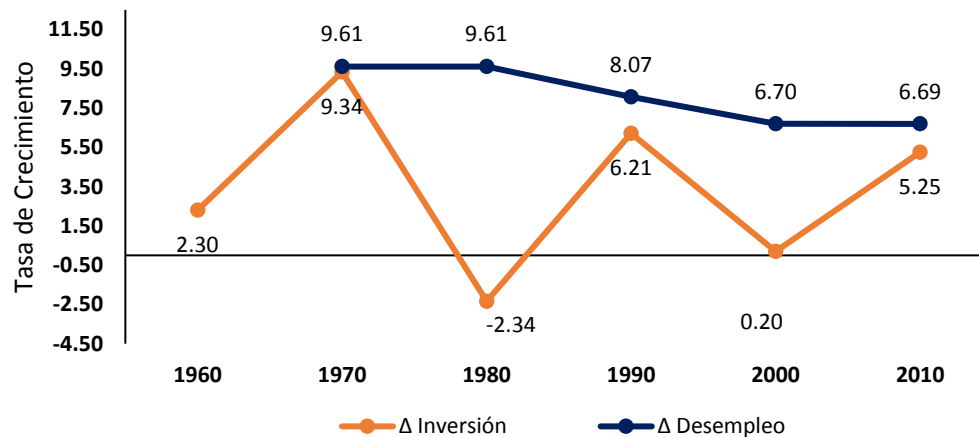
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

El comportamiento del PIB per cápita para El Salvador ha experimentado cambios drásticos. El PIB per cápita presenta tasas de crecimiento más elevadas que el PIB debido a que la tasa de crecimiento de la población es inferior a la de crecimiento económico, lo que aumenta el PIB per cápita, y por ende, la tasa de crecimiento no necesariamente ha aumentado a consecuencia del crecimiento económico.

Desde finales del siglo XX la política salvadoreña ha carecido de una visión concreta de largo plazo, producto del abandono del sistema de planificación de la gestión pública y de la implementación desde la década de los 1990 del modelo neoliberal, lo que ha mantenido las tasas de crecimiento bajas y constantes. (CEPAL, 2010).

Además, la economía se encuentra en una trampa de bajo crecimiento, que la ubica en un nivel de renta per cápita media baja para la década de 2010 según la clasificación del Banco Mundial (BCR, 2012).

**Gráfico 28. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de El Salvador  
1960 - 2017**  
Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

La inversión en El Salvador, contrario al desempleo, no ha mostrado un crecimiento constante en los últimos 30 años. La inversión se vio fuertemente incentivada en dos periodos: al inicio del modelo ISI en la década de 1970 debido a la apertura y exoneraciones a la inversión, y en la década de 1990 por la privatización de empresas públicas y la creación de zonas francas.

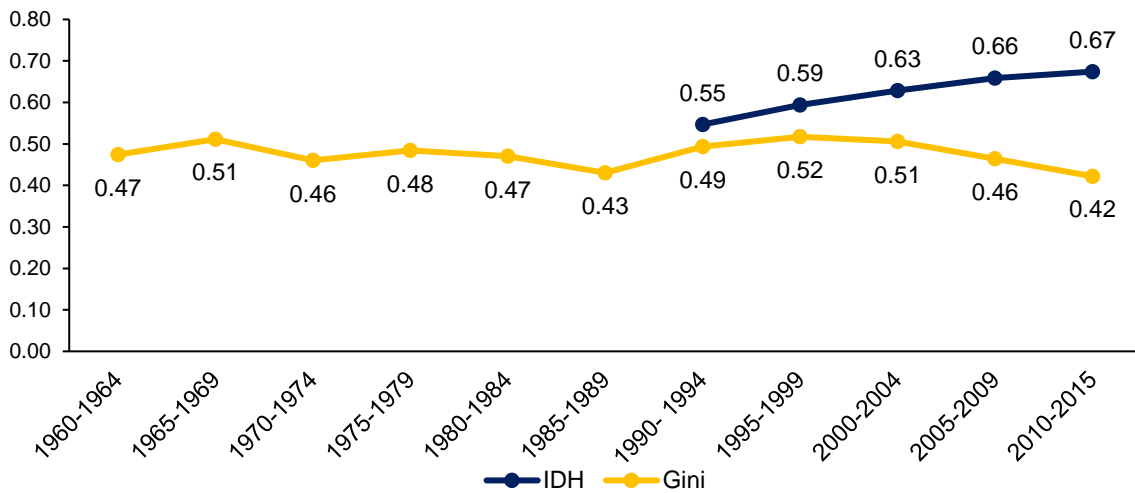
A partir del año 2000 la inversión ha crecido principalmente en sectores como manufactura y servicios. Durante la década de 1980, El Salvador experimentó una caída de la inversión de 2.34% por el daño al clima de inversión y poca estabilidad para los inversionistas debido al conflicto armado, afectando la economía en general. En los últimos años uno de los principales obstáculos para la inversión ha sido la excesiva tramitología y burocracia para las empresas, además de la creciente inseguridad y violencia.

En el caso del desempleo, se ha apaleado desde la década de 1970, principalmente por la inversión del sector privado. La tasa de desempleo es baja; sin embargo, para el caso de El Salvador se debe tomar en cuenta el porcentaje de empleo informal, y por ende, la gran cantidad de empleados que no cuentan con protección social.

El estilo de crecimiento alcanzado en El Salvador ha dejado a gran parte de la población sin acceso a empleo lo que no asegura el crecimiento económico inclusivo.

**Gráfico 29. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de El Salvador 1960 a 2010.**

Promedio de cada década.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y PNUD, 2018

Desde que se publicó el primer Informe de Desarrollo Humano en 1990, El Salvador ha incrementado su IDH pasando de 0.55 en 1990 a 0.67 en 2015 pasando de economía con bajo desarrollo a desarrollo medio, según el PNUD (2015), debido principalmente al aumento en el ingreso per cápita real disponible, el alza de dos años en la escolaridad promedio, la reducción a la mitad de las tasas de deserción escolar y la reducción de las brechas educativas en materia de género y por área geográfica.

Cabe mencionar que este índice mide la esperanza de vida al nacer, el cual pasó de 63.99 años en 1990 a 73.51 años en 2016 explicado por el desarrollo del sector médico; asimismo, mide la escolaridad, la cual según el CONED el promedio nacional para 2016 es de 7 años cursados comparado a 2005 en donde era de 5.7 años cursados. Además, según BCR el PIB per cápita

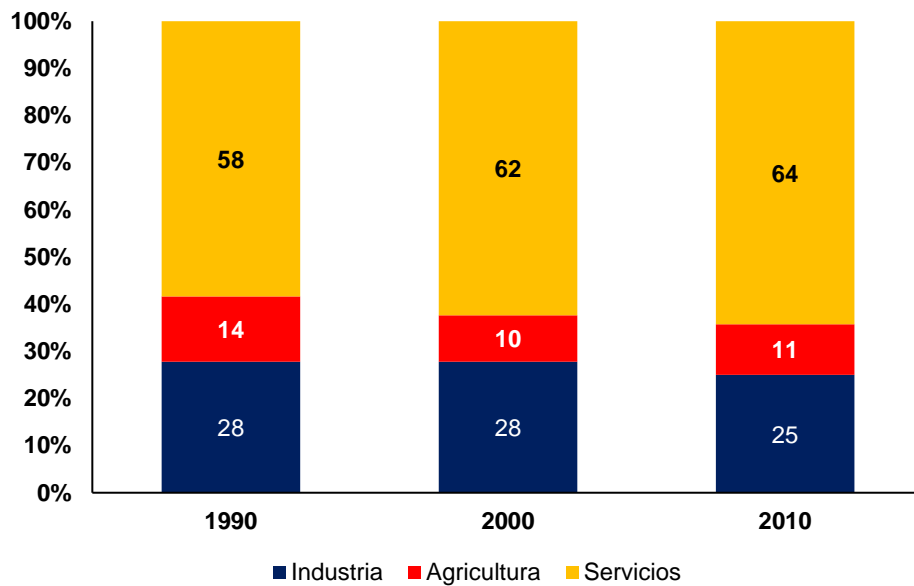
para el año 2016 fue de 3,768 USD anuales. Este crecimiento en estos indicadores ubica a El Salvador como un país con crecimiento en desarrollo humano medio a nivel mundial.

En cuanto al coeficiente de Gini, el cual es otra forma de constatar los desafíos a superar con la ayuda de las políticas públicas, el comportamiento refleja una gran concentración de la riqueza en el país para todo el periodo de estudio lo que demuestra la orientación de las políticas implementadas de corte neoliberal las cuales han favorecido al sector empresarial, además de la poca capacidad del mercado laboral de absorber una sociedad cada vez más educada. Para la última década el coeficiente de Gini experimentó una mejora debido al cambio de ideología en el gobierno, el cual ha aumentado el gasto en desarrollo social con programas de asistencia los cuáles disminuyen la concentración del ingreso.

### Gráfico 30. Estructura Sectorial del PIB de El Salvador

1990 – 2016

Porcentaje promedio por década



Fuente: Elaboración propia con base en CEPAL, 2018

En El Salvador con la implementación del modelo neoliberal se dinamizó al sector servicios, el cual ha llegado a representar en promedio el 58% del PIB para 1990; en cambio, el sector agropecuario, que impulsó la economía con el modelo agroexportador, se ha convertido en el sector con menos aporte al PIB.

En la década del 2000 se potenció el sector servicios con la dolarización, el aumento de las remesas y la firma del Tratado de Libre Comercio de Centroamérica y República Dominicana con

Estados Unidos. Según CEPAL (2014), la dolarización afectó al sector agropecuario en su capacidad competitiva en relación a los precios con el resto de países de Centroamérica, lo cual desplazó a muchos trabajadores a otros sectores de la economía (10%).

Respecto al sector industrial, se ha visto un comportamiento relativamente constante en la participación del PIB, lo que indica que los incentivos otorgados a través de las zonas francas para favorecer industrias no están dando los rendimientos esperados en materia de crecimiento económico.

# GUATEMALA

## Información General



**Tabla 13. Indicadores Económicos de Guatemala primer y último dato período 1960-2017**

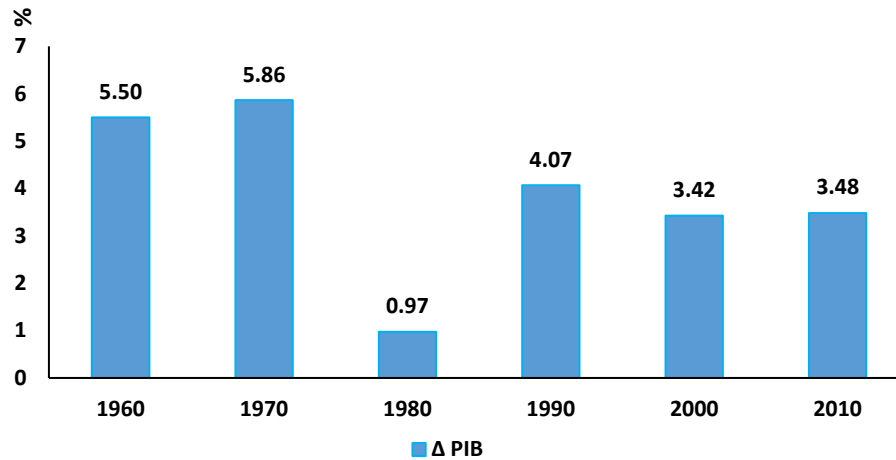
Indicador	Año	Primer Dato	Año	Último Dato
PIB a precios corrientes US\$	1960	US\$1043.60 Millones	2017	US\$75,620 Millones
PIB per cápita en US\$	1960	4,469	2017	4,469
Población	1960	4.21 Millones	2017	17 Millones
Índice de Desarrollo Humano	1990	0.478	2015	0.64
Tasa de Desempleo	1980	4.6%	2016	3.4%
Índice de competitividad	2008-2009	Posición 84	2016-2017	Posición 78
Coeficiente Gini	1950	0.42	2014	0.483
% Industria/PIB	2000	28%	2016	27%
% Agro/PIB	2000	15%	2016	11%
% Servicios/PIB	2000	58%	2016	62%
Inversión a precios constantes US\$	1960	US\$634 Millones	2017	US\$6,374 Millones
Balanza comercial a US\$	1960	(US\$19.80) Millones	2016	(US\$5,342) Millones

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

La economía guatemalteca históricamente ha experimentado uno de los crecimientos más altos de la región, experimentando altas tasas de crecimiento al inicio de los modelos económicos implementados, sin embargo, es uno de los países que se caracteriza por una amplia brecha de clases sociales a consecuencia de la desigualdad generada por la concentración de la riqueza.

**Gráfico 31. Tasa de Crecimiento Económico de Guatemala 1960-2017**

Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

Durante el modelo de ISI, Guatemala experimentó las tasas de crecimiento más altas que ha tenido dentro del periodo estudiado; esto representó un crecimiento moderado hasta 1970, principalmente guiado por la producción y consumo interno (5.8%).

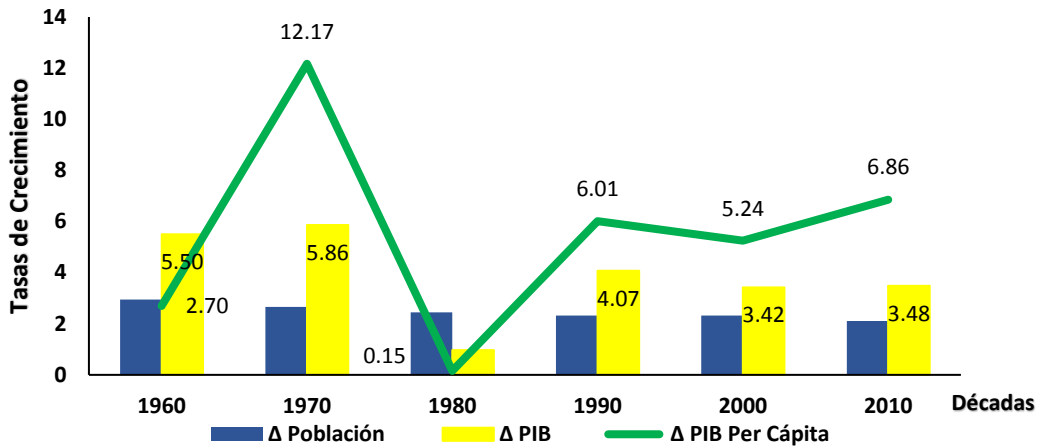
Un factor importante es que las importaciones no se vieron disminuidas debido a que las exoneraciones para que las empresas importarán insumos para la producción y generación de valor agregado. Sin embargo, la transición de éste hacia un modelo neoliberal, además de conflictos armados dentro del país, provocó una caída del crecimiento económico en la década de 1980.

A partir de la década de 1990, en Guatemala se aplicaron reformas tributarias, destacando el IVA del 7% al 10% en 1996 y del 10% al 12% en 2001; se privatizaron muchos servicios como la energía eléctrica y las telecomunicaciones; se aprobó una Ley de Libre Negociación de Divisas a principios de la década del 2000, entre otras medidas, que hicieron que Guatemala aumentara nuevamente las tasas de crecimiento a 4.07%.

El crecimiento poblacional en Guatemala ha sido relativamente estable, ya que éste no ha sobrepasado del 2.86% anual en la década de 1970; incluso va disminuyendo en proporciones pequeñas, pero debido a diferentes factores que han impedido el crecimiento estable de la economía, tales como cambios de modelos económicos, conflictos armados, corrupción, entre otros, el PIB per cápita ha sido inestable en los últimos 50 años de historia económica

guatemalteca. Según datos del Banco Mundial, en el año 2014 Guatemala posee un PIB per cápita de US\$3,595.79, siendo el más alto del triángulo de norte y el tercero más alto de Centroamérica después de Costa Rica y Panamá para el mismo año (SICA, 2017)

**Gráfico 32: Tasa de Crecimiento del Ingreso y de la Población per Cápita y de la Población de Guatemala, 1960 – 2017**  
Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

La tasa de crecimiento de la inversión en Guatemala, al igual que su crecimiento económico, no ha sido sostenida en los últimos 50 años. La mayor caída se presentó en 1980, considerada como el inicio de la década perdida en la economía de Guatemala y en Centroamérica porque se redujo el crecimiento económico debido a las siguientes condiciones (CEPAL, 2010):

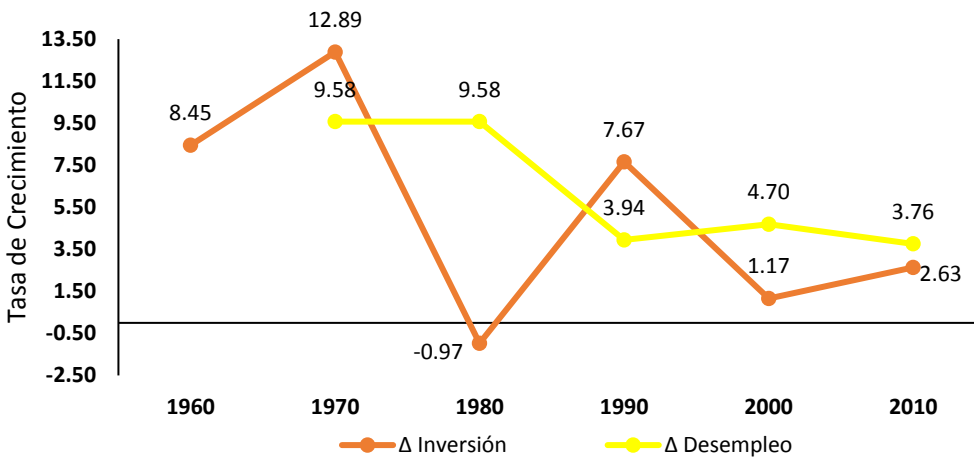
1. Déficit fiscal insostenible que tuvo que ser financiado por el Banco de Guatemala
2. Crisis política con la agudización del conflicto armado interno que produjo fuga de capitales
3. Golpe de Estado contra el Gobierno de Lucas García.

A finales de la década de 1980 la inversión volvió a crecer al 7.67%, impulsado principalmente por el cambio a un modelo neoliberal de la economía que favoreció y propició la inversión privada. En la década de 1990, se aprobaron muchas reformas tributarias y se privatizaron servicios estatales como la electricidad y las telecomunicaciones, y también se firmaron los acuerdos de paz. La economía guatemalteca, así como la economía hondureña y salvadoreña se vieron afectadas al final de la década por el huracán Mitch en 1998.



En el año 2006 se aprobó el Tratado de Libre Comercio de Estados Unidos con Centroamérica y República Dominicana, se aprobó la Ley de Libre Negociación de Divisas, entre otras medidas, que han hecho que la inversión haya crecido a un ritmo lento pero sostenido por la mejora en el clima de inversión, enfocándose principalmente en sectores como la industria manufacturera y los servicios (SICA, 2010).

**Gráfico 33. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Guatemala, 1960 – 2017**  
**Promedio de cada década**

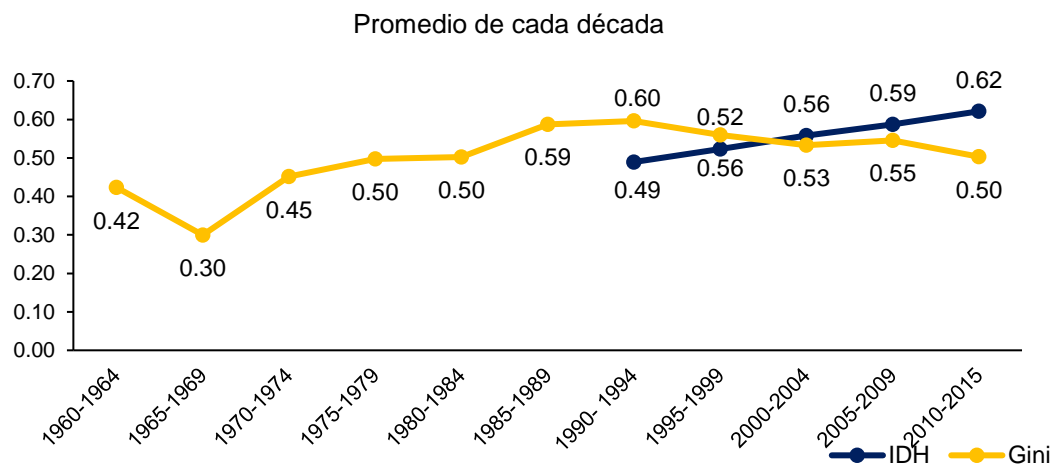


Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

La tasa de desempleo en Guatemala ha mejorado en los últimos 30 años puesto que paso del 9.58% al 3.94%, a medida ha ido creciendo la economía se ha ido reduciendo el desempleo, pero para las autoridades la informalidad es un factor importante ya que según la Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos (ENEI) del total de la Población Económicamente Activa (PEA) el 69.8% se mantiene en la economía informal, principalmente en actividades de comercio, servicios técnicos, manufactura y profesionales por cuenta propia.

Guatemala ha experimentado altos índices de pobreza, mayormente en zonas indígenas y rurales. En cuanto al IDH, Guatemala ha ido creciendo constantemente, pasando de ser un país con desarrollo humano bajo a desarrollo humano medio. Sin embargo, según el PNUD (2015) sigue existiendo en el país una alta inequidad socioeconómica y de género, sólo superada por Haití, pues los niños de ascendencia indígena tienen la mitad de escolaridad que los niños no indígenas y hay pocas oportunidades de acceso a la educación para minorías y mujeres.

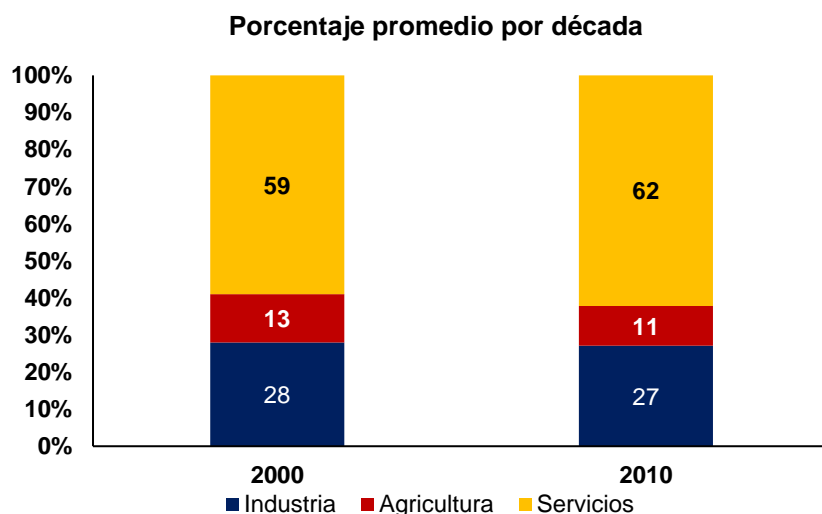
**Gráfico 34. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Guatemala  
1960 – 2010**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

El Coeficiente de Gini de Guatemala muestra la realidad que vive el país en cuanto a la concentración del ingreso, el cual si bien se ha reducido, no es lo suficiente para brindar igualdad de oportunidades. La desigualdad tiene consecuencias en el crecimiento económico puesto que hay una gran parte de las ganancias de la producción que no están siendo utilizadas como consumo para dinamizar la economía. Según el FMI (2013), Guatemala es el país que menos invierte en infraestructura pública, lo que sigue excluyendo a un sector de la población.

**Gráfico 35. Estructura Sectorial del PIB de Guatemala, 2000-2016**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

El sector con más aporte al PIB es el sector servicios representando el 62% respecto al PIB, lo que indica que Guatemala se ha ido terciarizando con el paso del tiempo.

Para el caso del sector industrial, el cual potencio la economía en la década de los 1980 y 1990, ha experimentado una participación promedio del 26%, la cual se ha mantenido constante en las últimas dos décadas lo que demuestra la incapacidad de los incentivos otorgados en zonas francas. Una de las razones principales fue la aprobación de la Ley Emergente para la Conservación del Empleo, que cambió las reglas para las empresas que operan en zonas francas, prohibiéndoles realizar 42 actividades, entre ellas relacionadas con medicamentos, aparatos electrónicos, cosméticos, alimentos para animales, cuero y calzado, plástico, juguetes, materiales de construcción, muebles e importación de maquinaria y equipo. Debido a esto en 2016, el sector privado reportó el cierre de 67 empresas y la pérdida de alrededor de 1,500 empleos según la Asociación de Zonas Francas de Guatemala.

A pesar de la contracción que han presentado el sector industria y servicios en los últimos años, la Junta Monetaria de Guatemala (2018) informa que se estima un crecimiento en agricultura, servicios de intermediación financiera, comercio, producción minera, entre otros. El sector agrícola representa el 11% respecto al PIB lo que no demuestra un abandono completo a la producción agrícola debido a la conservación del interés nacional en promover el sector.

# HONDURAS

## Información General



**Tabla 14. Indicadores Económicos de Honduras primer y último dato período 1960-2017**

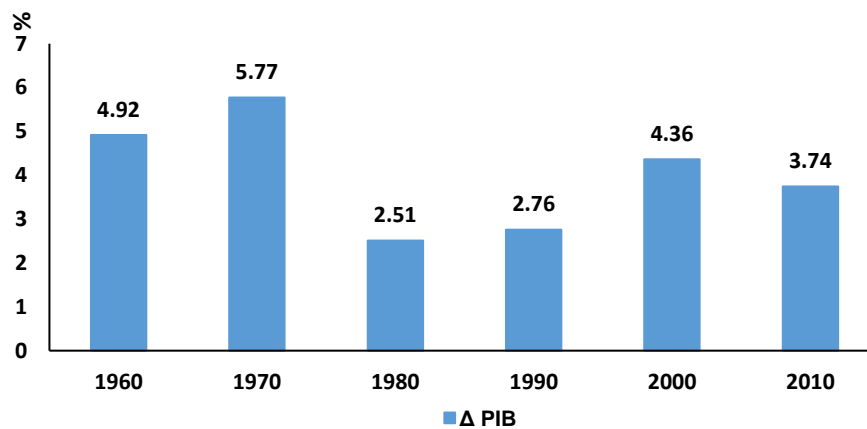
Indicador	Año	Primer Dato	Año	Último Dato
PIB a precios corrientes US\$	1960	US\$335 Millones	2017	US\$22,978 Millones
PIB per cápita en US\$	1960	US\$164.65	2017	US\$2,766
Población	1960	2 Millones	2017	8 Millones
Índice de Desarrollo Humano	1990	0.507	2015	0.68
Tasa de Desempleo	1980	6.8%		5.6%
Índice de competitividad	2008-2009	Posición 82	2016-2017	Posición 88
Coeficiente Gini	1960	0.61	2015	0.496
% Industria/PIB	1960	20%	2016	25%
% Agro/PIB	1960	38%	2016	12%
% Servicios/PIB	1960	42%	2016	63%

Inversión a precios constantes US\$	1960	US\$310.5 Millones	2017	US\$4,869 Millones
Balanza comercial a US\$	1960	(US\$5.5) Millones	2016	(US\$3,294) Millones

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

El crecimiento económico de la economía hondureña ha presentado tasas positivas en el periodo estudiado, lo que denota cierta estabilidad económica para el país. Antes de 1950 la principal actividad económica de Honduras fue el cultivo y exportación de banano, pero a partir de la década de 1950, incentivó la modernización de la agricultura y la diversificación de las exportaciones, lo cual, junto con los altos precios de los productos exportados generó un crecimiento sostenido en las siguientes décadas.

**Gráfico 36. Tasa de Crecimiento Económico de Honduras, 1960-2017**  
Promedio de cada década



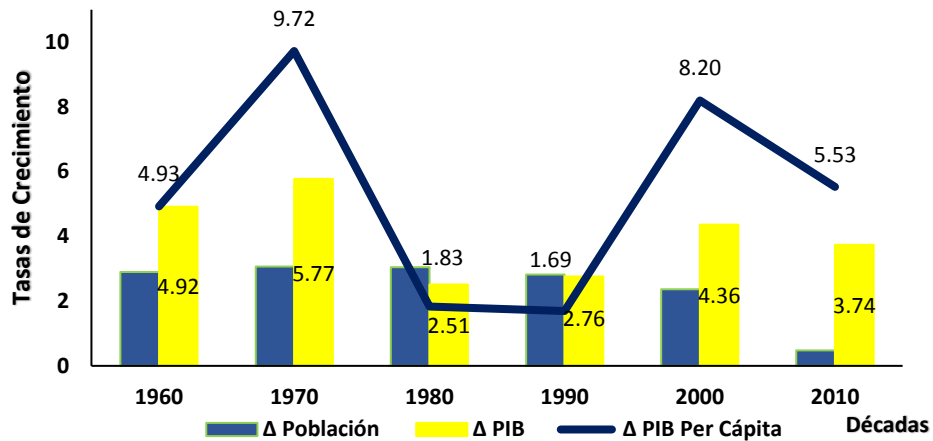
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

En 1980 hubo una caída en el crecimiento económico debido al aumento del gasto militar y principalmente por la desaceleración de las economías de países vecinos que se vieron afectados por conflictos armados, además del desplome de los precios internacionales del café en esta década, lo cual ocasionó una alta fuga de capitales. (CEPAL, 2010)

A principios de 1990 se dio un auge en la demanda de banano a nivel internacional, en especial en el mercado europeo, lo que llevó a muchas privatizaciones y a la venta de las tierras donde se cultivaba el banano a grandes compañías. Asimismo, hubo un auge de inversionistas extranjeros en el área de manufactura y ensamblaje de ropa.

En los últimos 15 años el crecimiento de la economía hondureña se ha mantenido gracias a la exportación de textiles a Estados Unidos y la exportación de productos agrícolas, respaldados en la firma de Tratados de Libre Comercio con Centroamérica, Estados Unidos y Canadá.

**Gráfico 37. Tasa de Crecimiento del PIB per Cápita y la Población de Honduras, 1960-2010**  
**Promedio de cada década**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

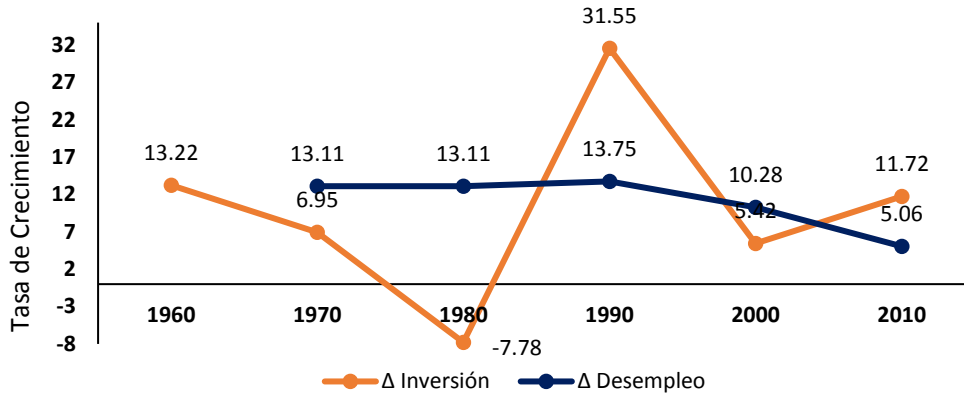
Según el Banco Central de Honduras (2016), el Ingreso per cápita del país creció aproximadamente en 60% y pasó de \$1,482.00 USD a principios de la década de los 2000 a \$2,365.00 USD en el 2016; sin embargo, esta mejora tiene correlación con la disminución en la tasa de crecimiento de la población más que con el crecimiento en el tamaño de economía.

En la década de 1980 la tasa de crecimiento se desaceleró drásticamente, principalmente por conflictos armados de los países vecinos, el desplome del precio del café y la fuga de capitales.

La tasa de crecimiento de la inversión pasó de 11.08% al principio de la década de 1970 a 1.35% en la década de 1980, lo que representa una alta contracción del indicador debido a la desaceleración económica del triángulo norte de Centroamérica por los conflictos armados que afectaron a Honduras, la fuga de capitales del país y la baja en las exportaciones de café en esa misma década.

**Gráfico 38. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Honduras  
1960-2017**

Promedio de cada década

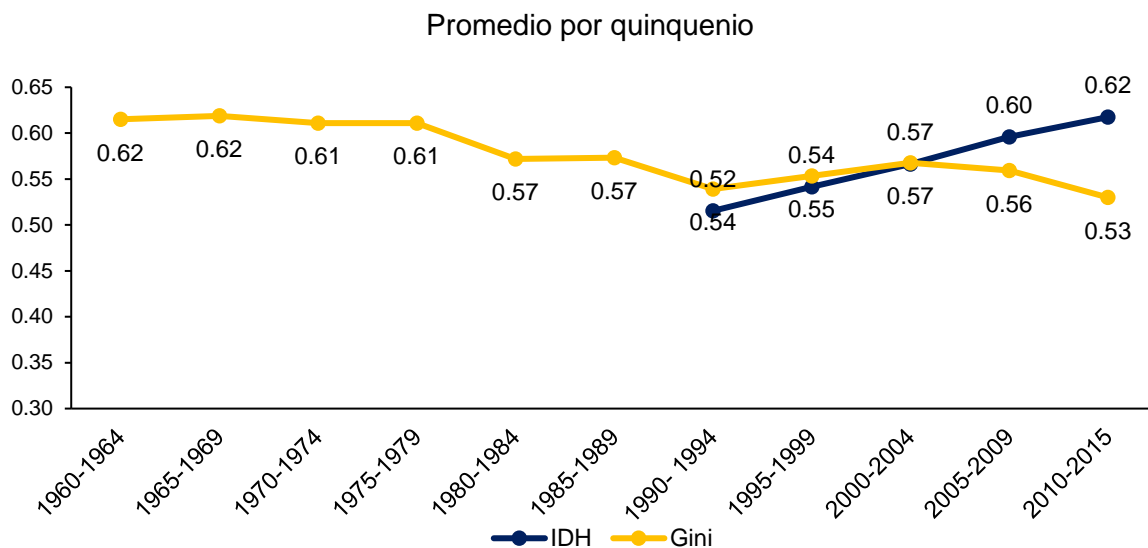


Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

La situación mejoró en la siguiente década debido a la apertura comercial y el aumento de productos agrícolas en mercados internacionales (principalmente del banano), la reducción de los aranceles de importación y por el proceso de liberación del comercio exterior que se comenzó en esos años. En la actualidad la inversión ha crecido gracias a Tratados de Libre Comercio, como el CAFTA-DR y el de Canadá, así como por proyectos gubernamentales que promueven la expansión del sector industrial, proyectos hidroeléctricos, mejorar los medios de transporte, entre otros.

El desempleo ha sido relativamente más estable en los últimos 45 años, siendo la década de 1990 cuando este país tuvo la menor tasa de desempleo, oscilando entre 3.73% y 3.97% como efecto del aumento de la inversión y el crecimiento en esta década. La tasa de desempleo mejoró en 2017 impulsado por un mejor desempeño en su economía, pasando de 7.4% en 2016 a 6.7% para el año siguiente. Sin embargo, es importante tener en cuenta el alto nivel de informalidad en la economía hondureña que no se toma en cuenta en la tasa de desempleo.

**Gráfico 39. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Honduras  
1960-2010**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

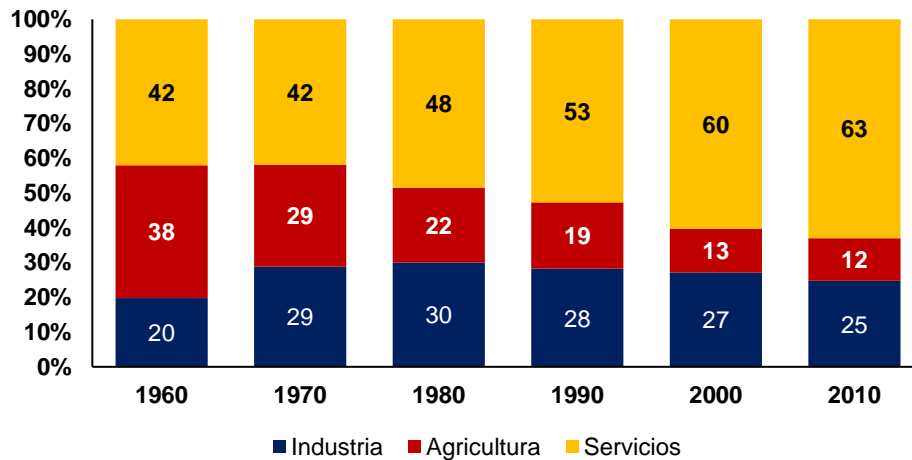
El IDH de Honduras actualmente es el más bajo de Centroamérica con 0.62 en 2017, que según el PNUD se clasifica como un país que levemente supera al bajo desarrollo humano, ubicándose en la posición 130 de 188 países debiendo mejorar principalmente la seguridad para sus ciudadanos y la desigualdad.

En cuanto al coeficiente de Gini, Honduras también es el país con mayor desigualdad y concentración de la riqueza de Centroamérica; el coeficiente es muy superior a los demás países y además presenta una tendencia a aumentar la desigualdad. Según el Banco Mundial (2015), el 64.5% de la población en Honduras vive en situación de pobreza y el 42.6% en situación de pobreza extrema, con un ingreso menor a \$2.50 USD por día.

En cuanto a su estructura productiva, Honduras fue un país que basaba su economía en el sector primario, siendo su principal producción el cultivo y la exportación de café, legumbres y hortalizas, banano y palma africana, este sector para la década de 1960 representaba el 38% respecto al PIB, decreció desde 1960 hasta 1990 debido a muchos factores como la caída de los precios del café, conflictos armados y desaceleración de las economías de Guatemala y El Salvador, huracanes y sequías, entre otros los cuáles condujeron al cambio de modelo económico que priorizaría el sector servicios.

A partir de 1990 con el aumento de la demanda de productos agrícolas en Europa y Estados Unidos, junto con la apertura comercial y la modernización en el cultivo de ciertos productos agrícolas, se ha sostenido el crecimiento de este sector.

**Gráfico 40. Estructura Sectorial del PIB de Honduras**  
**Décadas de 1960 a 2010**  
 Porcentaje promedio por década



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, 2018

Los sectores de Industria y de Servicios muestran una mayor fluctuación en comparación a la agricultura. En el caso del sector de servicios, éste pasó de una representación respecto al PIB de 42% en 1960 a 63% en la década de 2010. Al igual que el sector Industria que pasó de 38% en 1960 a 12% en 2010.

Ambos sectores, y la economía hondureña en general, se vieron muy afectados por la década pérdida de la economía centroamericana. Sin embargo, comenzaron a crecer con la apertura comercial que inició en 1990 y que hasta el día de hoy siguen marcando la política económica de Honduras con la creación de zonas económicas con menores regulaciones, tratados de libre comercio, el impulso de sectores como la manufacturera, construcción, minería y el turismo.

### 3.2.2 Conclusión Región Centroamericana

A finales de la década de 1960 hasta la década de 1970, en la región centroamericana se implementó la industrialización por sustitución de importaciones, cuyo objetivo era unificar las economías de la región, incentivar la producción nacional que propiciara un aumento en la productividad e impulsar el comercio intrarregional, a fin de lograr un mayor crecimiento económico y promover el desarrollo en forma conjunta mediante la formación del Mercado Común



Centroamericano. En este periodo se observó el mayor crecimiento y estabilidad macroeconómica de la región gracias al modelo y políticas implementados, siendo en ese sentido un enfoque similar al de los tigres asiáticos.

Sin embargo, posteriormente se enfrenta la crisis económica de 1980, generada por la caída de los precios del petróleo en el mercado internacional y la elevación indiscriminada de las tasas de interés de la deuda externa; además la región centroamericana estuvo caracterizada por una crisis política debido a guerras civiles, como el conflicto armado de El Salvador, la caída de la dictadura de Panamá y la guerra entre Honduras y El Salvador con la cual se puso fin al MCCA.

La región centroamericana ha realizado esfuerzos para reponerse de la crisis económica de 1980, con la adopción del modelo neoliberal bajo influencia de algunos organismos internacionales; dicho modelo sigue vigente hasta la actualidad basado en la implementación de políticas de liberalización de los mercados. Sin embargo, el crecimiento ha sido menor con respecto al comprendido entre, las décadas de 1970 y 1980, es decir, con la orientación del modelo se ha dejado de lado la importancia del sector agrícola, que, de acuerdo a las características de la región con significativos recursos productivos, son una herramienta que funciona como estrategia para impulsar el crecimiento especialmente posterior a una crisis. Además, en la región centroamericana se ha dejado de proporcionar la tecnología necesaria que permita la especialización y propicie ventajas para poder competir con el resto del mundo y lograr aumentar el beneficio intrarregional.

Entre los factores que han potenciado el desarrollo significativamente se puede destacar: Remesas, las cuales se han convertido en una fuente de ingresos, que constituyen un componente importante en la estructura de la balanza de pagos, y sirven como elemento amortiguador positivo del déficit de la cuenta corriente. Los ingresos por remesas familiares en 2016 totalizaron US\$4,576 millones, lo que equivale al 17.1% del Producto Interno Bruto de dicho año (BCR, 2017). Las Maquilas, el desarrollo de la industria maquiladora, en los países centroamericanos, está basado más en el abatimiento de los costos de producción, por el bajo costo de la mano de obra, constituye una importante fuente de empleo, principalmente para las mujeres, representando hasta un 87% del total (Vargas, 2016).

Además, es relevante destacar que los países centroamericanos tienen en común, como principal socio comercial a Estados Unidos. De acuerdo a Tarazona (2015), en 2015 el 31.6% de las ventas externas de Centroamérica están destinadas a Estados Unidos, mientras que una tercera parte de las importaciones totales de Centroamérica son productos estadounidenses, lo que significa

que la región se ve directamente afectada con las políticas implementadas por el país norteamericano

De acuerdo a la estructura económica adquirida por Centroamericana, se denota que cada país ha crecido en diferentes condiciones y desproporcionalmente, ya que han tratado de impulsar el crecimiento mediante la implementación de políticas y objetivos propios, lo que ha generado una divergencia económica en la región y ha disminuido el crecimiento económico en términos generales, mientras que el poco comercio intrarregional ha reducido el aprovechamiento de las ventajas entre países, acentuando la divergencia económica con los países del Sudeste Asiático, lo que demuestra que la política neoliberal desarrollada no ha sido lo suficientemente efectiva para generar crecimiento y desarrollo de forma equitativa en la región.

Asimismo, existe divergencia económica dentro de la región considerando las últimas cinco décadas: Panamá se caracteriza como el país con mayor crecimiento, seguido de Costa Rica y El Salvador con un crecimiento intermedio, siendo Honduras, Nicaragua y Guatemala los países con menor crecimiento.

### 3.3 Perfil Económico de los Tigres Asiáticos de 1960 a 2010

#### 3.3.1 Análisis de Indicadores Económicos por país.

## COREA DEL SUR

### Información General



**Tabla 15. Indicadores Económicos de Corea del Sur primer y último dato  
Período 1960-2017**

Indicador	Año	Primer Dato	Año	Último dato
PIB a precios corrientes	1960	US\$3,857 Millones	2017	US\$1,530,750 Millones
PIB per cápita	1960	US\$158	2017	US\$29.75 Mil
Población	1960	25.01 Millones	2017	51.45 Millones
Índice de Desarrollo Humano	1990	0.73	2015	0.90
Tasa de Desempleo	1980	5.2%	2017	3.68%
Índice de Competitividad	2008-2009	Posición 13	2016-2017	Posición 26
Coefficiente de Gini	1987	0.34	2015	0.34
%Industria/PIB	1960	19%	2016	40%
% Agro/PIB	1960	40%	2016	4%
Servicios/PIB	1960	41%	2016	56%
Inversión a precios constantes US\$	1960	US\$2484 Millones	2017	US\$418,261 Millones
Balanza Comercial US\$	1960	(US\$37) Millones	2016	US\$95,912 Millones

Fuente: Elaboración propia con base en data del Banco Mundial, Reporte de Competitividad Global.

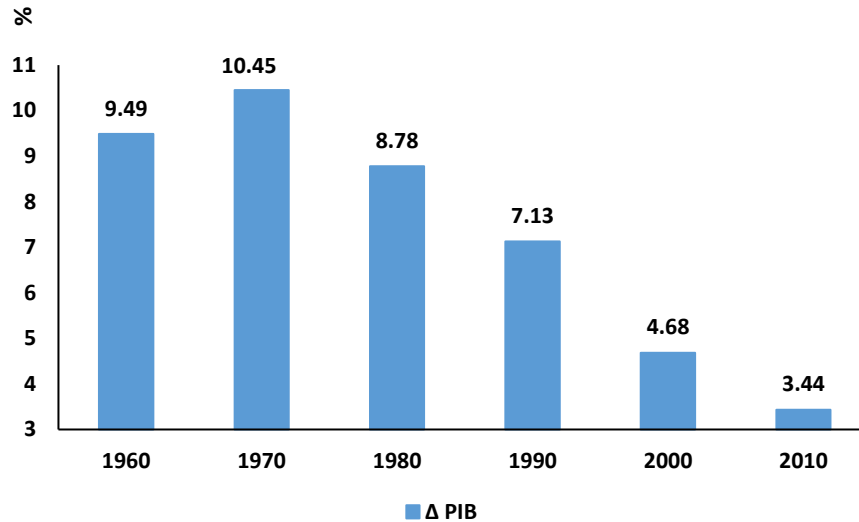
El crecimiento económico de Corea del Sur durante el período de 1960 a 2017 refleja una tendencia alcista desde 1960, con una tasa promedio de 9.49% hasta finales de la década de 1970, donde alcanza su mayor crecimiento promedio de 10.45%, para posteriormente reflejar un cambio de tendencia, llegando a un promedio de 3.44% en la década de 2010.

Si se divide este análisis en dos periodos, siendo el primero desde 1950 a 1979 y el segundo desde 1980 a 2017, se podrá hacer una mejor apreciación de los cambios en la tendencia del crecimiento económico de este país.

Partiendo desde el primer período (1950 a 1979), se han podido distinguir tres etapas diferentes: la primera etapa antes del despegue, en la década de 1950, una segunda etapa desde 1965

hasta antes de la primera crisis del petróleo (1973) y la tercera hasta 1979, es decir, los años entre la primera y segunda crisis del petróleo.

**Gráfico 41. Tasa de Crecimiento Económico de Corea del Sur 1960-2017**  
Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.

Durante la primera etapa, que se podría señalar como una etapa previa al impulso industrializador, Corea del Sur era una economía agrícola, caracterizada por ser un abastecedor de alimentos como arroz, azúcar y frutas a Japón. Siendo durante esa época crucial el rol del sector agrícola (luego de finalizada la segunda guerra mundial), en la cual, a través de una Reforma Agraria y la Revolución Verde, logro la recuperación económica, luego del periodo de guerra. Paralelo a estas reformas se comenzó a promover la industrialización bajo la intervención estatal.

En la segunda etapa la economía de Corea del Sur, mantuvo una rápida tasa de crecimiento, a pesar de la recesión de principios de la década de 1970, siendo la expansión de las exportaciones y las inversiones los dos factores que propiciaron este rápido y sólido crecimiento. Por el lado de las exportaciones, cabe señalar que durante este periodo ocurrieron tres eventos que impulsaron el crecimiento de las mismas los cuales son:

- 1) En primer lugar, las condiciones económicas internacionales, que durante el periodo eran favorables, permitiendo que el total de las importaciones mundiales se expandieran (Lau, 1986).

- 2) Política implementada por el Gobierno, a favor de promover las exportaciones que datan desde 1965, introduciendo una serie de incentivos fiscales como financieros, tales como: altas tasas de interés. Se crea además el Korea Trade Promotion Corporation (KOTRA) con la finalidad de incentivar el comercio externo (Aquino, 1999)
- 3) Abundancia de mano de obra altamente productiva.

Por su parte en la tercera etapa, que comprende los años entre la primera y segunda crisis del petróleo, Corea del Sur pudo superar exitosamente los efectos negativos generados por el alza en el precio del petróleo, debido siempre a la fortaleza que ya tenían las exportaciones y la inversión.

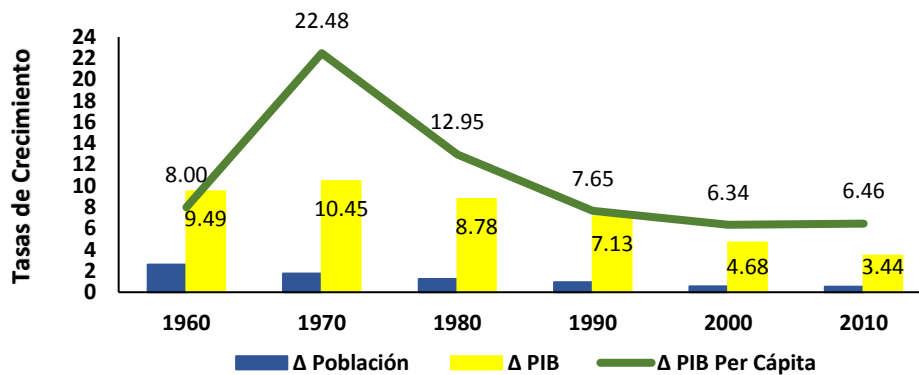
En cuanto al segundo periodo (1980 a 2017), luego de haber pasado por las crisis de petróleo, Corea del Sur iniciaba una nueva década con inflación y estancamiento, afectada fuertemente por la debilidad de la economía mundial, siempre por efectos de la crisis petrolera, lo que provocó que la demanda interna disminuyera, generando un estancamiento en la industria, y por ende, el cambio de tendencia de la economía, ubicándose el crecimiento económico de la década de 1980 en 8.78% en promedio. Este cambio de tendencia hizo que el país evaluara su estrategia, logrando potenciar como nueva ventaja comparativa a la tecnología, ya que se consideraba un factor clave para mejorar la competitividad.

La tendencia bajista de crecimiento continuó en la década de 1990 (tasa de crecimiento promedio de 7.13%) misma que se ve afectada por la Crisis Asiática de 1997, el FMI tuvo que intervenir aplicando numerosas reformas estructurales consistentes principalmente en generar una mayor autonomía del sector privado, apertura del capital de los grandes conglomerados empresariales (chaebols), descentralización de los gobiernos locales (Kwack, 2000), aplicación de Programas integrales de estabilización económica, ley de regulación de monopolios, privatización de bancos, liberalización de las importaciones, reducción de los aranceles y el régimen cambiario pasó de ser fijo a uno de bandas horizontales de fluctuación ( Alvarado y Amaya, 2015).

Una vez determinada la tendencia del crecimiento económico de este país, es importante evaluar si el comportamiento del ingreso promedio recibido por la población ha tenido la misma tendencia. Tal como se observa en el **gráfico 42**, el repunte del PIB per cápita va en sintonía con la tendencia registrada del crecimiento económico del país, donde partiendo de una situación de pobreza externa (antes de 1950), Corea del Sur logró hacer que sus ingresos per cápita convergieran con el nivel de los países desarrollados, destacando un crecimiento máximo del PIB per cápita promedio de 22.48% en la década de 1970.

De igual forma el crecimiento de la población para este período es decreciente pasando de 2.6% en la década de 1960 a un crecimiento cercano al 0.5% en la actualidad. Según Aquino (2001), este hecho se debe a las pautas que siguió la población de Corea del Sur en la modificación de los hábitos de las familias, tales como reducción del número de hijos, retraso de matrimonio, mujeres trabajando fuera de casa, costos de manutención más altos, aumento de divorcios, entre otros.

**Gráfico 42. Tasa de Crecimiento del PIB per Cápita y de la Población de Corea del Sur 1960-2017**  
Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial

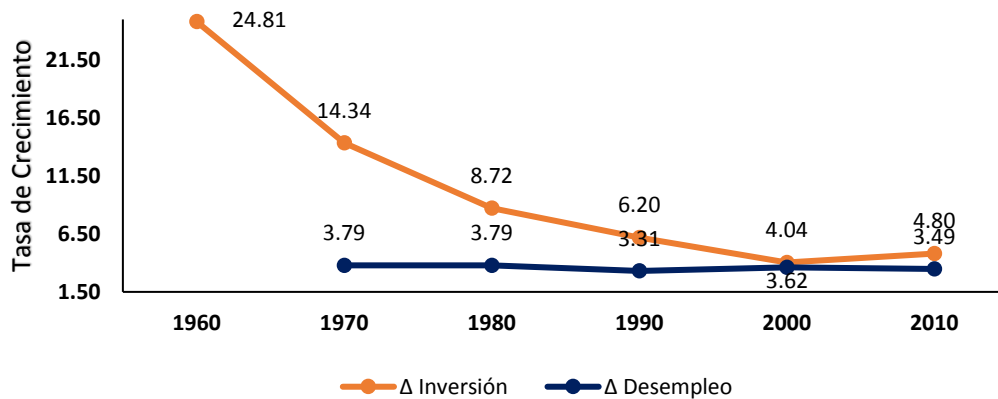
Por lo que se puede notar que a medida que la economía de Corea del Sur se expandía, existía una relación directa con el aumento de la calidad de vida, reflejada en los ingresos per cápita, el control de la población y los indicadores que desigualdad (GINI) e IDH.

Otro factor importante para el crecimiento económico, aparte de la expansión en las exportaciones, fue la apuesta del Gobierno en el tema de las inversiones. Desde la década de 1960, el alto crecimiento en este rubro se debe por todas las iniciativas implementadas, como proyectos e inversiones en cuanto al mejoramiento y expansión de la infraestructura, paralelo a las medidas implementadas para alcanzar el camino a la industrialización.

La rápida expansión de la economía de Corea del Sur durante este período de tiempo se debió a las enormes inversiones que el país realizó. Para promover la inversión del sector privado, especialmente en las industrias manufactureras, el gobierno implementó diversos incentivos desde 1978, siendo relevante destacar que la estrategia para otorgar dichos incentivos fue de forma especializada, ya que en un inicio se concentró en industrias ligeras y ya en la década de 1970 el foco se trasladó en las industrias pesadas y químicas, siempre en línea con forjar las

condiciones necesarias para alcanzar la industrialización. Es por esto que en la década de 1960 y 1970 se registró la tasa promedio de crecimiento de las inversiones más altas, siendo de 24.81% y 14.34% respectivamente.

**Gráfico 43. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Corea del Sur  
1960-2017  
Promedio de cada década**



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

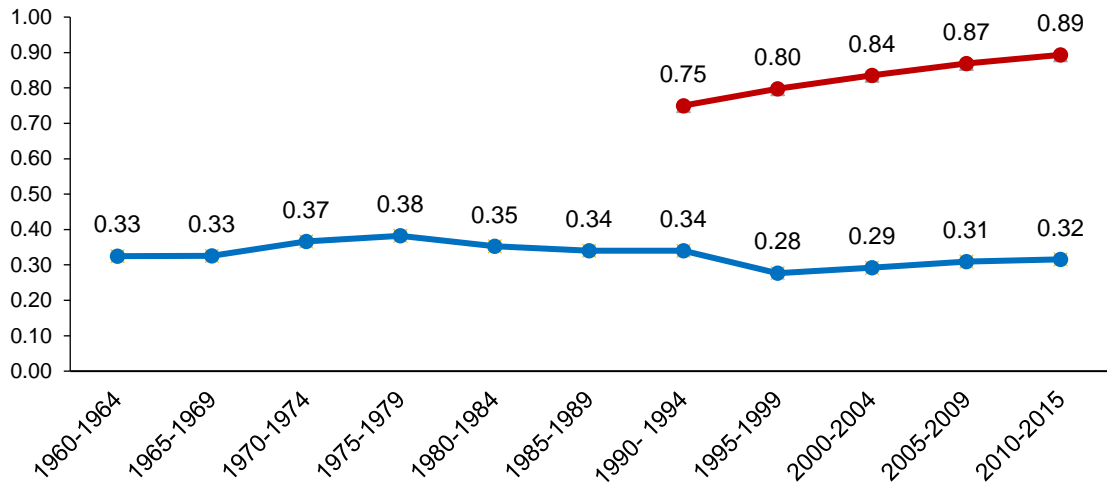
En cuanto a la tasa de desempleo, se puede observar que desde la década de 1970 el promedio de esta es menor al 4%, manteniéndose estable a pesar que la economía ha sufrido periodos críticos en cuanto al empleo, especialmente la década de 1990 a causa de la desaceleración en el crecimiento económico.

Esta estabilidad en el mercado laboral se debe a que el Gobierno tomó medidas efectivas, aplicando numerosas leyes como la Ley de Política de Empleo Básico (1995), Ley de Normas del Trabajo (1998), Ley del Seguro de Empleo (1993) y la Ley de Promoción de Capacitación Vocacional (1997). Además, hizo notables esfuerzos en mejorar el sistema de seguridad social de manera que este cubriera a todo tipo de trabajadores, independientemente de la jornada laboral que tuviesen con la Ley de Bienestar Social Básico de los Trabajadores (2000) y ha efectuado notables avances en relación a la incorporación de la mujer al mercado laboral (Aquino, 2001).

Para fundamentar el hecho que Corea del Sur alcanzó un crecimiento más equitativo, es importante destacar si este crecimiento se ha traducido en una mejoría en la calidad de vida de la población de Corea del Sur, por lo que se es necesario analizar la tendencia del IDH y el Coeficiente de Gini.

En cuanto al IDH, se puede observar que desde 1990 a 2017 ha tenido una tendencia alcista, ubicándose en la década de en 0.75 y alcanzando en la década de 2010 un valor de 0.89, lo que se traduce en una notable mejoría de la calidad de vida de la población en términos de tres décadas.

**Gráfico 44. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Corea del Sur**  
**1960-2010**  
**Promedio de cada Quinquenio**



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

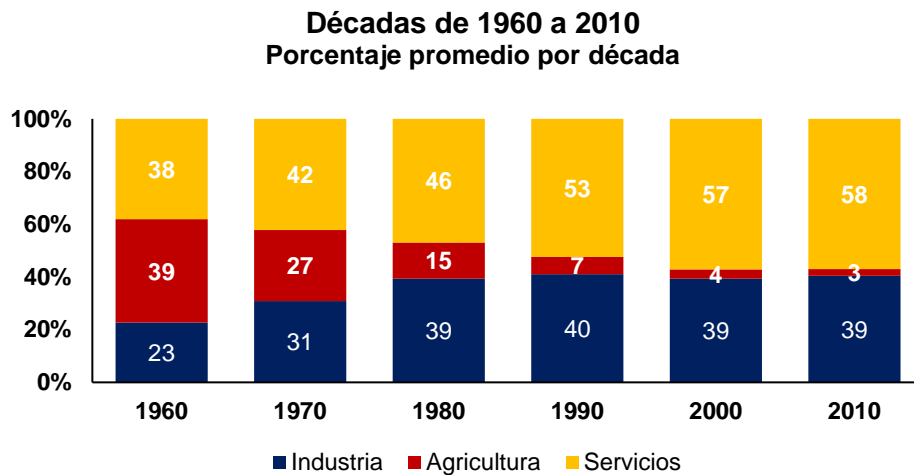
Cabe destacar de igual forma que dicho país desde inicios de su proceso industrializador tuvo como estrategia impulsar uno de los pilares más importantes que mide este índice, que es la educación, pues a partir de la década de los sesenta se creó una serie de programas intensivos de formación para los maestros, al igual que Leyes al Sistema Educativo, como es el caso de la “Ley de Educación Terciaria” que establecía como obligatorio el llamado “entrenamiento en planta” para todas las empresas industriales con 300 o más trabajadores (Kwack, 2000).

En relación al coeficiente de Gini, hubo una mejoría en la distribución del ingreso en el país, donde su nivel promedio más alto se registró entre 1975 a 1979 con 0.38 y su nivel más bajo se registró previo a la crisis de 1997 con 0.28. Sin embargo, debido a los estragos de la crisis de 1997, que produjo una disminución del crecimiento económico, de igual forma trajo consigo un incremento de la desigualdad, ubicándose el coeficiente de Gini nuevamente en niveles superiores a 0.30. Este aumento en la desigualdad en las últimas décadas, se produjo por las políticas adoptadas en la búsqueda de estabilizar la economía ante la crisis, tales como ajustes salariales que afectaban sobre todo a la clase social más baja (Oficina económica y Comercial de España en Seúl, 2012).



Durante el período de 1960 a 2016, se puede observar el cambio de estructura productiva de la economía de Corea del Sur, que presenta hasta la década de 1970 una notable representación del sector agrícola dentro de esta economía, debido en parte a una economía que había sido liderada por dicho sector en primera instancia al ser abastecedor de granos a Japón, y en segunda instancia, debido a que dicho sector fue el que ejerció una mayor influencia en la recuperación económica de la posguerra a través de la reforma verde que mejoró la productividad del sector.

**Gráfico 45. Estructura Sectorial del PIB de Corea del Sur**



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

Durante la década de 1950, la economía era liderada por el sector de la agricultura, donde el Gobierno luego de un periodo de guerras, decidió mantener los precios bajos del arroz y cebada para lograr cierta estabilidad, mediante la política del grano barato, considerada como medida ante la inflación y para dotar de mayores ingresos a la clase más pobre (Aquino, 1999). En el sector agrícola, su crecimiento tuvo una tendencia a la baja; sin embargo, se logró diversificar y modernizar a través de los tiempos. Al igual que en el desarrollo del sector de la industria, el Gobierno desempeñó un papel fundamental en el crecimiento de la agricultura. Su principal objetivo era el mejoramiento tecnológico, entre las políticas se incluían, la dispersión de nuevas especies, el aprovechamiento de tierras, la mecanización de la explotación agrícola y el mayor uso de fertilizantes (Kwack, 1990).

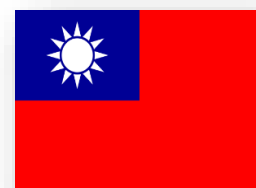
Sin embargo, en la década de 1960 la política productiva cambió y el Gobierno decidió sacrificar a la agricultura para apostarle a la industrialización, siendo abolida la política de grano barato.

En Corea del Sur el desarrollo de la industria se realizó en base al modelo ISI separado en dos periodos: uno que abarca hasta el inicio de la década de 1970 orientada al desarrollo de las industrias ligeras intensivas en mano de obra no calificada; y una segunda etapa que va en relación al desarrollo de las industrias pesadas en la década de 1970, presentando durante este mismo periodo, un peso del 30% en relación al PIB.

La transición hacia las industrias pesadas fue impulsada de igual forma por el Gobierno, mediante la selección de proyectos de inversión con énfasis en industrias que producían bienes intermedios que servían de insumos para estas industrias pesadas.

En relación al sector de servicios de Corea del Sur, este se ha desarrollado con mayor ímpetu en las últimas décadas, representando hasta un 54% de participación en el PIB, siendo dentro de este los sectores relevantes: las finanzas, entretenimiento, servicios de salud y educación, transporte, seguridad, restaurantes y hoteles, turismo, investigación científica y comunicaciones.

## REPÚBLICA DE TAIWÁN



### Información General

**Tabla 16. Indicadores Económicos de Taiwán primer y último dato  
Período 1960-2017**

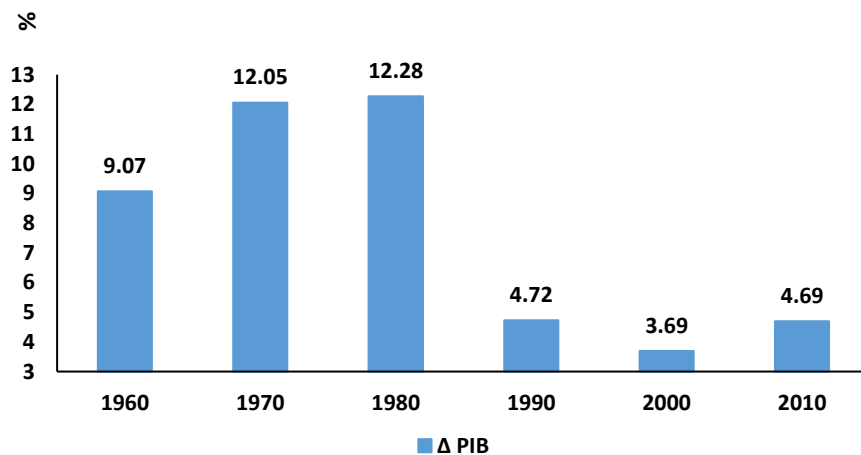
Indicador	Año	Primer Dato	Año	Último dato
PIB a precios corrientes	1960	\$1,743 Millones	2017	US\$572,767 Millones
PIB per cápita	1960	\$163	2017	US\$22.78 Mil
Población	1960	10.67 Millones	2017	23.55 Millones
Tasa de Desempleo	1978	1.67%	2017	3.76%
Índice de Competitividad	2008-2009	Posición 17	2016-2017	Posición 14
Coeficiente de Gini	1953	0.54	2015	0.28
% Industria/PIB	1981	44%	2016	35%
% Agro/PIB	1981	7%	2016	2%
% Servicios/PIB	1981	49%	2016	63%
Inversión a precios constantes US\$	1960	US\$1,415 Millones	2017	US\$109,741 Millones
Balanza Comercial US\$	1979	US\$304 Millones	2016	US\$20,461 Millones

Fuente: Elaboración propia con base en data del Banco Mundial y Banco Central de Taiwán

El crecimiento económico de Taiwán presenta una tendencia alcista hasta finales de la década de 1980, período en el que registra su crecimiento promedio máximo de 12.28%, siendo relevante el punto de inflexión de la década de 1990, donde la economía realizó un ajuste de liberalización financiera que mantiene en las décadas posteriores un crecimiento promedio inferior al 5%.

El crecimiento promedio alcanzado durante estas décadas (1960 a 1980), que logró que una economía con escasos recursos y con abundante mano de obra alcanzará niveles superiores a los de países desarrollados, ha sido dirigido y favorecido por las diferentes políticas implementadas por el Gobierno, con el fin de fortalecer a su industria interna, dotándola de todas las herramientas para ser altamente competitiva en los mercados internacionales.

**Gráfico 46. Tasa de Crecimiento Económico de Taiwán 1960-2017**  
Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional y Banco Central de Taiwán.

Por lo tanto, durante la década de 1950, es importante señalar que Taiwán ya había desarrollado parte de una infraestructura ligera debido a la influencia que dejó Japón sobre este país, al igual que la decisión del Gobierno de poner en práctica un Programa de Reforma Agraria que duró hasta 1952, con el objetivo de fomentar la estabilidad social y política incrementando la producción agrícola, alcanzando una tasa de crecimiento promedio de 9.07% (Aquino, 1999).

En esta misma década se destaca el apoyo de Estados Unidos, el cual efectuó una gran inversión extranjera directa desde 1950 hasta 1970, con su respectiva transferencia tecnológica, además de promover las importaciones (Rubinstein, 2013).

Por su parte, entre las décadas de 1970 y 1980, periodo en el cual Taiwán registra su mayor crecimiento, se puede observar que las decisiones del Gobierno y de los actores políticos se orientaron en un primer lugar a impulsar a estas industrias ligeras que ya eran sólidas desde la década de 1950, decide restringir la importación de bienes de capital y a su vez limita el comercio exterior. Posterior a esto, se da a mediados de la década de 1960 un notable auge en las exportaciones, siendo el nuevo motor de crecimiento elevándolo hasta el 12.05% en promedio en la siguiente década. En esta misma década, la intermediación estatal jugó un papel crucial en lo que respecta al comercio, creando diferentes leyes y dotando de incentivos a las industrias estratégicas; al mismo tiempo que decidió aumentar el financiamiento de estas mismas y mejorar su infraestructura. Finalmente, en la década de 1980, las orientaciones de las políticas desarrolladas por el Estado, buscan dar un mayor impulso al comercio de las industrias intensivas en capital.

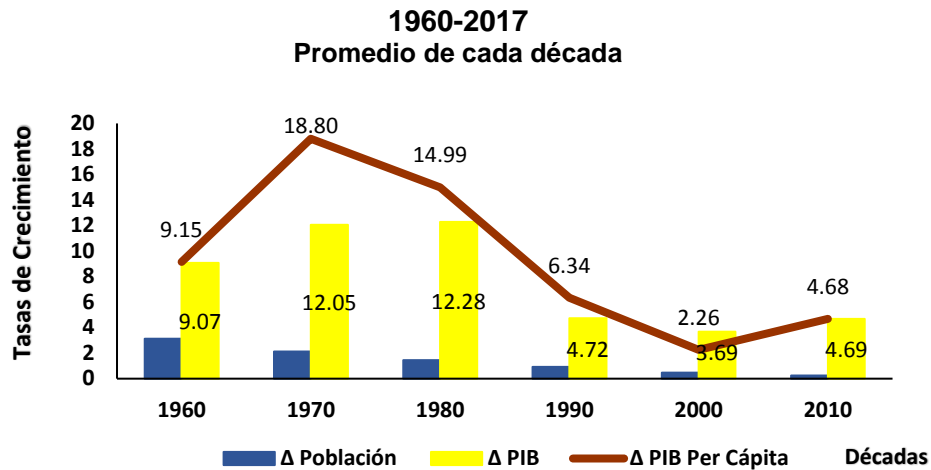
A fines de la década de 1980, se buscaron nuevas alternativas para seguir estimulando la economía. Por ello, desde este período se empezaron a tomar decisiones en torno a reducir el rol del Estado en la economía, privatizando la banca y empresas públicas estratégicas, y estimulando a que inversores extranjeros tomaran el control de ellas, aumentando de esta forma la inversión extranjera directa (Chin, 2013; Magcamit y Tan, 2015).

Las siguientes décadas, presentaron mayores retos para la economía debido a la fuerte competencia, lo cual hizo que el Gobierno estableciera como altas prioridades el desarrollo de industrias de alta tecnología y de industrias estratégicas, con el objetivo que estas empresas invirtieran más en la investigación y desarrollo, por lo cual el Gobierno utilizó incentivos tributarios para las empresas. Se potenció más la innovación, el conocimiento, el fortalecimiento del capital humano y se buscó mejorar la infraestructura.

Por su parte, el repunte del ingreso per cápita va en sintonía con el crecimiento económico del país, donde partiendo de una situación de pobreza extrema. (Antes de 1950), Taiwán logró hacer que sus ingresos per cápita convergieran al nivel de los países desarrollados.

Según Bekerman y Sirlin (2003), la aplicación de importantes políticas desde la década de 1950 permitió un importante cambio en la estructura productiva, pasando de una representación significativa de la agricultura a la industria, además de incentivar un crecimiento del ingreso bastante acelerado, registrando en la década de 1960 una tasa de crecimiento de 18.80% en promedio.

**Gráfico 47. Tasa de Crecimiento del PIB per Cápita y de la Población de Taiwán**

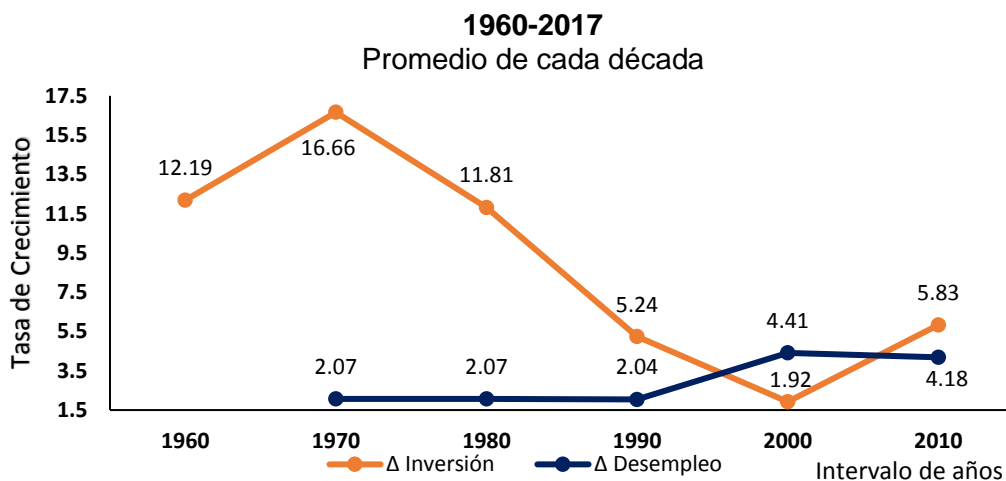


Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

Por su parte, en cuanto al crecimiento poblacional, cabe destacar que la relación que tuvo el cambio de la estructura productiva, no solo benefició al ingreso per cápita y el nivel de vida, sino que además permitió una mejor reasignación de recursos productivos desde la agricultura hacia la producción industrial y la capacidad de concentrarse en aquellas industrias en que Taiwán tenía una verdadera ventaja comparativa, permitieron al país no sólo mantener una población mucho mayor, sino también proporcionarle un ingreso per cápita cinco veces más alto. (Bekerman y Sirlin, 2003).

Es importante destacar que las inversiones jugaron un rol fundamental en el crecimiento económico, el cual ha sido siempre parte de la estrategia del Gobierno para fomentar el desarrollo de la industria y la innovación.

**Gráfico 48. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Taiwán**



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional.

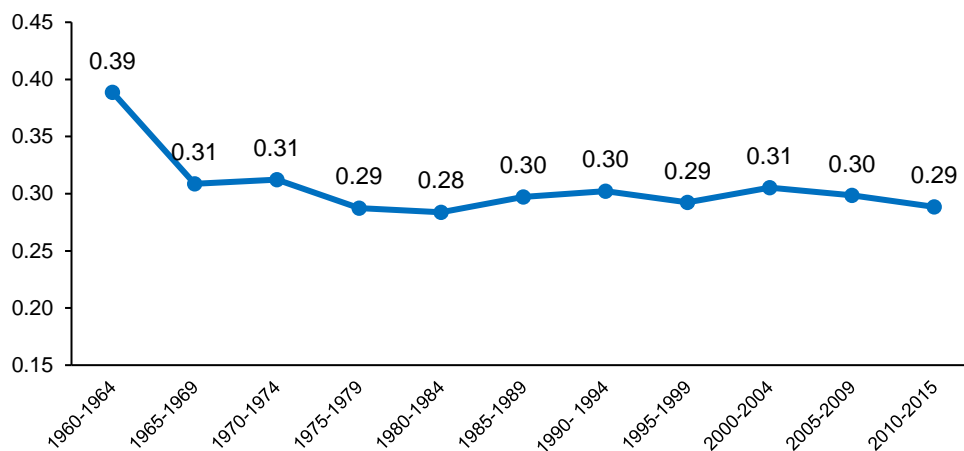
Según Aquino (1999), para incentivar las inversiones el Gobierno adoptó en febrero de 1960 el Programa de 19 puntos sobre la Reforma Económica y Financiera, con lo que pretendía estimular al sector privado mejorando el clima de inversión, liberalizando los controles de administración en el comercio y la industria, y fortaleciendo los esfuerzos para promover la exportación.

En septiembre de 1960, se proclamó el Estatuto para el Fortalecimiento de la Inversión, el cual contiene los siguientes esfuerzos: i) otorgó exenciones fiscales para las empresas (nacionales o extranjeras) que realizaran inversiones de capital en nuevas instalaciones o en expansiones; ii) creó incentivos adicionales para una industria estratégica. Los principales incentivos se refirieron a las condiciones de libre comercio para empresas exportadoras y la equiparación entre nacionales y extranjeras en cuanto a los incentivos fiscales a la inversión. Las principales áreas donde se intentó atraer capital fueron la electrónica y la industria pesada, sobre todo al sector químico. Ante estas medidas, las empresas del sector privado lograron efectuar inversiones en aspectos de investigación y desarrollo con el fin de fortalecer la industria.

Estas medidas resultaron ser efectivas hasta la década de 1980, dado que en la década de 1990 ocurrió una masiva fuga de capitales ante la crisis asiática y por las inconformidades sociales en aspectos ambientales y de democratización del régimen político, lo que se traduce en una desaceleración de la tasa de inversión a 5.24% en promedio, presentando una creciente deslocalización de las empresas intensivas en trabajo y contaminantes (por ejemplo, la petroquímica) (Bekerman y Sirlin, 2003).

En cuanto a la tasa de desempleo, en Taiwán se puede observar que todos los esfuerzos efectuados por el Gobierno durante el período permitieron que la tasa de desempleo se mantenga por debajo del 5%, siendo importante destacar que durante la década de 1970 hasta la década de 2000 se ha mantenido en promedio por debajo del 2.07%

**Gráfico 49. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Taiwán**  
**1960-2010**  
**Promedio de cada quinquenio**

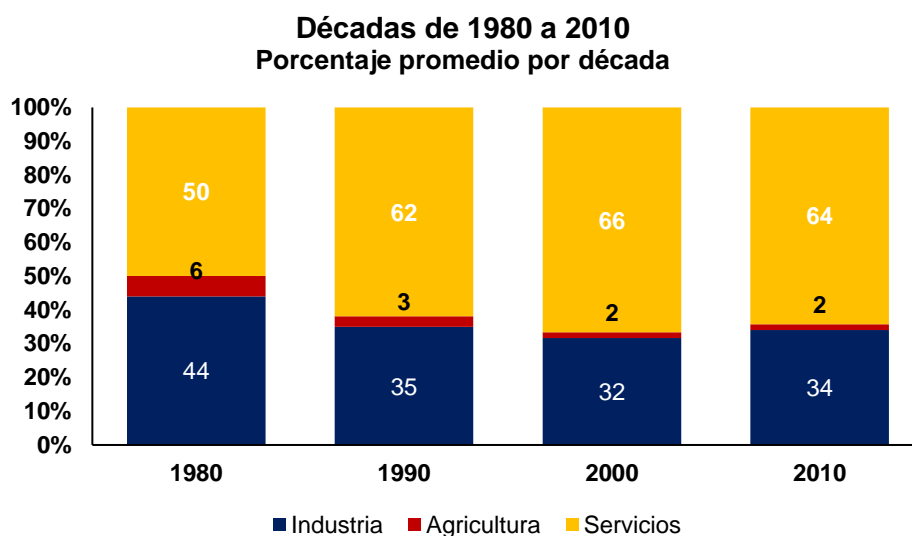


Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

Todo crecimiento económico debe ir acompañado de la generación de una mayor riqueza y a su vez a una mejora en la distribución de la misma, por lo que se puede ver que la estrategia de desarrollo implementada por Taiwán logró una disminución del coeficiente de Gini desde un 0.39 entre 1960 y 1964, hasta alcanzar su nivel más bajo de 0.28 entre 1980-1984, lo que se traduce en una mayor igualdad en la distribución de riqueza.

El impulso a la industrialización y las exportaciones de estos productos ha logrado que un país pobre, con limitados recursos naturales y abundancia de mano de obra, pueda alcanzar en el largo plazo una mejora en la distribución de la riqueza, a través de la formulación de políticas efectivas.

**Gráfico 50. Estructura Sectorial del PIB de Taiwán**



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional.

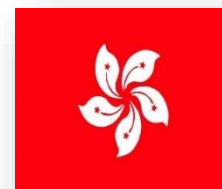
A través del gráfico sectorial se puede observar el sector que mayor peso ha tenido en la economía de Taiwán durante el período de 1980 a 2017 según el foco de desarrollo que ha tenido el país. Sin embargo, para este análisis, es necesario considerar dos transiciones fundamentales: el primero de 1950 a 1979 donde se da la transición del sector agrícola al sector de la industria y el segundo de 1980 a 2017, donde se ve reflejado el cambio de liderazgo pasando de la industria al sector servicios.

En el primer período (1950-1979), durante la década de 1950, tal como se ha enfatizado con anterioridad por ser abastecedores de grano a Japón y gracias a la reforma agraria y revolución verde implementada luego del periodo de guerra, el sector agrícola era quien lideraba el crecimiento de esta economía; sin embargo, a finales de esta década, el sector industrial ya era representativo dentro del PIB, dado que desde inicios se había fomentado a las industrias ligeras y posterior a este se fomentó las industrias pesadas o intensivas en capital.

En cuanto al segundo periodo (1980 a 2017), se puede observar que existe una transición del sector industria al sector servicios, donde este último presenta una contribución entre el 50% y 66% en promedio en relación al PIB y la industria solo representa entre el 32% y 44% del PIB. Esta mejoría en el sector servicios, se manifiesta en áreas de las telecomunicaciones y las nuevas tecnologías de la información, de tal manera que el peso de la industria disminuye sin que esta nación se aleje de la frontera tecnológica internacional (Chin, 2013). Las medidas de liberalización en la década de 2000 se centraron en fortalecer al sector servicios, el cual en los siguientes años presenta un alto crecimiento.



# HONG KONG



## Información General

**Tabla 17. Indicadores Económicos de Hong Kong primer y último dato  
Período 1960-2017**

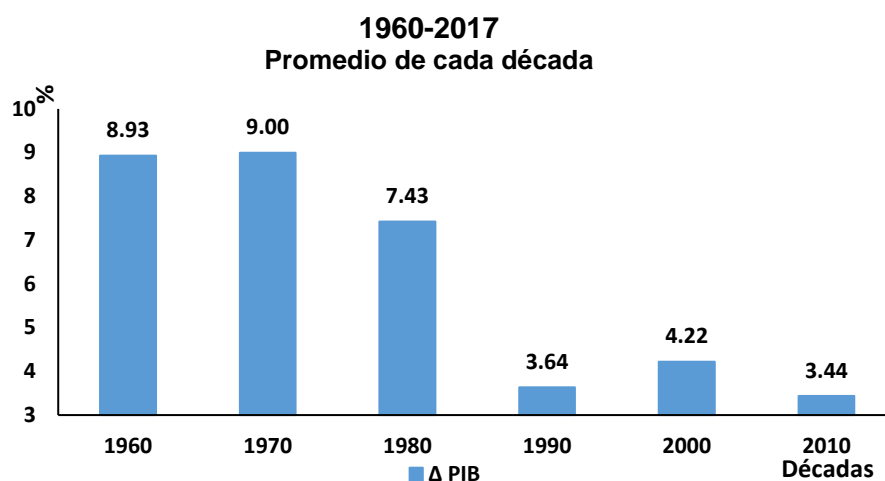
Indicador	Año	Primer Dato	Año	Último dato
PIB a precios corrientes	1960	US\$1320 Millones	2017	US\$341,449 Millones
PIB per cápita	1960	US\$429	2017	US\$37.83 Mil
Población	1960	3.07 Millones	2017	7.41 Millones
Índice de Desarrollo Humano	1990	0.78	2015	0.92
Tasa de Desempleo	1980	3.80%	2017	3.09%
Índice de Competitividad	2008-2009	Posición 11	2016-2017	Posición 7
Coefficiente de Gini	1957	0.47	2011	0.48
% Industria/PIB	2000	14%	2016	8%
% Agro/PIB	2000	1%	2016	1%
% Servicios/PIB	2000	85%	2016	91%
Inversión a precios constantes US\$	1961	US\$2,568 Millones	2017	US\$62,378 Millones
Balanza Comercial US\$	1961	(US\$105) Millones	2016	US\$6,833 Millones

Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional.

El crecimiento económico de Hong Kong durante la década de 1960 a 1980 permanece por encima de un crecimiento promedio de 7.43%, siendo estas las décadas en que la economía impulsó el desarrollo de las industrias a través de una serie de políticas. Ya en las décadas posteriores se ve una disminución de este crecimiento debido a diferentes factores como las crisis durante estos años y el restablecimiento de la política *“Un País, dos sistemas”*.

El punto de partida para el crecimiento notable de Hong Kong radica en la década de 1950, cuando a su mayor socio comercial (China), se le impone un embargo económico por parte de las Naciones Unidas debido a la intervención en la guerra entre Corea del Sur y Corea del Norte, por lo que una vez limitado este canal de comercio, Hong Kong comenzó a instaurar el modelo ISI, bajo su primera fase, la cual consiste en una política de fomento a la industria ligera (Aquino, 1999).

## Gráfico 51. Tasa de Crecimiento Económico de Hong Kong



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional.

A diferencia de los otros tigres asiáticos, Hong Kong desde esta década ya tenía una industria ligera lo bastante sólida para poder competir en el mercado, por lo que exportaba todos aquellos productos derivados de estas industrias.

En la década de 1970 empezó su segunda fase de industrialización exportando productos intensivos en capital, y ya en la década de 1980 exporta maquinaria y equipo. Dentro de su plan de exportación, Hong Kong no solo exportaba productos elaborados dentro del país, sino que reexportaba productos que importaba, con la diferencia que a estos le añadía al producto final un valor adicional.

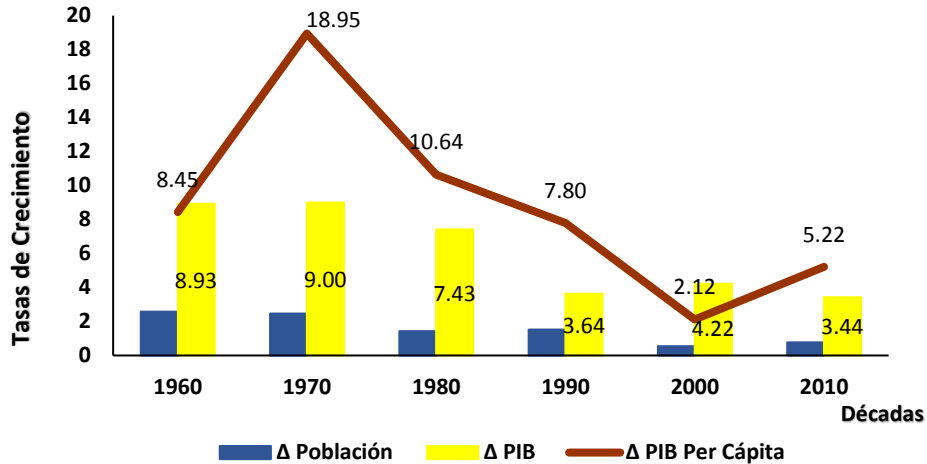
Desde la década de los ochenta hasta la actualidad, el crecimiento económico se reduce a 7.43% en promedio, por los siguientes motivos:

- El restablecimiento de la política de “Un país, dos sistemas”, la cual consiste en unificar a China y Hong Kong, manteniendo siempre la coexistencia de sus propios sistemas económicos y políticos. Esto trajo consigo olas de emigración hacia occidente y desconfianza en los inversores. (López, 2004).
- Crisis Asiática de 1997, afectando la actividad económica, contrayendo la demanda de las siguientes décadas.

De igual forma, en estas décadas el objetivo del país era una economía basada en la innovación, el conocimiento y mantenerse como centro regional financiero (López, 2004), siendo el Estado el encargado de invertir en infraestructura, dar respaldo financiero a la investigación y desarrollo e inversión en recursos humanos claves.

**Gráfico 52. Tasa de Crecimiento del PIB per Cápita y de la Población de**

**Hong Kong 1960-2017**  
**Promedio de cada década**



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

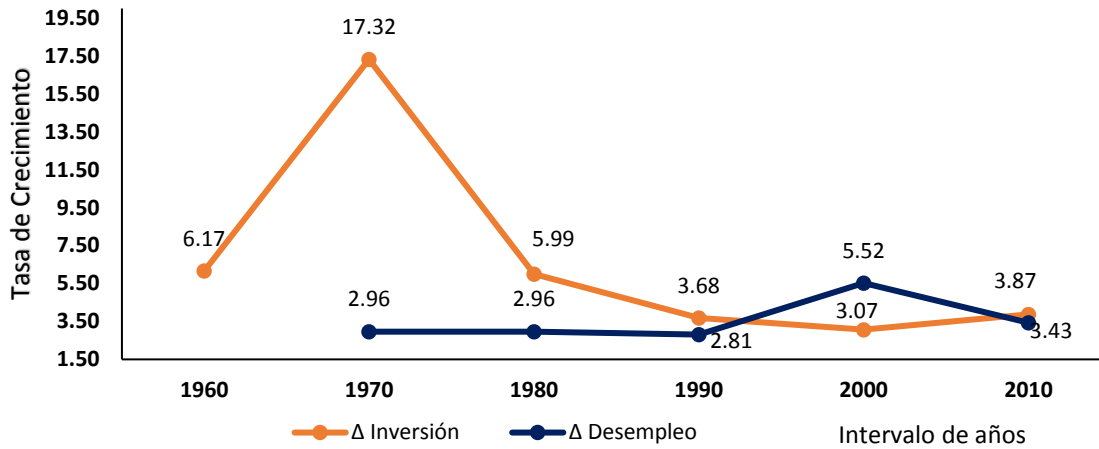
Evaluados los distintos factores que han determinado el camino del crecimiento económico de Hong Kong, es fundamental analizar que la tendencia del ingreso per cápita de esta economía ha estado en línea con la tendencia del crecimiento económico y que, ante el mayor crecimiento, se ha podido alcanzar ingresos per cápita a niveles superiores de economías desarrolladas, presentando niveles máximos de 18.95% en la década de 1970 y un leve crecimiento de este en la década de 2000, afectado por las crisis globales.

En cuanto al comportamiento del crecimiento de su población, este se mantiene por encima del 2% hasta 1990, tocando su punto más bajo en la década de los 2000, que de igual forma coincide con el promedio de PIB per cápita en términos de crecimiento más bajo; sin embargo, la recuperación en ambas variables es notable en la década posterior.

En cuanto a las inversiones, motor fundamental para el crecimiento económico, su énfasis se basó en potenciar sus industrias e incentivar a las empresas a invertir y mejorar la infraestructura, presenta un mayor ímpetu en la década de 1960 a 1970 con tasas de crecimiento de la inversión de 6.17% y 17.32%, respectivamente, manteniendo siempre el interés por incentivar a la economía mediante inversiones estratégicas.

### Gráfico 53. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de

#### Hong Kong 1960-2017 Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

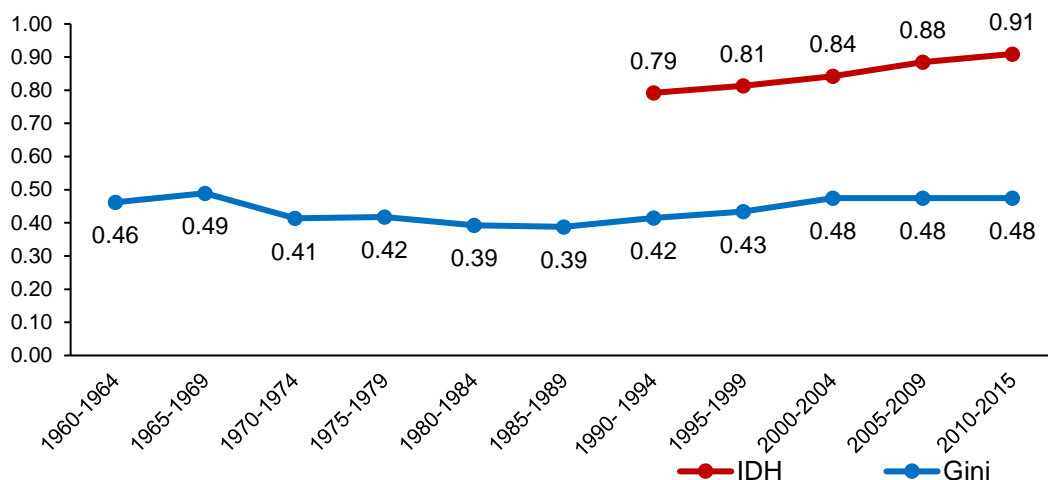
El nivel de desempleo, que hasta 1990 se mantiene por debajo del 4%, presenta un aumento de este en la década de 2000, y que según López (2004) se debe a la escasa presencia sindical, a salarios más altos que en el continente o en otros países de la región y a la disposición de cuotas autorizadas de trabajadores migrantes no calificados.

La importancia del crecimiento económico de Hong Kong radica de igual forma en evaluar si dicho ímpetu en la economía trajo consigo efectos distributivos en aspectos de ingreso y calidad de vida, como es el caso de la evaluación de los indicadores IDH y el Coeficiente de Gini.

Por consiguiente, el IDH muestra una tendencia alcista desde 1990 a la actualidad, que refleja que las condiciones de vida han mejorado con el paso de las décadas, desde un valor de 0.79 en la década de 1990 hasta alcanzar un valor de 0.91 en la década de 2010. En cuanto a la educación (un pilar fundamental que mide el IDH) esta se caracteriza por ser gratuita y obligatoria hasta los 15 años, teniendo universidades de alto nivel, especializadas en diversas ramas estratégicas y con un programa educativo de calidad.

En cuanto al coeficiente de Gini, este logra pasar desde un 0.49 en la década de 1960 a registrar una mejoraría de las condiciones de igualdad en la década de 1980 registrando un valor en promedio del 0.39.

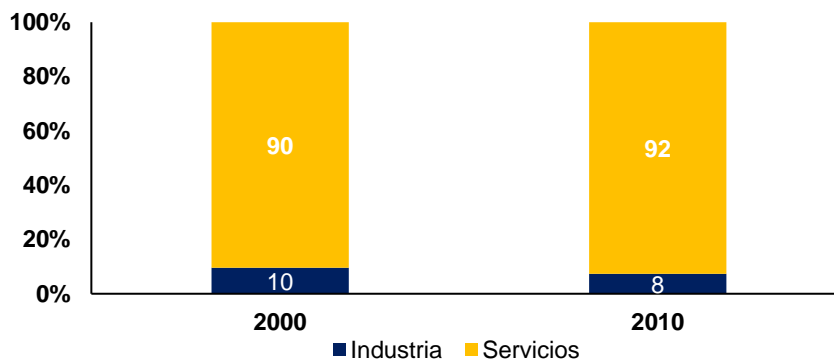
**Gráfico 54. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Hong Kong**  
**1960-2010**  
**Promedio de cada quinquenio**



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

Por su parte, en cuanto a la estructura sectorial de Hong Kong, su economía se convirtió en una economía de servicios, teniendo participaciones crecientes desde 1990 cuando los servicios representaban cerca del 42% del PIB hasta llegar a una proporción de 91% del PIB en la década de 2010. Esta terciarización corresponde al traslado de actividades productivas, principalmente manufactureras, al continente, así como al desarrollo de actividades de transporte, comercio, servicios profesionales para negocios, comunicaciones y actividades financieras.

**Gráfico 55. Estructura Sectorial del PIB de Hong Kong**  
**Décadas de 2000 a 2010**  
**Porcentaje promedio por década**



Fuente: elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

La economía de Hong Kong, orientada principalmente hacia los servicios, ha estado dominada tradicionalmente por cuatro sectores que constituyen sus pilares, los cuales son: servicios financieros, mercantiles y de logística, turismo, y profesionales, que representan aproximadamente el 55% del PIB y casi la mitad de sus puestos de trabajo (Aquino, 1999).

# SINGAPUR



## Información General

**Tabla 18. Indicadores Económicos de Singapur primer y último dato  
Período 1960-2017**

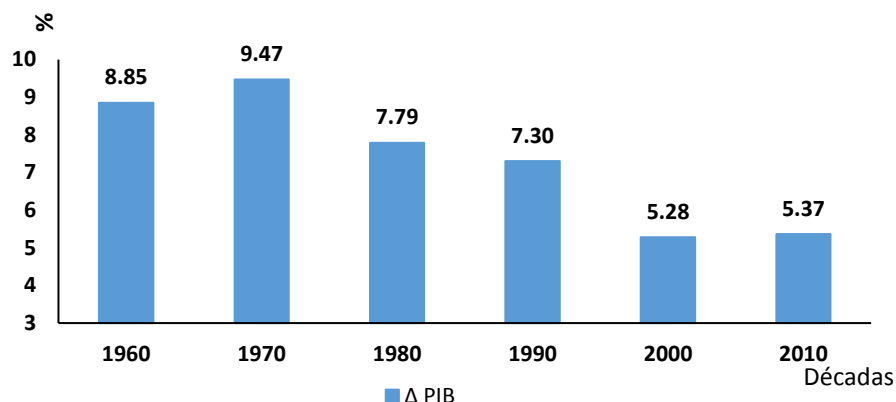
Indicador	Año	Primer Dato	Año	Último dato
PIB a precios corrientes	1960	US\$704 Millones	2017	US\$323,907 Millones
PIB per cápita	1960	US\$427	2017	US\$55.23 Mil
Población	1960	1.64 Millones	2017	5.61 Millones
Índice de Desarrollo Humano	1990	0.72	2015	0.93
Tasa de Desempleo	1980	5.75%	2017	2.18%
Índice de Competitividad	2008-2009	Posición 5	2016-2017	Posición 2
Coficiente de Gini	1960	0.50	2015	0.38
% Industria/PIB	1961	19%	2016	27%
% Agro/PIB	1961	5%	2016	1%
% Servicios/PIB	1961	76%	2016	72%
Inversión a precios constantes US\$	1960	US\$632 Millones	2017	US\$85,682.83 Millones
Balanza Comercial US\$	1960	-US\$96.23	2016	US\$76,850 Millones

Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional.

El crecimiento económico experimentado por Singapur durante el período de 1960 a 1990 ha presentado una tasa promedio superior al 7.30%, marcando un decrecimiento entre 2000 a 2017, donde este se ubicó en un promedio de 5.28%.

Al igual que los otros Tigres Asiáticos, Singapur mantuvo durante las décadas de 1950 y 1960 una política de Industrialización por Sustitución de Importaciones, que según Aquino (1999) en un inicio se produjo para el mercado interno, pero con miras al mercado de la Federación Malaya que formó con Malasia en 1963. Sin embargo, a mediados de la década de 1960 surgieron ciertos conflictos políticos y étnicos con Malasia, lo que hizo que la Federación se disolviera y Singapur pasó a ser Estado independiente.

**Gráfico 56. Tasa de Crecimiento Económico de Singapur 1960-2017**  
**Promedio de cada década**



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

Con esta nueva situación, Singapur optó por continuar aplicando una política industrialización, pero esta vez orientada a impulsar las exportaciones. Para esto, el Gobierno decidió volver más competitiva a la industria, lo que implicaba atraer mayor inversión extranjera, reforzar la infraestructura y mejorar el sistema laboral. Al mismo tiempo, la estrategia del Gobierno fue aprovechar el contexto mundial ante el aumento del comercio y la búsqueda de empresas transnacionales por países con mano de obra barata, y de esta forma creó un ambiente propicio para la instalación de estas empresas transnacionales (Aquino, 2001).

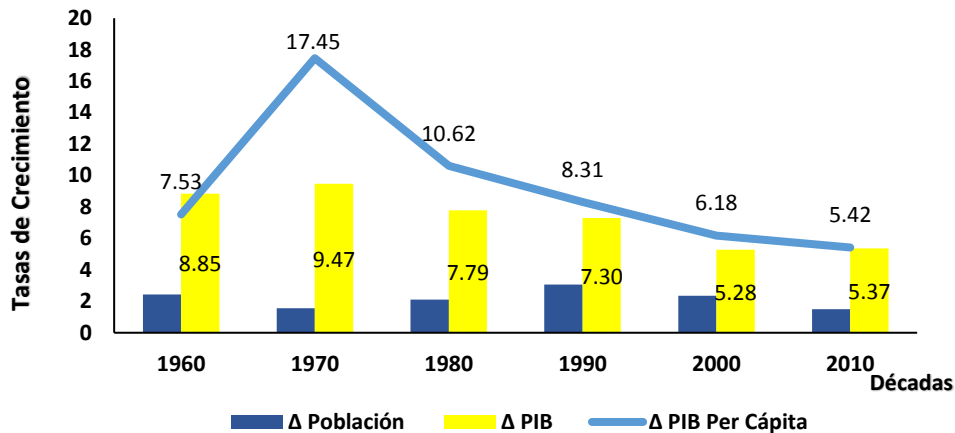
Ya en la década de 1970, comenzó su segunda fase de industrialización enfocándose en industrias intensivas en capital que requería mano de obra tecnificada, esto debido a la escasez de mano de obra con el perfil requerido y la fuerte competencia ante otros países con mano de obra barata, registrando de esta manera su crecimiento económico máximo en promedio de 9.47%

Durante la década de 1990 hubo un cambio de estrategia por parte del Gobierno, ya que al ser afectados por la crisis asiática de 1997 en cuanto al comercio contra otros países de la región que habían sido fuertemente golpeados, se decidió potenciar otras áreas como es las de innovación en todas las áreas de producción, esto con miras a asemejarse a las industrias más desarrolladas, por lo que el Gobierno decidió orientar el capital humano en la búsqueda de la esta nueva estrategia, de tal forma que emprende diferentes medidas. Según Carrión y Sáez (2007), estas medidas fueron:

- Creación del Singapore Workforce Development Agency a cargo del Ministry of Manpower, con el objetivo de aumentar las habilidades de los trabajadores acorde a las necesidades del mercado y la estrategia.
- Importar trabajadores, enfocándose en buscar talentos extranjeros con capacitación específica.
- Se incentivaron políticas pro tolerancia y actividades culturales y de industrias creativas, como por ejemplo el arte, quienes tienen externalidades positivas para el bienestar social.

Al inicio de su transformación, Singapur era sólo otra economía pobre del sureste de Asia, con alto desempleo, bajos niveles de inversión y precario crecimiento económico. A medida se incrementaba la producción, esta generaba un mayor ingreso por habitante, su desarrollo económico presenta el crecimiento de un país desde una condición en vías de desarrollo hasta alcanzar niveles de un país desarrollado, con uno de los ingresos per cápita más grandes del mundo, registrando su punto máximo promedio en la década de 1970 de 17.45%.

**Gráfico 57. Tasa de Crecimiento del PIB per Cápita y de la Población de Singapur 1960-2017**  
Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

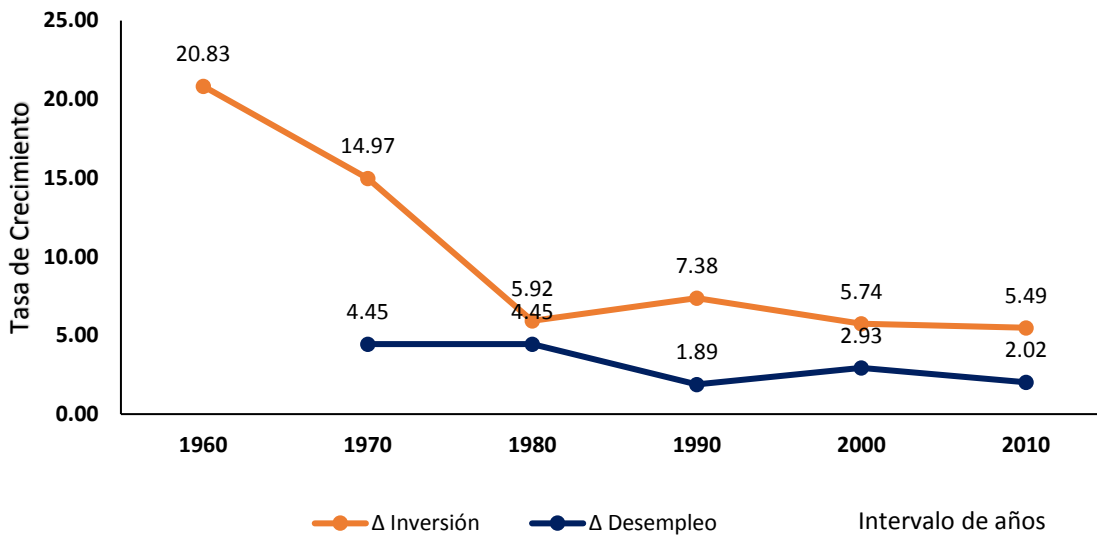
El éxito en su desarrollo económico se debe principalmente a su buena ubicación geográfica, al excelente capital humano y a la infraestructura de punta que posee, siendo estas dos últimas razones fuertemente incentivadas por políticas públicas. Se complementa con la burocracia hábil y eficiente que el gobierno ha logrado desarrollar (Lee, 2001).



En cuanto al crecimiento poblacional se puede observar un fuerte aumento durante el período de los noventa, debido a las fuertes inmigraciones y después se desacelera hasta llegar al 2.3% en los 2000 y al 1.4% en la década de 2010, esto es positivo para la distribución del ingreso y la entrega de beneficios sociales en salud y educación, que aumentan en términos per cápita.

Es importante resaltar que la gran acumulación de capital, presente en el éxito de esta economía, se debe principalmente a la inversión privada. Entre 1960 y 1966 la participación pública representaba el 38% (infraestructura), sin embargo, ya en la década de 1970 hasta la década de 1990 el sector privado participaba en  $\frac{3}{4}$  del total de la formación de capital, dejando al sector público con la representación de un  $\frac{1}{4}$  de este total. Por cada dólar gastado por el estado, el sector privado gastó \$3 en la década de 1970 y \$2.5 en 1980 (Carrión y Saéz, 2007).

**Gráfica 58. Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo**  
**De Singapur 1960-2017**  
**Promedio de cada década**



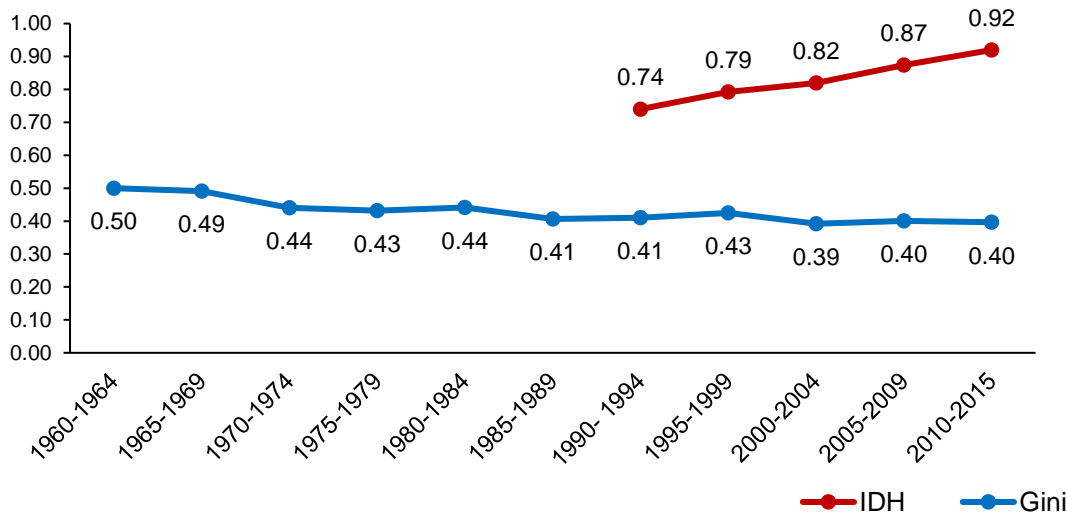
Fuente: elaboración propia con base en datos del Fondo Monetario Internacional

Al comenzar la década de 1990, para impulsar su política de innovación. El Gobierno crea el National Science and Technology Board (NSTB), con el objetivo de promocionar la inversión en I+D y consecuentemente la innovación en todo tipo de empresas, grandes y pequeñas, mediante la promoción de inversión en el sector servicios, en las industrias creativas y actividades empresariales.

Singapur mantiene una de las tasas de desempleo más bajas del mundo, manteniéndose en promedio por debajo del 3% entre 1990 y 2017. Una de las principales causas del bajo desempleo de Singapur según Carrión y Sáez (2007) se debe a su legislación laboral, la cual ha regulado el mercado de trabajo sin entorpecerlo permitiendo que tanto empresarios como trabajadores puedan negociar con mayor libertad los salarios.

Una vez examinados los factores que beneficiaron el crecimiento económico de Singapur, y determinado que dicho crecimiento logró un mayor ingreso per cápita, es necesario evaluar si dicha riqueza ha logrado una mejoría sustancial en lo que respecta a la calidad de vida de la población. Tal como se observa en el gráfico, se presenta un Índice de Desarrollo Humano alcista, que durante el periodo oscila entre 0.74 y 0.92, y un Coeficiente de Gini que permitirá conocer si estas políticas implementadas por el Gobierno lograron una distribución más equitativa.

**Gráfico 59. Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de Singapur 1960-2010**  
Promedio de cada quinquenio



Fuente: elaboración propia con base en datos del Fondo Monetario Internacional

En cuanto al Índice de Desarrollo Humano, su tendencia creciente se debe a que el Gobierno desde la década de 1960 priorizó en la reforma de su sistema educativo, dotando de mejores elementos a las escuelas y haciendo que los diferentes niveles educacionales fuesen accesibles a la población.

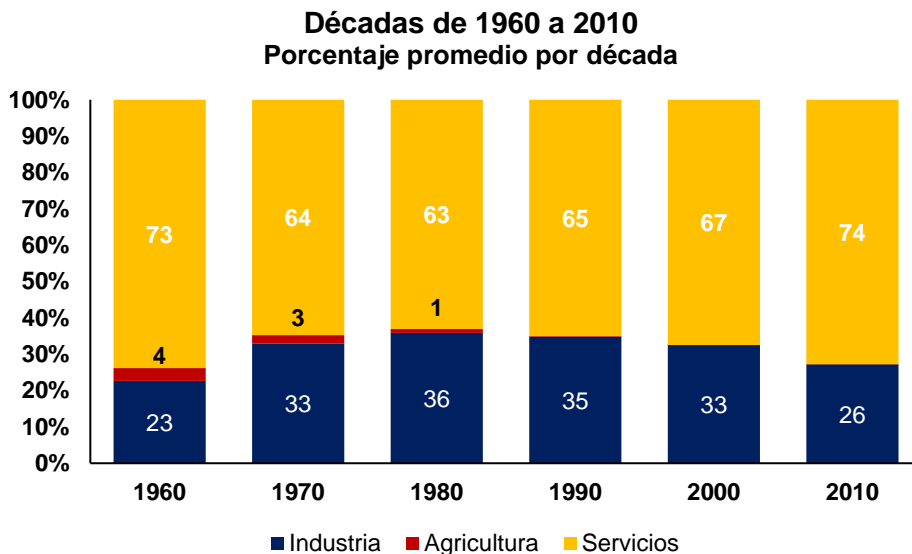
Otro aspecto importante es la calidad de vida, con énfasis en mejorar la vivienda pública, creando la Junta de Desarrollo de la Vivienda. Según Carrion y Sáez (2007) en 1960 sólo el 9% de la

población de Singapur accedía a una adecuada vivienda, pero en 1996 el 87% tenía resuelto el problema de la vivienda, haciendo de Singapur, un lugar limpio y ordenado.

En términos de desigualdad, el Coeficiente de Gini, presenta una tendencia decreciente, es decir que cada vez se hace más equitativo; sin embargo, el leve aumento de la década de 1990 se debe según Aquino (1999), la estrategia “Brain Services” que incentiva la llegada de altos profesionales mediante altos niveles salariales, además de la crisis de 1985 y 1997 que afectaron con mayor fuerza a las personas más pobres. Aún ante este aumento en la desigualdad en las últimas décadas, se puede determinar que sí existe una mejora en el bienestar social, si partimos de las condiciones previas antes de desarrollar el impulso industrializador con un coeficiente de 0.5 hasta el de la década actual de 0.4.

Durante el período en análisis, se puede observar la transición que ha tenido desde una economía pobre liderada por un sector agrícola, hasta llegar a ser una economía desarrollada liderada por un sector industrial sólido; y posteriormente a cambiar su estrategia a un sector de servicios aún más potente.

**Gráfico 60. Estructura Sectorial del PIB de Singapur**



Fuente: elaboración propia con base en data del Fondo Monetario Internacional

La transición del sector agrícola al sector industrial se observa durante las primeras décadas, cuando la exportación del sector de las industrias comenzó a aumentar su peso contra los productos primarios, siendo la industria lo bastante fuerte para que el Estado desarrollara conglomerados nacionales, principalmente en la industria de barcos y aviones con el objetivo de seguir potenciando el intercambio exterior y su ventaja comparativa.

Al final de la década de 1970 y durante la década de 1980, las industrias en Singapur se ampliaron debido a la educación técnica especializada y a la capacitación industrial de trabajadores; esto permitió que las multinacionales dedicadas a nichos de mercado produjeran productos finales y no solo insumos intermedios.

Desde 1973, junto con el desarrollo de las manufacturas comenzó a crecer el mercado de los servicios, que habían presentado una baja hasta antes de este año, siendo los sectores que lideraron el repunte los de transporte, telecomunicaciones, servicios financieros y de negocios, que a su vez constituyeron el motor de crecimiento en las décadas posteriores.

El sector de Transporte y Telecomunicaciones, siempre ha presentado crecimiento y desarrollo ya que es un factor fundamental si se desea mantener como estrategia de crecimiento el comercio exterior; sin embargo, gracias al financiamiento estatal, presentó sus mayores niveles de crecimiento en la década de 1970 y 1980. El gobierno de Singapur además se ha enfocado en convertirse en un “hub” aéreo, reforzando todos los mercados relacionados con el mantenimiento de aviones (Aquino, 1999).

### **3.3.2 Conclusión Tigres Asiáticos**

Durante el período de 1960 a 2017, las economías de los Tigres Asiáticos a través de los cambios en su estructura productiva y los avances en la tecnología e innovación lograron transitar desde una realidad de economías agrícolas hasta lograr modernizar y potenciar sus industrias.

El Gobierno a través de una estrategia claramente definida y dinámica logró estructurar las bases para desarrollar una economía sólida, alcanzando niveles de crecimiento elevados que se asemejan a los de economías desarrolladas, teniendo presente la importancia no solo de aumentar la productividad de los sectores, sino de dotar de herramientas y capacidades al capital humano, así como el reforzamiento de los sectores a través de la creación de instituciones sólidas que permitan una mejor coordinación y control de estos, al igual que el mejoramiento de la infraestructura.

El rol que han cumplido los gobiernos asiáticos en el éxito económico, traducido en altos niveles de crecimiento económico, mejoras en la distribución del ingreso y calidad de vida, se debe a la correcta formulación y aplicación de políticas económicas, basadas en una estrategia de largo plazo, al igual que la relación activa y coordinada con el sector privado tanto en los aspectos económicos como sociales de la economía. A estos aspectos se le suma la importancia del ahorro y la inversión privada, el papel que cumplen las exportaciones y mecanismos para incentivarlas,

el proceso de transformación de la industria, inicialmente centrada en industrias intensivas en mano de obra abundante y no calificada, a una industria de alta tecnología o intensivo en capital y mano de obra altamente calificada, y fundamentalmente el énfasis en la educación y el fortalecimiento de las capacidades del trabajador.

Estos aspectos que se han destacado son cruciales para comprender el camino que han tomado estas economías, además de las fortalezas que presenta para hacer frente a las crisis económicas como al contexto económico global que se ha forjado durante este período, que si bien fue un periodo marcado por diferentes conflictos tanto sociales como políticos, y que han perjudicado de forma directa o indirecta a los tigres asiáticos, cabe destacar que estas economías han logrado una recuperación más rápida por la solidez en su economía, dada la fortaleza que han experimentado sus exportaciones, sus industrias, su capital humano (altamente innovador y capacitado), al igual que las condiciones sociales básicas que han ido mejorando al servicio de todos.

### **3.4 Análisis del Desarrollo y Convergencia Económica**

Los conceptos de desarrollo y convergencia económica se relacionan entre sí, y adquieren relevancia al momento de enfrentar el análisis entre países desarrollados y subdesarrollados. La existencia de grandes brechas entre variables económicas, como el de ingreso per cápita, inversión, crecimiento económico, desempleo y coeficiente de Gini, resultan interesantes de analizar a fin de comprender en qué fase del proceso de desarrollo económico se encuentran para lograr convergir hacia los países desarrollados, aumentando sus niveles de ingreso per cápita.

Considerando lo anterior, se pretende evaluar en primer lugar, cómo se han desarrollado las economías de Centroamérica y los Tigres Asiáticos durante el período 1950 a 2017 desde la óptica de las etapas de Rostow, y en segundo lugar, evaluar la tendencia de las variables económicas seleccionadas incluyendo un análisis estadístico de prueba T para muestras independientes, que permitirá profundizar, no solo con base en la tendencia de la variable sino también de forma estadística, para determinar si dicho proceso de desarrollo económico, en el cual se aplicaron diferentes estrategias, lograron que los bloques convergieran económicamente, dado que en un momento del tiempo presentaban condiciones similares.

#### **3.4.1 Etapas de Desarrollo Económico de Rostow**

##### **3.4.1.1 Etapas de Desarrollo Económico de Rostow aplicadas en Centroamérica.**

Para el caso de Centroamérica se pueden identificar algunas características propias de las etapas de desarrollo de Rostow; sin embargo, no es conveniente delimitar un período de tiempo para cada etapa, pues la historia y avance de los países centroamericanos no es comparable con los países desarrollados, los cuales fueron el objeto de estudio de Rostow, que le permitieron identificar y diferenciar las etapas de transición del subdesarrollo al desarrollo.

Centroamérica durante el período de 1900 a 1950, se caracterizó por tener un modelo agroexportador. Durante este período se dieron reformas liberales y expropiaciones, que permitieron la concentración de la tierra en manos de los terratenientes, eliminando el concepto de tierras comunales y ejidales, siendo esto una característica propia de la etapa de la "Sociedad Tradicional", identificada por Rostow, así como también la existencia de poco desarrollo técnico y científico en la producción de materias primas, siendo necesario el aumento de mano de obra y en la demanda de la tierra para poder incrementar la producción de los mismos.

Luego de estas reformas liberales, la estructura económica cambia, de tal forma que se aumenta la productividad, dedicándose a la producción de una o más materias primas, como lo son el café, banano, caña de azúcar, algodón, maíz, etc.

Después de 1950 se da un cambio en el modelo económico centroamericano, se implementa un modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI), el cual permite identificar algunas características de la etapa "Condiciones previas al impulso inicial", en la cual el rol del Gobierno se vincula con el desarrollo de mercado, la prestación de servicios públicos, la expansión del comercio tanto interno como externo y el desarrollo de empresas manufactureras. Esto se identifica en Centroamérica en 1960 con el establecimiento del Mercado Común Centroamericano, que buscaba trabajar como un solo bloque a fin de tener un mayor crecimiento económico. De acuerdo a Lizano & Willmore (1975), la efectividad de este programa se refleja en el crecimiento del sector industrial, pasando de un 13% en 1960 a un 17% al final de esa década en la región centroamericana; también los artículos manufactureros representaron la parte más significativa del comercio intrarregional, pues se dio una especialización intraindustrial.

El Estado tuvo una participación activa durante el desarrollo del modelo ISI, dado que su estrategia se basaba en proteger a las industrias nacientes para que fueran capaces de competir con industrias internacionales, sin embargo, dado que este modelo no fue funcional para Centroamérica, se implementó un nuevo modelo que permitiera una mayor centralización del poder y del Estado, es decir un modelo Terciario Maquilador o Neoliberal. (Martínez, 2015).

Con la implementación de este modelo se identifican algunas características de las etapas restantes del camino hacia el desarrollo presentadas por Rostow; sin embargo, no se pretende afirmar que se está cerca del desarrollo o que este ya se logró, pues las sociedades centroamericanas han presentado diferentes crecimientos y desarrollo, que difiere por sus estrategias implementadas. Algunas características que estas regiones han presentado, concuerdan con las etapas de "El impulso inicial", con "La marcha hacia la madurez" y con "La era del alto consumo en masa".

Una característica propia de la etapa del "Impulso inicial" es el estímulo vinculado a la innovación tecnológica que permite aumentar la tasa de inversión. En Centroamérica se han hecho esfuerzos por aumentar el grado de innovación, pues de acuerdo a la CEPAL (2012) en 2008, los países de la región invirtieron en Innovación y Desarrollo (I+D), en un 22% en promedio del PIB, lo que demuestra que se ha tratado de aumentar la innovación tecnológica; sin embargo, aún quedan grandes brechas que cerrar en el tema de innovación, para hacer a la economía centroamericana más competitiva frente a otras.

Durante la década de 1990 se propició un nuevo ambiente económico en Centroamérica, que promovió enérgicamente el libre comercio, la desregularización de varios sectores, las privatizaciones de empresas de energía eléctrica, telecomunicaciones, servicios financieros y públicos en general, que permitieron la movilización de grandes inversiones. De acuerdo a las cifras presentadas por la CEPAL (2001), la Inversión Extranjera Directa (IED) pasó de USD\$2,173 millones en la década de 1980 a USD\$8,308 millones en la década de 1990, representando un notable crecimiento en el grado de inversión y cumpliendo con dicha característica de la etapa de marcha hacia la madurez; asimismo se cumplió con la característica de la intensificación del comercio internacional, pues a nivel centroamericano se implementaron diferentes políticas que facilitaron la apertura al comercio internacional, incluyendo tratados y convenios que facilitarían esta actividad.

Para el caso de "La era del alto consumo", en la que las sociedades consumen masivamente electrodomésticos y automóviles, Centroamérica ha presentado un notable incremento en las importaciones de bienes de consumo, ya que pasó de USD\$590.9 millones en 1995 a USD\$3,632.4 millones en 2012, aumentando seis veces más la cantidad demandada por la población y representando un crecimiento de 597%. De hecho, el número de vehículos demandado para el período de 1995 a 2016, tuvo un crecimiento de 131%, lo que demuestra el alto grado de consumo a nivel regional y que indica el aumento en el poder adquisitivo de la población CEPAL (2001).

### **3.4.1.2 Etapas de Desarrollo Económico de Rostow aplicadas en los Tigres Asiáticos.**

Para el caso de los Tigres Asiáticos se pueden identificar algunas características propias de las etapas de desarrollo de Rostow, durante el periodo de 1950 a 2017, para comprender y diferenciar las etapas de transición del subdesarrollo al desarrollo.

Antes de 1950, los Tigres Asiáticos presentaban una economía agrícola y una fuerte dependencia económica de otros países, tales como Corea del Sur y Taiwán que tenían fuertes relaciones comerciales con Japón para la exportación de arroz y azúcar, lo cual corresponde a la sociedad tradicional de Rostow. Se impusieron en esa época diferentes programas de reforma agraria, los cuales permitieron el fomento de la estabilidad social y política y el incremento de la producción agrícola. Se dio en esta época un fuerte desarrollo de la industria agraria construyendo puertos y ferrocarriles, así como presas hidroeléctricas para la generación de energía eléctrica, sistemas de irrigación y se mejoró el rendimiento de los cultivos (Aquino, 1999).

Ante la influencia externa y el interés por mejorar sus economías, se empezaron a sentar las bases de las condiciones para el impulso inicial, donde muchos de los planes económicos de este grupo se basaron en desarrollar la industrialización orientada al mercado interno, es decir, una industria simple o ligera con abundancia de mano de obra y poco capital. Se siguió una política de sustitución de importaciones y para esto se impusieron tarifas altas y restricciones. La producción industrial hacia el final de la década de 1950 había aumentado el doble por el incremento en la producción de industrias intensivas en mano de obra como textiles, ropa, productos de cuero y madera, bicicletas, etc. Sin embargo, a finales de la misma década, la industria había llegado a un límite respecto a su crecimiento con la saturación del mercado interno. (Aquino, 1999)

Una vez detectado el problema de saturación del mercado interno, ante el aumento de la productividad de estas industrias simples, el Gobierno decidió cambiar su estrategia y orientarla hacia las exportaciones, lo cual hizo que se buscaran nuevos mercados y que se impulsara de igual forma una segunda etapa de industrialización enfocada en productos más complejos, lo cual marca la etapa del "Impulso Inicial".

Por su parte, luego de la diversificación en cuanto a productos y mercados y el inminente aumento de la productividad, se hace un nuevo énfasis en la industria pesada, mientras continúan las exportaciones de la industria ligera. Según el Banco Mundial (1993), durante dicho período se incentivó y protegió el desarrollo de industrias como la siderúrgica, de maquinarias, de automóviles, de barcos, la electrónica, la petroquímica, etc. Las exportaciones principales de este período fueron los productos de la industria ligera como textiles; sin embargo, otros productos más complejos empezaron a exportarse.



En la etapa de alto consumo de masas, los tigres asiáticos se convirtieron en economías que exportan bienes de industrias intensivas en capital, por lo que se desarrolló una tecnología propia que sustentara el desarrollo de la industria avanzada. Además, la presión de la comunidad internacional los hizo verse en la necesidad de abrir su economía eliminando trabas a las importaciones.

El establecimiento de empresas en la industria electrónica y de maquinarias se vio favorecido con la exoneración de impuestos y préstamos a tasas bajas de interés.

Según Aquino (1999) a finales del siglo XX, Taiwán era el tercer mayor exportador mundial de productos de alta tecnología (después de los EE.UU. y Japón), donde el 10% de las computadoras personales, el 32% de las computadoras laptop (notebook) y el 70% de escáner que el mundo demanda son hechos en Taiwán y la mayoría de veces son vendidas con nombres de firmas extranjeras.

A través de este breve análisis de etapas de desarrollo económico, se puede evidenciar una notable diferencia entre el grado de desarrollo que han presentado ambos bloques, debido a que los Tigres Asiáticos sí han alcanzado un camino hacia la madurez produciendo y exportando bienes duraderos, además de la fuerte demanda de estos a nivel local e internacional, logrando estructuras sólidas y capital humano especializado que desarrollan y buscan la innovación de estos procesos.

Por su parte, el bloque centroamericano, si bien ha logrado modernizar sus estructuras productivas, las estrategias desarrolladas durante estos tiempos no le han permitido alcanzar de forma efectiva un camino hacia la madurez.

### **3.4.2 Análisis de Convergencia Económica entre Centroamérica y las Economías de los Tigres Asiáticos**

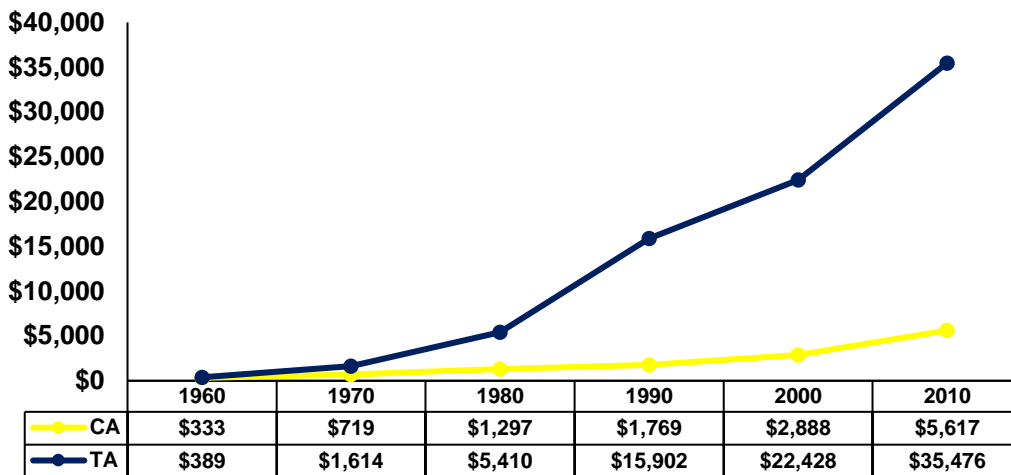
Establecido el camino de las etapas de desarrollo económico de cada región, y visualizado el hecho que Centroamérica y los Tigres Asiáticos partieron de situaciones similares en 1950 y que en los años posteriores se fue generando y ampliando una brecha de desarrollo, es importante examinar con mayor exactitud la relación de la convergencia económica en este proceso.

La convergencia económica implica que un país subdesarrollado logre en un periodo determinado de tiempo sobrepasar a un país desarrollado en sus niveles de PIB per cápita.

En el caso de estudio, se puede observar que tanto la región de Centroamérica como los Tigres Asiáticos parten en 1960 de condiciones de PIB per cápita similares e incluso durante la década de 1970 aún se puede apreciar dicha similitud; sin embargo, la brecha comienza a ser significativa a partir de la década de 1980, donde los Tigres Asiáticos logran finalmente convergir económicamente a

niveles de PIB per cápita de países desarrollados, mientras que Centroamérica no logra obtener estos mismos resultados (Gráfico 61). De esta forma, al analizar ambas regiones se puede determinar que no existe convergencia económica entre ambos bloques.

**Gráfico 61. PIB per Cápita promedio a precios corrientes en US\$  
Para Centroamérica y los Tigres Asiáticos - Promedio de las décadas 1960-2010**



Fuente: Elaboración propia con base en data del Banco Mundial

Partiendo de los resultados de este gráfico, se evaluará a través de la prueba estadística T para muestras independientes, las siguientes hipótesis:

**H<sub>0</sub>:**  $\bar{X}_{CA} = \bar{X}_{TA}$ ; Hay que colocar subíndices a las X para expresar que una variable corresponde a CA y otra a los Tigres Asiáticos; acá les coloco un ejemplo para que lo apliquen en el resto de casos La media del PIB Per Cápita de Centroamérica es igual a la media del PIB Per Cápita de los Tigres Asiáticos (Existe convergencia).

**H<sub>1</sub>:**  $\bar{X}_{CA} \neq \bar{X}_{TA}$ ; La media del PIB Per Cápita de Centroamérica no es igual a la media del PIB Per Cápita de los Tigres Asiáticos (No existe Convergencia o hay Divergencia).

Dicha prueba se efectuará desde 1960 hasta 2017, haciendo la comparación de las medias por décadas entre ambas regiones, por lo que al correr en sistema SPSS el modelo resulta que:

Ante dicho nivel de significancia (**Tabla 19**), se obtienen dos resultados:

- ✓ Para la década de 1960 a 1970, no se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las medias de las variables de PIB per cápita para la región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos son

iguales, lo que resulta en términos económicos en una convergencia del PIB per cápita entre ambos bloques.

- ✓ Para la década de 1980 a 2010, se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las medias de las variables de PIB per cápita para la región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos no son iguales, lo que resulta en términos económicos en una divergencia del PIB per cápita entre ambos bloques.

**Tabla 19. Resultado Prueba T estadístico para Muestras Independientes:**

**Variable PIB per Cápita de 1960 a 2017**

<b>PIB per cápita</b>	
<b>Décadas</b>	<b>Nivel de Significancia de Prueba T-Estadístico</b>
1960	0.579
	<b>Convergencia</b>
1970	0.136
	<b>Convergencia</b>
1980	0.047
	<b>Divergencia</b>
1990	0.027
	<b>Divergencia</b>
2000	0.017
	<b>Divergencia</b>
2010	0.038
	<b>Divergencia</b>

Nota: Valor de significancia > 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (Convergencia); Valor de significancia < 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Divergencia).

Fuente: elaboración propia, con datos extraídos del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano.

Estos resultados, permiten validar que ambos grupos de economías caracterizadas en las décadas de 1950 y 1960 por ser pobres, con escasos recursos y con abundancia de mano de obra poco calificada, parten de escenarios similares, no solo en términos de características físicas, sino además de presentar un ingreso per cápita muy parecido.

Sin embargo, al hacer una revisión histórica de los procesos ejecutados entre ambos grupos de países, se puede evidenciar que tanto Centroamérica como los Tigres Asiáticos, partieron de un interés en común, el cual consistía en modernizar sus economías y cambiar su estructura productiva desde la agricultura hacia la industrialización, para alcanzar un desarrollo sostenible. Sin embargo, a través del

análisis crítico efectuado de las políticas públicas implementadas, existe una notable diferencia en el camino o plan en que se basó la estrategia de ambos bloques, dado que en términos generales los Tigres Asiáticos estructuraron un modelo económico definido, creando planes y políticas orientados a un enfoque de largo plazo, potenciando a través de las políticas, todos aquellos factores que intervienen dentro del proceso económico, desde los productos a explotar, industrias a incentivar, infraestructura a desarrollar o modernizar, hasta el mejoramiento de las capacidades y la calidad de vida del motor de la economía, que es el factor capital humano.

En contraste, los países centroamericanos pese a basarse en el mismo modelo económico, establecieron planes y políticas de corto plazo, es decir, una estrategia de alcance limitado, dado que no se consideraba una inversión real y sostenible que potenciara los factores indispensables para el correcto desarrollo de la actividad económica, enfocado en un desarrollo de sector y no de país.

Una vez determinada esta tendencia y establecida la existencia de convergencia económica durante las dos primeras décadas de estudio y divergencia en las décadas posteriores, se procede a evaluar los resultados de esta misma prueba estadística para otras variables significativas que permitan fundamentar el comportamiento de ambas economías durante este periodo, y por ende, el camino que tomado el desarrollo económico en ambos casos.

### 3.4.2.1 Análisis de Variables explicativas relacionando convergencia económica y desarrollo económico

### 3.4.2.2 Resultados obtenidos en Prueba T- Estadístico

En el desarrollo de la prueba estadística T para comparar medias aritméticas en muestras independientes, se aplicaron las siguientes hipótesis:

**Tabla 20. Hipótesis aplicadas en Prueba T**

Variables Hipótesis	Crecimiento Económico (PIB)	Inversión	Desempleo	Coficiente de GINI	IDH	Balanza Comercial
Hipótesis Nula	$H_0: X_1=X_2$	$H_0: X_1=X_2$	$H_0: X_1=X_2$	$H_0: X_1=X_2$	$H_0: X_1=X_2$	$H_0: X_1=X_2$
Hipótesis Alternativa	$H_1: X_1 < X_2$	$H_1: X_1 < X_2$	$H_1: X_1 > X_2$	$H_1: X_1 > X_2$	$H_1: X_1 < X_2$	$H_1: X_1 < X_2$

Fuente: Elaboración propia con base en estudios estadísticos.

Al aplicar la prueba-T, se obtuvieron los resultados siguientes:

**Tabla 21. Resultado Prueba T estadístico para Muestras Independientes: Variables explicativas para Desarrollo Económico de 1960 a 2017**

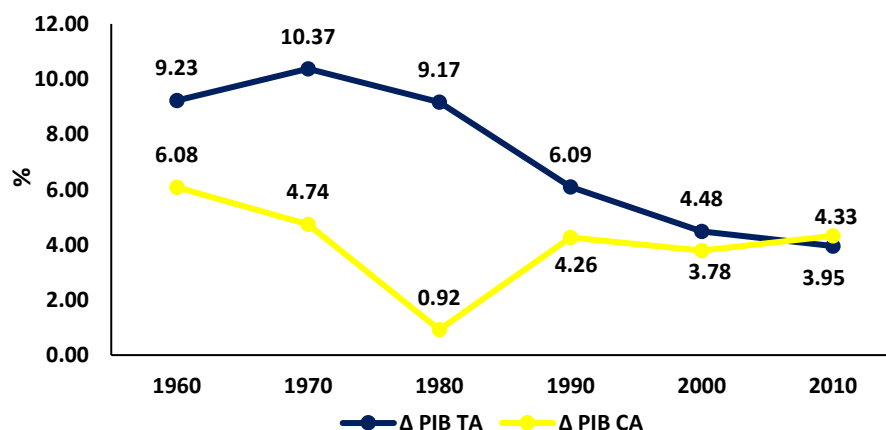
Nivel de Significancia						
Décadas	Crecimiento Económico	Inversión/PIB	Balanza Comercial/ PIB	Coefficiente de Gini	Desempleo	IDH
1960	0.036	0.071	0.001	0.229	ND	ND
	<b>Divergencia</b>	<b>Convergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Convergencia</b>		
1970	0.874	0.588	0.003	0.723	ND	ND
	<b>Convergencia</b>	<b>Convergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Convergencia</b>		
1980	0.436	0.417	0.514	0.011	0.000	ND
	<b>Convergencia</b>	<b>Convergencia</b>	<b>Convergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Divergencia</b>	
1990	0.002	0.004	0.211	0.407	0.000	0.000
	<b>Divergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Convergencia</b>	<b>Convergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Divergencia</b>
2000	0.019	0.188	0.478	0.002	0.001	0.000
	<b>Divergencia</b>	<b>Convergencia</b>	<b>Convergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Divergencia</b>
2010	0.003	0.000	0.014	0.043	0.000	0.043
	<b>Divergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Divergencia</b>	<b>Divergencia</b>

**Nota: Valores de significancia >5%, No se rechaza la H<sub>0</sub> y valores < 5%, se rechaza la H<sub>0</sub>.**

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaría ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

El crecimiento económico de una región se refleja por las variaciones ocurridas entre cada año en el PIB. A nivel de cada región analizada se observa que la tendencia ha sido a la baja, tal cual se muestra en el siguiente gráfico:

**Gráfico 62. Tasa de Crecimiento Económico de Centroamérica y las economías de los Tigres Asiáticos 1960-2017**  
Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Banco central de Taiwán, 2018.

Mediante el gráfico 62, se puede observar como las economías de los Tigres Asiáticos, alcanzan tasas de crecimiento durante la década de 1960 hasta la década de 1980 superiores al 9%, mientras que Centroamérica parte de un crecimiento del 6% y tiende a decrecer hasta tocar su nivel más bajo de crecimiento de 0.92%.

Este comportamiento para Centroamérica, se debe a que en la década de 1960 la formación del MCCA propició un rápido crecimiento económico, logrando un nivel promedio de 6.08%; sin embargo, al final de esa década y principios de la siguiente, el nivel promedio decreció a 4.74%, por las dificultades del MCCA y la guerra entre El Salvador y Honduras. El decenio de 1980 se caracterizó por la crisis económica, propiciando una reducción del nivel de crecimiento económico hasta 0.92% a nivel centroamericano, por lo que para sobreponerse se desarrollaron medidas presentadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, las cuales se basaron en la contención del gasto interno a través de políticas de control de la demanda agregada, especialmente por medio de los ingresos fiscales, y el gasto público, así como por algunas variables monetaria; además de cambiar los niveles y relaciones recíprocas de exportaciones e importaciones, modificando precios de bienes transables internacionalmente y los no transables, a través de la política cambiaria, arancelaria, promocionando exportaciones, lo que propició una recuperación e incremento en el nivel de crecimiento económico de 4.26% (Fernández, 2018).

Por su parte, el notable crecimiento económico de los Tigres Asiáticos se debe a las políticas de fomento a las exportaciones e inversiones a sectores estratégicos, así como mejorar su infraestructura o el capital humano, bajo el modelo de industrialización por sustitución de importaciones, basado en primer lugar en fomentar a las industrias ligeras intensivas en mano de obra abundante, y posteriormente, en las industrias de pesadas o intensivas en capital.

Sin embargo, ya en la década de 1990 hasta la actual, se ve una tendencia más estable para Centroamérica y una decreciente para los Tigres Asiáticos, donde los países centroamericanos, a excepción de Costa Rica y Panamá, adoptaron un modelo de crecimiento basado en inserción con bajo contenido tecnológico, agroexportación, maquila textil, flujo de remesas y baja atracción de IED, lo que ha significado un desempeño con menor capacidad de aprovechar los ciclos expansivos de la economía internacional; además, en esa década se dio de la crisis económica de 2007-2009, por lo que el nivel de inversión disminuyó a 3.78%. En la última década la región centroamericana ha tratado de impulsar el crecimiento; sin embargo, sigue siendo muy reducido ya que continúan dependiendo de las remesas y el modelo neoliberal implementado.

Por su parte, el crecimiento económico de los Tigres Asiáticos se ha visto afectado por un periodo de inestabilidad mundial, luego de ocurridos los shocks petroleros, además de la crisis asiática que ocurrió a finales de la década de 1990 que perjudicó en gran medida a Corea del Sur, siendo de igual forma relevante destacar que durante las décadas de 1980 y 1990 se comenzó a imponer medidas de ajuste neoliberal de igual forma que las economías de Centroamérica. Sin embargo, durante este periodo de menor crecimiento en relación al histórico, surgió un cambio de estrategia por parte de estas economías, en la búsqueda de ser competitivos en el mercado internacional, por lo que el enfoque se basó en potenciar la innovación en todas las áreas de producción, con miras a asemejarse a las industrias más desarrolladas.

En cuanto al análisis de convergencia económica entre ambos bloques, se pueden analizar los resultados de la **tabla 21** en el cual se pretende evaluar si existe convergencia económica en cuanto a crecimiento económico para Centroamérica y los tigres asiáticos, siendo los resultados los siguientes:

Para la década de 1970 a 1980, no se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las medias de las variables de crecimiento económico para la región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos son iguales, lo que resulta en términos económicos en una convergencia del crecimiento económico entre ambos bloques.

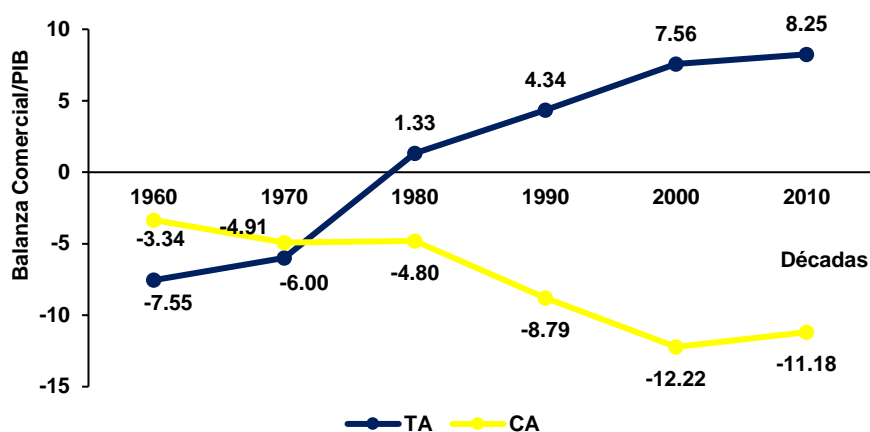
- ✓ Para la década de 1990 y de 1990 hasta 2017, se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las medias de las variables de crecimiento económico para la región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos no son iguales, lo que resulta en términos económicos en una divergencia del crecimiento económico entre ambos bloques.

Para el caso de la Balanza Comercial, se observa una notable brecha entre ambos bloques, donde la región Centroamericana, mantiene durante todo el periodo un resultado deficitario, y los Tigres Asiáticos, por su parte, han obtenido un notable superávit.

### Gráfico 63. Balanza Comercial de Centroamérica y las economías de los

#### Tigres Asiáticos (% del PIB) 1960-2017

Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Banco central de Taiwán, 2018.

Para comprender esta brecha, se parte de que Centroamérica se ha caracterizado por ser una región con inestabilidad política y social, dictaduras, guerras internas, intervenciones, desastres naturales y sin un plan de nación que implique desarrollo de largo plazo, es decir, no ha sido capaz de consolidar su unión regional, y su integración político-económica ha sido insuficiente.

Contrario a ello, la región ha adoptado desde la década de 1990, un modelo de capitalismo dependiente, que restringe su desarrollo por factores externos e internos, con escasa participación en la economía mundial; desde entonces no ha existido ningún acontecimiento lo suficientemente significativo para cambiar ese peso de la región a nivel de comercio internacional (CEPAL, 2015).

Con estas características particulares de la región, siendo incapaz de incentivar un crecimiento y desarrollo sostenido, la balanza comercial de Centroamérica ha presentado un saldo deficitario desde la década de 1960, el cual ha ido siendo cada vez mayor, representando hasta 12 puntos porcentuales con respecto al PIB.

Actualmente los principales rubros de exportación están asociados a la extracción de recursos naturales y agropecuarios, el sector industria no genera el suficiente valor agregado al sistema productivo de la región, por eso gran parte de la producción tiene bajo rendimiento, escasa tecnificación. Con respecto a las importaciones, los rubros que han incrementado actualmente son la demanda de petróleo y sus derivados, energía, equipos, maquinarias, vehículos, insumos



agropecuarios, equipos eléctricos y electrónicos, medicinas, tecnología de la información, entre otros, los cuales son constantemente crecientes. Por otra parte, mientras los precios de las exportaciones se deterioran por la relación injusta de intercambio, los precios de las importaciones aumentan, con el consecuente mayor déficit en la balanza comercial. (Bautista, 2014).

En cuanto a los Tigres Asiáticos, el éxito de este desarrollo comercial ha sido determinado por el desarrollo industrial a través de las fases aplicadas en el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI). A inicios de este período se especializaron en bienes intensivos en mano de obra no calificada como textiles y confecciones, diversificando los productos exportados y sus mercados destino (es decir sus exportaciones ya no dependían en su mayoría del comercio con Estados Unidos y Japón). Posterior hubo un cambio en dicha estructura de comercio al pasar a productos de exportación más especializados, buscando ventajas comparativas en función de la mano de obra calificada con la que contaba ese país, al igual que la selección de industrias estratégicas, como acero, petroquímicas, maquinaria, electrodomésticos, entre otros.

Entre las medidas adoptadas en este periodo, destacan una política monetaria favorable a las exportaciones, es decir, evitando apreciaciones de la moneda, al igual que la creación de incentivos a las exportaciones, tales como importar bienes exentos de aranceles, libre acceso a los mercados cambiarios a los exportadores y zonas de libre comercio, incentivos tributarios y créditos preferenciales a industrias estratégicas. (Campero y Meller, 2006).

Por el lado de las importaciones, es importante destacar que el rápido incremento de las importaciones asiáticas durante los últimos años se debió principalmente a las importaciones de bienes de capital, maquinarias y transporte.

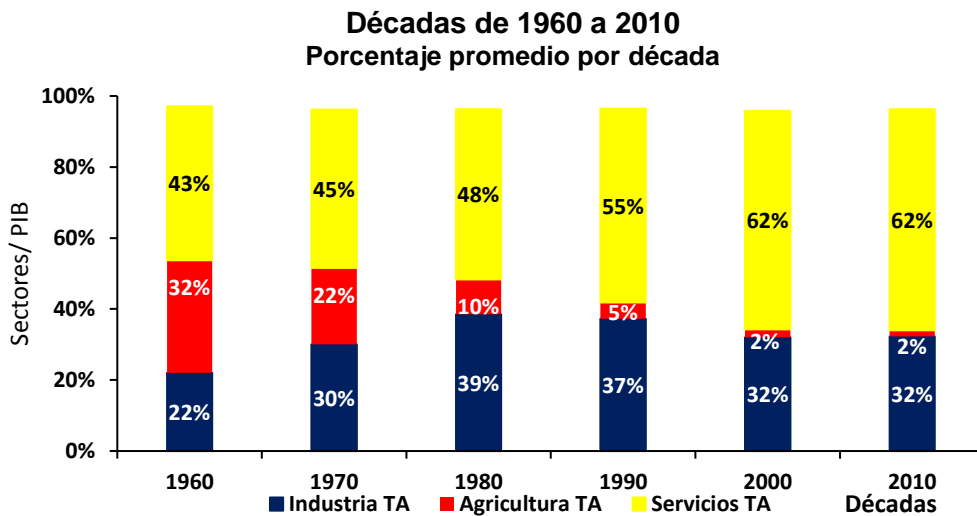
Para evaluar la convergencia económica de la Balanza Comercial respecto al PIB entre las dos regiones, se obtienen los resultados del “T Estadístico” (Tabla 21), los cuales muestran que tanto en el comienzo del período de análisis como en la actualidad existe una notable divergencia económica entre ambos bloques:

- ✓ Para la década de 1980 a 2000 no se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las medias de las variables de la proporción de la Balanza Comercial respecto al PIB para la región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos son iguales, lo que resulta en términos económicos en una convergencia del crecimiento económico entre ambos bloques.
- ✓ Para la década de 1960 a 1970 y la década del 2010 se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las medias de las variables de la proporción de la Balanza Comercial respecto al PIB para la

región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos no son iguales, lo que resulta en términos económicos en una divergencia del crecimiento económico entre ambos bloques.

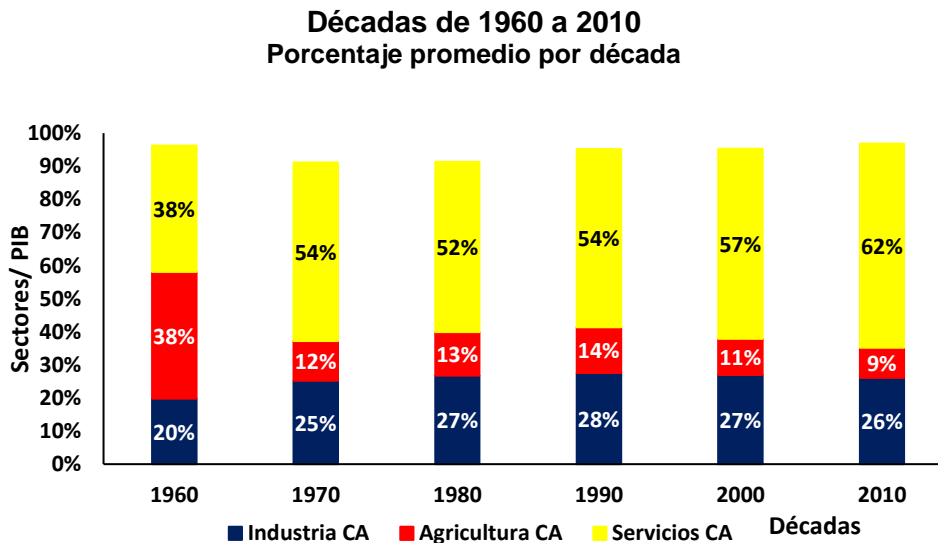
La transformación productiva de ambas regiones ha tenido una característica común en cuanto a que el sector agrícola tenía inicialmente una fuerte representación dentro del PIB, para posteriormente alcanzar la industrialización y luego potenciar el sector de servicios de la economía; esto se puede observar en los siguientes gráficos:

**Gráfico 64. Estructura Sectorial del PIB de los Tigres Asiáticos**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Banco central de Taiwán, 2018.

**Gráfico 65. Estructura Sectorial del PIB de Centroamérica**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Banco central de Taiwán, 2018.

En el caso de Centroamérica, durante la década de 1960 el sector agricultura tuvo una mayor relevancia con respecto al PIB del 38%; sin embargo, no fue sostenida, pues desde la década de 1970 la importancia relativa de la agricultura en la producción de la región y las exportaciones de las economías centroamericanas ha disminuido significativamente, principalmente por el crecimiento de otros sectores de la economía, pero también por un relativo estancamiento del sector agrícola. Uno de los resultados más evidentes de la evolución del sector es la polarización que se ha dado con relación al sector exportador y la producción básica para consumo interno, la cual ha visto reducida su participación en el valor agregado agrícola, decreciendo el sector agricultura en su relevancia desde un 12% hasta 9% con respecto al PIB (CEPAL, 2013).

Desde la década de los setenta el motor de la economía regional ha sido el sector servicios; asimismo, los productos de manufactura, telecomunicaciones y de construcción han cobrado relevancia frente al tradicional sector agrícola en Centroamérica, que ahora busca nuevas oportunidades de negocio y de expansión comercial, superando la contribución conjunta de los sectores industrial y agrícola en el PIB, que oscila entre el 54% y el 62%.

En países centroamericanos como Costa Rica y El Salvador, un dinamizador determinante del sector servicios son los centros de servicios compartidos o call centers, que ayudan a las multinacionales a reducir sus costos de transacción al consolidar las actividades de gestión de negocios. En el caso de Panamá ha sido la creación de la Ley de Sedes Regionales de Empresas Multinacionales, que da beneficios en los sectores financieros, laborales y migratorios a empresas que buscan establecer subsidiarias en Panamá. (Vergara, 2017).

El sector industria durante todo el periodo ha tenido relativamente baja participación con respecto al PIB, cuyo porcentaje no ha sido mayor 28%, ya que la región centroamericana carece de una política industrial para los casi 3 millones de pequeñas y medianas empresas en el istmo, que le permitan aprovechar todos los pilares del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea (Caballeros, 2014).

En el caso de los Tigres Asiáticos, hasta 1960 el sector agrícola se mantenía siendo líder, destacando en este punto la importancia de la Reforma Agraria e incentivos para mejorar la eficiencia y productividad del sector efectuada en Corea del Sur y Taiwán, lo cual permitió seguir aumentando las exportaciones de este sector, aunque a un menor ritmo en comparación al de las industrias.

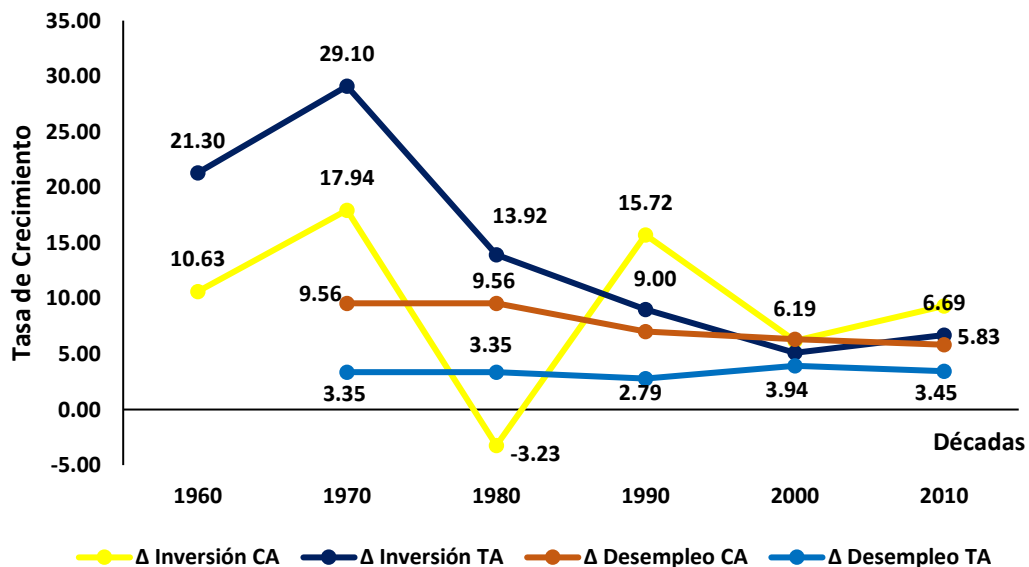
Cabe destacar que la modernización del sector agrícola ha sido un factor de gran importancia para facilitar el desarrollo de la industria, ya que según Aquino (2002), las exportaciones agrícolas generaron

las divisas necesarias para la importación de materia prima y equipos del sector industrial y liberaron mano de obra que pudo ser utilizada en otros sectores sin crear problemas de exceso de demanda por este factor, por lo que la estructura productiva cambia, siendo el sector líder la industria a partir de la década de 1970 hasta mediados de la década de 1980, donde se especializaron en exportar manufacturas intensivas en mano de obra, siendo los primeros en lograr esto Singapur y Hong Kong, seguidos de Corea del Sur y Taiwán.

El desarrollo exportador de la industria manufacturera fue impulsado en gran parte, como se señaló previamente, por los incentivos proporcionados por los gobiernos. Posteriormente, en la década de 1990, las economías de los Tigres Asiáticos comenzaron a desarrollar un sector de servicios sólido, sobre todo en los servicios de transporte y telecomunicaciones.

Para el caso del crecimiento de la Inversión y la Tasa de Desempleo, se puede observar una notable brecha entre cada región. Mientras que los Tigres Asiáticos elevaban rápidamente sus inversiones y mejoraban las condiciones laborales manteniendo los niveles de desempleo en un promedio inferior al 4%, las economías centroamericanas, por su parte, no manifestaron el mismo ímpetu para fortalecer las inversiones y por su parte las medidas para mejorar las condiciones laborales no obtuvieron los resultados esperados tal como se muestra en el gráfico 66.

**Gráfico 66: Crecimiento de la Inversión y Tasa de Desempleo de Centroamérica y los Tigres Asiáticos 1960-2017**  
Promedio de cada década



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banco Mundial y Banco central de Taiwán, 2018.

Durante las décadas de 1960 y 1970, Centroamérica obtiene un nivel de crecimiento promedio de la inversión relativamente estable y elevado de 10.63% y 17.94%, respectivamente, propiciado por la estabilidad macroeconómica de la época y políticas implementadas, que proporcionó un aporte significativo para el proceso de industrialización y modernización de la región; sin embargo, comenzó a disminuir por la crisis de la década de 1980 (CEPAL, 2018). En este período la inversión decreció a 3.23%, aunque en la década de 1990 logró recuperarse, teniendo un auge en el crecimiento de 15.72%.

Según ICEFI (2018), el bajo desempeño de la inversión privada desde esa fecha, se explica en parte por un bajo ahorro interno y la estrategia que utiliza la región de especialización de la producción hacia los mercados internacionales, además de ofrecer exenciones fiscales para atraer capitales extranjeros, quedándose sin ingresos para suplir factores que un empresario busca para invertir, como buena infraestructura, educación de calidad, entre otros. El Salvador es el país con menor porcentaje de inversión, representando solo el 15% respecto al PIB, mientras que Panamá ha sido el país con mayor inversión con 28.5%, seguido de Honduras con 26.7%, Nicaragua 25.45%, Costa Rica 21.5% y Guatemala 16.02%. En términos generales las tasas de inversión, aunque con leve tendencia al aumento, todavía resultan insuficientes para alcanzar crecimientos sostenidos.

Con respecto al desempleo, en la década de 1970 y 1980, CEPAL (2005) señala que se obtuvieron niveles de desempleo de hasta 9.56% por el debilitamiento de la estabilidad económica y la crisis de 1980, disminuyendo en la década de 1990 con la implementación de políticas de recuperación y reducción del déficit. En la década de 2010 el nivel de desempleo y la inversión son exactamente iguales, 5.88% lo cual significa el porcentaje más bajo con respecto al desempleo y uno de los niveles más reducidos de inversión; sin embargo, a pesar del descenso en el nivel de desempleo desde 1990, resulta importante señalar que la crisis de 2009 provocó gran dificultad para absorber mano de obra, lo que produjo un aumento en el desempleo y la informalización de la economía, acentuada hasta la actualidad. (OIT, 2018).

En el caso de las economías de los Tigres Asiáticos, la inversión es el segundo factor fundamental para explicar el crecimiento de estos países, luego de las exportaciones. El apoyo que brindó el Gobierno a través de la inversión en infraestructura fue un factor favorable a la inversión privada; adicionalmente se crearon políticas de subvención a la importación de bienes de capital. Algunos países, especialmente Corea del Sur y Taiwán, aplicaron estrictos controles a la salida de capital, lo que permitió su reinversión en el país local (Aquino, 1999).

Los gobiernos asiáticos, incentivaron la inversión privada promocionando los mercados domésticos de bonos y acciones, creando en algunos casos bancos de desarrollo y estableciendo un sistema impositivo que estimulara las decisiones de inversión. Corea del Sur y Taiwán se caracterizan por el alto grado de intervención del gobierno en la estructura tributaria de modo de beneficiar los esfuerzos de inversión privada

Otro aspecto considerable y de mucha importancia, han sido todas aquellas inversiones en capital humano, donde se le ha apostado al conocimiento, investigación e innovación para potenciar el crecimiento. El Gobierno, por su parte, incentivó a las empresas a que estas destinaran parte de sus recursos a abrir centros de investigación, además de crear instituciones especializadas.

En cuanto a la tasa de desempleo, en el periodo en estudio se mantiene en promedio por debajo del 5.01%, pero ha logrado mantenerse por debajo de estos niveles gracias a las políticas implementadas durante la industrialización y las políticas de fomento de educación.

Respecto a la política de educación, esta permitió un mayor nivel de educación, facilitando conseguir un empleo mejor remunerado. Además, se privilegió en las universidades la formación en las ramas técnicas, necesarias para el desarrollo industrial y tecnológico del país.

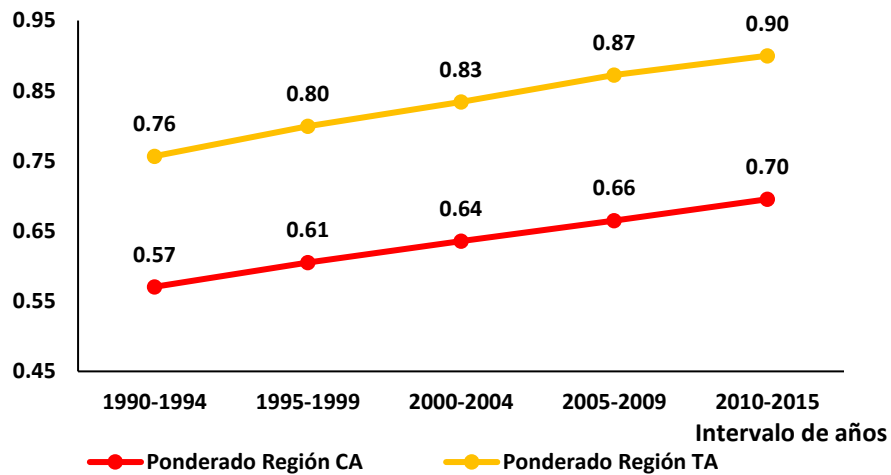
Por lo tanto, una vez evaluadas ambas regiones y las notables diferencias existentes entre el crecimiento de la inversión, es necesario fundamentarlo a través del análisis de convergencia económica para esta variable:

- ✓ Para la década de 1960 a 1980 y la década de 2000 no se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las medias de las variables de la inversión para la región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos son iguales, lo que resulta en términos económicos en una convergencia del crecimiento económico entre ambos bloques.
- ✓ Para la década de 1990 y 2010 se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las medias de las variables de la inversión para la región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos no son iguales, lo que resulta en términos económicos en una divergencia del crecimiento económico entre ambos bloques.

En cuanto al desempleo, para todas las décadas los resultados reflejan una clara divergencia entre ambos bloques de países, siendo los Tigres Asiáticos los que presentan menores tasas de desempleo que Centroamérica, lo que resulta congruente con el crecimiento económico y el crecimiento de la inversión.

También es importante analizar el Índice de Desarrollo Humano, pues considera aspectos relevantes como la salud, educación y el nivel de vida, resultando provechoso de comparar en ambas regiones, a fin de observar el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes y evaluar si han sido de impacto en las regiones.

**Gráfico 67. Índice de Desarrollo Humano de Centroamérica y Los Tigres Asiáticos 1990-2010**  
Promedio de cada quinquenio



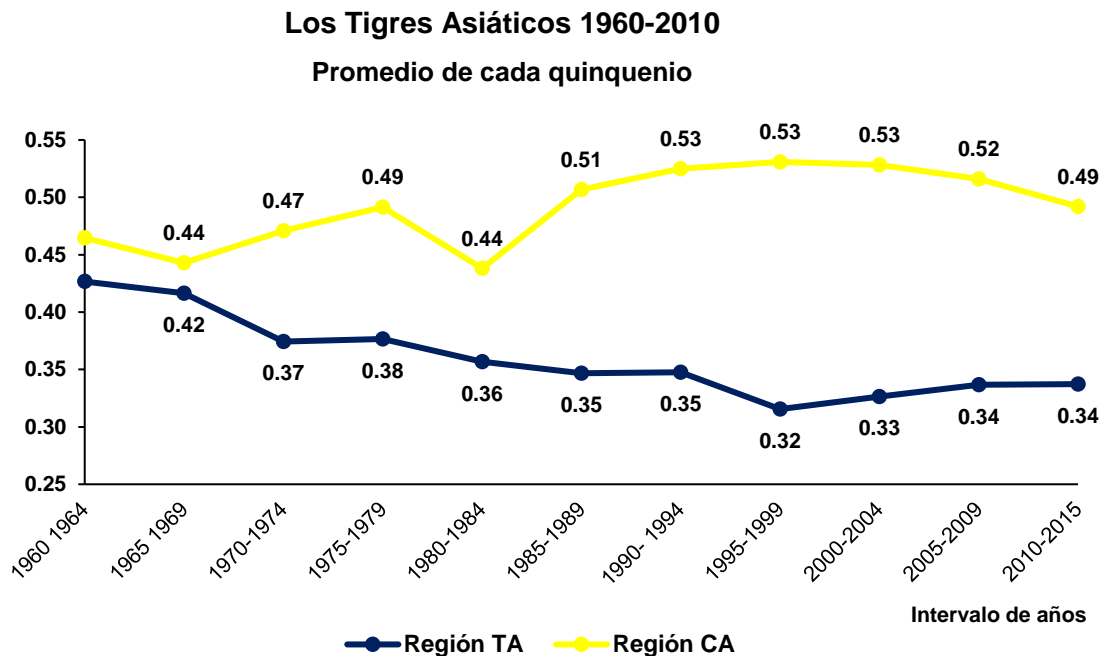
Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD.

En términos generales, Centroamérica continúa progresando en desarrollo humano, teniendo desde la década de 1990 hasta la actualidad, un incremento en el Índice de Desarrollo Humano de 0.57 a 0.70, lo que se traduce en una mejora de las condiciones de vida, escolaridad y salud. Dentro de los países con desarrollo humano alto esta Panamá y Costa Rica, el resto de países centroamericanos El Salvador, Nicaragua, Guatemala y Honduras forman parte de los países de desarrollo humano medio (PNUD, 2016).

Sin embargo el crecimiento de los niveles no es suficiente, ya que el incremento no asegura una distribución equitativa, así como ocurre en la región, la cual a pesar de su crecimiento divergente entre países, comparten de manera generalizada el problema de la desigualdad y en casi todos los casos pierden puestos en la lista del IDH ajustada por desigualdad, la cual se ve reflejada en el coeficiente de Gini que oscila entre 0.4 y 0.5, lo que significa que la distribución del ingreso no se realiza de manera uniforme. Con la adopción del modelo neoliberal, Centroamérica concentra su riqueza en pocas manos y favorece la acumulación de capital, lo que genera que la mayoría de la población continúe en

condiciones de pobreza y el crecimiento sostenible sea reducido, por tanto, de acuerdo al PNUD (2017), surge la necesidad de garantizar un desarrollo que beneficie a la población y que no haya grupos que queden excluidos.

**Gráfico 68. Coeficiente de Gini de Centroamerica y**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial, Taiwán y Unicef.

En el caso de los Tigres Asiáticos, se puede observar que la tendencia del Índice de Desarrollo Humano es cada vez favorable, ya que tiende a aumentar a medida pasan los años, y por su parte, el coeficiente de Gini muestra un promedio inferior a 0.34.

Para entender los niveles del Índice de Desarrollo Humano es importante destacar que en estos países en la actualidad la educación primaria es universal y se puede acceder con facilidad si se cumple ciertos requisitos de exigencia. El esfuerzo de estas economías por mejorar los niveles de educación ha llevado a que el gasto público en educación (como porcentaje del PIB) aumente en todas ellas, especialmente en Singapur, y como consecuencia, el gasto público per cápita en educación ha aumentado en forma importante. Corea del Sur gastaba US\$2.6 en educación en 1965 y en la década de 2000 la cifra es de US\$201.7 per cápita (Campero y Meller, 2006).

Especialmente en Corea del Sur ha sido el sector privado el que ha destinado recursos para la especialización técnica y profesional. El rol del Estado ha estado concentrado en expandir la educación



primaria y secundaria, estimulando una demanda creciente por educación superior. Asimismo, se destaca que Corea del Sur y Singapur cuentan con un sistema de salud que permite el acceso al 100% de la población.

El crecimiento de las economías asiáticas ha estado acompañado también por una distribución del ingreso relativamente equitativa. Los coeficientes Gini de estas economías tienen valores bajos; además, en algunos países tienen una evolución claramente decreciente. Los gobiernos de los países asiáticos han participado activamente en el proceso de lograr una distribución más equitativa, y como ejemplo se puede mencionar la reforma agraria en Taiwán y Corea del Sur, que permitió disminuir los diferenciales de ingreso rurales-urbanos; y en Hong Kong y Singapur se llevó a cabo un importante plan de vivienda social. (Carrión y Sáez, 2007).

Centroamérica continúa con altos niveles de pobreza y expuesta a desastres, sin encontrar una ruta que le permita un crecimiento y desarrollo mediante una reproducción productiva eficiente en beneficio de su población, carece de un comité de cooperación o de un mecanismo de consulta, de modo que no se ha incorporado la participación ciudadana en la toma de decisiones (Martínez, 2014).

Por su parte, en términos de convergencia económica para el coeficiente de Gini, se puede observar que en las primeras décadas de estudio existe convergencia económica entre la desigualdad de ingresos, sin embargo, en la actualidad los resultados de “T estadístico” reflejan una notable divergencia económica entre ambas regiones para el coeficiente de Gini:

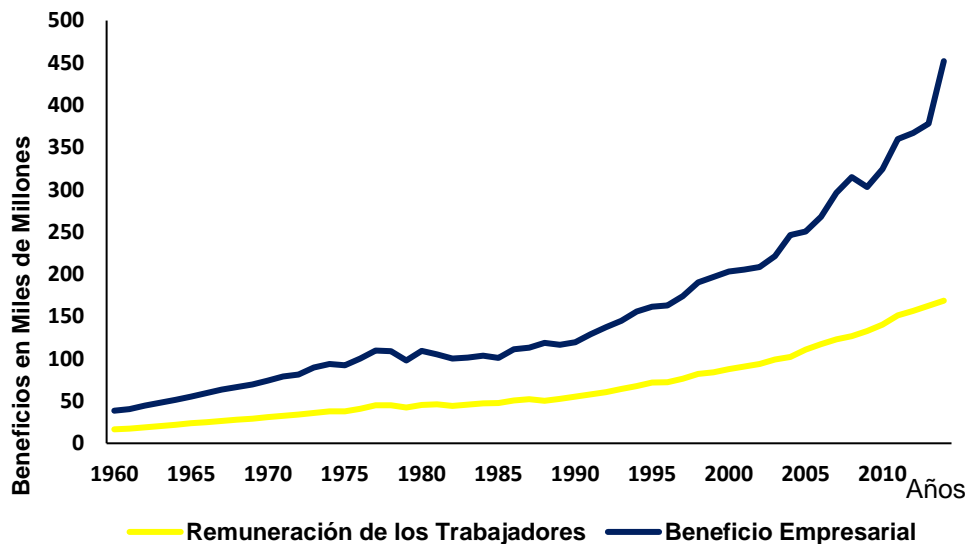
- ✓ Para la década de 1960 a 1970 y la década de 1990 no se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las medias del coeficiente de Gini para la región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos son iguales, lo que resulta en términos económicos en una convergencia económica entre ambos bloques.
- ✓ Para la década de 1980 y de 2010 a 2015 se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las medias de las variables del coeficiente de Gini para la región de Centroamérica y los Tigres Asiáticos no son iguales, lo que resulta en términos económicos en una divergencia económica entre ambos bloques.

De acuerdo a la prueba T, los resultados durante las décadas de 1990 a 2010 para el Índice de Desarrollo Humano, se refleja una clara divergencia entre ambos bloques de países, indicando que factores como salud, educación y nivel de vida no son comparables ni parecidos en economías centroamericanas contra las economías del Sudeste Asiático.

### 3.5 Aproximación al beneficio empresarial por medio de la Ecuación de Kalecki

Por medio de la ecuación de beneficios empresariales de Kalecki se obtuvo el monto del beneficio empresarial para la región de Centroamérica y el Sureste Asiático. Al comparar tanto el beneficio empresarial y el beneficio de los trabajadores se puede analizar cuál ha sido la tendencia del patrón de acumulación de capital a lo largo del periodo y como se ha distribuido dicha acumulación.

**Gráfico 69. Beneficios Económicos de los Empresarios y Remuneraciones de los Trabajadores en Centroamérica, expresado en millones de dólares de Paridad de Poder Adquisitivo (1960-2014)**



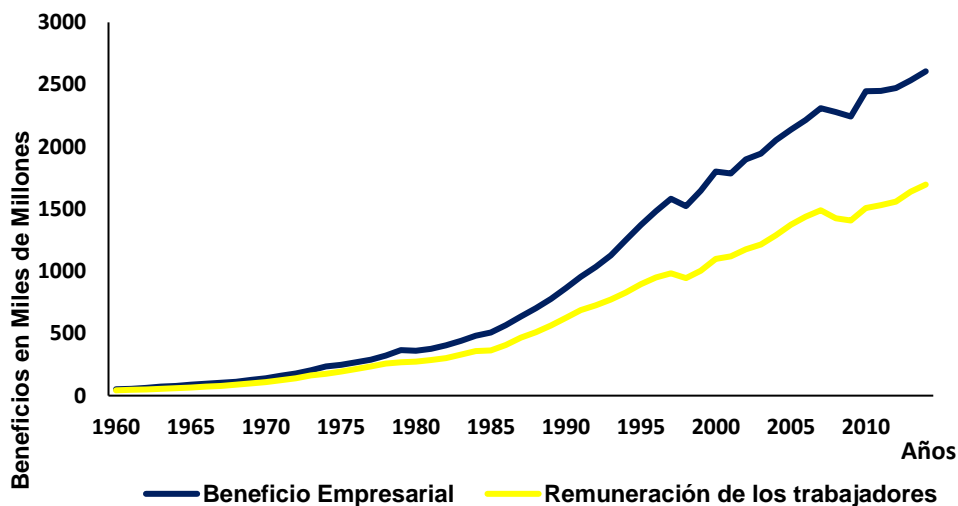
Fuente: Elaboración propia basada en estimaciones de los beneficios empresariales, obtenidos a través de la ecuación de kalecki

En Centroamérica a lo largo del periodo estudiado se han implementado modelos que han favorecido la acumulación de capital; sin embargo, a partir de la década de 1990 con la aplicación de políticas neoliberales incrementaron los incentivos al sector empresarial por la liberalización del mercado y los procesos de globalización. Por esta razón se da un punto de inflexión en el que los beneficios empresariales comienzan a crecer exponencialmente a una tasa de 5%, las políticas implementadas limitaron la intervención del Estado en la economía propiciando la explotación de los trabajadores, además de propiciar el estancamiento económico en las últimas dos décadas, lo que ha colocado a Centroamérica en la fase estacionaria de la acumulación de capital, situación que ha beneficiado a los capitalistas pero que ha quitado el poder de negociación por mejores salarios a los trabajadores. Es por eso que las remuneraciones de los trabajadores han crecido a una tasa mucho menor que la del beneficio empresarial (Gráfico 69), lo que amplía la brecha entre ambas clases sociales.

La economía ha crecido poco en los últimos años y se ha estado distribuyendo de manera más desigual. Un país requiere que todas las personas tengan acceso a alimentación, educación y seguridad, una sociedad con una distribución tan inequitativa está lejos de continuar reproduciendo un sistema democrático, con lo que se pone en juego la institucionalidad de un país.

Para el crecimiento económico la dinámica de los bajos salarios es perjudicial debido a que cuando no se reparten los beneficios de la producción de una manera más igualitaria el crecimiento económico no es sostenido ni se multiplica porque hay una gran cantidad de masa de dinero que no pasa al consumo, lo que no dinamiza la economía interna.

**Gráfico 70. Beneficios Económicos de los Empresarios y Remuneraciones de los Trabajadores en Tigres Asiáticos, expresado en millones de dólares de Paridad de Poder Adquisitivo (1960-2014)**

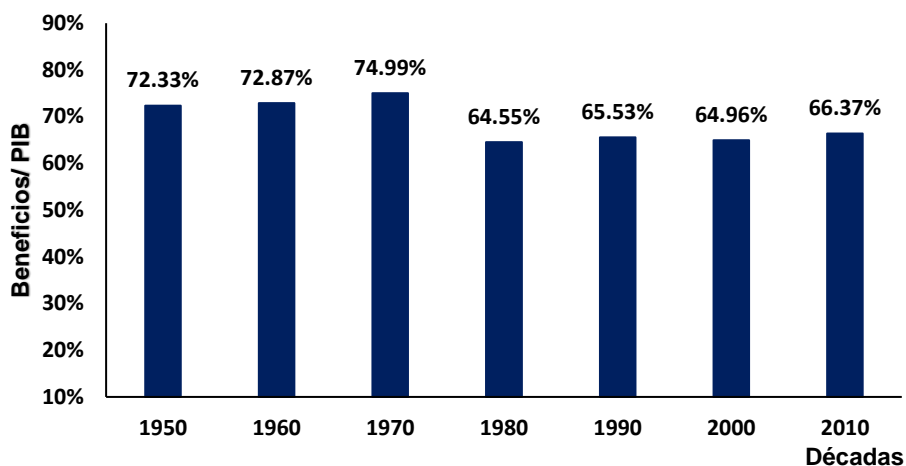


*Fuente: Elaboración propia basada en estimaciones de los beneficios empresariales, obtenidos a través de la ecuación de kalecki*

Para los Tigres Asiáticos la brecha entre los beneficios de los empresarios y los trabajadores es muy distintita al caso centroamericano, puesto que ambos han crecido a tasas de crecimiento similares y respecto al PIB de la región, por lo que en los trabajadores recibieron parte de los beneficios de la producción debido a situarse en la fase progresiva de la acumulación de capital, en donde debido al crecimiento económico se invierte y demanda factor trabajo, por lo que la demanda de mano de obra favorece a los trabajadores.

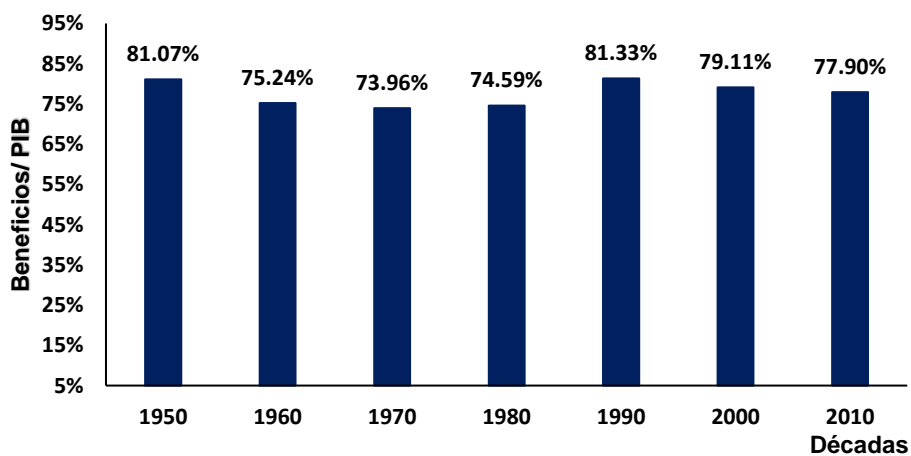
Además se puede observar que por el acelerado crecimiento de las economías asiáticas, los beneficios empresariales han crecido casi al doble de la región centroamericana.

**Gráfico 71. Beneficio empresarial de Centroamérica,  
1950 a 2014 – Porcentaje del PIB**



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de PWT 9.0 y el desarrollo de la ecuación de kalecki

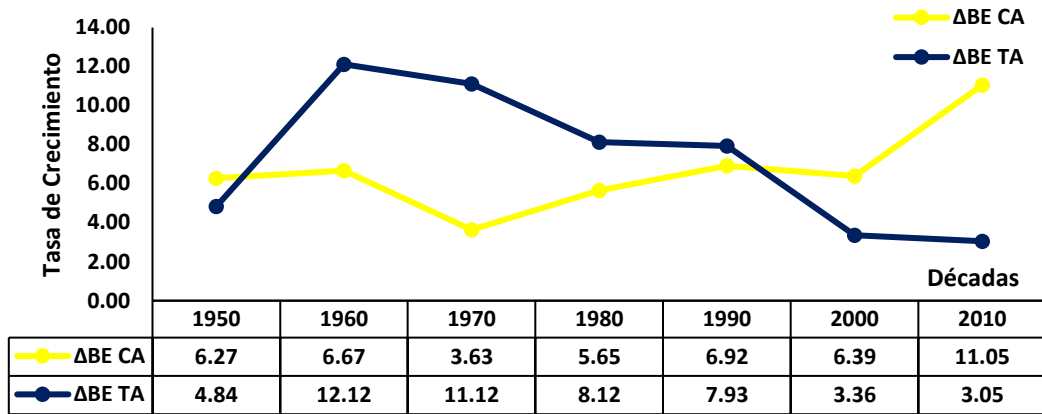
**Gráfico 72. Beneficio empresarial de los Tigres Asiáticos,  
1950 a 2014 – Porcentaje del PIB**



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de la PWT 9.0 y el desarrollo de la ecuación de kalecki

Para ambas regiones el beneficio empresarial ha representado entre el 70% y el 80% de la producción, lo que refleja que los capitalistas se están apropiando de una buena parte de los retornos de la producción. Sin embargo, es conveniente analizar cuál ha sido el destino y comportamiento del beneficio empresarial dentro de las economías de las regiones, es decir, si se ha traducido en inversión privada que contribuya al desarrollo y a apalejar la inequidad en la distribución.

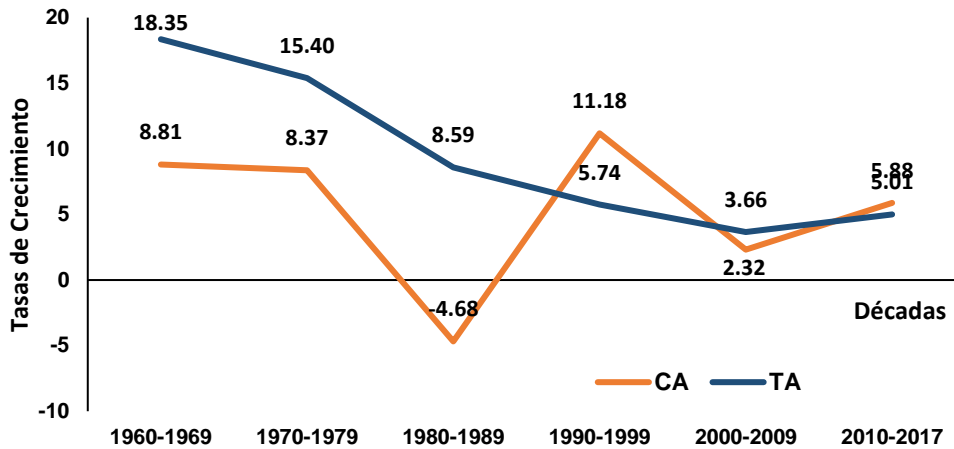
**Gráfico 73. Tasa de crecimiento del beneficio empresarial por décadas (1950-2014)**



Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones obtenidas a través de la Ecuación de kalecki y datos de la PWT 9.0

Las diferencias en el crecimiento de los beneficios en ambas regiones proporciona un punto de partida para explicar el fracaso de la implementación del modelo neoliberal en Centroamérica para garantizar seguridad social y una distribución más equitativa de la riqueza que lleve a dinamizar el crecimiento económico.

**Gráfico 74. Tasa de crecimiento de la inversión privada Promedio ponderada con respecto al PIB, desde 1960 a 2017**



Fuente: Elaboración propia en base a información de PWT 9.0

Para el período de estudio la inversión privada de los Tigres Asiáticos ha sido superior a la centroamericana excluyendo el periodo de 1990 en donde se dio inicio la implementación del modelo neoliberal que estimulo la inversión privada en Centroamérica por las privatizaciones y la oportunidad para las empresas multinacionales de fragmentar sus cadenas de producción y experimentar una reducción de costos por la obtención de mano de obra barata en la región; sin embargo, la inversión

privada no se sostuvo, por lo que los beneficios empresariales no han generado retornos en la región sino que han migrado a sus países de origen provocando que la tasa de crecimiento de la inversión caiga.

La inversión privada en las economías asiáticas es bastante superior a lo que ocurre en el resto de los países en desarrollo además del ahorro, por lo que han experimentado altas tasas de crecimiento. Un factor importante ha sido las buenas relaciones con el sector privado y el clima de inversión apropiado para generar estabilidad jurídica que incentive y garantice la seguridad en las inversiones; además el Estado ha promovido dicha inversión con el otorgamiento de incentivos como exceder de impuestos a las empresas que invierten en investigación y desarrollo.

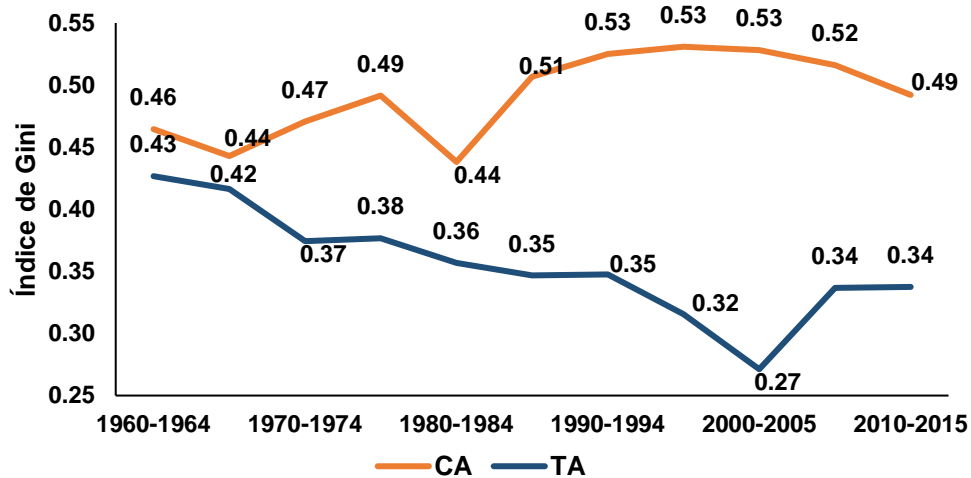
Por otro lado, es pertinente analizar el coeficiente de Gini para comparar la evolución en la concentración del ingreso de ambas regiones debido a la persistente desigualdad del ingreso y el lento progreso social de la región centroamericana a causa de las reformas estructurales, las cuales han sido una solución muy incompleta a los problemas distributivos. Los niveles de desigualdad están asociados con las dotaciones relativas de capital físico, recursos naturales y educación.

Según un estudio de Londoño y Szekely (1997), un aumento en la inversión entre 4 y 5 puntos del PIB se encuentra asociado con una disminución de 0.1 del coeficiente de Gini y un año de aumento en la educación promedio se asocia con la reducción de 0.2 puntos en el coeficiente de Gini.

A principios de 1960 la brecha en el índice de Gini de ambas regiones era cercana; sin embargo, con el paso del tiempo Centroamérica ha tendido a la concentración del ingreso, traducido en mayor desigualdad reforzándose a partir de 1990 en donde se experimentaron puntos máximos en la distribución, lo que se explica en el comportamiento de los salarios de la región.

Para los Tigres Asiáticos se ha tenido una tendencia a menor concentración del ingreso y mayor igualdad, lo que también se explica con el comportamiento de los salarios en la región, los cuales han tendido a ser crecientes.

**Gráfico 75. Coeficiente de GINI de Centroamérica y Tigres Asiáticos (1960-2015)**



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial

Un factor importante para la distribución del ingreso es la forma en como está distribuida la propiedad de los activos productivos. En Centroamérica los recursos y la educación de calidad se encuentran muy concentrados, lo que reproduce el círculo social, implicando que el crecimiento económico y las nuevas oportunidades económicas que trae el crecimiento económico no se presentan por igual a todos los grupos de la población, y que incluso podrían estar reforzando la concentración.

En comparación con los países del Sureste Asiático, la mayor concentración del ingreso se debe especialmente a la abundancia relativa de recursos y la mala distribución de ellos además de la educación, que como se ha mencionado anteriormente, ha jugado un papel clave en el desarrollo de estos países y en la transición de la industria ligera a una más tecnificada y sofisticada.

Los gobiernos de los Tigres Asiáticos han participado activamente en el proceso de lograr una distribución más equitativa, posibilitando el acceso de la población a una mejor educación y a mayor bienestar social.

## **CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1 Conclusiones**

Durante el análisis de la región Centroamericana y de los Tigres Asiáticos se han efectuado diferentes hallazgos que han contribuido a validar las hipótesis planteadas al inicio del estudio.

La similitud entre ambos bloques en las décadas de 1950 a 1970 no es un nuevo descubrimiento o aporte, pues ha sido un tema atractivo para previos economistas que lo han plasmado en diversos estudios; sin embargo, a la fecha no se ha desarrollado de forma extensiva el análisis de convergencia económica a nivel de bloque y en un período de tiempo tan amplio, desde 1950 a 2017, por lo que es importante destacar esto como un nuevo aporte, que permite tener una visión más general y a nivel macro de las economías de ambas regiones, así como también conocer los posibles factores de incidencia en el proceso de desarrollo y de convergencia económica. Además, el estudio amplía la bibliografía en este campo de estudio.

Con base en los resultados de la prueba estadística T, se concluye que Centroamérica presentó niveles de PIB per cápita similares a los de los Tigres del Sudeste Asiático durante las décadas de 1960 y 1970, y a partir de 1980 hasta la actualidad ha divergido por el acelerado crecimiento de la región asiática.

Además, en el estudio de convergencia económica entre ambas regiones, y considerando las características particulares de los diferentes sistemas económicos y políticos de Centroamérica, resulta novedoso estimar los beneficios empresariales entre ambas regiones, pues permite cuestionar o reconsiderar el enfoque y orientación de las políticas públicas. Dado que la medición de los beneficios empresariales a nivel de región en Centroamérica y los Tigres del Sudeste Asiático es algo nuevo que presenta el actual estudio, se pretende que sea un aporte a considerar al momento de evaluar el tamaño, crecimiento y desarrollo de las regiones.

Si bien es cierto la aproximación de los beneficios empresariales se ha desarrollado por medio de la ecuación de Kalecki, es relevante mencionar que estos se pueden conocer por medio de la medición del PIB desde el enfoque del ingreso; sin embargo, esta metodología aún no ha sido empleada por todos los países en las regiones de Centroamérica y los tigres del Sureste Asiático, lo que permite a la investigación proporcionar nuevos hallazgos en este campo de estudio.

Los resultados de la ecuación de Kalecki muestran que actualmente los beneficios empresariales en Centroamérica son de un 66.4% contra un 77.9%, con una tendencia decreciente en la región de los Tigres Asiáticos, lo que resulta interesante al considerar el tamaño y crecimiento de las



economías en ambas regiones. No obstante, lo que ha llevado a un deterioro del bienestar social centroamericano se denota al comparar el comportamiento de los beneficios empresariales frente a las remuneraciones de los trabajadores de ambas regiones, los cuales para Centroamérica presentan una brecha sustancial en donde los beneficios empresariales han crecido de manera exponencial, aún más aceleradamente que el crecimiento económico, mientras que para los Tigres Asiáticos el beneficio empresarial ha crecido en similitud al crecimiento económico teniendo efecto en la aceleración del crecimiento de las remuneraciones de los trabajadores, considerando que la región se caracterizaba por no contar con salarios mínimos a inicios de la década de 1970, pero que de acuerdo a los aumentos en la productividad por la capacidad de generar producciones de alto valor agregado fueron acelerándose; este factor también se visualiza mediante el comportamiento del coeficiente de Gini utilizado para medir la concentración de la riqueza.

Centroamérica enfrenta una inestabilidad política en la mayor parte de la región que constituye una dificultad para el despegue en el crecimiento económico inclusivo y sostenido que genere prosperidad en los países. Después de aproximadamente 40 años Centroamérica no ha logrado ni se ha acercado a convergir económicamente con los países desarrollados, tal como ocurrió con los Tigres Asiáticos, es decir, que las hipótesis planteadas por la teoría de convergencia económica en donde a libertad de las fuerzas del mercado se iba a alcanzar prosperidad no han sucedido automáticamente en la región, sino que a un nivel de análisis de las políticas públicas implementadas frente a los principales indicadores se concluye que incluso se han deteriorado las condiciones para la mayoría de la población, por lo que la convergencia económica del Sureste Asiático no ha sucedido mediante el libre juego de las fuerzas del mercado, sino que ha estado relacionada con intervención gubernamental acompañada por objetivos de largo plazo que apostaron por la formación de capital humano, generación de instituciones sólidas y mecanismos transparentes.

Estudios de prospectiva económica para la región centroamericana analizan que de seguir las estrategias de política pública tal y como se encuentran actualmente y agregando los riesgos internos y externos, la región va hacia un deterioro económico en el mediano plazo y largo plazo. Considerar este escenario resulta relevante para la construcción de recomendaciones para la región, que incluyan las lecciones de la experiencia del Sureste Asiático.

Se han condensado en el cuadro 4 los riesgos de largo plazo a partir de las conclusiones generales sobre la situación actual de las tendencias de la región centroamericana elaboradas por diversos organismos internacionales como el PNUD, Banco Mundial, Foro Económico

Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, CEPAL, ICEFI y ERCA, las cuales son determinantes para elaborar las perspectivas de la región y la formulación de las estrategias de largo plazo.

**Cuadro 4. Tendencias y riesgos para la región centroamericana**

<b>Ámbito</b>	<b>Tendencias</b>
<b>Político</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inequidad entre países, desarrollo humano diferenciado en términos de indicadores en el norte y sur de CA.</li> <li>2. Paz, justicia e instituciones débiles</li> <li>3. Falta de liderazgo y debilitamiento de la democracia representativa</li> <li>4. Creciente competencia geoestratégica en el cambio de la hegemonía mundial</li> <li>5. Pérdida de confianza en las instituciones</li> <li>6. Altos niveles de violencia</li> <li>7. Limitados avances en procesos de integración</li> </ol>
<b>Económico</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estancamiento en la estructura productiva</li> <li>2. Insostenibilidad Fiscal</li> <li>3. Desempeño económico positivo pero decreciente.</li> <li>4. Infraestructura, industrialización e innovación deficientes</li> <li>5. Cuarta revolución tecnológica</li> <li>6. Profundización de la inequidad en los ingresos</li> <li>7. Informalidad</li> <li>8. Desempeño negativo de las exportaciones</li> </ol>
<b>Social</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hambre, pobreza, deficiente salud y bienestar</li> <li>2. Educación de baja calidad</li> <li>3. Infraestructura básica insuficiente</li> <li>4. Desaprovechamiento del bono demográfico</li> </ol>
<b>Cultural</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inequidad de género</li> <li>2. Intensificación del nacionalismo</li> </ol>
<b>Ambiental</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Energías no sostenibles y matriz energética rezagada</li> <li>2. Uso no sostenible de los recursos y cambio climático</li> <li>3. Aumento de fenómenos meteorológicos.</li> </ol>

Fuente: Elaboración propia con base en Centroamérica en el 2040 una visión prospectiva (2018)

Los informes nacionales y regionales sobre el desarrollo de la región coinciden en el mejoramiento generalizado de las condiciones de la región, pero señalan claramente que en

muchas áreas sustantivas los avances son insuficientes para resolver los problemas estructurales. Además, la noción de regionalidad imputada por el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) ha carecido de dinámica y contenido conforme la región se ha estabilizado. La búsqueda de estrategias y políticas comunes ha estado matizada por contradicciones entre las dimensiones nacionales y regionales.

#### **4.2 Recomendaciones desde la experiencia de los Tigres Asiáticos hacia Centroamérica.**

Una vez evaluados los hallazgos obtenidos del análisis crítico y tomando en cuenta los riesgos de mediano y largo plazo para Centroamérica, es necesario destacar las recomendaciones a seguir desde el escenario de los Tigres Asiáticos hacia Centroamérica.

Por tanto, antes de puntualizar las recomendaciones es necesario aclarar que la experiencia de los Tigres Asiáticos no se basa en un determinado modelo económico aplicado en la región, sino más bien en una serie de políticas comunes efectuadas para aprovechar las ventajas comparativas que poseía cada país en particular. De igual forma, las recomendaciones no se basan en replicar la estrategia implementada por estas economías, dado que dichas políticas fueron aplicadas oportunamente según el contexto y los recursos de ese periodo de tiempo, de modo que esta recomendación para las economías de Centroamérica se basa en puntualizar factores que a criterio de este análisis fortalecerían el camino integral al desarrollo al construir un enfoque de país más inclusivo.

Se destacan entonces cuatro factores fundamentales que permitirán alcanzar el camino al desarrollo:

- **Formulación de estrategias o políticas de largo plazo por instituciones sólidas y no corruptas.**

De la experiencia de las economías de los Tigres Asiáticos se puede destacar el rol activo del Estado, que se basaba en estructurar y ejecutar políticas de desarrollo con miras a fortalecer sus industrias y las capacidades de la población en el largo plazo; tal es el caso de la educación gratuita o dotar de incentivos a las industrias para que estas aumentaran sus exportaciones y además destinaran recursos a la investigación y la tecnología. Dichas medidas implicaban que el Gobierno le estaba apostando a la innovación de la capacidad productiva y a mejorar la educación para generar más profesionales capaces y preparados en un periodo de largo plazo.

Sin embargo, al aplicar dichas políticas o planes, el Estado buscó el camino para facilitar esta implementación mediante la creación de instituciones o el reforzamiento de las

vigentes (inversión en infraestructuras, exenciones tributarias o incentivos), que le permitieran garantizar la correcta ejecución de los mismos.

Implica, por lo tanto, que las economías centroamericanas deben desarrollar una estrategia sólida con planes y políticas que busquen erradicar las limitantes y problemas y no solo cubrirlas con medidas transitorias que respondan a la coyuntura, como suele ser común en dichas economías, ya que para alcanzar el pleno desarrollo, es necesario optar por una mentalidad que vaya más allá de medidas cortoplacistas y lograr inversiones reales con objetivo amplios y bien definidos, otorgando incentivos dirigidos a sectores estratégicos que faciliten el objetivo integral.

- **Rol activo del sector público y privado en la creación, ejecución y modificación de las políticas públicas, además del involucramiento en aspectos económicos y sociales.**

Tal como se menciona en el primer factor, un aspecto fundamental del éxito de estas economías es la relación y comunicación que ha existido entre el sector público y privado, donde el Gobierno ha efectuado un rol de “facilitador” para el pleno desarrollo de las actividades del sector privado, al buscar de manera óptima que las industrias fortalecieran su estructura y capacidad productiva para posteriormente abrirse a los mercados internacionales. Implica, por lo tanto, que las economías centroamericanas refuercen sus lazos públicos y privados, de forma que se logre un consenso para la determinación de aspectos políticos, económicos y sociales, que permitan concretizar las necesidades de todos los sectores.

- **Incentivar, dinamizar y proteger todos aquellos sectores o recursos que tengan ventajas comparativas en la región, para volverlos altamente competitivos en los mercados internacionales.**

Las economías de los Tigres Asiáticos partieron siendo economías con recursos limitados y abundancia de mano de obra, pasando de ser economías agrícolas a economías industrializadas y posteriormente a ser economías altamente modernas innovadoras y tecnológicas.

Sin embargo, para lograr estas transiciones, estas economías se basaron en conocer sus limitantes y sus fortalezas, procurando potenciar estas últimas y por su parte proteger y fortalecer las primeras para permitir que la economía lograra pasar por diferentes etapas

que le permitieran desarrollar de forma ordenada su estructura productiva, hasta alcanzar el pleno potencial de todos sus factores.

Centroamérica, en primer lugar, debe conocer sus economías, identificar sus fortalezas y mejorar sus deficiencias, y luego crear las condiciones necesarias para desarrollar ambos aspectos dentro y fuera de ella, al punto de volverse competitivos frente a otros mercados.

- **Apostarle al desarrollo del capital humano, para potenciar las capacidades y mejorar la calidad de vida.**

Un factor sumamente importante y diferenciador de estas economías frente a muchas otras, es la importancia que le han dado al desarrollo del capital humano, como motor de la economía. Dado que este bloque comprendió que al dotar a la población de educación y acceso a servicios básicos les permitiría crear las condiciones necesarias para la reproducción de los trabajadores, generando un mayor bienestar y potenciando las habilidades que lograrían ser enfocadas o destinadas a los sectores dinamizadores de la economía.

Por lo que las economías de los países centroamericanos, teniendo niveles altos de pobreza y desigualdad, deben crear medidas que permitan el acceso de toda la población a los servicios básicos y hacer de la educación un aspecto obligatorio que permita a las personas superarse e ir incorporando más personas en el mercado laboral. A su vez, estos países deben buscar la manera de lograr una distribución más equitativa de la riqueza de estas economías, ya que existe un alto porcentaje que se acumula en pocas manos, tal como se ha visto mediante la estimación de los beneficios empresariales de la ecuación de Kalecki.

Además, se deben de continuar analizando y concretizando los esfuerzos por crear una verdadera integración centroamericana que permita convergencia en la región.

El tema de integración centroamericana incluye, de acuerdo a Rodríguez (2018), factores geográficos, poblacionales, militares y sobre todo económicos, los cuales se detallan a continuación.

El bloque centroamericano tendría más de medio millón de kilómetros cuadrados de extensión, representando el 1% de la superficie terrestre y el 8% de reservas naturales de vida, siendo el territorio con mayor biodiversidad del mundo; con aproximadamente 50 millones de habitantes,

se consideraría una región altamente rural, ya que el 90% de su población no viviría en centros urbanos, lo que propicia pobreza rural, la cual se genera cuando las principales ciudades de un país no están conectadas.

El Producto Interno Bruto representaría US\$238 millones, lo que ubicaría al bloque dentro de las primeras 40 economías del planeta, superando a Chile, y ubicándose como la quinta economía a nivel latinoamericano, detrás de Colombia.

Sin embargo, a nivel de riqueza la región continuaría con grandes divergencias, sobre todo con respecto a Costa Rica y Panamá, que serían las provincias más ricas y las que más aportarían a la economía, Guatemala sería la provincia con mayor influencia agrícola.

Aportarían un Índice de Desarrollo Humano medio, equivalente a 0.4, con un PIB per cápita de US\$5,100 por persona para Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador; US\$11,000 por habitante en Costa Rica y US\$13,000 por persona en Panamá.

Se aprovecharía el grado de especialización de cada una de las ex regiones, donde economías diversificadas, estables en crecimiento y fuertes como Panamá aportarían  $\frac{1}{4}$  de tecnología y Costa Rica  $\frac{1}{4}$  de productos médicos, mientras que Guatemala aportaría más de la mitad de los productos agrícolas y El Salvador más de la mitad de las exportaciones de producción de ropa.

Con respecto a aspectos militares, las ahora repúblicas de Panamá y Costa Rica, no poseen ejércitos, como bloque no destacarían en su poder militar; sin embargo, se ubicarían dentro de los 70 estados más armados del mundo, superando a Bolivia.

Por tanto, Centroamérica como bloque sería uno de los actores económicos más importantes de América y del mundo, funcionando como instrumento clave para el movimiento del transporte marítimo (por el canal de Panamá) y aéreo; además sería la conexión entre los grandes del norte: Estados Unidos, México y Canadá.

Sin embargo, en la realidad es una visión que presenta dificultades para realizarse en el corto o mediano plazo porque los países enfrentan entre ellos divergencias estructurales en términos económicos, sociales y políticos; sin embargo sería una nación con influencia global, por su posición geográfica, recursos potenciales humanos y extensión.

## BIBLIOGRAFÍA

Alcorta, I. (2017). “Desequilibrio del modelo ISI en América Latina” en SlideShare. [En línea]. Disponible en: [https://es.slideshare.net/isaac\\_sacho/desequilibrio-del-modelo-isi-en-amrica-latina](https://es.slideshare.net/isaac_sacho/desequilibrio-del-modelo-isi-en-amrica-latina) [Accesado el 3 de Junio de 2018].

América Económica (2018). “Mercado Común Centroamericano (MCCA)” en América Económica. [En línea]. Disponible en: <http://www.americaeconomica.com/zonas/mcca.htm> [Accesado el 29 de Mayo de 2018].

Alvarado C y Amaya P (2015). “La Transformación Productiva: Oportunidades y Retos para la Economía Salvadoreña”. [En línea]. Disponible en: <http://www.bcr.gov.sv/bcrsite/uploaded/content/category/378146793.pdf>. [Accesado el 10 de Abril de 2018].

Amparo, F. (2007). “DR-CAFTA: aspectos relevantes seleccionados del Tratado y reformas legales que deben realizar a su entrada en vigor los países de Centroamérica y la República Dominicana” en CEPAL. [En línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/5001-dr-cafta-aspectos-relevantes-seleccionados-tratado-reformas-legales-que-deben> [Accesado el 4 de Junio de 2018].

Ardito, N (2018). “La economía de Panamá en el siglo XX (1980-2000)”. [En línea]. Disponible en: [https://www.prensa.com/economia-Panama-siglo-XX\\_0\\_3591390932.html](https://www.prensa.com/economia-Panama-siglo-XX_0_3591390932.html) [Accesado el 25 de Julio de 2018]

Banco Central de Nicaragua (2011). “Informe Anual 2010” [En línea]. Disponible en: [https://www.bcn.gob.ni/publicaciones/periodicidad/anual/informe\\_anual/2010/informe\\_anual\\_2010.pdf](https://www.bcn.gob.ni/publicaciones/periodicidad/anual/informe_anual/2010/informe_anual_2010.pdf) [Accesado el 20 de Julio de 2018]

Banco Mundial (2018). “Centroamérica: El Rol del Capital Humano para generar mejores Empleos” en Banco Mundial. [En línea]. Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2012/06/27/Centroamerica-el-rol-del-capital-humano> [Accesado el 5 de Junio de 2018].

Banco Mundial (2018). "Panamá: panorama general". [En línea]. Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/country/panama/overview> [Accesado el 25 de Julio de 2018]

Baran P., Hosbawn (1960). Las Etapas del Crecimiento Económico. Monthly Review Press, New York.

Baumeister, E. (1999). "Las Iniciativas Campesinas y la Sostenibilidad de los Resultados de la Reforma Agraria en El Salvador, Nicaragua y Honduras". [En línea]. Disponible en: [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/\(httpAuxPages\)/C8FFB166C03A646880256B67005B71E7/\\$file/dp105.pdf](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/(httpAuxPages)/C8FFB166C03A646880256B67005B71E7/$file/dp105.pdf) [Accesado el 3 de Junio de 2018].

Beverinotti, J; Chang, J; Corrales, L; Vargas, T; (2014). "Diagnóstico de Crecimiento para Costa Rica" en Banco Interamericano de Desarrollo. [En línea]. Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6585/Diagn%C3%B3stico%20de%20Crecimiento%20para%20Costa%20Rica%20/%20Nota%20T%C3%A9cnica.pdf?sequence=1> [Accesado el 20 de Julio de 2018]

Carrión A y Saez V (2007). Singapur: Política comercial y política de desarrollo. Contraste de teorías. Santiago, Chile Agosto 2007.

CEPAL (2015). "La incorporación social en Centroamérica: trayectorias, obstáculos y oportunidades". [En línea]. Disponible en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39657/1/S1501384\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39657/1/S1501384_es.pdf) [Accesado el 4 de Junio de 2018].

Campero P, Meller P. (1999). "Perspectiva comparativa de los modelos exportadores Asiáticos y chileno". [En línea]. Disponible en: [http://www.cieplan.org/media/publicaciones/archivos/40/Capitulo\\_6.pdf](http://www.cieplan.org/media/publicaciones/archivos/40/Capitulo_6.pdf). [Accesado el 23 de Junio de 2018].

CEPAL (2018). "Nicaragua". [En línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/4648/NICARAGUA.pdf> [Accesado el 25 de Julio de 2018]



CEPAL (2018). “LA inversión Extranjera Directa en Centroamérica: Los años de expansión y los años de crisis”. [En línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/9678/capitulo-dos.pdf> [Accesado el 28 de Julio de 2018]

Chávez, H. (2013). “Ruptura del MCC: Ruptura, causa, ventajas y desventajas del MCC. [En línea]. Disponible en: <http://rupturadelmcc.blogspot.com/2013/05/ruptura-del-mcc.html> [Accesado el 29 de Mayo de 2018].

Comex (2003). “Tratado de Libre Comercio Entre Estados Unidos y Centroamérica” en COMEX. [En línea]. Disponible en: [http://www.sice.oas.org/TPD/USA\\_CAFTA/Studies/PreguntasFCRI.pdf](http://www.sice.oas.org/TPD/USA_CAFTA/Studies/PreguntasFCRI.pdf) [Accesado el 4 de Junio de 2018].

Cymbron, F. (2013). “Modelo ISI, ¿Solución o Problema? en El Águila Digital. [En línea]. Disponible en: <http://elaguiladigital.blogspot.com/2013/07/modelo-isi-solucion-o-problema.html> [Accesado el 3 de Junio de 2018].

Delgado, E. (2016). “DR-Cafta: Centroamérica y RD llevan la desventaja en el comercio con EEUU en elDinero.” [En línea]. Disponible en: <https://www.eldinero.com.do/24558/dr-cafta-centroamerica-y-rd-llevan-desventaja-en-comercio-con-eeuu/> [Accesado el 4 de Junio de 2018].

Devlin y Moguillansky, 2009. Alianzas público-privadas para una nueva visión estratégica del desarrollo. Naciones Unidas, noviembre de 2009. Santiago de Chile

FAO (2018). “El sector agrícola y el crecimiento económico” [En línea]. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/007/y5673s/y5673s05.htm> [Accesado el 20 de Julio de 2018]

Federico (2008). “Modelo ISI en Ecolink. [En línea]. Disponible en: <https://www.econlink.com.ar/modelo-isi> [Accesado el 3 de Junio de 2018].

Federico (2018). “La CEPAL y el Modelo ISI” en Zona Económica. [En línea]. Disponible en: <https://www.zonaeconomica.com/cepal-modelo-isi> [Accesado el 3 de Junio de 2018].

Flores, C (2017). "Hacia una mayor prosperidad compartida en Nicaragua" en Banco Mundial. [En línea]. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/results/2017/08/09/toward-more-shared-prosperity-in-nicaragua> [Accesado el 20 de Julio de 2018]

Garré B (1998). "la integración y cooperación económicas en el Asia/Pacífico y sus sistemas subregionales: una integración diferente". Universidad Católica de la ciudad de La Paz, Bolivia,

Guerrero, R. (2014). "Nicaragua entre los menos productivos". [En línea]. Disponible en: <https://www.elnuevodiario.com.ni/economia/316131-nicaragua-menos-productivos/> [Accesado el 20 de Julio de 2018]

Jarvis, D (2016). "Centroamérica: Perspectivas económicas, políticas y sociales para el 2016". [En línea]. Disponible en: <https://mx.boell.org/es/2016/03/23/centroamerica-perspectivas-economicas-politicas-y-sociales-para-2016> [Accesado el 28 de Julio de 2018]

Landes, D. (1998). La riqueza y la pobreza de las naciones, Ediciones B Argentina S.A., Javier Vergara Editor, Grupo Zeta, Buenos Aires.

Lee, K. (1992), Diversidad de los procesos de crecimiento económico de los cuatro tigres asiáticos. Comercio Exterior, vol. 42, núm. 2. México, febrero de 1992, pp. 177-181

Madrigal, A (2013). "La Costa Rica de los 70". [En línea]. Disponible en: [https://www.larepublica.net/noticia/la\\_costa\\_rica\\_de\\_los\\_70](https://www.larepublica.net/noticia/la_costa_rica_de_los_70) [Accesado el 23 de Julio de 2018]

Ministerio de comercio e Industria (2009). "Tratado de Libre Comercio entre la República de Panamá- Centroamérica en Documento Explicativo." [En línea]. Disponible en: [https://www.mici.gob.pa/imagenes/pdf/documento\\_explicativo\\_centroamerica.pdf](https://www.mici.gob.pa/imagenes/pdf/documento_explicativo_centroamerica.pdf) [Accesado el 4 de Junio de 2018].

Ministerio de Comercio e Industria (2011). "Integración Comercial de Panamá con el resto de Centroamérica". [En línea]. Disponible en: [https://www.mici.gob.pa/imagenes/pdf/integracion\\_comercial\\_de\\_panama\\_con\\_el\\_resto\\_de\\_centroamerica\\_03082011.pdf](https://www.mici.gob.pa/imagenes/pdf/integracion_comercial_de_panama_con_el_resto_de_centroamerica_03082011.pdf) [Accesado el 4 de Junio de 2018].

Mora, A; Godínez, V. (2018). “La crisis económica: impactos en Centroamérica”. [En línea]. Disponible en:[http://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca\\_virtual/centroamerica/004/Informe-Regional-Cap4aporte\\_iverca.pdf](http://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/centroamerica/004/Informe-Regional-Cap4aporte_iverca.pdf) [Accesado el 28 de Julio de 2018]

Mora, O. (2006). “Las Teorías del Desarrollo Económico: algunos postulados y enseñanzas”. Revista Apuntes del CENES, vol. 26, núm. 42, julio-diciembre, 2006, pp. 49-74. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Boyacá, Colombia

OECD (2017). “Reformas de políticas agrícolas impulsarían el desempeño del sector agrícola en Costa Rica”. [En línea]. Disponible en: <http://www.oecd.org/newsroom/reformas-de-politica-agricola-impulsarian-el-desempeno-del-sector-agricola-de-costa-rica.htm>[Accesado el 23 de Julio de 2018]

Ouliaris S. (2011). “¿Qué son los Modelos Económicos?” [En línea]. Disponible en: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2011/06/pdf/basics.pdf>. [Accesado el 03 de Julio de 2018]

Pérez. Ana (2015). “Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI)” en Finanzas y Economía. [En línea]. Disponible en: <http://www.finanzas.com/industrializacion-por-sustitucion-de-importaciones-isi> [Accesado el 3 de Junio de 2018].

Piñon, M.; López. A.; Garza, Mario.; Delgado, F.; (2012) “Centroamérica, Panamá y Republica Dominicana: Desafíos tras la crisis mundial: 2008-2009”. [En línea]. Disponible en: [https://books.google.com.sv/books?id=W9JrNtqE8RcC&pg=PA191&lpg=PA191&dq=POLITICA+MONETARIA+IMPLEMENT+EN+CENTROAMERICA&source=bl&ots=ICSVTYx5yM&sig=wk9IY\\_3HJ-2fy9AzekBE7RDBk6Q&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiG4biB97zbAhWB0FMKHdXmB7wQ6AEIOjAE#v=onepage&q=POLITICA%20MONETARIA%20IMPLEMENT%20EN%20CENTROAMERICA&f=false](https://books.google.com.sv/books?id=W9JrNtqE8RcC&pg=PA191&lpg=PA191&dq=POLITICA+MONETARIA+IMPLEMENT+EN+CENTROAMERICA&source=bl&ots=ICSVTYx5yM&sig=wk9IY_3HJ-2fy9AzekBE7RDBk6Q&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiG4biB97zbAhWB0FMKHdXmB7wQ6AEIOjAE#v=onepage&q=POLITICA%20MONETARIA%20IMPLEMENT%20EN%20CENTROAMERICA&f=false) [Accesado el 5 de Junio de 2018].

Plinio, S. (2011). “La reforma agraria en América Latina: Una reforma Frustrada” en Ritimo. [En línea]. Disponible en: <https://www.ritimo.org/La-Reforma-Agraria-en-America-Latina-una-revolucion-frustrada> [Accesado el 3 de Junio de 2018].

Reyes, G (2001). Principales teorías sobre el desarrollo económico y social. Nómadas, núm. 4, 2001. Universidad complutense de Madrid, Madrid, España.

Rodríguez, A; Sáenz, M; Trejos, A (2003). "Análisis del Crecimiento Económico en Costa Rica" en Banco Interamericano de Desarrollo. [En línea]. Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/3885/An%C3%A1lisis%20de%20crecimiento%20en%20Costa%20Rica.pdf?sequence=1> [Accesado el 20 de Julio de 2018]

Rodríguez, A (2014). "Costa Rica alcanza su máximo histórico en desigualdad del ingreso durante 2013". [En línea]. Disponible en: <https://www.elfinancierocr.com/economia-y-politica/costa-rica-alcanzo-su-maximo-historico-en-desigualdad-del-ingreso-durante-el-2013/KIQOZD2NI5ABHL7JZNNB4CTEXY/story/> [Accesado el 23 de Julio de 2018]

Rodríguez, A (2015). "Productividad agrícola de Costa Rica creció 78% en últimas dos décadas" [En línea]. Disponible en: <https://www.elfinancierocr.com/economia-y-politica/productividad-agricola-de-costa-rica-crecio-78-en-ultimas-dos-decadas/UKDPDVC2LJALPFHG5JRU333WBI/story/> [Accesado el 23 de Julio de 2018]

Roldan, Mondani, Mammino (2015). "Industrialización por Sustitución de Importaciones". [En línea]. Disponible en: [http://www.academia.edu/14883075/Industrializacion\\_por\\_Sustitucion\\_de\\_Importaciones](http://www.academia.edu/14883075/Industrializacion_por_Sustitucion_de_Importaciones) [Accesado el 28 de Julio de 2018].

Ros, J (2005) "El desempleo en América Latina desde 1990" en CEPAL. [En línea]. Disponible en: <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2007/01049.pdf> [Accesado el 28 de Julio de 2018]

Ruiz, A. (2001). "Mercado Común Centroamericano" en Gestipolis. [En línea]. Disponible en: <https://www.gestipolis.com/mercado-comun-centroamericano/> [Accesado el 29 de Mayo de 2018].

Sáenz, J; Blanco, N; Mora, A (2016). "La Industria en Costa Rica en el siglo XX". [En línea]. Disponible en: [http://www.iice.ucr.ac.cr/documentos/Doc\\_La%20Industria%20Siglo%20XX%2028-06-2016%20V2.pdf](http://www.iice.ucr.ac.cr/documentos/Doc_La%20Industria%20Siglo%20XX%2028-06-2016%20V2.pdf) [Accesado el 23 de Julio de 2018]

Sauma, P. (2018). ¿Hacia dónde la política social tica social en Centroamérica.” [En línea]. Disponible en: <http://www.url.edu.gt/PortalURL/Archivos/56/Archivos/XIV.%20LA%20PERSPECTIVA%20CENTROAMERICANA.pdf> [Accesado el 4 de Junio de 2018].

Seballos, G; Mora, Y (2016). “Inversión, Desarrollo y Crecimiento Económico en Nicaragua”. [En línea]. Disponible en: <http://repositorio.unan.edu.ni/2798/7/16987.pdf> [Accesado el 25 de Julio de 2018]

Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (2015). “Los sistemas bancarios en Centroamérica”. [En línea]. Disponible en: [https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca\\_virtual/centroamerica/005/Panorama-Economico/SECMCASistemafinanciero-LISTO.pdf](https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/centroamerica/005/Panorama-Economico/SECMCASistemafinanciero-LISTO.pdf) [Accesado el 5 de Junio de 2018].

Sevares, J (2007). Modelos de desarrollo asiático: lecciones para América Latina. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires

Sistema de Información sobre Comercio Exterior (2018). “Tratado General de Integración Económica Centroamericana entre los Gobiernos de las Repúblicas de Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua” en SICE. [En línea]. Disponible en: <http://www.sice.oas.org/trade/camers.asp> [Accesado el 29 de Mayo de 2018].

Tarazona, D (2015). “Oportunidades y retos para Centroamérica en la coyuntura actual”. [En línea]. Disponible en: <https://www.dinero.com/economia/articulo/oportunidades-retos-para-centroamerica-coyuntura-actual-economica-estados-unidos/214546> [Accesado el 28 de Julio de 2018]

Torija-Zane, E (2012). Desarrollo industrial y política macroeconómica de los dragones asiáticos: 1950-2010. Naciones Unidas. Santiago de Chile

Trejos, J. (2006). “Problemas y políticas de empleo en Centroamérica” en CEPLA: [En línea]. Disponible en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5412/1/S0600346\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5412/1/S0600346_es.pdf) [Accesado el 5 de Junio de 2018].

UNICEF (2018). “Nicaragua Bienestar y Equidad en la Infancia: Estudio sobre pobreza Infantil y Disparidades”. [En línea]. Disponible en: [https://www.unicef.org/socialpolicy/files/Nicaragua\\_Spanish.pdf](https://www.unicef.org/socialpolicy/files/Nicaragua_Spanish.pdf) [Accesado el 20 de Julio de 2018]

## ANEXOS

### Anexo 1: Metodología para los datos de las diferentes variables:

Todos los datos de las variables se agruparon por décadas, las cuales son:

Década	Período de Tiempo (años)	Aclaraciones	
1950	1950-1959	No en todas las variables se contaba con datos para esta década.	Para el caso de las
1960	1960-1969		
1970	1970-1979		
1980	1980-1989		
1990	1990-1999		
2000	2000-2009		
2010	2010-2017	Para la ecuación de kalecki, el período de tiempo comprendía de 2010 a 2014	

variables Gini e IDH, los datos se agruparon en intervalos de 5 años, con la finalidad de ver en mayor grado las variaciones a lo largo del tiempo, además para el IDH se contaba con un período de tiempo corto, comprendido de 1990 a 2015, siendo necesario la agrupación de datos en intervalos más cortos a las otras variables.

Luego de hacer la agrupación de datos, se obtuvieron Promedios Simples para cada país, y para obtener el dato a nivel de Región se calculó un promedio ponderado con respecto a otras variables que pueden ser determinantes en las variaciones de la misma. Por lo general todas las variables se ponderaron con respecto al PIB, excepto Pib per cápita que se pondero con respecto al PIB y a la Población.

Para esto se obtuvieron los pesos del Pib para cada año, es decir por año se sumó todos los datos de los países que componen la región, luego se dividió el dato del país sobre el total de región para dicho año. Luego se obtuvo un promedio de los pesos por década y se multiplicaron

y sumaron con los datos de la variable principal (inversión, empleo, balanza comercial, gini, IDH, etc).

**Ecuación de Kalecki:**

De acuerdo a Minsky (1999), la ecuación de Kalecki para una economía abierta es:

Beneficio Agregado = Inversión+ Gasto en Consumo + Déficit del Gob. + Superávit Comercial (-) Ahorro Salarios.

**Déficit del Gobierno:**

La fórmula para calcular el déficit del Gobierno por medio del modelo de las 3 brechas es:

Ahorro Privado + Ahorro Público + Ahorro Externo = Inversión

(+ -) ( + -) (+)

Por despeje:

Ahorro Público= Inversión – Ahorro Privado – Ahorro Externo

**Estadístico t:**

En cuanto a las pruebas estadísticas no paramétricas para muestras independientes, la fórmula es:

$$t = \frac{\overline{X} - \overline{Y}}{\sqrt{\frac{(n-1)S_1^2 + (m-1)S_2^2}{n+m-2}} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}$$

En donde:

$\overline{X}$  = Media de la primera muestra

$\overline{Y}$  = Media de la segunda muestra

**n**= número de elementos de la muestra 1

**m**= número de elementos de la muestra 2

**S<sub>1</sub><sup>2</sup>**= varianza de los valores de la muestra 1

Sin embargo, la prueba estadística-T se realizó en el programa estadístico SPSS, bajo la opción análisis de medias para muestras independientes, los datos se agruparon por década y se hizo un filtro numérico de región, en donde:

Centroamérica = 1

Tigres del Sudeste Asiático = 2

Agrupándose por grupos bajo estos criterios, permitiendo comparar las medias a nivel de región y en diferentes décadas.

## Anexo 2: Recopilación de las variables para todos los países en estudio

### Variable: Crecimiento Económico

CONSOLIDADO PROMEDIO CRECIMIENTO ECONÓMICO PAÍS Y REGIÓN							
	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá	Ponderado CA
Década\PAÍS	Δ PIB	Δ PIB	Δ PIB	Δ PIB	Δ PIB	Δ PIB	Δ PIB CA
1960	4.83	5.50	4.92	7.45	5.94	8.10	6.08
1970	3.90	5.86	5.77	0.66	6.34	4.78	4.74
1980	-1.95	0.97	2.51	-0.77	2.29	2.07	0.92
1990	3.74	4.07	2.76	3.00	4.91	5.76	4.26
2000	1.50	3.42	4.36	2.90	4.21	5.62	3.78
2010	2.55	3.48	3.74	5.15	3.85	6.85	4.33

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial

CONSOLIDADO CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL					
	Singapur	Hong Kong	Corea del Sur	Taiwán	Ponderado TA
Décadas\PAÍS	Δ PIB	Δ PIB	Δ PIB	Δ PIB	Δ PIB TA
1960	8.85	8.93	9.49	9.07	9.23
1970	9.47	9.00	10.45	12.05	10.37
1980	7.79	7.43	8.78	12.28	9.17
1990	7.30	3.64	7.13	4.72	6.09
2000	5.28	4.22	4.68	3.69	4.48
2010	5.37	3.44	3.44	4.69	3.95

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Banco Central de Taiwán



**Variable: Tasas de Crecimiento del PIB corriente promediado por décadas a nivel de región Centroamericana y de los Tigres del Sureste Asiático.**

CONSOLIDADO PROMEDIO TASA DE CRECIMIENTO PIB PERCÁPITA, A NIVEL DE PAÍS Y REGIÓN							
Décadas\País	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá	Promedio Ponderado Región CA
1960	2.97	2.70	4.93	11.81	2.61	6.39	4.72
1970	10.32	12.17	9.72	5.76	13.97	8.83	10.55
1980	0.96	0.15	1.83	-1.45	5.59	2.86	1.49
1990	8.74	6.01	1.69	18.42	5.10	5.30	6.89
2000	4.04	5.24	8.20	4.21	6.45	6.52	5.77
2010	3.92	6.86	5.53	5.37	6.95	9.06	6.50

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial

CONSOLIDADO CRECIMIENTO PIB PERCÁPITA REGIONAL					
AÑOS\PAÍS	Singapur	Hong Kong	Corea del Sur	Taiwán	Promedio Ponderado Región
1960	7.53	8.45	8.00	9.15	8.28
1970	17.45	18.95	22.48	18.80	20.78
1980	10.62	10.64	12.95	14.99	12.98
1990	8.31	7.80	7.65	6.34	7.37
2000	6.18	2.12	6.34	2.26	4.91
2010	5.42	5.22	6.46	4.68	5.81

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Banco Central de Taiwán

**Variable: Tasas de Crecimiento de la población promediado por décadas a nivel de región Centroamericana y de los Tigres del Sureste Asiático.**

CONSOLIDADO PROMEDIO TASA DE CRECIMIENTO POBLACIÓN							
AÑOS\PAÍS	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá	Crecimiento Región
1960	2.90	2.94	2.90	3.05	3.38	2.99	2.99
1970	2.34	2.66	3.06	3.20	2.61	2.72	2.72
1980	1.43	2.45	3.04	2.53	2.64	2.28	2.37
1990	1.17	2.32	2.82	2.01	2.46	2.08	2.16
2000	0.52	2.32	2.37	1.36	1.55	1.88	1.80
2010	0.46	2.11	0.48	1.17	1.28	1.71	1.33

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial

CONSOLIDADO CRECIMIENTO POBLACIÓN REGIONAL					
AÑOS\PAÍS	Singapur	Hong Kong	Corea del Sur	Taiwán	Crecimiento Región
1960	2.43	2.57	2.61	3.22	2.74
1970	1.56	2.47	1.75	2.13	1.91
1980	2.10	1.44	1.24	1.45	1.35
1990	3.06	1.52	0.94	0.93	1.08
2000	2.35	0.54	0.56	0.48	0.63
2010	1.49	0.76	0.53	0.26	0.54

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Banco Central de Taiwán

### Variable: IDH

CONSOLIDADO PROMEDIOS IDH							
AÑOS\PAÍS	El Salvador: 117 Rank	Guatemala: 125 Rank	Honduras: 130 Rank	Nicaragua: 124 Rank	Costa Rica: 66 Rank	Panamá: 60 Rank	Ponderado Región con respecto al PIB
1990-1994	0.55	0.49	0.52	0.5012	0.67	0.67	0.57
1995-1999	0.59	0.52	0.54	0.54	0.69	0.70	0.61
2000-2004	0.63	0.56	0.57	0.58	0.72	0.73	0.64
2005-2009	0.66	0.59	0.60	0.61	0.74	0.75	0.66
2010-2015	0.67	0.62	0.62	0.63	0.77	0.77	0.70

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD

CONSOLIDADO PROMEDIOS IDH				
AÑOS\PAÍS	Singapur: 5 Rank	Hong Kong: 12 Rank	Corea del Sur: 18 Rank	Ponderado Región
1985-1989	0.00	0.00	0.00	
1990-1994	0.74	0.79	0.75	0.76
1995-1999	0.79	0.81	0.80	0.80
2000-2004	0.82	0.84	0.84	0.83
2005-2009	0.87	0.88	0.87	0.87
2010-2015	0.92	0.91	0.89	0.90

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PNUD

**Variable: Desempleo**

CONSOLIDADO TASA DE DESEMPLEO PROMEDIO POR PAÍS Y PONDERADO RESPECTO AL PIB A NIVEL REGIONAL							
Décadas\PAÍS	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá	Crecimiento Región
1970	9.6140	9.5750	6.7590	12.9448	6.6571	13.2072	9.5607
1980	9.6140	9.5750	6.7590	12.9448	6.6571	13.2072	9.5607
1990	8.0700	3.9410	3.7269	14.1454	5.1264	13.7471	7.0161
2000	6.7040	4.6989	3.9666	7.2163	6.0790	10.2783	6.3348
2010	6.6944	3.7571	5.2281	6.4248	8.5174	5.0643	5.8321

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial.

CONSOLIDADO TASA DE DESEMPLEO PROMEDIO POR PAÍS Y PONDERADO RESPECTO AL PIB A NIVEL REGIONAL					
Décadas\PAÍS	Singapur	Hong Kong SAR	Corea del Sur	Taiwán	Ponderado Región
1970	4.45	2.96	3.79	2.07	3.35
1980	4.45	2.96	3.79	2.07	3.35
1990	1.89	2.81	3.31	2.04	2.79
2000	2.93	5.52	3.62	4.41	3.94
2010	2.02	3.43	3.49	4.18	3.45

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Banco Central de Taiwán

**Variable: Gini**

CONSOLIDADO INDICE GINI POR DÉCADA							
AÑOS\PAÍS	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá	Ponderado Región
1960-1964	0.47	0.42	0.62	0.00	0.46	0.43	0.46
1965-1969	0.51	0.30	0.62	0.00	0.47	0.45	0.44
1970-1974	0.46	0.45	0.61	0.00	0.46	0.46	0.47
1975-1979	0.48	0.50	0.61	0.00	0.44	0.49	0.49
1980-1984	0.47	0.50	0.57	0.00	0.43	0.46	0.44
1985-1989	0.43	0.59	0.57	0.00	0.41	0.56	0.51
1990-1994	0.49	0.60	0.54	0.57	0.46	0.49	0.53
1995-1999	0.52	0.56	0.55	0.54	0.46	0.57	0.53
2000-2004	0.51	0.53	0.57	0.53	0.50	0.56	0.53
2005-2009	0.46	0.55	0.56	0.46	0.49	0.53	0.52
2010-2015	0.42	0.50	0.53	0.46	0.49	0.51	0.49

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial, Unicef

CONSOLIDADO GINI POR DÉCADA					
AÑOS\PAÍS	Singapur	Hong Kong SAR	Corea del Sur	Taiwán	PONDERADO REGIÓN
1960-1964	0.50	0.46	0.33	0.39	0.43

<b>1965-1969</b>	0.49	0.49	0.33	0.31	0.42
<b>1970-1974</b>	0.44	0.41	0.37	0.31	0.37
<b>1975-1979</b>	0.43	0.42	0.38	0.29	0.38
<b>1980-1984</b>	0.44	0.39	0.35	0.28	0.36
<b>1985-1989</b>	0.41	0.39	0.34	0.30	0.35
<b>1990-1994</b>	0.41	0.42	0.34	0.30	0.35
<b>1995-1999</b>	0.43	0.43	0.28	0.29	0.32
<b>2000-2004</b>	0.39	0.48	0.29	0.31	0.33
<b>2005-2009</b>	0.40	0.48	0.31	0.30	0.34
<b>2010-2015</b>	0.40	0.48	0.32	0.29	0.34

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial, Banco Central de Taiwán, de Singapur y Corea del Sur

### Variable: Sector Industria

<b>CONSOLIDADO DEL SECTOR INDUSTRIA</b>							
<b>Décadas</b>	Honduras	Panamá	Costa Rica	El Salvador	Nicaragua	Guatemala	Región
<b>1960</b>	20	0	0	0	0	0	20
<b>1970</b>	29	38	0	0	0	0	34
<b>1980</b>	30	26	32	0	0	0	35
<b>1990</b>	28	22	29	28	21	0	27
<b>2000</b>	27	19	27	28	23	28	26
<b>2010</b>	25	25	23	25	27	27	25

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la CEPAL y Banco Mundial

<b>CONSOLIDADO INDUSTRIA</b>					
<b>Décadas</b>	Singapur	Corea del sur	Taiwán	Hong Kong	Región
<b>1960</b>	22	22	0	0	22
<b>1970</b>	32	30	0	0	30
<b>1980</b>	35	37	44	0	39
<b>1990</b>	33	39	35	0	37
<b>2000</b>	31	37	32	9	32
<b>2010</b>	26	38	34	7	32

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Banco Central de Taiwán

### Variable: Sector Agricultura

<b>CONSOLIDADO AGRICULTURA</b>							
<b>Décadas</b>	Honduras	Panamá	Costa Rica	El Salvador	Nicaragua	Guatemala	PONDERACION
<b>1960</b>	38	0	0	0	0	0	42
<b>1970</b>	29	0	0	0	0	0	12
<b>1980</b>	22	8	13	0	0	0	13

<b>1990</b>	19	7	13	14	20	0	13
<b>2000</b>	13	6	9	10	18	13	11
<b>2010</b>	12	3	6	11	19	11	9

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la CEPAL y Banco Mundial

<b>CONSOLIDADO SECTOR AGRICULTURA</b>					
<b>Décadas</b>	Singapur	Corea del Sur	Taiwán	Hong Kong	Región
<b>1960</b>	3	38	0	0	32
<b>1970</b>	2	26	0	0	22
<b>1980</b>	1	13	6	0	10
<b>1990</b>	0	6	3	0	5
<b>2000</b>	0	3	2	0	2
<b>2010</b>	0	2	2	0	2

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Banco Central de Taiwán

### Variable: Sector Servicios

<b>CONSOLIDADO SERVICIOS</b>							
<b>Décadas</b>	Honduras	Panamá	Costa Rica	El Salvador	Nicaragua	Guatemala	Región
<b>1960</b>	42	0	0	0	0	0	38
<b>1970</b>	42	62	0	0	0	0	54
<b>1980</b>	48	66	55	0	0	0	52
<b>1990</b>	53	71	58	58	59	0	60
<b>2000</b>	60	75	64	62	59	59	63
<b>2010</b>	63	72	71	64	54	62	66

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la CEPAL y Banco Mundial

<b>CONSOLIDADO SECTOR SERVICIOS</b>					
<b>Décadas</b>	Singapur	Corea del Sur	Taiwán	Hong Kong	Región
<b>1960</b>	71	37	0	0	43
<b>1970</b>	63	40	0	0	45
<b>1980</b>	62	44	50	0	48
<b>1990</b>	63	50	62	0	55
<b>2000</b>	65	54	66	88	62
<b>2010</b>	70	54	64	91	62

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Banco Central de Taiwán

### Variable: Inversión

<b>CONSOLIDADO PROMEDIO TASAS DE CRECIMIENTO INVERSIÓN A NIVEL DE PAÍS Y REGIÓN</b>							
<b>Década\PAÍS</b>	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Panamá	Promedio Región
<b>1960</b>	2.30302	8.45117	9.59753	11.08455	8.11496	13.22415	8.80903

<b>1970</b>	9.33704	12.88595	11.08368	-5.59974	9.52829	6.95262	8.36582
<b>1980</b>	-2.33814	-0.97127	1.35467	-34.20084	0.31769	-7.78381	-4.67870
<b>1990</b>	6.20617	7.66574	9.70450	6.53952	7.17781	31.55135	11.18116
<b>2000</b>	0.19904	1.16778	1.27171	0.62411	3.59434	5.42300	2.31819
<b>2010</b>	5.25456	2.63305	6.10004	8.67173	3.65426	11.71811	5.87511

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial

CONSOLIDADO INVERSIÓN PAÍS Y REGIÓN					
Décadas\PAÍS	Singapur	Hong Kong	Corea del Sur	Taiwán	Promedio Región
<b>1960</b>	20.8343	6.1710	24.8101	12.1915	18.3508
<b>1970</b>	14.9684	17.3188	14.3400	16.6591	15.3991
<b>1980</b>	5.9172	5.9934	8.7224	11.8141	8.5919
<b>1990</b>	7.3793	3.6788	6.1963	5.2445	5.7443
<b>2000</b>	5.7364	3.0691	4.0383	1.9221	3.6577
<b>2010</b>	5.4888	3.8728	4.8031	5.8290	5.0079

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial y Banco Central de Taiwán

### Anexo 3: Prueba T Estadístico para Muestras Independientes

#### Prueba T Estadístico para Muestras Independientes década 1960 Variables:

- Crecimiento Económico
- Ingreso per cápita
- Inversión como porcentaje del PIB
- Balanza comercial como Porcentaje del PIB

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior		
PIB	Se asumen varianzas iguales	4.547	.036	-3.487	82	.001	-2,83667825	,8135628225	-4,45511387	-1,21824263	
	No se asumen varianzas iguales			-3.221	51.424	.002	-2,83667825	,8806636941	-4,60433070	-1,06902579	
PIB_PERCAPITA	Se asumen varianzas iguales	.310	.579	5.947	92	.000	,0000002521	,0000000424	,0000001679	,0000003363	
	No se asumen varianzas iguales			5.928	81.064	.000	,0000002521	,0000000425	,0000001675	,0000003367	
INVERSION	Se asumen varianzas iguales	3.326	.071	-2.340	91	.021	-2.867	1.225	-5.300	-4.34	
	No se asumen varianzas iguales			-2.234	66.118	.029	-2.867	1.283	-5.429	-3.04	
BALANZA_COMERCIAL	Se asumen varianzas iguales	11.146	.001	5.268	82	.000	4,591870482	,8716967388	2,857787983	6,325952981	
	No se asumen varianzas iguales			4.207	33.226	.000	4,591870482	1,091393691	2,371985915	6,811755049	

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

#### Prueba T Estadístico para Muestras Independientes década 1970 Variables:

- Crecimiento Económico

- Ingreso per cápita
- Inversión como porcentaje del PIB
- Balanza Comercial como porcentaje del PIB

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
PIB	Se asumen varianzas iguales	.025	.874	-5.777	98	.000	-5,69169645	,9851806852	-7,64675545	-3,73663744
	No se asumen varianzas iguales			-6.177	97.580	.000	-5,69169645	,9214745256	-7,52043105	-3,86296185
PIB_PERCAPITA	Se asumen varianzas iguales	2.264	.136	5.287	98	.000	,0000001677	,0000000317	,0000001048	,0000002307
	No se asumen varianzas iguales			5.138	75.410	.000	,0000001677	,0000000326	,0000001027	,0000002328
INVERSION	Se asumen varianzas iguales	.295	.588	-4.805	98	.000	-7,66416898	1,595028888	-10,8294519	-4,49888606
	No se asumen varianzas iguales			-5.037	95.168	.000	-7,66416898	1,521490164	-10,6846401	-4,64369787
BALANZA_COMERCIAL	Se asumen varianzas iguales	9.378	.003	-.681	88	.498	-,974626694	1,430932450	-3,81830425	1,869050860
	No se asumen varianzas iguales			-.589	40.957	.559	-,974626694	1,655384492	-4,31784888	2,368595489

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

### Prueba T Estadístico para Muestras Independientes década 1980 Variables:

- Crecimiento Económico
- Ingreso per cápita
- Inversión como porcentaje del PIB
- Balanza Comercial como porcentaje del PIB
- Tasa de Desempleo

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
PIB	Se asumen varianzas iguales	.611	.436	-7.214	98	.000	-8,21584772	1,138945786	-10,4760486	-5,95564688
	No se asumen varianzas iguales			-6.875	69.823	.000	-8,21584772	1,195040778	-10,5993875	-5,83230794
PIB_PERCAPITA	Se asumen varianzas iguales	4.048	.047	4.758	98	.000	,0000001201	,0000000252	,0000000700	,0000001702
	No se asumen varianzas iguales			4.560	71.420	.000	,0000001201	,0000000263	,0000000676	,0000001726
INVERSION	Se asumen varianzas iguales	.664	.417	-10.405	98	.000	-14,1096308	1,355986421	-16,8005417	-11,4187199
	No se asumen varianzas iguales			-10.113	75.412	.000	-14,1096308	1,395207330	-16,8887775	-11,3304841
BALANZA_COMERCIAL	Se asumen varianzas iguales	.430	.514	-5.625	98	.000	-7,89496247	1,403506329	-10,6801751	-5,10974984
	No se asumen varianzas iguales			-5.756	89.981	.000	-7,89496247	1,371593266	-10,6198797	-5,17004528
DESEMPLEO	Se asumen varianzas iguales	36.066	.000	10.513	90	.000	6.483885	.616744	5.258616	7.709154
	No se asumen varianzas iguales			11.581	69.899	.000	6.483885	.559893	5.367185	7.600584

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

## Prueba T Estadístico para Muestras Independientes década 1990 Variables:

- Crecimiento Económico
- Ingreso per cápita
- Inversión como porcentaje del PIB
- Balanza Comercial como porcentaje del PIB
- Tasa de Desempleo

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl.	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
PIB	Se asumen varianzas iguales	10.180	.002	-2.189	98	.031	-1,66045401	,7586382839	-3,16594700	-,154961027
	No se asumen varianzas iguales			-1.933	51.698	.059	-1,66045401	,8589211473	-3,38424507	,0633370442
PIB_PERCAPITA	Se asumen varianzas iguales	5.026	.027	4.670	98	.000	,0000000923	,0000000198	,0000000531	,0000001316
	No se asumen varianzas iguales			4.497	72.734	.000	,0000000923	,0000000205	,0000000514	,0000001333
INVERSION	Se asumen varianzas iguales	8.501	.004	-6.293	98	.000	-8,74431221	1,389499856	-11,5017295	-5,98689497
	No se asumen varianzas iguales			-6.869	97.735	.000	-8,74431221	1,272922104	-11,2704704	-6,21815403
BALANZA_COMERCIAL	Se asumen varianzas iguales	1.587	.211	-10.538	98	.000	-15,2897708	1,450924077	-18,1690824	-12,4104592
	No se asumen varianzas iguales			-10.425	80.615	.000	-15,2897708	1,466604410	-18,2080648	-12,3714769
DESEMPLEO	Se asumen varianzas iguales	73.226	.000	7.528	98	.000	5.615458	,745897	4.135250	7.095666
	No se asumen varianzas iguales			8.938	73.247	.000	5.615458	,628242	4.363445	6.867472

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

## Prueba T Estadístico para Muestras Independientes década 2000 Variables:

- Crecimiento Económico
- Ingreso per cápita
- Inversión como porcentaje del PIB
- Balanza Comercial como porcentaje del PIB
- Tasa de Desempleo



**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior Superior		
PIB	Se asumen varianzas iguales	5.737	.019	-1.136	98	.259	-.800832776	.7052420321	-2.20036264	.5986970840	
	No se asumen varianzas iguales			-1.048	61.436	.299	-.800832776	.7639557705	-2.32823749	.7265719376	
PIB_PERCAPITA	Se asumen varianzas iguales	5.940	.017	4.685	98	.000	.0000000747	.0000000159	.0000000431	.0000001063	
	No se asumen varianzas iguales			4.543	74.798	.000	.0000000747	.0000000164	.0000000419	.0000001075	
INVERSION	Se asumen varianzas iguales	1.759	.188	-1.808	98	.074	-2.02951426	1.122709059	-4.25749385	.1984653302	
	No se asumen varianzas iguales			-1.903	95.818	.060	-2.02951426	1.066632654	-4.14681453	.0877860127	
BALANZA_COMERCIAL	Se asumen varianzas iguales	.507	.478	-13.413	98	.000	-23.3107074	1.737970319	-26.7596529	-19.8617619	
	No se asumen varianzas iguales			-13.025	75.180	.000	-23.3107074	1.789663255	-26.8757593	-19.7456555	
DESEMPLEO	Se asumen varianzas iguales	10.795	.001	4.982	97	.000	2.400006	.481705	1.443955	3.356058	
	No se asumen varianzas iguales			5.665	86.646	.000	2.400006	.423687	1.557834	3.242178	

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

### Prueba T Estadístico para Muestras Independientes década 2010 Variables:

- Crecimiento Económico
- Ingreso per cápita
- Inversión como porcentaje del PIB
- Balanza Comercial como porcentaje del PIB
- Tasa de Desempleo

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior Superior		
PIB	Se asumen varianzas iguales	9.599	.003	.058	78	.954	.0378833615	.6518068859	-1.25976447	1.335531190	
	No se asumen varianzas iguales			.051	39.464	.960	.0378833615	.7462919278	-1.47106742	1.546834139	
PIB_PERCAPITA	Se asumen varianzas iguales	4.433	.038	4.399	78	.000	.0000000661	.0000000150	.0000000362	.0000000960	
	No se asumen varianzas iguales			4.326	62.717	.000	.0000000661	.0000000153	.0000000356	.0000000967	
INVERSION	Se asumen varianzas iguales	21.702	.000	-1.025	78	.309	-1.87369116	1.827877903	-5.51271652	1.765334209	
	No se asumen varianzas iguales			-1.192	65.343	.237	-1.87369116	1.571584974	-5.01205112	1.264668806	
BALANZA_COMERCIAL	Se asumen varianzas iguales	6.422	.014	-10.382	69	.000	-20.4396763	1.968782890	-24.3672907	-16.5120619	
	No se asumen varianzas iguales			-9.587	43.377	.000	-20.4396763	2.132105397	-24.7383950	-16.1409576	
DESEMPLEO	Se asumen varianzas iguales	14.986	.000	8.300	77	.000	2.715402	.327144	2.063975	3.366828	
	No se asumen varianzas iguales			9.316	71.719	.000	2.715402	.291474	2.134319	3.296484	

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

### Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Coeficiente de Gini década de

1960

### Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl
GINI	Se asumen varianzas iguales	1.488	.229	2.830	44
	No se asumen varianzas iguales			2.833	33.747

### Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
GINI	Se asumen varianzas iguales	.007	7,318012170	2,585759128	2,106757068
	No se asumen varianzas iguales	.008	7,318012170	2,583323385	2,066617524

### Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de ...
		95% de intervalo de confianza de .. Superior
GINI	Se asumen varianzas iguales	12,52926727
	No se asumen varianzas iguales	12,56940682

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

**Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Coeficiente de Gini década de 1970**

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl
GINI	Se asumen varianzas iguales	.127	.723	5.434	53
	No se asumen varianzas iguales			4.997	21.714

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
GINI	Se asumen varianzas iguales	.000	10,07525000	1,854074677	6,356447142
	No se asumen varianzas iguales	.000	10,07525000	2,016113246	5,890896162

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de ...
		95% de intervalo de confianza de .. Superior
GINI	Se asumen varianzas iguales	13,79405286
	No se asumen varianzas iguales	14,25960384

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

**Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Coeficiente de Gini década de 1980**

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl
GINI	Se asumen varianzas iguales	6.865	.011	5.484	58
	No se asumen varianzas iguales			4.758	28.855

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
GINI	Se asumen varianzas iguales	.000	10,32057416	1,881987865	6,553366149
	No se asumen varianzas iguales	.000	10,32057416	2,169299347	5,882888548

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de ... 95% de intervalo de confianza de ... Superior
GINI	Se asumen varianzas iguales	14,08778218
	No se asumen varianzas iguales	14,75825978

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

**Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Coeficiente de Gini década de 1990**

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl
GINI	Se asumen varianzas iguales	.698	.407	12.603	54
	No se asumen varianzas iguales			11.920	31.422

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
GINI	Se asumen varianzas iguales	.000	18,96502134	1,504806144	15,94806667
	No se asumen varianzas iguales	.000	18,96502134	1,591038233	15,72184317

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de ... 95% de intervalo de confianza de .. Superior
GINI	Se asumen varianzas iguales	21,98197601
	No se asumen varianzas iguales	22,20819951

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

**Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Coeficiente de Gini década de 2000**

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gf
GINI	Se asumen varianzas iguales	9.904	.002	17.446	76
	No se asumen varianzas iguales			16.305	49.883

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
GINI	Se asumen varianzas iguales	.000	18,29835278	1,048838623	16,20940962
	No se asumen varianzas iguales	.000	18,29835278	1,122266824	16,04408242

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de ... 95% de intervalo de confianza de .. Superior
GINI	Se asumen varianzas iguales	20,38729594
	No se asumen varianzas iguales	20,55262314

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

**Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Coeficiente de Gini década de 2010**

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl
GINI	Se asumen varianzas iguales	4.323	.043	10.031	44
	No se asumen varianzas iguales			9.534	31.512

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
GINI	Se asumen varianzas iguales	.000	14,71578947	1,467017051	11,75921088
	No se asumen varianzas iguales	.000	14,71578947	1,543446991	11,56997948

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de ...
		95% de intervalo de confianza de .. Superior
GINI	Se asumen varianzas iguales	17,67236807
	No se asumen varianzas iguales	17,86159947

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.

**Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Índice de Desarrollo Humano de 1990 a 1994**

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl
IDH	Se asumen varianzas iguales	29.892	.000	-9.362	43
	No se asumen varianzas iguales			-12.307	39.783

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
IDH	Se asumen varianzas iguales	.000	-,195233333	,0208536298	-,237288686
	No se asumen varianzas iguales	.000	-,195233333	,0158636802	-,227300472

		prueba t para la igualdad de ...
		95% de intervalo de confianza de .. Superior
IDH	Se asumen varianzas iguales	-,153177981
	No se asumen varianzas iguales	-,163166195

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana.



## Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Índice de Desarrollo Humano de 1995 a 1999

### Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl
IDH	Se asumen varianzas iguales	42.552	.000	-10.294	43
	No se asumen varianzas iguales			-14.280	32.816

### Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
IDH	Se asumen varianzas iguales	.000	-,201600000	,0195838804	-,241094659
	No se asumen varianzas iguales	.000	-,201600000	,0141180720	-,230329538

### Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de ...
		95% de intervalo de confianza de .. Superior
IDH	Se asumen varianzas iguales	-,162105341
	No se asumen varianzas iguales	-,172870462

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana

## Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Índice de Desarrollo Humano de 2000-2004

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl.
IDH	Se asumen varianzas iguales	41.257	.000	-10.901	43
	No se asumen varianzas iguales			-15.063	33.395

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
IDH	Se asumen varianzas iguales	.000	-,202366667	,0185632984	-,239803126
	No se asumen varianzas iguales	.000	-,202366667	,0134345793	-,229687242

**Prueba de muestras independientes**

		prueba t para la igualdad de ... 95% de intervalo de confianza de .. Superior
IDH	Se asumen varianzas iguales	-,164930208
	No se asumen varianzas iguales	-,175046091

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana

## Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Índice de Desarrollo Humano de 2005-2009

### Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl
GINI	Se asumen varianzas iguales	4.323	.043	10.031	44
	No se asumen varianzas iguales			9.534	31.512

### Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
GINI	Se asumen varianzas iguales	.000	14,71578947	1,467017051	11,75921088
	No se asumen varianzas iguales	.000	14,71578947	1,543446991	11,56997948

### Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de ...
		95% de intervalo de confianza de .. Superior
GINI	Se asumen varianzas iguales	17,67236807
	No se asumen varianzas iguales	17,86159947

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana

## Prueba T Estadístico para Muestras Independientes para Índice de Desarrollo Humano de 2010-2015

### Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias	
		F	Sig.	t	gl
GINI	Se asumen varianzas iguales	4.323	.043	10.031	44
	No se asumen varianzas iguales			9.534	31.512

### Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de medias			
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de ... Inferior
GINI	Se asumen varianzas iguales	.000	14,71578947	1,467017051	11,75921088
	No se asumen varianzas iguales	.000	14,71578947	1,543446991	11,56997948

### Prueba de muestras independientes

		prueba t para la igualdad de ... 95% de intervalo de confianza de .. Superior
GINI	Se asumen varianzas iguales	17,67236807
	No se asumen varianzas iguales	17,86159947

Fuente: elaboración propia en el estadístico SPSS, con data extraída del Banco Mundial, FMI, Banco Central de Taiwán, Banco Central de Singapur, Secretaria ejecutiva del consejo monetario Centroamericana