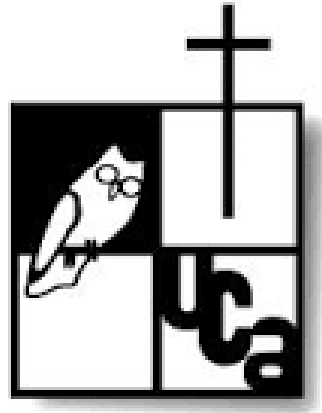


UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA

“JOSÉ SIMEÓN CAÑAS “



**LOS SECTORES ELECTRICIDAD, TURISMO Y AGROINDUSTRIA PARA EL FOMENTO DE LA
DEMANDA INTERNA COMO MOTORES DE CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA
SALVADOREÑA EN UN MODELO POSTNEOLIBERAL.**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTADO POR

JAVIER FRANCISCO MORALES AGUIÑADA

JORGE LUTGARDO MANCÍA HERNÁNDEZ

MIGUEL ÁNGEL GRIMALDI MARTEL

ANTIGUO CUSCATLAN, SEPTIEMBRE 2015

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA
"JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"

RECTOR
ANDREU OLIVA DE LA ESPERANZA S.J.

SECRETARIA GENERAL
SILVIA ELINOR AZUCENA DE FERNÁNDEZ

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
JOSÉ ANTONIO MEJÍA HERRERA

DIRECTOR DEL TRABAJO
LIC. CESAR ANTONIO ALVARADO

SEGUNDO LECTOR
DR. JOSE FRANCISCO LAZO MARIN

AGRADECIMIENTOS

La problemática económica es antigua como la humanidad y sus necesidades, de manera que resolverlas ha sido esencial. La manera con que se resuelve dicha problemática ha cambiado con el paso del tiempo y surge un problema: el enfoque con el que se aborda la temática de satisfacción de necesidades cambia junto con los modelos de producción, de manera que ha pasado de uno fundamentado en la reproducción de los factores productivos a uno basado en competencia.

El problema con ambos modelos y con la mayoría de modelos de producción es que no se centran en la reproducción de las personas y sus necesidades como objetivo primordial y dejando lo demás en segundo plano. En lo personal, soy de la idea que la única forma de resolver la problemática económica, sin importar el modo o modelo de producción, es enfocando todos los esfuerzos a garantizar la reproducción del ser humano.

Agradezco a Dios por haber podido terminar un primer capítulo de mi carrera académica, a todos los profesores de la Lic. Economía por haber compartido sus conocimientos y experiencias, a mis compañeros de carrera por su apoyo. Especialmente agradezco al profesor Cesar Alvarado y Francisco Lazo por su invaluable ayuda en la elaboración de este documento.

Javier Francisco Morales

Agradezco a Dios todo poderoso y a la Virgen por haberme guiado en este camino, por darme sabiduría, entendimiento y fortaleza para lograr este primer logro, el cual es el inicio de todo mi recorrido académico y profesional.

A mis padres, porque ellos han sido un pilar muy importante en mi vida, porque siempre me han apoyado en todo lo que necesito, y porque han sido el mejor ejemplo de honestidad y perseverancia en mi vida, a mis tres hermanas y mi sobrina porque de una u otra forma me han brindado el apoyo y el aliento necesario para seguir adelante, y a mi demás familia que directa e indirectamente han contribuido a este logro importante.

A todos mis amigos por haber hecho un ambiente más agradable con sus bromas y compañía en toda mi carrera universitaria.

Jorge Lutgardo Mancía

Este trabajo representa el final de una etapa llena de conocimientos, buenos momentos y amistades que muchas de estas ahora se convierten también en colegas.

Agradezco en primer lugar a Dios y la Virgen María por darme la oportunidad de convertirme en un profesional; por brindarme a mí y a mi familia las capacidades y los recursos necesarios para alcanzar este logro.

Agradezco también a toda mi familia que siempre fue un apoyo fundamental en todo mi proceso de aprendizaje personal y profesional; en especial quiero agradecer a mi madre que me sigue dejando la mejor herencia: el conocimiento y los valores. Este logro le pertenece en la gran mayoría a ella.

Por último, agradecer a mis amigos, compañeros, maestros y a todos los que fueron apoyo directo o indirecto en mi carrera. Gracias Javier y Jorge, compañeros de tesis, por su compromiso y dedicación en la elaboración de este trabajo y en especial Gracias a César Alvarado, director de tesis, por su apoyo invaluable para la elaboración de este trabajo.

De todo corazón, muchísimas gracias.

Miguel Ángel Grimaldi

INDICE DE CONTENIDO

Introducción	12
1 Capítulo I: Marco teórico	13
1.1. Fracaso del neoliberalismo en la promoción de crecimiento económico.	13
1.1.1. Características del Neoliberalismo	16
1.1.2 Principales medidas neoliberales implementadas en El Salvador.	21
1.2. Fundamentos del Postneoliberalismo como modelo alternativo hacia un crecimiento económico inclusivo.	30
2 Capítulo II: Principales problemas de la economía salvadoreña en la actualidad y su relación con la demanda interna.	35
2.1 Bajo crecimiento económico.	35
2.2 Inseguridad.	48
2.3 Bajo nivel de Inversión.	54
2.3.1. La inversión pública.	57
2.3.2 Inversión privada.	61
2.4. Baja productividad	63
2.4.1. Estado de la economía salvadoreña.	63
2.4.1.1. Índice de productividad e Índice de costos laborales unitarios.	63
2.5. Vulnerabilidad externa.	71
2.6. Alto costo de la energía eléctrica	77
2.6.1 Tipo de plantas eléctricas en El Salvador.	77
2.6.1.1. Plantas hidroeléctricas.	77
2.6.1.2. Plantas térmicas.	78
2.6.1.3. Plantas geotérmicas.	78
3 Capítulo III: Propuestas de sectores como solución ante una baja de participación de la demanda interna en el crecimiento económico en El Salvador bajo un modelo Post-neoliberal.	82
3.1. Metodología para elección de sectores.	82
3.2. Modelo insumo producto.	83
3.2.1. Multiplicador de producción y empleo.	85
3.2.2. Resultados de los multiplicadores de producción y empleo MIP.	87

3.2.3. Multiplicador de producción.	89
3.2.4. Multiplicador del empleo	90
3.3. Delimitación de los sectores bajo un enfoque Post-neoliberal.	92
3.4. Sectores Estratégicos.	94
3.4.1. Electricidad.	94
3.4.2. Agroindustria.	101
3.4.3. Turismo.	105
4 Capítulo IV: Conclusiones y recomendaciones.	110
4.1. Agroindustria.	111
4.1.1. Conclusiones	111
4.1.2. Recomendaciones	112
4.2. Turismo	114
4.2.1. Conclusiones	114
4.2.2. Recomendaciones	115
4.3. Electricidad	118
4.3.1. Conclusiones	118
4.3.2. Recomendaciones	119
Anexos	122

INDICE DE GRAFICOS

	Gráficos	Pág.
1	Balanza Comercial – Porcentaje del PIB (1965 – 1990)	28
2	Tasa de Crecimiento Anual (1960 – 1990)	35
3	Estructura del PIB por sector productivo (1990, 2000 y 2014)	36
4	Participación del sector agropecuario en el PIB (1990 – 2014)	37
5	Participación del sector servicios en el PIB (1990 – 2014)	38
6	Participación del sector industria en el PIB (1990 – 2014)	38
7	Sectores de mayor porcentaje de participación relativa en el sector industrial (1990-2014)	39
8	Sectores de menor porcentaje de participación relativa en el sector industrial (1990-2014)	41
9	Participación relativa de la demanda interna respecto al PIB real (1990-2014)	42
10	Componente de demanda interna y externa del PIB de El Salvador	42
11	Participación relativa de Importaciones y Consumo Salvadoreños.	43
12	Participación Relativa de la inversión en la tasa de crecimiento del PIB (1990-2014)	46
13	Participación relativa de las Exportaciones en la tasa de crecimiento del PIB (1990-2014)	47
14	Aporte de los componentes de la demanda en el crecimiento económico	47
15	Principales problemas sociales de El Salvador	48
16	Homicidios intencionales en El Salvador. (2005-2012)	51
17	Cantidad de homicidios por 100,000 habitantes. América Latina y el Caribe	52
18	Principales problemáticas para hacer negocios en El Salvador (2011)	54
19	Composición de la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) 1990- 2014 (% del PIB)	55
20	Formación Bruta de Capital Fijo del sector Público 1990-2014 (porcentaje del PIB)	58
21	Composición del gasto público 1990-2014.	59
22	Total Inversión pública. Desarrollo Social 2001-2014 (% del total)	60
23	Total Deuda Pública	61
24	Total formación bruta de capital fijo y participación del sector privado 1990-2013	62
25	Participación de los sectores en la economía salvadoreña.	65
26	Índice de producción y ocupación en la economía salvadoreña (1991-2014)	66
27	Índice de productividad e Índice de costos laborales unitarios reales (1990-2014)	67

28	Índice de productividad para los sectores económicos (1991-2014).	68
29	Índice de producción y ocupación del sector terciario (1991-2014).	69
30	Índice de costos laborales unitarios reales para los sectores económicos (1991-2014).	69
31	Relación salarios reales – Producción por sector económico (1991-2014).	70
32	Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial (1991-2014)	72
33	Principales socios comerciales. Exportaciones (1995-2014)	73
34	Principales Socios Comerciales. Importaciones (1995-2014)	74
35	Índice de tipo de cambio efectivo real global y bilateral.	75
36	Capacidad Instalada de Central Hidráulica 2014	77
37	Capacidad Instalada de Plantas Térmicas 2014	78
38	Capacidad Instalada Central Geotérmica 2014	80
39	Inyección nacional de electricidad por recursos (2002-2014). En GWh	80
40	Evolución del precio del petróleo y precio de energía eléctrica	81
41	Índice de poder de dispersión	90
42	Multiplicadores del empleo (2006 y 2010)	91
43	Cinco países con mayor producción de energía renovable como porcentaje del total	96
44	Producción de Energía procedente de recursos renovables GWh (Excluida la energía	100
45	Balanza Comercial de El Salvador en Millones de US\$. Sector Agroindustria	103
	Turistas con entrada a El Salvador por regiones de procedencia y tasa de	
46	crecimiento.	106
47	Tipos de Medición de la Productividad	128

INDICE DE CUADROS

1	Privatización de empresas distribuidoras de energía eléctrica	24
2	Conformación de la industria de El Salvador y su aporte en 2014.	39
3	Índice de homicidios y pobreza según departamentos	50
4	Índice de Fortaleza de Derechos Legales.	56
5	Capacidad Instalada Central Hidráulica 2014	77
6	Capacidad Instalada Central Térmica 2014	79
7	Capacidad Instalada Central Geotérmica 2014	80
8	Nomenclatura del Sistema de Cuentas Nacionales.	84
9	Ramas de Actividades	85
10	Matriz Insumo Producto a precios corrientes. (2010).	88
11	Resultado de encadenamiento de los sectores	88
12	Resultados consolidados (multiplicador de producción y del empleo).	92
13	Proyectos de MDL por tipo para cada país de Centro América.	98

ÍNDICE DE DIAGRAMAS

1	Clasificación de las actividades económicas.	64
2	Poder de sensibilidad y dispersión	87

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AMCHAM	Cámara Americana de Comercio de El Salvador
ANEP	Asociación Nacional de la Empresa Privada
ANTEL	Administración Nacional de Telecomunicaciones
ARENA	Alianza Republicana Nacionalista
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAESS	Compañía de Alumbrado Eléctrico de San Salvador
CEL	Central Hidroeléctrica del Rio Lempa
CLESA	Compañía de Luz Eléctrica de Santa Ana
CLUR	Costos Laborales Unitarios Reales
EHPM	Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
FBKF	Formación Bruta de Capital Fijo
FINET	Fondo de Inversión Nacional en Electricidad y Telecomunicaciones
FMI	Fondo Monetario Internacional
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
IED	Inversión Extranjera Directa
INAZUCAR	Instituto Nacional del Azúcar
INCAFE	Instituto Nacional del Café
IPC	Índice de Precios de Consumidor
IRA	Instituto Regulador de Abastecimiento
ISI	Industrialización por sustitución de importaciones
IVU	Instituto de Vivienda Urbana
MIP	Modelo Insumo Producto
PAE	Programa de Ajuste Estructural
PDC	Partido Demócrata Cristiano
PEE	Programa de Estabilización Económica
PIB	Producto Interno Bruto
PNC	Policía Nacional Civil
PROESA	Organismo Promotor de Exportaciones e Inversiones de El Salvador
SIGET	Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones
TLC	Tratados de Libre Comercio

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo está enmarcado en una investigación de tipo cualitativa y bibliográfica, la cual tiene como objetivo principal demostrar la ineficacia del modelo neoliberal para solventar los problemas y las crisis de la sociedad salvadoreña y la necesidad de cambiar a un modelo alternativo que logre crear un desarrollo económico social para El Salvador.

El modelo neoliberal aparece a finales de la década de los 60s como una estructura viable para lograr salir del contexto de crisis económica que se encontraban, tras el agotamiento del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), sin embargo, toma mayor relevancia, especialmente para El Salvador, a partir del Consenso de Washington, el cual busco una respuesta al periodo de crisis existente mediante un nuevo modelo orientado a la liberación.

En El Salvador, se ponen en práctica una serie de normas dictadas en el Consenso de Washington, las cuales buscaron principalmente la apertura comercial de El Salvador para el resto del mundo y la creación de un ambiente favorable para el capital. Es evidente observar a lo largo del tiempo que la implementación de este modelo no cumplió con su propósito de sacar al país del periodo de crisis que se encontraba inmerso, por el contrario, este dañó más la estructura económico-social del país, creando nuevos problemas entre los cuales se destacan, la vulnerabilidad externa, inestabilidad política, inseguridad, bajo nivel de inversión y producción, baja productividad, entre otros.

A raíz de este evidente fracaso, resulta necesaria la transición hacia un nuevo modelo postneoliberal, el cual venga a subsanar todos los problemas creados por el modelo económico actual, el cual no tiene definido una sola vía, por el contrario, existen diversos puntos de vista, sin embargo, este trabajo se centrará en la participación de los sectores electricidad, turismo y agroindustria como motores impulsores de la demanda para dinamizar y crear un mayor desarrollo económico para El Salvador. Resulta necesario la creación de un encadenamiento productivo entre los tres sectores, mediante la disminución de los costos de producción de la energía eléctrica que afecte directamente los costos de producción de la industria, y por lo tanto la economía de los hogares.

CAPITULO I

MARCO TEORICO

1.1 Fracaso del neoliberalismo en la promoción de crecimiento económico.

Uno de los principales problemas que las economías a nivel mundial poseen es la falta de crecimiento económico, a pesar de la diversidad de teorías que tratan de explicarlo, detallando como se alcanza y los pasos a seguir para lograrlo; además, los economistas y los hacedores de política económica no siempre han tenido éxito en promover y mantener de forma sostenida el crecimiento económico. Debido a lo anterior es necesario preguntarse por qué a pesar de existir una gran cantidad de teoría al respecto y múltiples entidades promotoras de crecimiento no se logra el crecimiento económico deseado a nivel nacional y mundial.

Una explicación a ello puede ser la incongruencia entre los planteamientos teóricos y la ideología predominante en la política económica, de tal forma que la teoría no es aplicable a la realidad, es decir, describe una realidad que debe de ser (economía normativa) y no la realidad que es (economía positiva).

El modelo económico neoliberal es decir, la teoría de “Economía de Mercado”, aparece a finales de la década de los 60’s e inicio de los 70’s como la forma que algunos Estados veían viable para salir del contexto de crisis económica en él que se encontraban. Es necesario recalcar que la teoría económica de J. Keynes surge como respuesta a una crisis económica de un modelo económico fallido, entonces dominante, que fue el modelo económico neoclásico(Keynes hace referencia a la teoría económica clásica a autores neoclásicos) predecesor del neoliberalismo. Aún ahora, el modelo mejorado (síntesis neoclásica) no es capaz de generar crecimiento económico, lo cual fue previsto por el mismo J. Keynes al decir:

“Sostendré que los postulados de la teoría clásica sólo son aplicables a un caso especial, y no en general, porque las condiciones que supone son un caso extremo de todas las posiciones posibles de equilibrio.”(P. 37)

Por otro lado, si analizamos el concepto de economía observamos otro problema que afecta la problemática de crecimiento. Según la Real Academia Española (2014) economía es: “*Ciencia*

que estudia los métodos más eficaces para satisfacer las necesidades humanas materiales, mediante el empleo de bienes escasos". Como se observa en el concepto, se ocupa solamente de la satisfacción de necesidades con recursos escasos, pero se deja de lado un elemento muy importante que es la planificación; sin ésta, la satisfacción de necesidades puede ser arbitraria, poniendo en riesgo la continuidad de cualquier factor productivo y llevando a desequilibrios.

Keynes(1936) indica que para generar crecimiento económico, es necesario que exista planificación, es decir, una articulación y control del Mercado (ofertas y demandas de trabajo, bienes, capital) para el cual, el mayor rol lo juega el Estado. Plantea que los Mercados no se pueden autorregular; por ende, es necesario que intervenga el Estado para generar pleno empleo.

Una crítica válida que se puede hacer a este planteamiento es mencionar que las ideas de Keynes son arcaicas y que ya no aplican al contexto económico; sin embargo, al revisar las principales problemáticas económicas de la actualidad se observa que los mismos problemas que él quiso resolver en su época, son los mismos problemas que todavía existen; por tanto, el modelo neoliberal que surgió como solución a una crisis económica solamente generó una mayor crisis económica. Analizando los síntomas de la crisis de 2008 y de crisis económicas anteriores se observa que las características que en general dichas crisis poseen son: desempleo, nivel salarial bajo, baja capacidad adquisitiva, poca inversión, etc. Por esto se retoman ideas Keynesianas para explicar porque el modelo neoliberal es incapaz de generar crecimiento. Es necesario indicar que existen diversas teorías heterodoxas que describen muy bien la inconsistencia del modelo neoliberal(por ejemplo las diferentes teorías neoricardianas), pero en este caso se retoman ideas Keynesianas por la razón que comparte su base teórica con la escuela neoclásica de la cual el neoliberalismo proviene.

Como punto inicial de este análisis, se describe la incoherencia del modelo más estudiado y que se considera que explica a grandes rasgos cómo funciona la economía: *Competencia Perfecta*. El modelo de Competencia Perfecta es desarrollado con los planteamientos teóricos de autores neoclásicos como Marshall y Walras; dicho modelo se basa sobre supuestos económicos citados por Richard H. Lefwich(1978) los cuales son:

- a. Homogeneidad del producto: Necesario para que no existan preferencias entre los consumidores de ciertos productos.

- b. Consumidores y productores no pueden influir en la oferta y/o demanda: Las unidades consumidor y productor son tan pequeñas que no influyen en precios y cantidades de la oferta y demanda.
- c. Los agentes económicos tienen conocimiento pleno (perfecto) del Mercado.
- d. Ausencia de restricciones al Mercado: no existe control alguno de precios y cantidades por parte de consumidores, productores, Estado, etc.
- e. Libre entrada y salida a Mercados: Debe existir la capacidad de entrar y salir libremente de cualquier mercado con costos nulos o mínimos, además los bienes de igual forma poseen libertad de tránsito y los costos de este son nulos o mínimos.

Como se indica anteriormente, los supuestos de Competencia perfecta son cuestionables, puesto que en ellos se describe una situación irreal; a pesar de esto, R. Leftwich manifiesta que el estudio de los supuestos de competencia perfecta es necesario:

“Entonces, cabe preguntarse por qué deben estudiarse los principios de la competencia pura. Pueden darse tres importantes respuestas: primero, los principios de la competencia pura constituyen un punto de partida sencillo y lógico para el análisis económico. Segundo, la competencia existe hoy en Estados Unidos de Norteamérica, aunque quizás no en su forma pura. Tercero, la teoría de la competencia pura provee una pauta con la cual puede evaluarse y confrontarse la acción real de la economía.”(Leftwich R.: 26, 1978)

La principal crítica al planteamiento de R. Leftwich y al modelo neoliberal en sí y la causa por la cual éste es incapaz de generar crecimiento económico, es que su base teórica se fundamenta en un modelo que no aplica a la realidad, que trata de explicar una realidad por medio de un modelo extremadamente resumido, del cual se originan los distintos modelos neoliberales avanzados que no incorporan postulados o planteamientos que corrijan dichos errores.

Ahora bien, es fundamental indicar porqué se utiliza teoría Keynesiana y no otra teoría. Existen diversas teorías y modelos económicos que explican con mayor rigor y de forma más detallada las inconsistencias de la teoría neoliberal y neoclásica como por ejemplo, teoría Neoricardiana o Marxista, pero se retoma la teoría Keynesiana por su vinculación con las variables estudiadas en éste documento y la forma de explicar la problemática económica.

La teoría Keynesiana se fundamenta sobre la base de la teoría neoclásica, pero esta realiza cambios fundamentales en sus supuestos económicos, siendo entonces una teoría diferente a la neoclásica; simultáneamente explica de manera básica y sencilla los principales fallos y simpleza de la teoría neoclásica y por ende la neoliberal, por último, retoma elementos que son rescatables como por ejemplo modelos de crecimiento económico planificado y su análisis de la demanda interna.

La teoría Keynesiana y sus modelos señalan de manera muy precisa por qué las diferentes economías no crecen a la vez que en sus postulados indica cómo generar crecimiento económico. Se recalca que el crecimiento económico no resuelve una crisis, pero por medio de este se facilita a las economías a salir de estas.

1.1.1 Características del Neoliberalismo

Tras el agotamiento del modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) vigente entre 1933 y 1980, comenzó una restructuración económica en América Latina, con el emprendimiento de nuevas reformas que cambiarían el rumbo económico. Entre 1982 y 1990 sucede una serie de cambios; al mismo tiempo que se da el giro económico en América Latina, los cuales (Bejar, 2004, pág. 19) señala:

“Una quincena de países logró realizar una transición política desde la dictadura a la democracia, adoptando todos, el sistema de economía de mercado como modelo económico. Latinoamérica... observó la necesidad fortalecer las recién instauradas economías de mercado, heredadas de una situación de desestabilización, de excesiva protección y regulación.”

El Consenso de Washington da inicio a la búsqueda de este nuevo modelo orientado a la liberalización, en el cual se establecen un cierto número de medidas de política económica, (Bejar, 2004, pág. 19), para orientar a los gobiernos de países en desarrollo y a los organismos internacionales como Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID), a la hora de valorar los avances en materia económica de los primeros al pedir ayuda a los segundos, (Bejar, 2004, pág. 19)

En su informe señala los diez enunciados establecidos en el Consenso de Washington, los cuales son:

- Disciplina Presupuestaria

Este es un elemento muy importante en las negociaciones del FMI con los miembros que desean adquirir préstamos. En Washington se coincidió que los grandes y persistentes déficits fiscales constituían, una fuente básica de trastornos macroeconómicos en forma de inflación, desequilibrios en la balanza de pagos y evasión de capitales. (Bejar, 2004, pág. 20)

- Cambios en las prioridades del gasto público

En el Consenso de Washington, el déficit fiscal fue un tema importante de discusión, para lo cual se optó principalmente por la reducción de gastos públicos para reducir el déficit fiscal y en menor medida por el aumento de la recaudación tributaria. Bejar(2004, pág. 20) señala tres categorías principales de gastos, contempladas en el consenso, esto es, las subvenciones, la educación y la sanidad. El objetivo principal fue la desviación de gasto improductivo de los subsidios hacia áreas como sanidad, educación o infraestructura, y así de esta forma combatir la pobreza de forma más eficiente.

- Reforma Fiscal

Como ya antes mencionado, en el Consenso de Washington se vio el aumento de la recaudación tributaria como una alternativa menos viable y eficiente que la reducción de gasto público ante el déficit fiscal. Sin embargo la mayoría coincidió en que, una vía para aumentar dicha recaudación tributaria sería, como señala (Bejar, 2004, pág. 21), estableciendo una base imponible integra y amplia, a la vez que se mantenían unos tipos impositivos marginales moderados.

- Los tipos de Interés

(Bejar, 2004, pág. 21) Señala que, siguiendo esta propuesta, los tipos de interés tenían que seguir dos principios fundamentales, los cuales son:

- Tenían que ser determinados por el mercado para evitar una asignación inadecuada de los recursos.
- Debían ser positivos en términos reales para desincentivar las evasiones de capitales e incentivar el ahorro.

Sin embargo existía un problema, el cual era que en época de crisis estos dos principios podían contradecirse, debido a que en época de recesión los tipos de interés determinados por el mercado tienden a ser excesivamente altos.

- El Tipo de Cambio

En el Consenso de Washington se propuso la determinación de los tipos de cambio por medio de las fuerzas del mercado; no obstante, la mayoría acordó que era más importante tratar que el tipo de cambio sea competitivo, en vez de discutir su determinación. Por ende, la idea de liberación de los flujos de capitales internacionales, como objetivo principal para un país importador de capital fue poco aceptada. Las propuestas se objetivaron hacia el fomento de las exportaciones como vía para la recuperación de América Latina.

- Liberalización Comercial

La liberación de las importaciones fue un elemento fundamental tratado en el Consenso, debido a su importancia para una política orientada hacia el exterior. El acceso a la importación de factores de producción intermedios se consideró importante para el fomento de las exportaciones; por otro lado, el proteccionismo de las industrias nacionales frente a la competencia extranjera se tomó como creadora de distorsiones que deterioraban y penalizaban las exportaciones, y por tanto, generaba pobreza en la economía nacional. Esta propuesta de liberalización está sujeta a dos requisitos:

- La protección sustancial de las industrias nacientes, aunque esta deba ser estrictamente temporal y acompañada de un arancel general moderado como mecanismo a la diversificación de la base industrial sin amenazas de costes.
- El establecimiento del calendario a seguir, debido a que no es recomendable para una economía deshacerse de toda su protección sin antes tener un periodo de transición.

Sin embargo, no se llegó a una conclusión clara en este punto debido a la diferencia de opiniones entre los miembros del Consenso, ya que unos pensaban que la liberación de las importaciones debía seguir un proceso gradual y otros opinaban que debía realizarse acorde con el estado de la balanza de pagos de cada país.

- Políticas de apertura respecto a la inversión extranjera directa.

Se pensaba que la inversión extranjera directa podía aportar capital, tecnología y experiencia mediante la producción de bienes necesarios en el mercado nacional o contribuyendo a nuevas

exportaciones; sin embargo, la liberación de flujos financieros extranjeros no fue prioridad importante en el Consenso de Washington, aunque una actitud restrictiva como señala (Bejar, 2004, pág. 22), limitadora de la entrada de la inversión extranjera directa, fuera considerada como una insensatez. No obstante, el punto considerado más preocupante por algunos sectores, incluido el FMI, fueron las consecuencias que hubiera podido implicar un incremento de la expansión monetaria nacional.

- Política de Privatizaciones

En el Consenso se tomó a las privatizaciones como un método orientado a la reducción de la presión en el presupuesto del gobierno, tanto a corto plazo (gracias a los ingresos derivados de la venta de las empresas) como a largo plazo (puesto que el gobierno ya no tiene que financiar la inversión necesaria). Además entra en juego el hecho que se considera que la empresa privada está gestionada más eficientemente que las empresas estatales, debido al interés de los directivos por los beneficios de la empresa, lo que produce un mayor incentivo de alcanzar la mayor eficiencia posible para maximizar sus beneficios propios.

- Política desreguladora.

La desregulación también se consideró como un modo de fomentar la competencia, y particularmente en América Latina, donde se hallaban las economías de mercado más reguladas del mundo, estaban principalmente gestionadas por administradores mal pagados y fácilmente corruptibles. (Bejar, 2004, págs. 22-23) Señala que los principales mecanismos de regulación fueron:

- Controlar los establecimientos de las nuevas compañías y de las inversiones.
- Restringir la entrada de inversiones extranjeras y los flujos de transferencia de los beneficios.
- Controlar los precios.
- Implantar barreras a la importación.
- Asignar créditos de modo discriminatorio.
- Instaurar elevados niveles de impuestos sobre la renta de las empresas, etc.

La actividad productiva estaba regulada de diferentes modos, mediante la legislación vigente o la vía de toma de decisiones sobre casos puntuales, lo cual generó oportunidades de corrupción a la vez que discriminaba a la pequeña y mediana empresa.

- Derechos de propiedad.

En el Consenso de Washington se le dio al tema de derechos de propiedad una importancia grande, debido a que a finales de la década de los 80 en América Latina los derechos de propiedad eran muy inseguros, lo cual contrastaba con el que estuvieran tan firmemente implantados en Estados Unidos; debido a esto, Washington optó por implantar unos derechos firmemente establecidos y garantizados. Por otro lado, -(Bejar, 2004, pág. 23) señala a otros autores como Stanley Fisher, quien resumió las propuestas en los siguientes cuatro puntos fundamentales:

- Observó que dichas propuestas se centraban en que no solo se debían enfatizar sobre la política fiscal, sino que los tipos de cambio también tenían que ser considerados como un elemento competitivo crucial, señaló que uno de los principales objetivos del consenso era alcanzar un marco económico equilibrado y estable.
- Advirtió que las líneas generales argumentadas por Williamson indicaban que se propugnaba un sector público eficiente y un gobierno de menor tamaño, esto es, una reforma fiscal acompañada de revisiones de gasto público.
- Establecimiento de un sector privado eficiente y en expansión. Esto implica una creciente competencia dentro del país, es decir, una orientación hacia el exterior tanto en materia de importaciones como de exportaciones.
- Este último punto consiste en la puesta en práctica de políticas de lucha contra la pobreza.

(Bejar, 2004, pág. 23) Observa el Consenso de Washington como el producto de una exposición de ideas, señalando que:

En definitiva, se considera al Consenso de Washington como el resultado de una profunda evolución de ideas, que reflejó la vigencia progresivamente generalizada de una filosofía basada en los principios fundamentales de democracia y libertad, dando predominio a los derechos individuales sobre los colectivos. Estas políticas de reforma propuestas fueron aplicadas en toda América Latina, en ocasiones minuciosamente, en otras parcialmente, y voluntariamente en otros países en desarrollo.

1.1.2. Principales medidas neoliberales implementadas en El Salvador

Una vez explicados los principales puntos de los que trató el Consenso de Washington y sus políticas para la búsqueda de un crecimiento económico sostenido, es necesario conocer cómo esas políticas se aplicaron a la realidad salvadoreña, empezando con una breve descripción histórica en el ámbito económico-social con la intención de crear una idea del escenario bajo el cual se aplicaron las reformas neoliberales en el país y el porqué de esas reformas, hasta identificar y detallar las principales medidas neoliberales implementadas en el país que provocaron el mayor impacto en la demanda interna.

Durante las casi cinco décadas anteriores al Consenso de Washington y la aplicación de las reformas neoliberales, El Salvador vivía bajo una dictadura militar iniciada bajo el mandato del general Maximiliano Hernández Martínez, responsable de masacres y acciones que mantenían a la población reprimida bajo el poder militar. A partir de la dictadura de Hernández Martínez y los posteriores gobiernos (también militares) asumieron la conducción del proyecto económico y social del país basado en la producción agropecuaria destinada principalmente a la exportación, la cual era manejada por la oligarquía salvadoreña, logrando así una alianza ejército-oligarquía la cual se mantuvo durante mucho tiempo. (Moreno, 2004)

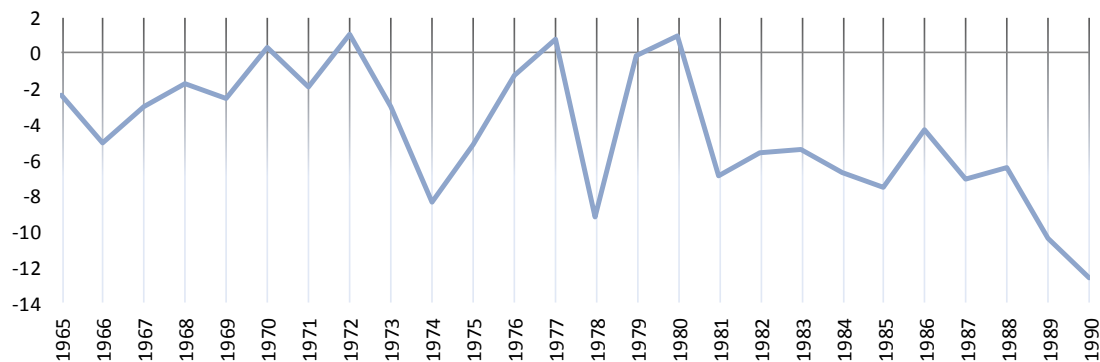
Los terratenientes gozaban de beneficios por parte de los gobiernos militares, como acceso al crédito, a las mejores vías de transporte, a las técnicas más sofisticadas para producir sus tierras y darle el sustento al país en base a las exportaciones de los bienes producidos en sus tierras; en contraste, a los pequeños agricultores y campesinos que su producción era la que se destinaba al consumo interno. Era evidente que la política económica del país estaba enfocada “hacia afuera” y no se daba la misma importancia, o por lo menos la importancia necesaria, al consumo interno, dejando a los pequeños agricultores con pocas oportunidades de competir por sus bajos niveles de productividad a causa de atraso técnico en su producción, lo cual se traducía en bajos niveles salariales y precarización en el nivel de vida. (Moreno, 2004)

En la década de los sesentas se adoptó en el país el proceso de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) siguiendo la corriente que la mayoría de países de Latinoamérica que recurrieron a dicho modelo como parte de la solución a la pobreza y los problemas económicos, principalmente a la deficiente productividad de los mercados internos de ese tiempo. El modelo ISI no impactó al país como se esperaba o como sí lo hizo en otros

países de América Latina, por lo que la situación económico-social empezó a agravarse, creando un ambiente de agitación y organización social en contra de las dictaduras militares.

El gráfico 1 muestra los déficits y superávits comerciales registrados desde 1965 hasta 1990, es decir, desde el comienzo del modelo ISI y todo su proceso hasta llegar a su fin con el inicio de las reformas neoliberales. Dentro del gráfico se puede percibir que el modelo ISI no fue capaz de desarrollar los mercados internos, por lo que daba continuidad a la dependencia externa, problema que se agravó más por el conflicto armado, llegando a niveles de déficit que representaban el 12% del PIB. Se percibe también, que durante el período 1965-1980, solamente existen dos años de déficit significativos (1974 y 1978) que si bien llegaron a cifras de hasta el 10% del PIB fueron períodos cortos y fueron superados al siguiente año; inclusive durante el mismo periodo se registran superávits en la balanza comercial. El cambio estructural se empieza a percibir a partir de principio de la década de los ochentas a causa del conflicto armado, agravando la situación deficitaria del país y volviéndola crónica.

Gráfico No.1
Balanza Comercial – Porcentaje del PIB (1965 – 1990)



Fuente: Elaboración propia en base a datos el Banco Mundial.

Durante el período 1980-1992, el país entró en un proceso de conflicto bélico el cual sumergió mucho más la economía salvadoreña y maximizando los problemas sociales como la pobreza y la precarización de los niveles de vida. Durante esa época se registraron niveles de crecimiento económicos negativos, altos procesos inflacionarios, incremento del déficit comercial, desequilibrios fiscales y financieros, deterioro del sector productivo, entre otros.

El conflicto civil se convirtió más adelante un conflicto ideológico. Por un lado el Estado salvadoreño asumió un rol contrainsurgente con la alternancia del Partido Demócrata Cristiano (PDC) primero y el partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) después, que por órdenes de las potencias mundiales hegemónicas buscaban la erradicación del “comunismo internacional” por lo cual financiaban dichas campañas militares. Y por otro lado las fuerzas guerrilleras del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) que buscaba desgastar al gobierno. Como efecto del conflicto resultó una paralización la economía destruyendo infraestructuras viales y eléctricas, y deteniendo la productividad del país.

Tras más de una década de conflicto, en 1992 se firman los Acuerdos de Paz en el Castillo de Chapultepec, México, donde ambas fuerzas acuerdan el cese del conflicto exponiendo sus condiciones.

A partir de la firma de los Acuerdos de Paz el país entra en una etapa de construcción de un “Estado de Derecho” en el cual existiera la plena libertad e igualdad, la cual es la base para la democratización de un “nuevo” país. Bajo este escenario de reconciliación y búsqueda de libertades que se perdieron o incluso que muchos no llegaron a tener, así como también un escenario con problemas económicos crónicos que no pudieron corregirse por los antiguos modelos implementados, se aplicaron las reformas dictadas por el Consenso de Washington por medio de los Programas de Ajuste Estructural (PAE) y Programas de Estabilización Económica (PEE).

Dentro de los principales problemas económicos que durante finales de la década de los ochenta (Ochoa, Dada Hutt, & Montesinos, 2000) y principios de los noventas que se buscaba resolver con la aplicación de los PAE son los siguientes:

- La elevada inflación, que en promedio fue 19% en el período 1989-1991.
- Alto déficit comercial, que representaba el 13% del PIB.
- Producción estancada desempleo: el crecimiento del PIB en la segunda mitad de la década de los ochentas era del 1.2%; y presentando un promedio de 7.1% personas desempleadas respecto al total de la población activa, en el periodo comprendido de 1991 a 2013.
- Banca nacionalizada insolvente.
- Desempeño deficitario de las empresas autónomas, como los casos de los ingenios, las torrefactoras, comercialización del café, etc.
- Tasas de interés reales negativas a causa de la regularización de las tasas y el elevado nivel de inflación que existía en la economía.

Añadido a lo anterior, se fortaleció el marco jurídico e institucional donde garantiza las libertades y derechos de todas las personas como parte de la búsqueda del esperado “Estado de Derecho”.

Tanto el fortalecimiento del marco jurídico-institucional como la aplicación de los PAE y PEE fueron respaldadas por organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), los cuales buscaban enrumbar al país bajo las normas neoliberales imperantes en el mundo y representadas por las grandes potencias, centrados en el discurso hegemónico donde dejan al estado como ineficiente “por naturaleza”, significando solamente una traba al mercado y al sector productivo por medio de sus regulaciones; por lo que se propone tener la mayor libertad económica posible ya que la empresa privada si es capaz de soportar la “pesada carga” que suponen las empresas rentables, para lo cual la privatización de las empresas estatales es la solución. (Ochoa, Dada Hutt, & Montesinos, 2000)

El propósito neoliberal en El Salvador no solo se limitó al traslado de las empresas nacionales hacia las grandes corporaciones transnacionales, sino también en minimizar en la mayor medida de lo posible al Estado, abriendo más posibilidades de maniobra de las empresas privadas nacionales, clave para su proceso de acumulación.

La aplicación de las normas dictadas por el modelo neoliberal en El Salvador fueron adoptadas casi al pie de la letra, incluso “tropicalizando” dichas reglas a favor no solamente de las corporaciones transnacionales sino también para el beneficio de núcleo hegemónico empresarial salvadoreño, direccionando las políticas públicas en beneficio a ellos.

Con la aplicación de los PAE y los PEE se pretendía cubrir ciertos objetivos trazados por los principales organismos internacionales impulsores de estas políticas de estabilización, los cuales se resumen en dos principalmente: (Ochoa, Dada Hutt, & Montesinos, 2000)

- Alcanzar el equilibrio externo en el sentido de reducir o eliminar déficit de la balanza de pagos, sostenido en un mayor equilibrio de la cuenta corriente.
- Lograr un equilibrio interno en el sentido de reducir los excesos de demanda con sus consecuencias inflacionarias.

Para lograr alcanzar estos dos grandes objetivos y mantenerlos vigentes y estables en el largo plazo se necesitan cumplir ciertos objetivos más específicos relacionados fuertemente entre sí

para lograr el desenvolvimiento equilibrado de la economía y mantenerlo en el largo plazo. Entre estos se pueden mencionar: (Ochoa, Dada Hutt, & Montesinos, 2000)

- Permitir que operen las ventajas comparativas.
- Eliminar el sesgo anti exportador de la producción.
- Reflejar los precios del mercado.
- Remover la represión financiera.
- Fomentar libre circulación de capitales.
- Estimular iniciativa y participación privada.

Dichos objetivos antes mencionados, buscan en conjunto crear las condiciones ideales de flexibilidad de precios y de apertura comercial, para ir en concordancia con el comportamiento de la economía internacional, de modo de darle preponderancia al mercado, que será el abastecedor de recursos y generador de crecimiento económico sostenido, que se traduce en bienestar de todos los miembros de una sociedad neoliberal.

Como respuesta a los principales problemas económicos del país, se diseñó, en 1989, el “Plan de Desarrollo Económico-Social 1989-1994”. Este programa fue el primero implementado formalmente bajo el corte de las reformas neoliberales, que tenía los siguientes propósitos:

- Establecer un sistema de economía social de mercado.
- Enmarcar el rol del Estado a una función normadora.
- Abrir la economía el exterior.
- Rescatar al país de la crisis en base a un programa de estabilización de corto plazo y un programa de ajuste estructural.

Estas propuestas de soluciones al país (al igual que la mayoría) iban acorde a las ideas neoliberales apoyadas por los organismos internaciones. Por ejemplo, en 1991 el BID brindó financiamiento al país para la creación del Fondo de Inversión Social con el propósito de atender las necesidades del país en el corto plazo para generar una estabilidad económica; también se puede mencionar el apoyo del BM otorgando préstamos con destinos condicionados, conocidos como SAL-I y SAL-II, y que se enfocaban en el área comercial y cambiaria, en la aplicación reformas al sector financiero y agropecuario, en cambios en sectores estratégicos y programas sociales.

Por mencionar otro caso de apoyo de organismos internacionales a la transformación del país en materia económica y social se evidencia a través del Programa de Modernización del Sector Público financiado por el BM y el BID, que planteaban reformas enfocadas en el sector público como la reestructuración de ministerios, reformas aduaneras, implementación de un nuevo Sistema de Administración Financiera Integrada, entre otros; esto con el objetivo de debilitar al Estado y crear un escenario favorable para el proceso de privatización posterior, cuyo primer paso en concreto fue la llamada popularmente “Ley de Retiro Obligatorio” que hizo un recorte de 14,000 plazas del sector público ya que eran calificadas como innecesarias por parte del gobierno de turno y respaldado por el Programa de Modernización con la intención de reducir el gasto público.

En este mismo contexto, el gobierno de El Salvador entabló negociaciones con el Banco Mundial para el diseño e implementación del Programa de Reformas e Inversión Sectorial Agrícola (PRISA), aprobado en marzo de 1993, así como para la implementación futura de otros programas con incidencia directa sobre el sector agropecuario como el de “Servicios Agrícolas y Tenencia (1994-1998)” y el de “Manejo de Recursos Naturales 1996-1997”, los cuales formaban parte de un programa más vasto de préstamos del Banco Mundial al país por un monto total de 338 millones de dólares para los años fiscales 1994-1998. (Ochoa, Dada Hutt, & Montesinos, 2000)

En la práctica, las principales reformas neoliberales implementadas en El Salvador se pueden dividir en tres grandes apartados que llevan consigo una estrecha relación, empezando con reformas legislativas que facilitarían la transformación, seguido por la entrada masiva de capital extranjero principalmente por la compra de empresas estatales y por último, el apartado de reformas para asegurar la continuidad del proceso con relaciones abiertas hacia el exterior, principalmente por los Tratados de Libre Comercio (TLC). (Moreno, 2004)

El *primer apartado* de reformas neoliberales comprende principalmente la re-privatización del sistema bancario salvadoreño, para lo cual fueron necesarios cambios en legislación financiera vigente hasta 1989, con el objetivo de crear un marco jurídico favorable en el cual el Estado procedió a sanear la cartera de crédito a través de una bolsa que posibilitaría el financiamiento de los bancos. También incluyó la privatización de actividades relacionadas con el comercio exterior como el Instituto Nacional del Café (INCAFE) y el Instituto Nacional del Azúcar (INAZUCAR) dejando en manos de privados el control de las exportaciones de los principales

productos agrícolas del país; se cerraron instituciones públicas como el Instituto Regulador de Abastecimiento (IRA) y el Instituto de Vivienda Urbana (IVU).

El *segundo apartado* de reformas comprende el mayor volumen de privatizaciones y la más importantes como la privatización de las telecomunicaciones, de la distribución de la energía eléctrica y la generación de energía térmica, la privatización del fondo de pensiones, el sistema de placas y licencias de vehículos y la concesión de servicios de limpieza y seguridad para las instituciones pública como los hospitales.

La privatización del servicio de la distribución eléctrica en el país empieza su proceso con la creación del Anteproyecto de Ley para privatizar el servicio que estaba en manos principalmente de la Central Hidroeléctrica del Rio Lempa (CEL), seguido por otras compañías como Compañía de Alumbrado Eléctrico de San Salvador (CAESS) que más adelante se dividió en dos, la Compañía de Luz Eléctrica de Santa Ana (CLESA).

El marco jurídico también se prepara para la privatización con la creación de la Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones (SIGET) y la Ley General de Electricidad que viene a sustituir a la antigua Ley de Servicios Eléctricos vigentes desde 1936; dicha sustitución se debe a que la antigua Ley no estaba acorde con las necesidades y nuevos objetivos trazados, principalmente el de lograr un “Desarrollo de un mercado competitivo en las actividades de generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica” (Diario Oficial, 1996) dejando las puertas abiertas a cualquier competidor ya sea local o extranjero para ingresar en el mercado eléctrico nacional.

Cualquier tipo de inserción al sector eléctrico tenía que ser autorizado y coordinado exclusivamente por la SIGET –sin necesidad de aprobación del Órgano Legislativo- facilitando así la entrada de competidores extranjeros. Añadiendo a lo anterior, en 1997 se aprueba la Ley de Creación del Fondo de Inversión Nacional en Electricidad y Telecomunicaciones (FINET), y en julio de 1998 se aprueba la Ley del Fondo de Inversión de Electricidad y Telefonía, ambas creadas con el objetivo de enfatizar la importancia de los servicios de electricidad y telefonía para el desarrollo del país, por lo que se necesitaba tener unos sectores rentables, sostenibles, competitivos y ante todo con eficiencia, las cuales son características que –según el modelo neoliberal- no son propias de compañías estatales, por lo que es necesario pasarla a manos del capital privado.

Una vez aplicada las reformas necesaria que dejarían disponibles a la venta las compañías distribuidoras de energía eléctrica, en 1997 se abrió el proceso de licitación de dichas empresas que habían quedado consolidadas después del proceso de reestructuración, dejando solamente el 20% de las acciones de las empresas en manos de los trabajadores del sector; y el 80% restante se dividió de la siguiente manera: CAESS y EEO, comprada por ENERSAL C.A. de Venezuela, por \$297 millones; DELSUR, comprada por Electricidad de Centroamérica S.A. de C.V. de Chile, por \$180 millones; CLESA, comprada por AES El Salvador Limited, de Estados Unidos, por \$109 millones. El restante 25% de acciones quedaron a disposición de los trabajadores de CEL y para invertir en la Bolsa de Valores (20% y 5% respectivamente). (Ochoa, Dada Hutt, & Montesinos, 2000)

Cuadro No. 1
Privatización de empresas distribuidoras de energía eléctrica

RUBRO	CAESS	DELSUR	CLESA	EEO
Número de Clientes	369,535	182,713	178,326	119,826
Número de Empleados	624	266	336	179
Empresa compradora	ENERSAL C.A.	Electricidad de Centroamérica S.A. de C.V	AES El Salvador Limited	ENERSAL C.A.
En millones de dólares (US\$)				
Nivel de ventas	56.9	40.3	46.5	14.2
Ganancias Netas	5.2	2.3	2.9	1.7
Total de venta de la empresa	297 (junto con EEO)	180	109	297 (junto con CAESS)
% del total de la venta de las empresas				
Participación de la empresa compradora en el sector eléctrico	37.98%	23.03%	13.95%	

El total de la venta fue destinada :75% a empresas extranjeras, el 20% a trabajadores y el 5% invertidos en la Bolsa de Valores

Fuente: Elaboración y cálculos propios en base a datos de CEL.

Otro de los procesos de privatización más importantes que se implementaron en el país, fue la privatización de las telecomunicaciones, servicio que estaba en manos de la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL), institución creada y controlada por el Estado en 1963, la cual realizaba funciones de planificación, financiamiento, ejecución, regulación y administración de la infraestructura de las telecomunicaciones.

Dentro del periodo de implementación de las reformas económicas neoliberales, ANTEL se encuentra afectada en gran medida a causa del conflicto armado ya que este significaba un pilar fundamental en la estructura del país. Es por eso que como principal medida el Estado

salvadoreño realizó un plan para el aumento de la eficiencia del sector invirtiendo US\$133.1 millones para incrementar el número de líneas y reduciendo el número de empleados. A pesar de esta medida, el sector no logró alcanzar la eficiencia esperada, por lo que se evaluó la posibilidad de privatizar.

El proceso de privatización de ANTEL se puede resumir en 3 pasos que son los siguientes: (Ochoa, Dada Hutt, & Montesinos, 2000)

- La desregulación (1996), que consistió en la contratación de asesores financieros para realizar la venta de ANTEL. Simultáneamente se crearon y aprobaron leyes dentro del marco de telecomunicaciones en beneficio a la privatización.
- Reestructuración (1997). ANTEL se dividió en dos para romper el monopolio y empezar a promover la competencia: Compañía de Telecomunicaciones de El Salvador S.A. de C.V. (CTE, S.A. de C.V.) y la empresa de celulares INTEL.
- Privatización (1998). Precalificación de socios estratégicos y venta del 51% de las acciones de CTE a France Telecom por US\$275 millones e INTEL fue comprada por Telefónica de España por US\$41 millones.

Y el tercer apartado de reformas se caracteriza por la concesión de seguridad y alimentación del ISSS, la concesión del puerto marítimo de Acajutla y otros proyectos en que se planea avanzar en temas de privatización, como la venta de servicios de salud. También abarcó la firma de los TLC, políticas que benefician el ingreso de capital extranjero, y los Acuerdos de la Organización Mundial del Comercio (OMC). En esta etapa es donde se intenta mantener vigente dicho modelo dejando expuesto al país a circunstancias externas y creando una dependencia mayor del país hacia las potencias mundiales. (Moreno, 2004)

La aplicación de la reformas neoliberales en El Salvador no ha tenido los frutos esperados en cuanto a crecimiento y estabilidad económica, reducción de la pobreza y en el nivel de desempleo, entre otros grandes temas que se buscaban solucionar con las reformas planteadas. Incluso podría pensarse que los principales problemas del país se han agravado a consecuencia de la implementación de estas reformas.

Y cabe mencionar que el neoliberalismo en El Salvador –y en el mundo- no solo se limita en tratar temas económicos y/o jurídicos, sino que abarca una amplia gama de temas, pasando desde lo ideológico, político, social, cultural incluso hasta medioambiental. Es por eso que si se quiere trascender del neoliberalismo e ir más allá en donde se puedan encontrar soluciones a

los problemas que aún persisten en la sociedad, hay que tratarlo de una manera integral y no solamente económica.

Resulta imposible medir todas las consecuencias que la reformas neoliberales han causado en la sociedad salvadoreña a través de los PAE y PEE en todos sus aspectos, pero en el ámbito económico-social se resalta el impacto en ciertas variables específicas que según Moreno (2004) fueron las más afectadas dejando un nuevo escenario en el país:

“Los PAE-PEE abrieron un abanico de medidas tendentes a la liberación de los precios y a la desregulación de la economía: los precios de los bienes de consumo básicos empezaron a variar según lo mandaban los especuladores, los salarios se flexibilizaron –a la baja, naturalmente- para acercarse a sus “niveles de equilibrio”, las tasas de interés escalaron tanto que el crédito productivo se desplomó, los aranceles fueron desaparecidos –al margen de cualquier negociación comercial- para configurar un sector externo abierto, y la IED en forma de maquila se anidó en el país, gozando de impunidad ante los casos de violaciones de los derechos laborales y afecciones al medio ambiente (Moreno, 2004)”.

1.2 Fundamentos del Postneoliberalismo como modelo alternativo hacia un crecimiento económico inclusivo

El neoliberalismo es una corriente de pensamiento ideológico y económico muy fuerte, del cual se desprende una serie de medidas y políticas implementadas en América Latina a lo largo de 30 años atrás hasta la fecha. De estas serie de implementaciones se desprende un sin fin de críticas basadas en el poco crecimiento económico, fomento de desigualdades económicas, dependencia, deterioro del aparato estatal, etc.

Dando continuidad a la afirmación que el neoliberalismo y su naturaleza pro mercado no es viable para alguna de las realidades, ya que beneficia solamente al más grande a costa del más pequeño; nos lleva a otra afirmación más puntual “El mercado es, por sí mismo, autodestructivo” (Ceceña A. E., 2010). Entonces, llevaría a pensar que es necesario otro modelo en el cual se pueda adaptar a las realidades que no son acordes con el neoliberalismo y que su base fundamental no sea el mercado, ya que es considerado como “autodestructivo”, por lo que nace la propuesta del postneoliberalismo, es decir, una forma de salir del

neoliberalismo, una propuesta no limitada en 10 reformas estructurales como recetas del crecimiento económico y bienestar social.

Para autores como Boron (2003), el postneoliberalismo, no es un modelo establecido o desarrollado, sino un enfoque alternativo que se presenta a las economías, principalmente a las subdesarrolladas, para combatir y subsanar toda la destrucción que el neoliberalismo ha provocado en ellas, teniendo en cuenta que no existe una vía propia para su realización, sino que, existen muchos enfoques para la implementación de dicho modelo.

Por lo que el postneoliberalismo se puede ver desde distintas líneas, unas más radicales que otras, algunas con mayor participación del capital que del Estado y viceversa, sea cual sea su línea a seguir, lo que se comparte es en la idea clara que es necesario un modelo que vaya más allá del neoliberalismo. Estas formas de aplicar el postneoliberalismo se resumen en 3 bifurcaciones las cuales son (Ceceña A. , 2010):

- ❖ El postneoliberalismo del capital: Esta visión del postneoliberalismo va sobre la misma línea del capital pero enfocado más a una visión de mitigación de la devastación que el capitalismo por naturaleza provoca. Este enfoque intenta dar un paso del “libre mercado” a la “seguridad nacional” empezando desde el discurso, que acepta la naturaleza destructora del libre mercado, tomando todos los recursos naturales para convertirlos en mercancía, beneficiando así solamente al capital, el principal cambio de esta visión es proponer que si bien existe destrucción que es “inevitable” según el capitalismo, si hay forma de entrar en un proceso de reordenamiento interno, organizativo y conceptual , llevando así a un reordenamiento planetario en un mismo sistema capitalista.
- ❖ El postneoliberalismo nacional alternativo: Esta forma de superación del neoliberalismo se basa en darle una mayor participación al Estado en la conducción integral del país, si bien, no pretende desplazar al mercado en su totalidad, pero si despojar de cierta manera la total autoridad que se le había asignado. Este es un proceso de recuperación de soberanía y del poder participativo. Los desafíos puntuales que se traza este enfoque son los siguientes:

- Fortalecimiento del Estado para el impulso de proyectos sociales de gran escala bajo una concepción socialista. Cabe mencionar que este desafío es aún mayor cuando se trata de un Estado creado bajo las instituciones neoliberales.
- Procesos de nacionalización, como contraposición de la gran cantidad de privatizaciones implementadas en el modelo neoliberal, así como también una limitación de algunas facilidades de las empresas transnacionales con el objetivo de quitarles el título de dueños del país a prestadores de servicios hacia un país.
- En un Estado con mayor empoderamiento se esperaría que los intereses nacionales tuvieran prioridad sobre los intereses privados.
- Los objetivos del país, no se limitarían a desarrollo o crecimiento económico sino que se enfocarían en el buen vivir, en que ese desarrollo y crecimiento económico que es necesario, se traslade en bienestar para la mayoría.

❖ El postneoliberalismo de los pueblos: Esta concepción del postneoliberalismo se basa en el necesidad de los pueblos de salir de una situación en la que se ven afectados, a diferencia del postneoliberalismo nacional alternativo, este no es inclinado por una lucha electoral o por la confianza de las instituciones que son las promotoras del cambio, en este caso los mismo pueblos son los protagonistas del proceso de salida del modelo neoliberal. (Ceceña A. E., 2010)

Es necesario aclarar que las tres bifurcaciones antes mencionadas son maneras de abordar el postneoliberalismo de forma generalizada y no son reglas a seguir, es decir, que lo que viene después del neoliberalismo es un abanico abierto de múltiples posibilidades. Y como lo indica (Ceceña A. , 2010): “El mundo está lleno de muchos mundos con infinitas rutas de bifurcación. A los pueblos en lucha tocar ir marcando los caminos”

En América Latina, se han venido haciendo esfuerzos por lograr la transición del modelo neoliberal a otro con mayor sensibilidad social.

En 1998, como señala García (2012) Ignacio Lula da Silva formaba parte de un grupo de líderes, políticos e intelectuales Latinoamericanos que se reunían bajo iniciativa del filósofo y político Brasileño, Roberto Mangabeira Unger, y del intelectual político mexicano, Jorge Castañeda, este grupo se convocaba “en busca del paradigma perdido”. Quienes señalan que:

“Conscientes que tanto el reinante fundamentalismo de mercado como el desarrollismo populista y proteccionista del pasado son hoy en día infructuosos... estamos fuertemente determinados a

superar las políticas que han elevado el status del mercado de un instrumento a una religión, ... Proponiendo la democratización de la economía de mercado, avanzamos a un enfoque alternativo.” (Unger, citado en García, 2012, pp. 23)

La crítica al Neoliberalismo está fundamentada en propuestas para garantizar el derecho social a la educación y al trabajo, entre otras, y fomentar el seguimiento ciudadano del gasto municipal.

Cinco años después, Lula da Silva, ya presidente de Brasil, y el presidente de Argentina, Néstor Kirchner, se reunieron en Buenos Aires con el fin de dar un mensaje con cuestiones claves para sus mandatos, el cual tenía como aspectos más importantes el bienestar de las personas, la justicia social y la libertad. Esta visión se materializó en un documento llamado Consenso de Buenos Aires, cuyo objetivo era enviar un mensaje de contraposición al Consenso de Washington y de apertura de un nuevo capítulo de desarrollo.

Se ha planteado que en el consenso de Washington, se dictaron ciertas normas como respuesta a los problemas generados por el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), sin embargo estas reformas eran insuficientes para resolver dichos problemas además de ello, crearon nuevos. García señala que; el aumento de la dependencia del capital extranjero, la disponibilidad reducida de ahorro, el desempleo estructural, y la fragilidad fiscal, a la cual se le sumaban el pago de intereses en los presupuestos nacionales (Saad-Filho, citado en García 2012, pp 31), entre otros, fueron algunos problemas que persistentes tras la puesta en marcha de las normas dictadas en Washington.

Bajo este panorama de bajo crecimiento, aumento de la tasa de pobreza y agravamiento de la desigualdad, Latinoamérica percibe el neoliberalismo como *“Un dogma desacreditado usado por los ricos para promover sus propios intereses”* (Macdonald & Ruckert, citado en García, 2012).

Ante esta perspectiva, es necesario preguntarse sobre el significado del Postneoliberalismo. Para Kirchner, citado en García (2012):

“El Estado mantiene un convencionalismo macroeconómico, -esto es, una moneda competitiva, cuentas fiscales fuertes y un énfasis en la infraestructura- sin adoptar medidas neoliberales como privatizaciones, pero tampoco imponiendo nacionalizaciones a gran escala, controles de cambio y aumento de salarios reales.” (Kirchner, citado en García, pp. 32).

Ante esto Heidrich (Heidrich, citado en García, 2012) concluye que Kirchner era un presidente postneoliberal, debido a su compromiso a:

“... reconstruir un capitalismo nacional que genere las alternativas que permitan reinstalar la movilidad social ascendente. No se trata de cerrarse al mundo, no es un problema de nacionalismo ultramontano, sino de inteligencia, observación y compromiso con la Nación... Para eso es preciso promover políticas activas que permitan el desarrollo y el crecimiento económico del país, la generación de nuevos puestos de trabajo y la mejor y más justa distribución del ingreso. Como se comprenderá el Estado cobra en eso un papel principal, en que la presencia o la ausencia del Estado constituyen toda una actitud política.

Por supuesto no se trata de poner en marcha, una vez más, movimientos pendulares que vayan desde un Estado omnipresente y aplastante de la actividad privada a un Estado desertor y ausente...Se trata de tener lo necesario para nuestro desarrollo, en una reingeniería que nos permita contar con un Estado inteligente...

Sabemos que el mercado organiza económicamente, pero no articula socialmente, debemos hacer que el Estado ponga igualdad allí donde el mercado excluye y abandona”. (Heidrich, citado en García, 2012, pp. 33).

Se puede observar, en el planteamiento de García, que en el modelo postneoliberal, lo social retoma a la agenda del Estado, el cual toma un rol principal en la promoción de una conexión entre el mercado y la sociedad, dentro del marco de políticas macroeconómicas que articulan las presiones del mercado globalizado con los intereses nacionales. García señala que, el postneoliberalismo es, por tanto, una búsqueda inacabada; pero una búsqueda visible y clara. No se trata de buscar alternativas al capitalismo, señala García –aunque iniciativas no faltan-, sino de reconocer que no puede existir crecimiento sin un desarrollo inclusivo que fomente la participación y genere oportunidades.

En este sentido es muy importante hacer notar los cambios fundamentales que deben lograrse para decir que se está en camino de implementar el Post-neoliberalismo. Un aspecto básico e importante es la capacidad de generar crecimiento económico, lo que se considera una característica fundamental que el Post-neoliberalismo debe resolver, pero no un crecimiento numérico o de variables, sino de un desarrollo económico basado en las personas como centro de éste, es decir un crecimiento económico que permita satisfacer las necesidades humanas como educación, trabajo, alimentación, vestido, etc. y a la vez sostenible (Moreno, 2004).

CAPITULO II

PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA ECONOMÍA SALVADOREÑA EN LA ACTUALIDAD Y SU RELACION CON LA DEMANDA INTERNA.

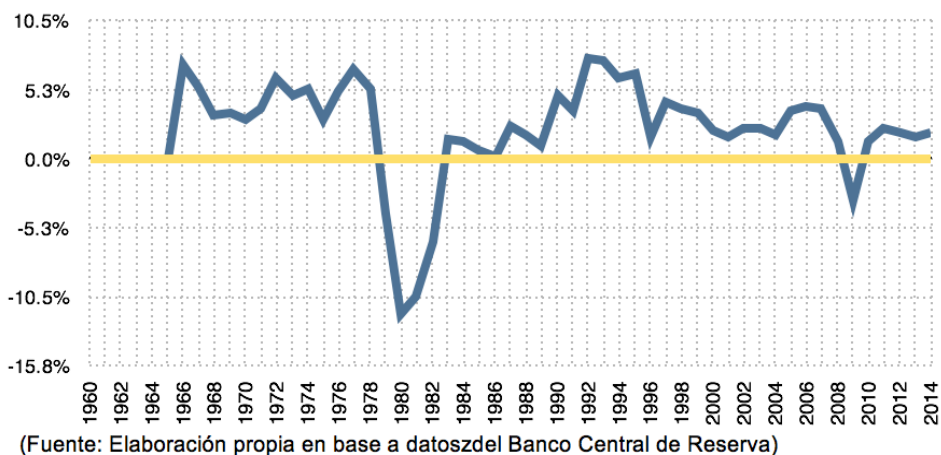
2.1 Bajo crecimiento económico

El crecimiento económico es una parte fundamental para el desarrollo de un país, además de ser parte de su riqueza. Como se observa en la realidad económica nacional, el modelo neoliberal y sus políticas han sido incapaces de generar crecimiento económico de forma permanente en El Salvador, ya que la tasa promedio de crecimiento del PIB en la década de 1990 fue de 4.9%, desacelerándose posteriormente hasta 1.9% en el período que abarca de 2000 a 2014¹. Es importante recalcar que la tasa de crecimiento ha decrecido a lo largo de la década de 1990, a pesar que es un contexto post guerra, se esperaría un crecimiento acelerado pero al contrario se observa decrecimiento.

Se observa en el gráfico No 2, que la tasa de crecimiento máxima se presenta en 1992 con 7.54% y la mínima en 1996 con 1.71%.

Parte de las causas de esta problemática de bajo o nulo crecimiento económico es que la producción salvadoreña se ha enfocado al desarrollo y producción de servicios, los cuales generan poco valor agregado y además representan más del 60% de la producción del país.

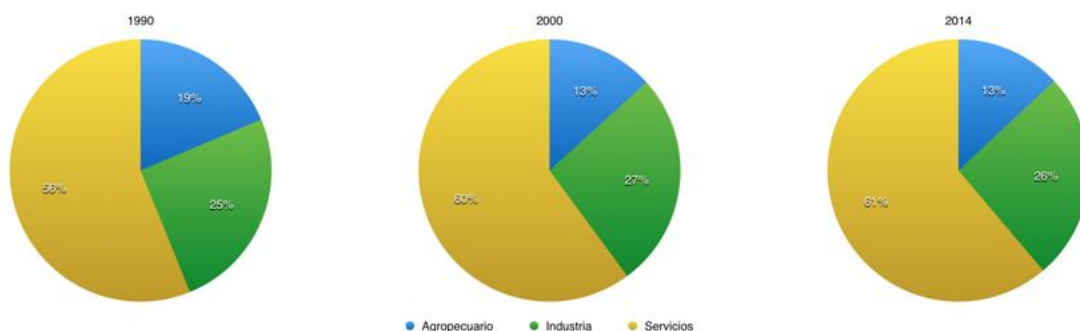
Gráfico No. 2
Tasa de Crecimiento Anual (1960-1990)



En El Salvador, la estructura del PIB ha cambiado significativamente en un periodo de 24 años el sector agropecuario muestra una reducción en su participación en el PIB, aportando el 19% en 1990 y 13% en 2014. La Industria muestra un comportamiento estático a lo largo del período analizado siendo en 1990 el 25% del PIB y en 2014 aumentó levemente al 26% y el sector de servicios aumentó su participación representando en 1990 el 56% del PIB a representar en 2014 el 61% del PIB.

Grafico No 3

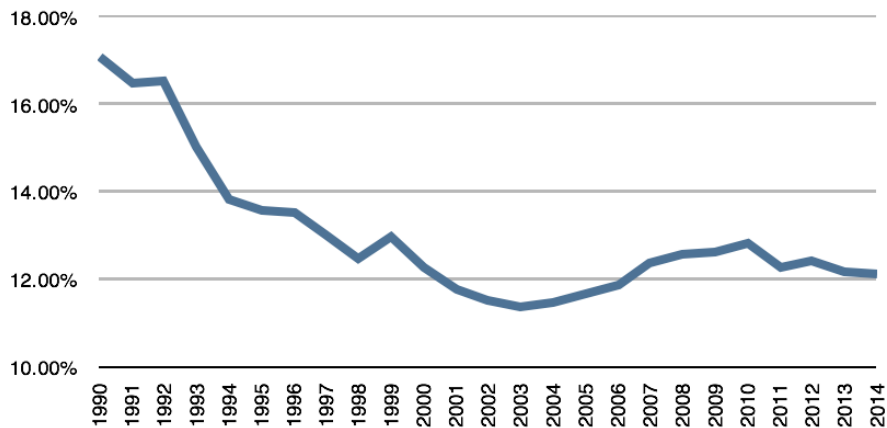
Estructura del PIB por sector productivo (1990, 2000 y 2014)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central de Reserva

El comportamiento sectorial descrito anteriormente se puede confirmar analizando la participación de estos sectores de manera continua, donde el sector agropecuario tiene una tendencia decreciente, el sector manufacturas aparenta un comportamiento estable, pero al observar el gráfico No 3 se aprecia una dificultad para no decrecer y el sector servicios con tendencia a crecer con gran facilidad.

Gráfico No. 4
Participación del sector agropecuario en el PIB (1990 – 2014)

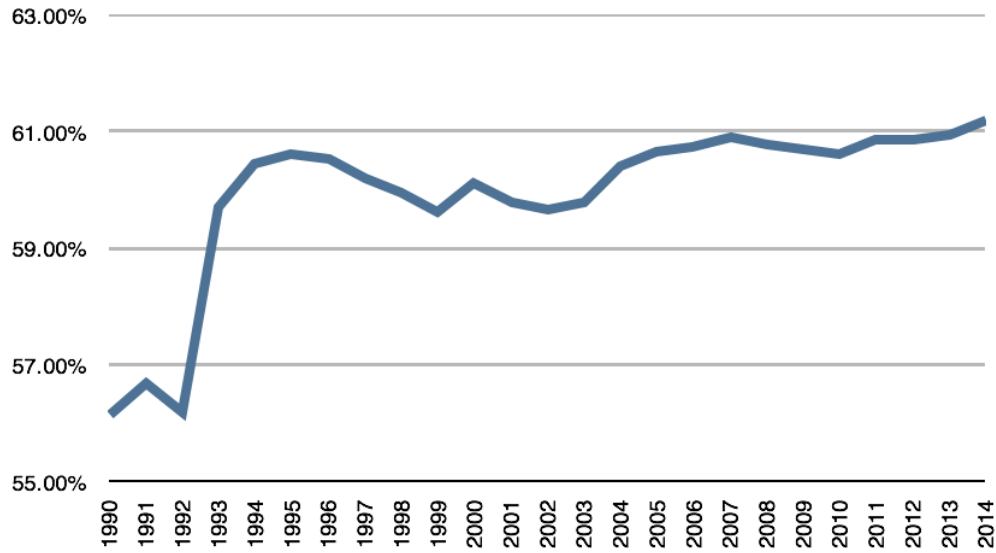


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva

Entre las diferentes políticas neoliberales aplicadas en El Salvador resalta la apertura comercial por medio de los Tratados de Libre Comercio (TLC), con los cuales el país abre su economía a sus diferentes socios comerciales facilitando importaciones y exportaciones; esto explica el comportamiento de la estructura productiva de El Salvador. Empíricamente se plantea que el sector de servicios aumenta, el sector agropecuario disminuye y la industria se mantiene aparentemente constante en relación de su aporte al PIB, debido a la poca competitividad que El Salvador tiene frente a algunos socios comerciales.

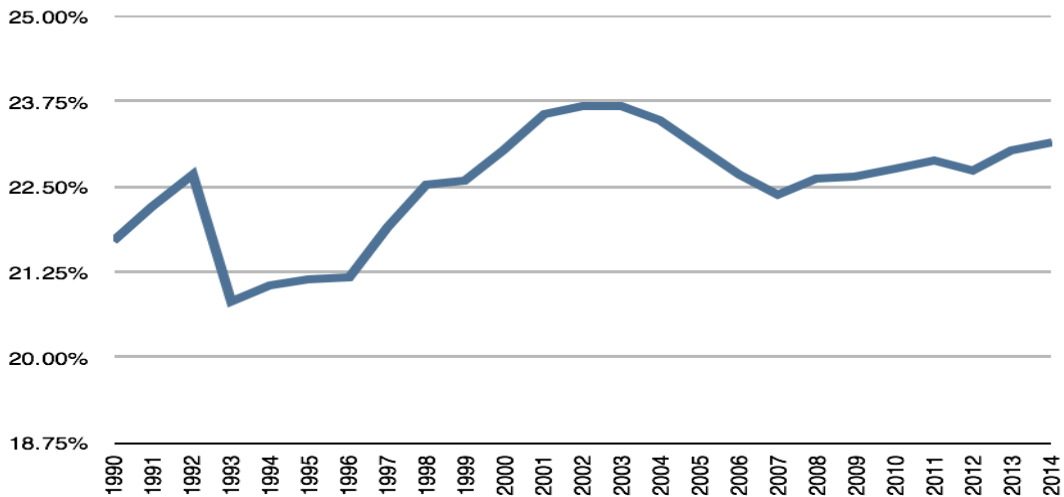
Como se indicó en el capítulo 1, el proteccionismo frente a la competencia extranjera se asume como condición que crea distorsiones que deterioran y penalizan las exportaciones desprotegiendo la producción salvadoreña. Los sectores agropecuario e industria al ser poco competitivos migran sus capitales al sector donde pueden competir, es decir, bienes no transables (servicios), quedando El Salvador con una baja capacidad productiva y con una gran dependencia de importaciones.

Gráfico No. 5
Participación del sector servicios en el PIB (1990 – 2014)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva

Gráfico No. 6
Participación del sector industria en el PIB (1990 – 2014)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva

Cuadro No 2

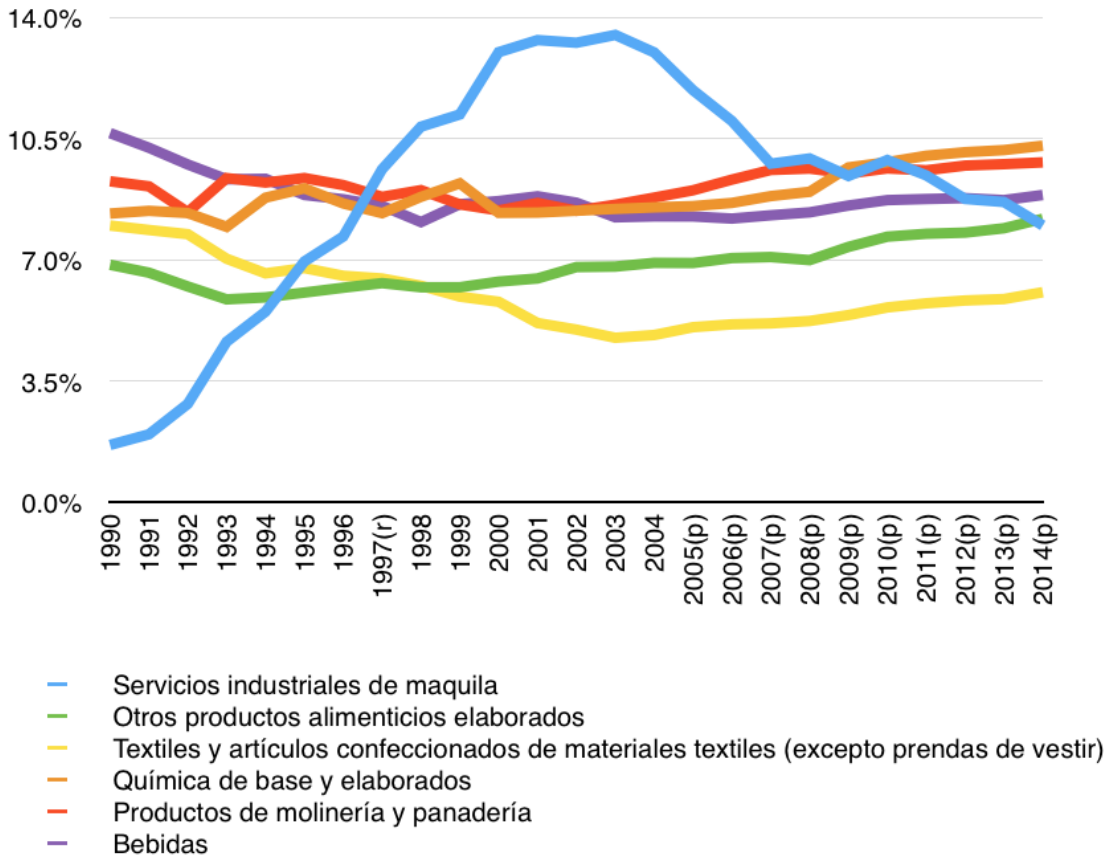
Conformación de la industria de El Salvador y su aporte en 2014.

Conformación de la Industria nacional	Aporte al PIB 2014	Aporte porcentual
Total	2273.5	100%
Carne y sus productos.	40	1.76%
Productos lácteos.	62.7	2.76%
Productos elaborados de la pesca.	0.5	0.022%
Producto de molinería y panadería.	223.1	9.81%
Azúcar.	188.1	8.27%
Otros productos alimenticios elaborados.	186.1	8.19%
Bebidas	201.7	8.72%
Tabaco elaborado	0	0%
Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles (excepto prendas de vestir)	137.9	6.07%
Prendas de vestir.	45.8	2.02%
Cuero y sus productos.	97.4	4.28%
Madera y sus productos.	28.9	1.27%
Papel cartón y sus productos.	76.4	3.36%
Productos de la imprenta y sus industrias conexas.	130.1	5.72%
Química de base y elaborados.	234	10.29%
Productos de la refinación del petróleo.	47.6	2.09%
Productos de caucho y plástico.	63.5	2.79%
Productos minerales y no metálicos elaborados.	88.1	3.88%
Productos metálico de base elaborados	100.9	4.44%
Maquinaria equipo y suministros.	59.3	2.61%
Material de transporte y manufacturas diversas.	79.5	3.50%
Servicios de maquila.	181.7	7.99%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR

Gráfico No. 7

Sectores de mayor porcentaje de participación relativa en el sector industrial (1990-2014)



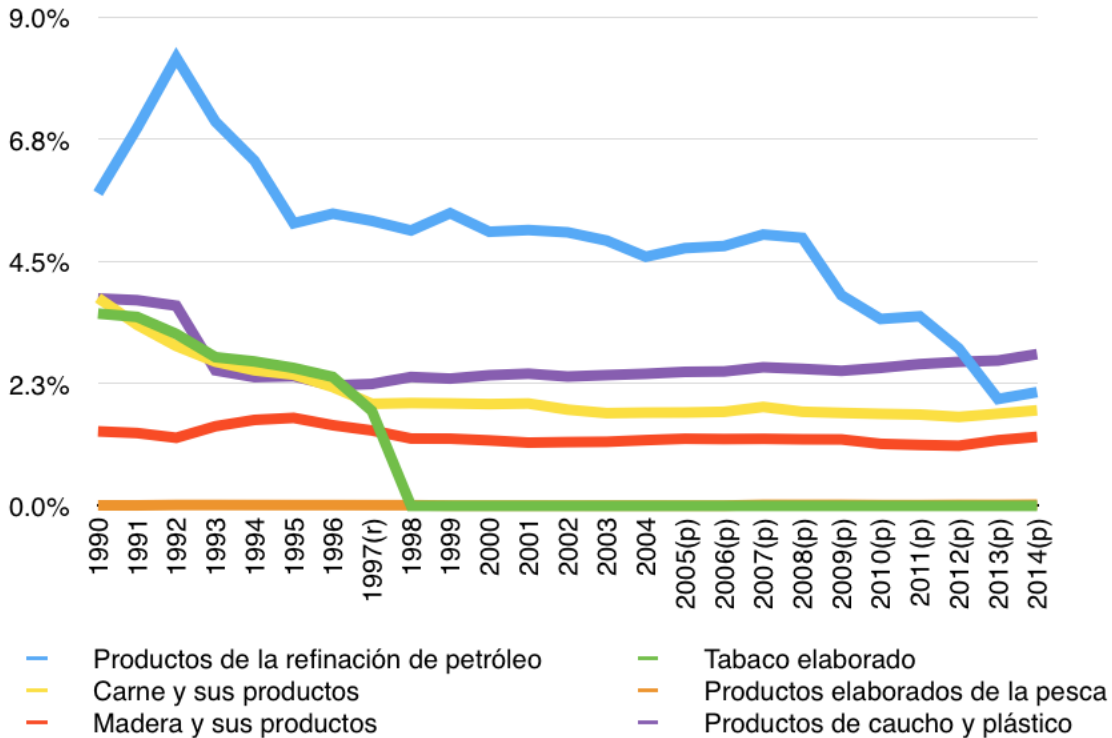
Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR

En el gráfico No. 7 se seleccionan las ramas industriales que más participan en el aporte de la Industria al PIB salvadoreño. Se observa el comportamiento de *Servicios industriales de maquila* que crece aceleradamente en la década de los 90's alcanzando su punto máximo de aporte en 2003 con un 13.49%.

En 2014 la rama industrial que más participó en el aporte de la industria al PIB fue *Química de base y elaborados* con un 10.29% seguido por *Productos de molinería y panadería* con un 9.81%. Las tres ramas anteriores junto con las otras tres de mayor importancia dentro del sector representaron el 51.2% de la producción industrial en 2014. Contrario a estos sectores en el gráfico #8 se observan los sectores de participación menor.

Gráfico No. 8

Sectores de menor porcentaje de participación relativa en el sector industrial (1990-2014)



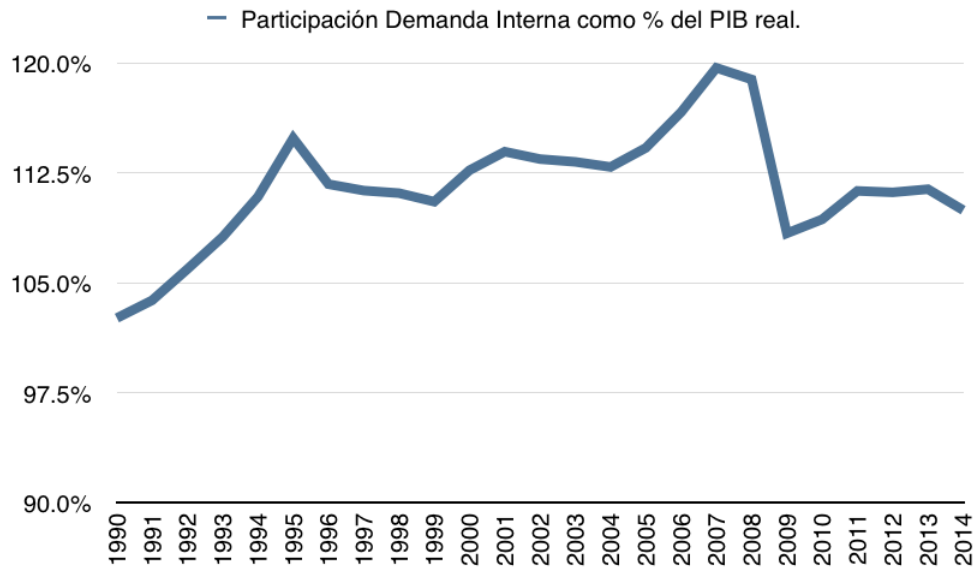
Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR

Por ejemplo, desde la década de los 90's los *Productos de la refinación de petróleo* han decrecido hasta 2013 donde su aporte fue de 1.97% pero mostrando una leve mejora y mostrando crecimiento en 2014 con un aporte de 2.09%; en relación al *Tabaco elaborado* se observa que aporta el PIB hasta 1997, año en el cual su último aporte fue de 1.75% pasando en los años consecutivos a ser inferior al 1%. *Los productos elaborados de la pesca* se comportan de manera marginal que a lo largo de la década de los 90's y hasta la fecha su aporte máximo ha sido de 0.022% en 2014 y con valor mínimo de 0.005% en 2002.

El Salvador se caracteriza por poseer una fuerte Demanda Interna (C+I), ya que el promedio de participación en el PIB salvadoreño ha sido desde 1990 hasta 2014 de 111.53%, comportándose de manera creciente hasta 2008, período coyuntural donde cae por una crisis mundial. El gráfico No. 9 muestra cómo la Demanda Interna se mantiene aportando al PIB (a lo largo del tiempo) por encima del 102.61%(1990) y por debajo de 119.67%(2007), dejando en claro lo importante que ésta variable es para el PIB.

Gráfico No. 9

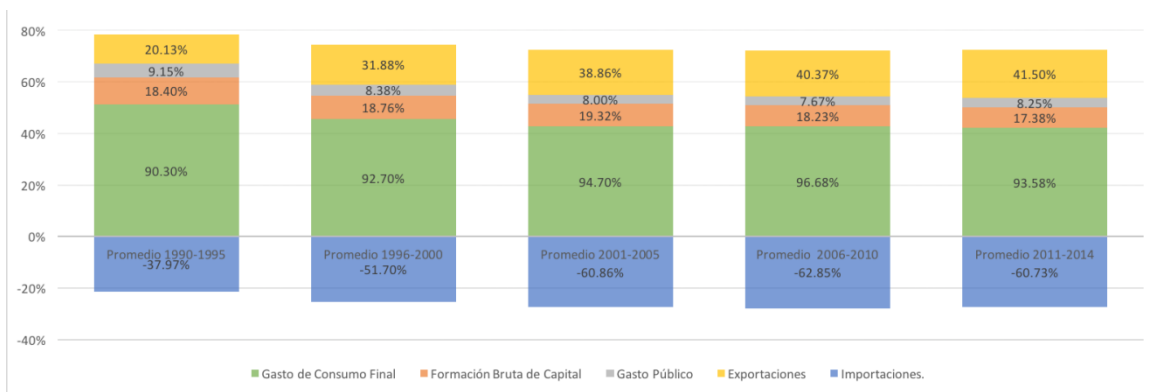
Participación relativa de la demanda interna respecto al PIB real (1990-2014)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR

Gráfico No. 10

Componente de demanda interna y externa del PIB de El Salvador

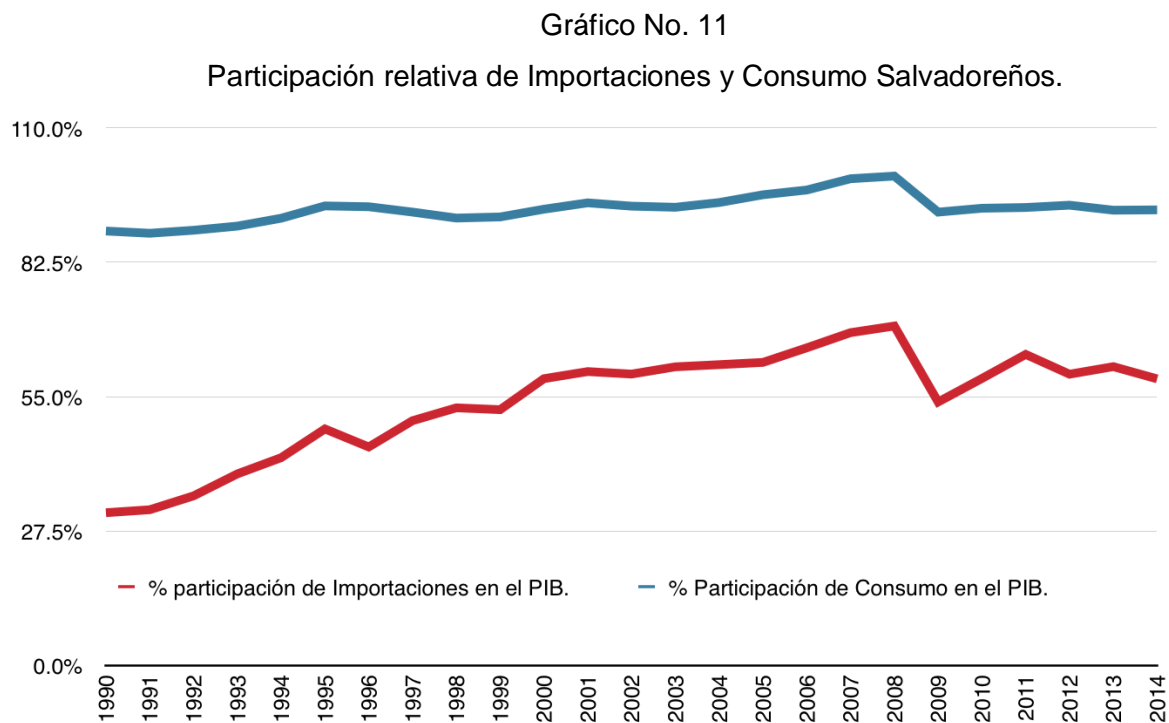


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva

La Demanda Interna de El Salvador representa una gran oportunidad para el crecimiento de la producción nacional; pero esta no puede apropiarse por productores nacionales, debido a su baja competitividad, de manera que la mayor parte de la Demanda Interna es satisfecha por medio de importaciones. De esta forma, las importaciones constituyen una variable que condiciona el crecimiento económico de un país.

Entre los componentes de la Demanda Interna, El Salvador se caracteriza por un consumo alto, ya que desde 1990 hasta 2014 el promedio de la participación del Consumo en el PIB es de 93.45%. En 2014 el consumo representó el 93.23% del PIB, lo que constituye una de las grandes oportunidades que la producción salvadoreña posee. Esta oportunidad se desvaneció al momento de importar bienes y servicios, las cuales en 2014 representaron el 58.63% del PIB. En otras palabras, el valor monetario del Consumo en 2014 fue de \$9149.6 millones y las importaciones tuvieron un valor de \$5754.2 millones, es decir del 100% de consumo en 2014, el 62.89% fue importado.

Comparando el comportamiento de la participación del consumo y el de las importaciones en el PIB real se visualiza que la tendencia a importar bienes y servicios se comporta de manera creciente, lo que implica una posible reducción del consumo bienes y servicios locales.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva.

Observado el comportamiento de la Demanda Interna, las Importaciones y el Consumo, es importante analizar el impacto que cada una de estas tiene en el PIB bajo el marco del enfoque del gasto, por medio de las variables que lo componen. Para poder apreciar de mejor forma dicho impacto es útil recurrir a un análisis de incidencias. Dicho análisis es importante porque permite observar cuanto impacta una variable en el PIB pero es aún más importante cómo estas variables afectan la tasa de crecimiento anual del indicador macroeconómico.

Al analizar datos de 1991, 2001, y 2014 se aprecia cómo ha cambiado la estructura del PIB. En 1991 el PIB creció a una tasa anual de 3.6%, el consumo participó un 75.7%, la inversión un 67.1%, el gasto un 8.7%, las exportaciones -2.5%(es decir restó crecimiento al PIB) de manera que del 3.6% que la economía creció ese año, el consumo aportó 2.706% y la inversión un 2.4%, el gasto 0.31% y las exportaciones un -0.089%, de esta forma el crecimiento hubiera sido de 5.3%, pero las importaciones participaron en 48.9%, es decir restaron al crecimiento anual del PIB 1.749% resultando un crecimiento de 3.6%.

Para 2001 la tasa de crecimiento anual es de 1.7%, a pesar que es menor, dicha tasa muestra un comportamiento interesante, ya que al descomponerla según la incidencia de cada componente, se encuentra que el Consumo aporta 170.9%, es decir suma a la tasa de crecimiento del PIB 2.9%, la Inversión 57.2%, sumando 0.98%, el Gasto 21.6%, sumando 0.37%, las Exportaciones -4.51%, al decrecer restaron 0.08% al crecimiento del PIB. Por último las Importaciones participaron 145.3%, restando 2.5%.

En 2014, el comportamiento de las variables difiere completamente de los anteriores, debido en parte a que ninguna variable incide en valores absolutos sobre el PIB, más de 100%. El consumo se comporta de manera normal con una participación de 96.6%, la Inversión cae fuertemente con una participación negativa de -59.8%, el Gasto participa apáticamente con 13.8%, y las Exportaciones aportan negativamente el -20.1%; de manera que el consumo incide en 1.9%, la inversión en -1.2%, el Gasto en 0.3% y las exportaciones en -0.4% donde se hubiera obtenido un crecimiento de 0.6%, es decir casi un crecimiento nulo. Lo anterior no sucede debido a que para 2014 las importaciones se redujeron de modo que participan de forma negativa, sumando al PIB. Es gracias a este comportamiento que el PIB crece 1.95% ya que las importaciones inciden -1.35.

Lo anterior se explica observando la existencia de una relación en el comportamiento actual de la economía salvadoreña. El consumo e Importaciones son variables de alto impacto debido a que en El Salvador se ha desarrollado fuertemente en el sector servicios y comercio, esto permite, por un lado, que la mayoría de productos que se consumen, como ropa de marca, manufacturas de todo tipo, equipos electrónicos, autos, etc., sean importados, de manera que lo que se consume, al no haber producción nacional de dichos productos, el país se ve en la obligación de importarlos, es de esta manera como se relacionan el Consumo con Importaciones.

Con en análisis anterior se logra observar que:

- El consumo es fundamental para el PIB de El Salvador.
- A lo largo del tiempo, la inversión es capaz de ayudar al crecimiento del PIB de manera muy dinámica como evidencia, se observa en 1992², del 7.54% que el PIB creció la inversión represento 4.416%, más de la mitad.
- Las Exportaciones es otra variable que capaz de propulsar el crecimiento económico, como se observa en 1997, su aporte al crecimiento anual representó 7.556%. Por otro lado al observar el gráfico 14 se nota que a pesar que existen muchos años donde la variable se comporta de manera activa aportando significativamente al crecimiento del PIB, existen años en los que su aporte es marginal e incluso negativo; por ende, para propulsar crecimiento económico, la Economía salvadoreña no debe de enfocarse solo en el Mercado Internacional (Exportaciones), debe buscar desarrollar su mercado Interno sin descuidar sus logros ya obtenidos.

El gráfico No. 12 muestra la incidencia de la inversión en la tasa de crecimiento del PIB a lo largo del tiempo. A primera vista se puede concluir que la Inversión posee un comportamiento cíclico(más que todo a partir de 1996), donde por lo general se mantiene en un rango entre 75% y (-75%), pero más importante es indicar la capacidad que la inversión tiene de aportar al PIB, pudiendo sumar el 75% o más de este. Con respecto a las Exportaciones, presenta un comportamiento preocupante debido a la caída en su participación en la tasa de crecimiento del PIB a partir de 2009. Es posible observar que dicha variable mantiene entre 1990 y 2009 un aporte positivo al crecimiento del PIB de El Salvador alcanzando su máximo en 1996 y cayendo

bruscamente en 2008 no mostrando señal de recuperación, puesto que en 2014 su aporte es de -0.393%. Lo anterior es perjudicial debido a que la Inversión combinada con las Exportaciones es una forma, alternativa al consumo, de aportar al crecimiento del PIB de El Salvador que no está siendo aprovechada.

Si se observa los aportes de los componentes de la demanda, al crecimiento del PIB en porcentajes, se percibe comportamientos importantes que en su momento predijeron algunos problemas económicos que hoy en día afronta El Salvador. Por ejemplo en el quinquenio 1991-1995 en promedio la Inversión sumo al crecimiento del PIB 2.9%, razón que puede atribuírsele al contexto post-guerra. En los siguientes quinquenios el aporte de la Inversión es menor al 1% e incluso negativo, lo que puede concluirse que desde 1996, El Salvador ha tenido problemas para atraer Inversión.



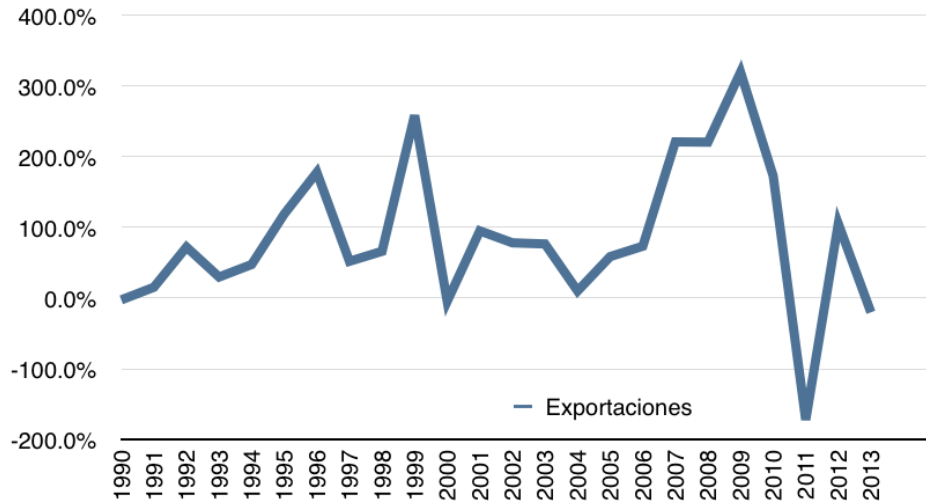
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Central de Reserva

Por otro lado el comportamiento de las exportaciones es interesante, a primera vista, se observa en el gráfico No. 13 un comportamiento cíclico cada 5 años, pues en los quinquenios 1996-2000 y 2006-2010 su aporte al crecimiento es significativamente mayor que los quinquenios adyacentes. Por otro lado, muestra que las exportaciones en los quinquenios antes mencionados han sumado valiosamente al crecimiento del PIB, incluso superando al

consumo. Con lo anterior se concluye que El Salvador puede aprovechar de gran manera no solo el consumo, sino también la inversión y las exportaciones, de modo que enfocando sus esfuerzos de manera enlazada entre las 3 variables, se puede crecer a tasas mayores a las históricas.

Gráfico No. 13

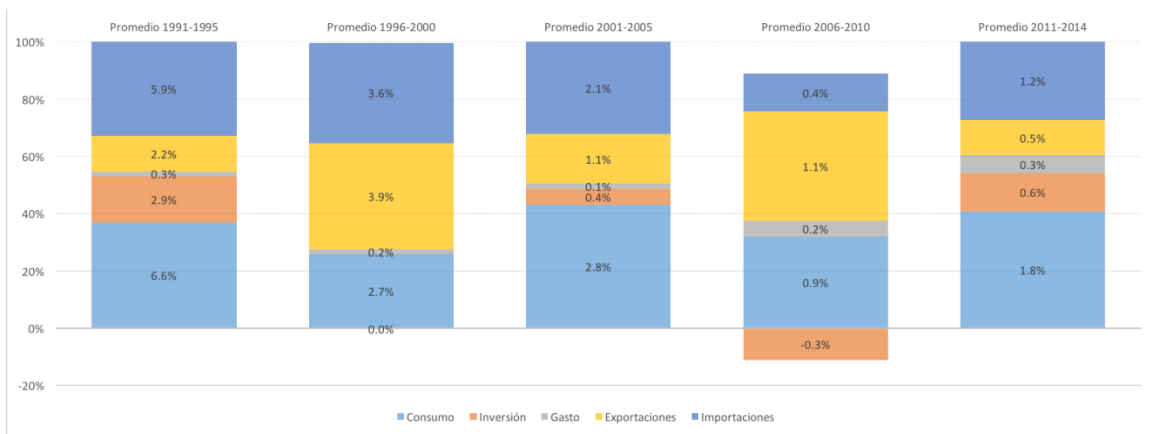
Participación relativa de las Exportaciones en la tasa de crecimiento del PIB (1990-2014)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva

Gráfico No. 14

Aporte de los componentes de la demanda en el crecimiento económico (Puntos Porcentuales)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva

2.2 Inseguridad

El término inseguridad es definido por la Real Academia de la Lengua Española (2012) como “falta de seguridad”; sin embargo, en nuestro país se convierte en un tema tan complejo que incluso ha llegado a convertirse en el problema más grave que está enfrentando el país, según la Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad de parte del Observatorio de Seguridad Ciudadana. Cabe mencionar que esta encuesta se basa en la percepción de inseguridad de manera subjetiva, es decir, lo que la sociedad salvadoreña considera como principal problema sin necesidad de ser víctima de la misma.

Ferraro y Lagrange (1987) definen dos tipos de percepciones sobre la inseguridad: General y Personal. La inseguridad general se refiere a la evaluación de la problemática y su efecto sobre los demás; y la inseguridad personal se refiere al riesgo propio de ser víctima de dicha problemática. En base a los datos de la Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad, 1 de cada 6 personas considera que el principal problema de El Salvador se relaciona con el tema de inseguridad y justicia, enfocado principalmente en violencia y delincuencia (52.5%) seguido con otras categorías relacionadas a la inseguridad como maras, violencia intrafamiliar, extorsión/renta etc.

Gráfico No. 15
Principales problemas sociales de El Salvador



Nota: El gráfico se elaboró con la pregunta: “¿Cuál considera usted que es la principal problemática del país?”.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad.

Al hablar sobre la inseguridad en El Salvador, esta es comúnmente asociada exclusivamente a la violencia, dejando a lado otro tipo de inseguridades como el riesgo de vivir en lugares ambientalmente vulnerables, inestabilidad laboral, violencia intrafamiliar entre otro tipo de situaciones que generan el sentimiento de inseguridad. Tomar todas las variables resultaría imposible de estudiarlas en su totalidad por lo que para efecto de este análisis el término inseguridad se tomará como sinónimo de violencia y criminalidad.

De acuerdo a estudios del Banco Mundial (2012) sobre seguridad en El Salvador, existen cuatro causas principales de la violencia y criminalidad en la nación:

- Pobreza, desigualdad y exclusión social.
- Tráfico de drogas.
- Disponibilidad y tráfico de armas
- Pandillas.

En cuanto a la pobreza y su relación con la violencia y criminalidad no está del todo clara, ya que los departamentos de Sonsonate y San Salvador tienen el índice más alto de homicidios por cada cien mil habitantes y no son los departamentos que presentan mayor porcentaje de pobreza; incluso, de San Salvador se puede mencionar que es el departamento con menos porcentaje de pobreza con el 29.6% de los capitalinos viviendo en esta condición, muy por debajo del promedio de pobreza del país (45.6%). Y en caso contrario, el departamento de Morazán, que es el departamento que presenta menor índice de homicidios, es el segundo departamento más pobre seguido por Ahuachapán.

A pesar que los departamentos situados en los extremos de las variables homicidio y pobreza no presentan una relación directa, el resto de departamentos si guarda una aparente relación homicidio – pobreza, por lo que no es del todo erróneo vincular dichas variables.

Cuadro No. 3

Índice de homicidios y pobreza según departamentos

Departamento	Índice de Homicidios 100.000 habitantes	Pobreza (1+2)	No pobres	(1)Pobreza relativa	(2)Pobreza extrema
Sonsonate	109.15	47.27	52.73	31.84	15.43
San Salvador	83.23	29.64	70.36	23.75	5.89
San Vicente	81.18	45.72	54.28	31.55	14.17
Santa Ana	78.92	40.82	59.17	29.76	11.06
La Libertad	71.67	36.11	63.90	26.80	9.31
La Paz	68.26	43.79	56.21	30.39	13.40
La Unión	63.13	43.48	56.52	29.91	13.57
San Miguel	61.75	42.67	57.33	28.30	14.37
Cabañas	50.50	53.05	46.95	30.44	22.61
Usulután	47.44	50.29	49.72	34.24	16.05
Cuscatlán	45.38	47.39	52.62	33.71	13.68
Ahuachapán	42.57	57.74	42.27	32.29	25.45
Chalatenango	32.53	43.74	56.26	25.99	17.75
Morazán	29.42	56.93	43.07	32.19	24.74

Fuente: Elaboración propia con base en datos de DIGESTYC y PNC. (2011)

Según el Banco Mundial, a nivel regional se muestra que los municipios más pobres dentro de los departamentos menos pobres son los que presentan los índices de criminalidad más altos, por lo que la desigualdad, la exclusión y la privación relativa también suelen ser factores contribuyentes a la violencia.

El tráfico de drogas y la disponibilidad de armas son otros de los principales factores que contribuyen con el problema de violencia en El Salvador. En cuanto al tráfico de drogas el país se ve afectado por su ubicación geográfica, siendo incluido en el 2011 dentro de los países productores o territorios de tránsito de drogas, acompañando a países de la región como Guatemala y Honduras. Este problema es considerado como principal dentro del tema de la violencia, debido a la magnitud de flujos financieros que acompañan a esta actividad, pues según estimaciones del valor que deja el flujo de la cocaína en la región centroamericana representaría el 5% del PIB total de la región (Banco Mundial, 2012). Esto guarda una gran relación con otra de las principales razones de la criminalidad en el país: disponibilidad de armas.

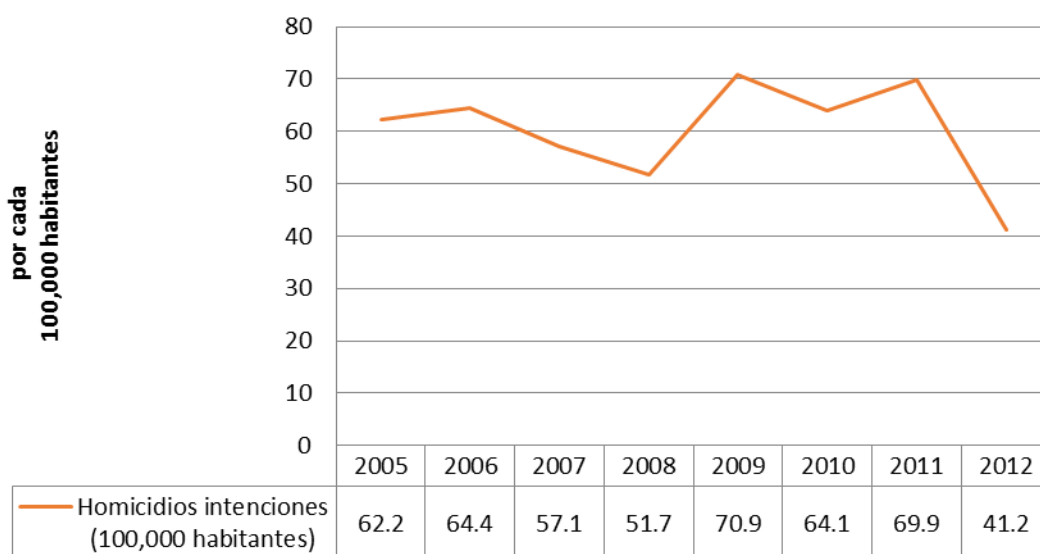
Para 2007 El Salvador registraba 198,000 armas en poder de civiles y se estimaban que existían 450,000 más sin registrar, dejando al país en el segundo lugar con más armas en posesión de civiles dentro de la región, solamente por debajo de Guatemala. La gran mayoría

de estas armas estimadas y sin registrar, no son utilizadas con fines de seguridad o protección sino con fines delictivos en manos de narcotraficantes y pandillas.

La cuarta y última variable que presenta el Banco Mundial (2012) como principal razón de la violencia en El Salvador son la de las pandillas, fenómeno por el cual se caracteriza la región y principalmente el país. A pesar que no existe un consenso en cuanto a las cifras de homicidios que se le pueden atribuir a las pandillas, y por ende, no se puede estimar directamente la participación de las pandillas en el total de homicidios, se puede hacer de manera indirecta.

Gráfico No. 16

Homicidios intencionales en El Salvador. (2005-2012)



Fuente: Elaboración propia con base en datos al Banco Mundial

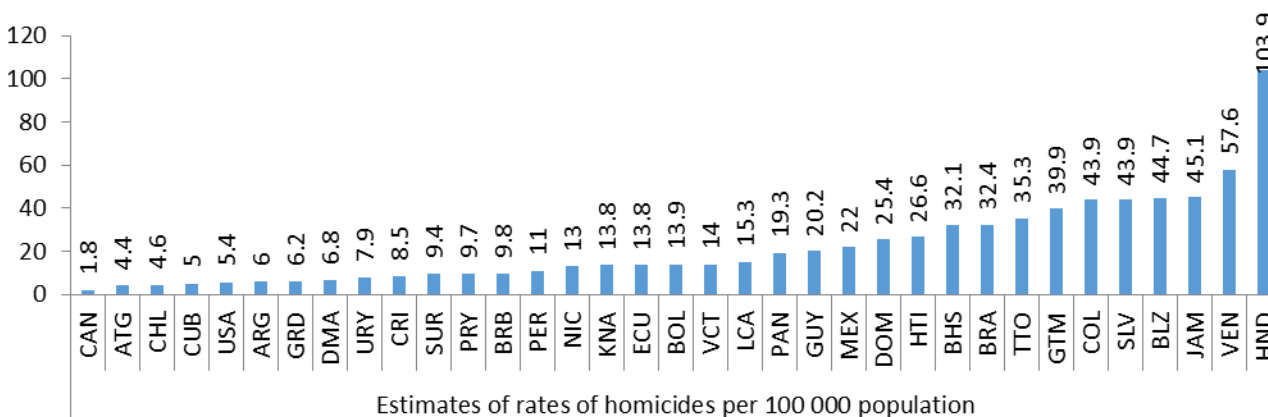
En marzo de 2012 se acordó por parte de las dos principales pandillas una reducción de homicidios debido, según el acuerdo, a la contribución de parte de las maras en un proceso de pacificación del país. Como resultado de ello, se redujo el número de homicidios intencionales en país, ya que desde 2005 a 2011 se registraban en promedio 62.9 homicidios intencionales por cada 100,000 habitantes y en 2012, año que empezó la tregua entre pandillas, se redujo hasta 41.2 homicidios intencionales por cada 100,000 habitantes.

En 2012 hubo una reducción de 28.7 homicidios por cada 100,000 habitantes con respecto al año pasado, representando una reducción del 59% en la cantidad de homicidios, evidenciando así, aunque de manera indirecta, la gran participación que tienen las maras en el problema de inseguridad que vive el país, excluyendo las extorsiones que son la principal actividad delictiva de las maras para percibir ingresos.

A pesar de la tregua, en el mismo año, el país se situaba como el quinto país con más muertes violentas de toda América Latina y el Caribe por debajo nada más de países como Honduras, Venezuela, Jamaica y Belice.

Gráfico 17

Cantidad de homicidios por 100,000 habitantes. América Latina y el Caribe



Estimates of rates of homicides per 100 000 population

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

El Salvador es el país que invierte porcentualmente más recursos en seguridad y justicia que los demás países de Centroamérica a pesar de no ser el país que presenta mayores tasas de homicidios. (Honduras es el país más violento de la región).

El Banco Mundial (2013) estima que en 2010 un 2.8% del PIB de El Salvador se emplea en seguridad. En ese mismo año Costa Rica, Nicaragua y Panamá dedicaron 2.3% cada uno, Honduras el 2.0% y Guatemala el 1.7%.

Añadido a esto se toma en cuenta la falta de coordinación y complementariedad de las instituciones del sector de seguridad y justicia, favoreciendo así los niveles de impunidad y haciendo mucho menos eficiente el gasto a la seguridad, dejando que menos del 12% de los delitos resulta en condenas.

Excluyendo a El Salvador, el promedio del gasto público en Centroamérica es de 2.1% respecto al PIB, por lo que si se situara el país en el gasto promedio estaría ahorrando un 0.7% del PIB, que para el 2010 representaría un monto de US\$600 millones que estarían disponibles para reorientarlos en otro tipo de actividades que generen crecimiento.

Cabe mencionar que lo dicho anteriormente solo toma en cuenta el gasto público que se hace en temas de seguridad y justicia, excluyendo el gasto que realiza el sector privado en la contratación de seguridad privada, en pólizas de seguro, en equipos especializados como cámaras de vigilancia, protección eléctrica, GPS, entre otros.

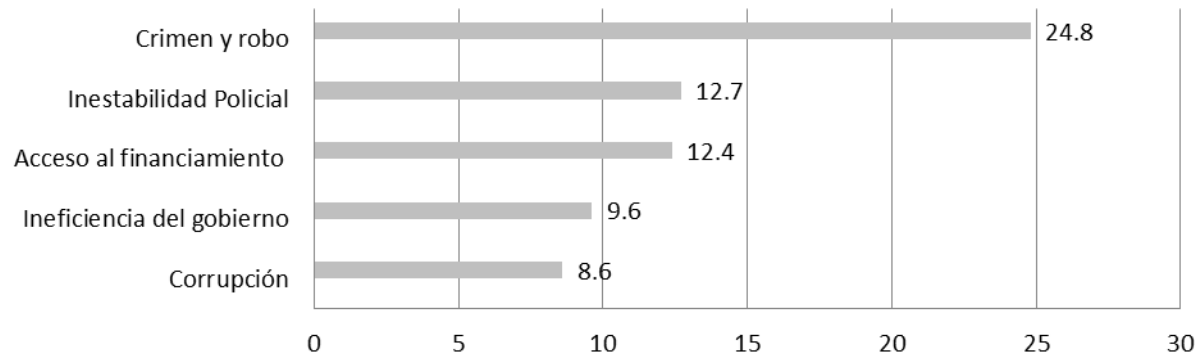
Para el año 2011, según una publicación del periódico Diario de Hoy (2011) el sector privado gasta aproximadamente US\$600 millones anuales en costos adicionales a la seguridad. Las estimaciones de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) muestran que existen 40 mil agentes de seguridad privada, llegando al punto de casi duplicar la cantidad de agente activos de la Policía Nacional Civil.

Según la Cámara Americana de Comercio de El Salvador (Amcham), el gasto financiero del sector privado en seguridad representa de un 10% a un 15% del presupuesto general de operaciones que cada empresa debe de invertir, no incluyendo gastos en dispositivos de seguridad como cámaras, GPS, cercados eléctricos, entre otros. Esto representa un problema para todos los involucrados con la actividad económica, para los consumidores que sufren los precios más altos debidos al mayor costo que tienen los empresarios, para los mismos empresarios que tienen que tomar en cuenta en su presupuesto ese porcentaje destinado a la seguridad propia y de sus empleados, restringiendo así la oportunidad de invertir en capital para crecer sus negocios y/o para la diversificar los mismos.

El índice de Competitividad Global (2011-2012) sitúa a El Salvador en la posición 91 de 142 países con un promedio de 3.9/7 puntuación basada principalmente en la calificación de los requerimientos básicos para hacer negocios, eficiencia e innovación. Asimismo identifica que el principal problema para hacer negocios en el país está asociado con la inseguridad, principalmente la criminalidad.

Gráfico No 18

Principales problemáticas para hacer negocios en El Salvador (2011)



Fuente: Elaboración propia en base al informe The Global CompetitivenessReport. (2011-2012).

A pesar de la gran cantidad de recursos destinados a resolver el problema de inseguridad del país, no se logran resultados favorables; incluso se tienden a aumentar las cifras de homicidios, robos, secuestros, extorsiones, etc., por lo que los empresarios tanto locales como extranjeros tienen que considerar un costo monetario adicional destinado a la seguridad y un costo de oportunidad de dejar de invertir en otra economía por invertir en El Salvador que no solo le representa costos monetarios sino que también ambiente de inseguridad y el riesgo que se corre tanto personal como de la empresa. De esta forma, el problema de la inseguridad en el país es un problema multidisciplinario, que afecta ramas no solo sociales o políticas sino que también económicas teniendo una incidencia directa al país en una de sus principales variables de crecimiento económico: la inversión.

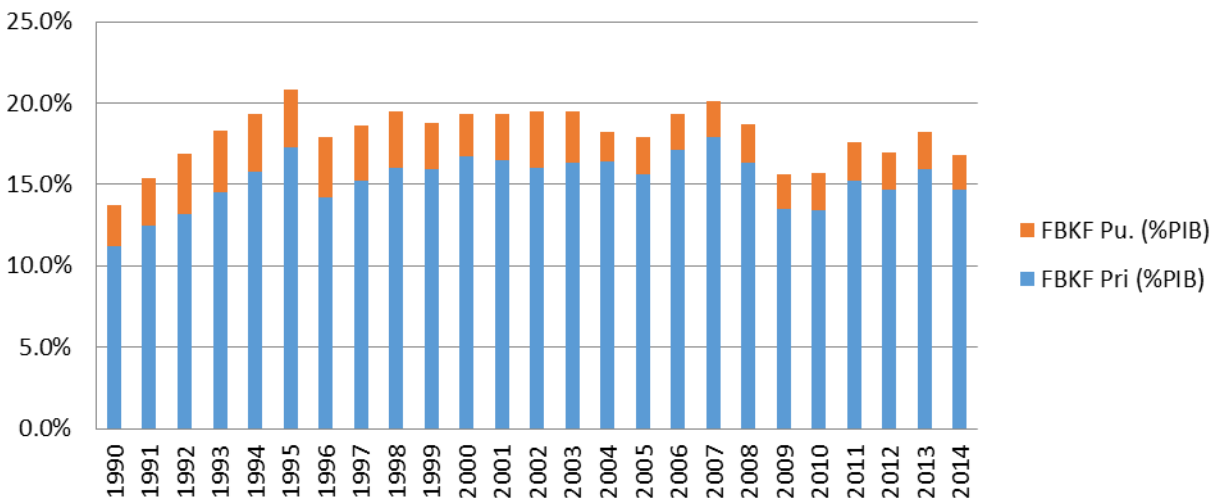
2.3 Bajo Nivel de Inversión

Históricamente El Salvador se ha caracterizado por ser un país con baja inversión, y en las últimas décadas no se ha registrado un aumento de dicha variable por ninguna de sus tres vertientes: nacional, extranjera y pública; incluso, la inversión ha disminuido. La inversión solamente ha tenido repuntes en años específicos principalmente en los años inmediatos posteriores a la guerra, en el cual los niveles de formación bruta de capital fijo (FBKF) alcanzan niveles de hasta el 20% del PIB a causa de inversión en infraestructura principalmente; también en 1998 muestra un leve repunte explicado por la privatización de la electricidad y las

telecomunicaciones; por otro lado, la inversión en el país se vio sensiblemente afectada por la crisis del 2009, año en el cual representó solamente el 13.3% del PIB.

Gráfico No. 19

Composición de la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) 1990- 2014 (% del PIB)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Central de Reserva.

El gráfico No. 19 muestra también la proporcionalidad en la participación de los agentes públicos y privados en el total de la formación bruta de capital fijo, en el cual en promedio el capital privado participa en un 85% en la formación bruta de capital fijo total del país y el 15% restante es aporte del sector público.

Entre las principales deficiencias que contribuyen con la baja inversión se pueden mencionar principalmente las siguientes: mal clima de negocios, dificultad de acceso al crédito, baja productividad del capital, sesgo al gasto corriente y no al de capital por parte del gobierno, inseguridad, etc.; Otro de los problemas, es la marcada volatilidad en el ritmo de crecimiento de las tasas de rentabilidad del capital, ya que desde 1990 a 2009 presentan tasas de rentabilidad que no permanecen en una tendencia definida, existiendo períodos donde señala tasas positivas seguido de periodos con tasas negativas, este comportamiento es característico de todos los sectores de la economía (César, 2010). Todos estos elementos forman parte de los problemas tanto públicos como privados para el incremento en la inversión.

En cuanto el clima de negocios en El Salvador, este se ha ido deteriorando principalmente por el problema de la inseguridad que atraviesa el país. Según FUSADES (2013) para el 2013 y 2014 se obtuvo, del total de empresas encuestadas, un saldo neto de 38.9% y 45.1% con opinión desfavorable al calificar el clima de inversión en el país respectivamente, dejando a la delincuencia como principal factor que afecta el entorno de inversión.

La dificultad al acceso al crédito ha sido una de las variables que en los últimos años ha presentado una tendencia al alza, representando uno de los principales obstáculos para la inversión, el cambio en dicha variable es considerablemente alto, presentando retrocesos principalmente en los temas legales de garantía y quiebra que protegen los derechos a prestatarios y prestamistas, según el índice de fortaleza de los derechos legales utilizado en el informe Doing Business. El cuadro 4 detalla las 12 características que consideran este índice y cuáles son las que el país cumple:

Cuadro No. 4
Índice de Fortaleza de Derechos Legales.

No°	Índice de Fortaleza de Derechos Legales	Resultado del índice: 3
1	¿Existe un marco legal integrado o unificado para las operaciones que garanticen extender a la creación, la publicidad y la aplicación de funciones equivalentes a los intereses reales sobre bienes muebles en la economía?	No
2	¿La ley permite a las empresas a otorgar una garantía real no posesoria en una sola categoría de bienes muebles , sin necesidad de una descripción específica de la garantía ?	No
3	¿La ley permite a las empresas a conceder una garantía no posesoria en sustancialmente todos sus activos , sin necesidad de una descripción específica de la garantía ?	Si
4	¿Existe una garantía para extender un derecho a futuro o después adquiridos los activos y puede que se extiendan automáticamente a los productos o los reemplazos de los activos originales ?	No
5	En una descripción general de las deudas y obligaciones permitidas en los acuerdos colaterales ; ¿se puede asegurar todo tipo de deudas y obligaciones entre las partes? ; y ¿ puede el acuerdo de garantía incluir una cantidad máxima por la que están gravados los bienes?	Si
6	¿Es un registro colateral en la operación de entidades incorporadas y no incorporadas, que es geográficamente y por tipo de activos, con una base de datos electrónica indexado por nombre de deudor?	Si
7	¿Existe un registro colateral basado en aviso en que todos los equivalentes funcionales pueden ser registrados?	No
8	¿Existe un registro de garantías moderna en la que registros, modificaciones , cancelaciones y las búsquedas se pueden realizar en línea por cualquier tercero interesado?	No
9	¿Están asegurados los acreedores pagados primero (es decir, antes de los créditos fiscales y las reclamaciones de los empleados) cuando un deudor no paga fuera de un procedimiento de insolvencia ?	No
10	¿Están asegurados los acreedores pagados primero (es decir, antes de los créditos fiscales y las reclamaciones de los empleados) cuando se liquidado un negocio?	No
11	¿Son los acreedores garantizados sujetos a una suspensión automática de la ejecución cuando un deudor entra en un procedimiento de reorganización supervisada por la corte ? ¿La ley protege los derechos de los acreedores garantizados , proporcionando motivos claros para el alivio de la estancia y / o establece un límite de tiempo para ello?	No
12	¿La ley permite que las partes se pongan de acuerdo sobre la aplicación de la corte en el momento que se crea un derecho de garantía ? ¿La ley permite que el acreedor garantizado para vender los activos de garantía a través de subasta pública y licitación privada , así como , para el acreedor garantizado para mantener el bien en pago de la deuda ?	No

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Doing Bussiness 2015.

El Salvador solo cumple con 3 de las 12 características que se esperan que protejan al inversor para facilitar el acceso al crédito. Con esta puntuación El Salvador se encuentra por debajo del promedio de Latinoamérica que su puntuación es de 5, quedando en desventaja con los demás países de la región.

Otro de los principales factores que contribuyen con el bajo nivel de inversión es la inseguridad que vive la población del país, que ha ido evolucionando afectando directamente a las empresas por medio de las extorsiones, el fenómeno de las extorsiones según FUSADES (2013) es uno de los que presenta mayor crecimiento en la actualidad.

Según FUSADES (2013) en 2012, una de cada cinco empresas fueron víctimas de la inseguridad, siendo los robos y las extorsiones los principales delitos, de los cuales el 31% de los hechos delictivos fueron denunciado a las autoridades, logrando resolver el 15% de denuncias interpuestas. El bajo nivel de denuncias se debe a principalmente a la falta de confianza en la autoridades y por el temor a las represalias por parte de los delincuentes.

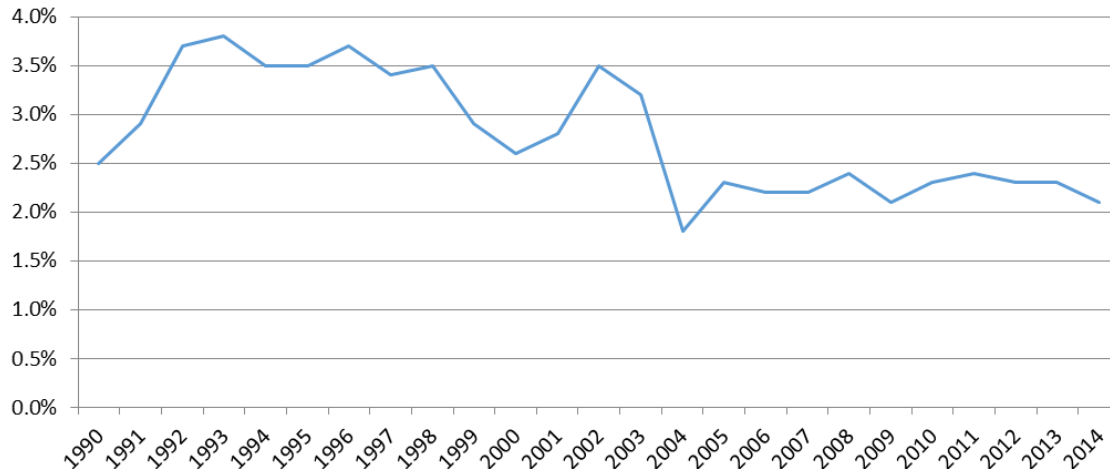
2.3.1 La inversión pública

Según el Ministerio de Hacienda de El Salvador (2015), la inversión pública se define como: “toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objetivo de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes”. La capacidad del país para crear, incrementar, mejorar o reponer existencias a disposición del público ha sido muy baja y con tendencia a seguir bajando, considerado por algunos un problema estructural del país.

Desde 1990, el gasto en inversión pública con relación al PIB ha oscilado entre 1.8% y 3.8% del PIB; y aunque los montos totales ejecutados han mostrado una tendencia al alza en el último lustro, los porcentajes de ejecución tampoco han variado drásticamente. En las últimas décadas solamente se han registrado dos repuntes de la Inversión Pública, que fueron en los años 1992-1993 registrando niveles de hasta 3.8% del PIB y en 2002 que se alcanzó un nivel del 3.5% del PIB. Ambos registros coinciden con acontecimientos extraordinarios: el primero es a causa del efecto postguerra en el cual el Gobierno invirtió en la reconstrucción del país; y el

segundo se debe al mismo motivo de reconstrucción pero a causa de los terremotos que sufrió el país en el año 2001. Cabe mencionar que esa inversión fue posible en cierta manera de un mayor flujo de ingresos en concepto de donaciones.

Gráfico No. 20
Formación Bruta de Capital Fijo del sector Público 1990-2014 (porcentaje del PIB)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Central de Reserva

En el gráfico No. 20 señala que después de lo invertido a causa del terremoto del 2001, la tendencia de la formación bruta de capital fijo público presenta un comportamiento constante manteniendo valores cercano al 2.2% del PIB.

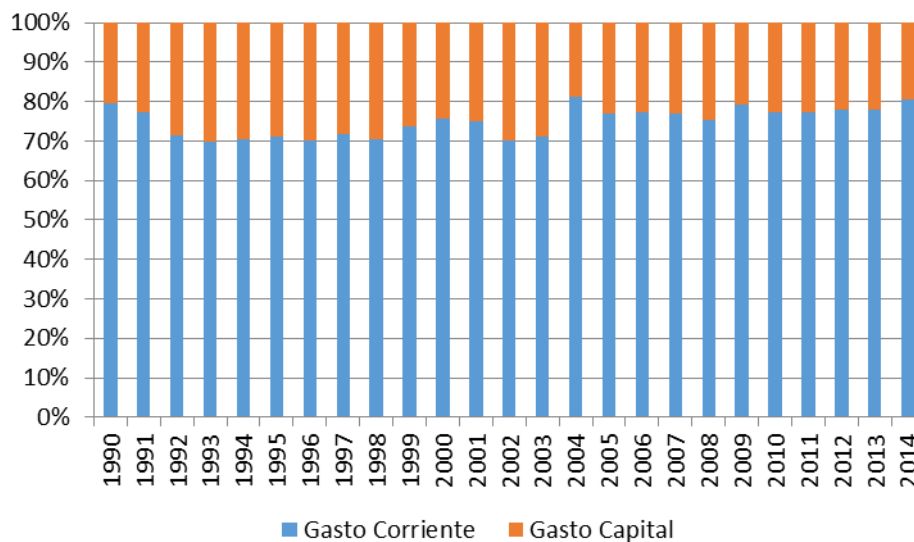
Dicho lo anterior, se puede afirmar que la inversión pública como reposición o mantenimiento del capital preexistente, más que de crear o aumentar capital, es decir, las políticas de inversión pública responden más a hechos externos de la economía que a un plan estratégico de creación de capital.

Lo anterior se verifica en el gráfico No. 21, donde del total del gasto público solo una mínima parte va dirigido al gasto en inversión y la gran mayoría se enfoca en gasto corriente; a causa que este tipo de gasto incluye salarios de la mayoría de empleados, no puede eludirse e incluso tiende a incrementarse debido a las leyes de escalafones que rigen los salarios de los empleados en algunas instituciones, como en el rubro educativo y de salud; la asignación presupuestaria obligatoria a instituciones descentralizadas que no tengan características de empresas públicas y aumentos discrecionales de la Asamblea Legislativa; incluye también el pago a proveedores de bienes y servicios de instituciones públicas que no pueden eliminarse.

Lo anterior muestra la rigidez del gasto público, que restringen la capacidad de invertir en bienes públicos.

En el gráfico No. 21 se muestra la composición del gasto público de los años 1990-2014 reflejando que aproximadamente el 75% del total del gasto público se destina a inversión y el resto a gasto corriente.

Gráfico 21
Composición del gasto público 1990-2014.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCR.

Nota: El gráfico excluye las concesiones netas de préstamos.

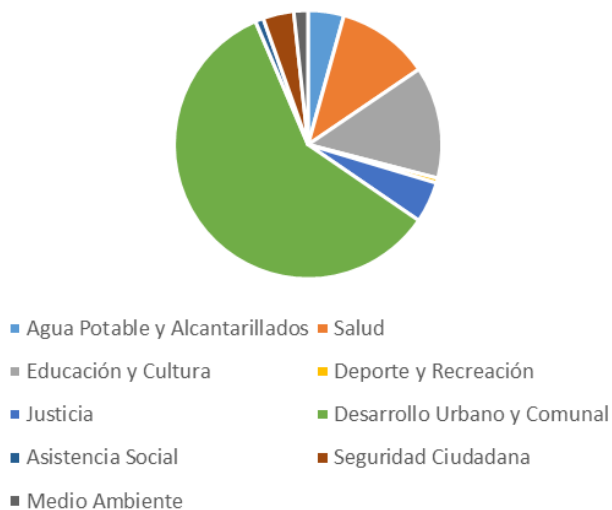
La inversión pública en El Salvador se distribuye en 3 grandes bloques: desarrollo económico, desarrollo social y administración general. La inversión en el desarrollo económico se centra en: agro, industria, energía y transporte, almacenaje y comunicaciones. Siendo esta última categoría la que tiene mayor participación en el desarrollo económico (70%), seguido por energía (18%), agro (11%) e industria (1%). Cabe mencionar que en cuanto a tasa de crecimiento, el sector Industria y Energía son los principales sectores que presentan un crecimiento (aproximadamente 6% para ambos) dentro del periodo comprendido entre 2001 y 2014, es decir, la inversión en Industria y Electricidad, a pesar de ser baja, está presentando un crecimiento progresivo a través del periodo en mención.

En cuanto al desarrollo social, la inversión se distribuye en 9 áreas (Ver gráfico 23), dentro las cuales la inversión enfocada al desarrollo urbano y comunal es el principal destino con un 59% de participación promedio entre los años comprendidos de 2001 a 2014, seguido de educación

con un 14% y salud con un 11%. En cuanto a crecimiento en la inversión social, el rubro del medio ambiente presenta entre los años 2001- 2014 un crecimiento promedio 356%, concentrando ese crecimiento en el año 2006; El rubro de asistencia social es también uno de los principales beneficiados dentro de este periodo alcanzando un crecimiento de inversión promedio de 238%. Por lo que se podría concluir que las políticas relacionadas al desarrollo social se orientan en rubros específicos a partir del 2001 a la actualidad.

Gráfico 22

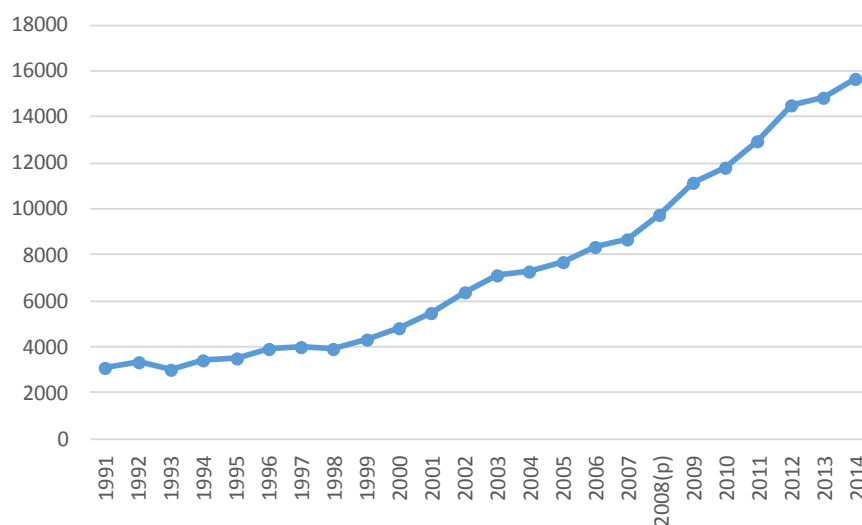
Total Inversión pública. Desarrollo Social 2001-2014 (% del total)



Fuente: Elaboración propia con datos de FUSADES.

A pesar que la proporcionalidad del destino del gasto público no varía considerablemente, si se puede ver un aumento en el financiamiento de parte del gobierno por medio de la deuda pública, es decir, se adquieren más deudas de parte de la institución pública pero siempre manteniendo la composición del gasto, por lo que la deuda sirve principalmente para sostener el gasto corriente. En el gráfico No. 22 se muestra la evolución de la deuda pública desde el año 1991 hasta 2013, presentando un crecimiento promedio del 7.4%.

Gráfico No. 23
Total Deuda Pública
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

En la década de los noventa la deuda pública si bien tuvo un crecimiento, no fue tan considerable como en los años posteriores, es a partir de la década de los 2000 que se evidencia con mayor claridad la tendencia al alza de la deuda pública, hechos coincidentes con la aplicación de la Ley de Integración Monetaria que según autores como Levy (2012) uno de los costos de la dolarización era el menor margen fiscal, es decir, la imposibilidad de licuar la deuda pública con instrumentos de política monetaria, y es lo que presenta el gráfico No. 23.

Con relación a la deuda y gasto público, Cabrera y Alvarado (2013) concluyen que: “La deuda de El Salvador ha aumentado significativamente en los últimos años y se encuentra en una trayectoria ascendente en la actualidad como consecuencia de una trampa de bajo crecimiento estructural de alrededor de 1.9% y de efectos coyunturales en el manejo del gasto público.”

2.3.2. Inversión privada

Según la revista El Economista (2014) El Salvador registra un nivel de Inversión Extranjera Directa (IED) que representa apenas entre 4% y 5% del PIB desde 1985 hasta la actualidad, y en contraste con otros países de la región como Panamá y Perú registran en promedio 12% y

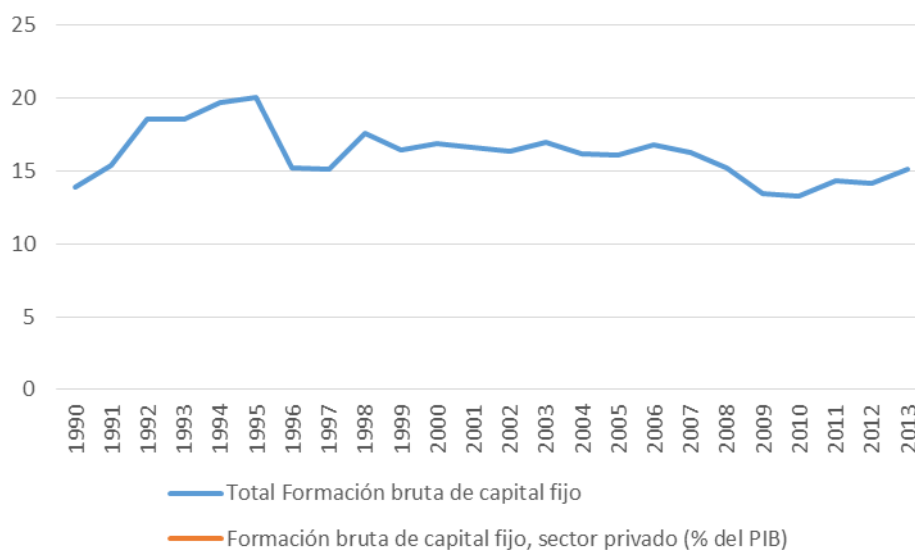
13% del PIB, respectivamente. Por lo que el problema de baja inversión en el país es un problema histórico y es considerado por algunos una de las razones del bajo crecimiento económico de El Salvador.

Generalmente la inversión privada se asocia con la Inversión Extranjera Directa, Otros de los factores que influyen la inversión privada son elementos como el mal clima de negocios, la inseguridad, el gasto que se tiene que incurrir en justicia y seguridad, baja productividad, poco acceso al crédito, etc.

El sector privado es el principal contribuyente en el total de la formación bruta de capital fijo, representando, a partir del año 1990 a la actualidad, un promedio de participación del 12.9% del PIB, y abarcando el 80% del total de la formación bruta de capital. Por lo que el sector privado es de gran importancia en la economía salvadoreña, debido a una baja participación estatal en cuanto a la inversión.

Gráfico No. 24

Total formación bruta de capital fijo y participación del sector privado 1990-2013
(como % del PIB)



Fuente: Elaboració propia con datos de FUSADES.

Para FUSADES (2015) el factor clave para el impulso de la inversión privada es la mejora del clima de negocios y que exista confianza interna en el país para invertir y desde ese punto

mejorar la inversión privada desde el punto de vista nacional, incentivando a los inversores salvadoreños en destinar su capital dentro del país. Para esto FUSADES también recomienda que exista un complemento entre la inversión pública y la privada, con la intención que el destino de la inversión pública facilite y beneficie a la inversión privada.

2.4. La Baja Productividad

Es claro que para un país, el poseer un alto grado de competitividad frente a otros, es importante para su crecimiento en el mercado y comercio exterior, en base a esto Guerrero (1999, citado en Alvarado 2010) define la competitividad como una condición objetiva de un competidor frente a sus competidores en el mercado, que le permite utilizar sus habilidades, recursos, conocimientos, atributos, etc., de los que sus competidores carecen o que estos tienen en menor medida. Se sabe que El Salvador es un país carente de dotaciones de factores con ventaja en capital, tecnología y recursos naturales; por lo tanto, la competitividad se puede obtener solo por medio de la alta productividad y los bajos costos laborales, lo que permite ofrecer los productos a precios más bajos en el mercado internacional en relación a sus competidores.

2.4.1. Estado de la Economía Salvadoreña

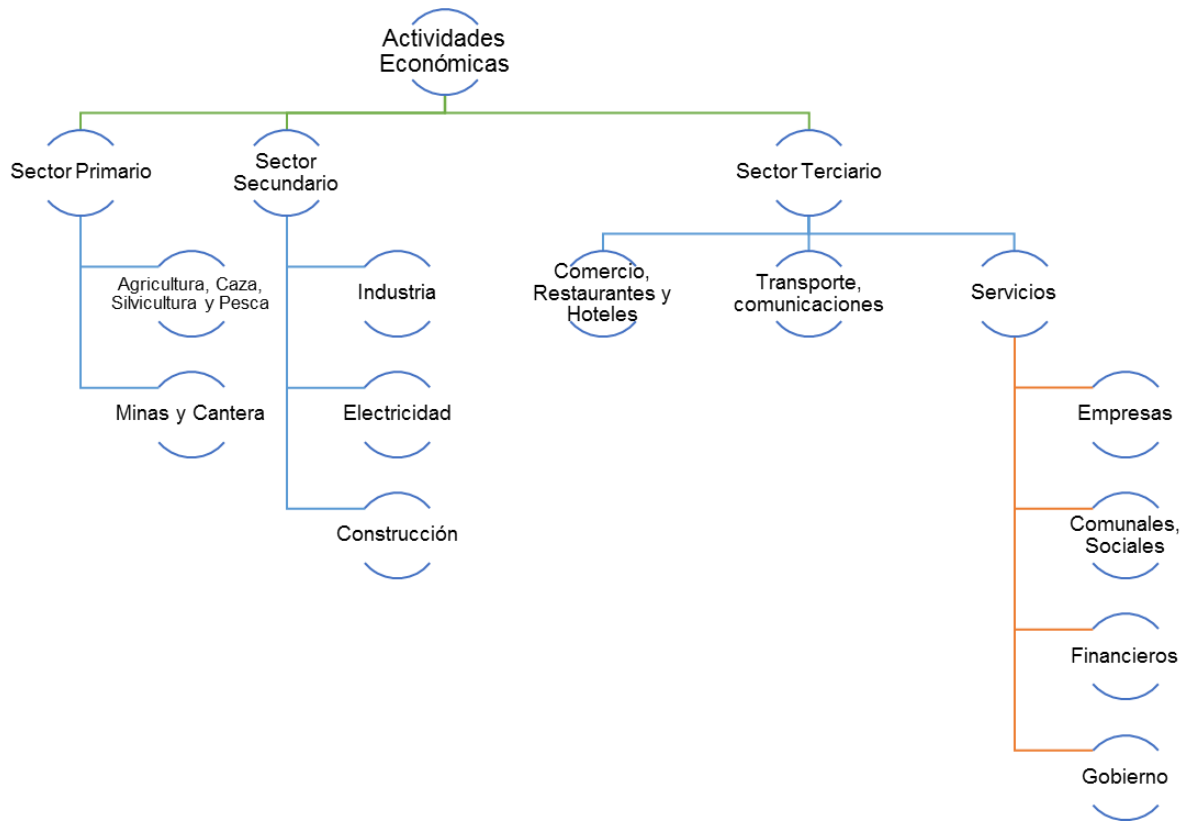
Para dar inicio a este apartado, se debe señalar las limitaciones que presenta el cálculo de estos indicadores, a pesar de su importancia para el análisis del estado económico de un país, existe un difícil acceso a la información precisa y a los datos estadísticos de los periodos de tiempo necesarios para el análisis.

2.4.1.1. Índice de Productividad e Índice de Costos Laborales Unitarios Reales

Este análisis se centrará únicamente en la Productividad Laboral, por lo que el término productividad hará referencia a la productividad del trabajo. Para la obtención del índice de Productividad, se procederá a calcular los índices de producción y los índices de ocupación y el cociente de estos brinda el índice de productividad. (Ver formulas en el anexo No 1)

Para los costos laborales unitarios reales (ICLUR se tomarán los salarios medio tomados de las encuestas de hogares para propósitos múltiples (EHPM y el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de DIGESTYC, así como los índices de productividad calculados anteriormente. (Ver fórmulas de CLUR en anexo No. 1)

Diagrama 1
Clasificación de las actividades económicas.

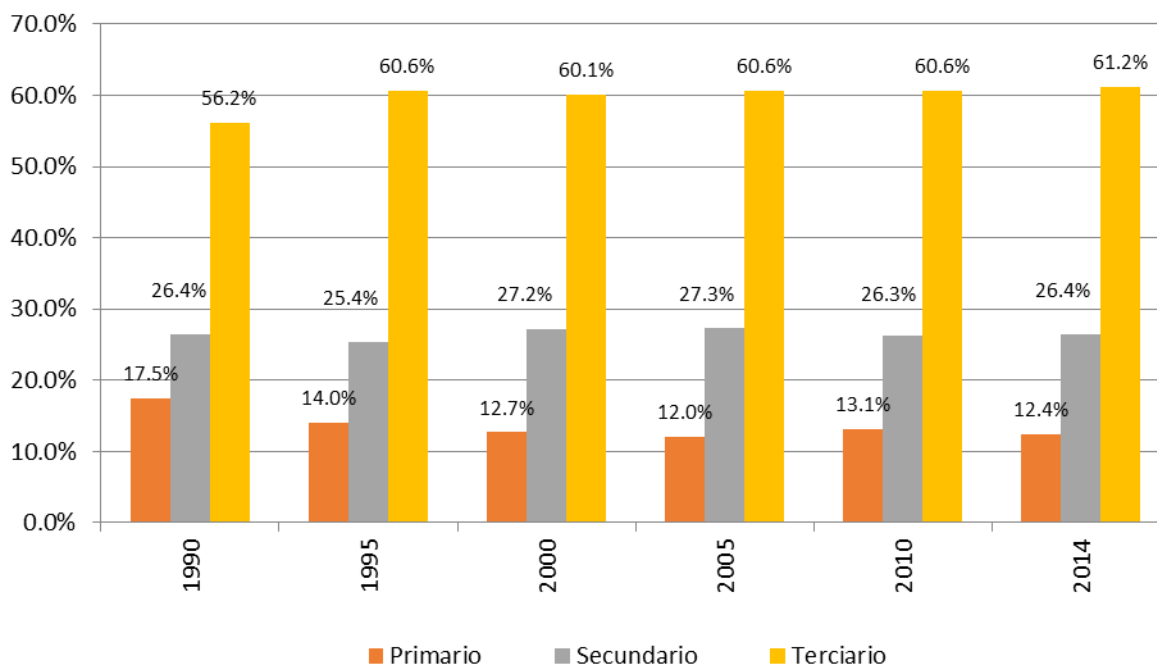


Fuente: Elaboración propia con información tomada de las ramas económicas del PIB, tomado de BCR.

El esquema 1 muestra la clasificación para cada sector de la actividad económica, según las ramas productivas que cada uno comprende. En el gráfico No. 25 se muestra la participación de los tres sectores, primario, secundario y terciario en la actividad económica de El Salvador para los años de 1990, 1995, 2000, 2005, 2010 y 2014, con el objetivo de verificar cuál es el sector que a lo largo del tiempo ha tenido mayor peso en la producción salvadoreña.

Grafico 25

Participación de los sectores en la economía salvadoreña.

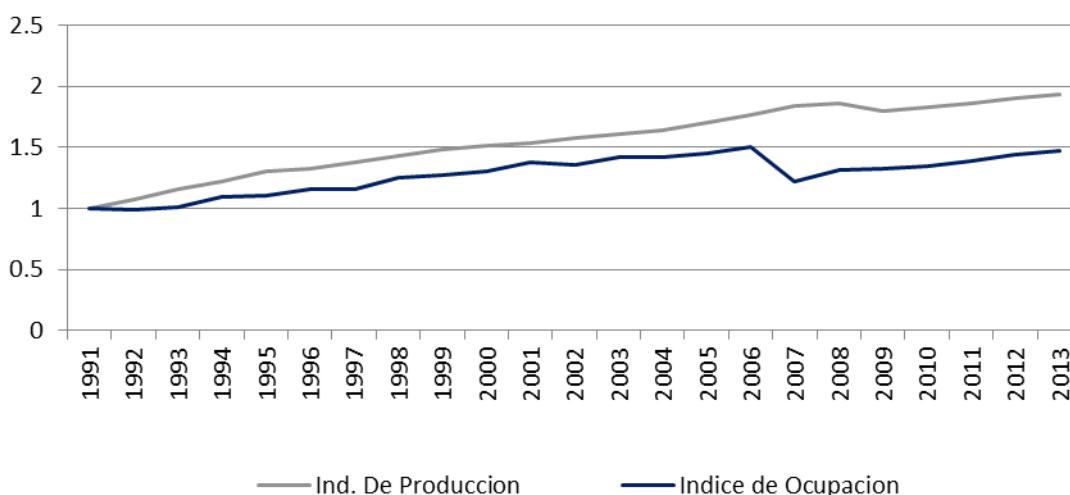


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Central de Reserva (BCR)

Se observa que el sector terciario, es decir el sector que contempla los servicios, es el que tiene mayor participación en la producción total de El Salvador, iniciando el periodo analizado con un 56.2% para 1990, el cual se ha mantenido con pocas variaciones a lo largo del periodo, presentando un 61.2% para el 2014, es decir ha experimentado un incremento del 5%. Por otro lado, el sector secundario presenta la misma participación para 1990 y 2014 con un 26.4%, sin embargo entre 1995 a 2005 presenta un incremento, llegando al 27.3% para el 2005, esto es debido al aumento en la producción de electricidad y gas para esos años, pero luego es contrarrestado nuevamente con una disminución, la cual se debe a la disminución en la producción del sector construcción, llegando a un 26.4% nuevamente al 2014. Esta disminución es debida a diferentes factores, entre los cuales se encuentra la crisis económica de 2008. Y finalmente se tiene el sector Primario, el cual presenta la menor participación en la producción y la cual ha presentado una tendencia a la baja, iniciando con un 17.5% para el 1990, y finalizando con un 12.4% para el 2014, es decir, ha presentado una disminución del 12.1%, la cual se debe a la reducción de la producción del sector de minas y canteras.

Estas variaciones se deben a diferentes factores, entre los cuales se pueden mencionar, el efecto post-guerra, ya que la guerra civil ocurrida en el país en la década de los 80 provocó un deterioro en infraestructura y en la economía salvadoreña, entre otras políticas implementadas posterior a la firma de los acuerdos de paz en El Salvador. Estos cambios estructurales, también afectaron la estructura productiva y de ocupación en El Salvador:

Gráfico No. 26
 Índice de producción y ocupación en la economía salvadoreña (1991-2014)
 Base: 1991



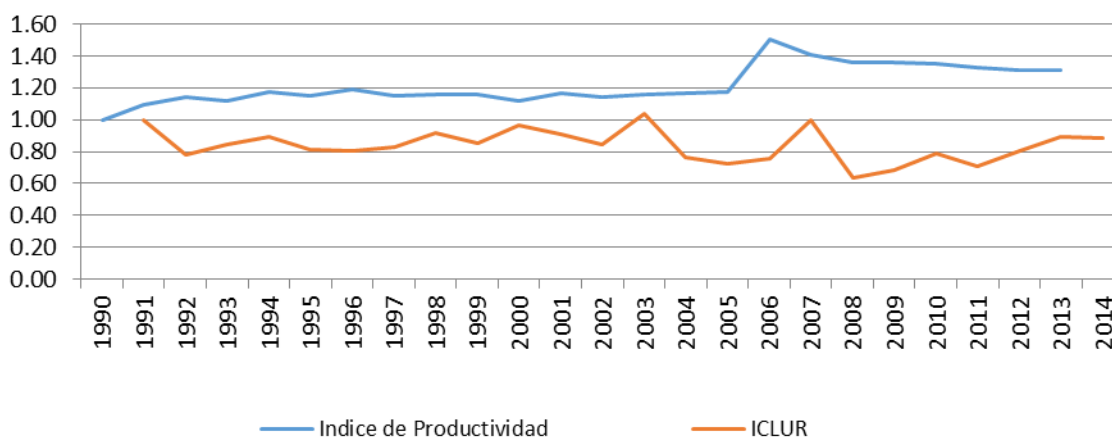
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Central de Reserva e EHPM

El gráfico 26 muestra que tanto el índice de producción como el de ocupación han tenido una tendencia de crecimiento, sin embargo el índice de producción ha crecido más que proporcional al índice de ocupación. Se puede observar una disminución tanto en el índice de producción como en el de ocupación para el año 2007-2008, esto se debe al cambio que hubo en el censo de las EHPM en el año 2007, provocando una disminución en el nivel de ocupados.

En el gráfico 27 el índice de productividad en El Salvador ha tenido una tendencia creciente desde 1991 (año tomado como base). El crecimiento de la productividad en el país es generado por el mayor aumento de la producción, con un 94% hasta 2013, que el empleo, el cual ha registrado un crecimiento acumulado de 50% hasta 2013.

Gráfico No. 27

Índice de productividad e Índice de costos laborales unitarios reales (1990-2014)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCR y Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM)

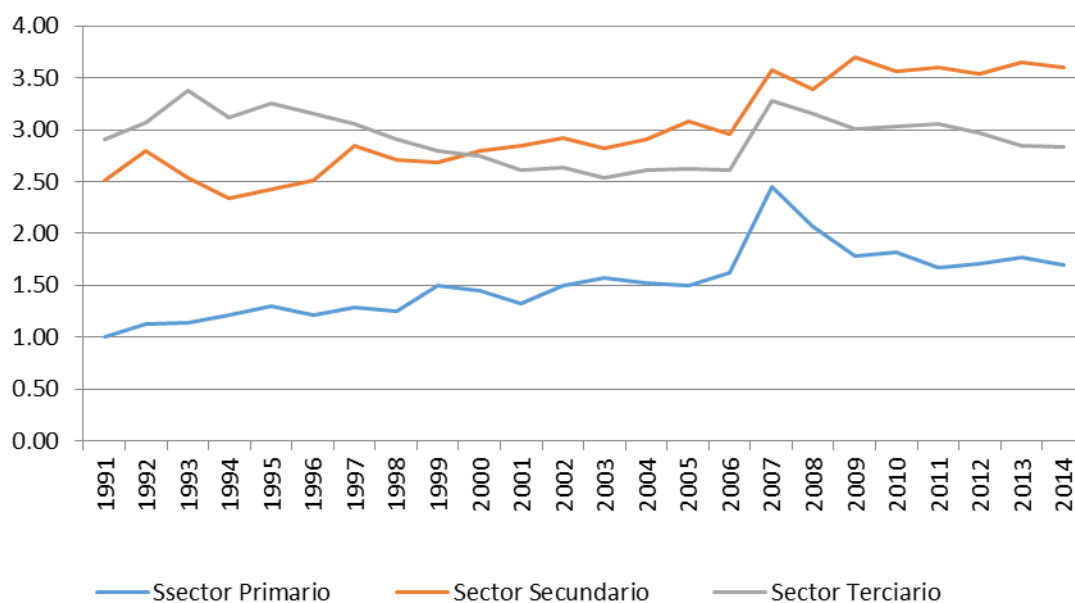
Entre algunos factores que generaron crecimiento en la producción y en el empleo en El Salvador se encuentra el proceso de reconstrucción que atravesó el país en la década de los 90s, principalmente, debido a la destrucción económico / productiva e infraestructura que vivió debido a la guerra civil. Otro aspecto se debe resaltar, ante el incremento de la producción en los años de 2004 al 2006 aproximadamente, es la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos el 29 de mayo de 2004, el cual viene a incentivar el aumento de la producción agrícola e industrial, así como el nivel de empleo, por lo cual se ven disminuidos los Costos Laborales Unitarios. Sin embargo a raíz de la crisis económica mundial, se puede observar en los años posteriores a 2008 una tendencia hacia la baja en los niveles de productividad, debido a la disminución en la producción y el empleo.

El gráfico 27 muestra que el ICLUR ha tenido una tendencia a la baja en el periodo analizado (1991 a 2014), lo cual se traduce en una fuente de competitividad para el comercio exterior. A lo largo del periodo analizado, se ha dado una serie de ajustes al salario mínimo (1994, 1997, 2003 y 2013); sin embargo, estos no han sido significativos. El incremento en los precios es compensado por el incremento en los salarios nominales, lo cual ha permitido la obtención de los bajos costos laborales unitarios reales, lo cual se traduce en una caída en los salarios reales, permitiendo que El Salvador obtenga competitividad por medio de bajos costos laborales.

El gráfico 28 muestra los índices de productividad para los tres sectores económicos, primario, secundario y terciario.

Gráfico No. 28

Índice de productividad para los sectores económicos (1991-2014).

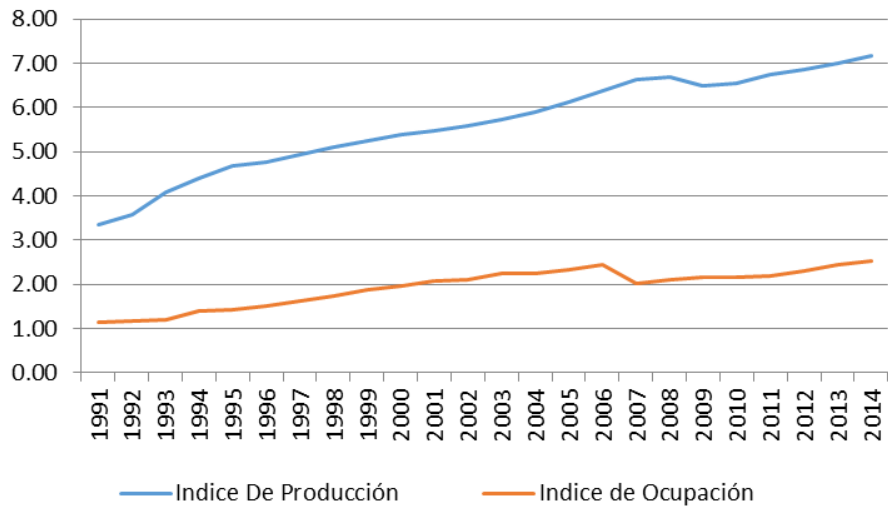


Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCR e EHPM

El gráfico muestra que el sector secundario, es decir el sector de la industria, presenta un mayor nivel de productividad comparado con los otros dos sectores, y que ha mantenido una tendencia a la alza durante el periodo de tiempo analizado, a partir de 2000 es cuando este sector empieza a tomar una mayor relevancia en la economía salvadoreña. Luego sigue el sector terciario y por último el primario. La estructura productiva a pesar de estar predominada por el sector servicios (terciario) presenta un nivel de productividad menor comparado con el sector secundario, Sin embargo el cálculo de la productividad que se ha realizado, está bajo una relación producción – número de ocupados, por lo cual, las variaciones en el nivel de productividad se pueden generar debido a una variación en el nivel de producción o en el nivel de ocupados en la economía, El gráfico No. 29 muestra el índice de producción y de ocupación para el sector terciario, el cual es el que presenta un mayor nivel de participación en la economía. Se observa que si bien ambos índices presentan una tendencia al alza, el índice de producción presenta un incremento más que proporcional al del índice de ocupación, lo cual refleja que el hecho que el sector terciario presenta una mayor productividad es debido al aumento en el nivel de producción del sector más que proporcional al aumento del número de ocupados de dicho sector.

Gráfico No. 29

Índice de producción y ocupación del sector terciario (1991-2014).

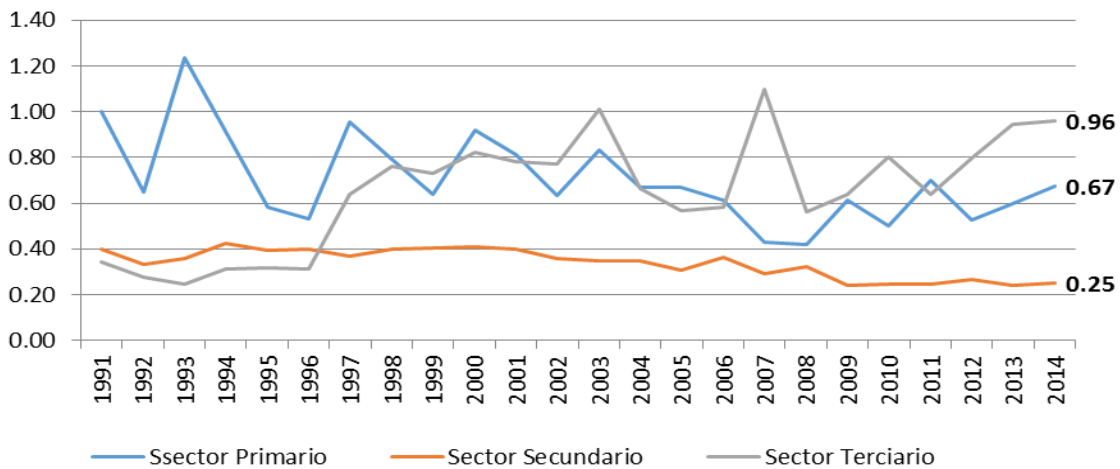


Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCR e EHPM

Para que un país sea competitivo en el mercado exterior, debe poseer un nivel de competitividad alto, comparado con el de sus socios comerciales, pero a la vez debe de mantener unos costos laborales unitarios reales (CLUR) bajos, o con tendencia a la baja. El gráfico 4 muestra la situación del (ICLUR) en el país para los tres sectores económicos

Gráfico No. 30

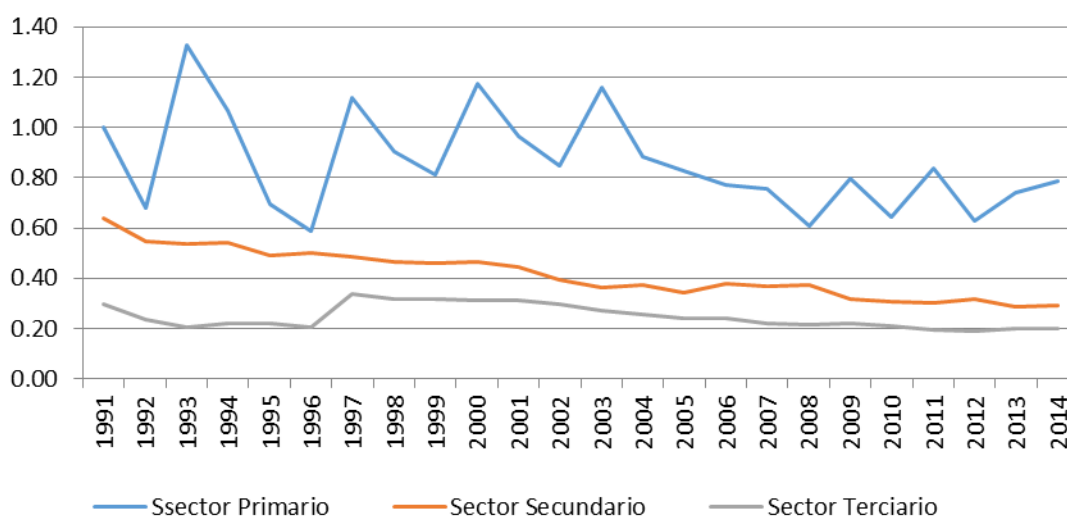
Índice de costos laborales unitarios reales para los sectores económicos (1991-2014).



Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCR e EHPM

El grafico No. 30 muestra que el sector terciario mantiene un nivel más elevado de costos laborales unitarios reales en el país, con un índice del 96 para el año 2014, los cuales han mantenido una tendencia al alza, seguido del sector primario con 67 para el 2014 y por último el secundario con un 25 para el mismo año. Resulta importante señalar que el sector terciario es el que domina la producción salvadoreña pero a su vez posee una menor productividad que el secundario y el nivel de costos laborales unitarios mayor que los dos sectores.

Gráfico No. 31
Relación salarios reales – Producción por sector económico (1991-2014).



Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCR e EHPM

El grafico No. 31 muestra la relación del índice de los salarios reales y el índice de producción, en el cual el sector primario es el que posee un mayor índice, con un 0.79 para el año 2014, seguido del sector secundario con un 0.29 y por último el sector terciario con 0.20 para el mismo año. Este índice representa la proporción de la magnitud de salario pagada con respecto a la magnitud de producción generada por cada sector.

El sector terciario es el que posee un menor índice, lo que significa que a pesar que es el que mayor nivel de producción genera en la economía, proporciona menores niveles de salarios reales, sin embargo es el que posee mayores costos laborales unitarios, con lo cual se demuestra que la competitividad de este sector la obtiene mediante los bajos salarios proporcionados.

Se ha mostrado que la creciente competitividad del país, es generada mediante el pequeño aumento de los salarios promedios, lo cual ha absorbido el aumento en el índice de precios, brindando, de esta manera, una competitividad mediante bajos costos laborales por una fuerza de trabajo a bajos precio.

Países como El Salvador, los cuales no pueden obtener ventaja mediante capital, tecnología o recursos ante sus socios comerciales, optan por obtenerla mediante la fuerza de trabajo, abaratando sus costos y de esta manera poder competir en el mercado internacional con bajos costos laborales unitarios.

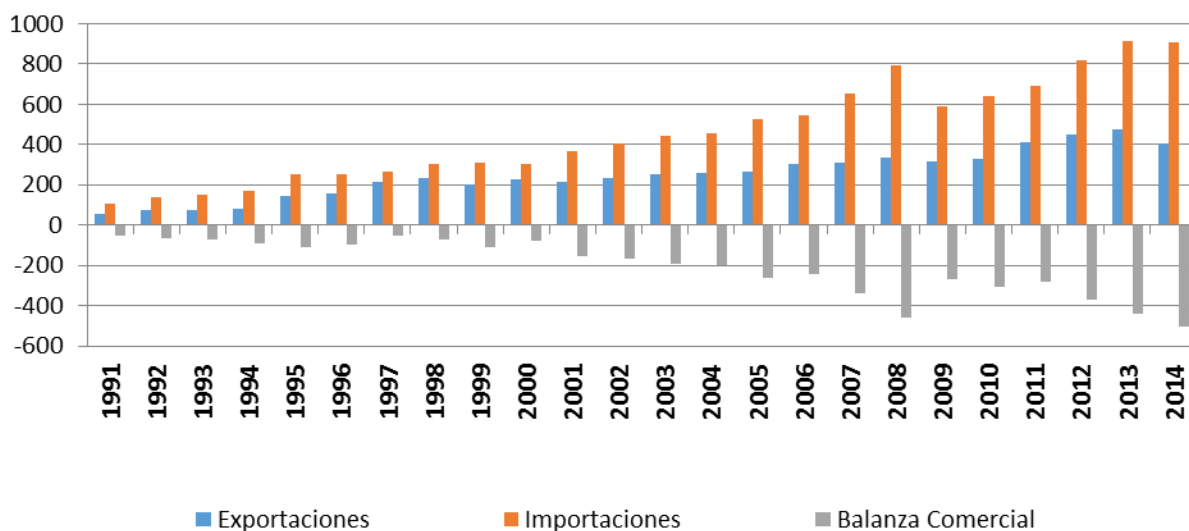
2.5. Vulnerabilidad Externa

El comercio exterior ha reflejado diferentes aspectos de la estructura económico – política de El Salvador a lo largo del tiempo. Sin embargo, este es a la vez un canal por medio del cual el país se ve afectado por la economía mundial debido a las relaciones que este crea con el mundo. Se sabe que el modelo neoliberal adoptado por la mayoría de países, entre ellos El Salvador, tiene como objetivo la apertura comercial de los países al mundo, no importando las diferencias en cuanto al nivel de producción o desarrollo económico – social de entre ellos.

El Salvador no fue la excepción a esta línea, debido a que se aplicó un esquema de liberalización y desregulación externa, a partir de 1990, a través de cuatro mecanismos fundamentales: procesos unilaterales de apertura comercial (desgravación comercial y eliminación de barreras no arancelarias), el relanzamiento de los procesos de integración económica regional con un esquema librecambista, aplicación de acuerdos multilaterales pro-liberación comercial y por acuerdos bilaterales.

Durante las últimas dos décadas, El Salvador ha experimentado un creciente déficit comercial en su comercial, como se observa en el grafico No. 32.

Gráfico No. 32
Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial (1991-2014)



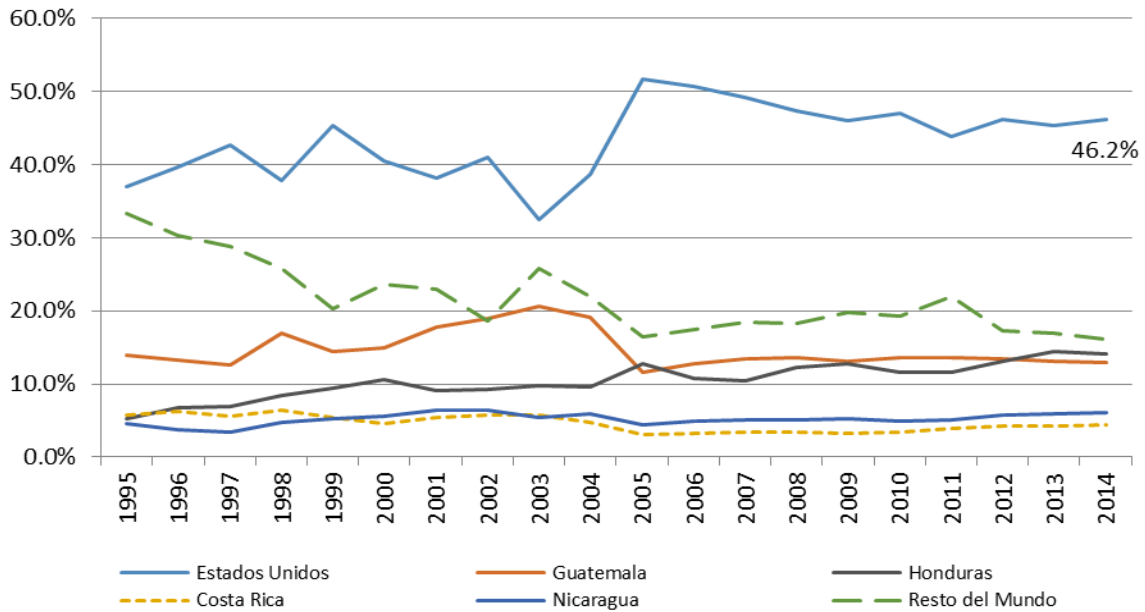
Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCR.

Se observa que desde 1991 hasta 2014, se ha presenciado una balanza comercial negativa y cuyo déficit experimenta una evidente tendencia al alza, debido a la creciente brecha entre el nivel de exportaciones e importaciones.

Este creciente déficit comercial del país se ha debido a la incapacidad que ha presenciado El Salvador para aumentar el nivel de exportaciones, frente al evidente creciente de las importaciones.

Los gráficos No. 33 y 34 muestran los principales socios comerciales de El Salvador tanto para las exportaciones como para las importaciones, respectivamente, en un periodo de 1995 a 2014.

Gráfico No. 33
Principales socios comerciales. Exportaciones (1995-2014)

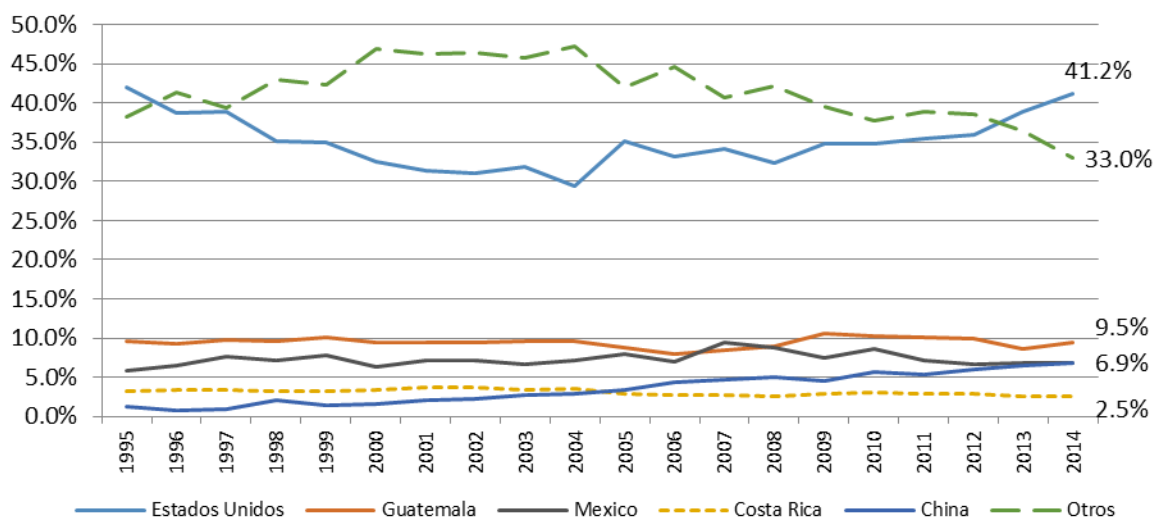


Fuente: Elaboración propia con base en datos de Observatory of Economics Complexity y Consejerías Económicas, Comerciales y de Turismo.

El comercio exterior, en cuanto a exportaciones, está concentrado en un grupo pequeño de países, principalmente en Estados Unidos para el cual, en 2014 se envían el 46.2% de las exportaciones totales, de las cuales un 69.02% son exportaciones de textiles, luego un 10.81% son productos alimenticios; de esta manera se puede observar la poca diversificación que El Salvador tiene en cuanto a las exportaciones, quedando el país vulnerable y dependiente ante las fluctuaciones de la economía estadounidense.

En cuanto a las importaciones, en el gráfico No. 34 se observa un panorama igual al de las exportaciones, debido a que estas han estado concentradas en un grupo reducido, teniendo como socio principal a Estados Unidos, del cual proviene el 41.2% del total de las importaciones que ingresan al país. Entre los bienes con mayor participación en las importaciones procedentes de Estados Unidos, para el 2014, están los productos minerales (incluye el petróleo refinado), que representan el 23.40%, seguido por los textiles con un 21.86%, máquinas (computadoras, equipos de radiodifusión, impresoras, etc.) con el 14.72%, productos químicos con el 7.7%, entre otros.

Gráfico No. 34
Principales Socios Comerciales. Importaciones (1995-2014)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Observatory of Economics Complexity y Consejerías Económicas, Comerciales y de Turismo.

Al igual que en las exportaciones, en el caso de las importaciones El Salvador obtiene la mayor de Estados Unidos, quedando de esta forma dependiendo tanto de su economía como de su fluctuación de precios.

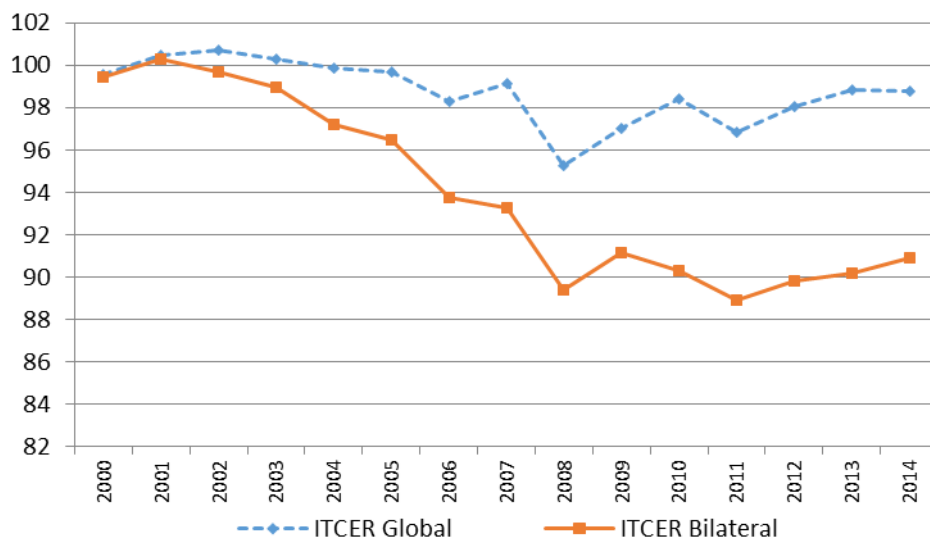
Se sabe que las variaciones en el tipo de cambio real del país influye en el comportamiento de las exportaciones e importaciones, debido a que este es la relación entre los precios nacionales de determinados bienes con el extranjero; por lo tanto, una apreciación del tipo de cambio real producirá un encarecimiento relativo de los bienes nacionales con respecto a los extranjeros, lo cual se traduce en una pérdida de competitividad.

En el gráfico No. 35 se muestra el índice del tipo de cambio efectivo real, tanto global como bilateral con Estados Unidos, debido a que es el principal socio comercial para El Salvador tanto en exportaciones como en importaciones.

Se puede ver que El Salvador ha tenido una apreciación del tipo de cambio efectivo real desde el año 2000, es decir, un encarecimiento de los precios nacionales frente a los extranjeros, lo cual se traduce en una pérdida de competitividad para el país. Sin embargo, durante el periodo de recesión de los años 2008 y 2009 el déficit comercial se redujo, es decir, las importaciones se redujeron en una proporción mayor a la reducción de las exportaciones; esto se puede explicar mediante la depreciación del tipo de cambio efectivo real en ese periodo de tiempo,

disminuyendo así los precios nacionales frente a los internacionales, lo cual hace que el país gane competitividad y por ende se incentive a las exportaciones.

Gráfico No. 35
Índice de tipo de cambio efectivo real global y bilateral.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCR

No se debe dejar de lado que esta depreciación del tipo de cambio efectivo real puede haberse generado, no necesariamente por el buen desempeño de la economía salvadoreña en ese periodo, sino al efecto de contracción de la economía mundial como consecuencia de la crisis que se vivía en ese periodo de tiempo, y a la deflación ocurrida. Sin embargo, se puede ver una tendencia de depreciación del tipo de cambio efectivo real, es decir, pone un cierto alivio a la tendencia de largo plazo de este, con lo cual se espera un aumento en la competitividad del país frente a sus socios comerciales.

En El Salvador al haber adoptado el modelo neoliberal se procedió a la liberación y desregulación comercial, las cuales se han fundamentado con la teoría de las ventajas comparativas, en sus versiones ricardianas y neoclásicas, que suponen que el libre comercio producirá una situación de beneficio generalizado en los países que lo aplican, incluso para una nación por muy atrasada que sea (Góchez, 2011). Bajo este supuesto, Góchez señala que:

Las ganancias supuestas en el largo plazo por la ventaja comparativa para los países son: mejora de la eficiencia por la especialización, aumento del consumo por encima de lo posible, un bienestar mayor o que potencialmente puede serlo, pleno empleo previo y posterior al libre comercio, garantía de especialización en ciertos bienes y equilibrio comercial... Por otro lado se descarta que el libre comercio pudiera generar efectos negativos en el largo plazo tales como: desempleo crónico, pérdida sistemática de la competitividad, destrucción crónica e irreversible de su aparato productivo y exportador, ampliación de la brecha comercial, crisis cambiarias, caída sistemática de salarios reales y ganancias, entre otras. (Góchez, 2011)

Según la teoría neoliberal, este efecto positivo sobre los países se produce según la teoría de las ventajas comparativas, los países tenderán a equilibrar los saldos de sus balanzas comerciales, es decir, un país que tenga un déficit comercial en un inicio, experimentara una disminución de sus precios y costos, aumentando de esta forma las exportaciones y disminuyendo a las importaciones, disminuyendo así su déficit comercial. Caso contrario a un país que tenga superávit en un inicio, verá que sus precios y costos aumentan, lo cual se traducirá en una disminución del nivel de importaciones y un aumento en el de exportaciones, disminuyendo así el superávit existente y dando paso al equilibrio de la balanza comercial de ambos países.

Por lo tanto, los planteamientos de la ventaja comparativa descartan teóricamente que un país atrasado con el comercio liberalizado pudiera experimentar sistemáticamente en el largo plazo un encarecimiento relativo de sus bienes, apreciación de su tipo de cambio real, y un empeoramiento en su déficit de balanza comercial (Góchez, 2011).

Ante estos planteamientos se puede observar que en el caso de El Salvador, resulta una contradicción en los que plantea la teoría neoliberal, con la realidad mostrada en los gráficos. Se puede ver que el tipo de cambio real sí ha sufrido de apreciaciones en el largo plazo, al igual que un aumento en el déficit comercial. Por lo tanto estas son algunas razones por las que se concluye que el modelo neoliberal no ha producido los efectos positivos su teoría plantea.

2.6. Alto costo de la energía eléctrica

La matriz eléctrica en el país, es un sector importante debido a su impacto en la sociedad, el medio ambiente y en los costos de producción para las industrias. En el país hay distintos tipos de generadores de energía eléctrica.

2.6.1. Tipo de plantas eléctricas en El Salvador.

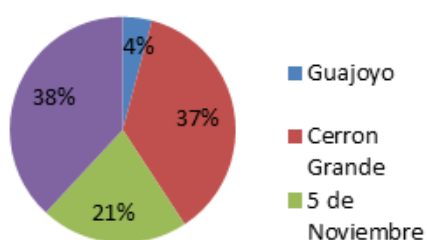
2.6.1.1. Plantas Hidroeléctricas.

Se sabe que estas plantas utilizan los ríos para la generación de energía eléctrica, utilizando para ello la energía potencial del agua. Algunas ventajas de este tipo de generador se tienen:

- No requieren combustible, sino que usan una forma de energía renovable, es decir repuesta por la naturaleza.
- Es una energía limpia, es decir no contamina ni el aire ni el agua.
- Los costos de mantenimiento son relativamente bajos.

Algunas centrales hidroeléctricas ubicadas en El Salvador son:

Grafico No. 36
Capacidad Instalada de Central
Hidráulica 2014



Fuente: Elaboración propia con base en datos tomados de boletín de estadísticas de electricidad de SIGET

Cuadro No. 5
Capacidad Instalada Central
Hidráulica 2014

Presa	Capacidad Instalada (MW)
Guajoyo	19.8
Cerrón Grande	172.8
5 de Noviembre	100
15 de Septiembre	180
Total	472.6

Fuente: Elaboración propia con base en datos tomados de boletín de estadísticas de electricidad de SIGET

Como se puede observar en el gráfico No. 36, la presa 15 de septiembre proporciona la mayor cantidad de capacidad instalada de la central hidráulica, con un 38% de esta, lo cual constituye, según el cuadro No. 5, 180 MW de capacidad instalada; luego le sigue, casi igual en la

capacidad, la presa Cerrón Grande, la cual contribuyó con un 37% al total de la central, seguido de la presa 5 de noviembre con un 21% y por último el Guajoyo con un 4%.

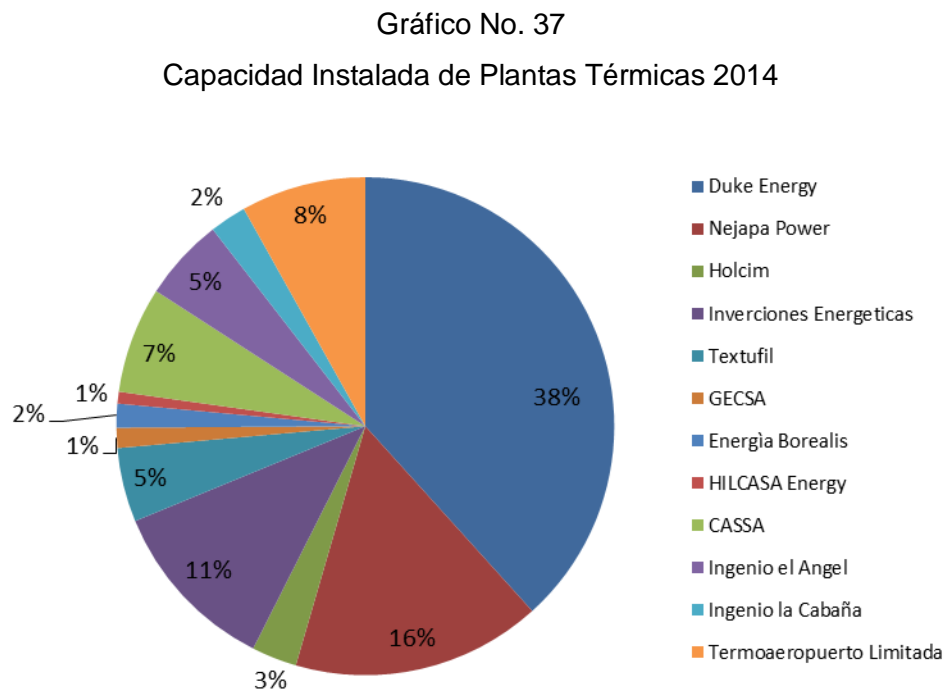
2.6.1.2. Plantas Térmicas

Estas se refieren a todas aquellas que utilizan el calor proveniente de los combustibles, del mar o del sol. El proceso principalmente se basa en el intercambio de energía calórica en energía mecánica y luego en energía eléctrica (autor desconocido, 2015).

Sin embargo este tipo de producción de energía eléctrica tiene diferentes costos, uno de ellos es el impacto sobre el medio ambiente, entre los cuales tenemos:

- Contaminación acústica: el nivel sonoro causado por la marcha de los ventiladores.
- Vertidos químicos: los líquidos que se evacuan como aguas residuales contaminadas con materiales diversos.

Algunas centrales térmicas ubicadas en El Salvador, según información de la SIGET son:



Fuente: Elaboración propia con base en datos del boletín de Estadísticas de Electricidad de SIGET

Cuadro No. 6
Capacidad Instalada Central Térmica 2014

Generadora	Capacidad Instalada (MW)	Generadora	Capacidad Instalada (MW)
Duke Energy	338.3	Energía Borealis	13.6
Nejapa Power	143.1	HILCASA Energy	6.8
Holcim	25.9	CASSA	61
Inversiones Energéticas	100.2	Ingenio el Ángel	47.5
Textufile	42.5	Ingenio la Cabaña	21
GECSA	11.6	Termo aeropuerto Limitada	71.7
Total			883.2

Fuente: Elaboración propia con base en datos del boletín de Estadísticas de Electricidad de SIGET.

Se puede verificar en el gráfico No. 37 y cuadro No. 6 que la generadora Duke Energy es la que aporta una mayor capacidad instalada a la planta total, con 338.3 MW de capacidad instalada, lo cual representa un 38% del total de la planta, luego le sigue Nejapa Power con 143.1 MW que representa un 16% del total, quedando por ultimo HILCASA Energy con 6.8 MW lo cual es un 1% del total.

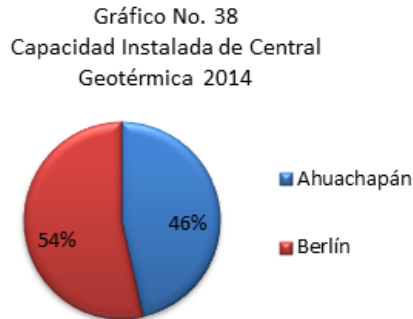
2.6.1.3. Plantas Geotérmicas.

Son aquellas que utilizan el vapor de agua, almacenado bajo la superficie de la tierra. A esta energía, en su estado natural, se le llama energía calórica o geotérmica, que posteriormente es transformada en energía eléctrica (Autor desconocido, 2015).

Ventajas de las centrales geotérmicas:

- Son constantes en el tiempo, es decir su producción no sufre de variaciones estacionarias como las plantas hidroeléctricas, y su costo es casi la mitad de una planta térmica, debido a que trabajan con energía natural.
- Es un recurso de bajo costo y con ventajas ambientales que superan a las producciones de energía convencionales.

Algunas centrales geotérmicas ubicadas en El Salvador, según información de la SIGET son:



Fuente: Elaboración propia con datos tomados de boletín de estadísticas de electricidad de SIGET

Cuadro No. 7
Capacidad Instalada de Central Geotérmica 2014

Central	Capacidad Instalada (MW)
Ahuachapán	95
Berlín	109.4
Total	204.4

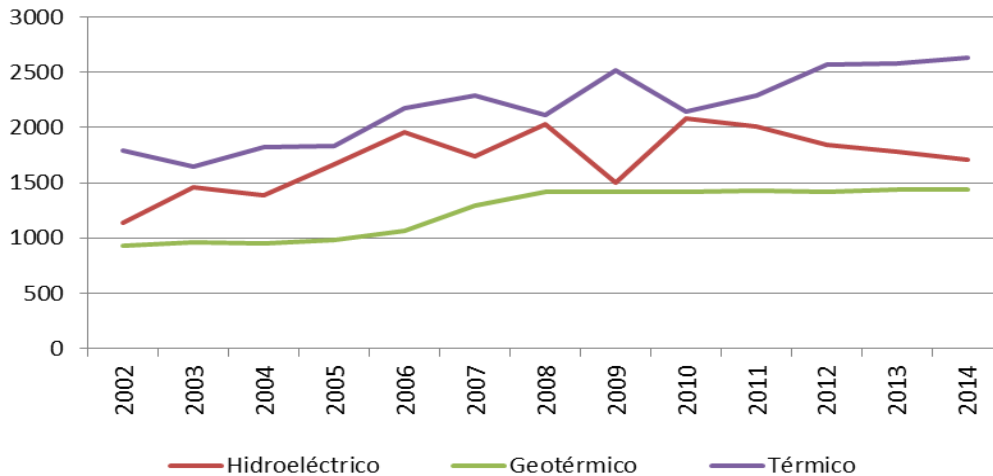
Fuente: Elaboración propia con datos tomados de boletín de estadísticas de electricidad de SIGET

En El Salvador, como se puede ver en el gráfico No. 38 y cuadro No. 7, en El Salvador solo existen dos centrales geotérmicas, las cuales son Berlín, que posee la mayor capacidad instalada, con 109.4 MW y representa el 54% de la capacidad instalada total, y la central Ahuachapán con 95 MW, es decir el 46% de la capacidad total.

Estos tres tipos de recursos son los más significativos en la producción de energía eléctrica en El Salvador, sin embargo se encuentra distribuida en niveles diferentes entre cada uno, el gráfico No. 39 muestra el nivel de inyección de electricidad por cada uno de estos recursos.

Gráfico No. 39

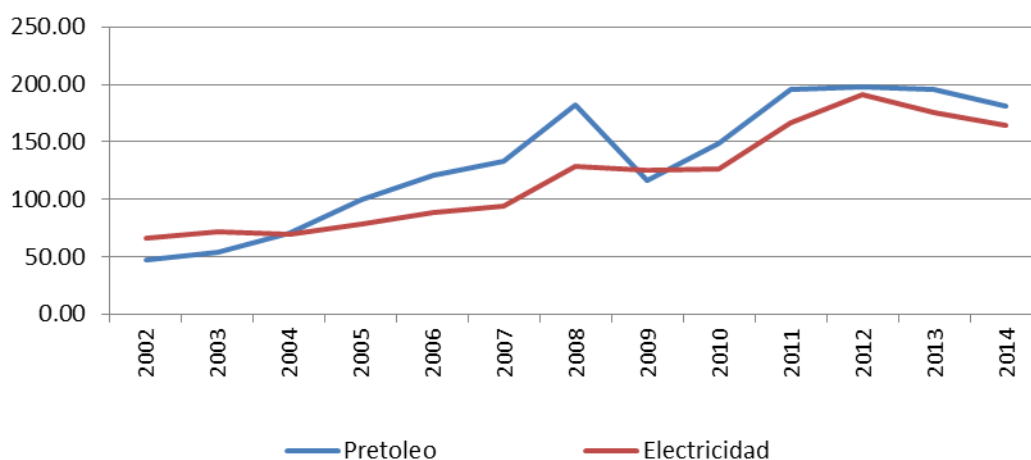
Inyección nacional de electricidad por recursos (2002-2014). En GWh



Fuente: elaboración propia con base en datos del boletín de estadísticas de electricidad de SIGET.

La planta térmica es la que ha generado más inyección de energía eléctrica en el país en el periodo de 2002 a 2014, seguida de la hidroeléctrica y por último la geotérmica. La energía térmica, siendo la mayor inyectada en el país, es a la vez, la que genera más costos debido a que depende de combustibles para su funcionamiento; el gráfico 35 muestra el crecimiento de los precios del petróleo comparado con el crecimiento de los precios de la electricidad.

Gráfico No. 40
Evolución del precio del petróleo y precio de energía eléctrica



Fuente: Elaboración propia con base en datos del boletín de estadísticas de electricidad de SIGET.

Tanto el petróleo como la electricidad han tenido una tendencia de crecimiento en el periodo de 2002 al 2014, ambos tienen la misma tendencia, lo cual es debido a que la planta térmica es la que más participación tiene en la oferta eléctrica del país, y dado que esta depende principalmente de derivados del petróleo, estos están estrechamente relacionados. Por lo tanto los altos costos eléctricos se deben en gran escala a los altos costos del petróleo.

CAPITULO III

PROPUESTAS DE SECTORES COMO SOLUCIÓN ANTE UNA BAJA DE PARTICIPACION DE LA DEMANDA INTERNA EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL SALVADOR BAJO UN MODELO POSTNEOLIBERAL

3.1. Metodología para elección de sectores

La metodología a utilizar se basa, por un lado en el Modelo Insumo Producto (MIP), tomando como referencia las matrices insumo producto de El Salvador de los años 2005, 2006 y la estimación de la MIP del 2010; esto con la finalidad de obtener los multiplicadores de producción y del empleo de cada una de las industrias e identificar los sectores claves y posibles motores de crecimiento económico para El Salvador. Esta metodología se ha basado en estudios realizados por Cardona, Hernández, Guevara, Fries, Marcelo y Schwartz (2012) publicado por el Banco Central de Reserva, apoyándose en el Modelo Insumo-Producto (MIP) que identifica los sectores que presentan mayor grado de dispersión y mayor grado de sensibilidad.

Por otro lado, la clasificación de los sectores considerados claves serán bajo un enfoque postneoliberal, el cual busca un crecimiento económico inclusivo a favor del trabajador y del medio ambiente, por lo que esta puede ser una restricción al paradigma actualmente dominante que solamente se busca el crecimiento económico sin considerar aspectos medioambientales o sociales por mencionar algunos. La propuesta va como fortalecimiento a la política de transformación productiva implementada desde el año pasado por el Gobierno, con miras a fortalecer la participación de la industria en el PIB y a incentivar la demanda interna, contrario a las políticas neoliberales donde lo que se buscaba era la apertura de la economía; tampoco en este caso se trata de cerrarla, sino de reorientar el gasto de consumo de los hogares hacia la producción nacional en lugar de productos importados.

Con esta delimitación se busca también encontrar los sectores que aporten no solo crecimiento económico al país, sino que también oportunidades de sectores que pueden ser aprovechados de una manera más inclusiva, no se pretende proponer cambios radicales en cuanto a los sectores mencionados sino complementar las propuestas de los distintos estudios y basarlas en un enfoque más allá del neoliberal.

En resumen, la metodología se basará en dos aspectos: el aspecto técnico por medio del Modelo Insumo Producto y por otro lado un aspecto más subjetivo al incluir otro tipo de lógica económica más allá de la neoliberal con la aclaración que no se trata de un modelo ya

establecido sino un modelo por crear y abierto a propuestas que estén en pro del beneficio social.

3.2. Modelo Insumo Producto

“El Modelo Insumo Producto (MIP) es un instrumento que permite el análisis de impactos de shocks internos y externos, así como medidas de política económica en variables claves, como por ejemplo el crecimiento y el empleo”. (BCR, 2012)

Entre los supuestos de este modelo se mencionan los siguientes:

- Homogeneidad: Todos los productos de cada sector son homogéneos y con una misma estructura productiva.
- Proporcionalidad: Los insumos que utiliza cada rama está determinado únicamente por su nivel de producción.
- Coeficiente Técnicos: Indican la proporción de insumos directos que se requieren para generar una unidad de producción.
- Coeficientes de requerimientos directos e indirectos: Indica la proporción en que debe aumentar la producción total, cuando la demanda final de un producto aumenta en una unidad adicional.
- Multiplicadores directos e indirectos: Para evaluar los encadenamientos hacia atrás y delante de los sectores económicos e identificar sectores claves, estratégicos, bases e islas.

La Matriz Insumo Producto está compuesta 45 ramas (Ver cuadro No. 8) según la nomenclatura del Sistema de Cuentas Nacionales, las cuales cumplen las restricciones que la oferta global por fila es igual a su demanda intermedia y final, es decir, que la producción total de bienes y servicios (X), es igual a la producción que sirve de insumo para la producción de bienes y servicios en los diferentes sectores (AX), y la producción que satisface directamente la demanda final (Y).

$$X = AX + Y \quad (1)$$

La ecuación (1), corresponde a una matriz simétrica $n \times n$ sectores en la que cada uno de sus elementos mide el porcentaje de la producción del sector i (fila) que es empleada como insumo

para el sector *j*. (columna). Cada rama de actividades está compuesta por un conjunto de actividades identificadas por el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN). (Ver cuadro No 8 y 9)

Cuadro No. 8
Nomenclatura del Sistema de Cuentas Nacionales.

1. Café	16. Otros Productos. Alimenticios	31. Material de Transporte
2. Algodón	17. Bebidas	32. Electricidad
3. Granos Básicos	18. Tabaco Elaborado	33. Agua y Alcantarillados
4. Caña de Azúcar	19. Textiles y Confecciones Textiles	34. Construcción
5. Otros productos Agrícolas	20. Prendas de Vestir	35. Comercio
6. Ganadería	21. Cuero y sus Productos	36. Restaurantes y Hoteles
7. Avicultura.	22. Madera y sus Productos	37. Transporte y Almacenaje
8. Silvicultura	23. Papel, Cartón y sus Productos	38. Comunicaciones
9. Prod. Caza y Pesca	24. Productos de Imprenta	39. Bancos y Otras Inst. Financieras
10. Prod. Minería	25. Química de base	40. Bienes Inmuebles
11. Carne y Productos	26. Refinación de Petróleo	41. Alquileres de Vivienda
12. Productos Lácteos	27. Prod. Caucho y Plástico	42. Servicios Comunales
13. Prod. Elaborados de la pesca	28. Prod. Minerales no Metálicos	43. Servicios Domésticos
14. Prod. Molinería y Panadería	29. Productos Metálicos	44. Servicios del Gobierno
15. Azúcar	30. Maquinaria, Equipo y Suministros	45. Servicios del Gobierno

Para efectos del manejo de la información, el MIP propone consolidar los 45 rubros existentes en 10 grandes sectores (Cuadro No. 9). Dentro de estos sectores se agrupan los sectores primarios, secundarios y terciarios. Estos sectores o ramas de actividades se utilizarán para el resto del estudio.

Cuadro No. 9
Ramas de Actividades

Reclasificación a 1 dígito	
1. Agropecuario	1 al 9
2. Minería	10
3. Industria Manufacturera	11 al 31 más 45
4. Electricidad, Gas y Agua	32 y 33
5. Construcción	34
6. Comercio, Hoteles y Restaurantes	35 y 36
7. Transporte y Comunicaciones	37 y 38
8. Intermediación Financiera	39
9. Servicios del Sector Privado	40 al 43
10. Administración Pública.	44

3.2.1. Multiplicador de Producción y Empleo

Este estudio se basa en los resultados del multiplicador de la producción y del empleo de los distintos sectores de la economía salvadoreña; ambos presentan un resultado que son de utilidad para la clasificación de los sectores claves.

El multiplicador de producción resume todos los encadenamientos productivos hacia atrás generados por los sectores, es decir, los incrementos en la producción inducidos en el mismo sector y en los demás sectores cuando la demanda final de un sector en particular aumentar. Caso contrario sucede con el encadenamiento hacia atrás, es decir, como se afecta la producción de un sector en particular cuando la demanda final total aumenta.

El multiplicador de producción, ya sea con encadenamiento para atrás o para adelante mide la capacidad del sector en influir en la producción de los demás sectores, y en el caso que estén por encima del promedio nacional de los sectores, es considerado un sector importante en cuanto a la generación de producción.

El multiplicador del empleo mide la cantidad de empleo que genera el sector y su efecto en los demás sectores. Se cumple el mismo efecto hacia adelante y hacia atrás del multiplicador de producción.

La forma para obtener los resultados de los multiplicadores se definen en el estudio realizado por sobre los multiplicadores. En resumen, es necesario aplicarle la inversa a la matriz insumo producto que está representada por la ecuación (1), y es conocida como la matriz inversa de Leontief, con esto se puede identificar de mejor manera los multiplicadores de producción y de empleo.

El multiplicador de la producción de la economía está representado por cada uno de los totales de las columna j de la matriz inversa de Leontief, este multiplicador resume todos los encadenamientos productivos “hacia atrás” asociados a ese sector en particular, es decir, mide el aumento de la producción que ocurre en todos los sectores de la economía cuando la demanda final del sector j se incrementa en una unidad.

Por otro lado, los totales de la fila de la matriz inversa de Leontief, miden los encadenamientos “hacia adelante”, en otras palabras, mide los aumentos en producción que ocurren en el sector j cuando la demanda final total se incrementa en una unidad.

En cuanto al multiplicador del empleo para cada uno de los sectores de la economía, se obtiene al combinar la información de la matriz inversa de Leontief con los coeficientes de empleo. El coeficiente de empleo λ mide el número de empleos por unidad de producción en cada sector; y el multiplicador del empleo M , mide el efecto de la cantidad de puestos de trabajo creados por la economía, inducido por incrementos en la demanda final en un sector en específico.

$$M = \lambda (1-A)^{-1} \quad (2)$$

En la ecuación (2), λ representa una matriz diagonal $n \times n$, donde cada elemento de la diagonal corresponde al coeficiente de empleo de un sector en específico

Una vez obtenida la información de la matriz inversa de Leontief, es posible clasificar cada uno de los sectores de la siguiente manera:

1. Sector Clave: cuando los encadenamientos para hacia atrás y hacia adelante son mayores a los encadenamientos promedio de la economía generado en su conjunto, es decir, que su poder de sensibilidad (SD) –asociada al eslabonamiento hacia adelante y su poder de dispersión (PD) –asociado al eslabonamiento hacia atrás- alcanzan valores superiores a 1. (Ver ecuación (3) y (4))
2. Sector Motor: cuando el encadenamiento hacia atrás es superior al promedio ($PD > 1$); pero en efecto de encadenamiento hacia adelante es inferior el promedio ($SD < 1$).

3. Sector Base: Cuando se trata de un sector que individualmente tiene un poco poder de arrastre sobre las demás economías ($PD < 1$); pero si es altamente sensible ante cambios de la economía en general ($SD > 1$).
4. Sector Isla: Sector característico por no crear arrastre individualmente a los demás sectores y no responder ante cambios en la demanda final de los demás sectores ($SD < 1$ y $PD < 1$).

Diagrama No. 2
Poder de sensibilidad y dispersión

1	Base	clave		
	$SD > 1$ $PD < 1$	$SD > 1$	$PD > 1$	
$SD < 1$ $PD < 1$	$SD < 1$	$PD > 1$		
Isla		Motor		
1				

Dónde:

$SD: n \cdot FL_j / \sum FL_j$ (Poder de Sensibilidad)

$PD: n \cdot BL_j / \sum BL_j$ (Poder de Dispersión)

Fuente: Elaboración propia en base a información del BCR

3.2.2 Resultados de los multiplicadores de producción y empleo MIP

Para este análisis se utilizará como base la matriz insumo producto del año 2010, recurriendo también a datos de otras matrices para efectos de comparar sectores y la evolución de los mismos. (Cardona, Hernández, Guevara, Fries, Marcelo y Schwartz ,2012). En la cuadro No. 10 se muestra la matriz insumo producto del año 2010 agrupado en los 10 sectores que concentran las 45 actividades económicas existentes de acuerdo a la nomenclatura del SCN.

Cuadro No. 10
Matriz Insumo Producto a precios corrientes. (2010).

Sector	Código	Agropecuario	Minería	Manufactura	Electricidad y Agua	Construcción	Comercio	Transporte y Comun.	Financiero	Otros Sector Privado	Admon. Pública	Demanda Final	Valor Bruto Producción
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Agropecuario	1	251,014	0	745,710	0	2,606	66,880	141	166	4,450	36,550	3,347,255	4,454,772
Minería	2	388	2,609	70,202	50	6,843	0	3	0	4	0	9,237	89,336
Manufactura	3	342,088	1,500	1,096,068	186,753	231,454	253,457	268,415	28,418	85,793	207,972	7,285,024	9,986,942
Electricidad y Agua	4	12,749	1,465	207,033	73,268	4,749	74,547	42,192	7,708	43,649	54,232	508,688	1,030,280
Construcción	5	12	853	5,367	0	0	3,850	2,959	3,865	88,395	79,559	1,383,609	1,568,469
Comercio	6	2	1	25,573	18,884	345	2,585	11,147	13,516	2,308	15,317	1,391,418	1,481,096
Transporte y Comun.	7	110,386	570	97,825	879	76,340	352,949	271,634	25,847	9,920	32,810	2,007,268	2,986,428
Financiero	8	82,724	1,943	208,924	33,729	46,065	150,102	125,765	70,737	126,403	65,817	331,342	1,243,551
Servicio Privado	9	9,887	1,812	248,034	47,185	114,064	342,287	135,721	73,393	277,713	137,968	3,582,107	4,970,171
Admon. Pública	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,440,201	2,440,201
Importaciones		327,017	14,286	1,579,139	161,536	251,928	224,703	382,896	28,458	99,771	206,834		
Valor Agregado		2,397,322	52,563	3,811,627	412,449	735,162	4,110,392	1,628,095	942,184	4,033,507	1,507,428		
Valor Bruto Producción		3,533,589	77,602	8,095,502	934,733	1,469,556	5,581,752	2,868,968	1,194,292	4,771,913	2,344,487		

Fuente: Banco Central de Reserva

En base a esta matriz se aplica la metodología descrita en el estudio y se obtienen los resultados.

Cuadro No. 11
Resultado de encadenamiento de los sectores

Sectores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Hacia adelante	Índice Poder de Sensibilidad
1	1.089	0.0034	0.1174	0.0263	0.0217	0.02	0.0132	0.0042	0.0042	0.0294	1.3291	98.9
2	0.0013	1.0352	0.0106	0.0024	0.0066	0.0006	0.0012	0.0004	0.0004	0.0013	1.06	78.9
3	0.1297	0.0337	1.1829	0.2613	0.1979	0.0701	0.1305	0.0383	0.0305	0.1249	2.1998	163.7
4	0.0089	0.0229	0.0346	1.094	0.0115	0.0187	0.0225	0.0099	0.0119	0.0303	1.2624	94.2
5	0.0005	0.0121	0.0019	0.0017	1.0022	0.0023	0.0027	0.0049	0.0199	0.0356	1.0838	80.7
6	0.0011	0.001	0.005	0.0236	0.0019	1.0018	0.0059	0.0126	0.0012	0.0081	1.0622	79.1
7	0.0403	0.0106	0.0215	0.0087	0.0024	0.0728	1.1089	0.0275	0.005	0.0219	1.3797	102.7
8	0.0333	0.0313	0.0395	0.053	0.0456	0.0374	0.0586	1.0684	0.0324	0.0398	1.4392	107.1
9	0.0123	0.0316	0.0451	0.0729	0.0961	0.0749	0.0656	0.0741	1.0675	0.0754	1.6156	120.3
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	74.4
Hacia atrás	1.3168	1.1818	1.4585	1.544	1.446	1.2986	1.409	1.2403	1.173	1.3667	1.3435	PROMEDIO
Índice de poder de dispersión	98	88	108.6	114.9	107.6	96.7	104.9	92.3	87.3	101.7		

Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCR.

3.2.3. Multiplicador de producción

El multiplicador de producción mide el efecto de los sectores que tienen en la producción de los demás sectores relacionados a él o como un sector particular se comporta ante cambios en la demanda final. Todos aquellos sectores que superen el promedio son considerados como sectores que generan encadenamiento.

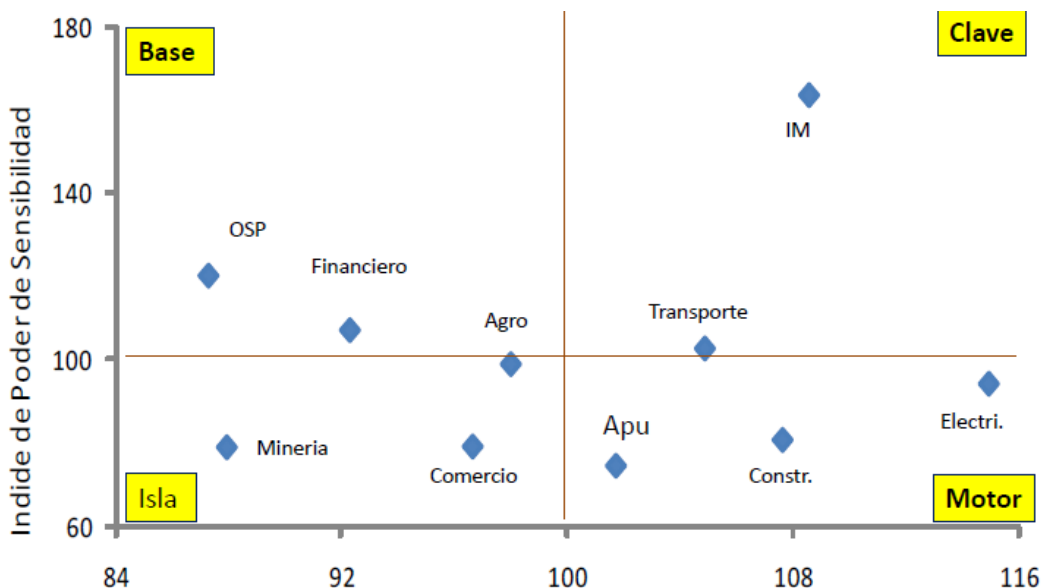
En concreto, para 2010 los sectores Electricidad, Manufactura y Construcción son los tres principales sectores que generan encadenamiento productivo “hacia atrás”; estos sectores inducen incrementos en la producción nacional por encima de los demás sectores. Por ejemplo, en caso del sector Electricidad por un incremento de un dólar en la demanda final de ese sector, se traduce en un incremento de 1.5 en la producción total. La misma lógica se cumple con los demás sectores.

En cuanto al encadenamiento productivo “hacia adelante” los tres sectores principales son: Manufactura, Sector Privado (o servicios privados) revisen esto porque esta no es una rama de actividad económica, es un sector institucional, y Sector Financiero.

Estos sectores son los que perciben un mayor crecimiento en la producción del sector cuando la demanda interna final total aumenta. Al combinar ambos multiplicadores (hacia atrás y hacia adelante) y agregando la información de los índices de poder de dispersión y poder de sensibilidad es posible clasificar los sectores de mejor manera. En el gráfico No. 41 se muestra la clasificación de los sectores, basados en los resultados de los índices antes mencionados.

Los resultados combinados muestran al sector Electricidad y Construcción son los motores claves que presenta la matriz insumo producto de 2010, al hacer el mismo ejercicio para la matriz correspondiente del año 2006 los resultados se muestran similares, identificando los mismos sectores como motores de crecimiento económico bajo este modelo.

Gráfico No. 41
Índice de poder de dispersión



En donde: OSP se refiere a los Servicios Privados; Apu hace referencia a Administración Pública e IM a Industria Manufacturera.

Fuente: Elaboración propia con datos del BCR

Estos resultados son claves también en cuanto al fomento de la demanda interna por medio de la inversión que se generaría al fomentar estos sectores, ya que la construcción es generador de Formación Bruta de Capital y tiene una relación amplia con los distintos sectores de la economía por lo que, si se desea invertir en cualquier sector es necesario hacerlo también en infraestructura influyendo así en la construcción; mientras que el sector Electricidad es un sector intensivo en capital y por la misma manera el desarrollo el mismo implica un aumento en la demanda interna a través de la Formación Bruta de Capital.

3.2.4. Multiplicador del empleo

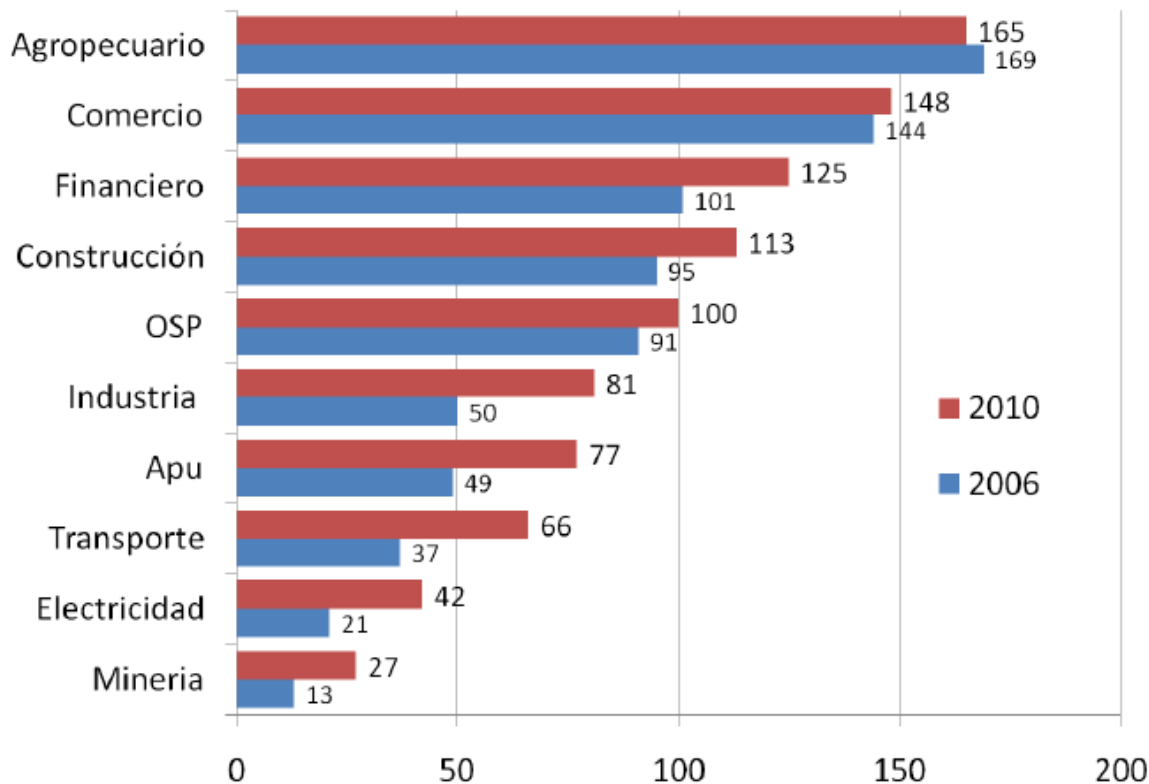
Al realizar el ejercicio para obtener los multiplicadores del empleo para el 2010 se encuentra que los sectores que generan mayor nivel de empleos son el sector agropecuario, comercio y financiero, estando por encima del promedio de los demás sectores. Si la demanda final Y_j de los sectores agropecuario, comercio y financiero se incrementa en un millón de dólares, el efecto multiplicador M (ver ecuación 2) sería 165, 148 y 128 nuevos empleos respectivamente.

Al hacer la comparación de los resultados del multiplicador del empleo del año 2010 con respecto al 2006, se muestra en general, que la creación de empleo se ha reducido, presentando una disminución del 12% principalmente en los sectores transporte y telecomunicaciones (7%) y en minería (22%). La capacidad de generar empleos ha disminuido desde 2006 en todos los sectores.

Debido a la estructura productiva concentrada en los servicios, la economía salvadoreña no crece y que esa menor generación de empleo responde a ello y a la menor productividad de la economía en su conjunto, pero teniendo claro que la industria tiene mayor productividad que los servicios

El gráfico No. 42 muestra a manera de comparación el número de empleo por cada unidad de producción de los años 2010 y 2006.

Gráfico No. 42
Multiplicadores del empleo (2006 y 2010)



Fuente: Elaboración propia con datos del BCR

Al consolidar los resultados de los multiplicadores de producción y del empleo, se puede ver que los sectores que son considerados claves en producción muestran ser islas según el multiplicador del empleo y viceversa, por lo que ~~es necesario~~ son necesarias políticas complementarias que puedan abarcar tanto el problema de bajo crecimiento enfocándose en los sectores que se consideran motores de crecimiento basado en la producción; pero por otro lado, políticas que incluyan en el proceso de producción a la mayor cantidad de personas y ampliando la oferta de empleo.

Cuadro No. 12

Resultados consolidados (multiplicador de producción y del empleo).

Rama económica	Producción	Empleo
Agropecuario	Isla	Clave
Minería	Isla	Isla
Industria Manufacturera	Clave	Isla
Electricidad, Gas y Agua	Estratégico	Isla
Construcción	Estratégico	Estratégico
Comercio, Hoteles y Restaurantes	Isla	Clave
Transporte y Comunicaciones	Clave	Isla
Intermediación Financiera	Base	Clave
Servicios del Sector Privado	Base	Base
Administración Pública.	Estratégico	Isla

Fuente: Elaboración propia con datos de BCR.

Lograr un crecimiento económico combinado con altos niveles de empleo no se pueden lograr con el mismo pensamiento económico dominante, ya que este no es compatible un crecimiento económico inclusivo por lo que la solución está en una visión que vaya más allá del neoliberalismo: el postneoliberalismo.

3.3. Delimitación de los sectores bajo un enfoque postneoliberal.

Según el resultado técnico de los sectores por medio del Modelo de la Matriz Insumo Producto, los principales sectores motores de crecimiento desde el lado de la producción son: *Industria Manufacturera* y *Transporte* como industrias claves; seguido por *Electricidad*, *Construcción* y

Administración Pública como Estratégicos. Y desde el lado de la generación de empleo se obtiene: *Agropecuario, Comercio, Hoteles y Restaurantes*.

Dentro de los principales retos de esta nueva visión postneoliberal se tiene buscar una igualdad de oportunidades, o por lo menos reducir la brecha existente, siendo Latinoamérica la región más desigual del mundo, por lo que la prioridad de la elección de los sectores se basará en su capacidad de absorción del capital humano, dándole a la población empoderamiento a través de un salario digno. Debido a lo anterior, los resultados que se le darán prioridad son los asociados al multiplicador del empleo: *Agropecuario, Comercio, Hoteles y Restaurantes e Intermediación Financiera*.

El sector agropecuario en El Salvador es el que emplea más recurso humano, por lo que se considera en primera instancia como uno de los sectores potencialmente motores para un crecimiento inclusivo, a pesar que desde el lado de la producción presenta como un sector de muy baja productividad, aunque cabe mencionar que es el sector que produce insumos necesarios para mucha parte de la industria manufacturera del país, que es un sector considerado clave en cuanto a producción. La propuesta es considerar como clave un sector en el cual obtenga la productividad del sector industrial manufacturero pero con la capacidad de absorción del sector agropecuario, por lo que se considerará como uno de los sectores claves como motor de crecimiento inclusivo, es decir, bajo el enfoque postneoliberal es el *Sector Agroindustrial*.

La *Agroindustria* es definida por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) como: “a la subserie de actividades de manufacturación mediante las cuales se elaboran materias primas y productos intermedios derivados del sector agrícola. La agroindustria significa así la transformación de productos procedentes de la agricultura, la actividad forestal y la pesca.”

Otro de los sectores que generan un crecimiento del empleo mayor del promedio es el sector *Comercio, Hoteles y Restaurantes*, situándose como el segundo sector que demanda más recurso humano. Para efectos de puntualizar conceptos, se aproximará el sector Turismo a partir de la sub-rama Hoteles y Restaurantes.

Dicho sector se considerará en este análisis como clave debido al potencial que se tiene en primer lugar por razones geográficas, siendo El Salvador un país con amplio territorio costero-marino de aproximadamente 321km de costa, abarcando 75 de los 262 municipios del país;

también por la cantidad de población que habita el territorio costero (25.7% de la población total); por otro lado, la cercanía que hay entre los lugares considerados turísticos en el país, al ser un país con poca extensión geográfica esa cercanía presenta un atractivo para el turismo; y por último lugar, es potencialmente productivo debido a que el crecimiento del sector llevaría consigo proyectos de infraestructura, ya sean viales o de comercios; ejemplo de esto es Fomilenio II que está enfocado a la zona marino-costera.

Como último sector clave considerado en este estudio se tiene el sector Electricidad, debido a que es el sector con mayor multiplicador de producción. El enfoque postneoliberal no busca solamente el bienestar social sin importar el crecimiento económico y el progreso como tal, sino más bien, intenta buscar el crecimiento pero de una manera más humanizada y con mayor conciencia sobre los recursos naturales; a causa de esto, la producción de energía en El Salvador puede obtener el mismo efecto multiplicador siendo amigable con el medio ambiente a través de la energía renovable.

El sector Electricidad en el país es también un sector potencialmente creciente debido a las distintas formas de creación de energía que posee naturalmente la región; se busca también contribuir con el crecimiento económico por medio de este sector siendo auto abastecedores de la demanda energética del país, representando un ahorro en la importación de petróleo y sus derivados para la generación de energía y la importancia de mantener una energía que no ponga en riesgo la vida humana destruyendo los recursos naturales.

3.4. Sectores Estratégicos

Con base en aspectos técnicos y fundamentados sobre una visión postneoliberal los sectores motores de crecimiento económico complementarios a las industrias manufactureras son: Electricidad, Agroindustria y Turismo.

3.4.1. Electricidad

En el capítulo anterior, se dio a conocer la situación actual de la producción y comercialización de la energía eléctrica en El Salvador; se pudo observar tanto la capacidad instalada de cada una de las plantas generadoras, así como las ventajas y desventajas que cada una trae a la sociedad. Asimismo se identificó que la mayor parte de la producción de energía eléctrica del país proviene de la planta térmica, cuyo costo de producción es el más elevado, debido a que

esta depende totalmente de la implementación de combustible, que en los últimos años ha tenido una tendencia al alza. Por tal razón, la energía térmica influye directamente en el precio de comercialización de la misma, y a la vez influye negativamente en el bienestar del medio ambiente, debido a la alta contaminación y a la explotación de la tierra por la extracción del petróleo, el cual es utilizado como combustible, sin contar el impacto que tiene en la sociedad al presentar costos energéticos altos.

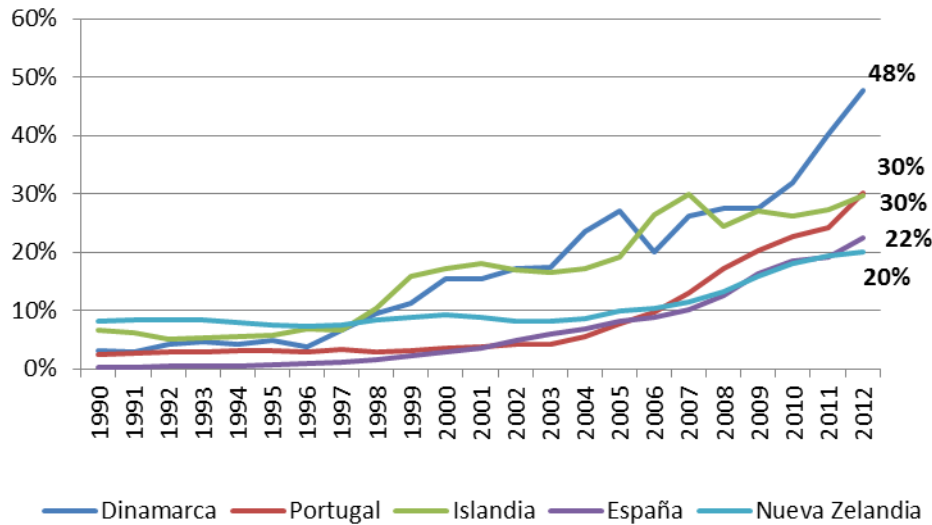
Por esta razón, en este apartado se trabajará la energía renovable como alternativa a la producción de energía eléctrica en el país, la cual generaría una producción con costos menores y a la vez se estaría protegiendo el medio ambiente. El Salvador, bajo esta transición hacia un nuevo modelo postneoliberal, debe buscar la reconstrucción de un modelo económico alternativo que permita reinstalar la movilidad social ascendente (Arenas, 2012), es decir, un modelo que no solo genere crecimiento económico al país, sino también un crecimiento de la calidad de vida de la población y que permita una reproducción de la fuerza de trabajo, manteniéndose en armonía con el medio ambiente.

En la actualidad la energía renovable es un medio esencial para lograr metas claves de desarrollo, y a la vez brinda un fácil y mejor acceso a la energía en las comunidades sub-atendidas. El gobierno salvadoreño, al igual que los demás de la región centroamericana, están conscientes de esto; además, ven en la producción de energía renovable un medio para satisfacer la demanda de energía y reducir así la dependencia creciente de combustibles fósiles importados (Dolezal, 2013).

Sin embargo, señala Dolezal (2013), que aunque muchos países han emitido ambiciosas declaraciones de políticas para promover las fuentes renovables de energía, la falta de estrategias coherentes de una política concreta y de mecanismos financieros, así como de una administración eficaz, impiden una implementación total.

Grafico No 43

Cinco países con mayor producción de energía renovable como porcentaje del total (Excluida energía hidroeléctrica) 1990 - 2012



Fuente: Elaboración propia con base en datos tomados de estadísticas del Banco Mundial.

El grafico No. 43 muestra los cinco países que, con datos hasta el 2012, producen la mayor cantidad de energía renovable en el mundo. Dinamarca es el mayor productor de energía verde, produciendo un 48% de la energía total producida, luego le sigue Portugal e Islandia con un 30%, luego España con un 22% y por último Nueva Zelanda con un 20%. Se puede observar que el mundo ya está cambiando el modo de producción energético; se está generando una transición, dejando atrás los las formas obsoletas y costosas de producción por un nuevo modo, el cual genera menores costos a largo plazo y que a la vez se recupera la armonía con el medio ambiente, la cual se ha dejado atrás debido al modo de producción destructivo del modelo neoliberal. Dinamarca es claro ejemplo de este cambio, quien se está posicionando en el primer lugar en la producción de energía verde, con la generación de energía eólica, la cual para el 2014 el 39.1% de la energía provino del viento.

Es claro que no se puede esperar para El Salvador, e incluso para la región centroamericana, un cambio en la magnitud que lo han dado estos países, debido a las diferencias existentes en muchos factores como la economía, educación, composición orgánica, composición geográfica, clima, entre otras. Sin embargo ya se han tomado medidas para ingresar a esta nueva forma de producción de energía.

En el territorio centroamericano existen proyectos con la finalidad de incentivar la producción de energía verde en la región, entre ellos tenemos:

- **Proyecto ARECA**

El proyecto *Acelerando las Inversiones de Energía Renovable en Centroamérica y Panamá*, nace como una iniciativa la cual es (según información tomada del sitio web del proyecto):

- a. Financiada por el fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), el cual constituye a la fecha como el mayor proveedor de fondos para el mejoramiento del medio ambiente.
- b. Supervisada por Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el cual es un organismo que trabaja en pro desarrollo para los países en el área de energía y medio ambiente.
- c. Ejecutada por el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el cual constituye la principal fuente de financiamiento multilateral para la integración y el desarrollo socioeconómico de Centroamérica, cuya estrategia es la priorización del área de Energía y Medio Ambiente.
- d. Con apoyo del ministerio de relaciones exteriores de Finlandia.

El objetivo de ARECA es el otorgamiento de financiamiento a pequeños proyectos de energía renovable a través de la disminución de barreras financieras por medio de proyectos de asistencia técnica y generación de recursos de información especializados, con el fin de aumentar la producción de energía renovable en la región para lograr ciertos beneficios como el mejoramiento en los sectores económicos por medio de la disminución de los costos de la energía, la mejora en el trato al medio ambiente, generación de mayor inversión en el país, lo cual trae consigo aumento del empleo, es decir crear un crecimiento sostenible en la región.

Según el análisis comparativo del marco regulatorio, incentivos y sistema tarifario de precios existentes realizado por la empresa Geo Ingeniería Ingenieros Consultores, impulsado por el Banco Centroamericano de Integración Económica, En El salvador la única ley que existe en el tema de incentivos para proyectos de energía renovable, es la ley de incentivos fiscales para el fomento de las energías renovables en la generación de electricidad, Decreto legislativo No 462, de diciembre de 2007. Algunos de los incentivos mostrados son los siguientes:

- Los incentivos de la ley están dirigidos a proyectos a partir de recursos hidráulicos, geotérmicos, eólicos, solares y de biomasa.
- Los proyectos de hasta 20 MW de potencia gozaran durante 10 años de exención de Derechos Arancelarios de importación de maquinaria, equipos, materiales e insumos para las etapas de pre inversión e inversión.
- Los proyectos de hasta 10 MW estarán exonerados del pago de Impuesto Sobre la Renta por un periodo de 10 años. En caso de los proyectos entre 10 y 20 MW estarán exonerados del ISR por un periodo de 5 años.

El CNE (Consejo Nacional de Energía) está considerando un estudio y una propuesta para promover el desarrollo de proyectos de generación de electricidad por medio de recursos renovables, considerando proyectos de hasta un máximo de 20 MW en el sistema de distribución.

Por otro lado, el proyecto ARECA contempla la existencia de otros proyectos como el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) el cual es un programa de incentivos económicos establecido por Naciones Unidas, para promover nuevas inversiones en proyectos que reduzcan emisiones de gases de efecto invernadero. La autoridad nacional designada del MDL en El Salvador es el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN).

Cuadro No. 13
Proyectos de MDL por tipo para cada país de Centro América.

País	Biogás	Energía Biomásica	EE Oferta	Geotérmica	Hidro	Relleno	Reforestación	Viento	Total
Centro América Total	10	16	2	4	40	7	1	5	85
Costa Rica	0	2	0	0	2	2	0	2	8
El Salvador	0	2	0	2	3	1	0	0	8
Guatemala	3	2	1	1	9	3	0	0	19
Honduras	6	8	1	0	11	0	0	0	26
Nicaragua	1	1	0	1	2	0	1	2	8
Panamá	0	1	0	0	13	1	0	1	16

Fuente: Informe de estudio de mercados sobre la energía renovable en El Salvador, proyecto ARECA

El cuadro No. 13 muestra los proyectos de MDL existentes en la región Centroamericana, Honduras es el país que más proyectos presenta, con 26 proyectos en total, de los cuales 11

son de hidroeléctrica. El salvador, por otro lado, presenta un total de 8 proyectos, entre los cuales se encuentran, Biomasa, Geotérmica, Hidroeléctrica y de rellenos sanitarios. En su totalidad, Centroamérica presenta 85 proyectos de MDL, de los cuales la mayoría pertenecen a la energía hidráulica.

- **Programa 4E: Energías Renovables y Eficiencia Energética en Centroamérica.**

El objetivo principal del programa es, según información del sitio web del programa:

“Mejorar las condiciones marco, así como las capacidades institucionales y personales para fomentar e implementar proyectos de energías renovables y eficiencias energéticas (4E) en Centroamérica, y así contribuir a la mitigación del cambio climático (Pagina del programa 4E, cooperación Alemana, 2015)”

La región centroamericana tiene óptimas condiciones para la implementación de los diferentes tipos de energía renovable (solar, eólica, geotérmica y biomasa). Sin embargo, este proyecto (4E) no se ha implementado en las dimensiones deseadas, debido al clima de inversión y negocio deficiente, para este tipo de proyectos.

El programa 4E brinda su apoyo, promoviendo el intercambio de experiencias y buenas prácticas a nivel internacional y regional, haciendo énfasis en el fortalecimiento institucional y la clasificación de técnicos, ingenieros y tomadores de decisiones (Pagina del programa 4E, cooperación Alemana, 2015). El programa pretende cumplir esto, mediante las siguientes estrategias:

- Orientar las actividades, de acuerdo a la demanda identificada.
- Crear cooperación estratégica con otros actores.
- Hacer énfasis en la implementación de proyectos innovadores y replicables en la región.
- Realizar cooperaciones con el sector privado.
- Utilizar cooperación con empresas alemanas e internacionales para transferencia de tecnología.

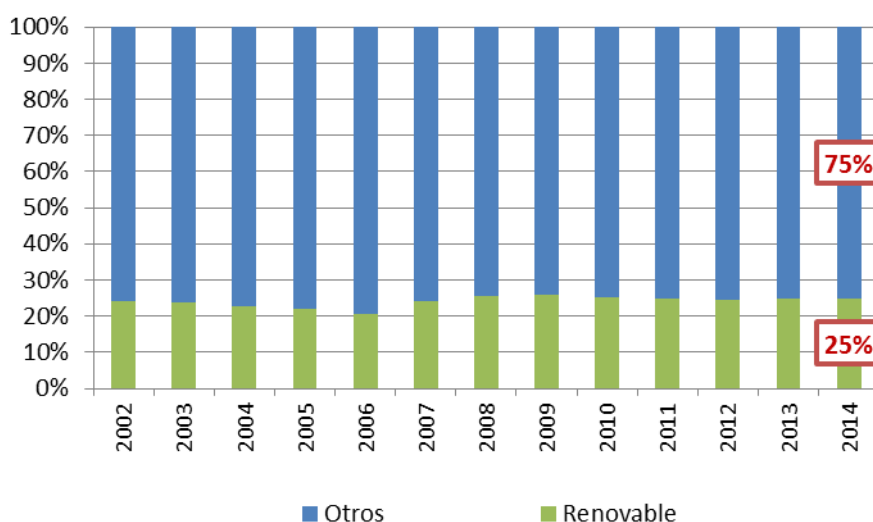
Costa Rica es ejemplo claro de la implementación de mecanismos alternativos para la producción de energía renovable; según datos del programa de Energías Renovables y

Eficiencia Energética en Centroamérica completó la primera mitad con 98.5% de energía eléctrica generada por fuentes renovables, dejando solo el 1.5% procedente de la quema de combustibles. En 2014 Costa Rica utilizó fuentes térmicas (procedentes de combustibles) para generar 10.3% de su electricidad, y el IGE Instituto Costarricense de Electricidad espera reducirlo a 2.9% al concluir este año.

Así como Costa Rica, es necesario incentivar la producción de energía verde en El Salvador, para lograr de sus beneficios a largo plazo. El gráfico No. 44 muestra la historia de producción de energía renovable para el periodo de 2002 al 2014 en El Salvador; para motivos de análisis se ha excluido la energía hidroeléctrica, debido a que se pretende incentivar la generación de otros tipos de energía procedentes de la naturaleza.

Gráfico No 44

Producción de Energía procedente de recursos renovables GWh (Excluida la energía hidroeléctrica) 2002 – 2014



Fuente: Elaboración propia con datos tomados de boletín de la SIGET

Se puede observar que El Salvador apenas produce el 25% de energía renovable (excluida la hidroeléctrica), proporción que se ha mantenido desde 2002 hasta la actualidad.

Es claro que se debe de incentivar en El Salvador la producción de electricidad procedente de recursos renovables. Para ello se debe promover un área de estudio que permita lograr una preparación técnica adecuada que permita la implementación y la introducción de este tipo de

energía al país, formando mano de obra lo suficientemente cualificada para manipular y trabajar con el grado de tecnología que este proyecto exige.

La implementación de esta nueva matriz energética, aparte de generar un mayor bienestar para la sociedad y el medio ambiente, permite la producción de energía eléctrica a costos más bajos, lo cual se traduce en una reducción de los precios de los bienes y servicios a largo plazo, lo cual viene a beneficiar tanto a los hogares como a las empresas de los demás sectores productivos, debido a que les brinda una disminución en los costos de producción, aumentando de esta manera la competitividad de la industria. Otra clara ventaja de esta nueva modalidad de producción es la apertura de nuevas fuentes de trabajo para el país al incentivar al surgimiento de nuevas inversiones en el sector energético, lo cual viene a darle más dinamismo a la economía.

3.4.2. Agroindustria

Observando detenidamente países de Suramérica en donde el Post-neoliberalismo es un modelo y concepto más avanzado, se logra identificar que los países que lo han adoptado y lo promulgan, enfocan sus esfuerzos en productos procedentes de recursos naturales y sus derivados, pero primordialmente en agroindustria y energía. Por un lado se sabe que países como Venezuela, Ecuador, Colombia y Bolivia poseen una fuerte especialización en energía; mientras tanto Argentina, Uruguay y Ecuador se especializan en agroindustria.(Belloni, et.al, 2013) En países Latinoamericanos, muchas personas dependen de la agricultura y de la producción primaria, es por esto que la agroindustria es un rama productiva vital en un modelo Post-neoliberal, sumado a esto, no se puede relegar la seguridad alimentaria y la producción de bienes primarios y agroindustriales a un razonamiento o lógica de Mercado, pues si bien este puede en algún momento brindar productos y servicios agroindustriales a precios bajos, también puede proveerlos a precios altos, perjudicando el agente principal de un modelo Post-neoliberal: la población o las personas.

Se entiende que los productos agroindustriales se refieren tanto a materias primas como insumos y productos finales, teniendo todos los anteriores una amplia variedad de formas de presentación, desde frutas, verduras, granos, piezas de carne, etc., productos intermedios como abono, materias primas vegetales utilizadas para teñir, curtir, etc., hasta productos

terminados de consumo elaborados en base a los anteriores, como por ejemplo: embutidos y productos similares, jugos, extractos, harinas, etc.³

Como se observa en capítulos anteriores, El Salvador posee un alto Consumo, siendo la variable de mayor impacto porcentual en el PIB. Dicho Consumo no es aprovechado por el sector agropecuario, ya que no hace uso de la capacidad que tiene dicha variable para potenciarse y crecer como sector y aportar más al crecimiento económico del país; la idea es que se genere un círculo de crecimiento, en donde el Consumo de El Salvador absorba la producción nacional primeramente y luego por medio de esta demanda de productos nacionales de permita el desarrollo de nuevas agroindustrias, de manera que gradualmente se llegue a una sustitución de Importaciones, reduciendo la dependencia que El Salvador tiene de productos agroindustriales.

Como ejemplo de esto se tiene el déficit comercial que tiene el país para sus productos agroindustriales. En el gráfico No. 45 se observa que la balanza comercial de productos agroindustriales de El Salvador tiene tendencia creciente, esto indica que la agroindustria salvadoreña ha venido perdiendo competitividad desde 1997, además se puede concluir que entre 1994 y 1998, El Salvador tuvo superávit en su balanza comercial del sector agroindustria, pero esto no significa necesariamente que el Consumo nacional estaba siendo abastecido por esta producción agroindustrial que en ese contexto logro competir en el Mercado internacional, en segundo lugar desde 1999, hasta 2014 se aprecia un déficit en dicha balanza, esto obligatoriamente significa que el Consumo nacional absorbe estas importaciones, que la producción nacional no puede competir localmente y por ende no puede haber un desarrollo de la agroindustria.

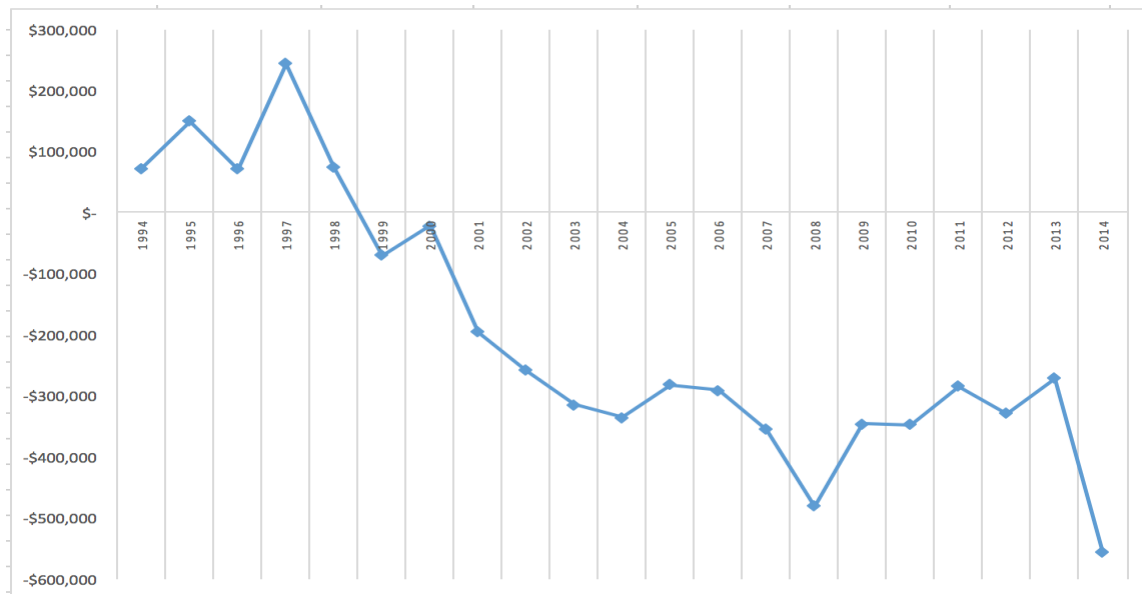
Consientes que existió un superávit comercial de productos agroindustriales entre los años 1994-1998, es importante analizar cuáles son los productos que actualmente son lo más exportados. En 2014 los 3 productos agroindustriales más exportados son: Azúcar con US\$ 176 millones, café oro con US\$110 millones y otras preparaciones alimenticias propias para consumo de bebida con US\$ 71 millones. De los 3 productos que más se exporta, 2 son materias primas, evidencia que la agroindustria puede por medio del encadenamiento productivo aprovechar esta competitividad dichas meterías primas posee y desarrollar

³ Se entiende como agroindustria a los productos que constituyen las partidas del Sistema Arancelario Centroamericano(SAC) del capítulo 4 hasta el 23.

industrias que ya no exporten solamente materias primas, sino que exporte productos manufacturados ya sea intermedios o terminados.

Gráfico No. 45

Balanza Comercial de El Salvador en Millones de US\$. Sector Agroindustria



Fuente: Elaboración propia con base en datos del BCR.

Para lograr que la agroindustria sea competitiva tanto en El Salvador como en la región centroamericana se necesitan diversos requisitos, pero dos de los más importantes son bajos costos de producción y encadenamientos productivos que permitan sustituir las importaciones por productos agroindustriales locales, es decir, lograr que los productos agroindustriales procesados tengan como insumo los productos agrícolas producidos en El Salvador. Por medio de los anteriores, la agroindustria obtendrá un rol más participativo en la economía de El Salvador; además permitirá que la Demanda Interna participe más en el crecimiento económico del país. La agroindustria está vinculada directamente con la demanda interna y ésta a su vez es fundamental para el desarrollo de El Salvador pues representa en promedio más del 90% del PIB a lo largo del tiempo; el Consumo impacta positiva y directamente con la agroindustria de manera que a medida que éste aumenta, la demanda de productos agroindustriales aumenta, al aumentar la demanda de dichos productos se motiva la Inversión, la cual debe ser

acompañada de programas gubernamentales que promuevan dicha inversión y sector, lo que vincula al gasto.

El encadenamiento productivo es fundamental para el desarrollo de la agroindustria, ya que por un lado permite afianzar el mercado local, pero a la vez permite competir en el mercado regional por medio de las empresas exportadoras. A través del encadenamiento productivo es posible unir al micro productor, transformador y exportador, lo que permite generar mayor valor agregado que la venta directa de materia prima o insumos; por ende, el encadenamiento productivo genera más beneficios tanto al productor, transformador y exportador:

- Al productor, porque le permite vender sus mercancías, aprovechando el alto consumo que El Salvador posee
- Al transformador, porque le permite aprovechar las ventajas competitivas que un mercado local posee por naturaleza
- Al exportador, porque adquiere todas las ventajas de eslabones productivos anteriores, más el valor que puede obtener al entrar en mercados internacionales.

Por otro lado, el fomento de la agroindustria beneficia a El Salvador, no solo por la capacidad que puede generar de crecimiento económico, sino que también fomenta el empleo, pues se conoce que es un sector intensivo en trabajo, además que representa un gran porcentaje del trabajo generado en cada economía, como indica la FAO(2015).

“Una característica importante de las agroindustrias es que son una de las principales fuentes de empleo e ingresos, por lo que proporcionan acceso a los alimentos y otros bienes necesarios a amplios grupos de la población. Por esta razón, son elementos esenciales para alcanzar las metas de la seguridad alimentaria. Las agroindustrias (alimentos, bebidas y tabaco) suelen emplear aproximadamente el 10 por ciento de la fuerza laboral total ocupada en la manufacturación en los países desarrollados y alrededor del 20 al 30 por ciento en los países en desarrollo.”(FAO, 2015)

Bajo la premisa que un modelo económico Post-neoliberal se define como un modelo que sucede al actual modelo económico y rompe con todos los esquemas establecidos por el mismo, la agroindustria encaja perfectamente en este enfoque, con una visión donde el objetivo ulterior del crecimiento económico es generar bienestar tanto económico como social para que la población de cada país pueda desarrollarse de manera digna. Por medio del desarrollo de la

agroindustria, se puede fomentar y llegar a poseer soberanía alimentaria, la cual es fundamental para que un país se desarrolle y sus habitantes vivan dignamente, facilita y garantiza la adquisición de alimentos a precios de mercado bajos en comparación con países que no la poseen.

La agroindustria es una rama intensa en trabajo, por lo que garantiza un buen porcentaje de ocupación de mano de obra que en la actualidad está desempleada; además, por medio del aumento de productividad combinado con políticas estatales dirigidas al salario, es posible establecer y facilitar un nivel salarial suficiente para que los trabajadores puedan tener un nivel de vida digno y estable.

3.4.3. Turismo

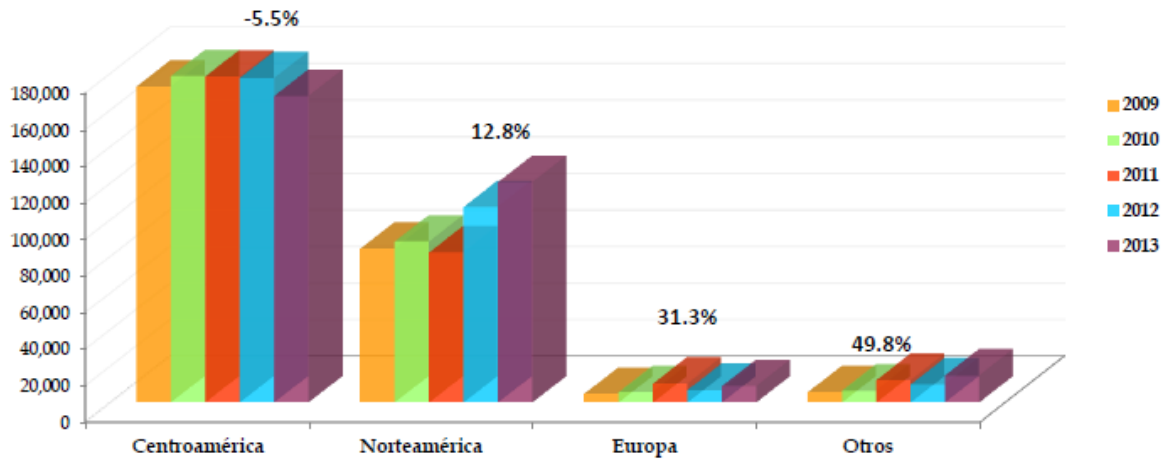
En la actualidad el sector Turismo representa el 3.6% del PIB con una tendencia al crecimiento. Según el Organismo Promotor de Exportaciones e Inversiones de El Salvador (PROESA, 2014), el sector turismo generó más de US\$1 mil millones en los últimos 5 años, siendo uno de los rubros con mayor crecimiento en la actualidad (20.5%).

Igualmente, es un sector que genera una gran cantidad de empleo, en los últimos 5 años el empleo ha aumentado un 10.4% en el sector formal e informal (PROESA, 2014).

En El Salvador el turismo está orientado principalmente para la región centroamericana y norteamericana, aunque se ha observado un decrecimiento en la región centroamericana desde en el periodo 2009-2013, y sobre las otras regiones presenta un crecimiento (Ver gráfico No. 45). Estos resultados muestran el crecimiento y el potencial del país en atraer turistas de naciones fuera del continente americano.

Gráfico No. 46

Turistas con entrada a El Salvador por regiones de procedencia y tasa de crecimiento. (2009-2013)



Fuente: Unidad de Inteligencia de Mercado. Ministerio de Turismo El Salvador

Nota: El gráfico presenta las tasas de crecimiento promedio de los años 2009 a 2013.

En cuanto al empleo, al ser considerado un sector clave en cuanto a la absorción del recurso humano, es un sector que tiende al crecimiento en la cantidad de gente empleada y al poseer un salario arriba del promedio nacional genera una mejor calidad de vida a los empleados.

Según el ISSS (2013), el total de empleados que cotizan son de 44,240 presentando un incremento del 5.4% respecto al año 2012 y con un salario promedio de US\$446.1 mensuales, US\$20.75 por encima del salario promedio del país.

El turismo en El Salvador está basado principalmente en la zona costera-marina que comprende 321 Km desde el río Paz, en occidente, hasta el Golfo de Fonseca en occidente, lugar habitado por 1 millón 473 mil 631 personas, (Secretaria Técnica Presidencia, 2013) representando una cuarta parte de la población total, siendo esta una zona abastecida de recurso humano y recurso natural. Cuenta también con una extensión de 88 000Km² de zona marítima considerada como zona económica exclusiva, es decir, territorio aprovechable para otras actividades como la pesca, o incluso como una alternativa de entrada al territorio vía marítima

En cuanto al sistema de transportes, que es considerado un complemento fundamental para el aprovechamiento y explotación de este sector, en el país se cuenta con una red vial de 2100

Km² de vías, en donde el 50% se encuentra pavimentado. De acuerdo a este diagnóstico, es importante direccionar el gasto público a la creación de infraestructura vial para aumentar las posibilidades de acceso a la región turística. También cuenta como parte de su sistema de transporte con un aeropuerto internacional y cuatro puertos; esta última no es una vía principalmente utilizada para el transporte del turista, sino se enfoca más al transporte de mercadería.

Entre otras oportunidades que ofrece el sector costero para el Turismo en El Salvador es la cercanía de la ciudad con los lugares íconos para visitar, posee playas idóneas para deportes náuticos como el surf o la navegación a vela, cercanía con otros ambientes turísticos, entre otros. Debido al potencial que ofrece esta región ha sido un sector en el cual se enfocará el Fomilenio II. El Fomilenio II busca desarrollar la región costera del país impactando principalmente la inversión en dicha zona de restaurantes, hoteles e inversión que genere empleo en el país. Añadido a esto se necesita una inversión complementaria para generar la demanda turística, tales como construcción y mejora de carreteras, mejora de accesos, seguridad en las zonas públicas, así como políticas que faciliten el crédito a las pequeñas y medianas empresas del sector.

La propuesta de concentrar el sector turístico en la franca costera-marina, es aumentar y explotar de una manera más humana la región, debido a que ante la limitada extensión territorial del país se puede contar con la zona económica exclusiva que incluye el mar territorial y equivale a 80,000 Km² para actividades como la pesca, o una alternativa de forma de ingreso al país. A pesar que la propuesta de inversión se centra en el turismo como tal y en el sector servicios, la zona costera a su vez genera distintas actividades económicas que se encadenan con el impulso del sector turismo, entre ella se puede mencionar:

- Usos agropecuarios: Vinculado a uno de los sectores considerados claves en este estudio, la zona costero marina cuenta con un tipo de suelo apto para actividades enfocadas principalmente en la producción de granos básicos, ganadería bovina intensiva y grandes extensiones para el cultivo de azúcar. Según Secretaria Técnica de la Presidencia (2013) el 20% de las tierras no son utilizadas de manera apta por distintas barreras, entre ellas la de vías de acceso. Al invertir en la zona se generaría una mayor producción de insumos para el sector agroindustrial logrando un

encadenamiento de sectores y un impulso adicional al brindado por el sector turismo como tal.

- Agroindustria: Debido a la planicie del territorio costero y áreas cercanas se concentran cultivos especializados como hortofruticultura, caña y ganadería de calidad de industria agroalimentaria. Esto fomenta el impulso de empresas dedicadas al procesamiento de lácteos, y otro tipo de agroindustria elevando a su vez la oferta de productos procedentes de la agricultura y ganadería, y por consiguiente, la inversión el rubro.

El fomento al turismo serviría como uno de los enlaces para el fomento de muchos sectores, entre ellos, los sectores que se consideran claves en este estudio. Asimismo el sector turismo se vería beneficiado si existe un incremento en las demás industrias por su grado de respuesta relativamente alto ante cambios en las demandas globales.

El modelo neoliberal, bajo el sistema capitalista, se ha caracterizado por ser efectivo en cuanto a la generación de riqueza; sin embargo, han sido más grande los costos que se han tenido que pagar a cambio de crecimiento económico, entre estos costos se encuentra el deterioro al medio ambiente, el abaratamiento y la sustitución de la mano de obra por la inserción de nuevas tecnologías a las industrias, entre otras. Dentro de los grandes problemas que genera el capitalismo es la creciente desigualdad social que es raíz de muchos de los problemas sociales como la exclusión, la violencia, entre otros; la naturaleza del capitalismo es desigual desde el punto en que unos son propietarios del capital y dueños de recursos y otros solamente poseen la fuerza laboral. El objetivo de la transición a un nuevo modelo económico es la búsqueda de la solución a todos los problemas ocasionados por el modelo vigente.

“El capitalismo ha demostrado tener una especial habilidad para saltar obstáculos y encontrar nuevos caminos; sin embargo, los niveles de devastación alcanzados la lógica con que avanza hacia el futuro permiten saber que las soluciones se dirigen hacia un callejón sin salida en el que incluso se van reduciendo las condiciones de valorización del capital.” (Ceceña, 2008).

Como ya se ha mencionado antes, es necesario que los cambios que genere la estructura productiva de cada sector económico se oriente hacia las bases de un modelo postneoliberal, en el cual se dignifique a la persona como protagonista en el proceso de producción, y por lo tanto, se le proporcione una calidad de vida digna que permita la reproducción de esta. Por tal

razón, es claro que no puede existir crecimiento sin un desarrollo inclusivo que fomente la participación y genere oportunidades, con el fin de minimizar el problema de desigualdad existente.

El sector turismo no debe de ser la excepción a esta tendencia; se debe iniciar con una reestructuración de la visión del turismo en El Salvador, que este exista más armonía con el medio ambiente y que a la vez sea más inclusivo con la población. El turismo social, debe convertirse en un pilar importante en esta nueva visión productiva para el país, el cual debe tener como objetivo la atracción de turistas tanto del extranjero como nacionales, de esta manera involucrar más a las comunidades con el objetivo de combatir a la pobreza.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Las principales problemáticas económicas y algunas problemáticas sociales de El Salvador son consecuencia de un modelo neoliberal que se aplicó en su momento y que no fue una herramienta para solucionar los problemas que se tenían en el contexto de 1980-1990, y al contrario de mejorar, provocó un empeoramiento y agudización de los síntomas de una crisis económica en El Salvador.

Como resultado se ha registrado un bajo crecimiento económico en el país, con una tasa real anual de 1.8% en 2013 y 1.9% en 2014; y una alta dependencia de las importaciones, que queda evidenciada en su incidencia en el PIB. A la vez se ha tenido una baja inversión total cuyo promedio no supera el 1% de participación en el PIB desde 2004. En 2014 decreció un 6% y en el caso de inversión pública con una tendencia decreciente; por último la IED representa solo un 4% o 5% del PIB, lo que condiciona el crecimiento del país. Por otro lado, el modelo neoliberal posee la característica que busca fuertemente la apertura comercial de los países sin importar su condición o contexto, dejando a algunos como es el caso de El Salvador, vulnerables ante países desarrollados con los cuales es casi imposible competir a menos que existan características defensivas por parte de los países menos desarrollados que protejan sus débiles economías.

Es evidente la larga lista de problemas que se viven en la realidad salvadoreña; sin embargo, una respuesta a este nuevo paradigma es la implementación de un nuevo modelo económico. El Post-neoliberalismo juega un papel muy importante, pues este vendría a romper todo vínculo y similitudes con el Neoliberalismo, permitiendo un cambio completo del enfoque con el que se afrontan los problemas, debido al evidente fracaso del neoliberalismo para solucionarlos.

El neoliberalismo busca aperturar los Estados al mundo, no solo económicamente, sino también, dentro de esta apertura juega un papel muy fuerte el comercio exterior y su idea principal “el libre comercio”; por ende, un modelo Post-neoliberal no debe enfocarse en abrir su economía y depender estrictamente del comercio generado en el exterior, sino por el contrario, debe buscar proteger su industria, generando inicialmente la capacidad de abastecer su demanda interna y luego buscar competir en mercados internacionales.

No se trata solamente de invertir, exportar y consumir, sino que se trata de un encadenamiento productivo, en donde participen todos los sectores económicos y sociales, de los cuales surjan planes que estimulen la demanda interna, fomenten la productividad e incrementen la competitividad principalmente de la industria nacional, pero no limitada a ese sector, dando paso a que gradualmente se sustituyan las importaciones por productos nacionales y se fomente un aparato exportador fuerte, de este modo se aproveche al máximo el mercado interno como el internacional.

De este modo el crecimiento económico debe lograrse por medio de una transformación productiva, es decir, cambiar el actual modelo económico orientado a la producción de servicios que generan poco valor agregado, la dependencia de importaciones y la apertura comercial, y en su lugar buscar un encadenamiento productivo que permita acceder y abastecer a la demanda interna de El Salvador a partir del fortalecimiento del aparato industrial. Existen estudios como el de Cabrera (2013), que identifica sectores que son prioritarios para el crecimiento de El Salvador dentro de los principales está la industria, de manera que debe cambiarse la visión que busca solamente el mercado exterior y enfocarse en una visión hacia el mercado interno primordialmente, sin ignorar el mercado externo.

Dentro de la industria, se analiza la agroindustria, pero no solo se enfatiza en eso, además se concluye que el sector energía y turismo son de igual manera importantes para poder aumentar la tasa de crecimiento del PIB. Dicho crecimiento es alcanzable por medio del potenciamiento y desarrollando individual pero a la vez en conjunto, de cada uno de estos sectores.

4.1. Agroindustria

4.1.1. Conclusiones

En conclusión, se debe fomentar y desarrollar la agricultura y agroindustria, por diversos motivos, pero de los más importantes resaltan:

2. **Beneficios económicos y sociales:** son sectores intensivos en trabajo por lo que fomentan el empleo, el cual junto con políticas económicas e incentivos que faciliten salarios dignos, permite reducir el subempleo que afecta de muchas maneras a El Salvador. Beneficia

también por el lado de la oferta de productos alimenticios, que tenderían a reducir de precio y existiría mayor cantidad.

3. Frente a un contexto incierto de cambio climático, tener seguridad alimentaria es un deber, por lo que por medio de estas ramas productivas El Salvador puede afianzar su seguridad alimentaria.
4. Diversificaría la oferta laboral a lo largo del país y ya no estaría mayormente centralizada en San Salvador, Santa Ana y San Miguel. Por otro lado, son actividades en las cuales se puede aumentar su productividad de manera rápida y eficiente de modo que pueden alcanzar competitividad rápido.

Por último, se necesita y recomienda desarrollar programas y políticas de fomento al sector, como los actuales de semilla mejorada y agricultura familiar, pero enfocados a productores de materia prima, que a su vez sea consumida por la agricultura y agroindustria nacional.

Se recomienda la protección de la agroindustria nacional de manera que el país no se cierre al libre comercio, pero que desarrolle una industria inicial de la cual puedan derivar otras industrias, de manera que el motor propulsor de estas industrias sea la demanda interna, sin dejar de lado el mercado externo.

Un modelo económico no puede ser Post-neoliberal si su objetivo último no es el bienestar de las personas, por lo que para que se implemente un modelo económico Post-neoliberal en El Salvador, es necesario el fomento de la agricultura y agroindustria.

Para fomentar la agricultura y agroindustria, es necesario se requiere el fomento de otros sectores, y como se plantea, la agroindustria es atractiva cuando pertenece a una cadena productiva; por ende, el sector energía es fundamental por el lado de la oferta y costos y el sector turismo es necesario por el lado de los ingresos y demanda.

4.1.2. Recomendaciones.

Es de primordial importancia el fomento de la agroindustria en un modelo Post-neoliberal. Como acciones iniciales para este fomento se debe optar por el encadenamiento productivo, desde la agricultura hasta la agroindustria, de manera que sea la demanda interna del país la

que desarrolle y fomente la agroindustria, permitiendo de esta forma una reducción en las importaciones de este tipo de productos.

El encadenamiento productivo no termina en la agroindustria como aparato exportador. Como todo sector económico, el Turismo y Agroindustria generan externalidades positivas y negativas. La Agroindustria puede potenciarse con el turismo, de manera que es necesario establecer áreas dedicadas a agroindustria y áreas dedicadas a turismo, permitiendo un ordenamiento territorial sin que uno afecte al otro.

Por medio del encadenamiento de agroindustria y turismo, el país tiene una gran oportunidad de crecimiento económico; este encadenamiento no deja de tener necesidades tales como: una definición de zonas de cultivo, de manera que el país ordene y defina cuáles son las áreas aptas y más productivas para dicho fin; políticas económicas que fomenten la agricultura y agroindustria, pero en específico producción de materia prima que el mismo turismo y la agroindustria consuman; el mejoramiento de las vías de acceso, pues a pesar que El Salvador es uno de los países centroamericanos con las mejores vías de acceso, este no tiene el 100% del país cubierto, por lo que tiene presente la dicha necesidad.

Por medio del encadenamiento productivo entre la agricultura y agroindustria, es posible dar inicio a un proceso de sustitución de importaciones. En El Salvador en 2014 los productos agroindustriales que más se importaron fueron: Harina con US\$97 millones, Maíz amarillo con US\$90 millones, Trigo duro de los demás con US\$78 millones, Preparaciones compuestas para bebidas con US\$53 millones y otros aceites y fracciones obtenidos exclusivamente de aceituna refinados sin modificar químicamente con US\$45 millones.

De los anteriores se recomienda iniciar políticas de fomento y desarrollo a ramas productivas de maíz, trigo y preparaciones para bebidas. Sin embargo, los anteriores, aunque son los productos con un mayor nivel de importación según su valor, no son los únicos, pues existen otros productos fundamentales de los cuales se puede iniciar fácilmente un proceso de sustitución de importaciones.

Por ejemplo, en 2014 se importó US\$30 millones de arroz con cascara, US\$4 millones de arroz semi blanqueado, incluso pulido o glaseado y US\$6 millones de arroz partido llegando a un total de US\$40 millones al año. En carne bovina se importó US\$88 millones entre congelada,

refrigerada y fresca, de tipo porcina US\$11 millones. Productos de panadería, pastelería, o galletería US\$48 millones. Productos como embutidos, conservas de carne pescado en 2014 se importó US\$56 millones. Como se observa El Salvador importa muchos productos que con políticas y desarrollo adecuados, pueden ser producidos y comerciados localmente de manera relativamente fácil.

4.2. Turismo

4.2.1. Conclusiones

Una característica importante del sector turismo es que es un sector que está por encima del promedio del país en cuanto a la generación de empleo. Al ser un sector que pertenece a la rama de servicios es acertado pensar que amerita de una gran cantidad de recurso humano. Esta ventaja del sector en cuanto a la generación de empleo, no sólo es un aporte social a El Salvador, sino también aporta al crecimiento económico activando la demanda interna a través del consumo de las familias. Este sector presenta un nivel de salarios por encima del promedio nacional, por lo que se considera también un incentivo desde la perspectiva del empleado en pertenecer al mismo, los cuales incluso se pueden elevar con las propuestas planteadas para el aumento de productividad del sector, y así evitando que la reducción de costos sea salarial, llevando consigo un aumento de salarios.

El turismo ofrece también un nivel superior al promedio de los demás sectores en cuanto al poder de sensibilidad, es decir, es un sector que responde de manera positiva ante algún incremento en la demanda global, potenciando esto a un crecimiento del sector.

La región centroamericana abarca la gran mayoría del flujo de turistas extranjeros que visitan El Salvador, representando más de la mitad del total de extranjeros que visitan El Salvador, seguido por Norteamérica. (MITUR, 2013) Aunque su tendencia en los últimos 5 años indica que el flujo de visitantes de estas regiones ha disminuido; y por otra parte ha aumentado el flujo de visitantes de Europa y otros lados del mundo. Por otro lado, existe un alto nivel de turismo de salvadoreños residentes en el exterior, representando casi el 17% del turismo internacional total.

La zona costero-marina es la principal zona considerada en el estudio para la explotación del sector turismo debido a que El Salvador cuenta con una gran extensión de zona costera y un poco aprovechamiento de los recursos que esta provee. Además posee un atractivo en cuanto a la poca distancia existente desde la ciudad a la zona costera del país, y también debido a la calidad de las playas para la práctica de deportes náuticos.

El sector turismo es considerado entonces, como uno de los motores claves del crecimiento económico en vista a las posibilidades que presenta como un motor de crecimiento inclusivo, en donde se pueda llevar por desarrollo económico distinto a la visión neoliberal que deja de un lado las necesidades de muchas de las personas y solo toma en cuenta a los dueños del gran capital; es posible llegar al crecimiento sin excluir a la gente, sino por el contrario involucrarlos en el proceso y facilitar las condiciones para su desarrollo y a la vez dinamizando la economía salvadoreña.

4.2.2. Recomendaciones

El sector turismo se presenta como uno de los grandes sectores a impulsar para generar crecimiento económico bajo una visión postneoliberal en El Salvador, por lo que amerita enfocarse en ciertas actividades que apoyen el crecimiento de este sector para lleve consigo una dinamización de la economía. En primer lugar y como prioridad para el impulso del sector turismo se debe mejorar la infraestructura vial, es decir, mejorar el acceso a las zonas que se presentan como atractivos turísticos, principalmente en la zona costera. El trabajo de inversión en infraestructura, aparte de beneficiar al sector turístico, también toma en cuenta el sector construcción, que es uno de los sectores que tienen mayor poder de dispersión por lo que al fomentar este tipo de inversión en infraestructura, muchos sectores también percibirán actividad. Este tipo de obras fomentarían la demanda interna del país ya sea por vía inversión o gasto público.

Debido a la tendencia creciente de turistas extranjeros proveniente de destinos no tradicionales, es recomendable adaptarse a este tipo de turistas, con el conocimiento de las distintas culturas para orientar la inversión en hoteles y restaurantes con actividades atractivas a extranjeros no tradiciones; también educar con anticipación a la población cercana a los

destinos turísticos con conocimientos de otras culturas e idiomas, con la finalidad de mantener esa tendencia creciente.

El enfoque postneoliberal expresa dentro de sus premisas la inclusión de la población como agentes activos de su proceso de crecimiento y desarrollo, por lo que es prioridad que los habitantes cercanos a las zonas turísticas sean parte de los proyectos impulsados, es decir, involucrar a los habitantes para las construcciones de la infraestructura, como carreteras, hoteles, locales, etc.; y no sólo en proyectos de construcción sino que también asegurar su bienestar con empleos estables principalmente en el sector servicios una vez desarrollados los proyectos, por lo que es fundamental la capacitación de la población.

Debido a que el enfoque fundamental de este estudio es el crecimiento económico vía demanda interna y ya se tomaron en cuenta la inversión y el gasto público, es de importancia fomentar el otro factor que compone la demanda interna: el consumo.

El aporte del sector turismo al consumo se basaría en el crecimiento del turismo interno en el país, con la finalidad que el gasto que incurren las personas que visitan otros países quede dentro de la economía salvadoreña. La tarea fundamental es dar a conocer a nivel nacional los destinos que ofrece el país, y enfocarse en lugares que presenten mayor atractivo como el sector costero. Se recomienda centrar la promoción en actividades deportivas, ya que El Salvador posee playas consideradas como de las mejores a nivel mundial para practicar deportes, por lo que si se da a conocer este tipo de ventajas que posee El Salvador es un incentivo para los locales para hacer turismo interno.

Al centrar el turismo en el desarrollo de la zona costera, es necesaria también una eficiente conectividad de transporte beneficiando también a otros sectores como el agro, la pesca, la agroindustria, sirviendo así el sector turismo como principal sector de encadenamiento productivo con otros sectores.

El desarrollo del turismo bajo un enfoque postneoliberal tiene como objetivo crear un turismo social en el cual sea el enfoque que brinde productividad del sector junto con la inclusión de la población.

El turismo social es una modalidad de turismo que busca promover la relación vivencial del turista con las actividades generadas en cualquier parte o comunidad del país, lo cual, aparte de generar ingresos económico a la comunidad, generaría actividades que mantendrían a las personas pertenecientes a ella involucradas, dejando a un lado un cierto nivel de ocio existente. Esto se lograría mediante ferias, exposiciones, festivales gastronómicos o culturales que permitan a cada comunidad dar a conocer sus costumbres y que atraigan al turista tanto interno como externo. La organización de actividades deportivas, maratones, torneos, deportes que involucren la naturaleza como el senderismo, caminatas, entre otros, que permitan la explotación de los recursos naturales que están a disposición de cada municipio.

A la vez, esta visión contribuye contribuir al desarrollo de medidas para ampliar y/o mejorar la infraestructura existente en los municipios con proyectos turísticos, así como también en los turicentros de las comunidades a fin de crearlos más atractivos al turista. Estas son medidas a implementar por cada gobierno municipal, los cuales deben velar porque existan las condiciones idóneas para el buen funcionamiento de estas actividades, tanto la infraestructura, la cual incluye, el buen estado de estas, limpieza, orden y seguridad, como también el acceso a dichas comunidades.

La implementación de este tipo de turismo trae consigo un incremento en el nivel de vida de las personas integradas a él, debido a los ingresos percibidos por las actividades realizadas, y a la vez vendría a dignificar a la persona, debido a la incorporación que tendría en la comunidad, hacer sentir a la persona que es parte de la comunidad y elevar sus rasgos culturales.

Como se puede observar, en esta visión del postneoliberalismo se busca lograr un crecimiento económico para la sociedad acompañado de un crecimiento inclusivo. Cabe aclarar que mediante la búsqueda de un nuevo modelo económico, nos encontramos con un abanico de posibilidades, y esta es solamente una vía que se está proponiendo; sin embargo, existen muchas otras alternativas para lograrlo, no se debe estrechar el horizonte de posibilidades y cerrándose a una sola en específico, debido a que se reduciría su complejidad y empuñan sus capacidades creativas y emancipadoras (Ceceña, 2008).

4.3. Electricidad

4.3.1. Conclusiones

Es clara la situación de la matriz eléctrica en El Salvador, pues se puede observar un nivel elevado de costos, debido a que la oferta total de electricidad, en su mayoría esta formada de energía térmica, sin dejar de lado el crecimiento de la demanda interna de electricidad, lo que en un futuro podría haber un nivel de demanda insatisfecha por la insuficiente oferta, por esta razón, es de suma necesidad un cambio en la forma o tipo de energía producida en el país, debido a que su mayoría proviene de la energía térmica.

Otros aspectos conocidos son las consecuencias que la producción de energía térmica provoca tanto para la sociedad como para el medio ambiente, debido a la alta dependencia que esta tiene de los combustibles fósiles, principalmente derivados del petróleo. Entre estos costos se tienen la alta contaminación del medio ambiente debido al humo lanzado, la contaminación acústica debido al nivel sonoro causado por la marcha de los ventiladores, los vertidos químicos que se evacúan como aguas residuales contaminadas con material diverso, y a la vez existen los costos que afectan directamente a las personas como los altos precios de la energía eléctrica debido a la dependencia de este tipo de producción de los combustibles derivados del petróleo y por la tendencia a alza de los precios de este en los años anteriores. Los costos que la producción de energía térmica presenta son relativamente altos comparados con los costos que la producción de cualquier otro tipo de energía renovable, como la hidráulica, eólica, geotérmica, la procedente de la biomasa, entre otras.

Sin embargo, la producción de energía renovable no está muy desarrollada en el país, ya que excluyendo a la producción hidroeléctrica, solamente el 25% de toda la oferta eléctrica proviene de energía renovable, y el resto proviene de otro tipo de energía, en su mayoría de la energía térmica.

Al realizar un cambio en el tipo de producción se podrían alcanzar otros beneficios que no están tan explícitos como la reducción de la contaminación ambiental o la ayuda a la economía doméstica al disminuir los costos de la energía, pero que a la vez estos brindarían una ayuda directa a esta. Entre estos beneficios antes mencionados se tienen la disminución de los costos de energía para las industrias con la implementación de la energía verde o energía renovable

en el país; a largo plazo, al igual que en Costa Rica, se lograría una disminución en los costos de esta, que como ya se ha mencionado antes, ayudaría tanto a la economía de los hogares como a la producción de las industrias, debido a que disminuiría los costos de producción, lo cual podría conllevar a una disminución de precios de los bienes y servicios, afectando positivamente a los consumidores.

Tener una economía con menores costos de producción para la industria resultaría atractiva para la inversión externa ante los demás países de la región, lo cual significaría una aceleración económica para el país, y a la vez la generación de nuevos puestos de trabajo. Como ya se ha planteado antes, el encadenamiento productivo de los sectores económico es de vital importancia en este nuevo modelo productivo planteado; por tal razón, resulta necesario impulsar el desarrollo de uno mediante el incremento de la producción del otro.

4.3.2. Recomendaciones

La recomendación general, que a lo largo de la investigación ha surgido es la implementación de una nueva estructura de producción de la energía eléctrica, desarrollando la energía renovable como fuente principal de electricidad, con el objetivo de reducir los costos tanto de producción como el de los consumidores, y al mismo tiempo disminuir el impacto ambiental que la producción de energía térmica, siendo esta la principal fuente de electricidad actualmente.

Para impulsar la producción de energía renovable, hay algunos proyectos que se deben analizar:

- Biomasa.

La energía producida por la implementación de la biomasa es aquella generada a partir de los desechos agrícolas. Actualmente El Salvador posee una capacidad instalada de 180 MW aproximadamente, según datos del Consejo Nacional de Energía del país; esta proveniente del bagazo de caña de azúcar en su mayoría y adicionalmente a este se ha evaluado el potencial de la cáscara de café y de arroz, donde se ha estimado valores indicativos de aprovechamiento de estos recursos naturales.

Si bien la implementación de la producción de energía mediante la biomasa vendría a generar todos los beneficios que la energía renovable brinda, se estaría impulsando la producción de

estos productos agrícolas para el aprovechamiento de sus desechos; por lo tanto, se estaría incentivando la producción de la agroindustria debido al aumento de estos cultivos. Uno de los objetivos antes planteados es la sustitución gradual de las importaciones por producción nacional; es claro que se debe iniciar por productos derivados de la agricultura, debido a su facilidad para la producción y debido a que el país cuenta con los recursos para hacerlo.

Existen otras formas para la generación de energía mediante la biomasa, entre estas tenemos:

- Biogás a partir de rellenos sanitarios: es aquella proveniente de los desechos sólidos de las comunidades; actualmente solo se cuenta con una planta generadora de electricidad con una capacidad instalada de 6.3 MW, que aprovecha el biogás proveniente de un relleno sanitario ubicado en Nejapa, el cual recibe el desecho sólido proveniente del área metropolitana de San Salvador.
- Biodigestión Anaeróbica: es aquella proveniente del biogás obtenida de la digestión anaeróbica de sustratos orgánicos, tales como estiércol, residuos de plantas depuradoras, desechos orgánicos de viviendas y desechos industriales.

Estos tipos de producción energética, a la vez de generar las ventajas que la energía renovable presenta, brindan un impulso al desarrollo de la agroindustria, debido al incremento de la demanda de sus productos. Resulta necesaria la implementación y el desarrollo de este tipo de producción ya que permite un mayor desarrollo para la economía salvadoreña; a la vez es necesario crear un ambiente de inversión ideal que atraiga la inversión extranjera en estas áreas, debido a que con ello se estaría acelerando la economía salvadoreña y simultáneamente se estarían creando nuevas fuentes de trabajo para la sociedad salvadoreña.

El Gas natural se ha convertido en un combustible más barato para la generación de energía eléctrica, ofreciendo mejores oportunidades en términos de economía, aumento de rendimiento y reducción del impacto ambiental. La sustitución de centrales de carbón y diésel por plantas que utilizan gas natural es una buena medida para la reducción del efecto de invernadero, debido a la reducción de las emisiones de CO₂ a la atmósfera, y porque estas consumen un 35% menos de combustible fósil que las convencionales.

Actualmente se encuentra un proyecto llamado Energía del Pacífico, el cual tiene como objetivo el desarrollo de generación de energía eléctrica a partir del gas natural en la ciudad de Acajutla, el cual tiene como objetivo la generación de 355 MW de potencia; esto mediante la importación del gas natural. Este proyecto trae consigo algunos beneficios como:

- Diversificación de la matriz energética actual.
- Aumento de la disponibilidad de energía.
- Promueve la gasificación de El Salvador y Centroamérica
- Generación de energía de un combustible más seguro y fácil de transportar.
- Creación de más de mil empleos durante la construcción de la planta, además de los empleos técnicos y administrativos en su fase operativa.

Es bastante claro todos los beneficios que trae este tipo de producción, además del impacto ambiental favorable que tiene. Por otro lado, un proyecto de este tipo, sería el primero en implementarse en la región centroamericana, por lo que le daría al país un posicionamiento ventajoso frente a los países de la región.

Es importante darle un nuevo giro a las bases productivas de El Salvador, debido a que ha quedado en evidencia la incapacidad del modelo actualmente operando para resolver los problemas creados por el mismo, y generar un crecimiento y desarrollo igualitario o dignificante en la sociedad. Se debe ver hacia un modelo en el cual se permita la inclusión de la sociedad salvadoreña y que permita un mayor bienestar social, ya que es necesario dejar de ver a la persona como una herramienta de trabajo y empezar a tomarla como parte clave en el desarrollo económico del país, y que por lo tanto merece que se dignifique y que se le brinde la seguridad tanto social, alimentaria, de salud y personal para su reproducción.

Este es el objetivo que se ha planteado en el presente trabajo al proponer un cambio hacia un modelo postneoliberal, el cual ni la teoría económica y los formuladores de política económica tienen definido aún, pero sí se tienen claros sus objetivos y metas, y para lograrlas existen numerosas vías; esta es solamente una vía que se presenta para su logro.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, C. (2010). “Análisis de la Productividad y los Costos Laborales Unitarios Reales en El Salvador 1990-2009. Aspectos teóricos e implicaciones en la competitividad” en Banco Central de Reserva de El Salvador. San Salvador, El Salvador. Disponible en: <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1054855887.pdf> [Accedido el 10 de marzo de 2015].
- CORSATUR (2012). “Informe de Coyuntura: Turismo Cuarto Trimestre”. San Salvador, El Salvador.
- Ministerio de Turismo de El Salvador MITUR (2013). “Llegadas de Visitantes Internacionales” en Unidad de Inteligencia de Mercado. San Salvador, El Salvador. Disponible en:
- Aquino, Hernández, Guevara, Fries, Marcelo y Schwartz (2012). “Multiplicadores de la Producción y el Empleo Informe de Resultados para El Salvador” en Banco Central de Reserva de El Salvador. San Salvador, El Salvador. Disponible en: <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1871613867.pdf> [Accedido el 20 de Julio de 2015].
- Alvarado, César y Cabrera Melgar (2013). “Evolución del déficit fiscal y la deuda pública en El Salvador: Una iniciación a los modelos stock-flujo en una economía dolarizada” en oscarcabreramelgar.com. San Salvador, El Salvador. Disponible en: <http://oscarcabreramelgar.com/documentos/2141118357.pdf> [Accedido el 25 de Julio de 2015].
- Banco Mundial (2015). “Doing Business 2015: Going Beyond Efficiency” en Worldbank.com. H Street NW, Washington, Estados Unidos.
- Beneke, Margarita (2015). “Una Mirada a la inseguridad desde las encuestas a empresas y hogares” en FUSADES. San Salvador, El Salvador. Disponible en: <http://es.slideshare.net/FUSADESORG/una-mirada-a-la-inseguridad-desde-las-encuestas-a-empresas-y-hogares> [Accedido el 4 de Junio de 2015].
- Banco Mundial (2012). “El Salvador: Estudio Institucional y de Gasto Público en Seguridad y Justicia” en Transparencia Activa El Salvador. Disponible en: <http://www.transparenciaactiva.gob.sv/wp-content/uploads/2013/05/Estudio-Institucional-y-sobre-Gasto-Publico-en-Seguridad-y-Justicia-El-Salvador-Banco-Mundial.pdf> [Accedido el 6 de Julio de 2015].

- Acevedo, Carlos. (2008). “Los Costos Económicos de Violencia en El Salvador” en América Latina Hoy. Universidad de Salamanca, Salamanca, España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30810929005> [Accedido el 19 de Julio de 2015].
- Tablas, Víctor y Salguero, José (2012). “Percepción de Inseguridad y Victimización por Crimen en El Salvador 2012” en FUNDAUNGO. San Salvador, El Salvador.
- Saavedra, Maria José (2014). “Baja inversión en El Salvador: una historia sin fin” en El Economista. El Salvador. Disponible en: <http://www.eleconomista.net/2014/02/11/baja-inversion-en-el-salvador-una-historia-sin-fin> . [Accedido el 12 de Julio de 2015].
- Diario Oficial (1996). “Ley de Energía”. en El Salvador.
- Banco Mundial (2013). “BM: El Salvador invierte más en seguridad y Justicia” en Noticias Banco Mundial. Washington, DC. Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2013/05/23/El-Salvador-invierte-mas-en-seguridad-y-justicia> [Accedido el 12 de Julio de 2015].
- Ochoa, Dada y Montecinos (2000). “El impacto de los Programas de Ajuste Estructural y Estabilización Económica en El Salvador”. San Salvador, El Salvador en repogunde.org. Disponible en: <http://www.repo.funde.org/647/1/SAPRIN-SV.pdf> [Accedido el 10 de Julio de 2015].
- Alvarado, César (2010). “Análisis de la Productividad y los Costos Laborales Unitarios Reales en El Salvador 1990-2009. Aspectos teóricos e implicaciones en la Competitividad” en Banco Central de Reserva de El Salvador. San Salvador, El Salvador. Disponible en: <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1054855887.pdf> [Accedido el 1 de Agosto de 2015]
- Garcia, N., 2012, Post-Neoliberalismo en América Latina: en busca del paradigma perdido.
- J. M. Keynes : “Teoría General de ocupación, interes y dinero. 1936”
- Richard H. Leftwich: “Sistema de precios y asignación de recursos 1975
- Belloni, Paula. Wainer, Andrés.(2013) El rol del capital extranjero y su inserción en la América del Sur posneoliberal. *Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet), Argentina. Disponible en:* http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0301-70362014000200005&script=sci_arttext consultado 19/7/2015
- agroindustria y el desarrollo económico, FAO, disponible en <http://www.fao.org/docrep/w5800s/w5800s12.htm> consultado 20/6/2015´

- Cabrera Melgar: Cambio Estructural y productividad en la Economía Salvadoreña. 2013
- Ramon, C., (2014), “América Latina y el Consenso de Washington” en *Boletín ICE Económico* . Año 14. Numero 2803. pp. 19-38.
- Nahuel, A., (2012), “Post-Neoliberalismo en America Latina: En busca del Paradigma Perdido” en *Aportes para la Integración Latinoamericana*. Año 14. Numero 27, diciembre, pp. 22-49.
- Ceceña, Observatorio latinoamericano de Geopolitica, (2015) “El Posneoliberalismo y sus bifurcaciones” *geopolitica* [Pagina Web], El Salvador, Geo Politicas, disponible en: <http://www.geopolitica.ws/> [7 de mayo de 2015]
- Alvarado, Banco Central de Reserva de El Salvador, (2009) “Análisis de la Productividad y los Costos Laborales Unitarios Reales El Salvador 1990-2009” en *bcr* [En Linea], El Salvador, Banco Central de Reserva de EL Salvador, disponible en: <http://www.bcr.gob.sv/esp/> [10 de julio de 2015]
- Plaza, Macareo, (2008) “El Tipo de Cambio Y La Balanza Comercial ” en *macareo* [En Linea], El Salvador, Agosto, disponible en: http://macareo.pucp.edu.pe/~mplaza/001/apuntes_de_clases/teoria_macroeconomica/ca_p7_tcreal.pdf [20 de junio de 2015]
- Siget, (2015) “Ley General de Electricidad” en *SIGET* [En Linea], El Salvador, Agosto, SIGET disponible en: www.siget.gob.sv/ [8 de junio de 2015]

ANEXOS

- **Anexo 1: Metodología de cálculo de productividad y CLUR**

Casanova (2002, citado en Alvarado 2010) señala que la productividad es la relación entre la producción obtenida y el tiempo utilizado para llevarla a cabo, lo cual significa que una mayor productividad resultara a medida sea menos el tiempo utilizado en la producción, por esta razón se toma la productividad como indicador de eficiencia.

De Marco (2001, citado en Alvarado 2010) señala que la productividad es la relación entre entradas y salidas en el proceso de transformación, en otras palabras, es la relación existente entre la cantidad de bienes y servicios resultantes y la cantidad de factores utilizados en la producción. Por lo tanto, la productividad se plantea como una relación entre eficacia (Obtención de resultados deseados), y eficiencia (obtención de resultados deseados con el mínimo de insumos).

$$Productividad = \frac{Salidas}{Entradas} = \frac{Bienes\ y\ Servicios}{Recursos\ Utilizados} = \frac{Eficacia}{Eficiencia}$$

La productividad también puede definirse como la relación entre la cantidad de producción obtenida por un sistema productivo y las cantidades de factores utilizadas para obtener dicha producción, principalmente tierra trabajo y capital (The Economist, 2008, citado en Alvarado 2010). Alvarado también señala que:

“Otro aspecto a considerar es que la productividad puede variar a lo largo del tiempo, debido entre otros fenómenos, a cambios en la tecnología, variaciones en la eficiencia o la existencia de rendimientos no constantes escala, así como por la variación de cualquiera de los factores que intervienen en la producción: tierra, trabajo, capital, entre otros.”(Alvarado, 2010)

No obstante se sabe que la tierra es prácticamente un activo fijo, y que el capital es un factor que difícilmente se puede medir, por lo tanto nos centraremos en la productividad laboral.

Tipos de Productividad

La medición de la productividad se puede hacer mediante tres diferentes tipos, con medición parcial, multifactorial y total. El cuadro 1 muestra los diferentes tipos de medición y los tipos de productividad resultante.

Cuadro No. 47

Tipos de Medición de la Productividad

Tipo de Medición	Tipo de Productividad
Medición Parcial	Producto ÷ Trabajo
	Producto ÷ Capital
	Producto ÷ Materiales
	Producto ÷ Energía
Medición Multifactorial	Producto ÷ (Trabajo + Capital)
	Producto ÷ (Trabajo + Capital + Energía)
	Producto ÷ (Trabajo + Capital + Materiales)
Medición Total o Productividad Total de los Factores	Producto ÷ Insumos
	Bienes y servicios Producidos ÷ Todos los recursos empleados

Fuente: De Marco, D. (2001) citado de Alvarado (2010)

Productividad Laboral.

Hace referencia a la productividad en términos de fuerza de trabajo la cual puede definirse mediante las siguientes formas:

Producción por Trabajador: $\text{Producción Total} \div \text{Empleo Total}$

Producción por Hora-Hombre Trabajada: $\text{Producción Total} \div \text{Horas Trabajadas}$

Alvarado (2010) señala la existencia de otros factores que también afectan la productividad laboral, tales como actitudes sociales, la ética del trabajo, sindicación, infraestructura y clima organizacional, entre otros., sin embargo estadísticamente estos factores no son medidos.

Productividad Total de los Factores

Esta se calcula de forma residual, por lo que Alvarado la define como:

“La diferencia entre la tasa de crecimiento de la producción y la tasa de crecimiento ponderada de los factores de trabajo y capital, de manera que la productividad total de los factores corresponde al crecimiento no explicado por los factores productivos, lo cual hace que se le asocie como indicador del progreso técnico.” (Alvarado, 2010)

Por lo anterior se dice que este tipo de productividad constituye un importante criterio para medir la eficiencia económica en el proceso productivo y el desempeño económico de un país.

Costos Laborales Unitarios.

El costo laboral Unitario (CLU) refleja el costo que incurren las empresas para remunerar el trabajo equivalente a la producción de cada trabajador (Garay, 2004. Citado en Alvarado 2010). Estos representan los costos de mano de obra, y la productividad. La variación de estos representa si el sector productivo está enfrentando mayores o menores costos laborales por cada unidad de producción, lo cual puede producir pérdidas o ganancias en términos de competitividad.

Coremberg & Molina (2007, citado en Alvarado 2010) proponen tres formas alternativas de medir los costos laborales:

Costos Laboral Unitario	=	Salario Bruto de Contribuciones Patronales	÷	Índice de precios implícito de la producción
Costo Laboral por Unidad de Producto	=	Costo Laboral Unitario	÷	Productividad Laboral
Costo Laboral Relativo	=	Salarios Brutos de Contribuciones patronales del total de la economía.	÷	Valor Agregado.

Si se realiza una combinación de las dos primeras formulas, se tiene que los costos laborales unitarios también se pueden calcular de la siguiente forma:

$$CLU = \text{Salarios } (W) \div \text{Productividad Laboral } (\pi)$$

Estado de la Economía Salvadoreña

Para dar inicio a este apartado, se debe señalar las limitaciones que presenta el cálculo de estos indicadores, a pesar de su importancia para el análisis del estado económico de un país, existe un difícil acceso a la información precisa y a los datos estadísticos de los periodos de tiempo necesarios para el análisis.

Índice de Productividad e Índice de Costos Laborales Unitario Reales

Para la obtención del índice de Productividad, se procederá a calcular los índices de producción y los índices de ocupación y el cociente de estos brinda el índice de productividad. Esto se realiza mediante las siguientes fórmulas:

$$\text{Índice de Producción}_t = \frac{PIB \text{ real}_t}{PIB \text{ real}_0} * 100$$

Dónde:

$PIB \text{ real}_t$ = PIB real de cada año a analizar.

$PIB \text{ real}_0$ = PIB real del año 1990, tomado como año base

$$\text{Índice de Ocupación}_t = \frac{Ocupados_t}{Ocupados_0} * 100$$

Dónde:

$Ocupados_t$ = Número de ocupados de cada año

$Ocupados_0$ = Número de ocupados del año 1990, tomado como año base.

$$\text{Índice de Productividad}_t = \frac{\text{Índice de Producción}_t}{\text{Índice de Producción}_0} * 100$$

Dónde:

$\text{Índice de Producción}_t$ = Número de ocupados de cada año

$\text{Índice de Producción}_0$ = Número de ocupados del año 1990, tomado como año base.

Para los costos laborales unitarios reales (ICLUR) provienen de las EHPM el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de DIGESTYC, así como los índices de productividad calculados por medio del procedimiento antes mencionado.

Los ICLUR se obtienen mediante la siguiente fórmula:

$$ICLUR = \frac{\text{índice de Salarios Medios Reales}}{\text{Índice de Productividad}} * 100$$

Para la obtención de los salarios medios reales, se tiene la siguiente fórmula:

$$\text{Salarios Medios Reales} = \frac{\text{Salarios Medios Cotizables}}{IPC} * 100$$

Luego se calcula los índices de salarios medios reales tomando como año base 1990, mediante la siguiente formula.

$$\text{Índice de Salarios Medios Reales}_t = \frac{\text{Salarios Medios Reales}_t}{\text{Salarios Medios Reales}_0} * 100$$