

ECONOMÍA *Hoy*

MARZO 2011 Volumen 2, Número 25

EDITORIAL

Poder económico, poder popular y poder gubernamental

Después de dos décadas de gobiernos de ARENA, el resultado de las elecciones de 2009 suscitó un cúmulo de expectativas de cambio en los órdenes político, económico y social de la Nación. En la esfera económica, sobresale el tema de una reforma tributaria, dado el histórico carácter regresivo de la estructura impositiva de El Salvador, situación agravada bajo esos regímenes. Desde hace mucho tiempo, organismos e instituciones nacionales e internacionales han señalado la necesidad de mejorar la equidad vertical y horizontal del sistema tributario. Incluso, el ex embajador de Estados Unidos, Douglas Barclay, llamó la atención al empresariado nacional en este sentido.

Con todo, ya sea que se trate de un pacto fiscal, reforma fiscal, o cualquier otra figura, siempre han habido poderosas razones para modificar el sistema tributario: justicia y equidad. En tal contexto, la conformación del Consejo Económico y Social (CES) perfilaba a este Consejo – en tanto que representa diversos sectores de la sociedad salvadoreña – como una instancia ad-hoc para impulsar el pacto fiscal.

Hasta el momento, a excepción del acuerdo en torno a las apuestas estratégicas para el Plan Quinquenal 2010-2014, no se tiene conocimiento de otras contribuciones del CES en materia de formulación de políticas económicas, mucho menos en el ámbito más amplio de políticas públicas. Más aún, la reciente convocatoria del Presidente al Consejo Consultivo (CC) puede llevar a una situación conflictiva con el CES o, en el mejor de los casos, a su virtual inoperancia; en la medida

en que el CC sea una representación de grupos de intereses económicos particulares. Por tanto, no hay razones para esperar que el CC pueda contribuir mejor a la sociedad de lo poco que ha planteado el CES. Por el contrario, más bien, puede actuar como mecanismo de bloqueo para cualquier iniciativa de pacto fiscal u otra propuesta que se perciba atentatoria a esos intereses.

“Más aún, la reciente convocatoria del Presidente al Consejo Consultivo (CC) puede llevar a una situación conflictiva con el CES o, en el mejor de los casos, a su virtual inoperancia; en la medida en que el CC sea una representación de grupos de intereses económicos particulares.”

Al mismo tiempo, en el marco de la ENADE 2011, la exhortativa del Presidente Mauricio Funes al empresariado para reinstalar el tema del pacto fiscal en el seno del CES, muestra claramente que se trata de un tema que ha sido postergado o relegado.

De ahí, a casi dos años de la actual administración pública, ni siquiera se han sentado las bases para el diálogo en torno a una reforma tributaria, pese al apremio para su adopción desde el punto de vista de la Nación.

Dicho sea de paso, la reforma tributaria no es un asunto de penalizar sectores de actividad económica o empresas, sino que el sector privado asuma en efecto

dos de los ejes más importantes de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE): Estado y Comunidad.

En suma, el estancamiento o nulo avance en el pacto fiscal e irrelevancia del CES – entre otros factores – evidencian que en el fondo de la estructura económica del país sigue prevaleciendo el interés individual sobre el interés de la sociedad, es decir, el interés privado sobre el interés colectivo.





El Foro Económico Mundial: realidades y perspectivas

Por Licda. Karen Duke
Docente e investigadora del Dpto. de Economía, UCA

A nivel mundial, la búsqueda de dirección es cada vez más relevante, no solo por el tema de integración económica y globalización, sino también en tanto concierne a las nuevas configuraciones geopolíticas y económicas. De hecho, recientemente, una tesis expuesta por un profesor de economía en la Universidad de Nueva York, Bremmer y Nouriel Roubini, presenta un nuevo orden mundial que denomina “el mundo del G-Cero”. En donde se plantea que a raíz de la crisis financiera, Estados Unidos ya no es el líder de la economía global, y ninguna otra nación, o grupo de naciones, tiene el peso político y económico para sustituirlo. De acuerdo a su planteamiento, Estados Unidos no posee los recursos para continuar asegurando un panorama de estabilidad en el que prosperen el libre mercado, el libre comercio y la movilidad del capital. Por otra parte, Europa se encuentra en problemas financieros y Japón está enfrentando complejos problemas políticos y económicos nacionales. Por su parte China, parece no tener interés en aceptar las cargas que vienen con el liderazgo internacional.

Bajo este contexto mundial, es necesario – como diría el buen maestro Padre Francisco Javier Ibisate – “abrir la ventana de la casa” y observar el panorama mundial.

Anteriormente, se ha planteado la relevancia de las reuniones realizadas cada enero en el centro vacacional suizo de Davos, lugar de reunión de los más influyentes líderes del mundo, el llamado Foro Económico Mundial (FEM). Pese a que es un foro económico, a lo largo de estos 40 años, empresarios, jefes de Estado, ministros de finanzas, entre otros, buscan soluciones no solo económicas sino también políticas.

Previo a la reunión de este año, uno de los mayores planteamientos es que la economía global se recuperaría en 2011; pero sólo China, India y Brasil han presentado recuperaciones veloces. Tal como lo planteaba BBC Mundo en una nota publicada el 26 de enero: “en Davos se esperaba un fuerte crecimiento en Estados Unidos y Alemania, pero se cree que la mayoría de las economías avanzadas sólo registrarán pocos progresos”.

El FEM 2011 parece haber terminado con preocupaciones serias, las cuales fueron reflejadas en un comunicado publicado en la página web: “*El tema de este año fue de normas compartidas para la nueva realidad, lo que refleja el hecho de que vivimos en un mundo que es cada vez más complejo e interconectado, pero también está experimentando una erosión de los valores y principios comunes*”.

Entre las aportaciones:

- Nicolas Sarkozy, Presidente de Francia, enmarcó su visión para el G-20 señalando que “*estamos 11 años en el siglo 21, sin embargo, siguen funcionando con las reglas del siglo 20. Hemos entrado en una época en que cada vez es más importante hablar y escucharse unos a otros, para identificar el interés colectivo común, y encontrar nuevos caminos de pensamiento que nos ayude a construir el futuro*”.
- Un panel conformado por dos personajes influyentes en el ámbito financiero como lo son Dominic Barton, Director general de la compañía consultora McKinsey & Co, y James Dimon, Presidente de JP Morgan Chase & Co, concluyó que la economía mundial se enfrenta a muchos retos, entre ellos la carga de la deuda soberana, el crecimiento demográfico y la rápida urbanización que representan un riesgo para el desarrollo pues agotan los recursos naturales. En Occidente, la pérdida de empleos y la deflación



de los salarios amenazan la inestabilidad social al igual que el espectro cada vez mayor de desempleo de los jóvenes. Dimon dijo que las críticas de los bancos estaban fuera de lugar: “Hay buenas y malas en la banca al igual que existe en el sector de los medios.”

- El presidente y consejero delegado de PepsiCo, Indra Nooyi, dijo que los empresarios deben ser enviados de nuevo a la escuela para ser reeducados para pensar más allá de la obtención de beneficios. El éxito de gestión se ha definido de un modo tan estricto en el sentido de maximizar las ganancias para los accionistas, sin tener en cuenta los objetivos a largo plazo, tales como la sostenibilidad. La mentalidad empresarial aún se refiere a la adopción de la sostenibilidad como una cuestión de resolver los conflictos o compensaciones. “*Creemos que los beneficios a corto plazo y la sostenibilidad a largo plazo no son mutuamente excluyentes*”, enfatizó Nooyi.

Entre las evidencias finales se presentan a China e India como economías claramente emergentes y con fuerza económica y política, así como la preocupación por los recursos y la salud a nivel global.

Una de las características importantes que tuvo este Foro fue una mayor presencia de mujeres. La economista Saadia Zahidi ha sido una de las impulsoras de la introducción de cuotas para mujeres dentro del FEM. Sin embargo, las mujeres asistentes a este FEM se encuentran en un lugar peculiar: son miembros de esa élite, pero miembros relativamente recientes con un estatus de minoría.

De acuerdo a una nota publicada por la BBC, el 13 de enero de 2011, entre 2001 y 2005, el porcentaje de participación femenina en la FEM fue entre 9 y 15% del total. Mientras que para este año, la intervención de las mujeres cierra con un 16% solamente.

Después de leer los temas discutidos, reflexionar sobre las realidades económica, política y social, las preguntas que surgen son: ¿realmente se tratan los problemas con mayor envergadura para el mundo?, ¿quiénes deciden qué es lo importante para el mundo?, ¿se han planteado soluciones reales?, ¿se trasciende de la discusión a la realidad?

Los temas se concentraron en las diferentes amenazas globales, económicas, políticas y de escasez de recursos. Entre algunos de los temas tratados entre el 26 y 29 de enero se presentan:

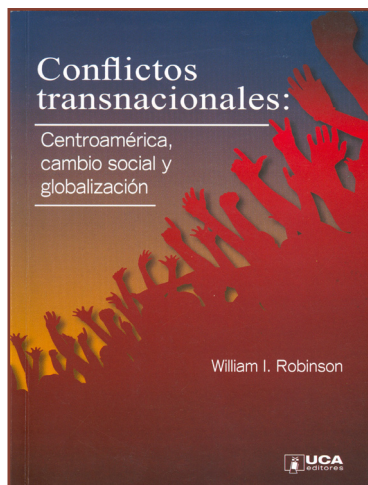
- “Respuesta a los riesgos de redes: de manera proactiva para la preparación de la amenaza de los riesgos globales”.
- “La nueva normalidad” para el crecimiento. La cooperación para combatir las enfermedades crónicas.
- El choque siguiente: ¿Estamos mejor preparados?

Referencias

- “*El mundo del G-0*”
Artículo publicado por la revista especializada Foreign Affairs. El 31 de enero 2011. Puede consultarlo en su versión en Inglés http://relooney.info/0_New_9585.pdf
- Davos 2011: “La economía mundial rumbo a la recuperación”.
BBC Mundo
www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/01/110126_ultnot_davos_economia_mundial_amab.shtml
- World Economic Forum. www.weforum.org/events.
Usted puede encontrar la lista completa de la agenda de FEM y los temas principales tratados durante las reuniones en su versión en Inglés el WEF
www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2011
- BBC Mundo. Davos quiere más mujeres. 13 de Enero 2011.
www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/01/110113_davos_mujeres_am.shtml
- La Nación.Cl. ¿Está el mundo maduro para la Mujer de Davos? 30 de Enero 2011
www.lanacion.cl/-esta-el-mundo-maduro-para-la-mujer-de-davos-/noticias/2011-01-28/172455.html



Literatura económica para todos



Willian Robinson, Conflictos transnacionales: Centroamérica, cambio social y globalización

UCA Editores, San Salvador, Marzo 2011, 682 páginas

La historia de Centroamérica y El Salvador durante los últimos decenios del siglo XX se centra en los conflictos políticos y armados que sufrieron los países

de la región. Sin embargo, pocos estudios son los que toman a Centroamérica como un punto de entrada al análisis y discusión profunda de los temas relacionados con la globalización, como es el caso de Conflictos Transnacionales.

Robinson exhibe la historia de Centroamérica abordando temas como globalización, desarrollo y cambio social. Este libro, además de proveer una nueva perspectiva histórica, pretende contribuir a la producción intelectual que acompañe la lucha de las mayorías pobres en su búsqueda de justicia social y emancipación.

Por eso mismo, dedica el capítulo uno a presentar las teorías generales sobre la globalización, mostrándola como una nueva etapa cualitativa en la historia del capitalismo mundial. Muestra cómo Centroamérica es un lugar importante dentro del capitalismo transnacional, y cómo el formar parte importante de este proceso de expansión capitalista conlleva implicaciones para el desarrollo regional y llevan a una nueva inserción internacional siguiendo nuevos perfiles consecuentes con la división global del trabajo. El libro logra un contraste teórico-empírico abordando temas como las oligarquías, los movimientos revolucionarios, el surgimiento de nuevos grupos de clase a través de la reestructuración económica o la introducción de nuevas actividades económicas dinámicas vinculadas con la economía global.

A través de sus páginas conocemos la forma de cómo evoluciona el proceso de concentraciones de los recursos, de la riqueza y del poder político en manos de unas élites. Esta inserción de la región en el modelo transnacional centroamericano devela las condiciones propias del capitalismo global: polarización a nivel mundial

entre los ricos y los pobres, pérdida de la autonomía del Estado-Nación y del poder regulador, y deterioro del tejido social en la sociedad civil.

A pesar de lograr el análisis regional, Robinson evidencia cómo cada país del istmo presenta sus propias peculiaridades en sus procesos; así Nicaragua está signada por el paso de la revolución a la contrarrevolución; El Salvador, por presentar una transición bajo la tutela directa de los Estados Unidos; Guatemala, por las paradojas del Estado contrainsurgente; Honduras muestra una ruta divergente hacia la globalización, y Costa Rica pasando del excepcionalismo a la globalización.

El último capítulo, el quinto, se dedica a evidenciar, de nueva cuenta, las contradicciones del capitalismo global y el futuro de Centroamérica desde de su inserción en el ciclo de desarrollo capitalista, la pregunta por la sostenibilidad y viabilidad de la expansión capitalista con su modelos transnacional, que incluye la exclusión social y una paz y democracia más bien ilusoria.

En fin, este libro es un aporte a la lucha por la justicia y la instauración de una lógica de valorización más centrada en la persona humana y la vida, y menos en el capital.

Reseña escrita por Lilian Vega, Jefe del Dpto. de Economía y miembro del consejo editorial Boletín Economía Hoy



Publicación mensual del Departamento de Economía,
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA

Grupo Editorial
Lilian Vega
Gerardo Olano
Alejandro Álvarez

Diseño y Edición
Evelyn Araniva