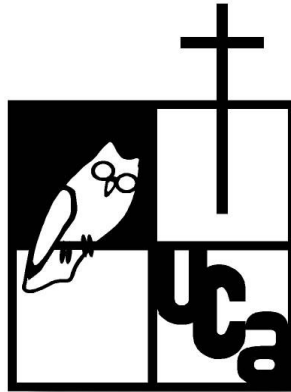


**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA  
"JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"**



**TEMA DE INVESTIGACIÓN:**

**ANÁLISIS Y ESTRATEGIA PARA IMPULSAR EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE EL SALVADOR, BAJO UNA PERSPECTIVA DE CAMBIO Y ARTICULACIÓN EN LA ESTRUCTURA SECTORIAL, 1990-2015"**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREPARADO PARA LA FACULTAD DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

**PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO(A) EN ECONOMÍA**

**PRESENTADO POR:**

HUETE RIVERA, FIORELLA NICOLE	00251512
LÓPEZ MARTÍNEZ, PEDRO OSWALDO	00191412
MOLINA GUILLEN, RODRIGO ENRIQUE	00229611
ZARRUK MOLINA, RODRIGO ELÍAS	00191612

**ANTIGUO CUSCATLÁN, SEPTIEMBRE 2017**

**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA  
"JOSÉ SIMEÓN CAÑAS"**

**RECTOR  
ANDREU OLIVA DE LA ESPERANZA, S.J.**

**SECRETARIA GENERAL  
MSC. SILVIA ELINOR AZUCENA DE FERNÁNDEZ**

**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES  
JOSÉ RICARDO FLORES PÉREZ**

**DIRECTOR DEL TRABAJO  
DR. OSCAR GUILLERMO MORALES BARAHONA**

**SEGUNDO LECTOR  
MSTRO. GERARDO DE JESÚS OLANO MÁRQUEZ**

## **AGRADECIMIENTOS**

*A Dios, por permitirme culminar con mis estudios universitarios, a mis padres y hermanas por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien; Dr. O. Morales por ser guía y asesor de la presente investigación; y a mis amigos y compañeros que nos apoyamos mutuamente en nuestra formación profesional y que hasta ahora, seguimos siendo amigos.*

**Fiorella Nicole Huete Rivera.**

*Dios, Mi Madre A. de López, Mi padre P. López, Hermana V. López y G. Beteta, por ser mi sostén incondicional en mi proceso de formación académica. A nuestro director del proceso de graduación Dr. O. Morales Barahona y a mis compañeros y amigos que me acompañaron y apoyaron en el desarrollo de mi carrera, en especial a A. Rivas Carpio, F. Huete Rivera, R. Zarruk Molina, R. Molina Guillen y S. Coto Molina.*

**Pedro Oswaldo López Martínez.**

*Agradecimientos totales a Dios, Virgen María, Mi padre, mi madre, hermana, Mi familia, mis compañeros de tesis, asesor y todas las personas que me apoyaron y han sido parte de mi formación académica y personal.*

*"El futuro pertenece a las personas que creen en la belleza de sus sueños..."*

*E. Roosevelt*

**Rodrigo Enrique Molina Guillén.**

*A mi madre Bárbara M., mi abuela Rosario, mis compañeros de tesis, amigos y a nuestro asesor de tesis, Dr. Oscar M. Barahona por el especial apoyo que me han brindado a lo largo de mi formación académica y personal, pero sobre todo a Dios por darme la oportunidad de cumplir mis sueños y mis metas superando cada uno de los obstáculos presentados en el camino.*

**Rodrigo Elías Zarruk Molina.**

## ÍNDICE

---

ÍNDICE DE TABLAS.....	1
ÍNDICE DE CUADROS.....	2
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	2
SIGLAS Y ABREVIATURAS .....	1
INTRODUCCIÓN.....	4
CAPITULO I. ....	10
<b>Fundamentos Teóricos para el abordaje del crecimiento, estructura y la articulación sectorial: una perspectiva no neoliberal.</b> .....	10
<b>1.1 Matriz Insumo Producto.</b> .....	11
1.1.1 Generalidades.....	11
1.1.2 Estructura y lectura de la Matriz Insumo Producto. ....	12
1.1.3 Otros parámetros de análisis: Matriz de coeficientes técnicos (MCT) y Triangulación de la matriz insumo-producto. ....	14
<b>1.2 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas.</b> .....	15
1.2.1 Ventajas Comparativas. ....	15
1.2.2 Cálculo de ventajas comparativas reveladas.....	16
<b>1.3 Metodología Product Space.</b> .....	17
1.3.1 Generalidades.....	17
1.3.2 La estructura y espacio de producto. ....	18
<b>1.4 Análisis de la industrialización en América Latina: de la “caja negra” al “casillero vacío”: Fernando Fajnzylber.</b> .....	21
1.4.1 Análisis del casillero vacío: Crecimiento con equidad.....	22
1.4.2 La caja negra: una apuesta por el progreso técnico para una reestructuración industrial.....	25
1.4.3 Transformación productiva hacia la industrialización como apuesta al crecimiento con equidad: De la Caja Negra al Casillero Vacío. ....	28
<b>1.5 Neoestructuralismo.</b> .....	29
1.5.1 Antecedentes teóricos de la corriente neoestructuralista. ....	29
1.5.1.1 Transformación productiva con equidad. ....	29
1.5.1.2 El desarrollo desde dentro: un enfoque neo estructuralista para América Latina. ....	34
1.5.2 Síntesis general de la corriente neoestructuralista. ....	38
<b>1.6 Hallazgos.</b> .....	42

<b>CAPITULO II.</b>	<b>46</b>
<b>Caracterización del crecimiento, estructura y articulación sectorial de la economía salvadoreña, durante el período 1990-2015.</b>	<b>46</b>
<b>2.1. Caracterización del crecimiento del Producto Interno Bruto, crecimiento de los sectores económicos y pesos relativos de los sectores económicos en el Producto Interno Bruto.</b>	<b>47</b>
2.1.1. Crecimiento general del Producto Interno Bruto de El Salvador: 1990-2015.....	47
2.1.2. Crecimiento de los sectores económicos de la economía salvadoreña: 1990-2015.	50
2.1.3. Pesos relativos de los sectores económicos en el Producto Interno Bruto: 1990-2015.....	56
<b>2.2. Análisis de la articulación sectorial de la economía salvadoreña: Matriz Insumo Producto.</b>	<b>66</b>
2.2.1 Análisis de la matriz insumo producto 1978 y 1990.....	67
2.2.2 Análisis de la matriz insumo producto 2006 y 2010.....	73
<b>2.3. Competitividad e Inserción Internacional: Análisis de las ventajas comparativas reveladas y Análisis del Product Space.....</b>	<b>76</b>
2.3.1. Análisis de las ventajas comparativas reveladas para la economía salvadoreña.	76
2.3.2. Análisis del Product Space para la economía salvadoreña. ....	82
➤ <b>PRODY</b> .....	<b>87</b>
➤ <b>EXPY</b> .....	<b>88</b>
<b>CAPITULO III.</b>	<b>93</b>
<b>Impacto de un cambio y articulación de la estructura sectorial, en el nivel de crecimiento económico de El Salvador.</b>	<b>93</b>
3.1 Análisis de sectores económicos priorizados para la economía salvadoreña según criterios de investigación.....	94
3.2 Análisis prospectivo de los sectores priorizados para el periodo 2018-2022 y su incidencia en el PIB. ....	116
<b>CAPITULO IV.</b>	<b>122</b>
<b>Propuesta para una estrategia de crecimiento articulado en la economía salvadoreña.</b>	<b>122</b>
4.1 Lineamientos para un nuevo modelo de desarrollo productivo.....	122
4.2 Propuestas para la transformación sectorial de los sectores priorizados. ....	132
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>140</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>152</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>155</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1:	Participación por actividad económica en el Producto Interno Bruto (porcentajes): 1990-1994.	.....	57
TABLA 2:	Cuadro No. 2: Participación por actividad económica en el Producto Interno Bruto (porcentajes), El Salvador: 1995-2000.	.....	60
TABLA 3:	Participación por actividad económica en el Producto Interno Bruto (porcentajes): 2000-2008. Expresados a precios corrientes y en millones de dólares	.....	62
TABLA 4:	Participación por actividad económica en el Producto Interno Bruto (porcentajes): 2009. Expresados a precios corrientes y en millones de dólares.	.....	64
TABLA 5:	Participación por actividad económica en el Producto Interno Bruto (porcentajes): 2010-2015. Expresados a precios corrientes y en millones de dólares	.....	65
TABLA 6:	Principales productos exportados y VCR de El Salvador Año 1990.	.....	78
TABLA 7:	Principales productos exportados y VCR de El Salvador Año 2000.	.....	80
TABLA 8:	Principales productos exportados y VCR de El Salvador Año 2013.	.....	81
TABLA 9:	Criterios de selección o identificación de sectores priorizados en la investigación.	.....	95
TABLA 10:	Cuadro sinóptico de sectores estratégicos en el crecimiento articulado.	.....	110
TABLA 11:	Tasas de Crecimiento de los sectores priorizados para el periodo 2018-2022.	.....	117
TABLA 12:	Peso por sector priorizado sobre el Producto Interno Bruto para el periodo 2018-2022.	.....	117
TABLA 13:	Comportamiento de la producción de los sectores priorizados y la tendencia del PIB, expresado a precios corrientes en millones de dólares, para el periodo 2018-2022.	.....	118

TABLA 14:	Comportamiento de la producción, tasas de crecimiento de los sectores priorizados y la tendencia del PIB, expresado a precios constantes 1990, en millones de dólares, para el periodo 2018-2022.	..... 119
-----------	---	-----------

### ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1:	Matriz Insumo Producto.	..... 13
-----------	-------------------------	----------

### ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1:	Tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto El Salvador, 1965-1989 expresado en millones de dólares	..... 48
GRÁFICO 2:	Tasas de crecimiento por Rama de Actividad Económica El Salvador, 1990-2015 expresado a precios constantes, año 1990.	..... 51
GRÁFICO 3:	Distribución de los productos en las exportaciones de El Salvador, año 1990.	..... 83
GRÁFICO 4:	Distribución de los productos en las exportaciones de El Salvador año 2000.	..... 84
GRÁFICO 5:	Distribución de los productos en las exportaciones de El Salvador año 2013.	..... 85
GRÁFICO 6:	Destinos comerciales de El Salvador Periodo 1990-2015.	..... 87
GRÁFICO 7:	Productos con VCR en EXPY	..... 89
GRÁFICO 8:	Índice de Sofisticación Mundial año 2013.	..... 90
GRÁFICO 9:	Comportamiento de la incidencia de los sectores en el PIB, calculado a precios corrientes para el periodo 2018-2022.	..... .. 121

## SIGLAS Y ABREVIATURAS

BCR	Banco Central de Reserva
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
ESA	El Salvador
EXPY	Grado de sofisticación global de las exportaciones de un cierto país
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
ICEFI	Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales
MIP	Matriz Insumo Producto
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OXFAM	Oxford Committee for Famine Relief
PIB	Producto Interno Bruto
PIB <sub>pc</sub>	Producto Interno Bruto per cápita
PROESA	Organismo Promotor de Exportaciones e Inversiones de El Salvador
PRODY	Grado de sofisticación de un bien o producto
SITC	Clasificación Estándar del Comercio Internacional
SLV	El Salvador
VBP	Valor Bruto de Producción
VCR	Ventajas Comparativas Reveladas.

## INTRODUCCIÓN

---

La presente investigación se enfocará en realizar un análisis del crecimiento de la economía salvadoreña, su estructura y articulación sectorial, así como la competitividad e inserción internacional de la economía salvadoreña. Con el fin de poder determinar una alternativa bajo un enfoque heterodoxo que promueva un crecimiento más equilibrado de la economía salvadoreña, haciendo especial énfasis en la articulación de la economía, así como también, el papel estratégico y protagónico del Estado, potenciando el desarrollo productivo nacional, conllevando a una mejora en el crecimiento económico del país.

El estudio comprenderá el análisis del periodo entre 1990 al 2015, en vista que en el año 1990 ya había iniciado la implementación del modelo económico neoliberal en El Salvador. Por su parte, la investigación cierra en el 2015, ya que hasta este año se cuenta con disponibilidad de información para el respectivo estudio. Adicional a esto, se realizará un análisis prospectivo con el fin de observar el comportamiento del crecimiento de la economía salvadoreña.

Históricamente la dinámica sectorial de la economía salvadoreña ha tenido un sesgo de baja articulación, lo cual ha sido un factor esencial determinante de la dinámica de bajo crecimiento de la economía salvadoreña. Esta dinámica se ha mantenido a través del tiempo por una razón que identifica Ibisate (1994), la cual se ha caracterizado por el hecho de poder propiciar una concentración capitalista en la estructura productiva, lo que ha generado históricamente que las matrices intersectoriales controladas por un pequeño número de actores económicos, han condicionado a la economía salvadoreña a ser una economía de muchos sectores con poca articulación, ya que los sectores que han tenido mayor protagonismo en la estructura productiva de la economía salvadoreña y en los cuales han habido mayores esfuerzos intensivos de inversión y apoyo jurídico-institucional se han caracterizado por no generar procesos de encadenamientos hacia adelante y hacia atrás, no han sido generadores masivos de empleo permanente y decente no se han caracterizado por propiciar procesos de desarrollo en materia de innovación ni contribuir de manera sustantiva a la obtención de recursos fiscales para que el Estado Salvadoreño pueda apalancar los procesos de crecimiento y desarrollo nacional.

Ante dicha situación de bajo crecimiento de la economía salvadoreña, se han realizado

diferentes estudios que buscan analizar y contemplar una propuesta a la salida de dicha problemática, concluyendo con una serie de resultados principalmente de identificación de sectores que prometen ser la apuesta clave para lograr la salida de la problemática de bajo crecimiento; Según el estudio, “Cambio estructural y productividad en la economía salvadoreña” (2012), entre 2006 y 2010 la estructura de la economía salvadoreña se mantuvo relativamente estable, el crecimiento económico tuvo como sectores clave a la maquila y transporte, sin embargo, estos sectores debido a diferentes factores, no lograron niveles de encadenamiento productivo que permitan inyectar dinamismo al resto de sectores de la economía. Por el contrario, la dinámica productiva de la economía salvadoreña, compuesta principalmente por la participación del sector manufacturero específicamente de la maquila y el sector servicios, no han permitido generar mayores apuestas a un impulso de los niveles de crecimiento y un mayor encadenamiento sectorial, que permita la salida del fenómeno de bajo crecimiento estructural de la economía salvadoreña.

Asimismo, el estudio de Amaya y Cabrera, revela que el impulso de sectores identificados como “motores”, específicamente el sector de la construcción y electricidad, gas y agua, permitirá generar mayores encadenamientos productivos así como también propiciar las condiciones para generar crecimiento y empleo dentro de toda la economía salvadoreña, por lo que según dicho estudio, estos sectores podrían ser parte de una apuesta de transformación productiva con el fin de generar mayores niveles de crecimiento que permita tener consecuencias positivas en cuanto a la dinamización de los demás sectores de la economía del país.

Por su parte, según el estudio, “Cambio estructural y productividad en la economía salvadoreña.” (2012), el sector electricidad, gas y agua es también un sector considerado como estratégico e importante bajo la dinámica de una transformación productiva, debido a que dicho sector requiere altos niveles de inversión pública y es un sector clave para los procesos productivos de los demás sectores económicos, lo que permitiría al Estado convertirse en un agente dinamizador dentro de la economía salvadoreña, generando un alto poder multiplicador en la producción y una alta dispersión en los efectos de empleo que genera arrastre dentro de la economía.

El estudio “La Transformación Estructural: Una solución a la trampa de bajo crecimiento económico en El Salvador. “(2013), propone que la manera para lograr alcanzar niveles de renta similares a los de países de renta media alta, es mediante una transformación estructural a través de una diversificación y no la especialización del recurso más abundante, es decir, la mano de obra, y la sofisticación del conjunto de productos exportados con el fin de generar una industria con mayor productividad, esto con el fin de superar la problemática de la estructura exportadora de baja productividad, y de esta manera contribuir al crecimiento económico de la economía salvadoreña. Según el estudio, de la evidencia empírica mostrada a través del “*product space*” es necesario que la economía salvadoreña pueda diversificar su canasta de productos transables con el fin de acrecentar la complejidad de éstos, y aumentar el grado de proximidad o encadenamiento exportador a favor de una mejora en la productividad del sector de bienes transables. Para ello los autores identifican como necesaria una transformación estructural centrada en políticas públicas en función de generar las condiciones de exportación de productos que presenten ventajas comparativas reveladas y mayor productividad y de igual manera que se encuentre en el núcleo del *Product Space*.

Con el fin de llevar a cabo una implementación de la transformación productiva en El Salvador, en el año de 2014 fue lanzada una estrategia de transformación productiva cuyo objetivo radica en estimular a sectores estratégicos que presentan ventajas comparativas en los mercados mundiales y puedan de esta forma tener un impacto positivo sobre las exportaciones y el empleo. Dicha estrategia fue encaminada hacia el establecimiento de una política denominada “Política nacional de fomento, diversificación y transformación Productiva de El Salvador”, la cual fue lanzada en función de una estrategia realizada por un esfuerzo interinstitucional del Estado, específicamente del Ministerio de Economía, El Organismo Promotor de Exportaciones e Inversiones de El Salvador (PROESA) y el Banco Central de Reserva. La apuesta sectorial que logra ser reconocida en dicha política está relacionada directamente con el sector exportador, identificando en líneas generales al sector Textil y Confección , Química, Farmacéutica, Plásticos y Electrónica como eje central de la diversificación exportadora con potencial de transformación productiva en el corto plazo de bienes, y a los sectores aeronáutica, servicios empresariales, turismo, como los sectores con alto potencial de diversificación productiva en los servicios. La selección de estos sectores se encuentra en función de una metodología basada en la

cercanía al núcleo del espacio de producto con mayores ventajas comparativas reveladas y mayores niveles de productividad laboral y la evolución 2005-2012 de generación de valor agregado, provisión de empleo y nivel de ventas, respectivamente.

Dentro de las líneas de acción de la política de transformación productiva se encuentra un fortalecimiento de los encadenamientos productivos, calidad de productos y servicios salvadoreños, procesos de innovación empresarial, convertir el insumo energético como elemento de competitividad, potenciar la incursión en nichos especializados, fortalecimiento del financiamiento de sectores especializados, ingreso de empresas nacionales en mercados internacionales, agilizar procesos y trámites de establecimiento de importación y exportación, marco regulatorio de competitividad empresarial y el fortalecimiento del recurso humano calificado en los procesos productivos.

Como se logra evidenciar, existen distintos abordajes en los estudios en función de una transformación productiva e impulso del crecimiento económico de la economía salvadoreña, asimismo se ha realizado una política de transformación productiva con el fin de ser implementada y se puedan obtener resultados positivos a la economía de El Salvador. Dentro de los estudios citados anteriormente, se logran identificar diferentes apuestas por distintos sectores, cada una de ellas con el fin de impulsar el crecimiento. Sin embargo, las propuestas realizadas hacen referencia a distintas metodologías y a distintos enfoques teóricos y no todas establecen con precisión la necesidad de reestructuración del modelo económico. Por otra parte, las distintas propuestas son dispersas y no son retomadas en su totalidad al momento de realizar políticas en función de una transformación sectorial. Muestra de ello, es tal y como se evidencia en los objetivos de la política de transformación productiva, ya que ésta retoma únicamente como principal línea de acción la transformación en el sector exportador, apostando por productos que han sido identificados como dinamizadores, sin embargo, obvia demás propuestas realizadas por estudios de cambio en la estructura productiva llevados a cabo en El Salvador.

En este sentido, el objetivo general planteado en esta investigación es reafirmar que se ha establecido que los niveles de crecimiento económico de El Salvador pueden superar el bajo crecimiento, a partir de un cambio en la estructura sectorial y articulación de la

economía salvadoreña.

Asimismo, la investigación se centra en la comprobación de la hipótesis general la cual afirma que un cambio en la estructura y articulación sectorial de la economía de El Salvador incide positivamente en el crecimiento económico.

Para alcanzar dicho objetivo y validar la hipótesis, la investigación se divide en cuatro capítulos y un apartado final con las conclusiones generales. En el primer capítulo se realizará un análisis del marco teórico que permita abordar la temática del crecimiento, estructura y articulación sectorial desde una perspectiva crítica, con el fin de identificar las causas del deterioro y el estancamiento de los niveles del crecimiento en el país, partiendo de una revisión bibliográfica heterodoxa que promueve el crecimiento articulado de los sectores en las economías.

En el segundo capítulo se caracterizará el nivel de crecimiento de la economía salvadoreña, su estructura y articulación sectorial durante el periodo 1990-2015, esto con el fin de identificar el comportamiento de distintas variables económicas que permitan reflejar y determinar el estancamiento en el crecimiento y determinar el nivel de articulación en la economía salvadoreña; por medio de una revisión bibliográfica, el análisis insumo producto, y estadísticas macroeconómicas que permitan profundizar la composición macroeconómica y sectorial de El Salvador.

En el tercer capítulo se realizará un análisis del impacto de un cambio y articulación de la estructura sectorial sobre el nivel de crecimiento económico de El Salvador, con el fin de comprobar la hipótesis de la investigación; por medio de una revisión bibliográfica en torno a la temática, así como un análisis prospectivo del impacto de los sectores estratégicos priorizados sobre el nivel de crecimiento y análisis de estadísticas macroeconómicas.

En el cuarto capítulo, una vez analizado el impacto del cambio y articulación en la estructura sectorial sobre el nivel de crecimiento económico de El Salvador, se realizarán una serie de propuestas que puedan servir para los distintos actores involucrados en la temática de investigación, de cara a contribuir al debate, análisis y dar elementos sustentados en evidencias para la búsqueda de la implementación de políticas



encaminadas a alcanzar los resultados obtenidos en el presente estudio.

Finalmente se exponen las conclusiones que derivan de los principales hallazgos teóricos y analíticos de los capítulos previamente mencionados.

## CAPITULO I.

### **Fundamentos Teóricos para el abordaje del crecimiento, estructura y la articulación sectorial: una perspectiva no neoliberal.**

---

En el presente capítulo, se realizará un análisis del marco teórico que permite abordar la problemática del bajo crecimiento, estructura y articulación sectorial de las economías desde una perspectiva crítica, con el fin de identificar una base teórica para el desarrollo de la presente investigación. En el apartado 1.1 se realizará una reseña teórica de la Matriz Insumo Producto, exponiendo sus generalidades, estructura y lectura; así también, se realizará la descripción teórica de herramientas de análisis del matriz insumo producto, como lo son la matriz de coeficientes técnicos y la triangulación del matriz insumo producto.

En el apartado 1.2 se realizará una recapitulación teórica sobre la metodología de Ventajas Comparativa Reveladas (VRC), en el cual se abordará su forma de cálculo y lo que se permite observar mediante la utilización de dicha metodología, que aporta al desarrollo de la presente investigación.

En el apartado 1.3 se realizará un resumen teórico de la metodología *Product Space*, en el cual se plasma una base teórica de dicha metodología, la manera en cómo desarrollarla y demás parámetros relacionados con la metodología que aportarán en el transcurso de la investigación en curso.

En el apartado 1.4 se aborda el Análisis de la industrialización en América Latina: de la “caja negra” al “casillero vacío”, desarrollado por el economista Fernando Fajnzylber, mediante una reseña teórica y el desarrollo de las generalidades de dicho análisis, el cual aborda la temática del crecimiento, transformación productiva y articulación de la región latinoamericana y de los países catalogados como desarrollados, y la cual expresa el desafío que presenta la región para el logro del crecimiento, la equidad y la articulación sectorial.

Por último, en el apartado 1.5, se realizará el análisis y síntesis de la teoría del neoestructuralismo en América Latina, por medio del desarrollo de sus antecedentes teóricos: transformación productiva con equidad y el desarrollo desde adentro: un enfoque

neoestructuralista para América Latina. Asimismo, se realiza la abstracción teórica de lo que consiste el neoestructuralismo y su aporte a temas de desarrollo, crecimiento económico inclusivo, de la teoría desarrollada por la CEPAL.

## **1.1 Matriz Insumo Producto.**

### **1.1.1 Generalidades.**

La matriz insumo producto se puede conceptualizar como un registro ordenado de la transacción entre los sectores productivos orientados a la satisfacción de bienes para la demanda final, así como intermedios que compran y venden entre sí (Arteaga, 2006, citado en Alberto, García, Rivera, 2014:241). Asimismo, se puede decir que el matriz insumo producto es un cuadro de doble entrada que describe los flujos intersectoriales de los insumos y la producción dentro del aparato productivo, en un periodo determinado (Alberto, García y Rivera, 2014:241).

El creador de las matrices insumo producto (*input-output*), fue el ruso Wassily Leontief, quien bajo su idea de interdependencia de los diversos sectores de la economía de un país, a través del Esquema Insumo Producto ha sido pieza clave para el análisis de la relación sectorial desarrollado por diferentes economistas. La trayectoria de este tema puede trazarse desde Cantillon y Quesnay y “El Cuadro Económico”. La evidente complejidad de las interacciones y las interrelaciones entre los diferentes sectores de una economía moderna fue un nudo gordiano que tuvo que ser cortado antes que la estructura teórica pudiera ser traducida en una reflexión práctica de una economía real y sirviera de base para recomendaciones de política económica (Brand,1978:183).

El análisis de insumo-producto permite examinar las relaciones de la distribución de la producción en los diversos sectores de la economía de un país y en particular de la relación entre la demanda de productos finales y servicios y las consiguientes cantidades de insumos y trabajo que estos requieren. El análisis se efectúa a través de una tabla de doble entrada, llamada Matriz Insumo Producto, donde figuran vertical y horizontalmente los sectores productivos y finales en lo que se divide la economía. Los primeros corresponden a actividades transformadores; o sea no de consumo, y los sectores finales son los que sostienen la demanda final de bienes. Lo que se desea mediante el análisis es disponer de los coeficientes respectivos para establecer las transacciones

intersectoriales, las necesidades y la capacidad de producción de cada sector, dadas las cantidades de recursos disponible y el estado de la técnica. (Brand, 1978:17).

### **1.1.2 Estructura y lectura de la Matriz Insumo Producto.**

La lectura por columna de la Matriz Insumo Producto (ver cuadro 1), permite identificar el origen de la producción, así las primeras tres columnas están compuestas por los insumos que se requieren para producir los bienes y servicios necesarios para la producción, es decir, el consumo intermedio, el cual puede ser: consumo intermedio de insumo nacional, consumo intermedio de insumos regionales y consumo intermedio de insumos externos; en la cuarta columna se identifica el valor agregado formado por sueldos, salarios, prestaciones sociales, intereses y regalías, depreciación de capital, impuestos y utilidades, menos subsidios; la sumatoria de los valores agregados es el Producto Interno Bruto; así también, si a los valores agregados se les suma el consumo intermedio se obtiene el Valor Bruto de Producción.

La lectura por filas de la Matriz Insumo Producto, permite identificar el destino de la producción; el cual tiene dos componentes que son: la demanda intermedia, compuesta por la parte de la producción de bienes intermedios que cada sector provisiona al conjunto de otros sectores, ya que de igual forma algunos sectores económicos demandan insumos para sus procesos productivos, estos sectores producen y ofertan insumos para el resto de ellos. La demanda final, compuesta por bienes de consumo, inversión y exportaciones que los demás sectores consumen sin la necesidad de que estos sean utilizados para transformarlos en sus respectivos procesos de producción.

La matriz insumo producto permite observar la interrelación de oferta y demanda entre los sectores de la economía y como éstos determinan los procesos productivos y el grado de encadenamiento de cada uno de dichos sectores. Asimismo, la matriz insumo producto permite observar y determinar el Producto Interno Bruto vía oferta y el Producto Interno Bruto vía demanda. El primero se calcula sumando los valores agregados de cada uno de los sectores; el segundo se obtiene con la suma del consumo, inversión, gasto público y las exportaciones netas.

### Cuadro 1: Matriz Insumo Producto.

	Output →								
Input ↓	Demanda Intermedia					Demanda Final			
	S.I	S.II	S.III	ΣS	EXP	C-I PUB.	C-I PRIV	Σ	VBP
S.I	$C_{11}$	$C_{12}$	$C_{13}$	$C_1$	$X_1$	$G_1$	$C_1 - I_1$	$Y_1$	$X_1$
S.II	$C_{21}$	$C_{22}$	$C_{23}$	$C_2$	$X_2$	$G_2$	$C_2 - I_2$	$Y_2$	$X_2$
S.III	$C_{31}$	$C_{32}$	$C_{33}$	$C_3$	$X_3$	$G_3$	$C_3 - I_3$	$Y_3$	$X_3$
S.III				↓					
	$\Sigma C_{11}$	$\Sigma C_{12}$	$\Sigma C_{13}$	$\rightarrow \Sigma C_{ij}$	$\Sigma X_i$	$\Sigma G_i$	$\Sigma C_1 - I_1$	$\Sigma D.F.$	$\Sigma VBP$
Imp	$M_1$	$M_2$	$M_3$	$\Sigma M_j$				↓	
V.A.	$\Sigma VA_1$	$\Sigma VA_2$	$\Sigma VA_3$	$\Sigma VA_j$	→			<b>PIB</b>	
P.B.T	$\Sigma VBP_1$	$\Sigma VBP_2$	$\Sigma VBP_3$						

Nota: Recuperado de Alberto, García y Rivera, 2014:243

Dónde:

i: fila

j: columna

Exp.: Exportaciones

C-I pub.: Consumo e inversión pública

Imp.: Importaciones

V.A.: Valor Agregado

P.B.T.: Producto bruto total

PIB: Producto Interno Bruto

$\Sigma C_{ij}$ : Cantidad de insumos que el sector j le demanda al sector i

$\Sigma X_i$ : Exportaciones del sector i

$\Sigma G_i$ : Bienes de consumo e inversión que ofrece el sector i al sector público

$\Sigma C_{i-ii}$ : Bienes de consumo e inversión que ofrece el sector i al sector privado

$\Sigma M_j$ : Importaciones del sector j

$\Sigma VA_j$ : Valor agregado del sector j

$\Sigma VBP_j$ : Valor bruto de producción del sector

### 1.1.3 Otros parámetros de análisis: Matriz de coeficientes técnicos (MCT) y Triangulación de la matriz insumo-producto.

El coeficiente técnico, muestra el nivel de insumos que se utiliza del sector  $i$  para generar una unidad de bien final  $j$ . Por lo que los coeficientes técnicos, muestran el aporte de los insumos dentro de los procesos de producción.

La matriz de coeficientes técnicos, proporciona la estructura de producción y tecnología de los sectores de la economía.

Su cálculo se realiza de la siguiente manera:

$$(1) MCT = (a_{ij}) = \left(\frac{c_{ij}}{x_j}\right) \quad (1)$$

Dónde:

$C_{ij}$ : Nivel de insumo que utiliza el sector  $j$  del sector  $i$

$X_j$ : Valor Bruto de la Producción

La triangulación de la matriz insumo-producto, es el ordenamiento de las ramas productivas en forma de una triangulación, como todo el proceso productivo a modo de un río, arranca de la naturaleza o de los sectores básicos del primario, los cuales ofrecen sus productos para ser transformados por el sector secundario, así este los ofrece terminados al sector terciario (Alberto, García y Rivera, 2014:244).

Los sectores finales más demandantes, se ubican en la cúspide del triángulo y en la base del mismo se ubican aquellos sectores eminentemente abastecedores o sectores denominados básicos, en el centro de este, los sectores transformadores intermedios. Los cuales tendrán debajo a sus abastecedores y encima a sus abastecidos (Alberto, García y Rivera, 2014:244).

Esta triangulación, sirve para ordenar los diversos sectores económicos y clasificarlos como sectores básicos, los cuales son sectores que en su mayor parte pertenecen al sector primario de la economía, y son eminentemente oferentes; sectores intermedios, los cuales pertenecen en su mayoría al sector secundario y por último los sectores finales, que son en su mayoría parte del sector terciario y eminentemente demandantes.

En base a lo anterior, se concluye que los sectores oferentes o más dinamizantes dentro de una economía, son aquellas ramas productivas cuyos insumos se ofrecen a bastantes sectores demandantes. Por lo que los sectores claves demandantes son aquellos que requieren un mayor número de insumos de bastantes sectores que actúan como oferentes (Alberto, García y Rivera, 2014:244).

## **1.2 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas.**

### **1.2.1 Ventajas Comparativas.**

El estudio de las ventajas comparativas reveladas surge de la inminente necesidad de poder cuantificar la eficiencia y/o grado de competitividad de un producto o servicio para un país, medido en función de sus valores de importación y exportación bajo relaciones con otros países; esto permite analizar la posición competitiva de un país, frente al mercado internacional. Bajo el enfoque teórico que proporciona la teoría de las ventajas comparativas de David Ricardo, esto equivale a decir que, para generar riqueza mediante el intercambio, una nación debe exportar productos en los que tenga ventaja comparativa e importar aquellos en los que se presente una desventaja comparativa (Krugman, 2006).

Krugman (2006), define a las ventajas comparativas bajo un escenario en el cual un país posee ventaja comparativa en un determinado bien, cuando este produce un costo de oportunidad inferior al de otro país en términos de otros bienes que produce. El comercio puede darse justamente por la existencia de muchas diferencias entre las economías de los países y por la posibilidad de conseguir economías de escala al especializarse en una gama más pequeña de productos.

Para el cálculo de las ventajas comparativas se utiliza el concepto de costo de oportunidad, para lo que David Ricardo propone: el cociente entre los requerimientos de un bien Q, entre los requerimientos de un bien V, si estos resultan menores que los precios relativos (cociente de precio de Q y de precio de V), este país posee una ventaja comparativa (Krugman, 2006).

$$P_Q/P_V > a_{LQ}/a_{LV} \quad (1)$$

Dicho cálculo, se ve afectado por variables claves como lo son los precios relativos, pues su asertividad se ve comprometida por elementos cotidianos del comercio internacional

tales como políticas gubernamentales particulares de cada estado y la variación constante de los tipos de cambio.

Ante dicho escenario, el economista húngaro Bela Balassa expone el término de Ventajas Comparativas Reveladas (VCR), las cuales sirven como una alternativa viable y eficaz, para subsanar el problema del cálculo de las ventajas comparativas, ya que en su cálculo no incluye a la variable de precios relativos, eliminando así limitaciones en la asertividad de un cálculo relativo, pues el intercambio real de mercancías no solo engloba los precios relativos sino también incluye el efecto de factores foráneos al mercado que son importantes. El no tener que hacer un análisis minucioso de precios relativos en el ámbito doméstico con el resto del mundo es el principal atributo de este índice (Segura, s.f.), y con su lectura se puede saber información importante para los tomadores de decisiones tal como el conocimiento de la posible especialización exportadora de un país.

### 1.2.2 Cálculo de ventajas comparativas reveladas.

La representación matemática del índice propuesto por Balassa es la siguiente:

$$IVCR = \frac{\frac{X_a^i}{X_w^i}}{\frac{X_a^t}{X_w^t}} \quad (2)$$

Dónde:

**X:** Representa las importaciones

**t:** Un producto identificado por su código arancelario

**a:** El país sujeto de análisis

**t:** el total de productos exportados por dicho país

**w:** Un conjunto de países

Por lo tanto:

**X<sub>a</sub><sup>i</sup>:** Las exportaciones de un producto (i) por parte del país (a)

**X<sub>w</sub><sup>i</sup>:** Las exportaciones de un producto (i) por parte del mundo (w)

**X<sub>a</sub><sup>t</sup>:** Las exportaciones totales (t) por parte del país (a)

**X<sub>w</sub><sup>t</sup>:** Las exportaciones totales (t) por parte del mundo (w)



El número representa la participación de un producto  $i$  en el mercado mundial.

$$\frac{X_a^i}{X_w^i} \quad (3)$$

El denominador representa la participación de las exportaciones del país  $a$  en el mercado mundial.

$$\frac{X_a^t}{X_w^t} \quad (4)$$

El análisis de las ventajas comparativas reveladas (VCR), es de suma importancia para la realización de la presente investigación, debido que esta metodología propone ser una forma de identificación de productos y servicios que permitan potenciar la competitividad e inserción internacional, lo cual, al desarrollarse y aplicarse de forma correcta y estratégica, permitirá generar impactos positivos en los niveles de crecimiento de una economía.

### **1.3 Metodología Product Space.**

#### **1.3.1 Generalidades.**

Se denominan “*product space*” o “espacio de productos”, al espacio de factores e insumos que se utiliza en una rama productiva en específico, lo cuales pueden ser: instalaciones productivas particulares, trabajadores con cierto tipo de capacidades detalladas, insumos intermedios específicos, entre otros. Por lo tanto, estos no pueden ser utilizados en otras actividades directamente, y en caso sean utilizados estos rendirán con menores niveles de productividad (Hidalgo y otros, 2007).

La capacidad de innovar y diversificar una actividad productiva en específico, dependerá de qué actividades se encuentren más “cercanas”, ya que se está buscando el crecimiento económico vía encadenamiento productivo, así como una mejora en tecnificación en la producción de los sectores más “fuertes” de la economía.

El modelo de Ricardo Hausman, argumenta que la diferencia tecnológica entre los países determina la ventaja comparativa de este, y por tanto los cambios en la “canasta

de productos” va a depender de la evolución de productividad relativa en los mismos (Hausman, 2007).

La relación entre los productos está determinada, por una parte, por la intensidad de los factores, pero también menciona que a veces esta débilmente relacionado con el nivel de sofisticación tecnológica. Se ha encontrado también evidencia contundente que las ventajas comparativas de un país son afectadas significativamente por esos patrones de relación.

Si existe proximidad en las áreas donde existen ventajas comparativas es un determinante significativo de si un país desarrollará una ventaja en ese producto. Esto puede aplicarse a la importancia de la metodología *Product Space* para determinar la existencia de relaciones entre sectores donde se puede obtener una ventaja comparativa y si esto potencia la productividad, si estos sectores son claves y aun mejor si genera el encadenamiento productivo, esto determinara si un país puede obtener una ventaja en ese producto en un futuro.

Lo anterior, establece que el *Product Space* es altamente heterogéneo y que regula la evolución de las ventajas comparativas, esto implica: que la ubicación actual de un país en el Espacio Producto afectara significativamente las oportunidades para las transformaciones productivas futuras.

### **1.3.2 La estructura y espacio de producto.**

Las economías más prósperas se caracterizan por mantener incrementos persistentes de la productividad laboral junto a una reducción de la brecha de productividad entre los diferentes sectores de la economía. (O. Cabrera y P. Amaya, 2012)

Dada la generalización del comercio internacional, se plantea que un país pobre debe especializarse en impulsar las mercancías que incorporen los factores que tienen en abundancia relativa, y así realizar un intercambio con los factores que resulta más costoso producir.

Hidalgo (2007), propone una herramienta analítica que representa a todos los productos en una “red”, donde se pueden visualizar también los productos exportados por otros países, como antes se menciona, esta herramienta llamada *Product Space* ayuda a determinar el grado de proximidad entre los productos, esto es beneficioso dado que

establece una similitud si ciertos países poseen la capacidad para producir determinados productos que generen beneficios en el comercio internacional.

Es importante apreciar la utilidad de la metodología *Product Space* para proyectar el crecimiento económico en un país; la incidencia que tiene el cambio estructural a partir de esta herramienta tiene notables resultados en el crecimiento económico dado que los productos que se encuentran en los sectores que con ayuda de otras herramientas logran ser identificados como claves, podrían determinar una transformación estructural viable y la creación de productos que generen mayores niveles de productividad.

El presente trabajo de investigación se encuentra en función del análisis del crecimiento económico y los cambios estructurales de la estructura productiva de El Salvador; Hausman y Kingler (2006) quienes complementaron el análisis de la metodología propuesta por Hidalgo (2007), buscaron en su estudio la identificación del patrón gobernante de la transformación estructural, centrado en la evolución de las ventajas comparativas reveladas de un país entre los bienes. Dichos autores llegaron a una conclusión en la que, como se mencionó antes, las ventajas comparativas reveladas están gobernadas por patrones de parentesco entre bienes, a partir de la fórmula de ventajas comparativas, desarrollada en el apartado 1.4.2 del presente capítulo, la proximidad se calcula así:

$$\phi_{ij} = \min\{P(VCR_i/VCR_j), P(VCR_j/VCR_i)\} \quad (1)$$

La expresión (1) es definida como, el mínimo de la probabilidad condicionada en que los países que presentan ventaja comparativa revelada en *i*, presentan ventaja comparativa revelada en *j* y de que los países que tienen ventaja comparativa revelada en *j* presentan ventaja comparativa en *i*. Esta expresión es clave, debido a que con base a esta medida de proximidad se construye la matriz de proximidades entre los bienes que configuran el espacio producto.

Asimismo, la metodología *product space* utiliza un indicador llamado ubicuidad, como herramienta complementaria dentro de su análisis; los parámetros empleados son los siguientes: “Los productos más ubicuos son los producidos por un mayor número de países con un menor stock de conocimientos tácitos y por tanto menos complejos, y estos se ubican en la periferia del *product space*; mientras los productos más complejos se ubican en el núcleo la red. La capacidad para la prosperidad es la capacidad de una

economía de ir diversificando productos y que estos productos sean menos ubicuos.” O. Cabrera, P. Amaya (2012).

La ubicuidad se puede determinar de la siguiente manera:

$$\frac{1}{\text{Diversificacion}} \sum i \text{Ubiquidad } ic \quad (2)$$

Donde la diversificación es el número de productos exportados por un país  $c$  con Ventajas Comparativas Reveladas y la ubicuidad se define para cada producto como el número total de países que exportan un producto con  $VCR > 1$ .

Otra variable que contribuye al análisis de la metodología *product space*, dada la naturaleza de la presente investigación, es el indicador *EXPY*, el cual ayuda a medir el grado de sofisticación de la canasta de exportaciones de una economía y ayuda a determinar factores de relevancia como el nivel de productividad, salarios y renta per cápita.

El *EXPY*, se calcula como un promedio ponderado de la canasta exportadora de un país con Ventaja Comparativa Revelada  $> 1$ ; para este análisis, también es necesario el estudio de la variable denominada *PRODY*, según (Hausmann et al. 2007), es definida como el índice de sofisticación de un sector calculado a partir de una media ponderada por el PIB per cápita de los países.

$$PRODY_i = \frac{\frac{xval_{ci}}{\sum_i xval_{ci}}}{\sum_c \frac{xval_{ci}}{\sum_i xval_{ci}}} * PIB_{pc} \quad (3)$$

Donde  $XVAL_{ci}$  es el valor exportado del producto  $i$  por el país  $c$  y  $PIB_{pc}$  es el PIB per cápita del país  $c$ . El PIB per cápita es estimado en precios de paridad de poder de compra de dólares de 2005. *EXPY* se estima mediante la siguiente ecuación:

$$EXPY_c = \sum_i \frac{xval_{ci}}{\sum_i xval_{ci}} * PRODY_i \quad (4)$$

Donde  $XVAL_{ci}$  es el valor exportado del producto  $i$  por el país  $c$ , multiplicado por el resultado de la ecuación *PRODY*.

El indicador *EXPY*, determina la ponderación que presentan los bienes en sus canastas de exportación. Sin embargo, deben ser valiosos en términos de cambio estructural, por lo

que el resultado idóneo de *EXPY* es que el *PRODY* obtenido sea mayor. De esa manera, las producciones de esos bienes ayudarían a contribuir con el nivel de sofisticación de la canasta de exportaciones de ese país, es decir ayuda a reducir la brecha tecnológica con países más avanzados.

Rodrik (2006), Hausmann, Hwang y Rodrik (2007), McMillan y Rodrik (2011), Felipe (2010, 2011 y 2012 a,b) y Hausmann, Hidalgo et al (2011) sostienen que una economía para desarrollarse se deben considerar algunas regularidades empíricas:

- El desarrollo económico requiere la diversificación de productos (exportación) y no la especialización.
- Los países de rápido crecimiento son los que poseen grandes sectores manufactureros.
- Las aceleraciones del crecimiento están asociadas a cambios estructurales hacia la manufactura.
- Los patrones de especialización no están determinados por la dotación de factores
- Los países que promueven exportaciones más sofisticadas crecen más rápido.
- Hay una convergencia incondicional al nivel de cada producto.
- Algunos patrones de especialización propician un mayor nivel de industrialización.

La apuesta por una transformación productiva debe de estar guiada y diseñada por una intensificación en la producción de productos menos ubicuos. De esta forma la especialización de los recursos abundantes se focalizará en la producción de productos que no sean producidos en abundancia por otros países, por lo tanto, se realizará una apuesta a la diversificación de la matriz productiva de los países que generarán impactos positivos en los niveles de crecimiento.

#### **1.4 Análisis de la industrialización en América Latina: de la “caja negra” al “casillero vacío”: Fernando Fajnzylber.**

Los procesos de industrialización, son un eje vital del desarrollo económico, debido al impacto que generan por su aporte al progreso técnico, la elevación de la productividad y la combinación de aprendizaje e innovación; por lo que estos temas adquieren mayor importancia dentro del aparataje socio-económico. Una de las características del proceso de industrialización de América Latina ha sido la asimetría entre un elevado componente

de imitación (fase previa del aprendizaje) y un componente marginal de innovación económico- social (Fajnzylber, 1990: 8).

Según la experiencia acumulada sobre el desarrollo económico en distintas latitudes parece que uno de los rasgos sobresalientes de ese proceso sería la combinación de aprendizaje, tomando en cuenta los modelos de las sociedades más avanzadas, y de innovación económica y social en los países menos avanzados, que permita incorporar las innovaciones con relación a sus propias carencias y potencialidades, lo que explica que las vías de transformación varían en cuanto a contenido, itinerario e instituciones (Prebisch,1951, citado en Fajnzylber, 1990:8).

Anteriormente, (Fajnzylber, 1985) se planteó la necesidad de que los países de América Latina modificaran el patrón de industrialización, eje en torno al cual se ha articulado la estructura productiva de los últimos decenios (Fajnzylber, 1990:8).

#### **1.4.1 Análisis del casillero vacío: Crecimiento con equidad.**

El presente análisis comienza con la definición del criterio de dinamismo al ritmo de expansión que han alcanzado los países avanzados en los últimos veinte años (2.4% anual del PIB por habitante) y se aceptará como definición de la equidad la relación entre el ingreso del 40% de la población de ingresos más bajos y el 10% de la población con ingresos más altos. Esta relación en los países avanzados alcanzaba un promedio de 0.8 a fines del decenio de 1970 y comienzos del de 1980; Supóngase que para América Latina la línea divisoria entre los países que han logrado una mayor y una menor equidad está definida por esa misma relación, pero con un valor de 0.4, es decir, la mitad de la que se da en los países industrializados (Banco Mundial, 1986, citado en Fajnzylber, 1990).

Al realizar un cruce de las variables de crecimiento y equidad aplicando como línea divisoria del dinamismo el crecimiento medio de los países avanzados; y para la equidad la relación entre el 40% más pobre y el 10% más próspero, se genera una matriz de doble entrada en la cual queda un casillero vacío que corresponde a los países que podrían haber alcanzado a un mismo tiempo un crecimiento más acelerado que el de los países avanzados y un nivel de equidad superior a 0.4; a partir de la existencia de este casillero vacío (Fajnzylber, 1990:11).

El casillero de crecimiento con equidad está vacío para el caso de los países que

disponen de información comparable en América Latina; cabría imaginar que solo podrían llenar el casillero vacío países que hayan avanzado en su proceso de desarrollo. Sin embargo esta suposición se ve refutada por los hechos al considerar países de otras regiones con niveles de ingreso y de desarrollo equiparables a los de América Latina, logran colocarse dentro del casillero, por lo que es necesario considerar si la especificidad del desarrollo de los países latinoamericanos permiten que el casillero se encuentre vacío (Fajnzylber, 1990).

Al comparar la región latinoamericana con la economía internacional, se puede observar que esta contribuye más en términos de población que cualquier otro indicador de actividad económica. Asimismo, aparece también una clara tendencia a que disminuya la participación de la región a medida que crece el valor agregado intelectual: en términos de población le corresponde a la región un 8%; en el PIB un 7%; y en producto manufacturero un 6%. Si al interior del sector manufacturero se centra la atención en los bienes de capital, la región baja a un 3%; la participación de ingenieros y científicos es de un 2.4%, y los recursos necesarios para el desarrollo de sus actividades, apenas representan un 1.8%. Por último, en lo que se refiere a autores científicos, con toda la precariedad de este tipo de indicadores, la región levemente sobrepasa el 1%. Tal y como lo refleja los datos anteriores, una característica fundamental del proceso de desarrollo de América Latina, es que el agregado de valor intelectual en los recursos humanos y naturales disponibles, ha sido insignificante y que lo que se ha desarrollado es un proceso de imitación, y uno de reflexión y potencialidad interna (Fajnzylber, 1990:14).

Por lo tanto, el casillero vacío estaría vinculado directamente con lo que podría llamarse la incapacidad para abrir la “caja negra” del progreso técnico, tema en que incide el origen de las sociedades latinoamericanas, su institucionalidad, el contexto cultural y un conjunto de factores económicos y estructurales, cuya vinculación con el medio sociopolítico es compleja pero indiscutible (Fajnzylber, 1990:14).

El análisis de Fajnzylber (1990), destaca rasgos diferenciales de los procesos de industrialización en las sociedades latinoamericanas, presentando así similitudes y diferencias que generan influencia en los procesos de industrialización y de avance tecnológico en cada uno de los países de la región; dentro de los rasgos diferenciales se pueden destacar: **a)** el tipo de recurso natural, lo cual define muchas veces la actividad productiva de la nación, así como su influencia en el sector industrial, debido a las

materias primas, insumos y equipos que este recurso pueda proporcionarle; **b)** el carácter tardío de la industrialización, en la cual algunos países de la región poseen más de un siglo de industrialización, y otros en que la historia industrial no supera los tres decenios; **c)** la dimensión económica de los países; **d)** los sistemas políticos que han provocado que una ínfima proporción de la población latinoamericana haya vivido durante varias décadas sucesivas del sistema de democracia representativa.

Por diferentes factores de carácter interno y/o externos, las economías latinoamericanas experimentaron a partir de la década de los ochenta una crisis que afectó con particular intensidad al sector industrial. Asimismo, al acentuarse la restricción de divisas, el sector productivo con mayor contenido importado y con escasa capacidad exportadora y por consiguiente, con fuerte déficit comercial, tenía que experimentar un impacto más acentuado que el conjunto de la actividad económica, conllevando a que el sector industrial, *-el cual el presente análisis califica como clave para el logro de una transformación productiva y por ende un impacto positivo en los niveles de crecimiento-*, se viera fuertemente afectado y con un nivel de retraso determinante en comparación con economías comparables a nivel internacional. Por el lado de la demanda, las economías latinoamericanas se vieron afectadas más que proporcionalmente en la caída del ingreso nacional y por el lado de la oferta, la restricción de divisas, hizo difícil el acceso a insumos, repuestos y equipos, y los encareció. La falta de experiencia y la naturaleza de la planta productiva impidió, *-con escasas excepciones nacionales y sectoriales-*, compensar la caída del mercado interno con las exportaciones, a lo cual se agregó la elevación del tipo de interés y el sobreendeudamiento arrastrado desde el decenio de 1970, lo que provocó también impactos históricos negativos en los niveles de crecimiento (Fajnzylber, 1990:31).

El retraso del proceso de industrialización en América Latina se proyecta en el perfil histórico de la composición sectorial de sus economías, las cuales pasaron de ser intensivas en la producción de bienes y servicios con alta productividad, estructuras productivas características de las economías avanzadas; a transformarse en perfiles de estructuras sectoriales con intensificación en bienes y servicios de baja productividad y poco encadenamiento inter e intra sectorial.

Uno de los efectos más notorios de la crisis industrial experimentada en la región, es el registro de un comportamiento contrario al que ocurre en los países avanzados, en cuanto



a materia de gasto en investigación y desarrollo tecnológico, asociados estrechamente al presupuesto público en materia de innovación, ya que estos cayeron en forma sistemática.

Este hecho muestra cuan exigua valoración social y política merece este aspecto en la región, y cuan precaria es la vinculación entre esas actividades y la producción industrial, orientada al mercado interno. En los países que se apoyan en el sector industrial para competir en el mercado internacional resulta inconcebible que, por razones de austeridad presupuestaria, se sacrifiquen los recursos destinados a investigación científica y tecnológica, considerados determinantes de la capacidad de competencia internacional (Fajnzylber, 1990:34).

En resumen, la situación industrial en la década de los ochenta y principios de los años 90, era caracterizada por elevada capacidad ociosa, una precaria situación financiera en las empresas afectadas directamente con la caída del mercado interno, sobreendeudamiento, tipos elevados de interés y sucesivas devaluaciones sobre las importaciones y el servicio de la deuda externa; lo que provoca a que la región se enfrentara a no sólo tratar problemas de determinados agentes o sectores, sino a restablecer todo el sistema industrial integrado tanto por agentes productos, financieros, tecnológicos, privados y públicos, así como la búsqueda de un consenso respecto a la validez de las políticas necesarias para la industrialización. De igual manera la región se enfrenta al desafío de reactivar el sector empresarial, reorientar la actividad económica productora, favorecer la articulación de la industria con los recursos naturales y con los servicios, idear estrategias y políticas, y fortalecer diversas instituciones públicas y privadas que incluyen sobre el funcionamiento del sector industrial (Fajnzylber, 1990:35).

#### **1.4.2 La caja negra: una apuesta por el progreso técnico para una reestructuración industrial.**

Los esfuerzos de innovación y desarrollo tecnológicos no se distribuyen homogéneamente en el conjunto de la actividad productora, sino que se concentran en el sector manufacturero; por lo que este sector presenta una densidad de esfuerzo y contenidos tecnológicos tres a cuatro veces mayor que el promedio de la actividad económica. Lo anterior explica el mayor dinamismo de la demanda de estos productos en comparación con los de los sectores primarios y otros factores. Asimismo, influye en la evolución de la

relación de precios del intercambio entre el sector manufacturero y los distintos sectores de recursos naturales (Fajnzylber, 1990:37).

Asimismo, las ramas industriales presentan niveles de densidad de conocimiento y esfuerzos tecnológicos diferenciados; la química, por ejemplo agrupa principalmente los bienes de capital, los equipos de transporte y los electrodomésticos, esta rama recibe un promedio del gasto para investigación, sin embargo su peso en la actividad económica no supera el 40%, absorbiendo una proporción grande de la inversión en desarrollo tecnológico, en comparación del sector manufacturero, que alcanza un 20%, y rebasa casi seis veces la del conjunto de actividades productoras.

En otras industrias ajenas a la región, a excepción de Japón *-cuya transformación productiva se basó en la rama electrónica-*, se considera que Estados Unidos y Europa occidental, además de la maquinaria eléctrica, las ramas de plásticos y química industrial han sido motores de la transformación en el sector industrial.

En un período en que los países industrializados se esfuerzan en forma sistemática por acelerar la incorporación del progreso técnico, los países de América Latina que no pueden conciliar el crecimiento con la equidad y cuya característica fundamental sería justamente su escasa capacidad para absorber, elaborar y desarrollar el progreso técnico se ven obligados a usar un marco teórico para establecer sus políticas económicas que elude el tema que constituye el meollo de su problema de desarrollo. De ahí es necesario avanzar a la formulación de un esquema analítico que, completando la función de la macroeconomía en el ámbito fundamental de cuidar los equilibrios en las magnitudes generales, permita sistematizar, o por lo menos organizar, el pensamiento sobre los vínculos entre el patrón de industrialización y los objetivos centrales: crecimiento y equidad (Fajnzylber, 1990:47).

Históricamente en los países industrializados se ha venido validando la concepción de que el cambio tecnológico desempeña una función esencial en las políticas de cambio estructural. En la reunión de la cumbre celebrada en Tokio, en mayo de 1986, se recalcó "la necesidad de aplicar políticas eficaces de reajuste estructural en todos los países y en todas las actividades económicas, con el objeto de promover el crecimiento económico, el empleo y la integración de las economías internas en la economía mundial. Esas políticas deben comprender la innovación tecnológica, la adaptación de la estructura industrial y la

expansión del comercio y de la inversión extranjera directa (Fajnzylber, 1990:48).

Según la OCDE, (1986 citado en Fajnzylber, 1990); contrario a lo que ocurre en América Latina, este planteamiento teórico de intensificación de tecnología en los procesos de transformación industrial, se han plasmado en hechos concretos, ya que los gastos en ciencia y tecnología de los países avanzados han venido creciendo en forma sostenida desde el decenio de 1970, tanto en relación con el PIB como con la formación bruta de capital fijo, y pese a las políticas de austeridad, incluso con el gasto público total, concentran dichas inversiones en el sector manufacturero y sectores de alto contenido tecnológico.

Los países avanzados comparten la preocupación por reestructurar su producción a fin de recuperar o consolidar su posición internacional, pero lo hacen desde ángulos y contradicciones muy distintas. Para el Japón, la reestructuración es una característica histórica de su proceso de industrialización, que se define por el desplazamiento sucesivo de recursos hacia los sectores en que se prevé un mayor dinamismo en los mercados internacionales, prestándose particular atención a las actividades portadoras de progreso técnico. En cambio, para los Estados Unidos, la reestructuración implica innovar teórica e institucionalmente en el concepto de cambio estructural, como consecuencia de una serie de reajustes sucesivos exigidos por el mercado. Según esta concepción, los instrumentos legítimos de reajuste estructural son las variables macroeconómicas (Fajnzylber, 1990:51).

No obstante las diferencias señaladas, los países avanzados comparten rasgos básicos: se trata de sociedades económica y socialmente articuladas (relativa equidad en la distribución del ingreso, elevada escolaridad, diferencias de productividad relativamente bajas entre sectores y empresas y variadas modalidades de participación y representación social y política), con un patrón de consumo y producción generado endógenamente y con una participación en el mercado internacional caracterizada por elevados niveles de especialización en el comercio de manufacturas. Se trata, por consiguiente, de una reestructuración industrial orientada a un objetivo limitado y compartido: elevar o consolidar la capacidad de competencia internacional, en el marco de sociedades articuladas internamente (Fajnzylber, 1990:51).

Al contrario de las economías avanzadas, América Latina se ha convertido en una región con economías poco articuladas y de bajo dinamismo, un número cada vez mayor de

países presentaría un doble rasgo de estancamiento y desarticulación económica y social; muy pocos podrían ubicarse en la categoría de dinámicos con desarticulación económica y social y también muy pocos quedarían en la categoría de países relativamente articulados pero estancados. Ninguno satisfaría la doble condición, que en algún período de su historia han cumplido la mayoría de las sociedades avanzadas: articulación económica y social con dinamismo (Fajnzylber, 1990:52).

En materia de impacto sobre los niveles de empleo que generaría una renovación del progreso técnico en la industrialización de las economías de América Latina, conllevaría a que la mano de obra de los países de la región dejara de ser competitiva únicamente por ser mano de obra “barata”, y trascendiera a ser una mano de obra altamente calificada y capacitada para procesos productivos de mayor productividad, y que por ende se generarán mayores niveles de excedentes que impactarían en los niveles de desarrollo y crecimiento conjunto de las economías de la región.

Por lo tanto, los países latinoamericanos hacen frente a graves restricciones en su intento por cumplir los dos objetivos de crecimiento y articulación económica y social, que, aunque estos posean acceso a objetos modernos, se ven limitados por la incapacidad de generar relaciones sociales modernas, esto aunado a la limitante del crecimiento que conlleva la deuda.

#### **1.4.3 Transformación productiva hacia la industrialización como apuesta al crecimiento con equidad: De la Caja Negra al Casillero Vacío.**

Para identificar los factores principales que vinculan al patrón de industrialización y desarrollo con el logro de los objetivos de crecimiento y equidad, se formulan algunas hipótesis respecto a las relaciones de causalidad que explicarían por qué ambos objetivos se hubiesen alcanzado en algunos países y por qué ese proceso no se da en América Latina (Fajnzylber, 1990:55)

Los elementos y razones de causalidad del porque no se ha logrado un crecimiento con equidad en América Latina y El Caribe, centran en el análisis e interpretación de los siguientes factores: **a)** Transformación de la estructura agraria y distribución del ingreso para el logro de la equidad; **b)** una política de distribución del ingreso y un patrón de consumo e inversión; **c)** análisis del crecimiento y la competitividad del sistema industrial. Asimismo, se analiza la incidencia que ejercen factores como la dotación de recursos

naturales, las tendencias demográficas, la disponibilidad de empresariado industrial nacional, el acervo de conocimientos científicos y tecnológicos, la inversión extranjera directa, las colocaciones financieras internacionales y el modelo de consumo a nivel internacional.

A partir del análisis realizado en cada una de las temáticas anteriormente expuestas, se generan instrumentos de política económica que pueden ejercer cierta incidencia en el modo de funcionamiento de las estructuras industriales de los países de América Latina, con el fin de aspirar al crecimiento con equidad a base de una transformación productiva dirigida hacia la industrialización. Cabe mencionar que para explicarse las distintas configuraciones que se observan en la realidad, influyen factores de carácter estructural, algunos inmutables y otros ligados al permanente proceso de transformación económica, social, política y social. Si lo anterior, fuera condición suficiente para favorecer el logro simultáneo de los objetivos de crecimiento con equidad aplicar políticas económicas adecuadas, sobre cuyo contenido existen, por cierto, distintas opiniones, nos encontraríamos con un mundo mucho más homogéneo y menos pobre que el real, en que se refleja con toda claridad la lucha entre pasiones e intereses difícilmente modelables (Fajnzylber, 1990).

En resumen, el presente análisis presenta la necesidad de encaminar a las economías latinoamericanas a una apuesta intensiva en progreso técnico, es decir trascender del “casillero vacío a la caja negra del progreso técnico”, con el fin de fomentar una transformación productiva en función del desarrollo de una estructura productiva conformada principalmente por sectores industriales con alto nivel tecnológico; que permita un impacto positivo en los niveles de crecimiento, y que este sea de forma articulada y con especial énfasis en el fortalecimiento de la equidad hacia los distintos actores de las economías de la región.

## **1.5 Neoestructuralismo.**

### **1.5.1 Antecedentes teóricos de la corriente neoestructuralista.**

#### **1.5.1.1 Transformación productiva con equidad.**

Transformación productiva con equidad, es un documento publicado por la Secretaría de

la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), tenía por objeto ser una propuesta a implementar en el decenio de los años noventa que giró en torno a lo que se consideraba para el momento la tarea principal y común de los países miembros de la Comisión, la cual específicamente radicaba en una transformación de las estructuras productivas de la región latinoamericana en un marco de progresividad y equidad social.

La propuesta expuesta en el documento fue realizada en torno a la situación vivida en la denominada “década perdida” de los años ochenta en toda la región, en la cual se vivió una fuerte recesión en los niveles de crecimiento en los países latinoamericanos, debido a la crisis económica que golpeó la región. Además, el paradigma de transformación productiva con equidad, es una apuesta de alternativa de política económica a los planteamientos asociados a la implementación del modelo neoliberal en América Latina y El Caribe.

Para el documento publicado por la CEPAL, la industrialización constituye el eje de la transformación productiva, principalmente por ser portadora de la incorporación y difusión del progreso técnico, pero también porque en las nuevas circunstancias debe sobrepasar el estrecho marco sectorial en que se le ha abordado y enlazarse con las explotaciones primarias y el área de servicios de manera de que exista la posibilidad de integrar el sistema productivo y propender a la homogeneización progresiva de los niveles de productividad (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996:14).

El paradigma de transformación productiva propuesto en el documento, no puede observarse desde una perspectiva centrista en cuanto un esfuerzo único de la creación de un clima macroeconómico apropiado y estable, o únicamente la creación de una política de “precios correctos”. El abordaje exigió la combinación del manejo macroeconómico con políticas sectoriales; además el análisis se encuentra circunscrito bajo una perspectiva de equidad, por lo que exige una transformación acompañada de medidas de redistribución. La propuesta involucra la necesidad de una integración latinoamericana y caribeña como estrategia esencial de la consolidación de la transformación productiva (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996).

La participación institucional es clave para la propuesta de la CEPAL, el estilo de la intervención estatal habrá de renovarse en relación a décadas pretéritas; ya que durante los años ochenta, las prioridades de los Estados de la región se redujeron a muchas veces privilegiar una expansión cuyos frutos hicieron posible el servicio de la deuda

externa, así como la nueva estrategia se encuentra orientada a desplazar esas prioridades hacia el fortalecimiento de una competitividad basada en la incorporación de progreso técnico y en la evolución hacia niveles razonables de equidad. Lo anterior no implica ni aumentar ni disminuir la intervención estatal, sino encaminar dicha intervención a impactos positivos sobre la eficiencia y eficacia del sistema económico en su conjunto y un cambio en sus procedimientos tradicionales en materia de planificación. Asimismo, se debe fortalecer la coordinación intersectorial y asegurar el respaldo técnico para los necesarios esfuerzos de diálogo y concertación social. (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996).

En cuanto los planteamientos propositivos en el ámbito macroeconómico, la política fiscal, se encuentra dentro del conjunto instrumental que disponen los gobiernos para hacer frente a la estabilización, el crecimiento y la mayor justicia distributiva; la transformación requiere de un financiamiento, por lo que es necesario la reacomodación de la política fiscal, con el fin de elevar el ahorro público que pueda destinarse a la inversión. Asimismo, propone la necesidad de reasignación del gasto, pero es importante reconocer que la mayor parte del ajuste fiscal ha de venir por la vía de reformas tributarias; por lo que es clave el diseño de una política fiscal con un sistema complejo de múltiples tasas nominales. La adopción de bases amplias significa un paso importante en favor de la búsqueda de la equidad, además tiene el efecto de simplificar la administración tributaria y permite aumentar la recaudación (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996:16).

En materia de política comercial y cambiaria, alcanzar la transformación productiva exige una mayor apertura de la economía, como medio para inducir aumentos de productividad y estimular la incorporación de progreso técnico, siendo necesaria una expansión rápida y persistente de las exportaciones. Además, un requisito esencial para que la apertura contribuya al crecimiento y la transformación productiva es el mantenimiento de un tipo de cambio real y estable (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996:16).

Una política tecnológica es identificada como clave en el documento, debido a la “industrialización tardía” presenta oportunidades hasta ahora insuficientemente utilizadas en cuanto a aprendizaje, incorporación y difusión en la planta productiva, del acervo tecnológico, disponible a nivel internacional. Por tanto la propuesta de la CEPAL, entre otros elementos, radica en la promoción de una mayor propensión a incorporar progreso

técnico e innovar en las empresas mismas, incentivando una adecuada valorización de la tecnología como variable estratégica y fuente de beneficios, otorgando así incentivos gubernamentales a empresas existentes para emprender actividades innovadoras, y dando apoyo a la creación de nuevas empresas de alto nivel tecnológico. (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996:16).

La formación de “recursos humanos”, reviste un papel crucial en el análisis de transformación productiva ya que se reconoce la necesidad de contar con recursos humanos capaces para el aprovechamiento de los demás recursos tecnológicos disponibles y por acceder, y de esta forma elevar paulatina y sostenidamente la capacidad formativa de la población para el logro del cambio estructural de la matriz productiva. De esta forma se concebirá tanto un incentivo como una obligación, la creación y evolución necesaria de las empresas que tengan que reconocer el avance de la complejidad de la tareas a realizar, y de esta manera realizar inversiones en materia de procesos productivos especializados que generen en fin una transformación productiva. Lo anterior apoyado con el acceso a financiamiento de la empresa especializada con el fin de llevar a cabo la formulación y ejecución de proyectos (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996).

Lo anterior, conlleva a la necesidad de la generación a una propuesta de política industrial, este conjunto de propuestas tienen el objetivo de favorecer la articulación productiva, mediante políticas de apertura gradual y selectiva, el fomento integral de exportaciones industriales, la incorporación y difusión del progreso en materia de tecnificación productiva, y el apoyo a la mediana y pequeña empresa. (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996:18). Además, se identifica la necesidad del abordaje del tema de recursos naturales y articulación productiva, bajo la propuesta de una política de explotación racional de los recursos naturales de la región para el decenio de 1990. Los servicios básicos de apoyo a la articulación productiva tales como la energía eléctrica, agua, comunicaciones, banca seguros y transporte, deben de adecuarse en función de la transformación productiva y tecnológica, por medio del incentivo y acceso de inversión que permita la articulación intersectorial entre la estructura productiva de los países latinoamericanos.

Los sistemas financieros, inducen un impacto directo en la transformación productiva, el objetivo recae en el promover que los bancos y fondos de desarrollo generaran la



capacidad de captar por sí mismos, en el mercado, fondos de mediano y largo plazo que complementen los recursos que puedan aportar o canalizar los sectores públicos. Esto anticipa la importancia de la emisión de títulos rentables de captación de fondos, el énfasis en la rentabilidad de los proyectos de inversión, y la necesidad de fórmulas de financiamiento para los proyectos que limiten el riesgo crediticio de las instituciones de desarrollo (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996:18).

La integración económica, es un aspecto de relevancia en el tema de transformación productiva con equidad social, se propone el fomento de la innovación, el aprendizaje y la difusión de nuevas tecnologías mediante la intensificación y ampliación de las relaciones entre empresas, sectores e instituciones a nivel subregional y regional, con una aplicación de instrumentos de integración y sistemas de comunicación que generen cierta cercanía geográfica estratégica. Para la propuesta la cooperación se considera una liberalización gradual en la región, la provisión de un sistema de transporte eficaz, la rehabilitación de mecanismos de pagos, la ampliación de mercados y la competencia, asociarían la demanda externa y la competitividad, así como las posibilidad de incrementar las exportaciones a la región y el mundo. Todo lo anterior con el fin de la constitución de un espacio científico y tecnológico ampliado, con acciones comunes en aspectos tales como la propiedad intelectual y la tecnología de la información. Para ello se involucra la necesidad de fortalecer la base institucional de la integración, con una mayor participación de distintos actores públicos y privados para la ejecución de toma de decisiones asertivas en el tema de integración. (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996:18,19).

Las medidas descritas en los párrafos anteriores, contribuyen a una transformación productiva, y permitirán reflejar efectos positivos sobre los niveles de crecimiento, es innegable que para que este lleve implícito el factor de equidad, debe de ir acompañado de una política distributiva aun cuando ello no sea condición suficiente para cumplir la proposición de una transformación totalmente equitativa. Lo anterior lleva a un segundo plano de necesidad para cubrir el concepto de equidad en el análisis de la CEPAL, el cual propone que, si en caso el crecimiento se logra a partir de niveles de productividad, se facilitara aún más la aplicación de una política distributiva, al surgir la posibilidad de vincular la evolución de los salarios con el de la productividad (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996:81).

El abordaje del documento “Transformación productiva con equidad”, contribuye de forma

sustancial a la presente investigación, debido a que este análisis fue tomado como fundamento teórico fundamental para la elaboración de la corriente neoestructuralista, pilar del análisis teórico de la presente investigación.

Asimismo, el documento realiza una exposición de la transformación productiva como base de análisis para la elaboración de su propuesta y tarea primordial común para la superación de los problemas de desarrollo y crecimiento de los países latinoamericanos, bajo una concepción crítica fundamentada en un marco de equidad social. Asimismo, el abordaje temporal del documento contempla la situación económica de los años ochenta y la aplicación de propuesta para el desarrollo del decenio de los años noventa, periodo de inicio del horizonte temporal de la presente investigación.

#### **1.5.1.2 El desarrollo desde dentro: un enfoque neo estructuralista para América Latina.**

El trabajo denominado “El desarrollo desde dentro: un enfoque neoestructuralista para América Latina”, nace en función de realizar una revisión de las ideas estructuralistas vigentes durante la década de los años cincuenta, luego el desarrollo del análisis contrasta los postulados estructuralistas con la experiencia de desarrollo experimentada en las décadas de los años sesenta y setenta, destacando sus aciertos y fracasos. Luego una tercera parte aborda los efectos provocados durante la crisis de los años ochenta, para así al final realizar un esfuerzo de renovación de la corriente estructuralista, interpretación de las causas y problema derivados de la crisis y una propuesta de superación de la misma y de esta forma retomar la ruta del desarrollo (Sunkel, 1991).

Según Sunkel (1991), se define al desarrollo “desde dentro” como la forma de concebir el proceso de desarrollo, en lo esencial, retomando y superando un mecanismo endógeno de acumulación y generación de progreso técnico que permita una capacidad propia para crecer con dinamismo y productividad, la cual no está orientada a *priori* a el mecanismo de sustitución de importaciones (Sunkel, 1991).

El nuevo planteamiento, propone que los países de América Latina desarrollen sus potencialidades y experimenten una nueva forma de inserción en un contexto internacional difícil *-pero no impenetrable-*, mediante una renovación del pensamiento ortodoxo de hacer economía en los países de la región, es decir ser un paradigma alternativo de la corriente neoliberal que impera en la forma de hacer economía en la

región. Lo anterior, se logra fomentando la investigación, el debate y la formulación de otras opciones estratégicas y políticas como la de realizar esfuerzos de innovación y desarrollo tecnológico combinado con un proceso de mejoras en los niveles de equidad, con el fin de superar los problemas de crecimiento y crisis económicas que se desarrollan en los países latinoamericanos.

El paradigma del “desarrollo desde adentro” señala la existencia aparte de la crisis económica y social, una crisis de ideas, que ha conllevado a que el pensamiento neoclásico impere como estrategia única de desarrollo y un desarrollo hacia adentro, durante las últimas décadas en las economías latinoamericanas, dejando a un lado factores claves para el desarrollo, crecimiento, y equidad, como lo es el papel activo y determinante del Estado (Ramos, Sunkel, 1991).

Como resultado del imperativo de la corriente ortodoxa del neoliberalismo, surge la necesidad histórica de estudiar y comprender la naturaleza real de la problemática económica en toda su complejidad, con el fin de generar ideas y salidas al gran desafío que enfrenta la región: superar la crisis y retornar la senda del crecimiento sólido y sostenido, con equidad y democracia con el objetivo de generar desarrollo inclusivo dentro de las economías latinoamericanas.

Basado en la necesidad antes expuesta, surge la corriente neoestructuralista como una vertiente teórica alternativa del enfoque ortodoxa neoliberal del ajuste automático, por medio de un aporte de soluciones menos recesivas y regresivas a los problemas inflacionarios y de desequilibrios comerciales, mediante los programas de estabilización y de ajuste heterodoxos de los años ochenta. Hoy en día el neoestructuralismo afirma que el subdesarrollo experimentado y persistente en las economías latinoamericanas, es resultado no tanto de las distorsiones inducidas por la política económico, sino más bien esta problemática es de índole endógeno y estructural (Sunkel, 1991).

La corriente neoestructuralista reconoce que un crecimiento no es posible únicamente con la liberalización a favor de precios correctos para la asignación óptima de los factores productivos en una situación estática. Al contrario, este nuevo esfuerzo propone que el mercado debe ser significativamente complementado por una acción estatal activa y dinámica que aparte de sus funciones clásicas, incorpore dentro de sus límites de capacidad administrativa, funciones de promoción o simulación de mercados ausentes, es decir mercados de capitales de largo plazo, y mercados de divisas a futuro. Asimismo

realizar fortalecimiento de mercados incompletos, como por ejemplo el mercado tecnológico, elaborar estrategias de superación o enmienda de las distorsiones estructurales para erradicar problemáticas como la de la heterogeneidad de la estructura productiva, concentración de la propiedad, segmentación del mercado de capital y del trabajo, y la eliminación o composición de las más importantes fallas del mercado derivadas de rendimientos de escala, externalidades y aprendizaje, entre otras (Sunkel,1991).

No obstante, la corriente neoestructuralista retoma postulados base de la tesis estructuralista, está realiza también una revisión crítica a algunos de ellos, con el fin de superar claras insuficiencias asociadas a una confianza excesiva en las bondades del intervencionismo estatal, a un pesimismo exagerado respecto a los mercados externos y a un manejo demasiado desaprensivo de la política económica de corto plazo (Rosales, 1988 citado en Sunkel 1991). De esta forma se evidencia y reconoce que no pueden sugerirse recomendaciones con la mirada fija en el largo plazo, sin una clara estimación de las repercusiones posibles de cualquier proceso de cambio estructural. Y sin formas de enfrentar los problemas originados en la transición (Lustig, 1988 citado en Sunkel, 1991).

En función de lograr un accionar complementario entre el Estado y el mercado, se ha permitido configurar un bosquejo para una estrategia renovada de desarrollo “desde adentro”, por medio la elaboración de instrumentos de políticas macro micro y mesoeconómicas de carácter selectivo para el logro de una transformación estructural modernizada de las economías latinoamericanas en un contexto de crecimiento equitativo y democrático (Sunkel, 1991).

Esta nueva propuesta, deja abierta la opción para orientar a la industrialización “desde dentro” hacia determinados mercados internos y externos, prioritarios en la estrategia de desarrollo de largo plazo, con lo que los países de región lograrían una inserción en la economía mundial, impulsando el crecimiento en la región (Sunkel, 1991).

Es clave para esta propuesta la incorporación del progreso técnico, un esfuerzo investigativo innovador y la creatividad; así como la capacidad organizativa y la disciplina social; la moderación en el consumo privado y público y el acento en el ahorro nacional, así como la adquisición de la capacidad para insertarse dinámicamente en la economía mundial, configurando de esta forma un esfuerzo propio “desde dentro” para un desarrollo

auto sostenido.

Sunkel (1991), realiza esta propuesta orientada a eliminar las trabas de financiamiento que consiste básicamente en la suspensión al menos parcial de la enorme transferencia de recursos de la región hacia el servicio de deuda externa; así como a un esfuerzo por canalizar a un fondo de restructuración económica y de desarrollo social, los recursos liberados gracias a este servicio, con el fin de que sean destinados a enfrentar los problemas sociales más agudos y a elevar la producción eficiente de bienes transables.

Para lograr el objetivo anterior es clave la gestión del Estado, se sugieren que este disminuya los costos de relocalización de la mano de obra asociados a las reformas estructurales inherentes al ajuste.

Asimismo, el análisis hace hincapié en una particularidad de la región latinoamericana , la informalidad, por lo cual señala la necesidad de una estrategia que tome en cuenta al sector informal, el cual es importante en la región, debido a su desarrollo y consolidación en las economías como resultado de las crisis recientes, la elevada concentración de pobres e este segmento del mercado laboral y la evidencia respecto a los pocos recursos requeridos para promover la actividad dentro del sector informal, pues esta problemática es inherente al desarrollo.

Con el análisis del enfoque del desarrollo “desde dentro”, no se deja rezagado la importancia del desarrollo del sector agrícola. Se enfatiza en la propuesta, la necesidad de superar el falso dilema de postergar el desarrollo agrícola, para el logro de esto es necesaria una acción estatal que se encuentre orientada a nivel de política macroeconómica en función de la generación de políticas de precio y garantía y bandas de precios; innovaciones tecnológicas; innovaciones institucionales, el desarrollo de un mercado financiero rural programas de crédito campesino, una reforma agraria y la sustentabilidad ambiental.

Todas estas propuestas se encuentran trazadas en función de una transformación tecnológica, prevista “desde dentro”, promoviendo e invirtiendo en todas aquellas instituciones promotoras que respalden las acciones de investigación y actividad científica y tecnológica en función del desarrollo.

Además, Sunkel (1991), aborda la temática de formación bruta de capital baja y utilización de la capacidad productiva baja. El análisis considera que un impulso en estas variables

es clave para la incorporación de innovaciones tecnológicas y en la gestión empresarial. Como se sabe tanto el volumen y la calidad de inversión son afectados por el ambiente macroeconómico que subyace en las economías latinoamericanas, lo que ha provocado el descuido, impulso específico a la formación bruta de capital y a la regulación del nivel de actividad.

Sunkel (1991), hace énfasis que para generar un “desarrollo desde adentro”, es necesario una renovación del Estado, ya que considera que el papel o función del Estado puede definirse como el planteamiento de una visión estratégica sobre el proceso de desarrollo, así como clave para el reordenamiento y mantenimiento de los incentivos y los precios relativos de la economía; de manera coherente con el nuevo paradigma expuesto y se formule una visión y compromiso constructivo, mediante el diálogo y la concertación de todos los sectores sociales y políticos mediante esta nueva estrategia.

### **1.5.2 Síntesis general de la corriente neoestructuralista.**

La corriente neoestructuralista se presenta como un paradigma alternativo al ajuste neoliberal y una superación del paradigma estructuralista original en el que fue inspirado, el cual planteaba el ejercicio de “repensar la economía”, desde una perspectiva de un mayor equilibrio entre corrientes de pensamiento tradicional, una postura novedosa y alternativa. Llo anterior se considera aceptable debido a que dentro de las Ciencias Sociales, y especialmente en el estudio y análisis de la economía, las nuevas teorías suelen surgir en el momento en que la ciencia ortodoxa ya establecida y considerada “normal”, colisiona con situaciones, eventos y anomalías dentro de su propio planteamiento, que le dificulta bajo su base teórica y práctica explicar y/o resolver cierta problemática. Bajo esta forma de análisis se abre entonces la oportunidad de elaborar planteamientos alternativos que mediante espacios de debate y dialogo puedan desarrollar un pensamiento teórico y práctico distinto al dominante (Bárcena – Prado, 2015).

El pensamiento estructuralista, el cual sirvió de fundamento para la construcción del neoestructuralismo, se articuló en torno a la siguiente temática, con distinto nivel de énfasis, constituyendo su pilar de análisis en los siguientes factores: las relaciones de poder y dependencia articuladas bajo el binomio centro-periferia, la crítica a la ley de las ventajas comparativas y la predominancia de la restricción externa, el carácter dual del

desarrollo económico en distintos niveles (que se revela en fenómenos como la heterogeneidad estructural), la existencia de una oferta ilimitada de trabajo, una visión del desarrollo como cambio estructural, la necesidad de un desarrollo guiado por el Estado en materia de inversión en infraestructura y desarrollo productivo, la inflación como un problema del crecimiento económico y la necesidad de la inserción regional e internacional para sobreponerse al problema del subdesarrollo (Bárcena- Prado, 2015:49).

El neoestructuralismo, ha impulsado alternativas basadas fundamentalmente en cambios estructurales de la economía necesarios para viabilizar el desarrollo y el crecimiento inclusivo, con el fin de lograr mejores resultados de la inserción comercial externa de los países de América Latina; la generación del empleo productivo, reducir la heterogeneidad estructural que fomenta la desarticulación productiva dentro de sus economías, y una mejora en la distribución del ingreso. Todo lo anterior asegurando la existencia de equilibrios financieros que generen las condiciones de sustento a los cambios en la esfera productiva esperados y una participación activa del aparato social y estatal (Bárcena-Prado, 2015).

La corriente neoestructuralista, basada y forjada a partir de los trabajos de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), Transformación productiva con equidad publicado en el año 1990, y El desarrollo desde dentro: un enfoque neoestructuralista para América Latina. La elaboración de esta teoría se encuentra en función de la profundización de los temas que retoma el problema de difícil solución que plantea el estructuralismo, ampliando su marco y objeto de análisis con un rediseño de su enfoque metodológico y empírico, integrando al pensamiento estructuralistas las transformaciones en el ámbito socio-económico ocurridos en América Latina y El Caribe a finales de la década de 1980; dentro de los cuales se incluyen la apertura comercial, la movilidad internacional de capitales, la privatización y desregulación en un contexto de un auge entre las relaciones de la región con el resto del mundo, así como un aumento en las relaciones dentro de la misma región (Bielschowsky 2009, citado en Bárcena- Prado, 2015).

Asimismo, el enfoque neo estructuralista guarda una remarcable similitud con el nuevo desarrollismo, el cual se caracteriza por su énfasis en incorporar de manera específica y profunda ideas de los keynesianos, plasmados en el planteamiento estructuralista, el cual plantea introducir la demanda como determinante esencial del crecimiento económico,

basado en el planteamiento de Keynes y Kaldor, y atribuyendo como un obstáculo directo al crecimiento y al pleno empleo a factores asociados a la demanda (Bárcena- Prado, 2015,52).

El enfoque neoestructuralista, a partir de la década de los 2000, se articuló alrededor de cuatro grandes áreas socioeconómicas: la macroeconomía y finanzas dentro de la cual aborda la temática fiscal, liquidez y la regulación de la balanza de pagos, incluida la regulación de la cuenta de capitales (Ffrench-Davis 1999, citado en Bárcena – Prado, 2015:51), comercio internacional, desarrollo social y sostenibilidad ambiental. Dicho enfoque propone ser un sistema de ideas y análisis abierto, por medio del establecimiento de diálogos y la apertura de debates con tradiciones de pensamientos diversos en economía. Específicamente la corriente heterodoxa, aborda el análisis de enfoques como el marxista y radical, la escuela regulacionista, los poskeynesianos, institucionalistas y evolucionistas. Bajo esta dinámica de análisis se busca generar un espacio de autonomía de la toma de decisiones que permitan generar, como en su momento lo plantearon Keynes y Prebisch, un espacio de autonomía para la toma de decisiones que permita enfrentar las tres grandes falencias de las economías del mercado: la incapacidad de generar pleno empleo, la tendencia a la distribución arbitraria del ingreso y la riqueza, y la propensión a la volatilidad y la inestabilidad (Bárcena- Prado,2015).

Al ser una teoría de sistemas abiertos, en el neoestructuralismo no existe un conocimiento completo de todas las variables relevantes ni de sus posibles interrelaciones, su clasificación es cambiante (endógena o exógena). Asimismo las interrelaciones entre agentes y entre estos y las estructuras económicas y sociales son interdependientes y cambiantes en el tiempo, por lo que los sistemas abiertos no son deterministas y pueden propiciar diferentes tipos de soluciones a los distintos problemas que pueden llegar enfrentar las economías en su evolución histórica y dinámica (Bárcena- Prado,2015).

En los últimos años América Latina y El Caribe registra, en conjunto, una desaceleración paulatina de su nivel de crecimiento, presentando siempre heterogeneidad en sus comportamientos en cada uno de los países de la región, habiendo terminado las condiciones externas favorables de la década de los años 2000, como consecuencia de la caída de los precios de las materias primas y la posibilidad de que estos vayan reduciendo su nivel con el transcurrir de la década; asimismo, se le atribuye a una disminución del crecimiento del comercio visible desde mediados de la década de los



2000 y a los efectos de la progresiva moderación de las medidas de recuperación económica aplicada por las autoridades estadounidense como medidas post-crisis; por tanto se hace necesario realizar un análisis de transformación en la matriz de exportación, la cual permita tener vistas a nuevos mercados, dada la coyuntura a nivel internacional en cuanto a materia de comercio exterior.

Asimismo, la recesión prácticamente constante en los niveles de crecimiento de la región, puede estar vinculado directamente con el latente riesgo de una posible reversión de las favorables condiciones de acceso al financiamiento de las cuales se siguen beneficiando las economías de los países latinoamericanos, factor clave para una propuesta de transformación productiva y progreso técnico. Los niveles de inversión y exportación también han presentado un comportamiento hacia la baja en los países de la región, estos últimos son insuficientes para poder generar un impacto considerable en los niveles de crecimiento (Bárcena- Prado, 2015).

Ante las circunstancias de un crecimiento más modesto y una desaceleración del ciclo, los dilemas (trade-offs) de las políticas macroeconómicas que deberán enfrentar los países de la región serán propuestas basadas en los paradigmas como el neoestructuralismo y corrientes heterodoxas; por lo que a diferencia de las corrientes desarrolladas con anterioridad, estas se enfocaran a evitar una reducción más acentuada del crecimiento y la generación de empleo (Bárcena- Prado, 2015:19).

La región puede padecer problemas de restricción externa, limitados niveles de inversión y las consecuencias de haber mantenido una matriz productiva orientada a bienes primarios, de poca articulación y sin una apuesta al aprovechamiento de los beneficios del auge para impulsar el desarrollo de sectores con mayor contenido de conocimiento y tecnificación. Por lo que es necesario plantearse cuan sostenible es mantener hacia la baja los niveles de pobreza y desigualdad sin una senda de crecimiento económico estable, dinámico, articulado y con énfasis a una transformación en materia de progreso técnico en el largo plazo. Estas interrogantes deben ser centrales en el debate sobre las corrientes de pensamiento que pueden o no acompañar el periodo por venir. Los diferentes temas, dilemas y planteamientos de política económica cobran mayor fuerza debido a que la actual desaceleración que vive la región es más de carácter tendencial que coyuntural, y posee impactos trascendentales en el desarrollo de sus economías.

## 1.6 Hallazgos.

Al realizar una investigación analítica y crítica, puede evidenciarse que a través del tiempo se han generado teorías y diferentes estudios que han logrado impulsar la economía y obtener una guía que rijan las políticas económicas en función de un paradigma en específico. La revisión teórica ha tomado en cuenta la participación de múltiples autores que brindan ciertas posturas de los temas que se han desarrollado a lo largo de este primer capítulo, y los cuales servirán como base analítica durante el desarrollo de la presente investigación.

El abordaje de la temática de la Matriz Insumo Producto, desarrollada por Wassily Leontief, indica que el análisis de la matriz, es una herramienta que permite determinar la estructura sectorial de una economía, y contribuye a observar la dinámica entre los sectores productivos de la misma. Este análisis contribuye a mostrar a qué sectores se les demandan insumos, que sectores dependen de insumos del resto y los sectores claves de la economía, es decir, los sectores que más ofrecen o demandan insumos. Lo anterior ayuda al análisis y realización de políticas económicas en función de cambios estructurales en sus ramas productivas para optimizar el funcionamiento de la misma.

Por otra parte, la Matriz Insumo-Producto permite el análisis de la interrelación de oferta y demanda entre los sectores de la economía, y como estos determinan los procesos productivos y el grado de encadenamiento de cada uno de dichos sectores. Asimismo, la matriz insumo producto permite observar y determinar el Producto Interno Bruto vía oferta y vía demanda. Es así como dicha herramienta permite conocer que sectores pueden conllevar a un impacto en el grado de encadenamiento y un mayor crecimiento económico, saliendo del crecimiento económico.

El aporte del análisis de las ventajas comparativas reveladas, permite analizar la posición competitiva en cuanto a comercio exterior de la economía salvadoreña frente al mercado internacional. Esto con el fin de ser una herramienta analítica en función de una transformación y desarrollo del sector exportador y optimización del sector importador de la economía nacional; con el fin de ser contribuir con una estrategia clave en cuanto al impacto en los niveles de crecimiento, basados en una transformación productiva y mejores en los niveles de tecnificación.

La Metodología *Product Space*, actúa como complemento del análisis de las ventajas comparativas reveladas ya que la capacidad de innovar y diversificar una actividad productiva en específico, dependerá de qué actividades se encuentren más “cercanas”; ya que se está buscando el crecimiento económico vía encadenamiento productivo, así como una mejora en tecnificación en la producción de los sectores más “fuertes” de la economía. Hausman argumenta que la diferencia tecnológica entre los países determinan las ventajas comparativa, y por tanto los cambios en la “canasta de productos” van a depender de la evolución de productividad relativa en los mismos.

A modo de complemento con las herramientas ya expuestas, matriz insumo producto y ventajas comparativas reveladas, la metodología *product space* permite reforzar y relacionar sectores y productos que demuestren mejores niveles de encadenamiento productivo y a su vez generar una mejora en el nivel de ingresos. Es decir, como complemento a las ventajas comparativas ya que de igual forma muestra relación entre productos y su comportamiento ante un mercado internacional mediante la intensidad de los factores y la sofisticación tecnológica. Es importante mencionar y recalcar sobre la finalidad de la metodología, la cual es demostrar existencia de relaciones entre sectores donde se puede obtener una ventaja comparativa y si esto potencia la productividad, si estos sectores son claves y aún mejor si genera encadenamiento productivo. Esto determinará si un país puede obtener una ventaja en ese producto en un futuro.

El análisis de la industrialización en América Latina ha demostrado que es un proceso fundamental para el desarrollo económico de los países de la región, por múltiples razones como la elevación de productividad y la combinación de aprendizaje e innovación. Los trabajos de investigación de Fajnzylber, demuestra que América Latina requería cambiar el patrón de industrialización, llevándose a cabo mediante una combinación de aprendizaje, entre imitación y un componente de innovación económico social. Fernando Fajnzylber desarrolla sus estudios de lo que el menciona “de la caja negra al casillero vacío”.

El casillero vacío se define como criterio de dinamismo el ritmo de expansión que han alcanzado los países avanzados en los últimos veinte años. La relación que hace de casillero vacío, se refiere a países que podrían haber alcanzado a un mismo tiempo un crecimiento más acelerado que el de los países avanzados; tal como lo demuestra la intersección de variables de crecimiento y equidad aplicando como línea divisora del

dinamismo el crecimiento medio de los países avanzados; y para la equidad la relación entre el 40% más pobre y el 10% más próspero. Aunado a esto se presentan características de la industrialización de América Latina, cómo se ha desarrollado a través del tiempo y cómo ha sido el impacto de esta en el desarrollo económico para América Latina.

Fajnzylber, da una clara visión de cuál ha sido el comportamiento en cuanto a industrialización y las consecuencias ha traído consigo para las economías de América Latina. A su vez presenta diferentes escenarios en los cuales se han visto beneficiadas y otros en los que no tanto las economías y sus respectivos desarrollos. Adicional a esto presenta modelos de economías prósperas para tomar como ejemplos, o más bien examinar que es lo que ha provocado altos niveles de crecimiento económico, de lo que nos hace énfasis en articulación económica y social con dinamismo. Lo anterior con el fin de complementar el análisis, en cuanto a generar mejores niveles en la economía salvadoreña y a su vez presentar sectores productivos que puedan impulsar y acabar con el crecimiento estancado que ha presentado El Salvador.

En cuanto al Neoestructuralismo, se hace una reseña inicial denominada Transformación Productiva con equidad presentado por la CEPAL, la cual establece que la industrialización constituye el eje de la transformación productiva, principalmente por ser portadora de la incorporación y difusión del progreso técnico. Pero también porque en las nuevas circunstancias debe sobrepasar el estrecho marco sectorial en que se le ha abordado y enlazarse con las explotaciones primarias y el área de servicios de manera de que exista la posibilidad de integrar el sistema productivo y propender a la homogeneización progresiva de los niveles de productividad.

La CEPAL hace especial énfasis en la participación institucional ya que tendrá que renovar el rol del estado en la economía tal y como se presentaba años anteriores. Asimismo propone medidas a implementar como políticas fiscales para el ámbito macroeconómico, política comercial y cambiaría para mayor apertura comercial, política tecnológica en base a la llamada “industrialización tardía”, formación de recursos humanos para la transformación productiva junto al desarrollo de una política industrial, no marginar el tema de recursos naturales y articulación productiva bajo una política de explotación racional de recursos naturales, promover que los bancos y fondos de desarrollo generaran la capacidad de captar por sí mismos, en el mercado, fondos de

mediano y largo plazo que complementen los recursos que puedan aportar o canalizar los sectores públicos. La integración económica, es un aspecto de relevancia en el tema de transformación productiva con equidad social, en este se propone la fomentación de la innovación, el aprendizaje y la difusión de nuevas tecnologías mediante la intensificación y ampliación de las relaciones entre empresas, sectores e instituciones a nivel subregional y regional, con una aplicación de instrumentos de integración y un ámbito geográfico.

Por lo tanto, la propuesta radica en la necesidad de destinar esfuerzos sustanciales de apoyo a sectores y regiones de mayor rezago, para lograr aumentar su productividad y mejorar los grados de bienestar dentro de las posibilidades que les impone el tipo de actividad a la que se dedican. La combinación de crecimiento y equidad exige además movilizar simultáneamente recursos para la especialización selectiva para la promoción de los sectores menos productivos, en el campo de la investigación estratégica y su articulación con actividades más dinámicas. Esto llevando a aclarar y desarrollar el tema planteado, es decir, sectores productivos que abonen al desarrollo económico presentado para El Salvador.

## CAPITULO II.

### **Caracterización del crecimiento, estructura y articulación sectorial de la economía salvadoreña, durante el período 1990-2015.**

---

El presente capítulo tiene por objetivo caracterizar el nivel de crecimiento de la economía salvadoreña, su estructura y articulación sectorial, así como la competitividad e inserción internacional, específicamente para el periodo comprendido entre los años 1990 al 2015.

Este análisis procura además de identificar el comportamiento de los distintos sectores económicos bajo una perspectiva macro, así como la composición sectorial del PIB, a fin de identificar y caracterizar los niveles de articulación de la estructura productiva de El Salvador, lo cual se abordará en el apartado 2.1.

En el apartado 2.2, se realiza un análisis de la articulación sectorial de la economía salvadoreña, a partir de la revisión de estudios basados en el abordaje de los MIP de 1978 y 1990; así como el análisis y procesamiento de las MIP del año 2006 y 2010.

Por último, en el apartado 2.3, se realiza un análisis de la competitividad e inserción internacional de la economía salvadoreña, con el fin de poder observar e identificar aquellos productos y sectores que permiten alcanzar niveles de competitividad internacional de la economía salvadoreña frente al comercio mundial. Lo anterior, fue posible mediante la utilización del análisis de ventajas comparativas reveladas y la metodología *product space*; los cuales permitieron identificar aquellos sectores competitivos a nivel de comercio exterior que generan un impacto positivo en los niveles crecimiento económico en la economía salvadoreña.

## **2.1. Caracterización del crecimiento del Producto Interno Bruto, crecimiento de los sectores económicos y pesos relativos de los sectores económicos en el Producto Interno Bruto.**

### **2.1.1. Crecimiento general del Producto Interno Bruto de El Salvador: 1990-2015.**

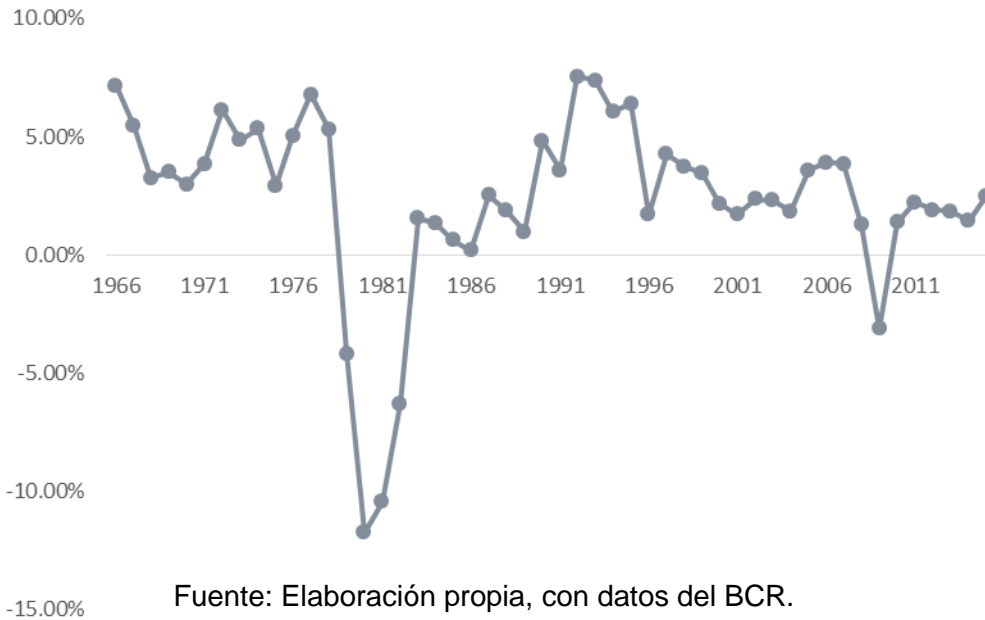
El análisis del crecimiento general del Producto Interno Bruto y su evolución a nivel sectorial en la economía salvadoreña, es importante en tanto que en el período en estudio, los niveles de crecimiento de los sectores económicos no han sido homogéneos. Por el contrario se perfiló una nueva configuración de la estructura sectorial del PIB orientada hacia los no transables. Sin embargo, esto no significó mayores tasas de crecimiento de todos los sectores ni necesariamente de aquellos que podrían contribuir a una mayor dinamización y articulación productiva. En tal sentido, este apartado expone uno de los hallazgos a nivel analítico que permitirá realizar una serie de propuestas para el logro de una apuesta estratégica de cambio y articulación de la estructura sectorial de la economía salvadoreña, que contribuye a la superación del estancamiento de los bajos niveles de crecimiento.

Como punto de partida para el presente análisis, se presenta un gráfico que representa los niveles de crecimiento del Producto Interno Bruto a precios constantes con base al año 2010 de la economía salvadoreña, para el periodo comprendido entre el año 1965 al año 2015. Esto con el fin de realizar un diagnóstico del comportamiento de los niveles de crecimiento históricos previos al alcance temporal del estudio, con el propósito de tener una perspectiva más certera de los niveles de crecimiento.

**Grafico No. 1: Tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto**

**El Salvador, 1965-1989**

**Expresado en millones de dólares**



En el grafico No. 1, se puede observar el comportamiento de las tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto de la economía salvadoreña para el período comprendido entre el año 1965 al año 2015. En el primer segmento temporal que va desde 1965 a 1977, la economía salvadoreña presentó niveles de crecimiento moderados, alcanzando un promedio del 4.77%, como resultado de una recuperación del sector agroexportador y un intento de impulsar, un modelo basado en el auge de zonas francas y transformación agraria. Para el segundo segmento comprendido entre los años 1978 a 1982, se registraron tasas de crecimiento negativas para la economía salvadoreña, debido a que hacia el final de la década de los años setenta y principios de la década de los años ochenta, se llevó a cabo el estallido y exacerbación del conflicto armado, trayendo como resultado que para el periodo siguiente comprendido entre los años 1983 a 1989, tasas de crecimiento muy bajas que registraban un promedio de 1.34%, Así, se evidencia el impacto en la economía salvadoreña del desarrollo del conflicto,



principalmente en materia de reducción de capital físico y humano.

Lo anterior, es posible tener una perspectiva histórica previa al periodo de análisis de crecimiento de la presente investigación, por lo que se procedió a realizar la lectura y breve análisis de comportamiento del Producto Interno Bruto para el período comprendido entre el año 1990-2015.

El primer segmento entre los años 1990 a 1994; en este primer quinquenio, periodo de posguerra y de aplicación de medidas neoliberales en la economía salvadoreña, se experimentó niveles de aceleración económica históricos, alcanzado así tasas de crecimiento promedio de 5.87%, situación que se dio como resultado de la firma de los acuerdos de paz, así como por reformas orientadas hacia la competitividad del sector externo, aumento de la inversión bruta fija de capital y una mejora en la eficiencia total de los factores de producción (Cabrera Fuentes y Morales, 2005).

Sin embargo, esta bonanza en los niveles de crecimiento no pudo ser mantenida de forma estable para el cierre de los años noventa, debido que para el periodo comprendido entre los años 1995 al 2000 la tasa de crecimiento del PIB alcanzó un promedio de 3.62%, registrando una reducción de más de dos puntos porcentuales. Algunos autores atribuyen dicha desaceleración a la falta de mantenimiento de la productividad empresarial y una reducción de las tasas de crecimiento de la inversión. Dicho fenómeno de desaceleración en el crecimiento económico de El Salvador se mantuvo durante el inicio de la década de los años dos mil, registrando tasas de crecimiento para el periodo entre el 2001 - 2008 de 2.60%, es evidente una reducción promedio de un punto porcentual frente al periodo anterior.

En el año 2009 se observó el impacto contractivo del nivel de crecimiento del PIB de El Salvador, registrando una tasa de -3.13%, datos que no se observaban desde la fase contractiva experimentada durante el conflicto armado. Lo anterior a consecuencia de la contracción de la economía mundial debido a la crisis financiera y económica que afectó principalmente Estados Unidos y luego al resto

del mundo, generando así una situación de recesión lo cual fue más profunda respecto a lo experimentado por la economía salvadoreña.

A partir de la crisis económica que experimento el mundo, - *En la cual El Salvador no fue excepción*- ; la economía salvadoreña logró para el último periodo observable (Ver gráfico No.1, 2010-2015), una recuperación insuficiente en términos de crecimiento económico alcanzado así tasas de crecimiento económico promedio de 1.87%. Esta “recuperación” post crisis, registró niveles de crecimiento por debajo de los promedios de los periodos previos de la historia económica reciente de El Salvador; situación que demuestra un estancamiento prolongado de la economía salvadoreña en los últimos años, condición que no ha podido ser superada y que ha posicionado a El Salvador y su economía por debajo de los niveles de crecimiento de países comparables de la región latinoamericana.

#### **2.1.2. Crecimiento de los sectores económicos de la economía salvadoreña: 1990-2015.**

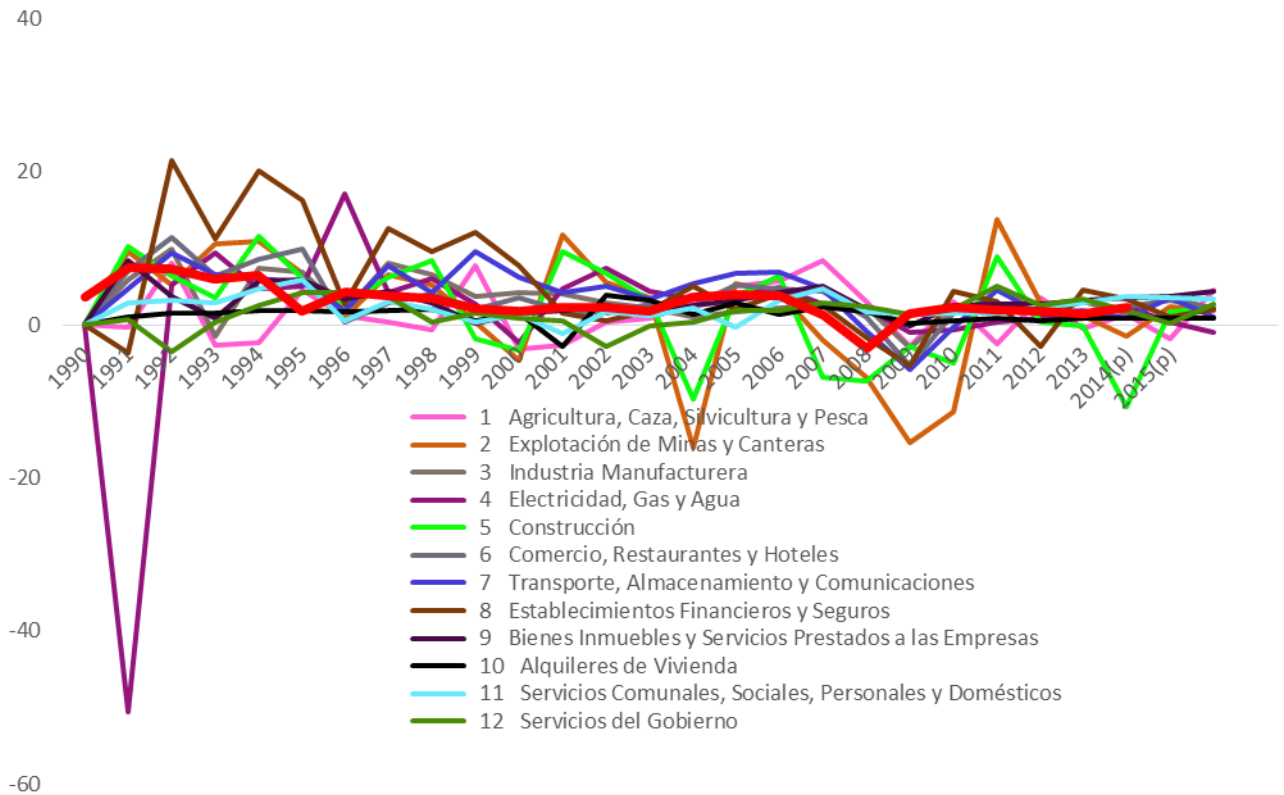
El análisis del crecimiento de los sectores económicos de la economía salvadoreña, es importante debido a la necesidad de identificar y analizar la dinámica de la estructura sectorial de El Salvador y de esta forma identificar cuáles son los sectores que han presentado mayores tasas de crecimiento y su comportamiento a través del tiempo.

A continuación, se presenta el Gráfico No. 2, el cual muestra las tasas de crecimiento anual del PIB por actividad económica de la economía salvadoreña, expresadas a precios constantes del año 1990. Dicho gráfico ilustra el comportamiento histórico de las diferentes ramas económicas, con el propósito de identificar aquellas que han tenido mayor dinamismo respecto a los crecimientos promedio de la economía salvadoreña durante el periodo en estudio.

**Grafico No. 2: Tasas de crecimiento por Rama de Actividad Económica**

**El Salvador, 1990-2015**

**Expresado a precios constantes, año 1990.**



Fuente: Elaboración propia, con datos del BCR.

En el grafico No. 2, se pueden observar las tasas de crecimiento por rama de actividad económica de la economía de El Salvador, contrapuesta con la línea de la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto, establecido en el periodo 1990 al 2015.

El análisis se realizará, tomando los periodos utilizados en el apartado 2.1.1, con el fin de observar cuales son los sectores con mayores niveles de crecimiento y que logran posicionarse por encima de la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto.

El primer período a analizar es el comprendido entre los años 1990 a 1994, que tal

y como se expuso en el apartado 2.1.1 la tasa de crecimiento promedio del Producto Interno Bruto para dicho periodo alcanzó un 5.87%. Para este período los sectores que presentan mayores niveles de crecimiento, se encuentra en primer lugar los establecimientos financieros y seguros con una tasa de crecimiento promedio de 12.29%, en segundo lugar el sector de explotación de minas y canteras alcanzando una tasa promedio de 9.08%, dejando en tercer lugar al sector comercio, restaurantes y hoteles con una tasa promedio de 8.38%, y en la cuarta y quinta posición al sector construcción y el de transporte, almacenamiento y comunicaciones con tasa promedio de 7.95% y 6.69%, respectivamente.

Para el periodo comprendido entre los años 1995 al 2000, la tasa de crecimiento del PIB alcanzó un promedio de 3.62%, tasa que se redujo en más de dos puntos porcentuales, respecto al período anterior. El sector que más creció para este período fue establecimientos financieros y seguros, con una tasa de crecimiento promedio de 10.17%. En segundo lugar, se posiciona el sector Electricidad gas y agua con una tasa promedio de 5.45%, dejando en la tercera posición a el sector de transporte, almacenamiento y comunicación, con una tasa promedio de 5.83%. En la cuarta posición se encuentra el sector manufacturero que alcanzó una tasa promedio para dicho período de 5.17%, cabe resaltar que dentro de dicha rama de actividad económica se encuentra la maquila, la cual obtuvo un crecimiento promedio de 21.80%, para dicho periodo, dejando en la quinta posición a sectores como el comercio, restaurantes y hoteles con una tasa promedio de 3.81%, la cual disminuyó en casi tres veces en comparación al período anterior.

En cuanto al período comprendido entre el año 2001 al 2008, la tasa promedio de crecimiento del PIB alcanzó un 2.60%, nivel que refleja débil crecimiento y reflejado de forma directa en el crecimiento de los sectores o ramas de actividad económica del país. Los sectores que crecieron por encima del nivel medio del PIB son: en primer lugar, el sector transporte, almacenamiento y comunicaciones con un 4.46%, en segundo lugar al sector electricidad, gas y agua con 4.18%. En tercer lugar con una leve recuperación con respecto a los períodos previos fue el

sector de agricultura, caza, silvicultura y pesca con una tasa promedio de crecimiento de 2.96%. En cuarto lugar el sector comercio, restaurantes y hoteles con un 2.94%, dejando en último lugar al sector de bienes inmuebles y servicios prestados con una tasa promedio de crecimiento de 2.92%.

Para el año 2009, tal y como se expuso en el apartado anterior, la economía salvadoreña se contrajo en 3.13 puntos porcentuales, resultado de una crisis financiera y económica que se propagó por todas las economías del mundo, y que tuvo impacto en el crecimiento de sectores, principalmente aquellos relacionados con las actividades financieras y que luego se contagiaron al sector real. Producto de este impacto negativo en la economía salvadoreña, para ese año uno de los sectores que había presentado mayor a crecimiento a partir de la década de los años noventa, *-periodo que concuerda con la entrada en vigencia y aplicación de políticas encaminadas hacia la introducción del paradigma neoliberal de la economía salvadoreña-*, se vieron fuertemente afectados. Muestra de ello es el sector de establecimientos financieros y seguros, el cual se contrajo en 5.40 puntos porcentuales. Asimismo, los efectos de la crisis se transmitieron al sector real, teniendo impactos en sectores que fueron pilares del crecimiento anteriormente, como el caso del sector transporte que se contrajo en un 5.86%, y el sector de comercio, restaurantes y hoteles con una contracción del 5.41%. La inversión en el sector electricidad gas y agua pudo haber afectado sus niveles de crecimiento el cual reportó para el año 2009 una contracción del 1%.

El último periodo a analizar, es el comprendido entre los años 2010 al 2015, en el cual la tasa promedio de crecimiento del PIB alcanzo una tasa de 1.87%, lo que demuestra que en los últimos dos quinquenios el crecimiento de la economía ha mantenido niveles bajos, comportamiento que se ha perpetuado en la economía salvadoreña. En forma congruente con el periodo post crisis, la recuperación económica no ha sido tan robusta como en otras naciones. Tal y como lo demuestran las tasas promedio de crecimiento de las actividades económicas para dicho período, en primer lugar los bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas con una tasa promedio de crecimiento del 3.10%, en segundo lugar

el sector de la industria manufacturera con una tasa del 2.40%, siendo dentro de este el subsector la maquila y productos de confección, el que presenta mayor empuje de crecimiento dentro de la industria manufacturera. En tercer y cuarto lugar se posicionan el sector de comercio, restaurante y hoteles y el sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones, con tasas de 2.23% y 2.01%, respectivamente.

Los resultados del análisis anterior, demuestran cómo ha evolucionado el crecimiento los sectores de la economía salvadoreña, y cuáles son los sectores que marcan mayores niveles de crecimiento dentro de la misma. Es claro en los resultados, que a partir de principios de la década de los años noventa, específicamente su primer quinquenio, se observa un auge en el crecimiento de sectores relacionados principalmente con las actividades financieras y de consumo, los cuales provocaron impactos positivos históricos en el crecimiento de la economía salvadoreña; resultado del reajuste económico experimentado a partir de la firma de los Acuerdos de Paz. Dicho fenómeno conocido como el “boom post guerra”, se encontraba motivado por el uso de la capacidad instalada que se encontraba ociosa como resultado del conflicto armado, el crecimiento de la formación bruta de capital, de la eficiencia productiva, un aumento en los niveles de empleo en un contexto de menores niveles de inflación, así como un auge significativo del consumo (Cabrera, Fuentes y Morales: 2005). Asimismo, es en este período que la estructura sectorial de la economía salvadoreña se ve transformada en su totalidad pasando así a ser los sectores comercio y servicios los que mantenían mayor protagonismo en cuanto a su crecimiento.

Sin embargo, la bonanza del crecimiento del PIB, así como a nivel sectorial de la economía salvadoreña, no pudieron ser mantenidos a lo largo del decenio de los años noventa. Para el segundo quinquenio de los años noventa se observa una caída en los niveles de crecimiento de más del 2%, producto de la baja en el crecimiento de sectores que fueron clave para el período post guerra. Según Cabrera, Fuentes y Morales, 2005, esta reducción en la aceleración de la economía se debió a una reducción en los niveles de inversión privada y el

deterioro de la productividad de los factores que generaron una caída abrupta en el crecimiento de los sectores de la matriz productiva que habían liderado en el período anterior con niveles de crecimiento de hasta el doble de los obtenidos en este segundo quinquenio de los años noventa. Asimismo, es necesario retomar el protagonismo que empezó a permear en la estructura sectorial de la economía salvadoreña. En cuanto al sector de la manufactura, *-el cual se encontraba liderado principalmente por el subsector maquila-*, a partir de ese momento, comenzó a ser uno de los protagonistas no solo de la estructura sectorial de la industria manufacturera, sino de toda la estructura productiva de la economía salvadoreña en su conjunto.

El siguiente período analizado, corresponde al de la década de los años dos mil, previo al de la crisis de la economía mundial del año 2009, donde se observa que los sectores que crecen a un mayor ritmo respecto al PIB, en su mayoría continúan siendo los mismos que el de los dos períodos previos analizados. Sin embargo, estos crecen a niveles de hasta 3 veces menos de lo que lo hacían a principios de los años noventa, lo que se ve reflejado en los niveles de crecimiento del PIB de la economía salvadoreña. A partir de este período, se observa como la economía salvadoreña ingresa a una etapa prolongada de bajo crecimiento, la cual hasta la actualidad ha empeorado y no se ha logrado superar. Para el año 2009, aquellos sectores que habían sido los protagonistas en cuanto al crecimiento sectorial de la economía salvadoreña, se vieron afectados de manera directa por la crisis internacional que sufrió para ese año la economía mundial. Como resultado se obtuvo, una contracción de 3 puntos porcentuales del PIB en la economía salvadoreña, y de un promedio de 5 puntos porcentuales en sectores como el de establecimientos financieros, comercio y transportes; a consecuencia del impacto negativo en los niveles de inversión y consumo resultantes de la crisis.

Por lo tanto, el último periodo identificado como el período de recuperación, ha posicionado a la economía salvadoreña en lo que se denomina como trampa de bajo crecimiento, ya que alcanzó niveles promedio de crecimiento del PIB de

1.87%. Los sectores más dinámicos continúan siendo relacionados directamente con los servicios, el consumo y la industria manufacturera, específicamente la maquila, no así en las demás ramas.

Es claro con lo observado en el apartado 2.1.1 y 2.1.2 del presente capítulo, que la economía salvadoreña ha experimentado un comportamiento heterogéneo en cuanto a sus niveles de crecimiento en las últimas dos décadas y media. Se han observado rasgos muy característicos: **1)** se fue perfilando que habrá una dicotomía en el crecimiento de los sectores; siendo los que más crecieron aquellos que paulatinamente fueron ganando más peso en la estructura del PIB. **2)** Un cambio en cambio en la estructura sectorial de la economía a partir de principios de la década de los años noventa. Estos nuevos sectores claves han permanecido en ser los primeros en los niveles de crecimiento. **3)** Dichos sectores pasaron de crecer a un ritmo de hasta el 12%, a crecer a niveles del 2% en el último quinquenio de la década de los años dos mil. Cabe mencionar, que el análisis de los apartados anteriores cumple con la tarea de analizar el nivel de crecimiento tanto del Producto Interno Bruto como de los sectores o ramas de actividades económicas de la economía salvadoreña. Sin embargo, es necesario observar y analizar cuáles han sido aquellos sectores que tienen mayor peso dentro del Producto Interno Bruto. Es decir, cuáles son los sectores que generan mayor contribución a la producción de la economía salvadoreña, pese al comportamiento en sus niveles de crecimiento en el periodo de estudio.

### **2.1.3. Pesos relativos de los sectores económicos en el Producto Interno Bruto: 1990-2015.**

Es necesario para la presente investigación, calcular, presentar y analizar los pesos relativos de los sectores económicos de la economía salvadoreña en el Producto Interno Bruto. Esto con el fin de identificar cuáles son los sectores que más contribuyen a la producción de bienes y servicios, así como la generación de empleo e ingresos en la economía salvadoreña, y observar cómo ha sido la evolución de la estructura sectorial.



Para el presente análisis se retomaron los datos calculados entre el período comprendido del año 1990 al 2015, sin embargo, para obtener una mejor claridad del comportamiento estadístico de las variables en estudio se continúa utilizando la periodización usada en los apartados anteriores: 1990-1994, 1995-2000, 2000-2008, 2009 y 2010-2015.

**Cuadro No. 1: Participación por actividad económica en el Producto Interno Bruto (porcentajes): 1990-1994.**

PROMEDIO	SECTOR	1990	1991	1992	1993	1994
15.29%	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	17.10%	17.12%	14.22%	13.97%	14.02%
0.40%	Explotación de Minas y Canteras	0.38%	0.39%	0.40%	0.41%	0.43%
22.40%	Industria Manufacturera	21.71%	22.09%	23.83%	22.45%	21.91%
0.96%	Electricidad, Gas y Agua	1.17%	0.72%	0.93%	0.97%	1.02%
4.07%	Construcción	3.47%	3.47%	4.41%	4.38%	4.63%
18.77%	Comercio, Restaurantes y Hoteles	18.15%	18.86%	18.92%	18.73%	19.22%
7.28%	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	7.34%	6.67%	7.67%	7.52%	7.21%
2.40%	Establecimientos Financieros y Seguros	2.17%	2.10%	2.38%	2.50%	2.84%
3.84%	Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	3.50%	3.72%	4.02%	3.93%	4.00%
9.91%	Alquileres de Vivienda	11.31%	10.79%	9.89%	9.03%	8.53%
6.21%	Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	6.14%	6.36%	6.51%	6.11%	5.95%
6.76%	Servicios del Gobierno	7.38%	7.26%	6.64%	6.26%	6.25%

Fuente: Elaboración propia, con datos del BCR.

El cuadro No. 1 muestra el peso relativo de los sectores en la economía salvadoreña, correspondiente al período comprendido entre los años 1990-1994, Tal como se ha descrito con anterioridad, en este periodo se presentaron altos niveles de crecimiento y ha sido considerado el período con mayores niveles de

crecimiento en las últimas dos décadas y media.

Para este período los cinco sectores con mayor peso sobre el nivel del Producto Interno Bruto son, en primer lugar, la Industria Manufacturera con un promedio para el período de 22.40%; en segundo lugar, se ubica el sector de Comercio, Restaurantes y Hoteles con un promedio del 18.7%, en tercer lugar el sector de Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca con 15.29%, dejando en cuarto y quinto lugar al sector de alquileres de viviendas y Transporte, almacenamiento y comunicaciones con PIB de 9.91% y 7.28%, respectivamente. En conjunto las cinco actividades económicas con mayor peso relativo sobre el nivel de producción de la economía salvadoreña representan un 73.65% del PIB.

Los resultados anteriores, demuestran cómo la estructura productiva se transformaba en función de sectores mayormente focalizados en el consumo, sector servicios, y sector exportador; por medio de la implementación e intensificación de inversión bruta de capital en el sector maquilero del país. Sin embargo, es necesario realizar un análisis comparativo entre los sectores que presentaron mayor nivel de crecimiento para dicho periodo y su contribución relativa al PIB.

En primer lugar, para el primer quinquenio de la década de los años noventa, en cuanto a niveles de crecimiento, lideró el sector de establecimientos financieros y seguros. Sin embargo, su progresivo crecimiento no se vio reflejado en cuanto a contribución o peso relativo sobre el nivel del Producto Interno Bruto de la economía salvadoreña, alcanzó para este periodo un promedio de únicamente 2.40%. Es decir, a pesar de su comportamiento próspero de crecimiento, su contribución a la producción real de la economía salvadoreña no fue significativa para este período. Similares comportamientos obtuvo el sector de explotación de minas y canteras y construcción, los cuales para el mismo periodo se posicionaron en segundo lugar y cuarto lugar, respectivamente. En cuanto a liderazgo en niveles de crecimiento, sin embargo, en cuanto a su contribución al peso relativo en el Producto Interno Bruto, represento únicamente un promedio de 0.40% y

4.07%, respectivamente.

Caso contrario, los sectores de comercio, restaurantes y hoteles y el sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones, presentaron una relación directa en cuanto a crecimiento y contribución al peso relativo del PIB para el periodo analizado, El primero de estos sectores, uno de los claves para la contribución al peso relativo del PIB de la economía para el primer quinquenio de la década de los noventa, y lo que representa el comienzo de un cambio en la estructura productiva de la economía salvadoreña, la cual pasó a estar principalmente en función del consumo y los servicios.

Sin embargo, en el presente periodo figuran por su alta contribución al PIB, sectores que no necesariamente crecieron a altas tasas del total del PIB, tal como la Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca, el cual presenta un peso promedio del total del PIB de 15.29%, a pesar de no crecer en gran cuantía durante el mismo periodo que corresponde a la época de la transformación en la base productiva del país. No obstante seguía siendo un sector clave para la actividad económica de la economía salvadoreña. Comportamiento similar presentó el sector manufacturero, el cual para el primer quinquenio comenzaba a figurar en sus niveles de crecimiento, pero contribuyó en cuanto al peso relativo dentro del PIB, quedando con un promedio de 22.40% ,manifestándose como el principal sector en cuanto a su peso relativo respecto al PIB, este último sector fue potenciado por las primeras transformaciones de políticas en materia de zona francas y políticas de exoneraciones fiscales que ocurrieron en el marco de la introducción del modelo neoliberal en la economía salvadoreña.

El segundo periodo a analizar, correspondiente al segundo quinquenio de la década de los años noventa, específicamente entre los años 1995 al 2000, el cual se caracterizó por una desaceleración considerable de la economía salvadoreña ya que esta alcanzó niveles de crecimiento promedio de 3.62%. A continuación, se presenta el cuadro No. 2, el cual revela los pesos relativos de los sectores sobre el Producto Interno Bruto, para tal periodo.

**Cuadro No. 2: Participación por actividad económica en el Producto Interno Bruto  
(porcentajes), El Salvador: 1995-2000.**

PROMEDIO	SECTOR	1995	1996	1997	1998	1999	2000
12.02%	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	13.37%	12.98%	13.43%	12.05%	10.48%	9.79%
0.43%	Explotación de Minas y Canteras	0.44%	0.45%	0.46%	0.39%	0.43%	0.40%
21.74%	Industria Manufacturera	21.33%	21.03%	21.01%	21.39%	22.59%	23.08%
1.68%	Electricidad, Gas y Agua	1.25%	1.60%	1.56%	1.97%	1.99%	1.69%
4.34%	Construcción	4.38%	4.30%	4.25%	4.44%	4.28%	4.36%
19.55%	Comercio, Restaurantes y Hoteles	20.09%	19.83%	19.64%	19.31%	19.05%	19.38%
7.96%	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	7.38%	7.65%	7.84%	8.06%	8.34%	8.50%
3.70%	Establecimientos Financieros y Seguros	3.08%	3.27%	3.59%	3.76%	4.16%	4.35%
4.15%	Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	4.01%	4.21%	4.25%	4.23%	4.12%	4.06%
7.87%	Alquileres de Vivienda	7.85%	7.70%	7.96%	7.95%	7.92%	7.85%
6.37%	Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domésticos	6.09%	6.11%	6.27%	6.48%	6.58%	6.71%
6.99%	Servicios del Gobierno	6.19%	6.81%	6.80%	7.17%	7.58%	7.40%

Fuente: Elaboración propia, con datos del BCR.

El cuadro No. 2 muestra el peso relativo de los sectores de la economía salvadoreña, correspondiente al período 1995 al 2000, que tal y como se ha descrito con anterioridad, presentó cierto nivel de desaceleración respecto al quinquenio anterior.

Para este período, los cinco sectores que registran mayor peso sobre el nivel del PIB, continúan siendo: en primer lugar, la Industria Manufacturera con un promedio de 21.74%, en segundo lugar, el sector de Comercio, Restaurantes y Hoteles con 19.55%, en tercer lugar el sector de Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca con un promedio en cuanto a peso relativo sobre el PIB de 12.02%, este

sector experimentó una reducción de su peso de más de tres puntos porcentuales. En cuarto y quinto lugar se ubican los sectores Transporte, almacenamiento y comunicaciones y Alquileres de Viviendas con un promedio de 7.96% y 7.87%, respectivamente. En conjunto los cinco sectores económicos con mayor peso relativo sobre el nivel de producción de la economía salvadoreña representan un 69.14% sobre el PIB.

El comportamiento entre la relación crecimiento y peso sectorial sobre el PIB, continúa siendo relativamente similar al periodo previo del presente análisis. Sin embargo, se pueden observar algunos comportamientos distintos y significativos para el presente período. Primero el leve aumento del promedio de la participación en el Producto Interno Bruto del Sector Comercio, Restaurante y Hoteles, una leve disminución del peso relativo de la Industria Manufacturera. Para el caso de los sectores Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, como el sector de Alquiler de viviendas, presentaron una reducción de su peso relativo sobre el Producto Interno Bruto de alrededor dos puntos porcentuales. Lo anterior es resultado del aumento de la participación de sectores que presentaron niveles de crecimiento considerables para el período de análisis. Tal es el caso, del sector de Establecimientos financieros y seguros que incrementó su participación con un promedio del 3.70%, aumentando en más de un punto porcentual. Así mismo el sector de Electricidad Gas y Agua, obtuvo la misma tasa de aumento. También, se puede observar la caída de más de tres puntos porcentuales en el sector Agricultura, Caza, Silvicultura y pesca, comportamiento característico de una economía que se transforma a una estructura productiva encaminada a la producción intensiva de servicios, comercio e industria de manufactura, principalmente del sector maquila.

Para el tercer periodo del presente análisis, correspondiente a los años 2001 al 2008, se caracterizó por ser el periodo previo a la crisis económica mundial y en el cual el promedio de crecimiento del PIB alcanzó un nivel de 2.60%; panorama totalmente distinto al experimentado hacía diez años atrás a principios de la década de los años noventa. Con el fin de observar y analizar cuáles son los

sectores económicos con mayor peso en el nivel del PIB, se presenta el cuadro No. 3, para el período 2001-2008.

**Cuadro No.3: Participación por actividad económica en el Producto Interno Bruto (porcentajes): 2000-2008. Expresados a precios corrientes y en millones de dólares.**

PROMEDIO	SECTOR	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
9.64%	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	9.42%	8.52%	8.30%	8.87%	9.81%	9.86%	10.87%	11.50%
0.38%	Explotación de Minas y Canteras	0.41%	0.45%	0.46%	0.36%	0.35%	0.36%	0.31%	0.33%
21.55%	Industria Manufacturera	23.10%	23.12%	22.54%	22.13%	21.34%	20.43%	20.03%	19.75%
1.78%	Electricidad, Gas y Agua	1.72%	1.79%	2.01%	1.77%	1.71%	1.72%	1.70%	1.78%
4.34%	Construcción	4.68%	4.81%	4.69%	4.16%	4.19%	4.44%	3.99%	3.77%
19.69%	Comercio, Restaurantes y Hoteles	19.26%	19.16%	19.44%	19.79%	19.64%	19.88%	20.06%	20.32%
8.89%	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	8.70%	8.96%	8.87%	9.18%	9.18%	8.99%	8.75%	8.48%
4.46%	Establecimientos Financieros y Seguros	4.37%	4.34%	4.29%	4.48%	4.52%	4.61%	4.57%	4.52%
4.18%	Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	4.11%	4.24%	4.17%	4.17%	4.18%	4.18%	4.23%	4.20%

7.24%	Alquileres de Vivienda	7.50%	7.68%	7.61%	7.53%	7.45%	7.05%	6.64%	6.45%
7.40%	Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domésticos	6.85%	7.23%	7.40%	7.67%	7.35%	7.55%	7.55%	7.57%
6.75%	Servicios del Gobierno	7.16%	6.99%	6.86%	6.61%	6.50%	6.66%	6.57%	6.64%

Fuente: Elaboración propia, con datos del BCR.

El cuadro No. 3, muestra un comportamiento similar en cuanto a los sectores que lideran con mayor participación en el Producto Interno Bruto respecto a los años anteriores, identificando únicamente que dentro de los primeros cinco ingresó el sector servicios comunales, sociales, personales y domésticos y salió el sector de alquileres de vivienda, el cual muestra una diferencia con el nuevo integrante de este grupo. Lo anterior refleja que la matriz productiva que genera mayor peso respecto al PIB continúa siendo la misma a la de los dos periodos previos analizados, con la diferencia de que los sectores de establecimientos financieros y seguros, construcción, generaron mayor participación en la composición del PIB. Así también, se observa como el sector de Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca continúa perdiendo participación al interior del PIB.

Continuando con el análisis temporal, se presenta el cuadro No.4 el cual detalla los pesos relativos por actividad económica sobre el Producto Interno Bruto para el año 2009, año caracterizado por la contracción de la actividad económica nacional, ya que registró un decrecimiento de 3.13 puntos porcentuales, como consecuencia de la crisis económica mundial.

**Cuadro No.4: Participación por actividad económica en el Producto Interno Bruto (porcentajes): 2009. Expresados a precios corrientes y en millones de dólares.**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>2009</b>
Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	11.46%
Explotación de Minas y Canteras	0.29%
Industria Manufacturera	19.00%
Electricidad, Gas y Agua	2.02%
Construcción	3.89%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	20.04%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	8.02%
Establecimientos Financieros y Seguros	4.46%
Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	4.48%
Alquileres de Vivienda	6.84%
Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	8.26%
Servicios del Gobierno	7.52%

Fuente: Elaboración propia, con datos del BCR.

Los sectores que obtuvieron un mayor peso relativo sobre el nivel del Producto Interno Bruto continuó siendo el Comercio, Restaurantes y Hoteles con un 20.04%, en segundo lugar la industria manufacturera con un 19%, principalmente liderada por la maquila, en tercer lugar la Agricultura, caza, silvicultura y Pesca con 11.46%; dejando en las últimas dos posiciones a los Servicio Comunes, Sociales, Personales y Domésticos y el Transporte, Almacenamiento y comunicaciones con 8.26% y 8.02%, respectivamente.

Cabe mencionar, que a pesar que la economía y por lo tanto los sectores económicos registran contracción en sus niveles de crecimiento, la composición sectorial, continúa siendo similar a los períodos anteriores.

Por último, se presenta el cuadro No. 5, el cual expresa los pesos relativos por actividad económica sobre el Producto Interno Bruto de El Salvador para los años comprendidos entre el 2009 al 2015.



**Cuadro No.5: Participación por actividad económica en el Producto Interno Bruto (porcentajes): 2010-2015. Expresados a precios corrientes y en millones de dólares.**

PROMEDIO	SECTOR	2010	2011	2012	2013	2014(p)	2015(p)
10.76%	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	11.57%	11.46%	10.91%	10.06%	10.33%	10.22%
0.28%	Explotación de Minas y Canteras	0.27%	0.28%	0.29%	0.29%	0.28%	0.28%
18.74%	Industria Manufacturera	18.80%	18.55%	18.47%	18.78%	18.80%	19.05%
2.08%	Electricidad, Gas y Agua	2.08%	2.07%	2.18%	2.12%	2.11%	1.95%
3.64%	Construcción	3.65%	3.88%	3.88%	3.86%	3.38%	3.20%
20.24%	Comercio, Restaurantes y Hoteles	19.95%	19.93%	20.23%	20.27%	20.51%	20.58%
7.83%	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	7.92%	7.84%	7.86%	7.87%	7.74%	7.76%
4.51%	Establecimientos Financieros y Seguros	4.54%	4.56%	4.38%	4.51%	4.58%	4.49%
4.55%	Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	4.49%	4.42%	4.49%	4.56%	4.65%	4.68%
6.43%	Alquileres de Vivienda	6.82%	6.48%	6.40%	6.35%	6.26%	6.30%
8.10%	Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domésticos	8.19%	7.86%	7.93%	8.10%	8.26%	8.27%
8.23%	Servicios del Gobierno	7.60%	8.00%	8.15%	8.38%	8.59%	8.70%

Fuente: Elaboración propia, con datos del BCR.

El cuadro No. 5 muestra que el sector Comercio, Restaurantes y Hoteles, continua liderando la lista de sectores con mayor peso relativo en el PIB con un promedio de 20.24%, seguido por el sector de manufactura con un promedio de 18.74%. La rama Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca, que a pesar de encontrarse por más de cinco puntos porcentuales por debajo de los resultados obtenidos para el período 1990-1994, y de haber experimentado una transformación debido a la carencia de políticas sectoriales; continua figurando como protagonista en cuanto a su peso dentro del PIB. En cuarto y quinto lugar se posiciona el sector de Servicio de Gobierno, con un promedio de 8.23%, y el sector Servicios

Comunales, Sociales, Personales y Domésticos con una media de 8.10%.

El presente análisis, muestra cómo han evolucionado los pesos relativos de los sectores económicos en el Producto Interno Bruto. A partir del primer quinquenio de los años noventa, la economía salvadoreña inicio un proceso de transformación productiva encaminado a favorecer el crecimiento de los sectores relacionados con los servicios, comercio e industria manufacturera, principalmente el sector de la maquila. Dicha transformación, ya que se logra observar un grupo de sectores que obtuvieron un mayor peso respecto al PIB y lo mantuvieron a lo largo de los años. Por otra parte, un sector que en décadas anteriores fue el mayor contribuyente a la conformación del PIB fue la Agricultura, Caza, Pesca y Silvicultura, el cual fue perdiendo terreno, pero continúa perfilándose como uno de los principales en cuanto a peso relativo sobre el PIB.

Bajo esta dinámica sectorial de la economía salvadoreña, se logra observar como manteniendo la misma estructura productiva por más de década y media, los niveles de crecimiento han fluctuado de ser históricamente altos registrados en los principios de la década de los años noventa, hasta llegar a caer en una denominada trampa de bajo crecimiento, con niveles de crecimiento estancados y con esperanzas de poder salir de dicho fenómeno casi nulas, si se sigue manteniendo una dinámica sectorial como la vigente en los últimos años.

El presente análisis servirá como justificación para la necesidad de una transformación productiva encaminada hacia el desarrollo sectorial con apuestas a la articulación y tecnificación de la matriz productiva de la economía salvadoreña, debido a que la estructura actual no arroja los niveles de crecimiento y desarrollo esperados.

## **2.2. Análisis de la articulación sectorial de la economía salvadoreña: Matriz Insumo Producto.**

El análisis de las matrices insumo producto disponible para la economía salvadoreña se realiza con base a la revisión bibliográfica de estudios vinculados a la temática, específicamente a los realizados para las matrices de los años 1978,

1990, 2006 y 2010.

Dicho análisis permite examinar las relaciones de la distribución de la producción en los diversos sectores de la economía salvadoreña y en particular, de la relación entre la demanda de productos finales y servicios con las consiguientes cantidades de insumos y trabajo que estos requieren, con el objetivo de observar las transacciones intersectoriales, las necesidades y la capacidad de producción de cada uno de los sectores que componen la estructura productiva de la economía salvadoreña; dadas las cantidades de recursos disponibles y el estado de la técnica, herramienta que aportará de forma sustancial la verificación e identificación de aquellos sectores intensivos en articulación inter e intra sectorial y evaluar la capacidad de articulación que presenta la estructura sectorial del país. (Brand, 1978).

#### **2.2.1 Análisis de la matriz insumo producto 1978 y 1990.**

La importancia del presente análisis, consiste en la necesidad de caracterizar la estructura y articulación sectorial de la economía salvadoreña en el período de la presente investigación.

A continuación, se describe el análisis comparativo basado en el Valor Bruto de Producción (VBP), el cual es la suma del valor agregado más el consumo intermedio, de las matrices insumo producto correspondiente a los años 1978 y 1990, con el fin de realizar un análisis de la evolución de la matriz productiva de la economía salvadoreña.

Basados en los resultados de la matriz insumo producto del año 1978, los cinco sectores que presentan mayor VBP son: el café, construcción, servicios del gobierno, alquiler y viviendas y transporte y almacenaje. Por su parte la matriz insumo producto del año 1990 considera como principales sectores que generan VBP a los siguientes sectores: alquileres de vivienda, servicios del gobierno, transporte y almacenaje, construcción y servicios comunales, sociales y personales.

Si se analiza comparativamente la estructura productiva que presenta la MIP del año 1978 y el año 1990, se puede observar que ambas son similares en cuanto a su estructura sectorial. Pero se diferencia en la importancia relativa del nivel de valor bruto de producción que presenta cada uno de ellos, y es notoria la percepción de un fenómeno de transformación productiva hacia la tercerización económica (Rubio, Aguilar: 1995).

Por otra parte, la estructura productiva puede ser analizada mediante el Valor Agregado expresado en la matriz insumo producto, es decir, analizando ambas matrices y sus respectivas estructuras productivas mediante el valor de la producción de bienes y servicios generados en un país en un determinado periodo de tiempo.

El análisis realizado por Rubio, Aguilar: 1995 consiste en identificar los sectores más importantes por su valor agregado en las matrices insumo producto del año 1978 y año 1990. Agrupando veinte sectores de mayor peso en cuanto al valor agregado para las matrices de los años antes mencionados.

Los principales cinco sectores que generaron mayor valor agregado para el año 1978 son: el café oro, comercio, alquileres de vivienda, servicios de gobierno y construcción. Para el año 1990 los principales cinco sectores según el valor agregado son: comercio, alquileres de vivienda, servicios de gobierno, transporte y almacenaje y café.

Como se puede observar en el análisis de los autores, la estructura productiva que lidera en cuanto al valor agregado de las matrices insumo producto del año 1978 y año 1990 son similares. Sin embargo, su diferencia radica en el peso relativo entre los sectores que lideran la tabla entre una matriz y otra, siendo para el año 1990 sectores principalmente relacionados con el comercio y servicios. Asimismo, para ese año se introdujeron sectores catalogados como de gran aporte para el valor agregado de la producción nacional como: restaurantes, hoteles, comunicaciones, productos de molinería, panadería y agricultura.

Lo anterior evidencia nuevamente que entre el periodo 1978 al año 1990, año

inicial de nuestro periodo de investigación, ocurre cierta transformación productiva, no necesariamente en importancia de ingreso o egreso de sectores dinamizantes a la estructura productiva de la economía salvadoreña; sino más bien a una transformación en cuanto a los pesos relativos de los sectores que conforman la matriz productiva de la economía salvadoreña.

Asimismo, una de las consecuencias más notables fue la disminución sensible en cuanto al valor bruto de la producción de sectores como el de la construcción, producción de químicos y textiles; los cuales poseen importancia en cuanto a efecto multiplicador de producción y empleo dentro de la economía salvadoreña.

Queda claro en el análisis de Rubio, Aguilar (1995), la existencia de una tendencia hacia la tercerización de la economía salvadoreña, caracterizada por enfocarse en actividades menos productivas, pero sí rentables en términos individuales; efecto producido por el desarrollo del comercio y de los servicios en general, siendo ésta la apuesta y reorientación que tomó la economía salvadoreña a inicios de los años noventa.

En cuanto los niveles de dependencia externa el análisis de la MIP realizado por Rubio, Aguilar (1995) coadyuva a determinar cuáles son los sectores económicos más dependientes de importaciones y cuales sectores generan más exportaciones dentro de la estructura económica de El Salvador.

Para la matriz insumo producto del año 1990, los cinco sectores que evidencian mayor dependencia de las importaciones son: productos químicos, maquinaria, equipo y suministros, material de transporte, producción y refinería de petróleo y minería.

Para el caso de los sectores con mayores niveles de exportación para la matriz insumo producto del año 1990, figuran los siguientes sectores: productos químicos, otras compras de bienes y servicios, textiles, comunicaciones, transporte y almacenaje.

Rubio, Aguilar (1995) realizan el análisis de la demanda final utilizando la matriz

insumo producto del año 1990. Cabe mencionar que la demanda final no es más que el producto interno bruto vía demanda. Los componentes de la demanda final son: consumo privado, consumo de gobierno, formación bruta de capital fijo, variación de existencia y exportaciones netas. El documento hace mención específica sobre los pesos que posee cada uno de los componentes antes mencionados sobre la demanda final total, los cuales son: consumo privado con 67.68%, consumo de gobierno con 7.56%, formación bruta de capital fijo con 10.51%, variación de existencias con 0.18% y exportaciones netas con un 14.07%.

Asimismo, el análisis identifica cuáles son los sectores más importantes de la demanda final en la matriz insumo producto de 1990 y su respectivo destino de los componentes de dicha demanda. Los cinco sectores más importantes por la demanda final de la MIP 1990 son: alquiler de vivienda, servicios de gobierno, productos químicos, construcción, transporte y almacenaje. Los destinos de estos sectores son: para el caso de alquiler de vivienda es el consumo privado, para los servicios de gobierno es el consumo privado y consumo público, para productos químicos es el consumo privado y las exportaciones, para la construcción es la formación bruta de capital fijo y para transporte y almacenaje es el consumo privado y la exportación.

En cuanto a articulación sectorial, el análisis de la matriz insumo producto arroja información de cuantioso valor, ya que permite observar y delimitar aquellos sectores altamente protagonistas como demandantes y oferentes, y de esta forma confirmar cuáles de ellos son capaces de potenciar una mayor articulación dentro de la estructura sectorial de la economía salvadoreña.

En el análisis de la Matriz Insumo Producto se puede observar la estructura productiva de una economía, asimismo, se puede desagregar el análisis si se abordan los sectores claves como demandantes, es decir, la columna de la MIP y como oferentes, al considerar las filas de la MIP.

Se realiza el análisis a partir de la demanda de los 20 sectores más dinámicos, sin considerar el detalle de productos exportados o importados. No obstante, esta es

una herramienta muy útil ya que el análisis realizado de los sectores que demandan insumos y no sólo a partir del valor monetario, es mucho más certero porque no influyen procesos de inflación y otras alteraciones relacionadas con variaciones cambiarias. Al respecto, destaca que los primeros 20 sectores dentro de los cuales se concentran en un 71.07% del total de la demanda o consumo intermedio para la MIP de 1978 y el 78.18% para la MIP de 1990. (Rubio y Aguilar, 1995)

Para el análisis de la MIP del año 1978, se ha retomado los primeros 5 sectores más dinamizantes como demandantes, los cuales son: Construcción, Comercio, Química de base, textiles y artículos elaborados y servicios de gobierno. Para el análisis la MIP del año 1990 no presenta muchos cambios en relación a la estructura de la MIP del año 1978. Los 5 primeros sectores dinamizantes como demandantes son: Comercio, Construcción, Transporte y almacenaje, productos molinería y panadería y productos químicos.

Tal como se menciona en el párrafo anterior, entre las matrices de 1978 y 1990 no se observan muchos cambios entre los sectores que se destacan como demandantes, entre estos se repiten 18 de 20 de estos sectores. Esto hace reflexionar en cuanto a como se ha desarrollado la tecnología en la economía salvadoreña o como el autor lo menciona si la economía salvadoreña experimenta un mejoramiento tecnológico o no. *“Parece ser entonces que, en el lapso de 12 años, la economía salvadoreña ha experimentado un proceso de estancamiento tecnológico, más que de una modernización, y que la guerra y los aspectos que coyunturalmente afectan a una economía han obstaculizado su capacidad de renovación tecnológica en el camino hacia el proceso de desarrollo”* (Rubio y Aguilar, 1995)

El análisis de los sectores como oferentes en la matriz insumo producto, ayuda a tener una visión más integral sobre las cadenas de producción de la economía salvadoreña y a su vez da una reseña sobre las vertientes por donde el efecto multiplicador puede ejercer efectos crecientes sobre la producción nacional. Al

igual que en el análisis anterior, se hace especial mención para los primeros 20 sectores, dentro de los cuales se concentran en un 86.63% del total de la oferta para la MIP del año 1978 y el 84.18% para la MIP del año 1990. (Rubio y Aguilar, 1995).

De igual forma en el análisis de los sectores como demandantes, se presenta nuevamente la inercia de la estructura productiva salvadoreña, por lo que se observa que al comparar las dos matrices entre los años presentados, se ha mantenido 17 de los 20 sectores tomados, aunque si presentan ciertos cambios de importancia relativa.

Para la MIP del año 1978 se retoman los primeros 5 sectores más dinamizantes como oferentes: productos químicos, bienes inmuebles y servicios prestados, productos metálicos, bancos seguros y otras instituciones y productos, así como refinería de petróleo. Para la MIP del año 1990, los 5 primeros sectores dinamizantes como oferentes son: productos químicos, productos refinería de petróleo, transporte y almacenaje, bienes inmuebles y servicios prestados y ganadería.

El sector de otros productos agrícolas *-a pesar que tuvo impactos significativos por el conflicto bélico de la década de los ochenta ya que ofreció sus productos a un menor número de sectores-* se mantuvo dentro de los sectores más dinámicos como oferentes, debido al auge relativo experimentado por las exportaciones no tradicionales que incentivaban más que todo a la producción agrícola. Por otra parte, un sector que aumenta su importancia es el de productos de la refinería de petróleo, provocado por las devaluaciones del colon experimentadas en la época. Sin embargo, no tuvo mucha representatividad en la integración económica dado que mantiene el mismo número de sectores a los que ofrece sus productos como insumos (Rubio y Aguilar, 1995).

Entre los cambios que se tuvieron al comparar, destaca la pérdida o ganancia de peso de los sectores en la estructura productiva salvadoreña, sin embargo, los nuevos sectores dinamizantes que se identifican para la MIP del año 1990



significaron una antesala de una presunta tendencia a la tercerización de la estructura productiva del país; donde se observa una menor articulación económica, lo que confirma que la economía salvadoreña es una economía dependiente y desintegrada.

Por último, se retomará del análisis de Rubio, Aguilar (1995) la triangulación de la matriz insumo producto del año 1990, que permite observar el grado de articulación sectorial de la economía salvadoreña para el año 1990.

La triangulación se realiza mediante el análisis de la demanda y oferta de insumos de la economía salvadoreña y considera que su estructura productiva es truncada tanto económica como geográficamente.

Económicamente, ya que las ramas productivas que comprenden el sector primario se encuentran totalmente desarticuladas al sector secundario y terciario, mientras que las ramas que comprenden el sector secundario y terciario se encuentran interrelacionadas en su punto final. Es decir, el sector secundario transforma insumos importados y el terciario transa dichos bienes, generando poco desarrollo y encadenamiento productivo. Y geográficamente, ya que el sector primario es desarrollado principalmente en el área rural y es principalmente un sector demandante de insumos, lo cual va en contra de la teoría. Este fenómeno implica limitar el crecimiento debido a la desarticulación geográfica existente entre este sector y los sectores intermedios que principalmente figuran en las actividades de naturaleza secundaria y/o terciaria.

### **2.2.2 Análisis de la matriz insumo producto 2006 y 2010.**

Al considerar el estudio más reciente de la matriz insumo producto para El Salvador, se retoma el análisis de la matriz insumo producto del año 2006, así como la matriz insumo producto del año 2010. En tal estudio se realiza una profundización en el análisis de la matriz de 1990, ya que los cálculos de las MIP 2006 y 2010, se han realizado bajo los lineamientos de dicha matriz.

En este análisis se incorporan otros factores a estudiar de suma importancia como los multiplicadores de producción y empleo, a partir de los cambios en la demanda final en los sectores para la economía de El Salvador, que van de la mano con los encadenamientos productivos que se busca generar en la economía.

En cuanto a los sectores, es posible establecer una clasificación basada en cuatro categorías, en las cuales se puede observar de manera minuciosa el rol de los sectores, con el fin de poder comprender los encadenamientos del pasado como los encadenamientos prospectivos. En primer lugar se categoriza como sectores estratégicos a aquellos que son sobresalientes en cuanto a encadenamientos hacia atrás y hacia adelante. En segundo lugar se categoriza como sectores potenciadores a aquellos que su efecto de arrastre o encadenamiento hacia atrás es mayor al promedio generado por la economía en su conjunto. Estos sectores motores generan un efecto de arrastre o de encadenamiento hacia atrás, cuando éste es mayor al generado en promedio por la economía en su conjunto, pero al mismo tiempo el efecto de arrastre de la economía como un todo sobre dicho sector es menor al efecto promedio, incluido en todos los sectores. En tercer lugar se categoriza como sectores iniciales a aquellos que cuando su efecto de arrastre a los demás sectores es inferior al promedio de la economía en su conjunto, y es más alto que el efecto promedio incluido en todos los sectores. Por último, los sectores categorizados como “islas”, que son aquellos cuyo efecto de arrastre y su respuesta a cambios en la demanda final total son menores al promedio de la economía, en este sentido son sectores aislados con relativamente pocas interconexiones con el resto del aparato operativo. (BCR, 2012)

Es importante hacer mención en cuanto al rol que juegan los hogares y el rol que juega el Estado para la demanda de bienes y servicios en la economía salvadoreña ya que afectan de manera directa la demanda final *-y a su vez de manera indirecta generan un incentivo en los hogares, por medio de los gastos en que incurren ya sea mediante subsidios o transferencias de dinero-*, estimulando así consigo a la demanda final de la economía por medio de los hogares.

Si se habla de los multiplicadores de la producción para el año 2010 los tres principales sectores en términos de encadenamientos hacia atrás son los sectores de electricidad, gas y agua, manufactura y construcción, induciendo incrementos en la producción nacional mayores a los generados por los demás sectores en la economía, o visto de otra forma el efecto multiplicador de la producción de estos sectores es mayor al efecto promedio a nivel nacional. Cabe resaltar que al analizar la MIP del año 2006 y 2010 no se obtuvieron mayores cambios en cuanto a los multiplicadores de producción. Sin embargo, los sectores de servicios privados, minería y financieros fueron los más bajos en términos de su efecto multiplicador en la producción de la economía para estos años. Por otra parte, los sectores electricidad, gas y agua, manufactura y construcción se mantuvieron entre los más importantes en términos del efecto multiplicador, lo que implica que posee mayor capacidad de generación en términos de producción en otros sectores de la economía salvadoreña (BCR, 2012).

El sector construcción presenta más encadenamientos productivos que ningún otro sector, el 31% del efecto multiplicador de dicho sector es generado en otros sectores, especialmente en el sector manufacturero y servicios privados, siendo este un sector estratégico en decisiones de inversión orientadas a impulsar la producción en el corto plazo. Retomando los sectores destacados en el análisis, el sector manufactura presenta un 19% de multiplicador de la producción generado en otros sectores, mientras que el sector electricidad, gas y agua posee un 29%, siendo solamente un 20% de los efectos multiplicadores no provenientes de los mismos sectores en donde se producen aumentos en la demanda final (BCR, 2012)

El análisis desarrollado de las matrices del 2006 y 2010, permite constatar que los sectores manufacturero y transporte son sectores clave de la economía, presentando efectos multiplicadores y encadenamientos productivos hacia adelante superiores al promedio de todos los demás sectores.

Otro factor importante a analizar con las matrices de dichos años es el efecto multiplicador en relación al empleo de los sectores productivos del país. En relación a dicho factor, para la matriz del 2010 los sectores que más generan empleo son agropecuario, comercio y financiero, siendo el 7% del efecto multiplicador del sector agropecuario generado en otros sectores, mientras que los servicios privados y financieros generan 8% y 13% respectivamente en otros sectores. Por otra parte, se puede incorporar al sector construcción en vista que el 24% de su efecto multiplicador de empleo es generado en otros sectores por lo que se puede percibir un gran encadenamiento productivo de parte de dicho sector.

Para la economía salvadoreña la industria manufacturera y el transporte, almacenaje y comunicaciones son sectores clave, donde inversiones en estos sectores tienen un fuerte impacto en su producción y en el resto de sectores de la economía. No obstante, tiene un efecto menor en la creación de empleo. En cambio, los sectores: agropecuario, comercio y construcción presentan los mayores multiplicadores de empleo, lo que tiene un impacto en la dinamización de la demanda agregada de la economía el corto plazo. El análisis de los encadenamientos productivos hacia atrás y hacia delante señala la importancia que tiene cada uno de los sectores para aumentar la producción y el empleo, ante un cambio en la demanda final. (BCR, 2012)

### **2.3. Competitividad e Inserción Internacional: Análisis de las ventajas comparativas reveladas y Análisis del Product Space.**

#### **2.3.1. Análisis de las ventajas comparativas reveladas para la economía salvadoreña.**

Para analizar el nivel de competitividad de la economía salvadoreña frente al mercado internacional, como se mencionó en el capítulo anterior, se hará uso de las “Ventajas Comparativas Reveladas”, para los cuales se tomarán tres años clave dentro de la historia económica de El Salvador, (1990 – 2000 – 2013) que

proporcione información certera y eficaz, de cuáles son los productos y/o servicios que potencian la competitividad e inserción internacional.

La importancia de utilizar la metodología de Ventajas Comparativas Reveladas se debe a que indica el nivel de impacto de un producto en el comercio del país. Estos datos son obtenidos del *Observatory of Economic Complexity* y mediante la fórmula desarrollada en el capítulo anterior, se seleccionaron los primeros 15 productos que presentan una ventaja respecto a los demás países. Esto, en afán de tener elementos de sustentación para determinar a qué sector y/o sectores pertenecen estos productos y así establecer cuales son aquellos en los que se pueden basar las alternativas de política económica para potenciar y dinamizar la economía del país, que permita un crecimiento ascendente, diferente al patrón de bajo crecimiento y desarticulación que actualmente posee la economía de El Salvador.

- **Primer año de estudio: 1990**

El estudio de la década de los 90 es clave, debido a que es el punto de partida de la implementación del modelo neoliberal en el país y para poder realizar un análisis comparativo de los cambios y el impacto que este modelo tuvo en la economía salvadoreña.

En este año El Salvador exportó \$ 541, 017,291.00 millones de dólares y su cesta de exportación estuvo constituida por 437 productos. Por otro lado, las exportaciones mundiales sumaron \$ 3, 034, 813, 369,021.00 billones de dólares, por lo que El Salvador constituyó el 0.017% del comercio internacional en el año 1990.

**Cuadro No. 6: Principales productos exportados y VCR de El Salvador**

**Año 1990.**

VCR 1990		ESA (1990)	Mundo (1990)	VCR
SITC	Producto	Value (USD)	Value (USD)	
711	Café	\$ 218383,541.00	\$ 7408501,318.00	165.35235
2225	Semillas de sésamo	\$ 8765,986.00	\$ 432805,292.00	113.61327
6951	La agricultura Herramientas de mano	\$ 2540,556.00	\$ 270862,586.00	52.61391
8464	La ropa interior de Otras Fibras	\$ 1478,888.00	\$ 157756,857.00	52.58573
2922	Gomas Naturales	\$ 1373,162.00	\$ 263623,942.00	29.21849
616	Miel	\$ 1380,871.00	\$ 295119,735.00	26.24676
615	Melaza	\$ 2080,812.00	\$ 529614,772.00	22.03909
8433	Vestidos	\$ 8325,185.00	\$ 2170623,601.00	21.51445
5541	Jabones	\$ 3865,817.00	\$ 1013411,329.00	21.39816
6421	Papel de oficina Contenedores	\$ 13475,963.00	\$ 3839750,817.00	19.68691
6513	Hilo de algodón	\$ 14502,271.00	\$ 4558870,011.00	17.84431
6112	Hojas de cuero o en rollos	\$ 262,734.00	\$ 99933,973.00	14.74769
8442	Ropa interior de los hombres	\$ 1518,031.00	\$ 581916,716.00	14.63325
6424	Corte de papel	\$ 5617,478.00	\$ 2306424,315.00	13.66227
611	Caña de Azúcar	\$ 9090,562.00	\$ 4185889,235.00	12.18215

Fuente: Elaboración propia en base a datos del *Observatory of Economic Complexity*.

En el cuadro No.6, se detallan los resultados y el análisis del nivel de exportación de El Salvador y los productos en los que se obtiene ventaja en la producción respecto a otros países. Cabe mencionar, que no todos los productos que tienen mayor ventaja comparativa son aquellos productos que más se exportan.

Esta condición significa que El Salvador posee una ventaja en la producción de estos productos en comparación con el resto del mundo y que para tener un patrón de comercio más eficiente debería “especializarse” (entiéndase como una especialización parcial, en la que se destine una mayor cantidad de recursos a la producción de este bien) en la exportación de productos que tengan valores de VCR altos. Tal es el caso de los rubros siguientes: el café, semillas de sésamo, la agricultura herramienta de mano, ropa interior de otras fibras, gomas naturales, miel, melaza, vestidos, jabones, papel de oficina contenedores, hilo de algodón, hojas de cuero o en rollos, ropa interior de los hombres, corte de papel y caña de azúcar.

Al observar los principales productos que encabezan la lista, se observó que aquellos con mayor VCR se inclinan hacia el sector agrario, con un nivel de participación de la economía salvadoreña con respecto al comercio internacional de 0.00017827

Los productos con mayor VCR ayudarían a la economía del país si también se pudieran ubicar dentro de los principales productos de exportación de El Salvador, así la economía podría hacer una utilización más eficiente de los recursos y dinamizar la economía en sectores que según el estudio obtendría una mayor ventaja.

- **Segundo año de estudio: 2000**

El estudio del año 2000 se ha seleccionado, pues es un año en el cual la economía salvadoreña tenía alrededor de diez años de haberse implementado el modelo neoliberal, y se había implementado el proceso de apertura comercial y se iniciaba la etapa de suscripción de Tratados de Libre Comercio con otras regiones o países y de este modo evidenciar numéricamente un crecimiento y/o diferencias con lo evidenciado a inicios de la implementación del modelo en 1990.

En este año, El Salvador exportó \$ 2, 824, 862,788.00 millones de dólares y su cesta de exportación estuvo constituida por 599 productos. Por otro lado, las exportaciones mundiales sumaron \$ 5, 599, 123, 372,802.00 billones de dólares, por lo que El Salvador constituye el 0.050% del comercio internacional en el año 2000. Por lo que basado en estos datos, hubo un aumento en las exportaciones del país, así como su participación en el comercio internacional.

## Cuadro No.7: Principales productos exportados y VCR de El Salvador

Año 2000.

VCR 2000		ESA (2000)	Mundo (2000)	VCR
SITC	Producto	Value (USD)	Value (USD)	
8442	Ropa interior de los hombres	\$ 35363,595.00	\$ 930947,360.00	75.29289
470	No Trigo Cereales Harina	\$ 13470,603.00	\$ 404331,596.00	66.03467
711	Café	\$ 282694,607.00	\$ 9399419,550.00	59.61275
8462	La ropa interior de algodón	\$ 566402,729.00	\$ 18922639,189.00	59.32890
8463	La ropa interior de punto sintéticos	\$ 195121,704.00	\$ 7318371,860.00	52.84620
6951	La agricultura Herramientas de mano	\$ 6178,052.00	\$ 413413,281.00	29.62032
6932	Alambre de espino	\$ 943,660.00	\$ 77591,312.00	24.10600
5541	Jabones	\$ 23727,934.00	\$ 1983149,174.00	23.71522
8433	Vestidos	\$ 40791,901.00	\$ 3796673,446.00	21.29577
611	Caña de Azúcar	\$ 43815,684.00	\$ 4112367,732.00	21.11837
481	Granos de Cereales Varios	\$ 15277,035.00	\$ 1624577,509.00	18.63894
8441	Camisetas de hombre	\$ 77761,224.00	\$ 8491972,584.00	18.15002
251	Huevos con cáscara	\$ 8339,033.00	\$ 924321,251.00	17.88197
615	Melaza	\$ 3901,034.00	\$ 446741,361.00	17.30797
8451	Prendas de abrigo de punto	\$ 211466,821.00	\$ 27766590,511.00	15.09532

Fuente: *Elaboración propia en base a datos del Observatory of Economic Complexity.*

Los productos del sector agricultura, -específicamente en los siguientes: café. no trigo cereales harina, caña de azúcar, granos de cereales varios, melaza y la manufactura en productos como: ropa interior de hombres, ropa interior de algodón, ropa interior de punto sintéticos, alambre de espino, jabones, vestidos, camiseta de hombre y prendas de abrigo de punto- siguen siendo los principales productos de exportación para el país en el año 2000, estos han variado en posición e importancia dentro de la economía salvadoreña. Esta situación no es de extrañar debido a la disposición de ofertar mano de obra barata para la industria textil extranjera.

- **Tercer año de estudio: 2013**

Se selecciona el año 2013 debido a que es un año post crisis en donde la economía mundial se encuentra en una senda de recuperación y se visualiza mayor dinamización en las economías. Es un año relativamente reciente en el cual se debería de identificar si ha habido o no, diversificación o tecnificación en la oferta exportable del país.



En este año El Salvador exportó \$ 5, 491, 093,641.00 millones de dólares y su cesta de exportación estuvo constituida por 605 productos. Por otro lado, las exportaciones mundiales sumaron \$ 17, 661, 549, 712,476.00 billones de dólares, por lo que El Salvador constituye el 0.031% del comercio internacional en el año 2013. Por lo que basado en estos datos hubo una disminución en las exportaciones del país, así como en su participación en el comercio internacional.

**Cuadro No.8: Principales productos exportados y VCR de El Salvador  
Año 2013.**

VCR 2013		ESA (2000)	Mundo (2000)	VCR
SITC	Producto	Value (USD)	Value (USD)	
6574	Tejidos elásticos y Podar	\$ 35286,480.00	\$ 873010,798.00	130.00459
615	Melaza	\$ 37856,794.00	\$ 1005772,039.00	121.06378
470	No Trigo Cereales Harina	\$ 39217,907.00	\$ 1449154,444.00	87.04417
8462	La ropa interior de algodón	\$ 873224,564.00	\$ 36287015,979.00	77.40066
8442	Ropa interior de los hombres	\$ 17504,810.00	\$ 877362,775.00	64.17238
611	Caña de Azúcar	\$ 190100,767.00	\$ 15140844,517.00	40.38348
8472	Accesorios Ropa de punto	\$ 180553,094.00	\$ 15114024,751.00	38.42331
6424	Corte de papel	\$ 119867,213.00	\$ 10840315,983.00	35.56546
6951	La agricultura Herramientas de mano	\$ 12346,645.00	\$ 1223643,757.00	32.45368
711	Café	\$ 233946,653.00	\$ 27230070,367.00	27.63364
8463	La ropa interior de punto sintéticos	\$ 189356,375.00	\$ 23964110,245.00	25.41491
8465	Lencería	\$ 77591,288.00	\$ 10602045,422.00	23.53928
6618	Cementos de fibra	\$ 25391,368.00	\$ 3878234,935.00	21.05823
371	Varios Fish	\$ 106625,151.00	\$ 16661724,627.00	20.58305
481	Granos de Cereales Varios	\$ 39520,193.00	\$ 6183057,769.00	20.55823

Fuente: *Elaboración propia en base a datos del Observatory of Economic Complexity.*

Al observar la tabla, es evidente que la economía salvadoreña ha tomado un rumbo hacia el sector manufacturero, principalmente en el subsector textil y de producción de papel, productos que han cobrado mayor importancia con relación al sector exterior en los últimos años, aunque algunos varían en su ubicación dado que algunos aumentaron o disminuyeron con respecto al año anteriormente estudiado.

A partir de la implementación del modelo neoliberal en la economía salvadoreña, se comprueba que no ha existido una diversificación en la producción, y que principalmente se ha optado por apostar al sector agricultura y/o manufactura textil; que a lo largo del estudio realizado no ha generado el impulso necesario

para generar un crecimiento y estabilidad en la economía.

Bajo una apuesta del sector externo enfocado primordialmente en la maquila, - *este subsector pese a que pertenece al sector manufacturero, el cual dada su naturaleza es pionero en articulación intra e inter sectorial dentro de la estructura productiva, la modalidad en la que se ha desarrollado este sector es mediante la demanda de insumos al exterior, y la venta de productos en el mercado estadounidense-*, sus impactos en generación de encadenamientos productivos no son significativos y no estimula significativamente el desarrollo de otros sectores.

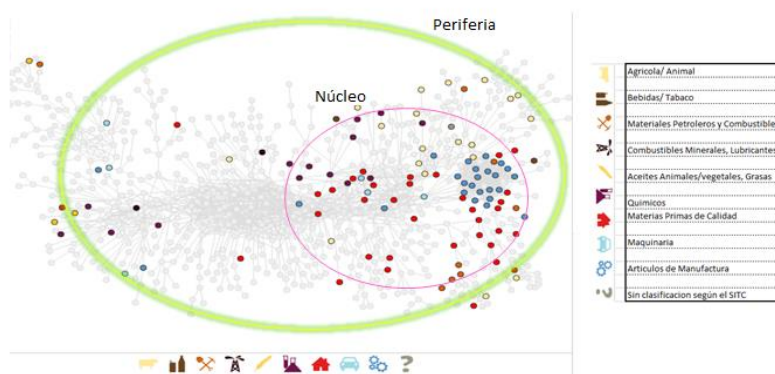
### **2.3.2. Análisis del Product Space para la economía salvadoreña.**

En este apartado se hará un análisis de la complejidad en la producción de los productos donde se realizarán los productos que tienen ventaja comparativa en el comercio internacional, se dará mayor importancia a estos productos debido a que se busca una vía alterna para el crecimiento económico y dinamizar la economía apostando por la diversificación en la producción de bienes.

La metodología usada en el apartado anterior (VCR) se incorpora en el Espacio de los Productos y para calcular los índices de sofisticación para los años estratégicos a estudiar (1990, 2000, 2013), los indicadores para este análisis son: PRODY y EXPY. Se utilizaron estos indicadores debido a la estrecha relación existente con el cálculo de VCR y que son incluidos en la metodología Espacio Producto que será vital para el estudio que se realizará.

Es importante mencionar que la distribución de los productos para identificar los sectores y las categorías está sustentada en la metodología *Product Space*, sin embargo, se ha adaptado el estudio al caso particular de El Salvador para los años anteriormente precisados.

**Grafico No.3: Distribución de los productos en las exportaciones de El Salvador, año 1990.**



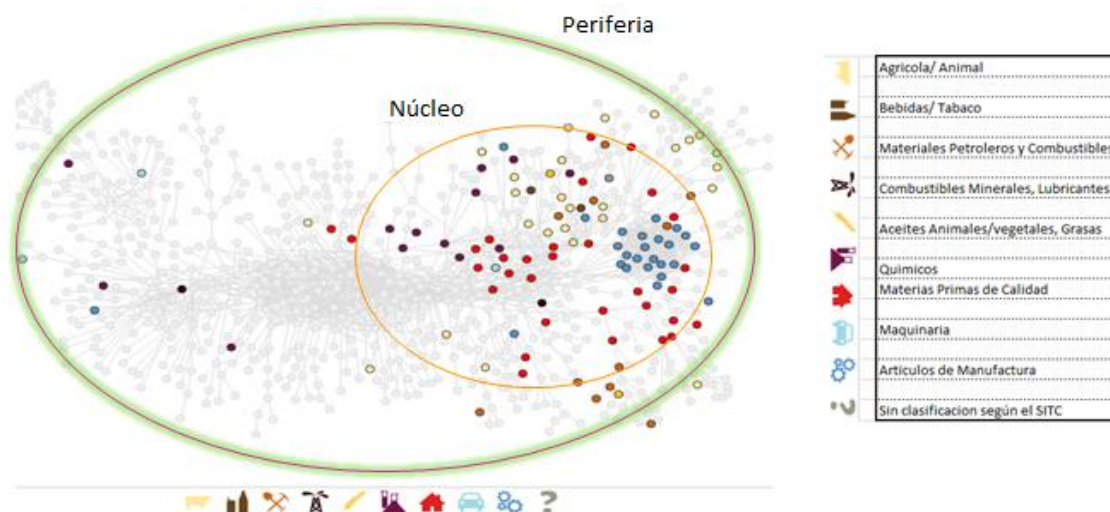
Fuente: Elaboración propia a partir de *Atlas of Economic Complexity*.

El grafico No.3 representa la distribución de los productos en las exportaciones del país para el año 1990, se clasificaron dadas las categorías SITC, Clasificación Estándar del Comercio Internacional según sus siglas en inglés. Para realizar esta distribución y realizar el análisis es importante el uso de la metodología de Espacio de los Productos y tomando como muestra las VCR mayores a la unidad, debido a que se enfocará en utilizar los productos con ventaja comparativa y su impacto actual en el comercio del país.

En el estudio de las ventajas comparativas es importante mencionar que no todos los productos que tienen ventaja en el comercio son los que el país exporta en mayor cantidad. En el caso de El Salvador, los productos con VCR tienen un impacto significativo en las exportaciones locales. Se tomó una muestra de los primeros 15 productos con VCR y mayores a uno. La incidencia de estos productos en las exportaciones del país es de 54%. Respaldo por la metodología *Product Space*, se determina la complejidad en la producción de estos productos, lo que indica que una parte significativa del fuerte comercial del país se encuentra en el núcleo productivo. Los productos ubicados en la periferia son debido a su poca proximidad entre productos y su nivel de complejidad para producirlos. Algunas de las categorías que se encuentran en la periferia son: materiales petroleros y de combustibles, aceites animales y vegetales (cercanos al

círculo verde).

**Grafico No.4: Distribución de los productos en las exportaciones de El Salvador año 2000.**



Fuente: Elaboración propia a partir de *Atlas of Economic Complexity*.

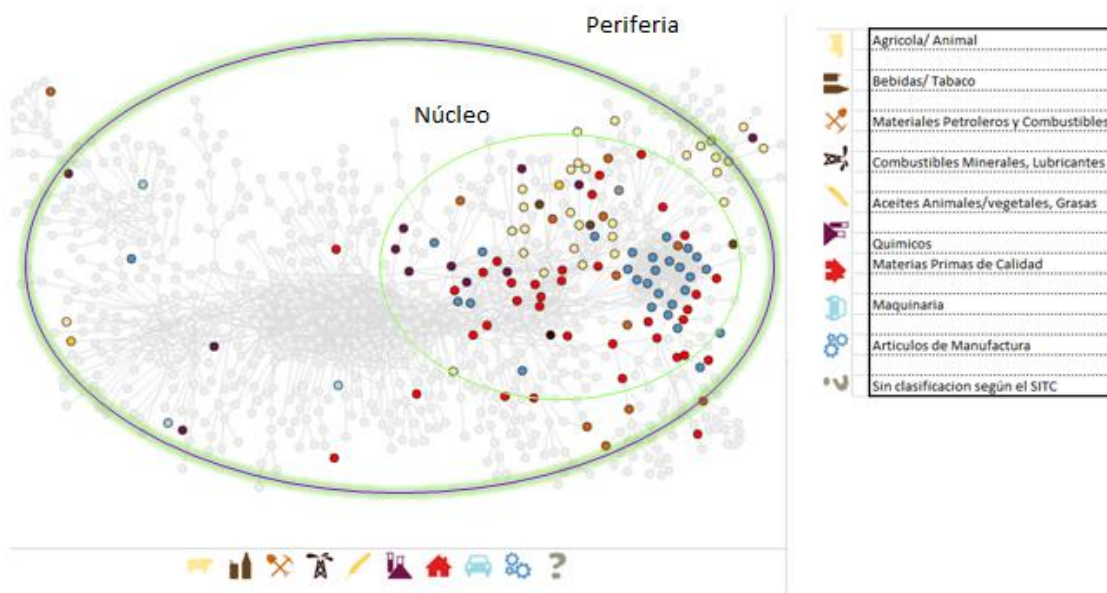
La distribución de la producción para el año 2000 no ha cambiado mucho respecto al año 1990, debido a que el país ha variado en productos de exportación, sin embargo, no de rama de actividad económica. La mitad de los productos de los cuales se obtenía VCR han variado con respecto al año 1990 y los productos que aún se mantuvieron, han variado el nivel de ventaja en el comercio internacional. (Véase en apartado de VCR, cuadro N°8).

A pesar de haber variado sus productos ubicados en el núcleo del Espacio de los Productos, El Salvador sigue obteniendo un gran beneficio de las exportaciones de sus productos con VCR. Así para el año 2000, obtuvo un 53% de remuneración por la exportación de estos productos sobre sus exportaciones totales. Esto implica que propiciar las condiciones en función del desarrollo sectorial a los que pertenecen dichos productos, implicaría una estrategia de potenciación del sector externo de la economía salvadoreña.

Los sectores en los cuales podría potenciar su crecimiento comercial dado las

VCR en el país para el año 2000 son: sectores de capital intensivo, maquinaria, químicos y de alguna manera alterna los sectores de cereales y Agricultura Tropical (denotados en el núcleo del círculo anaranjado).

**Grafico No.5: Distribución de los productos en las exportaciones de El Salvador año 2013**



Fuente: Elaboración propia a partir de *Atlas of Economic Complexity*

Se analiza el año 2013 debido a que es un año reciente y correspondiente al periodo post-crisis, el cual da una perspectiva del comercio internacional en la actualidad y de alguna manera el comportamiento de las exportaciones en El Salvador.

Debido a que es un año reciente, las innovaciones tecnológicas y los avances en los modos de producción generan beneficios comerciales para los países en los cuales se apuesta mucho por el grado de tecnificación y la productividad que generan los sectores estratégicos para el comercio del país. Con este estudio se busca identificar los productos que tienen VCR y su distribución en la cesta comercial del país. De esta manera resultan los sectores que pueden ser determinantes en el crecimiento económico los cuales pueden resultar o derivarse

en alternativas a lo que ya se está exportando.

En el país en los últimos años, aumentó su cesta de bienes de exportación en 168 productos haciendo un total de 605, de los cuales 133 poseen una VCR mayor a uno. En el siguiente apartado se presentará el cambio en el nivel de sofisticación de las exportaciones en el país, con el fin de verificar si la cesta de bienes que componen la matriz exportadora de la economía salvadoreña, ha presentado progreso técnico en sus procesos productivos.

A pesar de que los productos con VCR mayores a la unidad en el país constituyen el 90% de los ingresos por exportaciones, el país aún tiene un nivel de participación muy bajo en el comercio internacional, lo cual indica que el resto de productos (472) no tienen un impacto significativo en el comercio debido a su bajo nivel de productividad, complejidad en la producción y/o proximidad en relación a otros bienes.

Con base a lo anterior, es necesario buscar la diversificación de las exportaciones en productos de los cuales se obtenga un alto grado de productividad y proximidad entre los bienes, así como reducir la cantidad de productos que no tienen impacto significativo en los ingresos por exportación.

- **Nivel de Diversificación para los años 1990, 2000, 2013.**

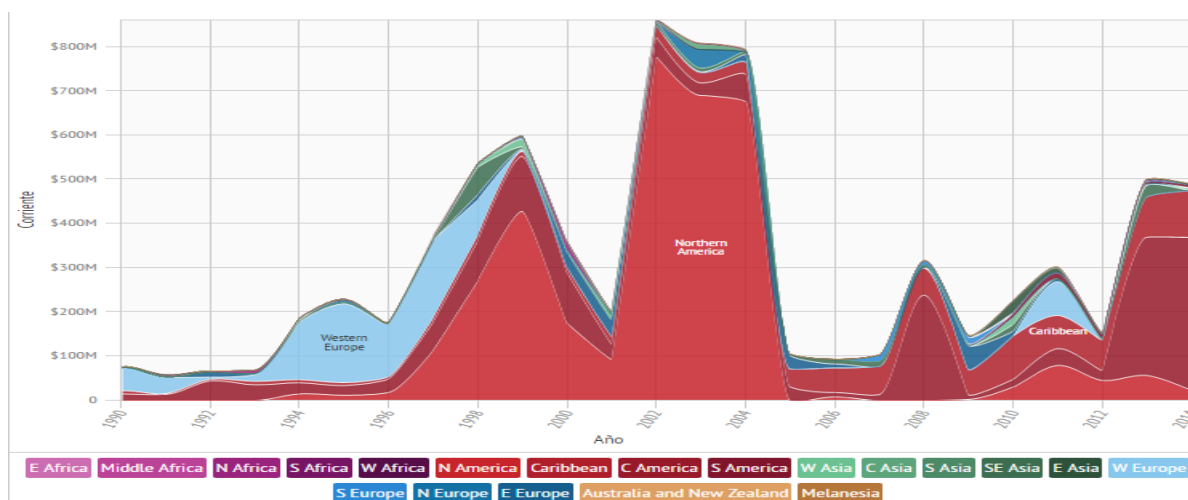
<b>1990</b>	<b>2000</b>	<b>2013</b>
<b>24%</b>	<b>18%</b>	<b>22%</b>

El cuadro refleja el grado de diversificación existente en la cesta de bienes de exportación para los años en estudio, oscilando entre 18% y 24% lo cual indica que el país tiene escasa diversificación de productos a lo largo de un plazo de 23 años. Este indicador es importante debido a que ayuda a establecer una meta de crecimiento en la diversificación para poder aumentar el crecimiento económico en

el país.

En conclusión, si el país apuesta por la transformación estructural, debe evitar caer en la producción de los productos ubicuos, -o que se producen con mayor abundancia-, debido a que implicaría a la especialización de los recursos abundantes y que se encuentran producido por muchos países en el mundo y por lo que se debe apuntar hacia la diversificación.

**Grafico No.6: Destinos comerciales de El Salvador Periodo 1990-2015.**



Fuente: Elaboración propia a partir de *Atlas of Economic Complexity*.

Utilizando parte de la metodología para la lectura de datos de *Product Space* como parte de una vía para la diversificación exportadora, se hace uso de los indicadores PRODY y EXPY para determinar el grado de sofisticación de las exportaciones para los años en estudio.

### ➤ PRODY

El PRODY es un índice que sirve como medida de la sofisticación de cada sector de las exportaciones de un determinado país (McCann, 2015). Como se puede observar (observar anexos) los primeros 15 productos que ostentan las máximas posiciones en Ventajas comparativas reveladas han aumentado su índice PRODY

a lo largo del tiempo (de 1990 a 2015). La manera de llegar a esta conclusión es peculiar, debido a implicaciones inherentes a cada producto y cada sector, se ha calculado el promedio del PRODY de los primeros 15 productos, de esta forma:

En 1990 el promedio de los productos con más VCR fue \$ 109,916.35, para 2000 fue \$172,167.70 y para 2013 \$ 397,064.13. Dicho de otro modo, la eficiencia en la producción de los productos en los cuales El Salvador posee un mayor VCR, ha aumentado a lo largo del tiempo.

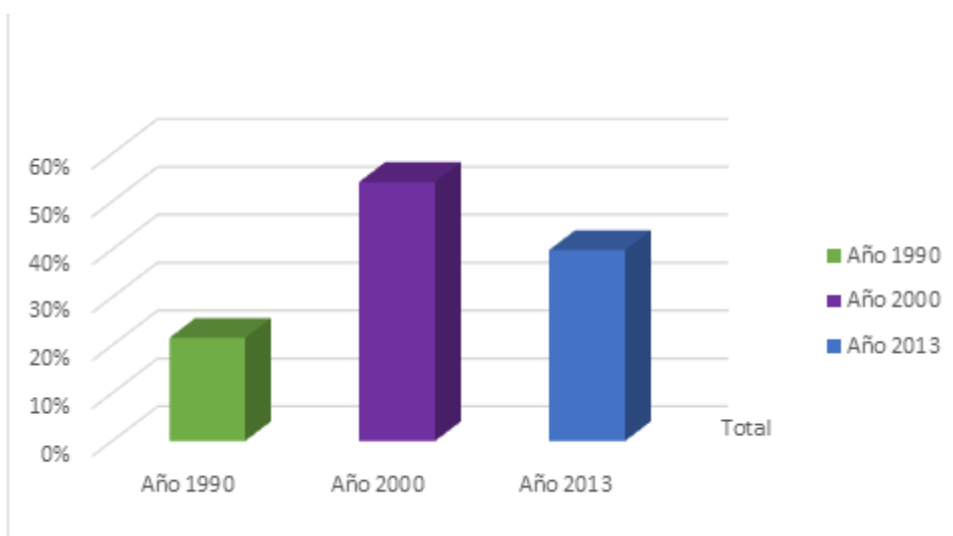
#### ➤ EXPY

El EXPY representa la agregación ponderada del PRODY y como es de suponer, por ser un compendio del PRODY, lo que indica es el grado de sofisticación de toda la canasta exportadora de un país (McCann, 2015). En los años 1990, 2000 y 2013, el cálculo del índice EXPY es de \$1,616.31, \$4,982.86 y \$ 7,813.11. Se puede concluir que en 23 años la sofisticación ha ido al alza y ha llegado hasta un punto que se ha más que duplicado, aunque el número indica más bien un nivel de sofisticación relativamente bajo. Es de destacar que El Salvador es uno de los países que más problemas han tenido en la adopción de políticas favorables al desarrollo e implementación de tecnología.

El rol de la diversificación exportadora en el crecimiento económico en los países en desarrollo ha tenido una atención especial en la literatura económica en los últimos 50 años; debido a que muchos países en vías de desarrollo son fuertemente dependientes en las exportaciones de materias primas.



**Gráfico No.7: Productos con VCR en EXPY**



Fuente: Elaboración propia con datos de *Observatory of Economic Complexity*.

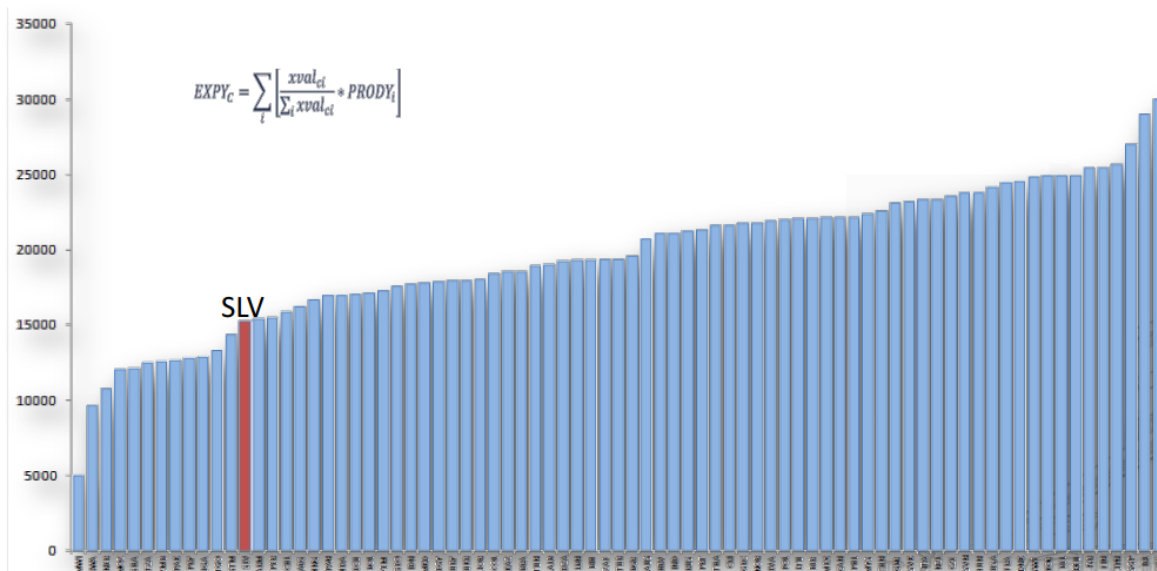
Se realiza el estudio del gráfico anterior con una muestra de 15 productos con más alto nivel de VCR en el país para cada año (1990, 2000,2013), debido a que potenciar los sectores donde se encuentran estos productos puede ser beneficioso para el país por el grado de sofisticación que se obtendría y esto conlleva a generar productos de alta productividad.

La gráfica representa el porcentaje que tienen los primeros 15 productos con VCR de la cesta de bienes del país en el EXPY conjunto. Obteniendo un alza en el primer intervalo de estudio, lo cual se expresa como un beneficio para El Salvador. Sin embargo, para el año 2013 y el porcentaje es significativo en la escala del nivel de sofisticación ha disminuido respecto al año 2000. Lo anterior resulta negativo para el crecimiento económico debido a que se visualiza un estancamiento en el modo de producción de estos bienes. Año con año, se espera aumentar el nivel de sofisticación en la producción y se mide respecto al crecimiento productivo de los otros productos y el nivel de tecnificación implementada en los países participantes en el comercio internacional.

Se realizó el estudio más a detalle y con los productos antes mencionados, debido a que en términos generales el país aumenta, pero que sectores y que bienes

están generando este aumento se determinan realizando el análisis de los productos y sectores complementarios a los principales (antes mencionados). Algunos ejemplos de estos sectores complementarios se encuentran, sectores intensivos en capital, manufactureros y de cereales (según la clasificación Leamer 2004). Estos sectores también son exponentes debido a que se concentra un porcentaje significativo de sofisticación, pero expresados más a detalle encontramos: Granos de cereales Varios, papel de seda, alambre de espino, camisetas de hombre, etc.

**Gráfico No.8: Índice de Sofisticación Mundial año 2013.**



*Fuente: elaboración del autor O. Cabrera en base a UN Comtrade Database y WDI en su estudio "espacio de productos".*

La gráfica representa lo explicado en el análisis del EXPY, El Salvador aún se encuentra en un nivel muy bajo de sofisticación a nivel mundial.

Para Rodrik (2006), Hausmann, Hwang y Rodrik (2007), McMillan y Rodrik (2011), Felipe (2010, 2011 y 2012 a,b) y Hausmann, Hidalgo et al (2011) sostienen que una economía para desarrollarse se deben considerar algunas regularidades

empíricas:

- El desarrollo económico requiere la diversificación de productos (exportación) y no la especialización
- Los países de rápido crecimiento son los que poseen grandes sectores manufactureros
- Las aceleraciones del crecimiento están asociadas a cambios estructurales hacia la manufactura
- Los patrones de especialización no están determinados por la dotación de factores
- Los países que promueven exportaciones más sofisticadas crecen más rápido
- Hay una convergencia incondicional al nivel de cada producto
- Algunos patrones de especialización propician un mayor nivel de industrialización

Debido al análisis del VCR complementándose con la estructura de interpretación de *Product Space*, se pudieron determinar los bienes y sectores que más impacto tienen en el crecimiento de la economía local. Además, se detectaron sectores alternos y complementarios a los sectores principales del país, esto es importante debido a que genera un encadenamiento el cual ayuda a la diversificación y aumentar la productividad de los bienes de exportación.

Se determinó el nivel de sofisticación local mediante el indicador EXPY y se realizó la comparación de su lugar en la sofisticación mundial para el año 2013. Esto se complementó con un estudio de los principales destinos comerciales del país en un periodo de 1990-2014, debido a que ayuda a estructurar la ruta del comercio y fortalecer sectores locales mediante el ejemplo en la técnica de producción de estos países; así como tramitar beneficios comerciales que radiquen en crecimiento económico del país.

Se determinó el nivel de diversificación en el país, lo cual radica en proponer y

establecer una meta en el mediano y largo plazo para aumentar la diversificación local, si es una vía para lograr crecimiento es un indicador el cual hay que potenciarlo y dinamizarlo.

Los análisis anteriores permiten observar cual ha sido el comportamiento macroeconómico de la economía salvadoreña, en relación a sus niveles de crecimiento y desarrollo de la matriz productiva; esto con el fin de lograr observar y determinar cuáles han sido aquellos grupos sectoriales que han tenido protagonismo dentro la estructura sectorial de la economía, aquellos que presentan mayores niveles de crecimiento, y los que promueven y generan mayores niveles de encadenamiento productivo y permiten una mayor articulación de la economía salvadoreña, así mismo aquellos que son promesa en cuanto competitividad e inserción internacional.

En el capítulo número cuatro, se realizara una consolidación de criterios que permitan realizar un análisis que al final arroje cuales son aquellos sectores que mediante los criterios caracterizados en el presente capítulo, podrían ser objeto de una estrategia en cuanto a potenciación y generación de políticas económicas en pro del desarrollo de dichos sectores; con el fin de lograr un impacto positivo en los niveles de crecimiento del producto de la economía salvadoreña, y que en definitiva esto permita que la economía salvadoreña logre salir de la estructural situación de bajo crecimiento que ha experimentado en los últimos años.

## **CAPITULO III.**

### **Impacto de un cambio y articulación de la estructura sectorial, en el nivel de crecimiento económico de El Salvador.**

---

El presente capítulo, pretende realizar un análisis y un ejercicio prospectivo con el propósito de identificar y sustentar la elección de los sectores que con base al análisis desarrollado en los capítulos previos han sido identificados como estratégicos; en cuanto a su capacidad para generar crecimiento articulado en la economía salvadoreña.

En el apartado 3.1 se realiza un análisis específico de cada uno de los sectores priorizados, basado en el análisis del capítulo dos, para luego realizar una selección fundamentada de aquellos sectores que -según los criterios relacionados al crecimiento articulado en las economías podrían generar un impacto significativo en los niveles de crecimiento- permitieran a El Salvador superar la trampa de bajo crecimiento, en la cual se ha encontrado durante los últimos años.

Asimismo en el apartado 3.2, se realizará un ejercicio de prospectiva de tasas de crecimiento de los sectores identificados como estratégicos, para luego realizar una proyección en los niveles de crecimiento económico del país a modo de demostrar el impacto que mediante el impulso y desarrollo de los sectores seleccionados generarían sobre el PIB, bajo una perspectiva de articulación sectorial y progreso técnico.

### **3.1 Análisis de sectores económicos priorizados para la economía salvadoreña según criterios de investigación.**

El cuadro No. 9, presenta los sectores de la economía salvadoreña identificados como protagonistas a partir de los criterios analizados y desarrollados en el capítulo número dos: nivel de crecimiento de los sectores a precios constantes de 1990, y el peso relativo con respecto al Producto Interno Bruto para cada uno de los sectores económicos, asimismo se toma en cuenta el análisis de matrices insumo producto a fin de mostrar el encadenamiento productivo de la estructura sectorial, de la economía salvadoreña e identificar aquellos sectores que ejercen efecto multiplicador en el empleo y la producción. Además se considera la competitividad internacional de productos y sectores que presentan ventajas comparativas reveladas y su posición en el mercado internacional, así como el grado de sofisticación y tecnificación de los sectores identificados como competitivos para el mercado exterior.

El análisis de los criterios anteriormente mencionados, se realizó en función de generar un análisis sistemático y estructurado para llevar a cabo la identificación y priorización de sectores que bajo la elección realizada, permitirían la generación de un crecimiento provechoso, de refuerzo de la articulación sectorial mediante encadenamientos productivos y un mejoramiento en cuanto tecnificación y complejidad de los procesos productivos; que permita a la economía salvadoreña superar el problema de bajo crecimiento que ha experimentado durante los últimos años y generar un impacto positivo en la sociedad salvadoreña en general.

**Cuadro No. 9: Criterios de selección o identificación de sectores priorizados en la investigación para la economía de El Salvador.**

**Periodo: 1990 a 2015**

SECTOR	CRITERIOS DE SELECCIÓN O IDENTIFICACIÓN						
	ARTICULACIÓN SECTORIAL		TASAS DE CRECIMIENTO	PESO TOTAL SOBRE EL PIB	MULTIPLICADOR DE EMPLEO	VCR	PRODUCT SPACE
	ENCADENAMIENTO O HACIA ATRÁS	ENCADENAMIENTO O HACIA ADELANTE					
1. Industria manufacturera		X	X	X		X	X
2. Agricultura, caza, silvicultura y pesca		X		X	X	X	X
3. Comercio, restaurantes y hoteles	X		X	X	X		
4. Construcción	X	X	X		X		
5. Transporte, Almacenamiento y comunicaciones	X	X	X	X			
6. Electricidad gas y agua	X	X	X				
7. Establecimientos financieros y seguros			X		X		
8. Bienes inmuebles y servicios prestados a la empresa		X	X				
9. Industria química - farmacéutica y cosmética	X	X					
10. Explotación de minas y canteras			X				
11. Servicios al gobierno				X			
12. Agroindustria, alimentos y bebidas	X						

Fuente: Elaboración propia.

Según los resultados del análisis de criterios desarrollados en el capítulo número dos, se han identificado un grupo de doce sectores que han sido identificados con base a los elementos anteriormente descritos como claves para la promoción de un mayor crecimiento y articulación de la economía salvadoreña.

A continuación se detalla la primera selección de sectores:

Según los resultados del análisis de criterios mencionados, se ha identificado un grupo de doce sectores claves para la promoción de un mayor crecimiento y articulación de la economía salvadoreña.

A continuación se detalla la primera selección de sectores:

➤ **Sector de establecimientos financieros y seguros.**

En primer lugar se hace referencia al sector de Establecimientos financieros y seguros. A partir de principios de la década de los años noventa -en el marco de un cambio en la estructura sectorial de la economía salvadoreña y la implementación del modelo neoliberal en la misma- comenzó a tomar protagonismo en la economía nacional. Primero, en sus niveles de crecimiento, este sector a partir del año 1992 presentó niveles de crecimiento que superó al resto de sectores de la matriz productiva de la economía salvadoreña. A su vez presento mayores niveles de crecimiento en el primer decenio de los años noventa y principios de la década de los dos mil. Sin embargo este sector fue uno de los más afectados y golpeados por la crisis económica y financiera experimentada en el año 2009, lo que reflejo -dada su naturaleza- evidenciando alta vulnerabilidad a episodios de crisis que hacen variar de manera abrupta sus niveles de crecimiento.

En cuanto al criterio de multiplicador de empleo, el sector destaca por ser uno de los mayores generadores de empleo en la economía salvadoreña. Según el análisis de la matriz insumo producto del año 2010, este alcanzó un 8% en cuanto a efecto multiplicador del empleo en otros sectores de la matriz productiva de la economía salvadoreña; generando principalmente empleos intensivos en servicios cuyo grado de sofisticación y tecnificación no es altamente representativo en



relación a otros sectores de la economía salvadoreña.

En relación a los demás criterios de análisis, es decir en cuanto a encadenamiento productivo y articulación sectorial, generación de peso dentro del producto interno bruto y representativo a nivel de comercio exterior, el sector de establecimientos financieros y seguros no figura como protagonista o estratégico en el análisis de la presente investigación.

➤ **Sector minas y canteras.**

Para el caso del sector de minas y canteras, únicamente figura como representativo en cuanto a su nivel de crecimiento, específicamente para el primer quinquenio de los años noventa. Sin embargo, para los demás años figura como, no protagonista en cuanto a crecimiento. Asimismo, en cuanto a su peso relativo sobre el nivel de PIB, grado de encadenamiento productivo y competitividad internacional no se identifica entre los sectores representativos en el análisis de dichos criterios.

Cabe resaltar que, recientemente se realizó la aprobación en la Asamblea Legislativa de una Ley en contra de la minería en El Salvador. En el marco de la aprobación de dicha Ley, se publicó un informe titulado “La minería metálica: una valoración sobre impactos, transparencia y fiscalidad”, realizado por “Oxford Committee for Famine Relief” (OXFAM) El Salvador y el Centro de Estudios de Guatemala, con el apoyo del “Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales” (ICEFI) y “La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales” (FLACSO), en el cual se destaca el limitado impacto de este sector en los niveles de crecimiento del Producto Interno Bruto. En la región centroamericana el sector de minas y canteras representa el 1% del producto interno bruto de la región, mientras que para el caso de El Salvador, representa el 0.5 %. Para el año 2016 en cuanto a niveles de generación de empleo, y estos son pocos y de baja calidad. El informe destaca que las empresas mineras pagan a sus trabajadores con remuneraciones mínimas que no permiten a la población involucrada en dicha actividad salir de la extrema pobreza en la que viven.

Es claro que, debido a las recientes decisiones del Parlamento salvadoreño, en cuanto a la Ley en contra de la minería en El Salvador y el poco impacto positivo del desarrollo del sector de minería, no es posible que este sea al corto y/o mediano plazo un sector estratégico que permita la generación de crecimiento articulado y desarrollo estructural de la economía salvadoreña.

➤ **Comercio, restaurantes y hoteles.**

El sector de comercio, restaurantes y hoteles ha tenido un rol importante en el cambio de la composición sectorial que experimentó la estructura productiva salvadoreña a partir del primer quinquenio de la década de los años noventa; ya que este fue un sector fundamental para el proceso de tercerización de la economía salvadoreña. Lo anterior se ve reflejado en los niveles de crecimiento a partir de inicios de la década de los noventa y que se han mantenido a lo largo del espacio temporal que comprende la presente investigación. Este sector es uno de los que ha logrado en todo el periodo del estudio posicionarse dentro de los principales sectores con mayor nivel de crecimiento dentro de la matriz productiva.

Asimismo, ha sido uno de los sectores que ha generado mayor peso de relativo dentro del PIB, y a su vez, uno de los principales dinamizantes de la economía dentro del periodo que comprende la presente investigación. Lo anterior indica que, a lo largo de las últimas dos décadas y media, ha sido clave en cuanto a representación dentro de la producción nacional y refleja la tipología de la estructura productiva de la economía salvadoreña, concentrada en el consumo. Lo anterior comprueba la relación directa existente entre el crecimiento que ha obtenido el sector y su contribución al Producto Interno Bruto.

Debido a que el sector comercio, restaurante y hoteles, es un sector perteneciente al sector terciario de la estructura sectorial de la economía salvadoreña -cuya característica principal es ser un sector que no implica la producción de bienes y es intensivo en la prestación de servicios- resultó ser un sector clave en cuanto a encadenamientos productivos hacia atrás, es decir, es altamente demandante de la producción de otros sectores dentro de la matriz productiva salvadoreña.

Además, debido a que el sector comercio, restaurantes y hoteles, es un sector con una gran representatividad relativa dentro del PIB, el análisis de las Matrices Insumo Producto disponibles para la economía salvadoreña, identificó que este sector es clave como multiplicador de empleo, principalmente el comercio, lo que a su vez puede reflejar la distribución de la fuerza laboral salvadoreña, desempeñando principalmente en actividades de servicio y comercio, actividades que no conllevan mayor nivel de conocimiento técnico para ser realizado. Así mismo, cabe resaltar que en la economía salvadoreña el sector informal es altamente representativo; el cual aglutina principalmente actividades de comercio, cuyas operaciones no son contabilizadas ni analizadas dentro de la presente investigación, pero que es necesario hacer mención de ello, debido a la importancia del comercio y las actividades de servicio para la economía salvadoreña.

Queda claro la importancia del sector comercio, restaurante y hoteles dentro de la economía salvadoreña, sin embargo -aunque es un sector que destaca en varios de los criterios considerados en la presente investigación, y uno de los principales dinamizadores de la economía salvadoreña- no ha propiciado a que su comportamiento pueda superar los bajos niveles de crecimiento obtenidos en los últimos años; lo cual puede deberse a que es un sector altamente volátil hacia los cambios en los niveles de ingresos de los consumidores, empresas, y otros entes económicos. Asimismo, es un sector que según el análisis de las matrices insumo producto no se caracteriza por ser un multiplicador de producción. Por tanto, pese a que es un sector representativo dentro de la economía, su capacidad en cuanto a multiplicar su producción en otros sectores de la estructura productiva es bastante baja, por lo que esto es una limitante a que dicho sector contribuya a la generación de mayores niveles de crecimiento económico en El Salvador.

➤ **Construcción.**

El sector construcción, es un sector principalmente dinamizante en la generación de empleo y encadenamiento productivo, además, presentó importancia en cuanto

crecimiento, específicamente durante el primer quinquenio de la década de los años noventa, periodo que coincide con un cambio de la estructura sectorial de la economía salvadoreña debido a la entrada del modelo neoliberal. Asimismo, es posible relacionar el “boom” en el sector construcción con el proceso de reestablecimiento de la capacidad física deteriorada con el conflicto armado, ya que para los años subsiguientes, la construcción no refleja niveles de crecimiento representativos como el que presentó entre los años 1990 a 1994.

En relación a los encadenamientos productivos, el análisis de la matriz insumo producto del año 1990 posicionó al sector construcción como clave en su función de demandante de otros sectores de la estructura productiva de la economía salvadoreña; generando de esta forma un fuerte encadenamiento hacia atrás. Por ello, contribuye notablemente a dinamizar la estructura productiva debido a que es un fuerte comprador de bienes y servicios de los demás sectores de la economía. Asimismo, en el análisis de la matriz insumo producto del año 2010 se identificó y posicionó a la construcción como sector clave en términos de encadenamiento hacia atrás. De ahí se puede concluir que este sector, en el periodo en estudio, alcanzó una gran importancia en cuanto a encadenamientos productivos se refiere, elemento clave en el presente análisis, ya que se identifica que dicho sector permite una mayor dinámica de articulación sectorial en la estructura productiva de la economía salvadoreña. En cuanto a su efecto multiplicador de producción y empleo el último análisis de la matriz insumo producto del año 2010, se identificó como clave al sector construcción, lo que indica que es un sector que permite la generación de producción en otros sectores de la estructura productiva, y de igual forma lo hace con la generación de empleo.

Estos resultados, muestran la capacidad del sector construcción para la generación de encadenamientos productivos dentro de la economía salvadoreña, lo que comprueba la necesidad de retomar el patrón de crecimiento de este sector a principios de los años noventa. Evidentemente es un sector dinamizante en cuanto a encadenamientos productivos se refiere, lo que podría representar una pieza clave dentro de una estrategia de crecimiento nacional; debido a que el

efecto multiplicador de producción y empleo que ejerce este sector podría impactar positivamente a la generación de producción de otros sectores de la economía y permita un mayor crecimiento articulado de la economía salvadoreña.

➤ **Electricidad, gas y agua.**

El sector electricidad gas y agua, para el segundo quinquenio de los años noventa y en los primeros años de la década 2000, es uno de los sectores que presentaron mayor crecimiento dentro del conjunto de sectores que conforman la estructura productiva salvadoreña. Asimismo, fue directamente afectado por la crisis económica del año 2009, principalmente en términos de crecimiento, dado que este shock de la economía provocó que dicho sector se contrajera y no volviera a figurar como sector representativo en cuanto a crecimiento en el periodo post crisis. Lo anterior, refleja que es un sector que ha evolucionado en cuanto a crecimiento se refiere, como resultado de una mayor inversión en el mismo. Asimismo, es una prometedora apuesta al desarrollo de otros sectores económicos dentro de la economía, ya que este es un sector importante en términos de encadenamiento productivo y de estrategia para la producción y crecimientos de otros sectores económicos. Sin embargo, el ritmo de crecimiento del sector electricidad gas y agua no ha sido uniforme, ya que no se ha mantenido de forma continua en todo el periodo en estudio y aún más importante, su crecimiento ha venido disminuyendo en los últimos años.

El sector electricidad gas y agua, dentro del análisis de las matrices insumo producto del año 2010, posee alta representatividad en términos de encadenamiento productivo; ya que puede identificarse como sector clave, debido a su alto efecto multiplicador y su gran arrastre referente al encadenamiento hacia atrás y hacia adelante. Su capacidad de generación de producción nacional en otros sectores es mayor que el promedio del efecto multiplicador de los demás sectores de la economía.

Dados los resultados del análisis, el sector electricidad gas y agua es clave en términos de encadenamiento productivo hacia atrás y hacia adelante, ya que

desempeña un papel fundamental como demandante y oferente dentro de la estructura productiva salvadoreña, evidencia un efecto multiplicador de producción bastante significativo hacia los demás sectores económicos. Por tanto, el desarrollo estratégico y político de inversión para el desarrollo de este sector - como es el caso de las energías renovables y la búsqueda de la tecnificación de la matriz energética nacional- podrían generar efectos significativamente positivos en términos de crecimiento articulado para la economía salvadoreña.

➤ **Industria manufacturera.**

El sector de industria manufacturera, es uno de los sectores que ha presentado mayores niveles de crecimiento durante el periodo que comprende el presente análisis, principalmente en la rama de actividad económica de la maquila, desde esta perspectiva, ha sido un sector clave para la generación de crecimiento y producción de la economía salvadoreña.

En relación a su aportación en la producción nacional, la industria manufacturera representa uno de los sectores que más ha contribuido al PIB nacional en los últimos años, principalmente la industria manufacturera relacionada directamente con la maquila. Durante todo el periodo de análisis, la industria manufacturera contribuye en más del 20% en términos de su peso relativo dentro del PIB, posicionando a esta industria como una de las más dinamizantes, en vista que ha tenido altas tasas de crecimiento gracias a la maquila, dentro de la economía salvadoreña. Cabe señalar que, la naturaleza o tipología a la cual ha sido enfocada dicha industria, no ha logrado contribuir en proporciones mayores a la producción, ni a una intensificación tecnológica para el desarrollo de dicha industria. Sin embargo, dado el aporte al PIB de esta industria; se plantea la necesidad de una diversificación y reestructuración de las actividades económicas relacionadas a la industria manufacturera, debido a que esta ha sido diseñada a ser desarrollada principalmente en actividades relacionadas con la maquila. A pesar de incidir en un mayor crecimiento económico del país, se recomienda que deba haber una diversificación en la industria, con el fin de impulsar

estratégicamente el crecimiento nacional.

En cuanto al análisis de la MIP, el sector manufacturero ejerce un amplio efecto multiplicador de la producción, que incide en los incrementos de la producción nacional en una proporción mayor que el promedio de los demás sectores a nivel nacional. Asimismo, es un sector que genera un efecto multiplicador de producción en otros sectores, generando un arrastre de encadenamiento hacia adelante con los demás sectores de la matriz productiva a nivel nacional, dada su naturaleza de ser intensivo como oferente dentro de ésta.

Respecto al análisis de la competitividad internacional, el sector manufacturero presenta ventajas comparativas reveladas en productos como: textiles, alambres, papel, cementos de fibra, jabones, hilo de algodón y cuero. Asimismo, esos productos se encuentran dentro del núcleo productivo en el análisis de *product space*, lo que indica que poseen las condiciones necesarias para la ejecución de su producción que le permiten ser competitivos en el mercado internacional.

Por tanto, se advierte que las sub normas de actividad relacionadas con estos productos, principalmente en el subsector textil y de producción de papel –a los cuales han cobrado mayor importancia con relación al sector exterior en los últimos años- deben ser potencializadas con el fin de generar mejores condiciones del sector exportador de la economía salvadoreña, que permitan un impacto notorio en la producción nacional.

Dada la representatividad del sector manufacturero en los criterios analizados, resulta clave tomarlo en cuenta en una reestructuración de la estructura productiva de la economía salvadoreña. Se trata de un sector estratégico en materia de articulación sectorial, comercio exterior y generación de producción en la economía nacional. No se omite la necesidad de reconfigurar el sector manufacturero, a fin de diversificarse y no depender significativamente de la maquila textil.

- **Agricultura, caza, silvicultura y pesca.**

Agricultura, caza, silvicultura y pesca es un sector que en la historia económica reciente de El Salvador ha sido protagonista dentro de la matriz productiva salvadoreña. Ciertos fenómenos socioeconómicos experimentados en las últimas décadas: el proceso de industrialización, implementado en la década de los años 70, el conflicto armado, la migración de mano de obra hacia el sector urbano y al exterior, la introducción del modelo neoliberal en la economía salvadoreña que trajo consigo una reestructuración de la matriz sectorial del país enfocada a la tercerización de la economía, intensiva en el comercio y la prestación de servicios, entre otros. Asimismo, el sector del agro fue prácticamente abandonado en relación a políticas de inversión y desarrollo. Estas condiciones adversas han traído consigo un rezago en la producción de este sector y un atraso tecnológico en los mismos que resultaron en una pérdida significativa de la contribución a la producción nacional por este sector.

No obstante, la contracción en términos de crecimiento de dicho sector, continúa siendo, un sector representativo en términos de pesos relativos sobre la producción nacional para la economía salvadoreña. Por tanto el sector agricultura, caza, silvicultura y pesca, podría ser explotado y desarrollado de forma más intensiva generando impactos positivos y notorios al crecimiento de la economía.

En relación a su capacidad de articulación dentro de la matriz productiva, se evidencia como un sector de arrastre en encadenamiento hacia adelante, lo que lo convierte en un sector estratégico como oferente para otros sectores de la matriz productiva, principalmente en aquellos relacionados con el comercio y hoteles y el sector exportador. Asimismo, es representativo en el efecto multiplicador de empleo para otros sectores, lo que a su vez le permite ser estratégico en la dinamización de la demanda agregada.

Por último, el sector se posiciona como uno de los sectores que generan mayor cantidad de productos que presentan ventajas comparativas reveladas y además sus procesos de producción cumplen con las condiciones necesarias para la



inserción de estos productos en el mercado exterior. Sin embargo, en cuanto al análisis de progreso técnico de estos productos, es notorio el rezago tecnológico que dichos procesos han experimentado en los últimos años. Por lo que es evidente la necesidad de una intensificación técnica en los procesos productivos del agro que permita a los productos que ya se posicionan con ventajas comparativas y la introducción de nuevos productos relacionados con el agro en el esquema de producción que permitan una mayor competitividad en el mercado internacional.

- **Bienes inmuebles y servicios prestados a la empresa.**

El sector de bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas, es un sector que ha presentado tasas de crecimiento que le ha permitido posicionarse como uno de los más dinámicos en cuanto a este criterio durante los últimos 15 años. No obstante la situación de bajo crecimiento de la economía salvadoreña, el incremento de inversiones corporativas desarrolladas en los últimos años, han aumentado la demanda a dicho sector -principalmente en servicios relacionados con la construcción corporativa y los servicios de subcontratación, externalización o tercerización de los procesos productivos de las empresas salvadoreñas- condición que le ha permitido obtener niveles de crecimiento por encima del resto de sectores de la economía nacional, para este periodo.

Por lo tanto, debido a la naturaleza del sector, y a su auge en cuanto a crecimiento durante los últimos años, se ha posicionado como un sector dinamizante en relación a los encadenamientos productivos hacia adelante. Es decir, es un sector intensivo como oferente para los demás sectores económicos de la matriz productiva salvadoreña.

Sin embargo y pese al auge de crecimiento que ha obtenido el sector durante los últimos tres quinquenios en la economía salvadoreña, no refleja impactos significativos en la generación de producción que permita arrastrar de forma considerable los niveles de crecimiento. Lo anterior se ve reflejado en que para los mismos periodos en los que presenta niveles de crecimiento por encima de la

mayoría de sectores de la economía salvadoreña, esta rama no registra pesos relativos suficientes sobre el PIB de la economía salvadoreña, que lo posiciona como uno de los sectores que contribuye a mayor escala a la producción nacional.

Por consiguiente, dado el análisis anterior el sector bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas, a pesar de ser un sector con bastante crecimiento no genera impactos significativos en el crecimiento de la economía salvadoreña, para ser considerado un sector estratégico en cuanto a crecimiento articulado.

- **Servicios del gobierno.**

Según el análisis de los criterios desarrollados en el capítulo anterior el sector de servicios al gobierno presenta protagonismo en relación a su contribución al PIB, principalmente a principios de los años noventa y el quinquenio comprendido entre el año 2010 al año 2015.

Sin embargo, dicho sector no presenta importancia en términos de crecimiento y articulación sectorial en el presente análisis, por lo que no obstante su contribución en algunos periodos a la producción nacional, el sector de servicios al gobierno no es retomado como un sector estratégico en cuanto a crecimiento articulado.

- **Transporte, Almacenamiento y comunicaciones.**

El sector, ha presentado niveles de crecimiento significativos durante la mayoría de periodos analizados, por lo que se ha posicionado como uno de los sectores pilares y con mayor dinamismo en la economía salvadoreña durante los últimos años. Así mismo, este sector es uno de los principales contribuyentes en cuanto a su peso relativo en el PIB, lo que demuestra su relación directa en términos de crecimiento y aportes a la producción nacional. Asimismo, es identificado como uno de los sectores que generan fuerte consumo privado y dinamismo en cuanto a las exportaciones hacia el mercado exterior.

En los análisis de la matriz insumo producto el sector es identificado como uno de los sectores que genera mayor dinamismo como demandante y oferente en la matriz productiva nacional, generando así una gran capacidad de arrastre de

encadenamientos productivos hacia atrás y hacia adelante, arrojado un promedio superior al promedio de todos los demás sectores de la matriz productiva nacional. Por lo cual, el sector ha sido clasificado como clave por su efecto multiplicador de producción y capacidad de encadenamiento hacia adelante y hacia atrás, posicionando a este como sector estratégico en términos de crecimiento articulado. Por tanto promete generar un impacto significativo en el crecimiento económico del país, que permita contribuir a la salida de bajo crecimiento característico de la economía salvadoreña en los últimos años.

- **Industria químico - farmacéutica y cosmética.**

El sector industria químico farmacéutica y cosmética, ha sido identificado dentro del análisis de la matriz insumo producto como un sector que genera efectos multiplicadores de empleo y producción ampliamente significativos dentro de la matriz productiva de la economía salvadoreña. Así mismo, en dichos análisis evidencia que es considerado un sector dinamizante como oferente y demandante de otros sectores de la economía salvadoreña. De ahí, presenta capacidad de generar arrastres significativos en cuanto a encadenamientos hacia atrás y hacia adelante; lo que lo posiciona como un sector estratégico en términos de encadenamiento productivo y articulación sectorial.

Sin embargo, no ha logrado desarrollarse de forma significativa en los últimos años en términos de crecimiento, ya que este no ha sido un sector considerado estratégico en la reconfiguración de la economía salvadoreña durante los primeros años de la década de los noventa. En tal contexto se dio una apuesta intensiva en sectores relacionados con consumo y servicios, que encaminaron a la tercerización de la economía, dejando sin mayor incentivo de desarrollo e inversión así como la capacidad en elevar la articulación de la economía y un progreso técnico de los factores productivos dentro de los procesos productivos del país. Asimismo, este sector no ha evidenciado generar niveles de contribuciones y pesos sobre el PIB.

Cabe mencionar, que el sector químico, farmacéutica y cosmética, no es un sector

desconocido dentro de la dinámica productiva de la economía salvadoreña. Al contrario, este sector fue uno de los más dinámicos durante la década de los años setenta -periodo previo al conflicto bélico- El análisis de la matriz insumo producto del año 1978 fue uno de los sectores con mayor valor bruto de producción y demanda final, refleja que identificado como estratégico en cuanto al sector exportador y lo posicionaba como un sector de importancia en cuanto a su contribución dentro de las exportaciones del país. Aun para el año 1990, según el análisis matriz insumo producto de este año lo identifica como un sector fuertemente dinamizador en los criterios antes mencionados. Sin embargo, el análisis de los criterios desarrollados muestra que no vuelve a posicionarse dentro de los principales sectores protagonistas en generación de producción y comercio exterior.

Pero en los últimos años, entidades gubernamentales y el sector privado han retomado el interés en el desarrollo y la inversión del sector de química, farmacéutica y cosmética, como resultado de su repunte en cuanto a crecimiento obtenido en el año 2015. El organismo promotor de las exportaciones e Inversiones de El Salvador (PROESA), ha puesto nuevamente en el radar de interés a la industria química, farmacéutica y cosmética. El sector es considerado uno de los sectores que puede contribuir a una estrategia del posicionamiento en el mercado exterior de la economía salvadoreña, debido al aumento de la demanda de productos relacionados con medicamentos para uso humano, cosméticos e higiénicos; por parte del mercado centroamericano y el Caribe, así como Estados Unidos, Francia, India, Suiza, Alemania y Perú.

El desarrollo y estímulo de un emergente mercado exterior para el sector de la industria de la química, farmacia y cosmética, puede ser un incentivo a la inversión y desarrollo de la economía salvadoreña, que pudiera repercutir en efectos totalmente positivos dentro de la misma; dado a que como se ha planteado anteriormente, es un sector estratégico en cuanto articulación sectorial, y para el sector exportador. Asimismo, es un sector que puede promover a la intensificación tecnológica de sus medios de producción y mano de obra, lo cual permitiría

contribuir al crecimiento articulado y generar niveles e ingresos a la economía nacional, que induzcan a la superación del bajo crecimiento de la misma.

Expuesto el análisis de cada uno de los sectores que protagonizaron en los criterios analizados, se han seleccionado seis de los doce sectores, con el fin de plantear políticas adecuadas de todos los agentes que intervienen en la economía salvadoreña en cuanto al desarrollo, intensificación de inversión, y la generación de las condiciones necesarias para el impulso de estos, permitiría ser una estrategia que conlleve al crecimiento articulado, que le permita superar el problema de bajo crecimiento que ha caracterizado a la economía salvadoreña.

A continuación, se presenta un cuadro sinóptico, en el cual se rescatan los sectores considerados más estratégicos en función de la generación de crecimiento articulado en la economía de El Salvador.

**Cuadro No. 10: Cuadro sinóptico de sectores estratégicos en el crecimiento articulado.**

Sector Estratégico	Argumento de selección
<p><b>1. Construcción</b></p>	<p>El sector construcción ha sido identificado como un sector valioso por su efecto multiplicador de producción y empleo, debido a su capacidad de generación de encadenamiento productivo con intensidad de arrastre hacia atrás y hacia adelante. Es uno de los sectores con mayor demanda de bienes y servicios de otros sectores, así como clave en oferta hacia otros sectores que componen la estructura sectorial del país; principalmente de aquellos que generan niveles de inversión significantes en la producción nacional.</p> <p>Debido a su efecto multiplicador de empleo, es un sector que de forma indirecta impacta en los niveles de consumo de bienes y servicios y permite generar un efecto multiplicador de producción, por lo cual no solo es un sector estratégico como demandante de insumos de bienes y servicios para otros sectores, sino que genera la capacidad de trasladar su capacidad de generación de producción vía generación de empleo que impacta directamente en el nivel de consumo de bienes y servicios principalmente de sectores como el comercio, restaurantes, entre otros.</p> <p>El efecto multiplicador que genera el sector construcción en cuanto a empleo y producción, es señal de la capacidad del mismo para la generación de crecimiento bajo una perspectiva de articulación sectorial, por lo que se le considera un sector estratégico al presente análisis, que busca la selección de sectores que permitan efectos de crecimiento articulado.</p>

El sector de Electricidad, gas y agua, ha presentado una tendencia al crecimiento durante los últimos años, esto como resultado al aumento de inversión generado para dicho sector.

En lo relacionado a la capacidad de articulación sectorial del sector electricidad gas y agua, este es identificado como un sector clave, en el sentido que posee la capacidad de arrastre de encadenamiento hacia atrás y hacia adelante, lo cual lo convierte en un sector intensivo como demandante y oferente para otros sectores, como resultado su función como multiplicador de producción es importante dentro de la estructura sectorial de la economía.

## **2. Electricidad gas y agua**

El sector eléctrico ha presentado mayor dinamismo y protagonismo en la economía salvadoreña en los últimos años, la intensificación de inversión pública y privada por parte de empresas proveedoras de energía, han encontrado en el país un nicho de generación energética con capacidad de ser esta obtenida de formas alternativas que permiten una reconfiguración en la matriz energética del país, diversificándola y aumentando el aprovechamiento de los recursos naturales y la tecnología para la generación de energía en El Salvador. En los últimos años se ha observado el interés y la inversión por el desarrollo de empresas en cuanto al impulso de producción energética a base de fuentes eólicas, solar fotovoltaica y de gas natural (articulando y multiplicando la producción del sector de gas natural). Este esfuerzo en la diversificación de la matriz energética ha provocado una cadena de inversión que a mediano plazo podría contribuir, no solo al crecimiento de este sector, sino dado su capacidad de articulación, repercutir en el crecimiento y aporte a la producción de otros sectores de la economía salvadoreña, generando crecimiento articulado y desarrollo tecnológico en la economía.

### **3. Industria Manufacturera**

La industria manufacturera, a partir de la década de los años noventa ha sido uno de los sectores más dinamizantes de la economía salvadoreña. Dicha industria ha presentado ser uno de los sectores con mayores niveles de crecimiento, así como uno de los mayores contribuyentes en cuanto a peso relativo sobre el PIB de la economía salvadoreña, alrededor de más de un 20% en el PIB entre el año 1990 al 2015.

Cabe resaltar que el subsector más importante y el que más se ha desarrollado dentro de la industria manufacturera en el país es el sector de la maquila textil, el cual es característico de poseer procesos productivos poco tecnificados y que no generan mayores niveles de utilidad a la producción nacional. No obstante esta característica sigue siendo uno de los sectores que más aportan al PIB, por lo que si se realizara una apuesta a la diversificación en el sector manufacturero, como por ejemplo el desarrollo de la industria del papel, el caucho, la tecnología, entre otros, podría ser un sector capaz de desarrollar el sector exportador de la economía salvadoreña más competitivo, y un sector manufacturero más robusto que genere un impacto más significativo en los niveles de crecimientos de la economía salvadoreña.

En cuanto a su capacidad de articulación sectorial, el sector manufacturero, es considerado como clave debido a su capacidad de arrastre de encadenamiento productivo hacia atrás y hacia adelante, por lo que lo convierte en un sector estratégico como demandante y oferente para los demás dentro de la matriz productiva salvadoreña. Su efecto multiplicador de producción es significativo, por lo que un impulso e intensificación de este sector, generaría efectos positivos en cuanto a su capacidad de producción a muchos otros sectores de la estructura sectorial del país, siendo así esta una estrategia de generación de mayores niveles de crecimiento bajo una perspectiva de articulación sectorial.



Históricamente el sector Agricultura, caza y silvicultura ha sido protagonista de la economía salvadoreña. No obstante, el rezago que ha presentado en los niveles de crecimiento de este sector, sigue siendo uno de los sectores con mayor crecimiento entre los años 2010 y 2015 y su representatividad en cuanto a peso relativo del PIB en estos últimos años.

Alguna de las limitantes que el sector Agricultura, Caza, Silvicultura y pesca ha presentado en los últimos años, ha sido la fuga de mano de obra emigrante hacia el exterior, principalmente hacia Estados Unidos, suelos degradados, poco acceso a créditos productivos, falta de recursos en la institucionalidad encargada del desarrollo de este sector, la seguridad, entre otros. Dichas limitantes deben ser superadas con el fin de buscar la reactivación del sector agro de El Salvador, así como la potenciación del sector agroindustrial en la economía salvadoreña.

#### **4. Agricultura, Caza, Silvicultura y pesca / Agroindustria**

La importancia de este sector, no se encuentra únicamente vinculado a sus tasas de crecimiento y su importancia en términos de contribución al PIB, su capacidad de articulación es significativa, su capacidad de arrastre hacia adelante es estratégica para sectores relacionados con el consumo, comercio y el sector exportador, debido a que dentro del sector Agricultura, caza, silvicultura y pesca, así como en la agroindustria, se encuentran productos que permitirían posicionar al mercado salvadoreña dentro del sector exterior, y de esta forma generar competitividad en el sector exportador que repercutiría de forma positiva a los niveles de crecimiento económico.

El progreso técnico es clave para superar las limitantes del sector exportador, por lo que intensificar la inversión en políticas relacionadas al mismo, permitiría reactivarlo y desarrollar sectores como el exportador y la agroindustria, lo que contribuiría la generación de un crecimiento articulado en la economía nacional.

## **5. Transporte, almacenamiento y comunicaciones**

El sector transporte, almacenamiento y comunicaciones ha presentado niveles de crecimiento significativos durante los últimos años, específicamente entre el año 1990 al 2015. Asimismo, su importancia en cuanto al peso relativo sobre el PIB, es significativa, siendo uno de los sectores que contribuyen en mayor proporción a la producción nacional.

Lo anterior indica la importancia de dicho sector como dinamizante de la economía salvadoreña en los últimos años, ya que este posee capacidad de potenciar el consumo de bienes domésticos y foráneos de la producción nacional, por lo que su funcionalidad es de suma importancia en los procesos productivos de la mayoría de las actividades económicas desarrolladas en el país.

En cuanto a su capacidad de articulación, el análisis de la matriz insumo producto, arroja resultados que identifican a este sector como clave debido a su carácter de demandante y oferente en la dinámica sectorial de la economía salvadoreña, así como por su capacidad de arrastre hacia atrás y hacia adelante, y su vertiginoso crecimiento e importancia relativa sobre el PIB, lo perfilan como un sector estratégico para la generación de crecimiento bajo una perspectiva de articulación sectorial en la economía salvadoreña.

A pesar, del desarrollo que ha tenido el sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones en el país, se identifica la necesidad de desarrollar una mejor eficiencia en la cadena logística del país, mediante el desarrollo de mayor inversión en el sector, no solo por la importancia de un mejoramiento en el mismo, sino también por el efecto multiplicador y lo estratégico que resulta para los demás sectores económicos de la economía. Por lo tanto, una apuesta por la inversión tanto pública como privada, la cual propiciará las condiciones idóneas para el desarrollo del sector, un impacto sustancial sobre las demás actividades económicas y podría resultar en una mejora en los niveles de crecimiento de estas, generando crecimiento agregado bajo la perspectiva de articulación sectorial que rige el presente análisis.

**6. Industria química,  
farmacéutica y  
cosméticos**

El sector de industria química, farmacéutica y cosméticos, es un sub sector que se caracteriza por el efecto multiplicador de empleo y producción que genera en el resto de sectores de la estructura productiva. Lo anterior es resultado de la importancia dinamizante que este sector tiene como demandante y oferente de los demás sectores productivos de la economía, lo cual permite la generación de encadenamiento productivo en la estructura sectorial del país.

Sin embargo, pese a su importancia en términos de articulación sectorial y generación de efecto multiplicador de producción en la economía, durante los últimos años, el sector no ha logrado despegar en términos de crecimiento, por lo que sus efectos en cuanto a importancia relativa sobre el PIB en la economía salvadoreña. No han sido los que potencialmente podría estar generando un desarrollo más vertiginoso de este sector.

Para el logro de un desarrollo del sector de química farmacéutica y cosméticos, se identifica la necesidad de la incorporación de progreso técnico en sus procesos productivos, lo que generaría ventajas tanto en materia de producción así como capacidad técnica de la mano de obra involucrada en el mismo.

Asimismo, cabe resaltar que este sector históricamente en los periodos previos al periodo en estudio, era identificado como uno de los que más aporte generaba a la producción nacional, teniendo una ventaja sobre los demás sectores en cuanto su capacidad de articulación en la economía salvadoreña. Al respecto existen indicios de la capacidad de generación de crecimiento articulado propiciado por la industria química -farmacéutica y cosméticos en la economía salvadoreña. Cabe mencionar, que este sector ha sido identificado como un elemento constitutivo de una potencial estrategia de inserción en el mercado externo de la economía salvadoreña, debido a la emergente demanda de productos relacionados con éste, principalmente de medicamentos para el consumo humano para países de la región centroamericana, Estados Unidos, Sudamérica y Europa. Una profundización de las políticas de inversión y desarrollo técnico, que permitan un crecimiento en el sector de química, farmacia y cosméticos, podría ser clave para una mayor contribución en materia de crecimiento articulado dentro de la economía nacional, debido a su importancia en la multiplicación de producción y su capacidad de articularse con otros sectores de la estructura productiva salvadoreña.

Tal y como se muestra en el recuadro anterior, los sectores considerados como estratégicos, en función de la generación de crecimiento bajo una perspectiva de articulación de la estructura sectorial del país son: **a)** Construcción, **b)** Electricidad gas y agua, **c)** Industria Manufacturera, **d)** Agricultura, Caza, Silvicultura, Pesca, Agroindustria, **e)** Transporte Almacenamiento y Comunicaciones y **f)** Industria química, farmacéutica y cosmética.

Estos sectores han sido considerados como aquellos que podrían propiciar la capacidad de arrastre necesaria para la generación de un mayor crecimiento, bajo el criterio de una mayor articulación en la matriz productiva de El Salvador, y un avance en el desarrollo técnico de los procesos productivos dentro de la economía y su mano de obra, el cual es uno de los factores de producción más intensivos en la economía salvadoreña.

Los sectores seleccionados e identificados como estratégicos, se retomarán en el apartado 3.2, con el fin de llevar a cabo un ejercicio prospectivo de crecimiento de estos sectores y su incidencia en el nivel del PIB para el periodo comprendido entre los años 2018-2022.

### **3.2 Análisis prospectivo de los sectores priorizados para el periodo 2018-2022 y su incidencia en el PIB.**

El siguiente apartado presenta un análisis prospectivo del comportamiento de los sectores que han resultado estratégicos por la búsqueda de un crecimiento articulado, añadiendo una proyección estimada del PIB para los próximos cinco años. Es importante mencionar que los seis sectores propuestos se caracterizan por ser altamente responsables en el crecimiento del PIB. Dichas estimaciones se realizaron para el periodo 2018-2022, analizado desde tres enfoques:

- A.** El comportamiento de la producción de los seis sectores priorizados y la tendencia del PIB.
- B.** El peso de cada uno de los sectores priorizados sobre el PIB.
- C.** Fluctuaciones en las tasas de crecimiento para cada uno de los sectores

priorizados.

**Cuadro No. 11: Tasas de Crecimiento de los sectores priorizados para el periodo 2018-2022.**

Sectores	2018	2019	2020	2021	2022
2.2.1 Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	3%	2%	2%	1%	1%
2.2.3 Industria Manufacturera	3%	2%	2%	2%	2%
2.2.6 Comercio, Restaurantes y Hoteles	5%	3%	3%	3%	3%
2.2.7 Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	3%	2%	2%	2%	2%
2.2.4 Electricidad, Gas y Agua	5%	3%	3%	3%	3%
2.2.5 Construcción	5%	1%	1%	1%	1%

Fuente: Elaboración propia con base a datos del BCR.

Se inicia el análisis prospectivo mostrando las tasas de crecimiento estimadas para los próximos 5 años, reflejado en el desempeño esperado para los seis sectores estratégicos.

Las tasas de crecimiento oscilan entre el 1 al 3 %, cabe señalar que en el primer año del análisis prospectivo resaltan 2 sectores por su incremento en la tasa de crecimiento mayor al promedio. Estos sectores son: Electricidad, Gas, Agua así como Comercio, Restaurantes y Hoteles.

La importancia de estas proyecciones radica en que permite vislumbrar qué sector es estratégico para potenciar y dinamizar la economía del país. Es decir, de brindar una respuesta alternativa a lo que actualmente se está implementando y asimismo, como podría mejorar como competidor del país en el comercio internacional. Además, la implementación exitosa de las políticas propuestas en el capítulo 4, llevaría a cumplir e incluso sobrepasar las metas establecidas en motivo de crecimiento del PIB.

**Cuadro No. 12: Peso por sector priorizado sobre el Producto Interno Bruto para el periodo 2018-2022.**

Sectores	2018	2019	2020	2021	2022
2.2.1 Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	9.9241%	9.8149%	9.7112%	9.6126%	9.5188%
2.2.3 Industria Manufacturera	18.5397%	18.4830%	18.4292%	18.3780%	18.3293%
2.2.6 Comercio, Restaurantes y Hoteles	20.6274%	20.6715%	20.7134%	20.7533%	20.7912%
2.2.7 Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	7.4101%	7.3428%	7.2788%	7.2180%	7.1602%
2.2.4 Electricidad, Gas y Agua	2.0830%	2.0943%	2.1050%	2.1152%	2.1249%
2.2.5 Construcción	3.2179%	3.1642%	3.1133%	3.0648%	3.0187%
<b>Incidencia de los sectores sobre el PIB</b>	<b>61.8022%</b>	<b>61.5707%</b>	<b>61.3509%</b>	<b>61.1420%</b>	<b>60.9432%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR

El cuadro No. 12 representa la participación relativa de cada sector -calculado a precios corrientes- en otras palabras, sobre el nivel del PIB. Al analizar las proyecciones, la tendencia es al alza de cada uno de los sectores priorizados en la investigación. La razón de esta característica es debido a que estos sectores se han escogido debido a su potencial para generar crecimiento económico y articulación sectorial, por lo que se convierten en motores para dinamizar y fortalecer la economía nacional mediante las políticas que esta investigación contempla que deben implementarse (ver cap. 4).

Para el periodo 2018-2022 la incidencia de estos sectores sobre el PIB oscila entre 60.94% y 61.80% porcentaje bastante significativo, tomando en cuenta que solo representa seis sectores económicos del país. Para el año 2020 se estima una disminución en el peso de los sectores sobre el PIB, lo cual se debe a la tendencia decreciente observada en los sectores de Agricultura, Caza, Silvicultura, Pesca y el sector de Construcción.

La importancia de incorporar un análisis prospectivo se debe a que permite determinar aquellos periodos que pueden resultar en deterioro si no se implementan y ejecutan las políticas adecuadas para generar un crecimiento sostenido

**Cuadro No. 13: Comportamiento de la producción de los sectores priorizados y la tendencia del PIB, expresado a precios corrientes en millones de dólares, para el periodo 2018-2022.**

Sectores	2018	2019	2020	2021	2022
2.2.1 Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	2795.41	2838.42	2881.43	2924.45	2967.46
2.2.3 Industria Manufacturera	5222.25	5345.21	5468.17	5591.13	5714.09
2.2.6 Comercio, Restaurantes y Hoteles	5810.32	5978.13	6145.94	6313.75	6481.56
2.2.7 Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	2087.29	2123.50	2159.72	2195.93	2232.15
2.2.4 Electricidad, Gas y Agua	586.73	605.66	624.59	643.51	662.44
2.2.5 Construcción	906.42	915.08	923.74	932.41	941.07
<b>2.2 Producto Interno Bruto (PIB)</b>	<b>28167.97</b>	<b>28919.61</b>	<b>29671.26</b>	<b>30422.90</b>	<b>31174.55</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR.

El cuadro 13 presenta una estimación de las tendencias de la producción en los sectores de estudio a cinco años futuro, evidenciando que en cada sector año con

año se espera un incremento en la producción -y por ende una mayor incidencia sobre el PIB- teniendo en cuenta que esto se generará con la conducción de las políticas adecuadas que ayuden a potenciar la capacidad productiva de estos sectores y así generar encadenamientos productivos y crecimiento económico.

Se escogieron estos seis sectores basados en dos características importantes, su crecimiento económico y sus mayores posibilidades de generar encadenamientos productivos con los demás sectores del país. Sin embargo, se realizó el análisis del comportamiento que han tenido los sectores y como está teniendo una incidencia importante en el PIB.

Analizado en detalle, el sector Comercio, Restaurantes y Hoteles presenta los niveles más altos de producción respecto a los otros cinco sectores, incluyendo su importancia en el crecimiento económico y articulación sectorial. En un segundo plano se encuentra la Industria manufacturera la cual, presenta un índice alto para potenciar el crecimiento económico; sin embargo, existe una brecha entre sus niveles de crecimiento económico y articulación sectorial. Cabe mencionar que estos sectores no necesariamente equiparan sus indicadores de articulación sectorial y crecimiento económico.

Además, es importante expresar a estos resultados el factor deflación, por lo que se realizó una estimación del PIB y sus tasas de crecimiento a precios constantes de 1990.

**Cuadro No. 14: Comportamiento de la producción, tasas de crecimiento de los sectores priorizados y la tendencia del PIB, expresado a precios constantes de 1990, en millones de dólares, para el periodo 2018-2022.**

Sectores	2018	2019	2020	2021	2022
2.2.1 Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	2795.41	2838.42	2881.43	2924.45	2967.46
2.2.3 Industria Manufacturera	5222.25	5345.21	5468.17	5591.13	5714.09
2.2.6 Comercio, Restaurantes y Hoteles	5810.32	5978.13	6145.94	6313.75	6481.56
2.2.7 Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	2087.29	2123.50	2159.72	2195.93	2232.15
2.2.4 Electricidad, Gas y Agua	586.73	605.66	624.59	643.51	662.44
2.2.5 Construcción	906.42	915.08	923.74	932.41	941.07
<b>2.2 Producto Interno Bruto (PIB)</b>	<b>28167.97</b>	<b>28919.61</b>	<b>29671.26</b>	<b>30422.90</b>	<b>31174.55</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR.*

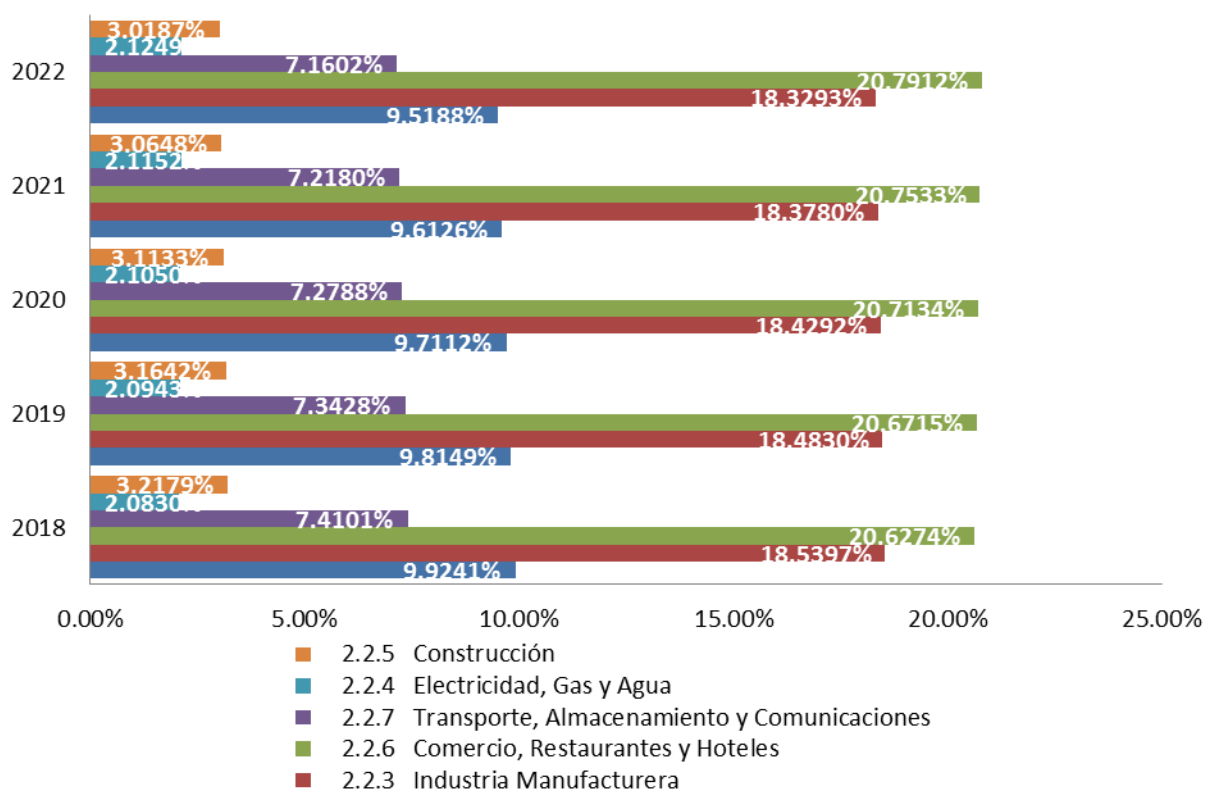
Se realizan los cálculos del comportamiento de la producción y las tasas de crecimiento a precios constantes para obtener resultados económicos reales. Las columnas + representan las tasas de crecimiento e indican el comportamiento de los sectores priorizados en la economía salvadoreña para el periodo 2018-2022.

Los datos estadísticos presentados sustentan de manera empírica las propuestas realizadas en esta investigación, debido a que se obtienen resultados apegados a la realidad económica del país. Los indicadores como el peso de los sectores sobre el PIB, las tasas de crecimiento, etc. son herramientas que ayudan a identificar los sectores de mayor influencia económica y articulación sectorial, es decir, sectores claves para la dinamización y generar fortalecimiento en el comercio internacional.

Las oscilaciones en las tasas de crecimiento se estiman entre 1.26% y 1.31% anual, estos son estimaciones aproximadas debido al proceso complementario de los 6 sectores priorizados. Es decir, para ciertos años un sector puede crecer significativamente, sin embargo, habrá otros que tendrán un crecimiento bajo o nulo y estos 6 sectores al constituir un 60% del PIB, el comportamiento de cada uno es vital en la economía, por lo que se prevé un crecimiento conjunto y articulado.



**Grafico No. 9: Comportamiento de la incidencia de los sectores en el PIB, calculado a precios corrientes para el periodo 2018-2022.**



Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR.

El grafico no. 9 presenta un esquema comparativo de los seis sectores priorizados en conjunto para cada año en estudio, en el cual se refleja el porcentaje que abarcará cada uno de los sectores sobre el PIB, evidenciando un crecimiento para cada uno de los sectores.

El análisis prospectivo descrito a lo largo del apartado es una herramienta importante si se busca implementar vías alternas para generar articulación sectorial, generación de empleo y dinamización del comercio internacional, ya que permite crear un escenario futuro del comportamiento de la economía. Por tanto, se toma un marco de referencia de aplicación de políticas para impulsar sectores estratégicos -que al ser implementadas de la manera adecuada- generarán crecimiento económico, dejando de lado la trampa del bajo crecimiento para la economía salvadoreña.

## CAPITULO IV.

### **Propuesta para una estrategia de crecimiento articulado en la economía salvadoreña.**

---

El presente capítulo, tiene como objetivo de trazar los lineamientos estratégicos para lograr un crecimiento articulado en la economía salvadoreña, como resultado del análisis de evolución de la estructura productiva salvadoreña y la identificación de los sectores priorizados que se consideran capaces de crear mayor crecimiento económico bajo una perspectiva de articulación sectorial.

La propuesta realizada en el presente capítulo divide en dos apartados, el primero describe una serie de lineamientos para un nuevo modelo de desarrollo productivo considerando y analizando aspectos macroeconómicos relacionados al desarrollo productivo, inversión, financiamiento, competitividad, desarrollo técnico y comercio exterior mediante la implementación de políticas públicas y privadas y los roles que realizan actores económicos claves para lograr el crecimiento económico, principalmente el papel del Estado, la empresa privada, y la institucionalidad que forman parte del desarrollo económico dentro de las economías.

En el apartado 4.2 se realiza una serie de propuestas particulares enfocadas al desarrollo de los sectores priorizados en la presente investigación, con el fin de contribuir con elementos que permiten identificar los aspectos que podrían ser impulsados y desarrollados por los diferentes actores económicos para la promoción de estos sectores y de esta forma impactar positivamente al crecimiento de la economía salvadoreña.

#### **4.1 Lineamientos para un nuevo modelo de desarrollo productivo.**

Para el logro de una transformación sectorial de la economía salvadoreña, encaminada al desarrollo y la apuesta de sectores identificados como estratégicos para el impulso del crecimiento económico, es clave, una participación activa del Estado; con el fin de ser este un ente coordinador de políticas, en función de la

generación de condiciones que permitan el desarrollo de sectores que prometen ser la apuesta del desarrollo de la economía.

Según el enfoque desarrollista del Estado, este posee la capacidad de sanear las fallas del mercado asociadas a la coordinación de la movilización de recursos, la asignación de la inversión y la promoción del avance tecnológico. Desde esta óptica, el Estado no es un árbitro neutral o exógenamente adherido al sistema económico para corregir las fallas del mercado, debido a que como cualquier otro agente económico del sistema, se enfrenta a restricciones de información e incentivos que no le permiten poder de forma automática superar dichas fallas (Aoki, Kim, Okuno-Fujiwara, 1995).

Lo anterior, hace necesario la búsqueda e identificación de condiciones en las cuales el gobierno tenga la capacidad de promover el desarrollo de instituciones del sector privado en las que opera la coordinación privada, dentro de las organizaciones y entre ellas, con el fin de ser un ente que posea la capacidad de propiciar las circunstancias que le permitan resolver las fallas del mercado.

Por lo tanto, es necesario investigar e identificar experiencias de economías emergentes que de alguna forma se asemejan a la realidad económica salvadoreña, con el fin de observar y rescatar propuestas y/o lineamientos de las condiciones necesarias para el logro del estallido de crecimiento económico que han obtenido países como los de Asia oriental; en las cuales el papel coordinador del gobierno ha sido clave para el logro del desarrollo económico que han obtenido en las últimas décadas.

Las economías emergentes de alto rendimiento, específicamente las de Asia oriental, han identificado que para lograr alcanzar niveles de crecimiento económico formidables han tenido que mantener una estabilidad macroeconómica considerable y realizar tres funciones esenciales relacionadas al crecimiento. Primero el desarrollo de un proceso de acumulación intensivo dentro de sus economías, la segunda, una asignación eficiente de los recursos y por último un rápido avance tecnológico en los procesos productivos de su economía. Lo

anterior, logrado mediante una combinación de políticas orientadas hacia el mercado y dirigidas por El Estado; propiciando condiciones intermedias y conciliadoras de un enfoque favorable al mercado con una versión cautelosa y matizada del intervencionismo estatal (Aoki, Kim, Okuno-Fujiwara, 1995).

El primer reto para el Estado para promover el desarrollo económico es mediante la generación de condiciones para el aumento de insumos que fortalecen el desarrollo de la economía, específicamente de capital, mano de obra y capital humano.

Para lograr el aumento del acervo de capital fijo, es necesario el ahorro, el cual se traduce en inversión, para ello es necesario una estabilidad macroeconómica considerable, lo que se logra mediante la adopción de una política fiscal conservadora, un superávit presupuestario y alentando a la inversión extranjera directa y de cartera.

Asimismo, el aumento de inversiones por parte del gobierno, enfocadas a la asistencia técnica a las empresas que emprenden proyectos precursores o de nueva inversión, lo cual genera efectos positivos a una fuerza de trabajo históricamente relativamente dócil y que ha sido subordinada por políticas salariales en detrimento de la fuerza laboral. En este sentido, el acompañamiento técnico y administrativo a proyectos emprendedores es clave para el desarrollo económico de economías como las de Asia oriental y Latinoamérica, las cuales poseen dentro de su estructura productiva un gran número de empresas pequeñas y rentas de bajas a medias, en términos de redistribución salarial. El financiamiento de estos y otros proyectos de inversión dentro de estas economías es clave para lograr su desarrollo.

Algo característico del éxito del desarrollo de las economías de Asia oriental, es el papel que han jugado las entidades bancarias del Estado, principalmente aquellas dedicadas a la promoción del desarrollo de inversión, mejor conocidos como bancos de desarrollo. Sin embargo, no hay que obviar la importancia de la banca comercial en la potenciación de generación de inversión la cual está asociada

principalmente al desarrollo de proyectos de corto plazo; dejando así aquellos proyectos de largo plazo a bancos auspiciados por el Estado que fungen como una herramienta de política encaminada al desarrollo productivo de la economía.

En cuanto a la generación de mano de obra de calidad, debe encontrarse en condiciones de formar parte de procesos productivos con mayores niveles de sofisticación debido al avance tecnológico que es necesario para lograr el desarrollo económico. Al respecto, el Estado posee como desafío la creación de empleo para los nuevos integrantes de la fuerza de trabajo que crece rápidamente, debido a la abundante población económicamente activa que crece diariamente, lo cual es una característica precisa de economías como la salvadoreña. Para lograr esto, es necesario hacer hincapié en que el aumento de mano de obra, debe ir bajo un enfoque de mayor calidad que de cantidad.

Para lograr fortalecer el capital humano dentro de las economías, -un aspecto clave para el alcance del crecimiento-, es necesario la ejecución de políticas en función de una educación universal obligatoria por lo menos a niveles de educación secundaria o de bachillerato, este tipo de medidas han sido implementadas como parte de las políticas de desarrollo que afectan de forma positiva y directa en la economía de países como Taiwán y Japón, donde la asignación al presupuesto en educación es del 15%, con el fin de fomentar la educación técnica de la población.

La segunda acción que debe de realizar una economía para alcanzar su desarrollo económico, -y en la cual intervienen tanto el sector público como el privado- es la participación en cuanto a la asignación eficiente de los recursos. El papel del gobierno e enfoca en ayudar a alcanzar una asignación eficiente de los recursos, con el fin de incrementar así la producción agregada. Por tanto, es necesario que este adopte una serie de políticas y acciones que conduzcan a un resultado eficiente, las cuales se detallan a continuación.

La estructura de la propiedad de estas economías, -es similar a la de la economía salvadoreña-, es predominantemente de propiedad privada, específicamente de

propiedad familiar.

La preferencia por la propiedad privada respecto a la pública para empresas que no sean de servicios públicos resultó tener una importancia económica enorme en economías emergentes que han logrado desarrollo económico. Dada la naturaleza familiar del sector privado, posee la capacidad de eficiencia -dado que los intereses del propietario y el administrador son los mismos-, lo que provoca que al ejercer sus operaciones se busque maximizar un beneficio, minimizar la pérdida y prestar atención a las repercusiones de sus acciones; principalmente de sus inversiones, debido al riesgo del capital erogado para la ejecución de su proyecto.

Este espíritu de emprendimiento privado característico de economías como las de Asia oriental y Latinoamérica, debería ser aprovechado por el sector público para el diseño de políticas que guíen y brinden las condiciones necesarias para la generación de empresariedad en las economías, generando mayores niveles de inversión e innovación técnica en su estructura productiva.

El ambiente del mercado, es esencial para propiciar las condiciones necesarias del desarrollo económico. Más que la decisión de intervenir o no el Estado dentro del mercado, el gobierno debe de asegurar la inversión focalizada en infraestructura de transportes y comunicaciones, condición de total importancia para la búsqueda del objetivo del crecimiento económico.

La inversión en capital fijo social, -como los desarrolladores eléctricos, transporte y comunicación y los parques industriales-, requiere una inversión, capacidad que en la mayoría de casos la empresa privada no posee. Los proyectos de infraestructura son emprendidos generalmente por el gobierno, antes que los inversionistas privados, debido a factores como la ausencia de apropiabilidad, la carencia de capital suficiente, el largo periodo de gestación de proyectos de infraestructura, el riesgo de capital que conlleva este tipo de inversiones, entre otras. En otras palabras, los beneficios sociales de la inversión de infraestructura superan los costos sociales. Por tanto, la infraestructura debería ser un asunto pertinente, sobre todo, y algunos dirían que exclusivamente, a la inversión

gubernamental (Lau, 1995).

La existencia de inversión estatal en infraestructura, da lugar a la coordinación de la industria y el comercio con el gobierno, con el fin de desarrollar mayor inversión que se traduzca en la generación de condiciones propicias para el desarrollo económico. Así la intervención estatal en términos de inversión de infraestructura es aspecto clave de coordinación pública-privada en función del crecimiento económico.

Asimismo, el gobierno debe asegurar que haya suficiente competencia genuina, mediante la regulación de la entrada, verificación de la capacidad instalada, restringiendo el capital accionario extranjero, controlando las importaciones de bienes y tecnologías en pro del desarrollo tecnológico nacional, promover los servicios de estandarización, inspección y certificación (Lau, 1995); lo cual es un elemento diferenciador respecto al papel que ha tenido los Estados centroamericanos con respecto a la inversión extranjera directa.

Es importante analizar la orientación exportadora de las economías, debido a la participación en el mercado mundial que estas tienen. Una predominante orientación hacia las exportaciones, aunada a la naturaleza primaria de la producción de países como los de Asia oriental y Latinoamérica, los posiciona ante una situación de feroz competencia con otras empresas de todo el mundo. Esta feroz competencia mundial, mantiene en el mercado internacional a empresas ligeras, medianas y honestas. Sin embargo, aquellas que no logran la eficiencia para mantenerse en el mercado externo, son a veces subsidiadas de forma directa y explícita. Esta situación es más difícil si se ha adoptado una política de sustitución de importaciones y de promoción de exportaciones, ya que no se pueda mantener a largo plazo un arancel o una restricción de las importaciones, degenerando de esta forma la política económica sui generis del mercado externo implementada por parte del Estado.

La eficiencia técnica dentro del Estado es clave para el desarrollo económico, los procesos de burocratización deben ser minimizados al punto que los inversionistas

tanto nacionales como extranjeros, puedan llevar a cabo de una forma más ágil sus procesos de implementación de proyectos de inversión dentro de las economías. Un sistema de gobierno basado en la regla de estar sujetos a fiscalización y con mayores niveles de democratización proveen una mayor confianza a inversionistas, que podrían considerar problemas como la corrupción y la excesiva burocracia como una limitante para sus procesos de inversión y producción. Por lo tanto, políticas encaminadas a la funcionalidad estratégica y fiscalizada del Estado, es un paso que aproxima a una economía a acercarse a su frontera de posibilidades de producción.

Para la CEPAL, la industrialización constituye el eje de la transformación productivo, debido a que es portadora de la incorporación y difusión del progreso técnico, asimismo una apuesta por industrias nuevas y emergentes, podría contribuir a sobrepasar el estrecho marco sectorial de la economía salvadoreña, potenciando mediante esta diversificación sectorial, la integración del sistema productivo y propender a la homogeneización progresiva de los niveles de productividad, generando impactos a la producción interna y al sector externo; lo cual se traduciría en crecimiento económico con un enfoque de progreso técnico y articulación sectorial (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996).

Sin embargo, según Fajnzylber (1990), los esfuerzos de innovación y desarrollo tecnológicos no se distribuyen homogéneamente en el conjunto de la actividad productora, sino que se concentran principalmente en el sector manufacturero; por lo que este sector presenta una densidad de esfuerzo y contenidos tecnológicos tres a cuatro veces mayor que el promedio de la actividad económica. Lo anterior explica el mayor dinamismo de la demanda de estos productos en comparación con los de los sectores primarios y otros factores.

Por lo tanto, la asignación eficiente entre las industrias por parte del Estado, es clave para el desarrollo económico y progreso técnico, el cual juega un papel fundamental, principalmente en relación a la promoción de industrias nuevas. Lo anterior, es consecuencia debido a que las inversiones en industrias novedosas no



suelen ser potenciadas por el sector privado, debido a que muchas de las industrias de la economía son desarrolladas por empresas que históricamente han sido pioneras en el rubro y la introducción de una nueva industria no siempre es sencilla, debido a los niveles de inversión de capital, riesgo y progreso técnico necesarios para su implementación. En consecuencia, el gobierno puede desempeñar un papel importante y trascendental en la promoción de industrias nuevas, lo que puede presentar una oportunidad de desarrollo industrial acompañado de progreso técnico y generando inversión dentro de la economía.

El gobierno, con el objetivo de desarrollar su política industrial, debe poseer la capacidad de identificar y registrar a los empresarios y las empresas, con el fin de emprender proyectos industriales seleccionados en la etapa inicial de su desarrollo industrial.

Este esfuerzo debe ser realizado debido a que históricamente son los países industrializados los que se han venido validando en la concepción de que el cambio tecnológico desempeña una función esencial en las políticas de cambio estructural de la economía. Se ha identificado la necesidad de aplicar políticas eficaces de reajuste estructural en todos los países y en todas las actividades económicas, con el objeto de promover el crecimiento económico, el empleo y la integración de las economías internas en la economía mundial. Esas políticas deben comprender la innovación tecnológica, la adaptación de la estructura industrial y la expansión del comercio y de la inversión extranjera directa (Fajnzylber, 1990).

El apoyo por parte de los gobiernos a la investigación y al desarrollo experimental, ha significado que a economías como las de los países de Asia oriental han generado una serie de políticas desarrollistas de fomento de las industrias ya existentes y aquellas emergentes que presentan oportunidad de negocio tanto a nivel interno como externo, enfocadas al consumo doméstico y aquellos productos que presentan ventajas comparativas en relación al mercado externo y que podrían estimular un impacto en el crecimiento económico.

La inversión en la industria tecnológica, se encuentra vinculada estrechamente con el desarrollo estratégico de la industria. El impulso de centros de investigación y desarrollo tecnológico ha sido una de las grandes apuestas para el logro del desarrollo económico de economías como China, Japón y Taiwán. Sin embargo, dada la naturaleza de este tipo de proyectos, se quedan fuera del alcance de inversión, empresas pequeñas y medianas, las cuales son las más abundantes en economías como las del Asia oriental y Latinoamérica. Esto constituye una justificación inicial para la intervención gubernamental en inversión y desarrollo tecnológico, mediante la creación y desarrollo de centros de investigación e industria tecnológica, o mediante apoyo financiero focalizado a este tipo de industria precursoras que ya ha tenga trazada su dirección de negocio. De lo contrario, esto podría poner en riesgo el capital gubernamental y no cumpliría con el objetivo de la búsqueda al desarrollo económico. Este impulso contribuiría de la misma forma a una reorganización de las empresas existentes las cuales tendrían la oportunidad de desarrollarse a otro nivel generando mayores niveles de eficiencia productiva (Lau, 1995).

Asimismo, la inversión extranjera directa puede traer también nueva tecnología, la cual puede contribuir a aumentar la inversión tecnológica dentro de una economía, y ser aprovechada para la implementación y desarrollo en las industrias dentro de la economía. Sin embargo, es fundamental Generar las condiciones para la atracción de inversión, principalmente mediante la capacitación de mano de obra capaz para el manejo de estas nuevas industrias, de modo que pueden ser una apuesta al crecimiento económico y el avance tecnológico de las economías, estrategia que no se ha implementado en El Salvador.

El tema de seguridad, es un punto de inflexión en el análisis de las economías, los altos índices de criminalidad, extorsión -y otros delitos relacionados con la coerción de la población y entidades empresariales en general-, es una de las razones por las cuales los niveles de inversión disminuyen de forma sustancial. Para el caso de El Salvador, la inseguridad es identificada como una de las principales restricciones vinculantes al crecimiento económico. Según el estudio

“Pacto para el crecimiento: El Salvador Análisis de Restricciones (2011), el comportamiento correlacional del aumento de inseguridad y criminalidad es congruente con la caída sustancial de las tasas de crecimiento de la economía salvadoreña.

Un estudio realizado por el Banco Mundial en el año 2007, identificó una opinión común principalmente de la empresa pequeña y mediana, tipos y tamaños de empresa más comunes en la economía salvadoreña y que posee mayor participación con respecto al Producto Interno Bruto. Opinan que la disminución de la inversión privada es causa de la crisis de seguridad que afronta el país, la cual se ha agudizado en la última década.

Una política de seguridad efectiva, enfocada en la reducción de la criminalidad, -principalmente de los altos índices de asesinatos y extorsiones-, problemática que afecta principalmente a la mediana y pequeña empresa, es clave si se quiere lograr mayor crecimiento económico. La garantía de la seguridad en la sociedad es un factor fundamental en la estabilidad macroeconómica de un país. A la postre, la intención de inversión y la garantía de procesos productivos eficientes, son el resultado de una economía segura y eficiente, aspectos esenciales del desarrollo económico.

Es importante retomar la importancia que tiene la participación del gobierno y la empresa privada para lograr un crecimiento económico, potenciando industrias que generan mayor contribución a la producción nacional, articulación entre los sectores de la economía y progreso técnico.

Asimismo, se ha identificado que los países avanzados comparten rasgos básicos: se trata de sociedades económica y socialmente articuladas (relativa equidad en la distribución del ingreso, elevada escolaridad, diferencias de productividad relativamente bajas entre sectores y empresas y variadas modalidades de participación y representación social y política), con un patrón de consumo y producción generado endógenamente y con una participación en el mercado internacional caracterizada por elevados niveles de especialización en el comercio

de manufacturas. Se trata, por consiguiente, de una reestructuración industrial orientada a un objetivo limitado y compartido: elevar o consolidar la capacidad de competencia internacional, en el marco de sociedades articuladas internamente (Fajnzylber, 1990:51).

El papel del estado es reconocido de suma importancia debido a su papel de coordinador de políticas macroeconómicas que permitan la generación de condiciones necesarias para el desarrollo económico. La apuesta recae en reconfigurar la participación estatal dentro del mercado, convirtiéndolo en un Estado estratégico para el desarrollo económico; que permita la ejecución de políticas públicas encaminadas al logro de las propuestas anteriormente expuestas. Su función recae en trabajar, regular y coordinar con el sector privado para la búsqueda de un objetivo claro, que es el crecimiento económico de las naciones, dada su capacidad de inversión y de implementación de políticas públicas en función de un mercado justo y que persiga el crecimiento sostenido.

#### **4.2 Propuestas para la transformación sectorial de los sectores priorizados.**

Relacionado con el crecimiento económico, hay ciertos puntos en los cuales hay que dirigir especial atención, con el objetivo de que se pueda reestablecer una ruta idónea de la economía salvadoreña con el fin de lograr la salida del problema de trampa de bajo crecimiento que se ha mantenido durante los últimos años.

Si se quisiera tener una visión más amplia sobre el crecimiento económico, la apuesta recae hacia la diversificación de la producción y la complejidad de lo que se produce en el país y posterior a la identificación, -tal como se ha realizado en la presente investigación-, a fin de implementar medidas que permitan el desarrollo de los sectores y productos que tengan un impacto positivo dentro de la economía.

Dentro de las propuestas que se hacen con base en el trabajo realizado, es importante mencionar que se deben dimensionar dichas propuestas, proyectando realizar un cambio estructural gradual para poder tener una base sólida que respalde la reestructuración económica y así evitar posibles rupturas y

discontinuidades de las propuestas a implementar.

En primera instancia, es un factor clave para mejorar el crecimiento económico, asegurar que las políticas se refuerzan y mejoran entre sí, en vista que las políticas individualmente no tendrían suficiente impacto para generar un cambio significativo en la economía salvadoreña. En cambio, sí se realizan un conjunto de políticas encaminadas al mismo fin, se podrían complementar y así eliminar la tendencia que se ha tenido durante los últimos años en el crecimiento económico salvadoreño.

Para lograr objetivos de crecimiento es necesario concentrar la política pública en atacar las causas que producen y reproducen la pobreza. El mejoramiento de las condiciones de vida de la población, mediante el desarrollo de sus atributos, reduce las discrepancias en los niveles de productividad e ingresos y contribuye, por ende, a atenuar los estados de privación relativa. El reconocimiento de que la pobreza y su reproducción social son causas de la persistencia de inadecuados niveles de productividad y baja eficiencia económica, -que limita las posibilidades de ocupar plenamente la capacidad productiva de la población-, conduce a otorgar prioridad a políticas públicas dirigidas a elevar las condiciones de vida de la población, como también, incorporar el objetivo de equidad como otro elemento coadyuvante para el crecimiento. De igual modo, la depredación del medio ambiente y el uso inapropiado de los recursos naturales merecen una especial consideración. (Rivadeneira S., 2000)

Un factor que juega un papel importante dentro de la economía debería de ser el sector público, con esto se hace referencia a una apuesta al incremento de la inversión de dicho sector, mediante una combinación de financiamiento externo y de programas de inversión nacionales. Asimismo, es importante destacar que únicamente con el posicionamiento del sector público no basta para incrementar el crecimiento económico, ya que sin reformas estructurales complementarias que fomenten la inversión privada y la innovación, no se podría generar una mejora en la economía salvadoreña. A su vez se tiene que permitir adaptaciones de parte de

la economía para generar una entrada a los circuitos económicos globales que son impulsados principalmente por la tecnología.

Aunado a lo anterior se tienen que incorporar políticas de transformación productiva, es decir, políticas que faciliten la difusión y conexión sobre el conocimiento de las personas, realizando una revisión integral para detectar áreas afectadas y solucionar los impases que tengan las empresas para obtener un crecimiento. Estas políticas, tal como se menciona tendrían que ser de carácter integral, por lo que se tendrían que incorporar al análisis diferentes partes como cámaras de comercio, alcaldías, ministerios, etc. Así, empresas tras la intervención, aumenten su capacidad de producción con menos costos y de manera más eficiente y así generar mayor competitividad y a su vez mejorar las exportaciones, así como también su rentabilidad.

Un punto importante a abordar es el tema de la seguridad, ya que existen diversidad de negocios que no logran crecer, en vista de la situación de seguridad que existe en el país. En consecuencia, es de carácter urgente implementar políticas para contrarrestar el nivel de delincuencia y poder ofrecer mejores condiciones para estimular la inversión nacional, así como también para la inversión extranjera, con el propósito de generar mejores niveles de crecimiento para el país.

Asimismo, para poder obtener una mejora en el crecimiento económico del país es necesario implementar políticas presupuestarias en sentido amplio, lo que incluye políticas de gasto, políticas de ingreso y políticas encaminadas a determinar la viabilidad de los niveles de déficit y endeudamientos públicos.

Por otra parte, se necesita una institucionalidad sólida para evitar políticas que sean el resultado de la captura de intereses particulares y que por el contrario, se centran específicamente en el aumento de la productividad; esto aunado con políticas de apoyo para la micro, pequeña y mediana empresa, ya que se tiene que impulsar a la inversión nacional y extranjera. No hay que dejar de lado que es sumamente importante el nivel de educación que se implementa en el país, es

decir, los años de escolaridad, la calidad de las instituciones, como también el desarrollo del sistema financiero y otras ramas relacionadas al mismo.

Retomando las palabras de Jeffrey Sachs (2011), no basta con gastar y reducir impuestos para que la economía se recupere y vuelva a la normalidad, se tiene que creer fuertemente en el papel de la inversión pública para satisfacer las necesidades de la sociedad. Es necesario modernizar la infraestructura, renovar el sistema eléctrico, mejorar los espacios urbanos y entrenar a nueva fuerza laboral. Ello requiere de programas de gobierno bien diseñados y una buena coordinación con los gobiernos locales. Estas políticas deben incluir aumentos de ingresos provenientes de gravar a la riqueza y a los ingresos altos, a las transacciones financieras, a las ganancias de capital y a las emisiones de carbono. Dicho esto, se refuerzan los análisis realizados a lo largo de la presente investigación en cuanto a los sectores para potenciar el crecimiento económico del país. A su vez la CEPAL, (2010) en la “Hora de la igualdad” expresa: es necesario crear una nueva arquitectura estatal que permita posicionar al Estado en el lugar que le corresponde en la conducción de las estrategias de desarrollo de los países de la región, articulando acciones al menos en cinco grandes ejes: dinamizando el crecimiento económico, promoviendo la convergencia en la productividad sectorial, fomentando una mayor articulación territorial, impulsando mejores condiciones de empleo e institucionalidad y proveyendo bienes públicos y protección social con clara vocación universalista y redistributiva (Martner, Podestá, González, 2013).

En materia de propuestas para diversificar la estructura sectorial salvadoreña, es necesario implementar una serie de políticas que contribuyan a impulsar a los sectores económicos identificado como estrategias; construcción, electricidad gas y agua, industria manufacturera, agricultura, caza, pesca y silvicultura, transporte, almacenamiento y comunicaciones e industria química, farmacéuticos y cosméticos.

El primer sector identificado es construcción, dentro del cual se presenta un gran nivel de articulación sectorial, buenos niveles de tasas de crecimiento y

multiplicador de empleo, por lo que es necesario implementar políticas que impulsen este sector en vista del nivel de arrastre que genera dentro de la economía. La mejora en la provisión de servicios de infraestructura permite optimizar la gestión de costos de los agentes económicos; en efecto, reducir costos operacionales y lograr mayores niveles de eficiencia operativa, así como una mayor confiabilidad, calidad y cantidad de los servicios de infraestructura. Tanto la mejora en la accesibilidad a la red, como los denominados beneficios primarios de las inversiones implican externalidades positivas en la asignación de los recursos y la expansión de los mercados internos y externos. En consecuencia, es posible esperar una disminución de los precios relativos de la producción local y aumentos de la productividad, lo que implica que se intensifican las oportunidades para incrementar las importaciones y exportaciones de una manera similar a cuando se rebajan los aranceles externos. El aumento de las exportaciones actúa expandiendo la producción, en tanto las importaciones presionan competitivamente sobre los productos internos. También es esperable que haya mejoras en las condiciones de los servicios de transporte, energía y comunicaciones, incentivando a las mejoras del mercado de factores (Rozas, Sánchez, 2004).

El establecimiento y la preservación de un apropiado sistema de análisis de las inversiones en infraestructura, y la preocupación permanente por su correcta aplicación, deberían ser una de las funciones más importantes por parte de los gobiernos, a fin de lograr una infraestructura cuya capacidad se adapte, de la mejor manera posible, a las demandas reales y a las exigencias del mercado. De esta manera, la aplicación de nuevas tecnologías y generación de nuevos productos y servicios en las distintas áreas, el desarrollo de nuevos mecanismos de financiamiento de las empresas del sector y sus implicancias fiscales, los crecientes problemas y conflictos regulatorios que se han suscitado como consecuencia de la liberalización de varias de las actividades monopólicas y/o estatales, y la propia dinámica de expansión de los operadores vinculados con los principales sectores, componen un cuadro relativamente destacado de la agenda



que debe establecerse para discutir la trayectoria de la infraestructura en los próximos años. (Rozas, Sánchez, 2004).

El segundo sector identificado es electricidad, gas y agua. Al respecto, la competitividad de la economía requiere por ello un sistema eléctrico más eficiente, en el que se reduzcan los costes del suministro y se establezcan los incentivos apropiados para que el desarrollo del sistema eléctrico y de las redes de transporte y distribución se haga con el menor coste posible, teniendo en consideración las restricciones medioambientales y atendiendo a la seguridad de suministro. Este rubro está relacionado directamente con la empresa privada y el gobierno, en vista que la apuesta por tal rubro es por la incorporación de energía renovable y eficiencia energética, diversificando la matriz energética, y con esto aumentar el nivel de inversión en el país.

Adicional a la mejora del nivel de inversión es necesario un sistema basado en energías renovables, que reduzca la dependencia de hidrocarburos y así disminuir las emisiones de CO<sub>2</sub>, sin dejar de lado el nivel de eficiencia que pueda tener este sistema con las mejoras en tecnología incorporadas con la inversión. Lo anterior requiere una apuesta por una política energética sustentable, tecnológicamente ambiciosa y con proyección industrial, que apoye con recursos públicos los proyectos planteados por empresas y entidades del sector energético e industrial

Como tercer sector se posiciona la industria manufacturera, el nivel encadenamiento hacia adelante, sus contribuciones positivas a los niveles de crecimiento, por su peso significativo sobre el PIB y ventajas comparativas reveladas. Se proponen tres ejes fundamentales. El primero, firmar de manera urgente un Pacto Nacional para promover el Desarrollo Manufacturero Industrial. Segundo, integrar un Consejo Nacional en el ramo y; el tercero, elaborar una Estrategia Industrial Nacional para este sector con una visión a largo plazo. (El economista, 2013).

La idea fundamental del posicionamiento de tal sector es la diversificación de las ramas que impulsan tal sector, en vista que a lo largo de los años, especialmente

la maquila es la que ha tenido mayor participación dentro de la economía y la que ha generado mayor impacto en el PIB. Sin embargo, con las políticas a implementar deben buscar diversificar la producción de la industria manufacturera y generar mejores niveles de producción, así como también el mejoramiento y diversificaciones de las exportaciones manufactureras.

Un cuarto sector es el de agricultura, caza, silvicultura y pesca, incluyendo en el mismo el sector de la agroindustria implícitamente. Este sector presenta encadenamiento hacia adelante, peso sobre el PIB, ventajas comparativas reveladas y un multiplicador de empleo. En tales subsectores se tendría que potenciar la mano de obra mediante la tecnificación y así mejorar los procesos productivos y tener una mejora en las exportaciones con base a los productos. Además, con una especialización del trabajo podría mejorarse los niveles de empleo proporcionados por dicho sector y mejorando así la transformación y diversificación de los productos. Asimismo, es de vital importancia priorizar políticas que impulsen a los emprendedores del sector rural, con el fin de incrementar el nivel de inversión en el sector rural.

En quinto lugar, está el sector transporte, almacenamiento y comunicaciones, el cual es importante en vista que presenta un impacto directo en el encadenamiento productivo para El Salvador. Asimismo, el país posee una adecuada conectividad vial, lo que facilita la intercomunicación de productos entre países, conllevando a una mejora en las exportaciones e importaciones; así como también la diversificación de productos. Al respecto, es recomendable garantizar mantenimiento continuo de las carreteras o vías de comunicación.

Finalmente, está el sector industrial químico farmacéutico y cosmético, el cual presenta un gran potencial para incrementar las exportaciones e importaciones. Sin embargo, para lograr el crecimiento de tal sector se tendrá que implementar una política de fomento de las exportaciones similares a las aplicadas por los nuevos países industrializados de Asia. Lo anterior debe ir acompañado de una mejora en la tecnología para incrementar la diversificación de producción y a su vez,

mantener esta mejora constante para innovar los procesos productivos y mantener relaciones comerciales estables en el mercado global.

La industrialización constituye el eje de la transformación productiva, principalmente por ser portadora de la incorporación y difusión del progreso técnico, pero también porque en las nuevas circunstancias debe sobrepasar el estrecho marco sectorial en que se le ha circunscrito y enlazarse con las explotaciones primarias y el área de servicios de manera de que exista la posibilidad de integrar el sistema productivo y propender a la homogeneización progresiva de los niveles de productividad (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996 : 14).

Es importante incorporar políticas sectoriales, participación institucional, política fiscal para generar estabilización, crecimiento y justicia distributiva, también es clave el diseño de una política fiscal con un sistema complejo de múltiples tasas nominales. La adopción de bases amplias significa un paso importante en favor de la búsqueda de la equidad, además tiene el efecto de simplificar la administración tributaria y permite aumentar la recaudación (Transformación productiva con equidad, CEPAL, 1996: 16).

En materia de política comercial y cambiaria, alcanzar la transformación productiva exige una mayor diversificación de la economía en aras de diversificar las vías de inserción internacional, como medio para inducir aumentos de productividad y estimular la incorporación de progreso técnico. Asimismo, es necesario una expansión rápida y persistente de las exportaciones, siendo un requisito esencial para que la apertura contribuya al crecimiento y la transformación productiva es el mantenimiento de un tipo de cambio real y estable.

## **CONCLUSIONES.**

---

A partir de la investigación realizada sobre el análisis y estrategia para impulsar el crecimiento económico de El Salvador, bajo una perspectiva de cambio y articulación en la estructura sectorial, para el período comprendido entre los años 1990 – 2015 puede concluirse lo siguiente:

El abordaje de un análisis y el diseño de una estrategia para impulsar el crecimiento económico de la economía salvadoreña puede ser desarrollado bajo una perspectiva de cambio en la composición sectorial de la matriz productiva salvadoreña y una potenciación en los encadenamientos productivos de la misma.

Lo anterior, basado en el estudio de los sectores que componen la estructura sectorial de la economía de El Salvador, utilizando herramientas y criterios que identifiquen la capacidad de estos en función de generar mayor articulación y crecimiento dentro de la economía, acompañado de la necesidad de evaluar su contribución al Producto Interno Bruto, dinámica de crecimiento de dichos sectores, ventajas en el mercado externo y progreso técnico.

Herramientas como la Matriz Insumo Producto desarrollada por Wassily Leontief permite determinar la composición de la estructura sectorial de una economía y observar la dinámica entre los sectores de la misma. Al observar que sectores demandan y ofertan insumos de otros para la realización de sus procesos productivos, se logra identificar los sectores claves de la economía en términos de encadenamientos productivos. Asimismo, determinar los sectores estratégicos en cuanto a su capacidad de articulación y multiplicación en la producción y empleo.

Por otra parte al identificar aquellos productos que poseen ventajas comparativas reveladas y su posicionamiento en el espacio de productos del mercado externo de una economía, contribuyó a considerar cuáles son los sectores económicos que se deben potenciar, principalmente si estos conllevan algún tipo de contribución a la articulación sectorial de la economía y la generación del progreso técnico en los procesos productivos.

La necesidad de un cambio en el patrón de industrialización en los países de América Latina, fue identificada por autores como Fernando Fajnzylber, quien poseía una clara visión del comportamiento de la industrialización en la región y las consecuencias que ha traído consigo para las economías en América Latina. La necesidad de adoptar un progreso técnico en la industria latinoamericana, tal y como lo han hecho otras economías más prosperas, repercutiría en la generación de altos niveles de crecimiento, impactando en su capacidad de articulación y desarrollo económico a las economías de la región.

Para la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), la industrialización es el eje central de una transformación productiva, principalmente por ser portadora de la incorporación y difusión del progreso técnico, y también por poseer la capacidad de sobrepasar el estrecho marco sectorial canalizado en actividades primarias y el área de servicios en la que se ha desarrollado la mayoría de economías en América Latina.

Asimismo, la CEPAL hace especial énfasis en la necesidad de la participación institucional, principalmente en la renovación del rol del Estado en la economía como tal, -en relación al ámbito macroeconómico, de política fiscal, política comercial, política de desarrollo tecnológico y desarrollo industrial, formación de recursos humanos, recursos naturales, articulación productiva, apoyo sectorial, entre otras-, con el fin de aumentar la productividad en las economías y mejorar los grados de bienestar de los actores de la misma. La combinación de crecimiento y equidad exige movilizar simultáneamente recursos para la especialización selectiva para la promoción de los sectores menos productivos, principalmente en el campo de la investigación estratégica y su articulación con actividades más dinámicas.

Una vez desarrollado el marco teórico que acompaña la presente investigación, se realizó una caracterización del crecimiento, estructura y articulación sectorial de la economía salvadoreña para el periodo comprendido entre los años 1990-2015. Criterios que permitieron identificar el comportamiento de variables y herramientas

que contribuyen al proceso de la presente investigación.

La primera variable analizada fue el crecimiento del Producto Interno Bruto de la economía salvadoreña (PIB), el cual se realizó en 4 segmentos distintos. El primero comprendido entre los años 1990-2014, representó ser el período con mayor nivel crecimiento en el PIB alcanzando una tasa de crecimiento promedio de 5.87%, resultado de la efímera estabilidad socioeconómico brindada por la firma de los acuerdos de paz, la implementación de reformas orientada a la competitividad del sector externo en el marco de la implementación del neoliberalismo en la economía salvadoreña, así como un aumento en la inversión bruta fija de capital y una mejora en la eficiencia total de los factores de producción (Cabrera, Fuentes y Morales, 2005).

Para los periodos subsiguientes del análisis, 1995-2000, 2000-2008, las tasas de crecimiento económico disminuyeron progresivamente alcanzando niveles promedio de 3.62% y 2.60%, respectivamente. Lo anterior, demuestra una desaceleración de la economía salvadoreña en más del doble de las tasas alcanzada en el primer periodo. Esta desaceleración se atribuyó principalmente a la falta de mantenimiento de la productividad empresarial y a una reducción de los niveles de inversión.

Para el año 2009, a consecuencia de la crisis financiera y económica que afectó principalmente a Estados Unidos y contagio a la economía mundial, la economía salvadoreña presento niveles de crecimiento negativos, contrayéndose a una tasa -3.13%, lo cual generó una situación de recesión y previendo un futuro poco certero en cuanto a crecimiento a la economía salvadoreña. La economía salvadoreña, para el último periodo estudiado desde el año 2010 al 2015, logró una tasa de crecimiento promedio de 1.87%, demostrando la poca capacidad de sobreponerse luego de periodos de desaceleración y crisis económica; posicionando a la economía en términos de crecimiento en una situación de estancamiento prolongado y por debajo de los niveles de crecimiento de países comparables de la región latinoamericana.

La segunda variable analizada en el presente estudio es el crecimiento de los sectores económicos de la economía salvadoreña, para el período 1990-2015, el cual para continuar con la secuencia del análisis se fraccionó en los periodos del análisis anterior. Dicho análisis arroja que durante los últimos años veinticinco años, el comportamiento de los sectores económicos de El Salvador ha sido heterogéneo en cuanto a sus niveles de crecimiento; El progresivo crecimiento de sectores como Establecimientos financieros y seguros, Comercio, restaurante y hoteles, Transporte, almacenamiento y comunicaciones y la industria manufacturera -específicamente en el subsector de la maquila-, fueron perfilando una dicotomía en el crecimiento de los sectores, siendo los que más crecieron aquellos que paulatinamente fueron ganando más peso en la estructura del PIB. Asimismo, se percibe, principalmente en los primeros años de la década de los noventa, un cambio en la estructura sectorial de la economía, que demuestra el intensivo crecimiento de sectores relacionados principalmente con el comercio y los servicios. No obstante su gran auge, -en los primeros dos quinquenios de los años noventa-, han ido progresivamente disminuyendo su crecimiento, lo que ha conllevado a que la economía en su conjunto se desacelere, provocando una situación de bajo crecimiento prolongado y estancamiento en la economía salvadoreña.

Sin embargo, para obtener una perspectiva más amplia sobre el comportamiento de la estructura productiva de la economía salvadoreña, es necesario el estudio y análisis de dos herramientas que contribuyen al desarrollo de la presente investigación. Primero, conocer y analizar los pesos relativos de los sectores económicos en el PIB para el periodo de 1990 -2015 y el análisis de la articulación sectorial de la economía salvadoreña, mediante la matriz insumo producto.

La evolución de los sectores productivos de la economía salvadoreña, en cuanto a su peso relativo en el PIB, muestran como a partir del primer quinquenio de los años noventa, la economía salvadoreña inició un proceso de transformación productiva encaminado a favorecer el crecimiento de los sectores relacionados con los servicios, comercio y el subsector maquila. Estos sectores son los que

para ese momento obtuvieron un mayor peso respecto al PIB y lo mantuvieron a lo largo de los años analizados en la presente investigación. Asimismo, se observa que el sector agrícola fue perdiendo terreno en términos de contribución al PIB debido al proceso de terciarización experimentado en la economía salvadoreña, continúa siendo uno de los más dinámicos en términos de pesos relativos sobre el Producto Interno Bruto, aunque a menor escala que las registradas en décadas anteriores a las comprendidas en la presente investigación.

Bajo esta dinámica sectorial de la economía salvadoreña, se observa que se ha mantenido la misma estructura productiva en los últimos años, de manera que los niveles de crecimiento han fluctuado de más a menos hasta llegar a una situación de crecimiento bajo y estancado; De ahí, existe la necesidad de una transformación productiva encaminada hacia el desarrollo sectorial con apuestas a la articulación y tecnificación de la estructura sectorial de la economía, debido a que la actual no genera los niveles de crecimiento necesarios para lograr salir de dicha situación.

Con el fin de observar e identificar aquellos sectores claves en términos de articulación sectorial en la economía salvadoreña, -así como el progreso técnico de la estructura productiva de la economía salvadoreña-, se recurrió al análisis de la matriz insumo producto de los años 1978 y 1990, así como la de los años 2006 y 2010.

Este análisis identifica cuales son los sectores que generan mayor encadenamiento hacia adelante y hacia atrás. Por lo tanto, cuales son aquellos sectores claves como demandantes y oferentes de insumos de otros sectores y cuáles son los sectores que generan mayor efecto multiplicador de producción, características de los sectores que generan mayor articulación la estructura productiva nacional.

Para el caso del análisis de la matriz insumo producto del año 1978, los sectores que se destacan como demandante fueron: la construcción, comercio, química base, textiles, artículos elaborados y servicios del gobierno. Para el año 1990, los



sectores identificados como dinamizantes como demandantes fueron: comercio, construcción, transporte y almacenaje, productos de molinería y panadería y productos químicos.

En cuanto a los sectores dinamizantes como oferentes, para el año 1978 fueron: productos químicos, bienes inmuebles y servicios prestados, productos metálicos, bancos seguros y otras instituciones y productos, refinería y petróleo. Para el año 1990 los sectores que destacaron como oferentes fueron: productos químicos, productos de refinería de petróleo, transporte y almacenaje, bienes inmuebles y servicios prestados y ganadería.

Cabe resaltar, que de los sectores identificados en los párrafos anteriores se han destacado los primeros cinco sectores identificados como dinamizantes en términos de oferta y demanda. Sin embargo, en el análisis de ambos años, destacan 20 sectores que se identifican como sectores dinamizantes oferentes y demandantes, de los cuales 18 se repiten en el análisis de dinamizantes como demandantes entre un año y otro y 17 en el análisis de dinamizantes como oferentes, lo cual indica que la estructura productiva entre 1978 y 1990 no progresa de forma intensiva. Parece ser entonces que, en el lapso de 12 años, la economía salvadoreña experimentó un proceso de estancamiento tecnológico, más que de una modernización, y que la guerra y los aspectos que coyunturalmente afectaron a una economía obstaculizaron su capacidad de renovación tecnológica en el camino hacia el proceso de desarrollo” (Rubio y Aguilar, 1995)

Para el análisis de la matriz insumo producto del año 2010, los sectores más dinámicos en términos de encadenamientos hacia atrás son el sector electricidad gas y agua, manufactura y construcción. Estos sectores fueron identificados al mismo tiempo como claves en cuanto a su capacidad de efecto multiplicador de producción en otros sectores de la economía salvadoreña. Asimismo, el sector construcción se identificó como el sector que más evidencia encadenamientos productivos que ningún otro sector y generó un 31% del efecto multiplicador en

otros sectores, lo que vuelve un sector estratégico en decisiones de inversión orientadas a impulsar la producción en el corto plazo y articulación sectorial.

Otro elemento que contribuye el análisis de la matriz insumo producto es que muestra el efecto multiplicador de empleo que generan los sectores económicos. En relación a dicho factor, para la matriz del 2010 los sectores que más generan empleo son agropecuario, comercio y financiero, siendo el 7% del efecto multiplicador del sector agropecuario generado en otros sectores, mientras que los servicios privados y financieros generan 8% y 13% respectivamente en otros sectores. Por otra parte, se puede incorporar al sector construcción en vista que el 24% de su efecto multiplicador de empleo es generado en otros sectores por lo que se puede percibir un gran encadenamiento productivo de parte de dicho sector.

Para la economía salvadoreña la industria manufacturera y el transporte, almacenaje y comunicaciones son sectores clave, donde inversiones en estos sectores tienen un fuerte impacto en su producción y en el resto de sectores de la economía. No obstante, tiene un efecto menor en la creación de empleo. En cambio, los sectores: agropecuario, comercio y construcción presentan los mayores multiplicadores de empleo, lo que tiene un impacto en la dinamización de la demanda agregada de la economía el corto plazo (BCR, 2012).

Por último, se realizó un análisis del criterio relacionado al sector externo de la economía salvadoreña, mediante la utilización de la metodología de las ventajas comparativas reveladas y la metodología *product space*, se identificó aquellos productos que prevén ser una apuesta al sector exportador de la economía salvadoreña; logrando identificar cuáles son los sectores que pertenecen estos productos, si estos permiten aumentar la articulación sectorial de la estructura productiva y de esta forma contribuir al nivel de crecimiento económico.

Los sectores identificados como dinámicos en cuanto a competitividad internacional fueron el sector de la industria manufacturera, ya que productos

pertenecientes a este sector presentan ventajas comparativas reveladas y se encuentran dentro del núcleo productivo en el análisis *product space*. Estos productos son: textiles, alambre, papel, cementos de fibra, jabones, hilo de algodón y cuero. Asimismo, aparte de ser un sector que posee productos con VCR y dentro del núcleo del *product space*, es un sector identificado por su alta capacidad de articulación sectorial, Por lo tanto, una potenciación en el desarrollo de subsectores relacionados a la manufactura impactarían positivamente en la competitividad internacional, la articulación sectorial y por ende en el crecimiento de la economía.

Otro sector con productos que presentan VCR, los cuales se encuentran dentro del núcleo del *product space*, es el sector de agricultura, caza, silvicultura y pesca, específicamente en productos como: café, semillas de sésamo, melaza, granos de cereales barios, caña de azúcar, huevos con cascara, pescado, entre otros. Por lo que retomar la atención de crecimiento y fomento en este sector, promete ser una apuesta por el desarrollo del sector exportador, generando impactos significativos en cuanto a contribuciones al PIB se refiere.

A partir del cálculo, estudio y análisis de los criterios y herramientas expuestas anteriormente, se procedió a la selección de seis sectores que mediante la caracterización realizada en el capítulo número dos, se identifican como los integrantes de una estrategia en cuanto a potenciación y generación de políticas económicas en pro del desarrollo de los mismos, con el fin de lograr un impacto positivo en los niveles de crecimiento de la economía salvadoreña.

Los sectores considerados como estratégicos en el presente análisis, en función de la generación de crecimiento bajo una perspectiva de articulación de la estructura sectorial del país son: a) Construcción, b) Electricidad gas y agua, c) Industria Manufacturera, d) Agricultura, Caza, Silvicultura, Pesca, Agroindustria, e) Transporte Almacenamiento y Comunicaciones y f) Industria química, farmacéutica y cosmética. Estos sectores han sido considerados como aquellos que podrían propiciar la capacidad de arrastre necesaria para la generación de un

mayor crecimiento, bajo el criterio de una mayor articulación en la estructura productiva de El Salvador, y avance en el desarrollo técnico en los procesos productivos dentro de la economía y su mano de obra, uno de los factores más intensivos dentro de la misma.

Al realizar un análisis prospectivo para el periodo 2018 - 2022, basado en la hipótesis de un cambio en la estructura sectorial de la economía salvadoreña y el aumento de la articulación de la misma, generaría una incidencia positiva en el crecimiento económico del país. Se retomó la selección de los sectores priorizados con el fin de proyectar el comportamiento de la producción de estos sectores y la tendencia del PIB, observar el peso de cada uno de los sectores priorizados sobre el PIB y las fluctuaciones en las tasas de crecimiento para cada uno de los sectores priorizados. Ante este ejercicio prospectivo se determinó que las oscilaciones en las tasas de crecimiento se estiman entre 1.26% y 1.31% anual. Estos son estimaciones aproximadas, debido al proceso complementario de los 6 sectores priorizados, es decir, para ciertos años un sector puede crecer exponencialmente. Sin embargo, habrá otros que tendrán un crecimiento bajo o nulo y estos 6 sectores al constituir un 60% del PIB, el comportamiento de cada uno es vital en la economía, por lo que se prevé un crecimiento conjunto y articulado.

Para el logro del desarrollo de los sectores priorizados y considerados estratégicos fue necesario plantear una serie de propuestas que configuren una estrategia de crecimiento articulado en la economía salvadoreña en el cual los actores económicos poseen responsabilidad para ser desarrollado.

El primer reto para el Estado para promover el desarrollo económico, es mediante la generación de condiciones para el aumento de insumos que fortalezcan el desarrollo de la economía, específicamente de capital, mano de obra y capital humano. Por medio del aumento de inversiones, enfocadas a la asistencia técnica a las empresas que emprenden proyectos precursores o de nueva inversión, lo cual genera efectos positivos a una fuerza de trabajo que ha sido históricamente

dócil y de represión salarial, por lo que el acompañamiento técnico y administrativo a proyectos emprendedores es clave para el desarrollo económico de economías como las de Asia oriental y Latinoamérica, las cuales poseen dentro de su estructura productiva un gran número de empresas pequeñas y rentas de bajas a medias, en términos de redistribución salarial. El financiamiento de estos y otros proyectos de inversión dentro de estas economías es clave para lograr su desarrollo.

En cuanto a la generación de mano de obra de calidad, es importante impulsar el logro de condiciones de gestar procesos productivos con mayores niveles de sofisticación debido al avance tecnológico que es necesario para lograr el desarrollo económico. Por su parte, el Estado posee como desafío la creación de empleo para los nuevos integrantes de la fuerza de trabajo que crece rápidamente, debido a la abundante población económicamente activa, lo cual es una característica precisa de economías como la salvadoreña. Para lograr esto, es necesario hacer hincapié en que el aumento de mano de obra debe ir bajo un enfoque de mayor calidad que de cantidad de la fuerza de trabajo.

La segunda acción que debe realizar una economía para alcanzar su desarrollo económico, y en la cual interviene tanto el sector público como el privado es su participación en cuanto a la asignación eficiente de los recursos. El papel del gobierno recae en ayudar a alcanzar una asignación eficiente de los recursos, con el fin de incrementar así la producción agregada.

Se ha identificado que los países avanzados comparten rasgos básicos: se trata de sociedades económica y socialmente articuladas (relativa equidad en la distribución del ingreso, elevada escolaridad, diferencias de productividad relativamente bajas entre sectores y empresas y variadas modalidades de participación y representación social y política), con un patrón de consumo y producción generado endógenamente y con una participación en el mercado internacional caracterizada por elevados niveles de especialización en el comercio de manufacturas (Fajnzylber, 1990).

El papel del estado es reconocido como de suma importancia debido a su papel coordinador de políticas macroeconómicas que permitan la generación de condiciones necesarias para el desarrollo económico. La apuesta recae en reconfigurar la participación estatal dentro del mercado, convirtiéndolo en un Estado estratégico para el desarrollo económico, que permita la ejecución de políticas públicas encaminadas al logro de las propuestas anteriormente expuestas. Su función recae en trabajar, regular y coordinar con el sector privado para la búsqueda de un objetivo claro que es el crecimiento económico de las naciones, dada su capacidad de inversión y de implementación de políticas públicas en función de un mercado justo y de vertiginoso crecimiento sostenido.

Continuando con el tema de la estructura sectorial salvadoreña, es necesario implementar una serie de políticas específicas que conlleven a un cambio en dicha estructura mediante el impulso de sectores económicos que se han identificado en la investigación realizada; los cuales son: construcción, electricidad gas y agua, industria manufacturera, agricultura, caza, pesca y silvicultura, transporte, almacenamiento y comunicaciones e industria química, farmacéuticos y cosméticos , las cuales están relacionadas principalmente con el aumento de la inversión y desarrollo técnico impulsado por el sector gubernamental, el cual debe ser más robusto en su participación en la economía, que permita la coordinación público – privada generando las condiciones para un crecimiento articulado.

La contribución principal de este documento recae en la realización de un estudio heterodoxo y multidimensional que identificó un grupo de sectores, los cuales en base el análisis y escrutinio de criterios relacionados con el aporte al crecimiento económico, su capacidad de articulación y el progreso técnico, generarían el crecimiento económico suficiente para lograr la salida de la dinámica de bajo crecimiento que se ha mantenido en la economía salvadoreña en los últimos años, mediante la ejecución de una serie de políticas propuestas en la presente investigación.

En el marco de la realización de la misma hubieron limitantes para el desarrollo y

logro del objetivo de investigación, relacionadas principalmente a la obtención de datos macroeconómicos de matrices insumo producto y desagregación sectorial específica en la estructura del PIB nacional, los cuales no se encuentran disponibles al público o se encuentran desactualizados, provocando que algunos de los cálculos y análisis de variables no hayan sido lo suficientemente desarrollados para brindar y/o ampliar la riquezas del presente análisis.

Se invita al lector o lectora en general al desarrollo de futuras investigaciones que contribuyan al análisis del crecimiento articulado en la economía salvadoreña, mediante esfuerzos de investigación relacionados al desarrollo de cada uno de los sectores identificados como estratégicos, revisión y evaluación de la evolución de la estructura productiva salvadoreña, evaluación del progreso técnico de la estructura sectorial de El Salvador, actualización de la matriz insumo producto para analizar de forma más detallada y actualizada la estructura sectorial de la economía salvadoreña y todas aquellas que el lector o lectora considere pertinentes para el enriquecimiento del análisis del crecimiento, atribulación sectorial y progreso técnico de la economía salvadoreña.

## ***BIBLIOGRAFÍA.***

---

- Aportes económicos de las matrices 1978-1990 a los programas de desarrollo: 1994-1999. Ibsate Francisco. Revista Realidad, mayo-junio 1994, No. 39
- Cabrera Melgar, O. (2012). Cambio estructural y productividad en la economía salvadoreña. 1ra ed. [En línea] San Salvador. Disponible en: <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1295488159.pdf>
- Amaya, P. and Cabrera Melgar, O. (2013). La Transformación Estructural: Una solución a la trampa de bajo crecimiento económico en El Salvador. 1ra ed.[En línea] San Salvador: Departamento de Investigación Económica y Financiera del Banco Central de Reserva de El Salvador. Disponible en: <http://www.bcr.gob.sv>
- Alberto, I., García, M. and Rivera, C. (2014). Introducción a la economía I. San Salvador.
- Bran, S. (1978). Diccionario de Economía.
- Krugman, P. R., 2006. Economía Internacional: Teoría y Política. Séptima Edición ed. Madrid: Pearson.
- Hidalgo, C., Kingler, B., Barabasi, A. and Hausmann, R. (2007). The Product Space Conditions the Development of Nations. [En línea] Disponible en: <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/0708/0708.2090.pdf>
- Fajnzylber, F. (1990). Industrialización en América Latina: de la "caja negra al "casillero vacío". [En línea] Cuadernos de la CEPAL. Disponible en: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27955/S9000502\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27955/S9000502_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Transformación productiva con equidad: La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa. CEPAL. Cincuenta años de Pensamiento en la CEPAL, Volumen II.
- Sunkel, O. (1991). El desarrollo desde adentro: Un enfoque neoestructuralista para América latina. CEPAL.
- Barcená, A. and Prado, A. (2015). Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del siglo XXI. [En línea] Santiago de Chile: CEPAL. Disponible en: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37648/S1500293\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37648/S1500293_es.pdf)
- Cabrera Melgar, O., Fuentes, J. and de Morales, A. (2017). Hechos Estilizados en el Crecimiento Económico de El Salvador 1978 - 2004: Una Propuesta de Acciones de Política Económica en el Corto y Mediano Plazo. San Salvador: Banco Central de Reserva.



- Análisis comparativo de la matriz insumo-producto 1990: aportes a la programación económica nacional. Enrique Rubio Romero y Rony Hervin Aguilar Rivera. Revista Realidad, marzo-abril 1995, No. 44
- Minería aporta menos del 1% a economías de países del Triángulo Norte. (2017). San Salvador: Transparencia Activa, [En línea]. Disponible en: [p.http://www.transparenciaactiva.gob.sv/mineria-aporta-menos-del-1-a-economias-de-paises-del-triangulo-norte](http://www.transparenciaactiva.gob.sv/mineria-aporta-menos-del-1-a-economias-de-paises-del-triangulo-norte).
- Aoki, M., Kim, H. and Okuno-fujiwara, M. (1995). El papel del gobierno en el desarrollo económico del Asia oriental: análisis institucional comparado.
- Rivadeneira, L. (2000). América Latina y El Caribe: crecimiento económico sostenido y desarrollo. [En línea] Santiago de Chile: CEPAL -. Disponible en: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7163/2/S00080692\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7163/2/S00080692_es.pdf)
- Pacto para el Crecimiento: El Salvador Análisis de restricciones. Volumen I, II y III. (2011). [En línea]. San Salvador. Disponible en: [www.bcr.gob.sv](http://www.bcr.gob.sv)
- El Economista (2017). Entregan propuesta para impulsar sector manufacturero. [En línea] Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/industrias/2013/04/12/entregan-propuesta-impulsar-sector-manufacturero>.
- La Nación (2015). ¿Cómo lograr un mayor crecimiento económico? [En línea] Disponible en: [http://www.nacion.com/opinion/foros/lograr-mayor-crecimiento-economico\\_0\\_1488851122.html](http://www.nacion.com/opinion/foros/lograr-mayor-crecimiento-economico_0_1488851122.html)
- World Economic Forum (2015). La mejor manera de lograr un crecimiento sostenido. [En línea] Disponible en: <https://www.weforum.org/es/agenda/2015/01/la-mejor-manera-de-lograr-un-crecimiento-sostenido>
- Hausmann R, Klinger B (2006). The structure of the product space and the evolution of comparative advantage. CID Working Paper No. 128. [En línea] Disponible en: [www.cid.harvard.edu/cidwp/128.htm](http://www.cid.harvard.edu/cidwp/128.htm).
- Hausmann, R. Hwang, J. y Rodrik, D., (2005). "What you export matters", CID Working Paper 123, Harvard University.
- Hausmann, R. Klinger, B. Barabasi, A. y Hidalgo, C., (2007). The Product Space Conditions the Development of Nations, Science,
- Hidalgo, C., (2009). The Dynamics of Economic Complexity and the Product Space over a 42 year period. CID Working Paper 189, Harvard University.
- Cabrera Melgar; Oscar (2013), El Espacio de los Productos: Una hoja de Ruta para la diversificación exportadora.

- Sanz Labrador, I. and Sanz-Sanz, J. (2013). Política fiscal y crecimiento económico: consideraciones microeconómicas y relaciones macroeconómicas. CEPAL.
- Rozas, P. and Sánchez, R. (2004). Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual. CEPAL.
- Martner Fanta, R., Gonzales, I. and Podestá, A. (2013). Políticas fiscales para el crecimiento y la igualdad. CEPAL.
- Galindo, L., Samaniego, J., Alatorre, J., Ferrer, J. and Reyes, O. (2014). Paradojas y riesgos del crecimiento económico en América Latina y el Caribe: Una visión ambiental de largo plazo. CEPAL.

● **Capítulo II.**

**Apartado 2.1.** Caracterización del crecimiento del Producto Interno Bruto, crecimiento de los sectores económicos y pesos relativos de los sectores económicos en el Producto Interno Bruto.

*Tasas de crecimiento PIB*

Data Source Indicadores del desarrollo mundial

Last Updated Date 01/06/2017

Country Name	Country Code	Indicator Name	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
El Salvador	SLV	PIB (US\$ a precios constantes de 2010)	11329563296	11734755242	12619947434	13549977406	14369800833	15288975343	15549742437	16210037759	16817707685	17397766978
		TASAS DE CRECIMIENTO	4.83%	3.58%	7.54%	7.37%	6.05%	6.40%	1.71%	4.25%	3.75%	3.45%

Country Name	Country Code	Indicator Name	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
El Salvador	SLV	PIB (US\$ a precios constantes de 2010)	17772280443	18075997412	18499124471	18924611414	19274818082	19961544095	20742429449	21538890032	21813344449	21129922272
		TASAS DE CRECIMIENTO	2.15%	1.71%	2.34%	2.30%	1.85%	3.56%	3.91%	3.84%	1.27%	-3.13%

Country Name	Country Code	Indicator Name	2010	2011	2012	2013	2014	2015
El Salvador	SLV	PIB (US\$ a precios constantes de 2010)	21418300000	21893108502	22304908121	22716943730	23040719706	23606383711
		TASAS DE CRECIMIENTO	1.36%	2.22%	1.88%	1.85%	1.43%	2.46%



## Apartado 2.1.2. Crecimiento de los sectores económicos de la economía salvadoreña: 1990-2015.

IV.8 Producto Interno Bruto (PIB) por Rama de Actividad Económica. A Precios Constantes de 1990

Miliones de Dólares

TASA DE CRECIMIENTO ANUAL

Actualizado hasta 2016

CONCEPTOS	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013 (2014p)	2015(p)	2016(p)		
<b>1 Agricultura, Ganadería y Pesca</b>	ND	7.58	6.04	-3.58	-2.38	7.53	1.28	0.95	-0.7	7.66	9.34	7.84	0.94	0.93	2.83	5.09	5.66	8.05	1.03	-2.89	3.12	7.45	3.45	6.43	0.43	1.32	-1.19	4.56
1.1 Cereales	ND	0.33	0.97	-0.64	-6.42	-1.18	1.35	-6.36	-8.28	15.24	-14.74	-13.96	-12.27	-5.33	-4.41	2.29	-3.92	10.38	16.62	-31.66	32.62	-12.08	-1.23	-37.74	0	-38.38	-2.33	2.51
1.2 Algodón	ND	-35.04	8.81	-11.21	-43.37	-100.00	ND	ND	ND	ND	ND	49.26	3.01	0.4	-46.33	ND	-34.18	-76.8	-88.82	-11.11	143.75	20.47	0	-38.38	0	-38.38	-87.23	0
1.3 Granos básicos	ND	-3.83	27.65	-3.21	-19.81	13.91	-1.26	-4.41	-7.97	18.68	-3.1	-0.52	7.14	-0.81	3.88	0.72	11.32	11.25	-1.88	-7.59	-6.97	-0.64	25.06	4.44	3.76	-35.45	13.3	0
1.4 Cafa de azúcar	ND	24.15	7.8	2.29	-5.33	-0.45	7.07	23.89	14.9	-3.09	-1.38	-2.46	2.1	1.41	-5.56	3.35	10.14	3.25	16.19	4.04	6.19	7.63	-0.26	0.76	0.79	4.3	4.3	0
1.5 Otras producciones agrícolas	ND	4.7	-6.14	8.26	10.69	5.55	4.67	2.52	1.52	2.93	2.01	2	1.11	2.5	2.37	14.4	14.4	10.24	10	2	0	0.5	2	6.24	3.5	1.5	1.5	0
1.6 Ganadería	ND	-6.04	-3.03	-7.79	14.56	5	0.55	8.06	1.95	2.28	2.42	0.12	0.12	0.17	1.85	2.86	5.3	7.7	7.2	2	2.4	-1.4	1	2.5	3.03	-0.75	2	0
1.7 Avicultura	ND	5.67	8.67	4.8	7.17	7.23	-1.96	6.01	7.53	8.17	7.43	-1.63	6.39	5.85	5.72	4.75	2.87	4.42	3.84	1.54	7.37	1.33	1.08	4.27	5.9	4.49	5.62	0
1.8 Siembra	ND	4.07	0.71	3.45	4.97	2.24	2	1.19	0	2	1	0	2.5	2	2.88	4.46	5.5	5.4	3.44	-1	1	-12.04	4	5.74	4	5.74	3	0
1.9 Producción de la cabaña y pesca	ND	-5.32	3.5	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
2 Elaboración de bienes y servicios	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
2.1 Industrias extractivas	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3 Industrias manufactureras	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.1 Alimentos y bebidas	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.2 Textiles y confeccionados de materiales textiles (excepto prendas de vestir)	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.3 Calzado y otros productos	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.4 Productos de cuero	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.5 Productos de caucho, plástico y caucho	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.6 Productos de madera y pasta de papel	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.7 Papel, cartón y sus productos	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.8 Productos de imprenta y de edición conexos	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.9 Químicos de base refinada	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.10 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.11 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.12 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.13 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.14 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.15 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.16 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.17 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.18 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.19 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.20 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.21 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.22 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.23 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.24 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.25 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.26 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48	11.71	5.52	3.5	-16.04	5.24	4.22	-1.96	-6.83	-11.46	13.71	2.83	1.25	-1.55	-2.31	2.31	1.8
3.27 Productos de caucho y plástico	ND	9.6	5.19	10.59	10.93	6.72	1.01	6.48	3.33	-17.5	-4.6	4.48																

**Apartado 2.1.3. Pesos relativos de los sectores económicos en el Producto Interno Bruto: 1990-2015.**

PROMEDIO	CONCEPTOS	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014(p)	2015(p)	
11.60%	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	17.10%	17.12%	14.22%	13.97%	14.02%	13.37%	12.98%	13.43%	12.05%	10.48%	9.79%	9.42%	8.52%	8.30%	8.87%	9.81%	9.86%	10.87%	11.50%	11.46%	11.57%	11.46%	10.91%	10.06%	10.33%	10.22%	
0.37%	Explotación de Minas y Canteras	0.38%	0.39%	0.40%	0.41%	0.43%	0.44%	0.45%	0.46%	0.39%	0.43%	0.40%	0.41%	0.45%	0.46%	0.36%	0.35%	0.36%	0.31%	0.33%	0.29%	0.27%	0.28%	0.29%	0.29%	0.28%	0.28%	
21.02%	Industria Manufacturera	21.71%	22.09%	23.83%	22.45%	21.91%	21.33%	21.03%	21.01%	21.39%	22.59%	23.08%	23.10%	23.12%	22.54%	22.13%	21.34%	20.43%	20.03%	19.75%	19.00%	18.80%	18.55%	18.47%	18.78%	18.80%	19.05%	
1.68%	Electricidad, Gas y Agua	1.17%	0.72%	0.93%	0.97%	1.02%	1.25%	1.60%	1.56%	1.97%	1.99%	1.69%	1.72%	1.79%	2.01%	1.77%	1.71%	1.72%	1.70%	1.78%	2.02%	2.08%	2.07%	2.18%	2.12%	2.11%	1.95%	
4.11%	Construcción	3.47%	3.47%	4.41%	4.38%	4.63%	4.38%	4.30%	4.25%	4.44%	4.28%	4.36%	4.68%	4.81%	4.69%	4.16%	4.19%	4.44%	3.99%	3.77%	3.89%	3.65%	3.88%	3.88%	3.86%	3.38%	3.20%	
19.62%	Comercio, Restaurantes y Hoteles	18.15%	18.86%	18.92%	18.73%	19.22%	20.09%	19.83%	19.64%	19.31%	19.05%	19.38%	19.26%	19.16%	19.44%	19.79%	19.64%	19.88%	20.06%	20.32%	20.04%	19.95%	19.93%	20.23%	20.27%	20.51%	20.58%	
8.09%	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	7.34%	6.67%	7.67%	7.52%	7.21%	7.38%	7.65%	7.84%	8.06%	8.34%	8.30%	8.70%	8.96%	8.87%	9.18%	9.18%	8.99%	8.75%	8.48%	8.02%	7.92%	7.84%	7.86%	7.87%	7.74%	7.76%	
3.90%	Establecimientos Financieros y Seguros	2.17%	2.10%	2.38%	2.50%	2.84%	3.08%	3.27%	3.59%	3.76%	4.16%	4.35%	4.37%	4.34%	4.29%	4.48%	4.52%	4.61%	4.57%	4.52%	4.46%	4.54%	4.56%	4.38%	4.51%	4.58%	4.49%	
4.20%	Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	3.50%	3.72%	4.02%	3.93%	4.00%	4.01%	4.21%	4.25%	4.23%	4.12%	4.06%	4.11%	4.24%	4.17%	4.17%	4.18%	4.18%	4.23%	4.20%	4.48%	4.48%	4.48%	4.42%	4.49%	4.56%	4.65%	4.68%
7.70%	Alquileres de Vivienda	11.31%	10.79%	9.89%	9.03%	8.53%	7.85%	7.70%	7.96%	7.95%	7.92%	7.85%	7.50%	7.68%	7.61%	7.53%	7.45%	7.05%	6.64%	6.45%	6.84%	6.82%	6.48%	6.40%	6.35%	6.26%	6.30%	
7.13%	Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	6.14%	6.36%	6.51%	6.11%	5.95%	6.09%	6.11%	6.27%	6.48%	6.58%	6.71%	6.85%	7.23%	7.40%	7.67%	7.35%	7.55%	7.55%	7.57%	8.26%	8.19%	7.86%	7.93%	8.10%	8.26%	8.27%	
7.18%	Servicios del Gobierno	7.38%	7.26%	6.64%	6.26%	6.25%	6.19%	6.81%	6.80%	7.17%	7.58%	7.40%	7.16%	6.99%	6.86%	6.61%	6.50%	6.66%	6.57%	6.64%	7.52%	7.60%	8.00%	8.15%	8.38%	8.59%	8.70%	

Producto Interno Bruto (PIB)	4800.9	5311	5954.66	6938	8085.55	9500.51	10315.51	11134.62	12008.42	12464.66	13134.15	13812.74	14306.72	15046.66	15798.29	17093.79	18550.74	20104.89	21430.95	20661.89	21418.33	23139.04	23813.6	24350.93	25054.23	26052.34
------------------------------	--------	------	---------	------	---------	---------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	---------	----------	----------	----------

PROMEDIO	CONCEPTOS	1990	1991	1992	1993	1994
15.29%	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	17.10%	17.12%	14.22%	13.97%	14.02%
0.40%	Explotación de Minas y Canteras	0.38%	0.39%	0.40%	0.41%	0.43%
22.40%	Industria Manufacturera	21.71%	22.09%	23.83%	22.45%	21.91%
0.96%	Electricidad, Gas y Agua	1.17%	0.72%	0.93%	0.97%	1.02%
4.07%	Construcción	3.47%	3.47%	4.41%	4.38%	4.63%
18.77%	Comercio, Restaurantes y Hoteles	18.15%	18.86%	18.92%	18.73%	19.22%
7.28%	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	7.34%	6.67%	7.67%	7.52%	7.21%
2.40%	Establecimientos Financieros y Seguros	2.17%	2.10%	2.38%	2.50%	2.84%
3.84%	Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	3.50%	3.72%	4.02%	3.93%	4.00%
9.91%	Alquileres de Vivienda	11.31%	10.79%	9.89%	9.03%	8.53%
6.21%	Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	6.14%	6.36%	6.51%	6.11%	5.95%
6.76%	Servicios del Gobierno	7.38%	7.26%	6.64%	6.26%	6.25%

PROMEDIO	CONCEPTOS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
12.02%	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	13.37%	12.98%	13.43%	12.05%	10.48%	9.79%
0.43%	Explotación de Minas y Canteras	0.44%	0.45%	0.46%	0.39%	0.43%	0.40%
21.74%	Industria Manufacturera	21.33%	21.03%	21.01%	21.39%	22.59%	23.08%
1.68%	Electricidad, Gas y Agua	1.25%	1.60%	1.56%	1.97%	1.99%	1.69%
4.34%	Construcción	4.38%	4.30%	4.25%	4.44%	4.28%	4.36%
19.55%	Comercio, Restaurantes y Hoteles	20.09%	19.83%	19.64%	19.31%	19.05%	19.38%
7.96%	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	7.38%	7.65%	7.84%	8.06%	8.34%	8.50%
3.70%	Establecimientos Financieros y Seguros	3.08%	3.27%	3.59%	3.76%	4.16%	4.35%
4.15%	Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	4.01%	4.21%	4.25%	4.23%	4.12%	4.06%
7.87%	Alquileres de Vivienda	7.85%	7.70%	7.96%	7.95%	7.92%	7.85%
6.37%	Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	6.09%	6.11%	6.27%	6.48%	6.58%	6.71%
6.99%	Servicios del Gobierno	6.19%	6.81%	6.80%	7.17%	7.58%	7.40%

PROMEDIO	CONCEPTOS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
9.64%	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	9.42%	8.52%	8.30%	8.87%	9.81%	9.86%	10.87%	11.50%
0.38%	Explotación de Minas y Canteras	0.41%	0.45%	0.46%	0.36%	0.35%	0.36%	0.31%	0.33%
21.55%	Industria Manufacturera	23.10%	23.12%	22.54%	22.13%	21.34%	20.43%	20.03%	19.75%
1.78%	Electricidad, Gas y Agua	1.72%	1.79%	2.01%	1.77%	1.71%	1.72%	1.70%	1.78%
4.34%	Construcción	4.68%	4.81%	4.69%	4.16%	4.19%	4.44%	3.99%	3.77%
19.69%	Comercio, Restaurantes y Hoteles	19.26%	19.16%	19.44%	19.79%	19.64%	19.88%	20.06%	20.32%
8.89%	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	8.70%	8.96%	8.87%	9.18%	9.18%	8.99%	8.75%	8.48%
4.46%	Establecimientos Financieros y Seguros	4.37%	4.34%	4.29%	4.48%	4.52%	4.61%	4.57%	4.52%
4.18%	Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	4.11%	4.24%	4.17%	4.17%	4.18%	4.18%	4.23%	4.20%
7.24%	Alquileres de Vivienda	7.50%	7.68%	7.61%	7.53%	7.45%	7.05%	6.64%	6.45%
7.40%	Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	6.85%	7.23%	7.40%	7.67%	7.35%	7.55%	7.55%	7.57%
6.75%	Servicios del Gobierno	7.16%	6.99%	6.86%	6.61%	6.50%	6.66%	6.57%	6.64%

CONCEPTOS	2009
<b>Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca</b>	<b>11.46%</b>
Explotación de Minas y Canteras	0.29%
<b>Industria Manufacturera</b>	<b>19.00%</b>
Electricidad, Gas y Agua	2.02%
Construcción	3.89%
<b>Comercio, Restaurantes y Hoteles</b>	<b>20.04%</b>
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	8.02%
Establecimientos Financieros y Seguros	4.46%
Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	4.48%
Alquileres de Vivienda	6.84%
Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domésticos	8.26%
Servicios del Gobierno	7.52%

**Apartado 2.3.1.** Análisis de las ventajas comparativas reveladas para la economía salvadoreña.

PROMEDIO	CONCEPTOS	2010	2011	2012	2013	2014(p)	2015(p)
10.76%	<b>Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca</b>	11.57%	11.46%	10.91%	10.06%	10.33%	10.22%
0.28%	Explotación de Minas y Canteras	0.27%	0.28%	0.29%	0.29%	0.28%	0.28%
18.74%	<b>Industria Manufacturera</b>	18.80%	18.55%	18.47%	18.78%	18.80%	19.05%
2.08%	Electricidad, Gas y Agua	2.08%	2.07%	2.18%	2.12%	2.11%	1.95%
3.64%	Construcción	3.65%	3.88%	3.88%	3.86%	3.38%	3.20%
20.24%	<b>Comercio, Restaurantes y Hoteles</b>	19.95%	19.93%	20.23%	20.27%	20.51%	20.58%
7.83%	Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	7.92%	7.84%	7.86%	7.87%	7.74%	7.76%
4.51%	Establecimientos Financieros y Seguros	4.54%	4.56%	4.38%	4.51%	4.58%	4.49%
4.55%	Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	4.49%	4.42%	4.49%	4.56%	4.65%	4.68%
6.43%	Alquileres de Vivienda	6.82%	6.48%	6.40%	6.35%	6.26%	6.30%
8.10%	Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domésticos	8.19%	7.86%	7.93%	8.10%	8.26%	8.27%
8.23%	Servicios del Gobierno	7.60%	8.00%	8.15%	8.38%	8.59%	8.70%

**Principales productos exportados y VCR de El Salvador**  
**Año 1990.**

VCR 1990		ESA (1990)	Mundo (1990)	VCR
SITC	Producto	Value (USD)	Value (USD)	
711	Café	\$ 218383,541.00	\$ 7408501,318.00	165.35235
2225	Semillas de sésamo	\$ 8765,986.00	\$ 432805,292.00	113.61327
6951	La agricultura Herramientas de mano	\$ 2540,556.00	\$ 270862,586.00	52.61391
8464	La ropa interior de Otras Fibras	\$ 1478,888.00	\$ 157756,857.00	52.58573
2922	Gomas Naturales	\$ 1373,162.00	\$ 263623,942.00	29.21849
616	Miel	\$ 1380,871.00	\$ 295119,735.00	26.24676
615	Melaza	\$ 2080,812.00	\$ 529614,772.00	22.03909
8433	Vestidos	\$ 8325,185.00	\$ 2170623,601.00	21.51445
5541	Jabones	\$ 3865,817.00	\$ 1013411,329.00	21.39816
6421	Papel de oficina Contenedores	\$ 13475,963.00	\$ 3839750,817.00	19.68691
6513	Hilo de algodón	\$ 14502,271.00	\$ 4558870,011.00	17.84431
6112	Hojas de cuero o en rollos	\$ 262,734.00	\$ 99933,973.00	14.74769
8442	Ropa interior de los hombres	\$ 1518,031.00	\$ 581916,716.00	14.63325
6424	Corte de papel	\$ 5617,478.00	\$ 2306424,315.00	13.66227
611	Caña de Azúcar	\$ 9090,562.00	\$ 4185889,235.00	12.18215

**Principales productos exportados y VCR de El Salvador**  
**Año 2000.**

VCR 2000		ESA (2000)	Mundo (2000)	VCR
SITC	Producto	Value (USD)	Value (USD)	
8442	Ropa interior de los hombres	\$ 35363,595.00	\$ 930947,360.00	75.29289
470	No Trigo Cereales Harina	\$ 13470,603.00	\$ 404331,596.00	66.03467
711	Café	\$ 282694,607.00	\$ 9399419,550.00	59.61275
8462	La ropa interior de algodón	\$ 566402,729.00	\$ 18922639,189.00	59.32890
8463	La ropa interior de punto sintéticos	\$ 195121,704.00	\$ 7318371,860.00	52.84620
6951	La agricultura Herramientas de mano	\$ 6178,052.00	\$ 413413,281.00	29.62032
6932	Alambre de espino	\$ 943,660.00	\$ 77591,312.00	24.10600
5541	Jabones	\$ 23727,934.00	\$ 1983149,174.00	23.71522
8433	Vestidos	\$ 40791,901.00	\$ 3796673,446.00	21.29577
611	Caña de Azúcar	\$ 43815,684.00	\$ 4112367,732.00	21.11837
481	Granos de Cereales Varios	\$ 15277,035.00	\$ 1624577,509.00	18.63894
8441	Camisetas de hombre	\$ 77761,224.00	\$ 8491972,584.00	18.15002
251	Huevos con cáscara	\$ 8339,033.00	\$ 924321,251.00	17.88197
615	Melaza	\$ 3901,034.00	\$ 446741,361.00	17.30797
8451	Prendas de abrigo de punto	\$ 211466,821.00	\$ 27766590,511.00	15.09532



**Principales productos exportados y VCR de El Salvador  
Año 2013.**

VCR 2013		ESA (2000)	Mundo (2000)	VCR
SITC	Producto	Value (USD)	Value (USD)	
6574	Tejidos elásticos y Podar	\$ 35286,480.00	\$ 873010,798.00	130.00459
615	Melaza	\$ 37856,794.00	\$ 1005772,039.00	121.06378
470	No Trigo Cereales Harina	\$ 39217,907.00	\$ 1449154,444.00	87.04417
8462	La ropa interior de algodón	\$ 873224,564.00	\$ 36287015,979.00	77.40066
8442	Ropa interior de los hombres	\$ 17504,810.00	\$ 877362,775.00	64.17238
611	Caña de Azúcar	\$ 190100,767.00	\$ 15140844,517.00	40.38348
8472	Accesorios Ropa de punto	\$ 180553,094.00	\$ 15114024,751.00	38.42331
6424	Corte de papel	\$ 119867,213.00	\$ 10840315,983.00	35.56546
6951	La agricultura Herramientas de mano	\$ 12346,645.00	\$ 1223643,757.00	32.45368
711	Café	\$ 233946,653.00	\$ 27230070,367.00	27.63364
8463	La ropa interior de punto sintéticos	\$ 189356,375.00	\$ 23964110,245.00	25.41491
8465	Lencería	\$ 77591,288.00	\$ 10602045,422.00	23.53928
6618	Cementos de fibra	\$ 25391,368.00	\$ 3878234,935.00	21.05823
371	Varios Fish	\$ 106625,151.00	\$ 16661724,627.00	20.58305
481	Granos de Cereales Varios	\$ 39520,193.00	\$ 6183057,769.00	20.55823

● **Capítulo III.**

**Apartado 3.2 Análisis prospectivo de los sectores priorizados.**

Comportamiento de los sectores en Millones de Dolares	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
2.2.1 Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	2185.56	2464.97	2367.73	2477.89	2651.38	2597.38	2448.82	2588.66	2662.93	2713.08
2.2.3 Industria Manufacturera	4026.02	4233.45	3924.79	4026.88	4291.59	4397.5	4573.61	4711.15	4964.03	5081.16
2.2.6 Comercio, Restaurantes y Hoteles	4033.64	4354.57	4141.05	4272.47	4610.94	4818.37	4936.37	5138.07	5360.36	5529.64
2.2.7 Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	1759.15	1816.91	1656.79	1695.76	1814.7	1871.71	1916.31	1938.13	2021.15	2028.12
2.2.4 Electricidad, Gas y Agua	341.36	382.29	417.56	444.71	479.09	518.93	516.41	527.94	506.88	501.82
2.2.5 Construcción	802.77	807.42	803.65	781.72	898.45	925.14	940.59	845.92	833.58	861.84
<b>2.2 Producto Interno Bruto (PIB)</b>	<b>20104.89</b>	<b>21430.95</b>	<b>20661.03</b>	<b>21418.33</b>	<b>23139.04</b>	<b>23813.6</b>	<b>24350.93</b>	<b>25054.23</b>	<b>26052.34</b>	<b>26797.47</b>

proyecciones de oferta y demandas globales para los sectores con mas incidencia en el PIB en los años 2015 y 2016

Porcentaje del peso de los sectores sobre el PIB	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
2.2.1 Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	10.87%	11.50%	11.46%	11.57%	11.46%	10.91%	10.06%	10.33%	10.22%	10%
2.2.3 Industria Manufacturera	20.03%	19.75%	19.00%	18.80%	18.55%	18.47%	18.78%	18.80%	19.05%	19%
2.2.6 Comercio, Restaurantes y Hoteles	20.06%	20.32%	20.04%	19.95%	19.93%	20.23%	20.27%	20.51%	20.58%	21%
2.2.7 Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	8.75%	8.48%	8.02%	7.92%	7.84%	7.86%	7.87%	7.74%	7.76%	8%
2.2.4 Electricidad, Gas y Agua	1.70%	1.78%	2.02%	2.08%	2.07%	2.18%	2.12%	<b>1.61%</b>	1.95%	2%
2.2.5 Construcción	3.99%	3.77%	3.89%	3.65%	3.88%	3.88%	3.86%	3.38%	3.20%	3%
<b>Incidencia de los sectores sobre el PIB</b>	<b>65%</b>	<b>66%</b>	<b>64%</b>	<b>64%</b>	<b>64%</b>	<b>64%</b>	<b>63%</b>	<b>63%</b>	<b>63%</b>	<b>62%</b>

Tasas de crecimiento de los sectores	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
2.2.1 Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	8.45	3.03	-2.80	3.12	-2.46	3.46	-0.45	1.32	-1.76	4.56
2.2.3 Industria Manufacturera	2.49	2.33	-2.97	1.94	2.74	1.27	3.1	1.57	3.77	1.96
2.2.6 Comercio, Restaurantes y Hoteles	4.31	0.96	-5.41	1.51	2.32	2.57	1.46	2.36	3.15	2.26
2.2.7 Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	4.79	-0.77	-5.86	-0.25	4.62	1.57	1.8	0.85	3.48	1.06
2.2.4 Electricidad, Gas y Agua	2.7	2.28	-1	-0.64	0.42	0.85	1.02	2.32	0.3	-0.93
2.2.5 Construcción	-6.9	-7.3	-2.8	-5	8.94	0.33	-0.07	-10.69	1.73	2.28

