

**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA
“JOSÉ SIMEÓN CAÑAS”**



**USO DEL SUELO, CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN
EL SALVADOR. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO ECONÓMICO
POSTNEOLIBERAL**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREPARADO PARA LA FACULTAN DE CIENCIAS
ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**

PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO (A) EN ECONOMÍA

**PRESENTADO POR:
PINEDA PINEDA, GEORGINA LISSETH
MENÉNDEZ GARCÌA, ANDREINA MARÍA SARAÍ
PÉREZ PÉREZ, JOSÉ EMILIANO**

ANTIGUO CUSCATLÁN, SEPTIEMBRE 2015.

**UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA
“JOSÉ SIMEÓN CAÑAS”**

**RECTOR
ANDREU OLIVA DE LA ESPERANZA, S.J**

**SECRETARIO(A) GENERAL
LIC. SILVIA AZUCENA DE FERNÁNDEZ**

**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
MSc. ANTONIO MEJÍA**

**DIRECTOR(A) DEL TRABAJO
MSc. CINTYA BERENICE MOLINA**

**SEGUNDO(A) LECTOR(A)
LIC. GERARDO OLANO**

Agradecimientos

Agradezco principalmente a Dios, por permitirme llegar hasta donde estoy, porque él ha sido bueno y me ha demostrado lo infinito que es su amor hacia mí. Estaré siempre agradecida por que el me abrió puertas cuando yo creía que era imposible y me dio las fuerzas que necesitaba cuando más me faltaron.

A mi madre, Yadira Pineda que ha sido siempre mi mayor ejemplo, una mujer fuerte que no se ha quebrantado a pesar de las adversidades; gracias por su amor incondicional y porque siempre ha estado apoyándome y creyendo en mí. Sus palabras alentaron mi espíritu a seguir adelante.

De igual manera agradezco a mi hermano, Ernesto Pineda que siempre ha sido parte fundamental en mi vida, y más que mi hermano es mi amigo.

A mi tío, René Chavarría por su amor y por ser mi gran inspiración, gracias a sus consejos y a su apoyo he aprendido que todo lo que uno se propone se debe alcanzar, Gracias por todo tío usted ha sido como un padre para mí.

De igual manera agradezco a José García, mi prometido porque siempre ha estado apoyándome, gracias por tu paciencia y por tu amor, eres una bendición en mi vida.

Quiero expresar mis agradecimientos también a Cintya Molina, nuestra asesora de tesis, que tuvo la paciencia de encaminarnos y alentarnos a finalizar este trabajo de graduación, mil gracias por su ayuda.

También a mis compañeros de tesis, que siempre han estado en pie de lucha Sarai y Emiliano, han sido un excelente grupo, sin ustedes esto no habría sido posible.

Georgina Pineda

En primer lugar agradezco a Dios por haberme permitido lograr todo este proceso, ya que sin el nada hubiese sido posible,

Agradezco a mi familia, pero especialmente a mi madre por su apoyo incondicional, por siempre creer en mí y ser padre y madre al mismo tiempo,

Agradezco a cada uno de mis compañeros por el apoyo brindado en todo el proceso

Andreina Menéndez

Agradezco en primer lugar a Dios todopoderoso y amoroso, por el regalo maravilloso de la vida y por sus innumerables bendiciones. Por estar siempre sosteniéndome con amor incondicional, por proveerme de las oportunidades, personas y medios necesarios en mi formación académica y profesional.

Agradezco profundamente el incondicional apoyo económico y moral de mi familia, por sus oraciones. A mi madre por hacer todos los sacrificios imposibles y dar todo de ella con tal que no me falte nada. A mi padre por su arduo trabajo en el campo y por incentivar en mí el deseo de estudio y superación. A mis hermanos por ser mi soporte económico, agradecimientos infinitos por su sacrificio. A mis hermanas menores por el apoyo económico y sus oraciones también, así como a mi hermana mayor por ser el medio para acceder al programa de becas.

Agradecimiento inmenso al Programa de becas “Mártires de la UCA” por otorgarme la beca para llevar a cabo mis estudios. A su fundador el Padre Dean Brackley (QDDG). Así como también a sus grandes colaboradoras, Ing. Mayra Cecilia Herrera Fagoaga, Ing. Marta Lidia Merlos, por su amabilidad y su insistencia en la buena formación. A Wendy Lissette Flores Merino por hospedarme cuando lo necesité.

Al Lic. Mauro Hernán Henríquez por abrir amablemente las puertas de su casa cuando no tenía donde ir, por sus consejos y su apoyo. Como olvidar a los Religiosos Somascos de la Residencia P. Miguel de Marchi, al Padre Juan y al hermano Manuel Campos. Por su valioso apoyo y proveerme con beca de alimentación. A todas las personas de buen corazón con las que me encontré a lo largo de mi carrera universitaria que siempre tendieron su mano para ayudarme. A todos mis compañeros y compañeras que lucharon a mi lado en diversos trabajos de investigación.

A mis colegas de tesis Saraí y Georgina que han hecho posible la culminación de este trabajo de graduación.

Emiliano Pérez

Indice

CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO.....	9
1.1 Establecer la relación entre usos del suelo y crecimiento económico sostenible en una economía Posneoliberal.	13
CAPÍTULO 2 PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y USO DEL SUELO DE EL SALVADOR	19
2.1.3 Uso del Suelo en la Producción Agrícola	19
2.1 Acumulación Originaria De Capital.....	20
2.1.1 Generalidades	20
2.1.2 Inicios de La Economía Agrícola en El Salvador.....	22
2.1.4 La Minería Incipiente.....	25
2.1.5 Características de la fuerza de trabajo.....	26
2.2 La Oligarquía Cafetalera	29
2.2.1 Introducción a la Producción del Café.....	29
2.2.2 Abolición de Tierras	31
2.2.3 Uso del Suelo para las Plantaciones de Café	35
2.3 Sistemas primarios de agro exportación.....	39
2.3.1 Importancia Económica de la Agro exportación	39
2.3.3. El Estado y El Modelo Agroexportador.....	46
2.3.4 El Crecimiento de La Burguesía en El Modelo Agroexportador.....	48
2.3.5 El cultivo del café, algodón y azúcar producción y Superficie Cultivada.....	48
2.4 Sistema de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI).....	57
2.5 La Guerra Civil en El Salvador	60
2.5.1 Orígenes Guerra Civil 1960-1979	60
2.5.2 La Guerra Civil en El Salvador 1979-1992	62
2.6 Programas de Ajuste Estructural PAE	64
2.6.1 Significado de los Programas de Ajuste Estructural	64
2.6.2 Los objetivos de las Programas de Ajuste Estructural (PAE'S)	65

2.6.3. Programas de Ajuste Estructural en El Salvador	68
CAPÍTULO 3 CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	73
3.1 Cambios en el uso de suelo en El Salvador.	75
3.2 Crecimiento Económico y uso del suelo	81
3.3 Impacto del crecimiento económico sobre la Sostenibilidad Ambiental	85
CAPÍTULO 4 PROPUESTAS HACIA UN MODELO POSNEOLIBERAL	86
4.1 Acumulación Originaria de Capital:.....	89
4.2 Oligarquía Cafetalera:	93
4.3 Modelo Agroexportador:	95
4.4 Sistema de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI):	99
4.5 Guerra Civil:	101
4.6 Programas de Ajuste Estructural (PAE):.....	103
4.7 Crecimiento económico y uso del suelo 1992-2012:.....	106
4.8 Propuestas Posneoliberales:	108
CONCLUSIÓN.....	110
BIBLIOGRAFIA.....	112

Índice de Tablas

TABLA 1: CONTRIBUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS	36
TABLA 2: PARTICIPACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO Y EL SECTOR AGROPECUARIO EXPORTADOR EN EL PIB A PRECIOS CONSTANTES DE 1972 (1968 - 1980)	41
TABLA 3: COMPONENTES DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA EN EL SALVADOR.....	79
TABLA 4: COMPOSICIÓN DEL ÁREA AGRÍCOLA EN PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN (1992-2012)	80
TABLA 5: EVOLUCIÓN DEL PIB AGRÍCOLA EN MILLONES DE DÓLARES US Y SU PARTICIPACIÓN EN EL PIB TOTAL (%)	83
TABLA 6: EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN EL SALVADOR POR GRANDES SECTORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA COMO PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LA OCUPACIÓN TOTAL 1992- 2013	84

Índice de Gráficos

GRÁFICO 1 EXPORTACIONES DE AÑIL Y CAFÉ EN EL SALVADOR 1849-1896.....	25
GRÁFICO 2; SUPERFICIE DE TIERRA DEDICADA AL CULTIVO DEL CAFÉ Y LA RELACIÓN CON EL TOTAL DE SUPERFICIE CULTIVADA. ...	37
GRÁFICO 3: PESO RELATIVO DEL SECTOR AGRÍCOLA U DE OTRAS ACTIVIDADES DENTRO DE LAS EXPORTACIONES TOTALES EN EL AÑO DE 1974.....	38
GRÁFICO 4: USO ACTUAL Y POTENCIAL DE LOS SUELOS PARA EL AÑO 1975 (MILES DE HAS.)	39
GRÁFICO 5: PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DESTINADA A LA EXPORTACIÓN 1968-1980	41
GRÁFICO 6: PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LA EXPORTACIÓN AGRÍCOLA DEL CAFÉ, ALGODÓN Y AZÚCAR.	42
GRÁFICO 7: PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DEL CAFÉ, ALGODÓN Y AZÚCAR EN LAS EXPORTACIONES TOTALES 1955-1980.....	44
GRÁFICO 8: DISTRIBUCIÓN DE TIERRAS POR PORCENTAJES A NIVEL NACIONAL.....	49
GRÁFICO 9: PRODUCCIÓN PORCENTUAL DE CAFÉ A NIVEL NACIONAL EN EL AÑO 1948	50
GRÁFICO 10: SUPERFICIE CULTIVADA MEDIDA EN PORCENTAJE POR ZONAS	51
GRÁFICO 11: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS EXPLOTACIONES CAFETALERAS POR ZONAS DEL PAÍS.	52
GRÁFICO 12: PRINCIPALES BENEFICIOS DESMONTADORES MEDIDOS EN PORCENTAJE EN EL AÑO 1948.....	53
GRÁFICO 13: PRINCIPALES BENEFICIOS DESMONTADORES MEDIDOS EN PORCENTAJE EN EL AÑO 1948.....	54
GRÁFICO 14: SUPERFICIE CULTIVADA POR ZONAS DEL PAÍS, MEDIDA EN PORCENTAJES.....	55
GRÁFICO 15: PRODUCCIÓN POR ZONAS MEDIDO EN PORCENTAJE.	56
GRÁFICO 16: TOTAL DE HECTÁREAS CULTIVADAS EN EL SALVADOR	56
GRÁFICO 17: POBLACIÓN TOTAL Y POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN EL SALVADOR.....	59
GRÁFICO 18: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DIVIDIDA POR SECTORES.....	60
GRAFICO 28: ESCOLARIDAD PROMEDIO DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) POR ÁREA EN EL SALVADOR PARA EL AÑO 2013 (1año).....	92

Índice de Esquema

ESQUEMA 1: CARACTERÍSTICAS MODELO AGROEXPORTADOR	40
ESQUEMA 2: FUERZA DE TRABAJO.....	45
ESQUEMA 3: MEDIDAS IMPLEMENTADAS POR EL ESTADO SALVADOREÑO PARA EL FOMENTO DE LA EXPORTACIÓN AGRÍCOLA...	47
ESQUEMA 4: ETAPAS DE LA REFORMA AGRARIA	63
ESQUEMA 5: OBJETIVOS DE LAS POLÍTICAS DE ESTABILIZACIÓN	66
ESQUEMA 6: OBJETIVOS DE LOS PROGRAMAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL.....	66
ESQUEMA 7: CARACTERÍSTICAS DE LOS PROGRAMAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL.	67
ESQUEMA 8: CARACTERÍSTICAS DE LOS PROGRAMAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL.....	69
ESQUEMA 9: OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE AJUSTE ESTRUCTURAL Y DE LAS POLÍTICAS DE ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA EN EL SALVADOR.....	69
ESQUEMA 10: FASES PARA QUE SE DIERAN LOS POLÍTICAS DE ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA EN EL SALVADOR.....	70
ESQUEMA 11; POLÍTICAS ECONÓMICAS IMPLEMENTADAS EN EL SALVADOR PARA LOGRAR ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA.....	71

CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO

La concentración de la tierra en pocas manos ha provocado conflicto desde la colonia hasta la actualidad; durante la época colonial, la estructura de la tenencia de la tierra se modificó de acuerdo a los intereses del poder económico y político de la época, el despojo de tierras a los indígenas para su repartición y la posterior tenencia de la misma en pocas manos, originó una nueva forma de producción denominada la hacienda, la cual fue el ejemplo de los feudos en El Salvador.

Los indígenas fueron repartidos a los hacendados para quienes debían trabajar y pagar un tributo. Los hacendados mientras tanto tenían la obligación de enseñar a los indígenas la religión cristiana y brindarles una instrucción de acuerdo a las Leyes de Indias. Sin embargo, pese a la responsabilidad adquirida por los hacendados de garantizar en cierta medida el resguardo de la vida de los indígenas a su servicio éstos fueron obligados a trabajar en prolongadas jornadas de trabajo recibiendo a cambio una mala remuneración y mala alimentación, convirtiéndose en víctimas de maltratos físicos, opresión y discriminación.

El uso del suelo con fines agrícolas en El Salvador, ha sido diverso, y hay etapas muy distinguibles en la explotación de este recurso, que son necesarias mencionar, tales como: El cultivo de cacao, de añil, de café, de algodón y la caña de azúcar.

Con el cultivo de cacao, los pueblos originarios dedicaron los suelos a una producción diversa en armonía con los recursos naturales, primero porque la producción se usaba como parte esencial de las ceremonias y segundo porque su consumo estaba reservado a miembros privilegiados de la sociedad y era utilizado como medio de cambio (Browning, 1975). Sin embargo, con la colonización se pierde este vínculo, porque la producción de cacao se volvió extensiva debido al potencial exportador transformando la forma de uso del suelo y adecuándolo al monocultivo.

En la segunda mitad del siglo XIX el cultivo de añil desplazó al cacao como principal producto de exportación llegando a representar para la década de 1870 casi la mitad de las exportaciones totales salvadoreñas (MINED, 1994). Este cultivo se caracterizaba por hacer uso de las tierras cálidas; entre 1870 y 1900 con las expropiaciones de tierra que se

llevaron a cabo bajo la transformación política radical, liberal y secularizante del estado, liderado por liberales y mazonos, se tuvo que pasar por la privatización de las tierras comunales y ejidales (Secretaría de la Cultura, 2011), acción que determinó el papel del Estado como dinamizador de la economía por medio de las exportaciones y la construcción de caminos y puertos.

La transformación económica suscitada se ha catalogado como una de las mayores transformaciones económicas del país, puesto que dio inicio a una nueva era donde los terratenientes y oligarcas, convirtieron al café en el principal cultivo agrícola y de exportación (Bautista, 2013). Es importante señalar que a diferencia del cultivo de añil, el café, se caracterizó por hacer uso de tierras altas (Arias, 2014), condición que redujo la superficie ocupada por los bosques primitivos del país (PRISMA, 2003).

El cultivo de café generó además de modificaciones en la tenencia de la tierra, una serie de adecuaciones legales por medio de la promulgación de leyes laborales que garantizaran una fuerza de trabajo segura y disciplinada; esto con el objetivo de que la producción agrícola destinada a la exportación del grano creciera, situación que sostuvo hasta la crisis de la década de los treinta, que es cuando aparece el conflicto político y social.

La política de fomento y diversificación de la agricultura comercial adoptada por el gobierno en el siglo XIX, promovió el cultivo del café, y como ya se mencionó este vino aparejado por la supresión de las tierras comunales y ejidales. Por arbitrariedad y malos manejos muchos pueblos perdieron sus tierras a favor de grandes propietarios quienes a su vez se beneficiaron de la ley contra la vagancia que les garantizaba la fuerza de trabajo que ofrecía quienes habían perdido sus tierras. Asimismo para garantizar el “adecuado” funcionamiento de la producción de café, se promulgó además la ley sobre jornaleros y jueces agrícolas que evitaban que la mano de obra migrara de la región, que aparejado con la creación de la policía rural, y la Guardia Nacional en 1912, se desembocaron en la Ley agraria de 1907 (Flores M. 1998).

En 1932, a través de levantamientos y disturbios en diferentes partes del país se buscaba que el Gobierno ejecutara programas de distribución de la tierra, que erradicaran las malas condiciones de trabajo y los abusos a los que fueron sometidos los campesinos.

Desde entonces, se dieron levantamientos en contra de los regímenes militares autoritarios, tras lo cual al fin se promulgó la reforma agraria en 1980, pero fue hasta 1992 con la firma de los acuerdos de paz que esta se retomó. Estableciendo mecanismos en donde los campesinos de las zonas más afectadas por el conflicto y los ex combatientes de ambas partes tuvieran acceso a la tierra.

A partir de 1948 gracias al clima del mercado internacional que favoreció el precio del café y las concepciones nacionalistas de industrialización en América Latina, se concibe una redefinición del estado salvadoreño, que permitió nuevas condiciones para el desarrollo empresarial (Bautista, 2013).

El cultivo del algodón no es reciente, sin embargo, cobró importancia a partir de la segunda mitad del siglo XX, la superficie cultivada de algodón creció más de tres veces de 1945 a 1960, los precios y las ganancias alcanzaron más del doble gracias a que las exportaciones crecieron en más de 6 veces durante ese período. El algodón se convirtió así en el segundo producto de exportación, y en un elemento facilitador de las actividades industriales porque presenta las características de una agricultura moderna que utilizaba técnicas de producción avanzadas y menor fuerza de trabajo (Arias, 1988).

Por otra parte, la caña de azúcar que también se cultivaba desde la época colonial, experimentó un considerable crecimiento a partir de los años cincuenta, estimulada primero por las necesidades de la industria alimentaria local y después por la transferencia de una porción de la cuota azucarera que Estados Unidos asignaba anteriormente a Cuba y que ahora El Salvador producía (Acevedo, 2003). El cultivo de caña, se concentró principalmente en la zona Central y Occidental de El Salvador en donde se fueron estableciendo ingenios azucareros, mientras que en la zona Paracentral y Oriental se destinó a la elaboración de dulce de panela; cuya producción está destinada al consumo local.

A lo largo del siglo XX el gobierno de El Salvador, decretó una serie de medidas para llevar a cabo programas de redistribución de tierra, mediante la compra de propiedad de tierra del gobierno o el alquiler de lotes individuales no mayores a seis hectáreas a los campesinos que después de 10 años de pagar renta se convertirán en los dueños legales. Los diversos programas otorgaban preferencia a los trabajadores agrícolas que vivían en la propiedad legalizando su posesión, la distribución tomó en cuenta lotes con tierras no aptas para el cultivo. Entre 1932 y 1950 el gobierno compró 26 haciendas con una

superficie de 35000 hectáreas para entregar a los campesinos, en 1962 el Instituto de Colonización rural repartió 3200 hectáreas beneficiando a 6700 familias con un promedio de 4.8 hectáreas cada uno, el tamaño medio de los lotes fue en disminución pasando de 5.5 a 2.1 hectáreas, en 1970 se dio el primer congreso de la reforma agraria (Lindo, 2002).

Una de las justificaciones para la reforma agraria fue la creación de un apropiado sistema de tenencias de la tierra, que diera fin a las prácticas feudales prevalecientes desde la colonia. En este sentido no fue difícil encontrar el concepto de derecho de propiedad privada que prevalece en una economía de libre mercado, que si bien permite autonomía y disposición de la tierra, también producir concentración y desigualdad social, puesto que en este marco la propiedad se define como el derecho que tiene el propietario para excluir a otros del uso de sus cosas (Lindo, 2002).

La industrialización se convirtió en una solución factible a las dificultades y limitaciones económicas generadas por el carácter agroexportador de la economía salvadoreña. Entre 1945 y 1956 el valor de las exportaciones se quintuplicó pasando de 53.3 millones de colones a 281.8 millones de colones (Goitia, 1989). Esto permitió ingresos altos en el sector exportador y fue el momento adecuado para reorientar buena parte del capital obtenido hacia nuevas actividades económicas.

El modelo neoliberal parte de la hipótesis que el comercio internacional es la fuente principal de crecimiento económico, implicando que la forma de adaptarse al nuevo modelo es mediante un proceso de reestructuración del sector productivo, privilegiando los sistemas de producción que cuentan con ventajas comparativas; lo que implica que el estado deje de intervenir activamente en la producción y comercialización de bienes y servicios, resultando en un proceso de privatización de la economía, que se convierte en la venta de agroindustrias y agro comercios públicos.

La primera etapa de las reformas consistió, en la eliminación de los controles de precios, reducción de los aranceles y barreras no arancelarias al comercio exterior, la liberalización del tipo de cambio y de las tasas de interés, y la privatización del sistema bancario. En 1995, El Salvador comenzó a moverse hacia una segunda etapa de reformas: comienza la desregulación y privatización de los sectores de electricidad y telecomunicaciones, y se reforma el sistema de pensiones en torno a las administradoras privadas de fondos pensiones (AFP's) (Acevedo, 2003, p. 5)

La primera formulación del “Consenso de Washington” se debe a John Williamson¹. Según Méndez (2012), debido a las políticas neoliberales implementadas se da una escasa utilización de la tierra potencialmente útil para la actividad agraria contribuyendo a la situación de crisis y descomposición del campesinado. Además el modelo económico neoliberal planteó una confrontación en el uso de la tierra, y convirtió a los campesinos en empleados del sector privado con bajos salarios y malas condiciones para trabajar teniendo como efecto una fuerte ola migratoria y una desmovilización de las zonas rurales a las zonas urbanas. El neoliberalismo no solo impactó en la liberalización de los insumos agrícolas, también contribuyó a la formación de monopolios y oligopolios por parte las compañías transnacionales que asumieron la producción de los bienes o la prestación de servicios, condición que generó el encarecimiento de los bienes y servicios ofertados. La desaparición de los pequeños productores nacionales, la generación de niveles de productividad inadecuados, además del inadecuado e ineficiente uso del recurso agua, incrementó los costos de producción y generó la erosión y salinización de los suelos.

Debido a la implementación de las políticas neoliberales se descuidó el desarrollo rural, y se generó un proceso de desintegración de la institucionalidad que se encargaba de la agricultura, si bien este aparato institucional se había fortalecido en el marco del modelo ISI, con la implementación de mecanismos de mercado más agresivos, se profundizaron las diferencias entre grandes y pequeños productores, entre regiones y productos.

. Las reformas neoliberales incidieron en el uso del suelo y el desarrollo del país y actualmente presentan un obstáculo para lograr un crecimiento sostenible.

1.1 Establecer la relación entre usos del suelo y crecimiento económico sostenible en una economía Posneoliberal.

El salvador necesita superar el neoliberalismo y avanzar hacia una etapa en la cual el uso del suelo, sea compatible con un crecimiento sostenible, es decir que se cree un uso del suelo con efectos positivos.

¹ Williamson Economista Inglés miembro del Banco Mundial cuando se redactó las formulaciones del Consenso de Washington.

El autor Jacobs (1995), plantea que existe una idea errónea acerca de la relación entre el medio ambiente y la economía, es llamado “crecimiento cero”. Es decir el crecimiento económico es la principal causa de la degradación del medio ambiente, por lo tanto se busca que no exista nada de crecimiento. Esta forma de pensar ha provocado un debate sobre la forma en que se da el crecimiento económico, pues el vincular la situación medioambiental insostenible con el crecimiento cero ha generado que muchos que niegan este supuesto, también nieguen los problemas ambientales que este se propone enfrentar.

Al mismo tiempo da una ligera respuesta a este debate, pues plantea que aunque los actuales patrones de crecimiento económico sean ambientalmente perjudiciales no quiere decir que la solución a estos problemas sea el crecimiento nulo.

Jacobs es muy directo al exponer que el Producto Interno Bruto (PIB) y su crecimiento únicamente sirven para medir los flujos de ingresos en la economía, más no para medir el consumo y desgaste de recursos naturales, ni de niveles de contaminación. Es decir el crecimiento económico cuantificado por medio del PIB, no muestra el efecto que ese crecimiento provoca en los recursos naturales como por ejemplo el desgaste, o mal uso de la tierra.

Es de gran importancia mencionar esto, porque es una de las tantas ideas que se manejan dentro de un sistema económico donde lo que más se defiende es la obtención de ganancias a costa de la explotación de recursos naturales como la intensificación de la producción agrícola, la deforestación y el aumento de los niveles de contaminación de origen industrial y urbanización; los cuales han originado la pérdida de la estructura y óptimo uso de los suelos. Esto deja entrever que el Modelo Neoclásico², busca mantener un crecimiento económico a corto plazo, el cual se vuelve insostenible en el largo plazo.

El Salvador es un país que asimiló como pocos la doctrina neoliberal, y los resultados de esta implementación no contribuyeron a mejorar la calidad de vida de la población salvadoreña. Al mismo tiempo se generaron fenómenos que hacen difícil el crecimiento económico. En primer lugar, en vez de desarrollarse un nuevo sector exportador

² El Modelo Neoclásico de Crecimiento Económico, bajo incertidumbre provee a los economistas de un marco teórico en el cual estudiar los ciclos de negocios (o fluctuaciones de corto plazo) y el crecimiento económico en una forma integrada (Crespo, 2002: 1).

promovido por las reformas de liberalización económica del ajuste estructural, se fomenta un sistema económico basado en el consumo privado (PRISMA, 1998).

En segundo lugar el incremento del consumo demandó nuevos proyectos de urbanización como el desarrollo de centros comerciales, construcción de carreteras que han tenido fuertes impactos ambientales, y un desordenado crecimiento urbano. De ahí que El Salvador tenga la gran necesidad de reconsiderar la dirección de las políticas y prácticas de desarrollo debido a los peligros ambientales irreversibles a que se enfrenta, si no se tratan según lo señala PRISMA (Ídem).

Según Alvarado (2006), uno de los principales causantes de la actual crisis ambiental es el alto grado de deforestación de bosques. Según datos del Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN, 2015), en el país se deforesta un promedio anual de 4500 hectáreas de bosques. El país, cuenta con 27% de cobertura arbórea, que incluye un 14% de vegetación boscosa y arbustiva, 2.4% de manglares y bosques ribereños y cerca de un 10% de cafetales bajo sombra.

Se observa una falta de cobertura arbórea en un 64% de las principales zonas de recarga hídrica, en un 42% del total de las áreas propensas a deslizamientos y en un 67% de los márgenes de los principales ríos. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2014), para el año 2012, en el país el área cultivada fue de 930,000 de hectáreas (ha) (705 000 ha de cultivos temporales y 225 000 ha de cultivos permanentes).

Alvarado afirma que esta deforestación es consecuencia de la tala indiscriminada de árboles e incendios forestales que se realizan en cultivos agrícolas como la quema de caña de azúcar lo cual facilita su corte, o para labores de pastos destinadas a la crianza de ganado.

Estos eventos conducen a mayor erosión del suelo y provocaron la desertificación, en el país ésta alcanza un 75%. Conllevan la pérdida de más de 12000 millones de metros cúbicos de agua que brinda el ciclo pluvial, lo cual es un grave problema, pues el agua necesaria para una población de 6.5 millones de habitantes es de 593 millones de metros cúbicos anual.

Alvarado también menciona que la lluvia que se infiltra en el suelo es cada vez menor, lo cual no es suficiente para alimentar a los acuíferos subterráneos, consecuencia del alto

grado de deforestación. Es por ello que ocurren grandes inundaciones, derrumbes, aluviones, colapsos de puentes, saturación del sistema de alcantarillados en las ciudades, etc. Provocando a su vez destrucción de infraestructuras, pobreza, muertes, hambre sobre todo para los sectores más vulnerables del país.

Estos hechos suman al problema del cambio climático. Según el PNUD (2007), se debe a que muchos de los ecosistemas del planeta ya que se encuentran en riesgo de extinción debido al mal uso de recursos, en particular el intenso uso de los suelos, que aunado a los pequeños problemas ambientales en diferentes regiones del mundo, contribuyen en la maximización del problema.

Otro factor importante en esta crisis ambiental es el crecimiento demográfico desordenado. Según Alvarado ha provocado que se creen ciudades urbanas denominadas embudo, las cuales se comunican con otras mediante redes viales. Esto provoca congestionamientos vehiculares que se convierten en pérdidas de tiempo para los trabajadores y un alto grado de contaminación del aire y del medio ambiente que en general trae consigo disminución en la calidad de vida y proliferación de enfermedades.

Esta es una realidad muy dura a la que se enfrenta El Salvador como herencia del sistema de mercado, profundamente arraigado en la sociedad salvadoreña. Para superar esta problemática ambiental es necesario generar alternativas que contrarresten los efectos adversos provocados el neoliberalismo. En tal propósito, según el PNUD (Ídem), en el país es necesario crear alianzas que conlleven a la modificación de patrones convencionales de producción y consumo, creando oportunidades para construir una sociedad eficiente en el uso de los recursos naturales y mejorar así la calidad de vida.

El PNUD también hace mención de la formulación y aprobación de un nuevo régimen ambiental, donde se permita la participación del sector privado, el cual trabajará de manera conjunta en la gestión del medio ambiente, donde se creen oportunidades por medio de líneas financieras para proyectos dirigidos a diferentes comunidades que hacen uso directo de los recursos naturales.

El PNUD (2007), impulsa un programa denominado “Programa de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible”, del cual se espera surja la articulación de políticas y acciones a favor del desarrollo; esto con el objetivo de atraer recursos y emprender diversos proyectos y actividades que se formulen a través de experiencias generadas en el

pasado, de esa manera aprender de las lecciones y de las instituciones gubernamentales, municipales y ONG'S que estuvieron partícipes del proceso.

Según datos del Banco Mundial, El Salvador cuenta con el 34% de tierra cultivable, y la agricultura conforma el 10.8 % del valor agregado en el PIB, el total de superficie de tierra del país sin incluir la superficie cubierta por masas de agua interiores es 20.720,0 kilómetros cuadrados.

Con esto se puede observar que se cuenta con recursos para lograr el objetivo del programa de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible el cual es fortalecer acciones integradas entre los diferentes sectores del país, con el fin de incluir en las agendas el desarrollo y manejo sostenible de los recursos naturales.

Los temas a desarrollar en el programa del PNUD se enfocan en Recursos Hídricos, Energía y Cambio Climático, Biodiversidad y ecosistemas. Los objetivos consideran a los entes gubernamentales como ente normativo y los usuarios son quienes mantienen el equilibrio entre lo social, lo económico, y lo ambiental. Pues son los usuarios quienes manipulan los recursos. La relación entre ambos mejorará la gobernabilidad ambiental y alianzas productivas.

A parte de lo propuesto por el PNUD también existen otras propuestas encaminadas a superar el neoliberalismo dentro de ellas están las que realizan autores como Ceceña (2008) y Sader (2008). La primera plantea que existe una vertiente que puede superar al neoliberalismo el cual se puede ver claramente en algunos estados latinoamericanos como Bolivia, Ecuador y Venezuela.

Estos países que hoy se proclaman socialistas o en transición al socialismo, han empezado a revertir la política neoliberal impuesta por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. Ahora estas regiones en colaboración construyen algunos caminos que buscan distanciarse de la ortodoxia dominante.

Sader (2008) basándose en el caso de Ecuador, explica que el caso de este país es el más avanzado de América Latina, el cual se caracteriza por ser un proyecto económico, social y ecológico, que se plantea objetivos fundamentales como el "bien vivir".

Este modelo se caracteriza por ser ético, social sin dejar de lado el sector económico. Esta nueva alternativa se basa según el autor, en humanizar la naturaleza el cual lo

describe como un planteamiento histórico del socialismo y del humanismo. Es decir se trata de darle el valor que corresponde a los recursos naturales como seres vivos, e impulsar un crecimiento económico que se base en la sustentabilidad de sus recursos.

También plantean que la dinámica poblacional puede ser tomada como ventaja para el futuro, siempre y cuando se diseñe una capacidad de gestión del desarrollo que incluyan capacidad fiscal, regulatoria e institucional, y que permitan la oportunidad de regenerar el medio ambiente, invertir en educación, salud, en infraestructura y en renovar la capacidad de producción. Estas propuestas pueden servir de parámetro para profundizar en el tema de la sostenibilidad ambiental y el crecimiento económico en El Salvador, y generar así posibles respuestas ante las problemáticas que enfrenta El Salvador.

En 1989 con el inicio de las reformas económicas del consenso de Washington la agricultura salvadoreña entró en una serie de transformaciones. Debido a la apertura externa como consecuencia hubo un abandono de la agricultura, perdiendo importancia y entrando a un proceso de crisis y transformación económica, social, política, cultural y ambiental permitiendo que los productos agrícolas entrarán a competir en condiciones desiguales con los productos del resto del mundo, y transformando el uso del suelo. Así se resume la transición de un modelo agroexportador a un modelo de Sustitución de Importaciones (ISI) y finalmente, al Modelo Neoliberal, cuya principal característica es fortalecer la economía de mercado a través de un modelo más estable, abierto y liberalizado, con las premisas de un ambiente de transparencia y estabilidad económica.

Como se ha referido anteriormente, la economía de El Salvador, se ha basado en la explotación y transformación de sus recursos naturales y el suelo no fue la excepción, por tal razón no es de extrañarse que uno de los principales conflictos en el país a lo largo de la historia ha sido la tenencia de tierras, por la enorme disparidad en la distribución de la riqueza generada con la producción agrícola.

CAPÍTULO 2 PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y USO DEL SUELO DE EL SALVADOR

2.1.3 Uso del Suelo en la Producción Agrícola

El suelo es el componente sólido de la superficie terrestre en contacto con los fluidos que lo limitan como agua, atmósfera y con los demás seres vivos. El suelo es el recurso más importante para la producción de alimentos requeridos para la subsistencia de la especie humana, aunque la flora y fauna también son dependientes del suelo, los responsables de su uso son los humanos (Mendoza, 2005).

El Salvador siempre ha sido un país con sobrepoblación, en 1961 el país contaba con 2,510,900 habitantes y en 1970 con 3,484,000 habitantes teniendo un aumento del 37 % , para 1980 el total de la población se estimaba en 4,900,000 habitantes (CONAPLAN, 1974). Esta sobrepoblación cuenta con escasos recursos naturales debido a la limitada extensión territorial de 20,742 kilómetros cuadrados; no existen fuentes de petróleo o minas, señalando por ende que el mayor capital que el país posee es su fuerza de trabajo. El país siempre lo ha caracterizado la pobreza, sobre todo la población del área rural, lo que ha originado la destrucción de recursos naturales, pero no con el afán de destruirlo, sino por la necesidad de subsistir de ellos, trabajando la tierra para obtener productos agrícolas o talando árboles para obtener leña.

La alta dependencia de la actividad agrícola en la economía salvadoreña conlleva a que ahora el país posea lugares en proceso de desertización lo que ha limitado los recursos naturales para las actuales generaciones. Todo inicia desde la colonia cuando el añil se convierte en el principal producto de exportación de El Salvador, siendo los españoles quienes inician a cultivarlo, para después incluir en el proceso de producción a los criollos. La expansión de dicho cultivo modificó el uso del suelo, ya que en primer lugar implicaba el desmonte de bosques y selvas, removiendo toda la vegetación cercana que implicaba la deforestación a gran escala. El añil se expande por todos los cerros del país especialmente en Chalatenango, San Vicente, Zacatecoluca y Cabañas. En 1783, el país alcanzó el primer lugar a lo largo de Centroamérica como país exportador de añil, lo que implicó mayor utilización del suelo que se acompañaba de alta deforestación ya que los cerros del norte se deforestaron surgiendo con ello también los deslaves de tierra (Landaverde, 2006).

El añil tiene la facilidad de cultivarse en suelos poco fértiles donde otros cultivos no logran desarrollarse, este cultivo resiste suelos arenosos y pedregosos, aunque el suelo óptimo para su cultivo son aquellos con alto contenido de materia orgánica, fáciles de drenar ya que es un cultivo sensible a la sequía. Sin embargo, estas especificaciones provocan que se erosionen los suelos, situación que en la actualidad obligaría a los productores a realizar obras de conservación de suelos, lo cual en la época colonial no existía (Landaverde, 2006).

Debido a que el modelo que ha liderado la economía mundial y que a la vez ha absorbido también a la economía salvadoreña es el modelo de libre mercado el cual le da al Estado un rol básicamente normativo, este proceso no ha mostrado alguna clara definición de las políticas y regulaciones al uso del medio ambiente.

La legislación ambiental en El Salvador es reciente, aunque en la Constitución de la República de 1983 establece en el art. 117:

“Es deber del Estado proteger los recursos naturales, así como la diversidad e integridad del medio ambiente, para garantizar el desarrollo sostenible...”

Se declara de interés social la protección, conservación, aprovechamiento racional, restauración o sustitución de los recursos naturales en los términos que establezca la Ley. Se prohíbe la introducción al territorio nacional de residuos nucleares y desechos tóxicos”.

Sin embargo, no ha habido más regulación sobre el uso de los recursos naturales en el proceso de producción, fue hasta 1998 cuando se aprueba la Ley del Medio Ambiente (LMA) la cual permite iniciar la evaluación ambiental como instrumento de la política medioambiental.

2.1 Acumulación Originaria De Capital

2.1.1 Generalidades

La Acumulación Originaria de Capital es el punto de partida del proceso de acumulación capitalista, es originaria porque hace referencia a procesos históricos que revisten la evolución de la moderna sociedad burguesa (Monterrey, 2007). Es decir, marca el génesis de surgimiento la clase capitalista, y donde se desarrolla la relación entre el productor y los medios de producción que son la base fundamental del sistema capitalista.

Para entender cómo se desarrolló la acumulación originaria de capital en El Salvador, es necesario comprender en qué se basa, cuales son los factores vinculados y los efectos que ha causado a lo largo de la historia el sistema capitalista en la economía salvadoreña. Esta acumulación originaria del capital se orienta hacia la concentración y centralización del capital; entendiéndose como concentración del capital, que una minoría de empresas o empresarios son quienes controlan un elevado porcentaje del ingreso nacional o todos los medios de producción y de circulación. En El Salvador eran 14 familias las que controlaban la riqueza nacional (Montoya, 1998).

La centralización del capital ocurre por medio de mecanismos pacíficos y violentos, uno de ellos es la competencia que se da en el mercado por medio de los precios, donde las mayores ganancias las obtienen las empresas grandes que poseen mayor capacidad productiva y mayor resistencia ante los shocks que provoca el mercado, lo cual es muy difícil para las empresas pequeñas (Montoya, 1998). La centralización del capital es la base fundamental de la Economía Política de Karl Marx, el cual en su libro *El Capital* establece “La Ley General de la Acumulación Capitalista”, mostrando que la acumulación genera riqueza a la clase capitalista pero trae como consecuencia miseria para el proletariado (Monterrey, 2007). Esta ley establece que a medida que aumente la riqueza social, el capital, el volumen y la intensidad con que tiende a crecer dicha riqueza, provoca que aumente la magnitud del proletariado y la capacidad productiva de su trabajo y en igual medida aumenta el Ejército Industrial de Reserva (EIR), y gracias a este incremento aumenta también la riqueza.

Mientras mayor sea el EIR y el ejército de obreros activos, se hace más notoria la superpoblación y a la vez la miseria que padece la clase obrera (Marx, 1874). Manifestando que mientras, la clase capitalista acumule más capital, no se verá nunca reflejado en una prosperidad para la sociedad en general sino al contrario se pone en peligro el bienestar de la sociedad, sobre todo de la clase, trabajadora la cual siempre se encontrará a disposición de la clase capitalista, ya que estos no solo dominan el sistema económico, sino también implica poder ideológico, cultural, jurídico y social los cuales siempre estarán a su favor.

La ley de Acumulación de Capital, involucra a varios factores. Primero el aumento de la composición orgánica del capital, el cual muestra la reducción de la fuerza de trabajo y un aumento en la utilización de medios de producción. Segundo, la concentración del capital

la cual ocurre mediante la reinversión de la plusvalía en capital; entendiéndose por plusvalía como el excedente que le genera al capitalista invertir. El tercer factor es un aumento del proceso centralización del capital resultado de una fusión de capitales este trae consigo que los capitalistas, ahora más grandes se apropian de los pequeños. El cuarto es que el excedente de la clase trabajadora da lugar a que aparezca un EIR el cual provoca que disminuyan los salarios, y el quinto factor, es el incremento de la población desempleada la cual ya no conforma el EIR pues ya no puede incorporarse a la producción (Monterrey, 2007).

2.1.2 Inicios de La Economía Agrícola en El Salvador.

En El Salvador, la agricultura ha sido la actividad que ha marcado los inicios del capitalismo ya que la acumulación se centró específicamente en la agricultura de exportación. El sistema capitalista salvadoreño surgió como respuesta y alimento a la necesidad del sistema capitalista mundial de abastecerse de materias primas baratas, que disminuyeran los costos de producción de su fuerza de trabajo (Arias, 1988).

La economía salvadoreña inicia la dinámica agroexportadora con el cacao, el cual constituyó el primer rubro importante de exportación, luego surge el añil, algodón, tabaco y bálsamo. Pero es gracias al añil y a su bajo costo en producción y recolección que se modificó la estructura económica y social del país, puesto que dicho producto era demandado por la industria textilera en Europa. En 1855 representó el 86.30% de las exportaciones del país dejando atrás la exportación de pieles con el 4.14%, el tabaco 3.46% y el bálsamo el 2.83% (Castro, 2006).

De la implementación del sistema capitalista en El Salvador, surgen una serie de desequilibrios económicos y sociales que a lo largo de la historia han marcado una notoria brecha entre clases, provocando efectos como la pobreza en la clase trabajadora del país, el subempleo, la migración y despojo de tierras por parte de la elite dominante. Se atribuye al cultivo del añil como la actividad económica que inició el proceso de acumulación originaria de capital (Lindo, 2002).

Las primeras plantaciones de añil se atribuyen a la llegada de los colonos españoles a El Salvador durante el siglo XVI, en este mismo periodo surge la hacienda, la cual implicó que los indígenas fueran repartidos a los hacendados para quienes estaban obligados a trabajar y a pagar un tributo. Durante el siglo XVII y XVIII los productores de añil

adquirieron la experiencia necesaria en el cultivo lo que permitió que se organizara la producción (Lindo, 2002). Con el despegue de la producción añilera, se da una transformación en la estructura económica del país. Para el siglo XIX este cultivo se convirtió en el principal producto de exportación y en la base económica de El Salvador, gracias a la creciente demanda mundial de tintes naturales, que estimulaba a la economía salvadoreña frente a los shocks externos de la época.

Además de las haciendas como surtidoras de alimentos, el país también contaba con comunidades indígenas que se convertían en competidores dentro de este mercado, aunque se dedicaran a la producción de alimentos para la subsistencia. Otras unidades productivas eran los ejidos y las tierras comunales; los ejidos eran porciones de tierra asignadas a los municipios para que los pueblos pudieran crecer cultivando alimentos y criando ganado, y las tierras comunales eran las que se le asignaba a los indígenas para que pudieran producir alimentos. Las haciendas abarcaban la tercera parte del territorio salvadoreño, las porciones de tierra abundaban, algunas no eran cultivadas y estaban bajo el control del Estado, las haciendas eran una forma de poseer estas tierras (Browning, 1975).

En El Salvador, la tierra fue distribuida por hectáreas entre distintos propietarios, los cuales en su mayoría formaban parte de la elite dominante del país. Además no existían políticas que regularan esta distribución entre los distintos agentes económicos, esto provocó que se diera una concentración de la tierra en pocas manos, dejando desprotegidos a la clase vulnerable del país, que luego pasan a convertirse en trabajadores de estos terratenientes. Para la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), esta desigualdad en la distribución de la tierra es sinónimo de tenencia, ya que ambos hacen énfasis a las relaciones económicas y sociales que tienen los propietarios de la tierra con los diversos grupos que no la poseen, incluyendo las relaciones de producción que sostienen ambos grupos y su capacidad y grado de aprovechamiento del suelo para actividades agrícolas, especialmente para la producción de añil (Méndez, 2012).

La tierra del país estaba dividida en haciendas, fincas, ejidales, comunales y los terrenos baldíos. Las haciendas y fincas eran privadas, las tierras ejidales y comunales pertenecían a sociedades indígenas y los terrenos baldíos pertenecían al Estado Salvadoreño. A partir de 1850 el Estado vende todas las propiedades nacionales y en

1882 se aprobó “La Ley de Extinción de Ejidos” en la cual se establecía que las tierras ejidales pasarían a ser propiedad privada eliminando las tierras ejidales y comunales como forma de tenencia. Esto significó una ventaja para las fincas y haciendas que se encargaría de toda la producción nacional agrícola (Lindo, 2002).

Con la repartición de tierras surge un pequeño grupo de la sociedad salvadoreña denominados la elite, que estaba conformada principalmente por españoles y criollos quienes eran propietarios de las haciendas añileras. Además gozaban de una categoría más alta en la sociedad lo que les permitía tener acceso exclusivo a la educación, al crédito, e inclusive tenían influencia política. La otra parte de la población se dedicaba a la agricultura y no tenían ninguna posibilidad de pertenecer a esta elite. Junto con la producción de añil las personas nativas dedicadas a este cultivo, también se dedicaban a la producción de granos básicos, especialmente la producción de maíz, era parte esencial de la alimentación de los indígenas.

Durante varios años, la agricultura ha sido la principal base de la economía salvadoreña, pero fue el añil el producto de mayor demanda hasta 1880, cuando surge la añilina como colorante artificial. El añil además de traer beneficios económicos, también implicó una serie de consecuencias negativas, sobre todo para la población indígena que fueron despojados de sus tierras que estaban ubicadas en zonas cálidas, obligándolos a migrar a zonas frías como colinas, pendientes y tierras altas, ya que el clima favorecía el cultivo del café se dedican a sembrar este nuevo cultivo. Luego también son expropiados de estas zonas, ya que el café sustituye al añil y se convierte en el principal producto de exportación. De esta manera se deja nuevamente a la población sin tierras y condiciones muy desfavorables.

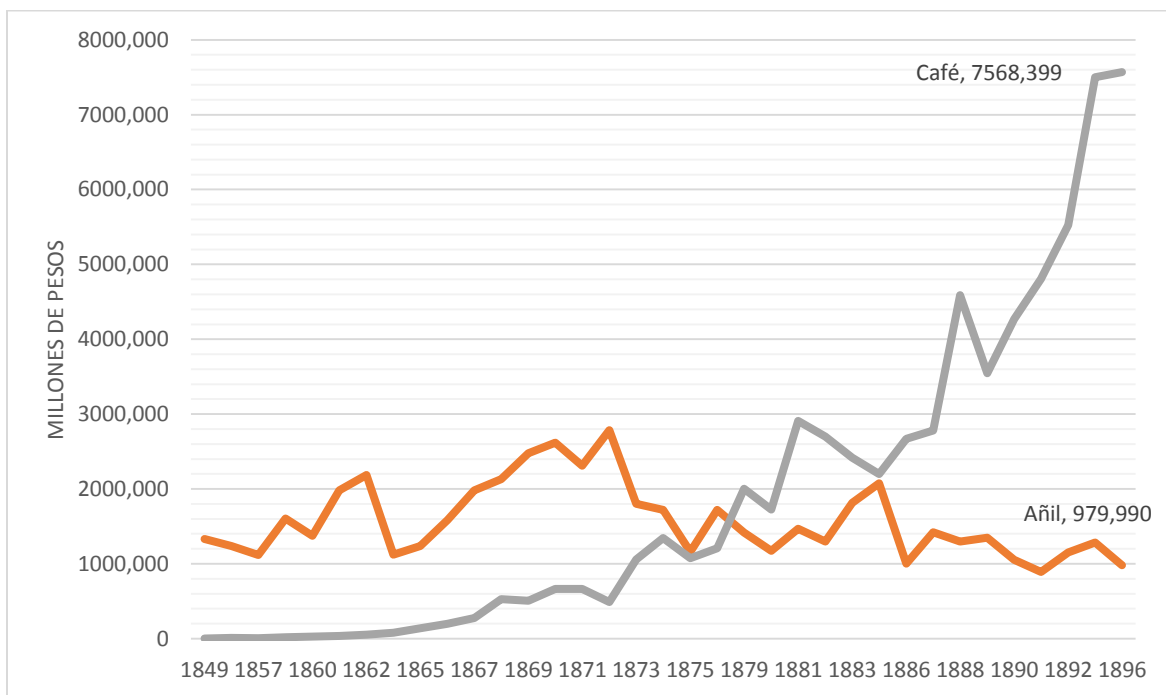
Si bien es cierto, que cuando se exportaba añil, también habían plantaciones de café no fue hasta finales de 1870 cuando este cultivo cobró mayor fuerza, registrándose la última exportación masiva de añil que realizó el país de 2000 kg (Mendoza, 2005). A partir de este momento el añil es reemplazado por plantaciones de café, en el siglo XX algodón y caña de azúcar, convirtiéndose el café en el sustituto del añil y en el principal producto de exportación del país.

La evolución de las exportaciones de añil y café durante los años 1849 hasta el año 1896, muestran una trayectoria opuesta entre un cultivo y otro, partir de 1850 inició un aumento en las exportaciones del café, interrumpida por una plaga de chapulines y por el terremoto

que destruyó la ciudad de San Salvador, lo que provocó que se perdiera la cosecha de café, impidiendo el crecimiento en la exportación de este cultivo (Lindo, 2002).

A partir de 1880 se va incrementando la exportación de café, en 1881 se percibieron 2,909,196 pesos en exportaciones, en cambio el año ese mismo año presentó 1,470,300 pesos, lo que demostró que mientras el café incrementaba su actividad en el sector agrícola, el añil iba en decadencia. El café fue incrementado año con año a tal punto que en 1896 pasó a sustituir la exportación de añil, convirtiéndose en el principal producto de exportación agrícola del país tal como se presenta a continuación en el gráfico 1.

GRÁFICO 1 Exportaciones de añil y café en El Salvador 1849-1896



Fuente: Elaboración propia en base a datos publicados por La Gaceta el 27 de mayo de 1857, los datos son estimados basados en los impuestos de exportaciones de añil y café, publicados por Héctor Lindo, 2002

2.1.4 La Minería Incipiente

Metapán atrajo esta industria debido a que era una zona particular del país donde la mayoría de sus habitantes eran españoles y poseían un porcentaje mínimo de indígenas lo cual era un factor clave, ya que la producción de añil se llevaba a cabo por trabajadores indígenas, la minería se consideraba de blancos y mestizos. La minería a pesar de que se convierte en la actividad más sofisticada para la economía salvadoreña, tuvo su declive

cuando se le da entrada a las importaciones generando que la producción local no tuviera posibilidades para competir. Más tarde inicia la minería de plata la cual surge debido a que se encuentran yacimientos de plata en Gotera en el año 1781, pero al igual que la minería de hierro carecía de mano de obra lo que provoca que cerrará en 1793 (Lindo, 2002).

El tiempo en que se cosechaba el añil se ve también afectado por la escasez en la mano de obra debido a que la competencia por el factor trabajo era muy reñida y a pesar que la cosecha de este producto acapara casi a todos los trabajadores, pues era la principal preocupación de la población salvadoreña, no logró proyectarse más allá de satisfacer una demanda puntual de añil, situación que afectó a todas las demás actividades agrícolas limitando que la industria avanzara y que se convirtiera en parte importante del Producto Interno Bruto (PIB) de la época.

2.1.5 Características de la fuerza de trabajo

En El Salvador las haciendas estaban dedicadas a producir añil para el mercado mundial, y cosechaban alimentos para el mercado local y el autoconsumo, no existían ciudades grandes ni industrias tampoco minas; los pobladores estaban vinculados estrechamente a la producción agrícola que los volvía dependientes de este sector. Otro sector importante era la ganadería, no solo por los alimentos que se obtenían, sino también porque el añil se transportaba en zurrónes de cuero lo que aumentaba su demanda (Lindo, 2002). Los trabajadores que vivían en las haciendas se encargaban de producir los alimentos para la subsistencia de los trabajadores del área rural como para el consumo del área urbana.

Para 1970, El Salvador contaba con 3, 484,000 habitantes cifra que representaba una densidad poblacional de 174 habitantes por kilómetro cuadrado, de ese total de la población el sector rural contaba con 2077,000 habitantes que correspondía al 60% de la población total. Debido a que en esta zona se encontraba la mayor parte de la población, conllevaba a que la demanda de mano de obra del sector rural fuera significativa, sobre todo en los meses de febrero a octubre que era del 50% y en los meses de noviembre a enero era de hasta 101.5 %. Esto obligaba a que los estudiantes también se dedicaran a trabajar aun cuando no eran considerados como parte de la Población Económicamente Activa (PEA) (Departamento de Desarrollo Regional, 1974).

Cultivar añil exigía jornadas de trabajo intensas las cuales eran desarrolladas por la población indígena bajo condiciones deplorables que provocaron altos niveles de mortalidad en la clase trabajadora debido al excesivo trabajo, la mala alimentación y el maltrato recibido por sus patronos. Pero la causa principal fueron las enfermedades que se propagaban con facilidad debido a la concentración de trabajadores en áreas insalubres sobre todo aquellos que trabajaban cerca de las pilas con añil en descomposición, esto ocurrió con mayor fuerza en San Salvador (Browning, 1975).

En 1830 existía un marcado déficit educativo en El Salvador, ya que no habían escuelas formales donde los niños y niñas pudieran estudiar, algunas familias que tenían posibilidades económicas podían enviar a San Salvador a sus hijos a la única escuela existente del país. De lo contrario, los padres que querían que sus hijos aprendieran a leer y a escribir le pedían a los pocos vecinos alfabetizados que les dieran clases; para 1848 el departamento de San Salvador que contaba con 35 pueblos a lo largo del territorio, ya contaba con 22 escuelas primarias en las cuales asistían 996 alumnos. Cuatro centros educativos que se encontraban en la capital reunía la tercera parte del total de alumnos, para las niñas existía una escuela que contaba con 30 alumnas (Lindo, 2002).

Esta falta de accesibilidad y calidad en la educación del país, daba como resultado que en esta época sólo una pequeña parte de la población contará con preparación educativa que le permitieran desempeñar habilidades administrativas. Estas pocas personas desempeñaban varios cargos a la vez como funcionarios públicos, comerciantes y productores de añil; esto implicaba que desempeñarán sus cargos públicos desde sus haciendas ya que en estas era donde debían supervisar también la cosecha, debido a estas funciones extras que realizaban, se paralizarán las actividades del Gobierno durante todo el tiempo que duraba la cosecha (Lindo, 2002). Este es un factor importante para la economía salvadoreña pues la falta de personas calificadas para labores que requieran conocimientos técnicos, daban como resultado la concentración de los beneficios de la producción del añil en pocas manos.

Otro de los problemas era que existía escasez de mano de obra, la cual se vuelve más notoria para el siglo XIX, pues no se lograba cubrir toda la demanda de trabajadores que existía a pesar de que el número de la población era moderado, es por ello que el Gobierno se ve obligado a crear leyes que obligan a los pobladores a trabajar. Una de ellas fue la “Ley contra la vagancia” la cual surgió mediante el decreto legislativo de 19 de

abril de 1825 imponiendo multas o cárcel a los vagos, esta ley obligaba a todos a portar un documento firmado por un patrono como prueba de que estuviera empleado y era la policía la encargada de hacer cumplir esas leyes (Lindo, 2002).

El uso de trabajadores indígenas se generalizó bajo un sistema de repartimiento, pero este repartimiento no era equitativo para todos los productores, sino que todos los que tenían cargos públicos o que tenían acceso a la burocracia, se veían beneficiados de la mayor cantidad de mano de obra indígena. Esto provocaba que solo los grandes hacendados tuvieran acceso a este repartimiento de trabajadores, dejando de lado a los pequeños productores. El trabajo en el añil no cumplía con requerimientos de salud e higiene, el pago no se adecuaba a la cantidad de trabajo aun cuando la fuerza de trabajo era escasa, lo cual provocaba una baja en la productividad.

En esta época el capital era relativamente escaso, por lo que hasta 1782 se recurría a comerciantes guatemaltecos para buscar el financiamiento, luego debido al aumento de la productividad del añil junto con la reglamentación colonial se conforma el sistema financiero nacional que se encargaba de controlar a los comerciantes. Estos comerciantes otorgaban préstamos de hasta un millón de pesos por año en concepto de ropa, otras mercaderías y efectivo (Lindo, 2002). Con esto se buscaba garantizar que la producción de añil que era la garantía de estos préstamos estuviera lista, los préstamos eran equivalentes al valor total de la producción.

Cuando la producción de añil era mala para la elite capitalista del país, esta situación también afectaba a los pequeños comerciantes, campesinos arrieros, artesanos, albañiles y a toda la clase trabajadora que dependía de la economía de mercado y cuyo futuro y el de sus familias estaba ligado al añil. Las comunidades indígenas que se dedicaban a producir granos básicos, alquilaban parte de sus tierras y trabajaban en la producción del añil, a los campesinos que se encargaban de cultivar las tierras ejidales y comunales los reclutaban para trabajar en las haciendas durante el tiempo que durará la cosecha. En toda la provincia se trabajaba el añil por lo que los volvía muy sensibles a las fluctuaciones del mercado internacional.

Este tipo de producción contribuyó a marcar diferentes clases sociales y revelar sus motivaciones, se clasificaban en dos tipos, una era la elite capitalista o burgués y la otra era la clase trabajadora. La burguesía que eran un pequeño grupo de productores salvadoreños quienes eran los beneficiados de los recursos económicos que se repartían

de manera desigual en El Salvador, controlaban el sector exportador y se apropiaban de la mayor cantidad de tierras cultivables con el fin de construir haciendas que le permitiera adentrarse en el comercio internacional. (Lindo, 2002). Al trabajar la tierra podían contar con la principal fuente de riqueza que era generada por la agricultura y apropiarse del excedente que esta producía.

En el caso de la clase trabajadora que estaba formada por indígenas y campesinos tenían solo la opción de ingresar al pequeño cuerpo de oficiales del ejército, o dedicarse a trabajar el añil, pues no había más opciones de superación para esta clase. Por ello su motivación pasa a ser la obtención de alimentos que se conseguía trabajando arduamente la tierra para asegurar la subsistencia de ellos y sus familias.

2.2 La Oligarquía Cafetalera

2.2.1 Introducción a la Producción del Café

Desde la época colonial, El Salvador había producido café pero no en las cantidades que permitieran satisfacer la demanda local de los consumidores, sino para el autoconsumo de las familias. El Café llega al país entre 1800 y 1815, cultivándose en tierras montañosas, pero es a finales de 1840 cuando se consideró la posibilidad de exportar café, debido a que los precios del añil se encontraban en ese momento en su punto más bajo, tanto que en 1848 se registró el peor precio del añil de la década (Lindo,2002). Por esta razón, los productores salvadoreños buscan productos opcionales que sustituyeran el añil y el café se convierte en un producto sustituto de exportación viable.

A finales del siglo XIX el cultivo del café reemplazó al añil como el principal producto de exportación, y cuando inicia el siglo XX se transforma el simple grano de café, en café oro, pero la producción de este cultivo estaba centralizado en pocas manos sobre todo en un grupo minoritario de terratenientes inmigrantes que contaban con capital inglés, obteniendo también el control de los bancos que financiaban el cultivo y las etapas de procesamiento en que incurría la plantación (Pelupessy, 1998). Este grupo se convierte en la clase económica denominada oligarquía salvadoreña los cuales basaban sus intereses en la agricultura, el sector financiero y político del país, siendo la clase económica dominante.

La producción de café era proporcional a la demanda de la población, es por ello que creció lentamente. En el mercado mundial debido a que los países industrializados

empezaron a consumir café en mayores cantidades, el grano se convirtió en un producto de consumo popular que era pagado por un alto precio, situación que estimuló a que muchos países decidieron integrarse a la exportación de café siendo uno de los primeros países de la región centroamericana, Costa Rica. Esto provocó que este cultivo se convirtiera en la mayor esperanza para los agricultores (Amory, 2011), es por ello que al ver el buen ejemplo de la economía costarricense hizo que el Gobierno de El Salvador en 1847, impulsará la producción del café creando el primer decreto que incentivara a los agricultores a cultivar café:

“Todos aquellos que tenían más de 15,000 cafetos bajo cultivo gozarían de una exención de 10 años de servicio como concejales municipales en los gobiernos municipales, y sus trabajadores estarían exentos del servicio militar por igual cantidad de tiempo. Así mismo, los caballos, las mulas, los bueyes y aperos de labranza no serían incautados para servicio público; el café producido estaría exento del pago de impuestos durante siete años; y las importaciones pagadas con las divisas recibidas por sus ventas gozarían de una reducción del 4% en los impuestos de aduana”. (Lindo, 2003, p198)

Para que un país pudiera iniciar la producción cafetalera necesitaba que tuviera tierras con suficiente altura y sobre todo que fueran fértiles para permitir el crecimiento del cultivo del café, lo cual para El Salvador, se convierte en ventaja porque poseía gran cantidad de tierras con estas características, las cuales todavía no habían sido explotadas para cultivos sino que eran utilizadas para la caza de animales, ya que las tierras altas de occidente, oriente y centro del país, eran zonas boscosas (Amory, 2011). A mediados de la década de 1850, las exportaciones de café ya eran parte importante de la economía salvadoreña, es entonces cuando los incentivos aumentan y las tierras públicas se convirtieron en un instrumento de política de Estado para impulsar la producción. De ésta manera fue notable el desarrollo de cafetales en las afueras de San Salvador, para plantar el café se tuvieron que talar bosques y quemar grandes extensiones de tierra para despejar el área para la plantación del cultivo.

Las exportaciones de café aumentan entre 1860 y 1880 pasando del 1.53% en 1861 a 48.53 % en 1879 como parte de las exportaciones agrícolas totales (Lindo, 2002). El introducir el café a la economía salvadoreña también permite el inicio al desarrollo de la infraestructura que posibilita el comercio internacional, como la mejora de la red de transportes, ya que las rutas de El Salvador se orientaban hacia el sur, pues las distancias

eran cortas esto facilitó la construcción de carreteras aptas para carretas con bueyes, trayendo consigo la construcción de la primera carretera en el país en 1847 que conducía hacia San Miguel y La Unión; asimismo se da una mejora en las comunicaciones entre Acajutla, Sonsonate y Santa Ana (Browning, 1975).

Para fomentar el comercio internacional, el Estado se vio en la necesidad de crear infraestructura física que permitiera llevar el grano de café hacia otros países, para ellos se construyó el ferrocarril en 1855, una concesión permitió que fuera una compañía británica la que construyera el ferrocarril que atravesaba las zonas cafetaleras más importantes ubicadas en el occidente del país y llegaba hasta los puertos marítimos, esto trajo consigo la introducción de energía eléctrica para la mejora de la red vial y la mejora de los puertos de Cutuco y La Libertad (Castro, 2006).

En 1853 se observaba una necesidad para que el Gobierno desarrollara los servicios portuarios de La Libertad, de esta zona se decía que era una playa desierta y a la vez que se daba la necesidad de mejorar la carretera que unía a este departamento con San Salvador, pues la condición que ésta tenía era mala provocando que la distancia recorrida fuera de 48.27 Km y alargando hasta tres días el tiempo de viaje. Ese mismo año comenzó la mejora de la carretera, y se construyó una bodega en La Libertad para poder guardar reservas del grano para exportar. Luego que hubiera mayor facilidad para transportarse hacia las costas desde el interior del país, el Gobierno se enfocó en el desarrollo de los puertos, intentando atraer otras embarcaciones hacia ellos, tanto que se le concedieron permisos a las embarcaciones de usar gratuitamente los puertos de El Salvador. En este mismo año El Salvador firmó el primer tratado con Estados Unidos para ampliar su volumen de comercio exterior (Browning, 1975).

2.2.2 Abolición de Tierras

Otro factor importante que ocurre con la llegada del café es la modificación de la propiedad de la tierra, ya que con esto se inicia la abolición de tierras comunales y ejidales que todavía existían dentro de la población indígena. Los Gobiernos repararon en la necesidad y el compromiso de modificar el uso y tenencia de la tierra, ya que el café incurría en una forma diferente de producción a la acostumbrada por el añil. Cultivar café llevaba mayor tiempo de plantación es por ello que se vio la necesidad de mayor inversión de capital, mayor demanda de mano de obra. Además, solo se podía cultivar en tierras altas ubicadas en el centro del país las cuales ya se encontraban altamente pobladas,

éste cambio se debía a que anteriormente el añil era un cultivo diferente en cuanto a su producción. Era una planta de rápido crecimiento que no necesita mayor inversión para poder cultivarse, que no requería grandes extensiones de tierra y que además ofrecía un alto rendimiento, esto permitía la convivencia del régimen de propiedad comunal y ejidal con las haciendas. En cambio el café era un cultivo con mayor tiempo de plantación necesitando por lo menos tres años para producirse, el cual utilizaba grandes extensiones de tierra, provocando la destrucción de los sistemas comunales y ejidales (Castro, 2006).

Para poder dedicarse al cultivo del café se necesitaba tener el capital necesario para subsistir mientras se daba la primera cosecha, lo que duraba de tres a cinco años; además debían cuidarse los arbustos para no tener pérdidas antes de la cosecha, lo que se convirtió en un verdadero obstáculo para el pequeño agricultor que dependía de las cosechas de granos básicos de sus propias parcelas para su subsistencia y la de sus familias. Otra desventaja para los pequeños agricultores era que desconocía el proceso de producción que implicaba el café y no contaba con la facilidad económica de contratar mano de obra, o de abandonar completamente el cultivo de productos alimenticios para dedicarse a la plantación del nuevo cultivo, estas desventajas no les permitieron convertirse en cafetaleros.

La producción de café era factible únicamente para alguien con una profesión u oficio como médicos, sacerdotes, negociantes, empleados públicos, militares y artesanos que podían establecer fincas, ya que contaban con buenos ingresos económicos que les permitían asegurar su subsistencia mientras duraba el proceso de plantación (Browning, 1975). Esto muestra que la creación de cafetales se trataba básicamente de una operación capitalista, ya que la oligarquía cafetalera la conformaban los que tenían mejor nivel económico, siendo estas personas las que se convirtieron en terratenientes, desarrollando grandes fincas cafetaleras y empleando a gran número de jornaleros.

Este sistema dio paso a que el Gobierno de El Salvador se sintiera comprometido con los intereses cafetaleros que lo lleva a reformar la propiedad de la tierra, mostrando un rechazo hacia la estructura tradicional de la colonización y sobre todo, hacia usos de la tierra diferentes al cultivo del café. Las medidas que tomaron fue abolir toda tenencia, uso o asentamiento de los pobladores que significara un obstáculo para las plantaciones de café. Se prohibió la posesión de tierras comunales que se dedicaban al beneficio

individual de sus propietarios, para lo cual crearon decretos aprobados que buscaban desarticular la estructura agraria existente cambiándolo por un sistema basado únicamente en la propiedad privada de tierras (Browning, 1975). Estas reformas condujeron a una total transformación de la estructura agraria del país atribuyéndosele la autoridad a una minoría parte de la población denominados oligarcas, los cuales hicieron los cambios basados en sus beneficios propios.

Estas transformaciones consisten en usar la tierra y a los habitantes como recursos que podían ser aprovechados para la explotación, adoptando medidas que permitieran lograr una mayor producción del café en el menor tiempo posible. El 23 de marzo de 1880, se publicó un artículo en el Diario de Hoy, citado por David Browning el cual mostraba el evidente deseo del Gobierno salvadoreño en cuanto al uso del suelo:

“Por una parte vemos nuestras fértiles tierras vírgenes clamando por la aportación de capital y mano de obra para cosechar la riqueza prometida, mientras que por otra vemos a la mayoría de los habitantes de nuestros pueblos conformarse con la siembra de maíz y de frijoles, que nunca llegará a levantar a este pueblo miserable por encima de su lamentable situación, sino que seguirán en el mismo estado deplorable, que soportaron durante el coloniaje... El gobierno está decidido a transformar la República, para convertir cada uno de los pueblos, ayer tristes y miserables, en centros vivos de trabajo, riqueza y comodidad” (Browning, 1975, p266).

El resultado principal que obtuvo el Gobierno salvadoreño fue, la posesión comunal de la tierra que favorecía la propiedad individual, esto con el fin de desarticular la estructura agraria cambiándola por un sistema basado en la propiedad privada que consideraba el suelo y a las personas como recursos de capital, que debían utilizarse con eficacia y eficiencia para aumentar las riquezas personales (Browning, 1975). Este fue un golpe muy duro para el agricultor salvadoreño que estaba arraigado al uso del suelo como medio de subsistencia y fuente de vida, basado en sus costumbres indígenas para trabajar la tierra. Esto provocó que la rapidez con que se aplicaban las reformas provocará problemas serios y el descontento de muchos pobladores que fueron despojados de sus parcelas de tierra y obligados a trabajar dentro de fincas.

En El Salvador, la tierra se consideraba propiedad de los cafetaleros, las reformas estaban orientadas a que el uso del suelo se enfocarán en que producir mayores cantidades de café, de excelente calidad y al menor costo. Las primeras plantaciones de

café fueron realizadas por los pobladores en su tierra común, y los finqueros de igual manera lo plantaban en sus propiedades. Pero los cafetaleros decidieron que los pobladores no tenían esperanzas de obtener las cosechas esperadas, es por ello que no contaban con la producción local de los pequeños cultivadores, dejándolos marginados y sin posibilidades de competir (Browning, 1975).

Según el Diario Oficial de El Salvador, El 26 de febrero de 1881 y el 02 de marzo de 1882 se da por resuelto el problema de la propiedad agrícola cuando se ordenó la abolición de las propiedades comunales y la liberación de tierras ejidales excusándose con promover la explotación agrícola cafetalera. En este momento es cuando la burguesía cafetalera garantiza el acceso a tierras adecuadas para el obtener grandes plantaciones de café, asegurándose de que había suficiente mano de obra dispuesta a trabajar por un bajo salario, lo que los ponía en desventaja ante los grandes productores y provocando que fueran sometidos a las autoridades estatales:

“La existencia de tierras bajo la propiedad de las comunidades impide el desarrollo agrícola, estorba la circulación de la riqueza y debilita los lazos familiares y la independencia del individuo. Su existencia contraria los principios económicos y sociales que la república ha adoptado, es por ello que se ha optado por destruir este sistema anticuado y perjudicial de tenencia de la tierra, y se declara que de este momento en adelante, todas las tierras de la República deben tener un carácter privado y un título de propiedad, para que estas tierras puedan ser cultas con el trabajo y voluntad de los pobladores para el desarrollo de la República...” (Castro, 2006, p28).

La oligarquía logró controlar todo el proceso de la producción de café desde el procesamiento, almacenaje, transporte y exportación. En 1922 solo nueve exportadores controlaban la cosecha de ese año, el capital financiero fue sustituido por capital financiero otorgado por Estados Unidos, el cual creó una alianza con la oligarquía cafetalera dándole mayor fortaleza a su posición, tanto que utilizaba el Estado y lo militarizaba para demostrar su poder político y su dominación económica, sobre todo este Estado militarizado procuraba y cuidaba sus intereses. Además de los productores privados, también existía la Compañía Salvadoreña de Café que también era privada y que justo antes de la reforma de 1980 recibía entre un 20% de la cosecha total (Pelupessy, 1998).

2.2.3 Uso del Suelo para las Plantaciones de Café

Cultivar café utilizaba un mecanismo diferente al acostumbrado por los agricultores para las plantaciones de añil, el cultivo del café lograba cosechas con un rendimiento elevado, sustituyendo árboles menos productivos por nuevas plantaciones y conservando la fertilidad del suelo con abonos. La plantación de café inicia plantando a mano las semillas que se cultivan en viveros, para lo cual se plantan árboles que protegen al cultivo de los rayos del sol, la lluvia y vientos. Pero aunque se da esta protección forestal, el terreno donde se planta el café, necesita que se utilicen sistemas de conservación de suelos, para lo cual se sembraban vallas de izote y otras hierbas que tuvieran raíces profundas, y se hacían muros con piedras. Este ciclo de plantación de café que iniciaba con desyerbar el suelo, poda de árboles y plantación necesitaba más mano de obra, dedicación y más tiempo, ya que debían pasar de tres a cinco años para obtener la primera cosecha (Browning, 1975).

El Gobierno de El Salvador toma el papel de máxima autoridad, tenía el control en la venta de tierras y en el uso que se le daba, en 1842. Antiguo Cuscatlán pierde el título de pueblo, por poseer poca población y sus terrenos pasaron a convertirse en tierra pública, la cual el Gobierno trató de convertir en propiedad privada, esto no pudo realizarse con éxito ya que había muchas disputas entre ocupantes, compradores y autoridades. Es por ello que en 1847, se llega al acuerdo de que podían conservar la tierra que reclamaban siempre y cuando está fuera utilizada exclusivamente para cultivar (Browning, 1975). En 1860 el presidente Gerardo Barrios declara obligatorio cultivar café, provocando que se establezcan plantaciones en el occidente y centro del país. Más adelante los cafetales ingresan en la región añilera de San Vicente y la zona del volcán de San Miguel. La fase determinante de la producción cafetalera fue entre 1864 y 1880 (Castro, 2006).

A principios del siglo XX la agricultura en El Salvador dependía totalmente del café, todas las fincas ubicadas alrededor del país se dedicaban a la producción de este cultivo, incluso aquellas personas que se ubicaban en las zonas rurales del país habían sido incluidas, ya que eran los que generalmente migraban a los pueblos para emplearse como jornaleros. Se llegó a tomar el café con indicador de riqueza económica y como principal producto de exportación, tanto que en 1916 el valor de todos los demás productos agrícolas era menos significativo en comparación al café.

El café llegó a ocupar el mayor porcentaje en las exportaciones del país convirtiendo al sector agrícola, en sector primario de la economía salvadoreña, durante los años 1901 y 1941 la exportación de café era bastante participativa, tanto que en 1931 presentó el 95% de las exportaciones agrícolas, tal como lo muestra la tabla 1.

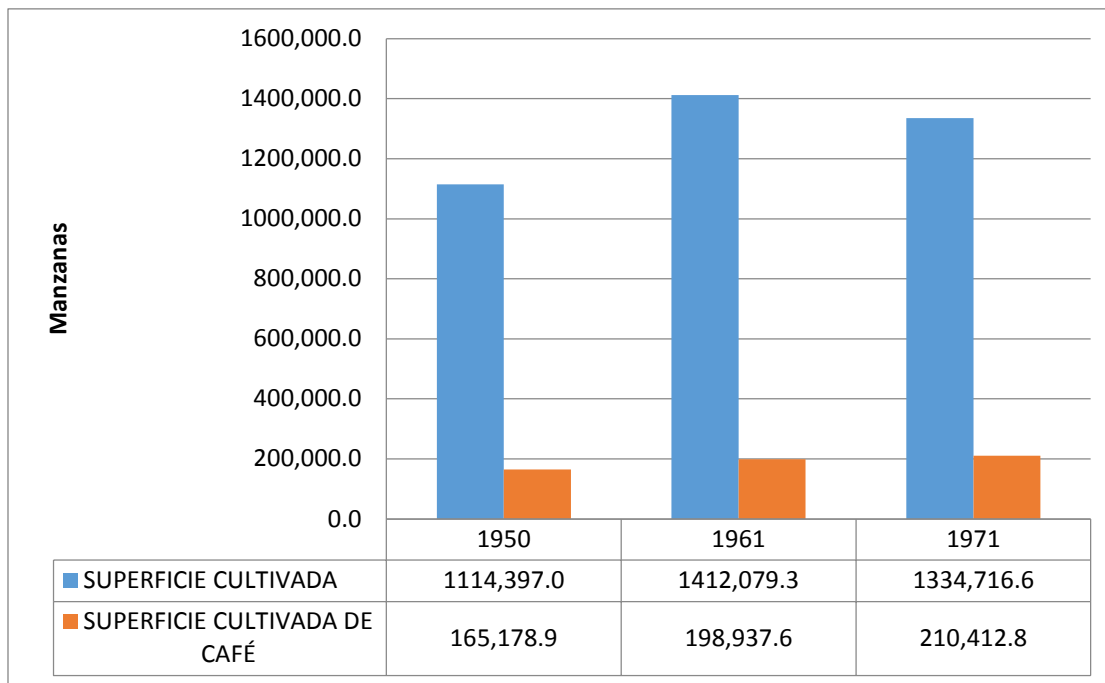
Tabla 1: Contribución de las exportaciones agrícolas

AÑOS	CONTRIBUCIÓN DEL CAFÉ EN LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS
1901	76%
1911	73%
1921	80%
1931	95%
1941	79%

Fuente: *Elaboración propia con base en datos publicados por D. Browning, 1975*

La superficie cultivada según definición de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), son los suelos dedicados a cultivos temporales, incluyendo prados temporales para segar o para pasto, las tierras que son utilizados para cultivos de huertos comerciales o domésticos, y las tierras dedicadas a barbecho. Se excluyen de esta clasificación las tierras abandonadas. En El Salvador el cultivo del café abarcaba una significativa porción de superficie cultivada, alcanzando para 1971 la mayor cantidad de manzanas (Mz) tal como lo muestra el gráfico 2.

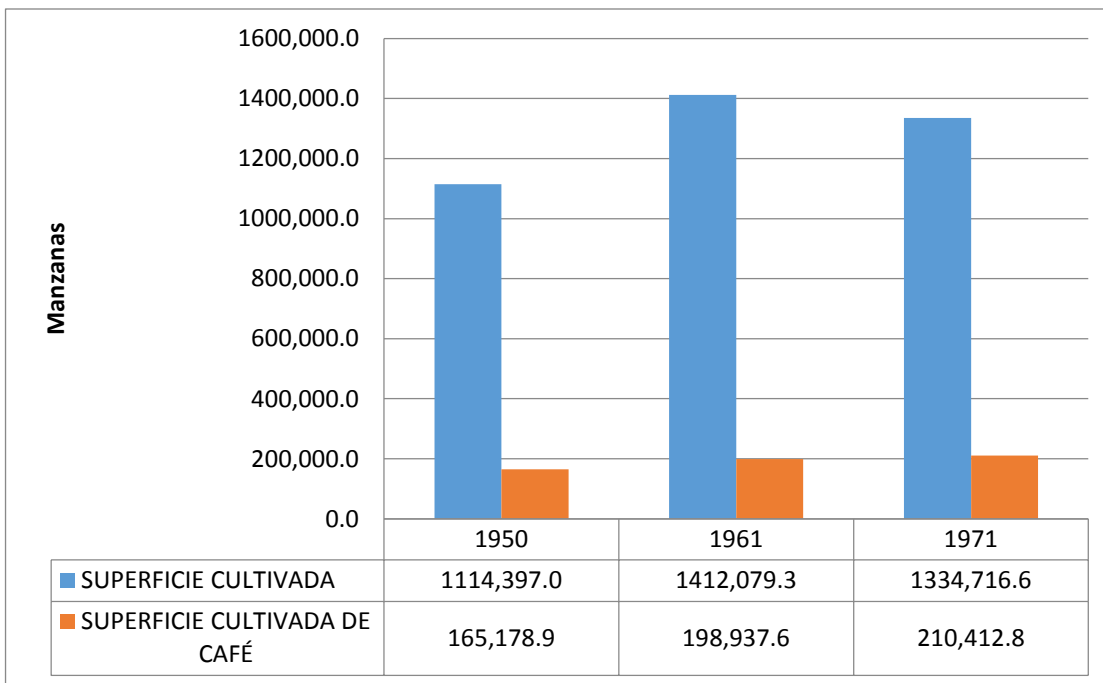
GRÁFICO 2; Superficie de tierra dedicada al cultivo del café y la relación con el total de superficie cultivada.



Fuente: *Elaboración propia basado en Domenech M. et al, "La gran participación de café en El Salvador" 1985*

Para el año de 1974, la economía salvadoreña registraba un 74.8% en las exportaciones de productos provenientes del sector agrícola, lo que muestra que ese año la principal fuente de ingresos para el país provenía del sector agrícola, secundando las diversas industrias manufactureras, tal como puede observarse en el gráfico 3.

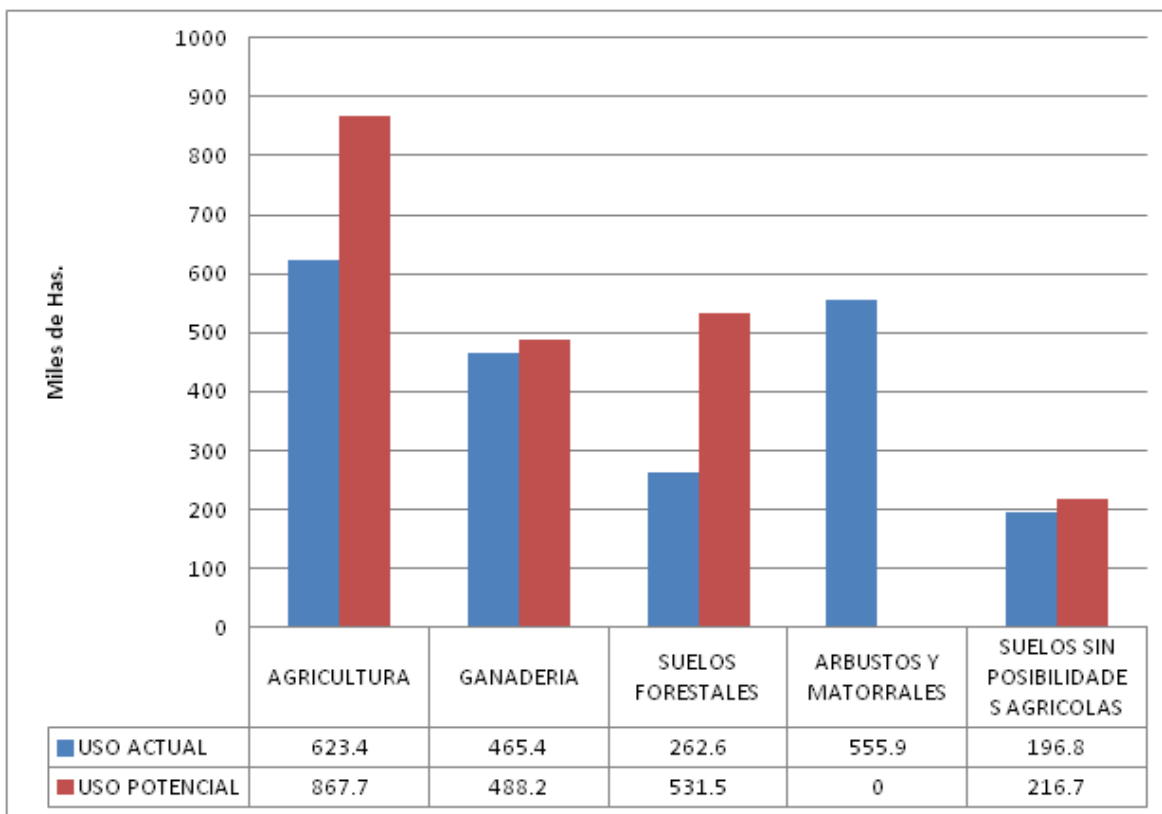
GRÁFICO 3: Peso relativo del sector agrícola u de otras actividades dentro de las exportaciones totales en el año de 1974.



Fuente: *Elaboración propia basado en Domenech M. et al, "La gran participación de café en El Salvador" 1985*

En el año de 1975 se registró que El Salvador utilizaba los suelos principalmente para realizar actividades agrícolas, sobresaliendo el cultivo del café, el siguiente uso que secundaba las actividades agrícolas eran las actividades dedicadas a la ganadería, esta utilización del suelo se registraba como uso actual. Existía un uso potencial que iba más allá del uso actual y que permitiría aumentar los niveles de producción obteniendo mayor provecho en la utilización del suelo. El país utilizaba menos del potencial que el suelo podía alcanzar para aumentar la productividad, tal como se muestra en el gráfico 4

GRÁFICO 4: Uso actual y potencial de los suelos para el año 1975 (Miles de Has.)



Fuente: *Elaboración propia basado en datos publicados por Dr. Segundo Montes en su libro: "El Agro Salvadoreño 1973-1980".*

2.3 Sistemas primarios de agro exportación

2.3.1 Importancia Económica de la Agro exportación

El modelo agroexportador, es un subsistema que determinó en el país el modelo de desarrollo capitalista el cual, consistió en la producción de café, algodón y caña de azúcar, destinada a la exportación. Se originó debido a la necesidad del sistema capitalista de abastecerse con materias primas baratas, permitiendo disminuir los costos de reproducción de la fuerza de trabajo, un elemento importante en el proceso de acumulación de las economías capitalistas. Este modelo tenía ciertas características las cuales son:

ESQUEMA 1: Características Modelo Agroexportador



Fuente: *Elaboración propia.*

El Salvador ha tenido una significativa participación del café, algodón y azúcar en el sector agro exportador desde el año 1968 hasta el año 1980. Oscilando entre un 21% y 26% del PIB a precios constantes, con una participación en las exportaciones que varió entre 9% o más de 12%, como lo muestra la tabla 2.

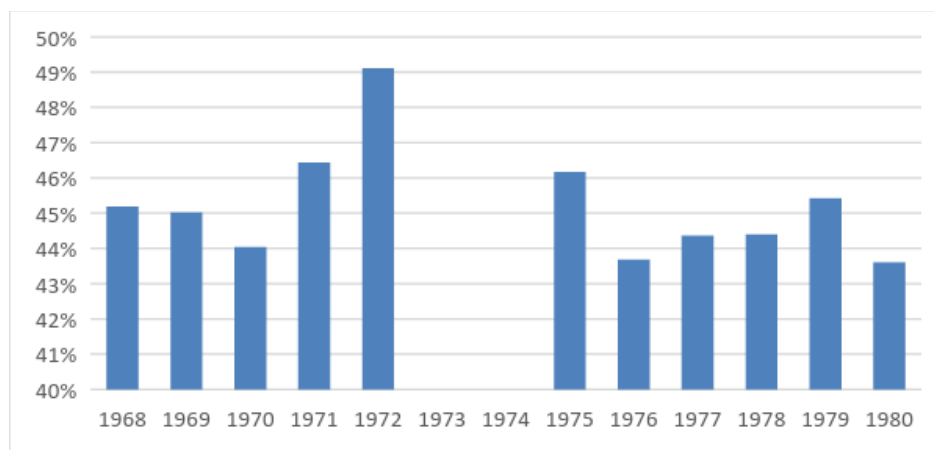
Tabla 2: Participación del sector agropecuario y el sector agropecuario exportador en el PIB a precios constantes de 1972 (1968 - 1980)

Años	Total de la Economía	Sector Agropecuario	Café	Algodón	Azúcar	Agropecuario Exportador
1968	100	25.27	8.91	1.82	0.69	11.42
1969	100	25.32	8.66	2.2	0.54	11.4
1970	100	26.2	8.87	2.5	0.57	11.54
1971	100	25.99	8.97	2.42	0.68	12.07
1972	100	24.68	8.51	2.84	0.77	12.12
1973	100	nd	nd	-nd	-nd	-nd
1974	100	-nd	nd	-nd	-nd	-nd
1975	100	25.21	8.21	2.56	0.87	11.64
1976	100	22.34	6.78	2.14	0.84	9.76
1977	100	21.82	6.61	2.19	0.88	9.68
1978	100	22.68	6.89	2.32	0.86	10.07
1979	100	23.36	7.76	2.12	0.73	10.61
1980	100	24.31	7.91	2.06	0.63	10.6

Fuente: Banco Central de Reserva de El Salvador, revista mensual septiembre 1974 y febrero 1983.

Los datos anteriores evidencian la alta del sector agroexportador en la economía nacional, a su vez reflejando que del total del sector agropecuario casi la mitad se destinó a la exportación, tal como, se muestra en el gráfico 5.

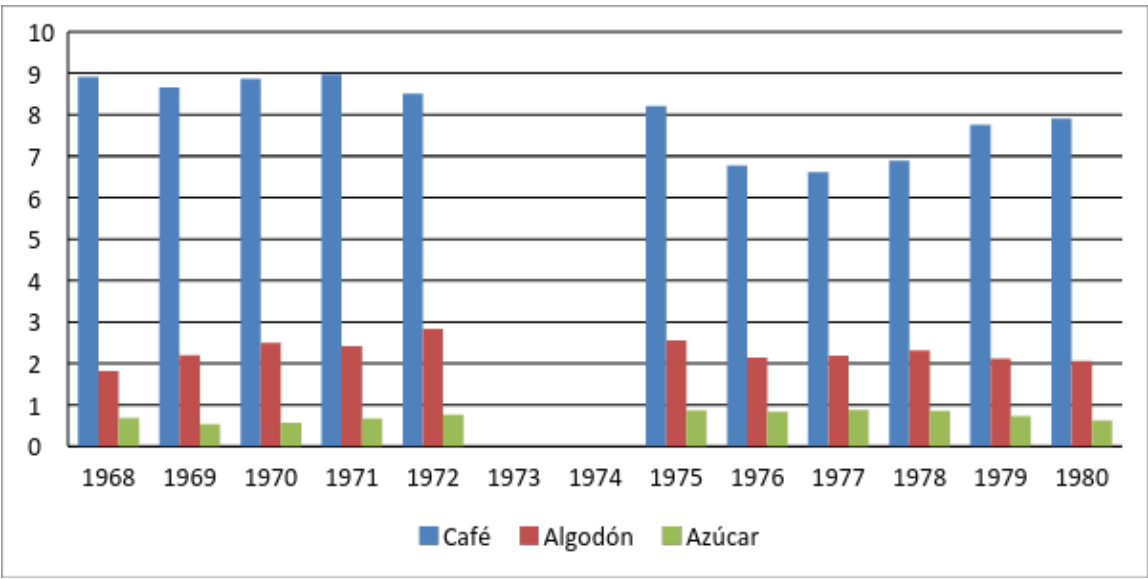
GRÁFICO 5: Producción Agropecuaria destinada a la exportación 1968-1980



Fuente *Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva de El Salvador, revista mensual septiembre 1974 y febrero 1983* Nota-(datos no disponibles años 1973-1974).

Dado que casi la mitad de la producción agropecuaria nacional se destinará a la exportación, es necesario conocer que producto agrícola fue el que tuvo mayor importancia en la economía nacional. Al respecto se conoce que la producción de café mostró su auge en el sistema agroexportador en este periodo, el cual tuvo que competir con la producción de algodón y azúcar en las exportaciones agrícolas. Pero el café se mantuvo en mayores niveles de producción convirtiéndolo en el producto principal del sector agrícola, lo cual se puede observar en el gráfico 6.

GRÁFICO 6: Porcentaje de participación de la exportación agrícola del café, algodón y azúcar.



Fuente *Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva de El Salvador, revista mensual septiembre 1974 y febrero 1983 – NOTA (datos no disponibles años 1973-1974).*

En este periodo de tiempo coincide la implementación del modelo ISI dando un fuerte impulso del sector industrial. A partir de ahí se fue dando el desarrollo de las actividades terciarias, es decir se debían incluir las medidas de los servicios como parte de un sector de la economía con el fin de ofrecer el sector servicios a la sociedad. Esto se lograría por la Política de Estabilización Económica y de Ajuste Estructural, las cuales se explicarán con mayor énfasis en el apartado 2.6. Este sector terciario impulsó hacia la globalización, favoreciendo algunos sectores y deteriorando otros, sin embargo, el sector agropecuario siguió siendo determinante en el desarrollo económico del país.

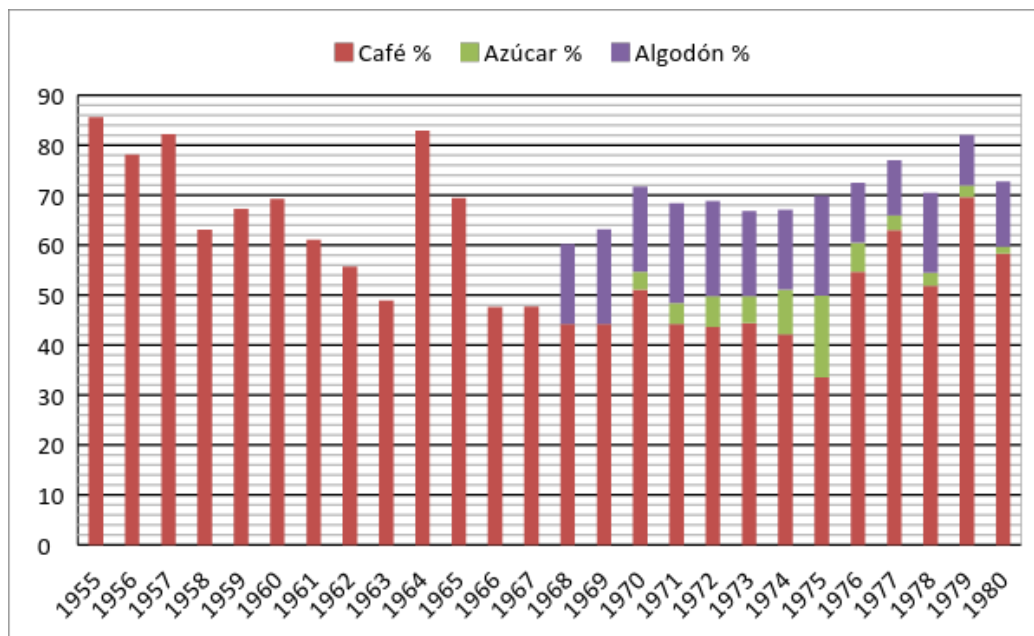
Según el Ministerio de Planificación la importancia en los subsistemas de agro exportación en la economía se refleja en el empleo total generado, ya que estos absorbieron 261.3 mil personas a tiempo completo durante el año laboral con los salarios mínimos establecidos por el Estado. El sector agropecuario absorbió el 41.4% de la población económicamente activa ocupada, las actividades agrícolas del café, algodón y azúcar absorbieron el 29.3% de la población económicamente activa del sector agropecuario lo que representa casi el 60 por ciento de la fuerza de trabajo utilizada en el sector. Además si se toma en cuenta que solo se utilizaba el 70 % de la fuerza de trabajo es decir existía un desempleo del 30%, los subsistemas de agro exportación absorbieron el 28% de la fuerza de trabajo total utilizada (Peñate, 1988).

Según los datos que se han venido analizando anteriormente la agro exportación constituye más de un 40% del PIB agropecuario a nivel de toda la economía, lo que implica una fuerte dependencia de la economía salvadoreña de las exportaciones provenientes del café, algodón y azúcar, ayudando asimismo, el sector a financiar las importaciones, así como la reproducción y acumulación del capital. Generó más del 60% de las divisas provenientes del exterior.

Los tres cultivos representaron el 89% del total de los insumos nacionales. El azúcar era el insumo que se utilizaba en menor proporción a nivel nacional, por el contrario el café era el más utilizado la producción esta necesitaba grandes extensiones de tierra, además la propiedad privada tenía un rol fundamental para destinar mayor cantidad de tierra para la producción de dichos cultivos. Ese tipo de propiedad configuró una economía agraria que provocó una severa y extendida pobreza rural y el aumento en extremo de las desigualdades en la distribución del ingreso del sector agrícola.

Es necesario ampliar sobre la importancia que representó cultivar café, algodón y azúcar y la participación porcentual de estos cultivos en las exportaciones totales de bienes siendo el café el que tiene mayor representatividad desde los años 1955 hasta 1980. Sin embargo, a partir de 1969 se hace más notable la participación del algodón y el azúcar para lo cual se muestra a continuación en el gráfico 7.

GRÁFICO 7: Participación porcentual del café, algodón y azúcar en las exportaciones totales 1955-1980.



Fuente: *Elaboración propia con los estudios sobre los subsistemas respectivos.*

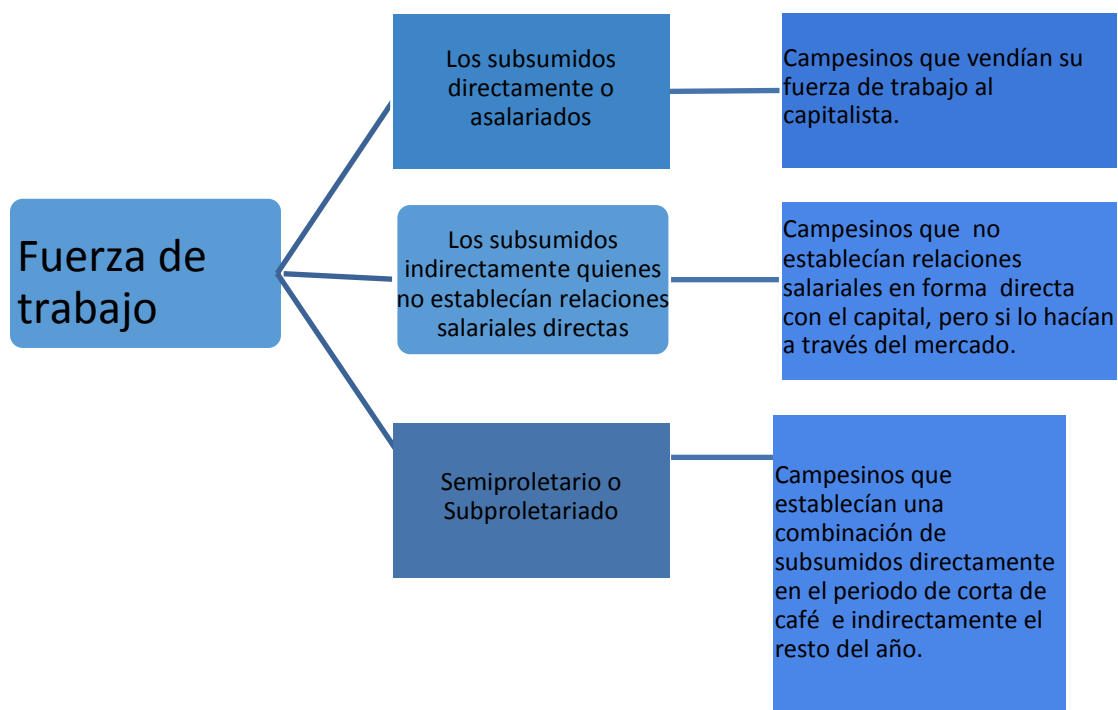
El sector agroexportador tuvo un proceso de fortalecimiento y expansión el cual obligó a transformar el esquema económico, desarrollándose la clase capitalista y la clase asalariada, así como las clases medias. Esta última fue progresando a medida que se profundizaba la división entre el capital y el trabajo dándose debido al despojo de tierras comunales a los campesinos y también por medio de leyes que obligaban a estos campesinos a ofrecer su fuerza de trabajo, pasándose de la fase agroindustrial a la fase mercantil, que a la vez ayudaba a la articulación de la estructura productiva de la agro exportación en el mercado internacional por medio del capital financiero y mercantil.

En 1979 se generó un punto de inflexión en la caída del modelo agroexportador, ya que abrió la posibilidad de transformar y modificar las estructuras económicas, sociales y políticas.

2.3.2 La Fuerza de Trabajo en El Modelo Agroexportador.

La fuerza de trabajo en El Salvador se dividía en tres grandes sectores, tal como lo muestra el esquema 2.

ESQUEMA 2: Fuerza de trabajo



Fuente: *Elaboración propia en base a Arias S. 1988.*

En la fase agrícola la relación entre el capital destinado a medios de producción y el capital destinados al pago de salarios, es decir la composición orgánica del capital, es mayor que en las fases agroindustriales y manufacturas, por lo que aquí la extracción de plusvalía relativa tenía sentido como mecanismo de acumulación del capital y de esa forma se entiende el trato hacia la clase trabajadora. Al mismo tiempo, esto explica las

condiciones precarias y de escasez el sector proletariado en la cual no se lograba satisfacer las necesidades básicas, bajos niveles de educación, salud, agua potable, la mayor parte de la población era analfabeta menos de la mitad de las viviendas tenían agua potable, servicios sanitarios y electricidad.

En la fase agrícola la relación entre el capital destinado a medios de producción y el capital destinado al pago de salarios es mayor que en las fases agroindustriales y manufactureras, por lo que aquí la extracción de plusvalía relativa tenía sentido como mecanismo de acumulación del capital y de esa forma se entiende el trato hacia la clase trabajadora. Al mismo tiempo esto explica las condiciones precarias y de escasez el sector proletariado en la cual no se lograba satisfacer las necesidades básicas, bajos niveles de educación, salud, agua potable, la mayor parte de la población era analfabeta menos de la mitad de las viviendas tenían agua potable, servicios sanitarios y electricidad.

2.3.3. El Estado y El Modelo Agroexportador.

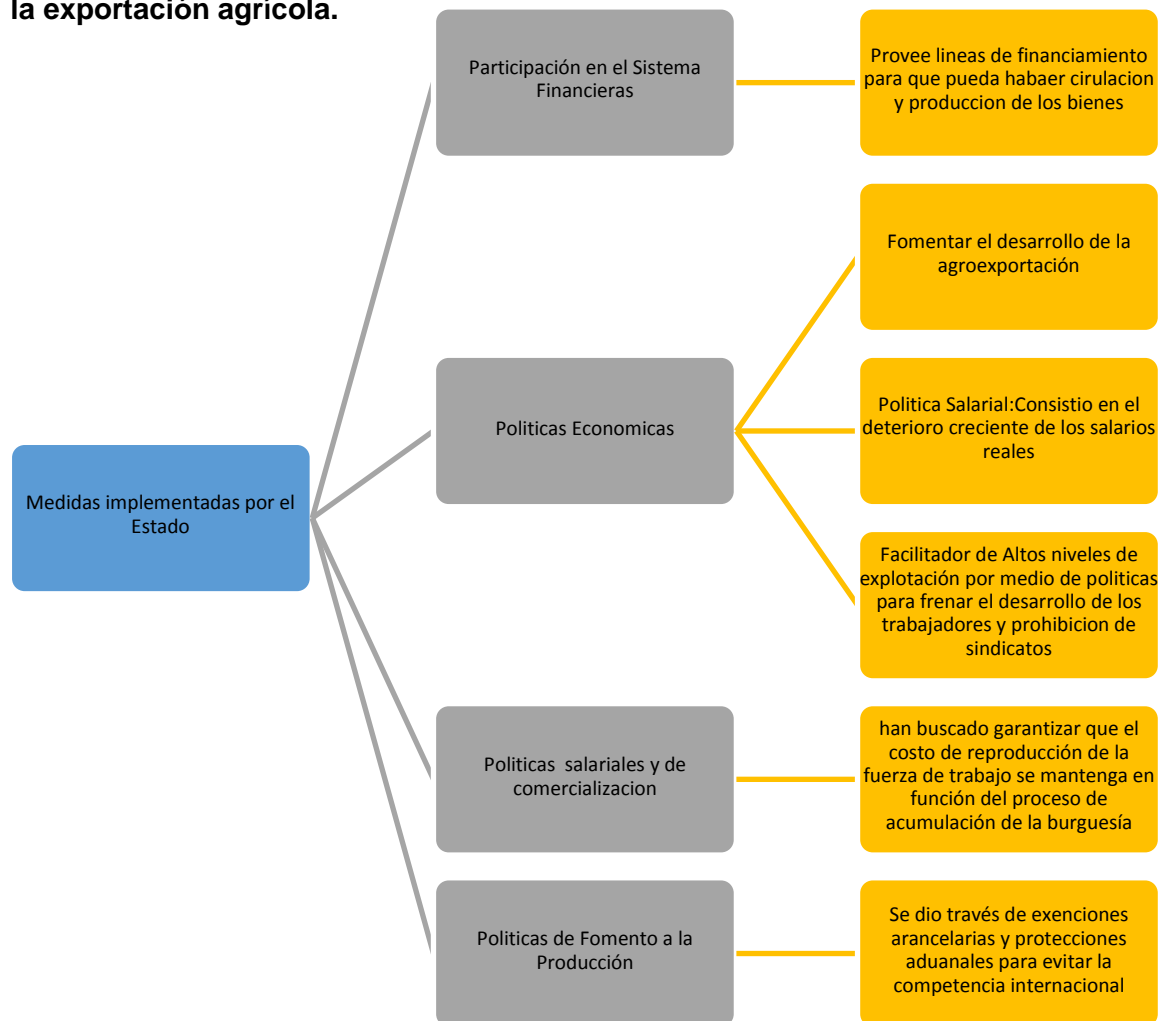
El Estado ha jugado un papel importante en la función del modelo agroexportador, porque se convirtió en la base para desarrollarlo. En el modelo agroexportador el Estado ejercía mecanismos institucionales, legales, financieros, políticos y culturales, que aseguraban los intereses de la burguesía, en contraposición de los intereses de los trabajadores a quienes buscaban mantener en estricta sumisión para evitar poner en peligro los intereses de reproducción y acumulación de capitales. En este contexto, los pequeños productores pasaron a tener menor participación en la producción de las mejores tierras destinadas al cultivo de los sistemas de agro-exportación, profundizando la centralización de las tierras en manos de la burguesía. Esto generó que tuvieran ganancias extraordinarias, porque controlaban la comercialización interna del café y del azúcar a través de sus beneficios o ingenios de algodón o por medio de la cooperativa algodonera salvadoreña, así como la comercialización externa de dichos productos.

Un ejemplo de estos mecanismos fue que el Estado en los años 1860 el cultivo del café llegó a ser obligatorio por ley durante el periodo de Gerardo Barrios con la introducción del “Registro de la Propiedad”, los ocupantes y arrendatarios fueron sacados de sus tierras y a los pequeños campesinos se les impidió registrarse como dueños formales (Pelupessy, 1998). Otra característica propia del Estado era no involucrarse en los sectores productivos, a pesar de eso una de sus funciones consistía en el desarrollo de infraestructura para garantizar la reproducción de los sistemas de agro exportación, así se

generaba estabilidad social y económica. No obstante, el Estado participó en el procesamiento agroindustrial del café, así como en su almacenamiento y comercialización externa e interna, la cual surgió por la necesidad de cumplir convenios internacionales, absorbió los costos y subsidios a los exportadores. También lo hizo en el rubro del azúcar pasando a controlar la mayoría de ingenios y la comercialización externa. Este tipo de medidas no afectaron los intereses de la burguesía ya que se le ha permitido seguir manteniendo altos niveles de acumulación de capital.

Además es importante mencionar algunas medidas implementadas por parte del Estado para asegurar el fomento y crecimiento del modelo agro exportador los cuales se observan en el esquema 3.

ESQUEMA 3: Medidas implementadas por el Estado Salvadoreño para el fomento de la exportación agrícola.



Fuente: *Elaboración propia.*

2.3.4 El Crecimiento de La Burguesía en El Modelo Agroexportador

En el modelo agroexportador la burguesía ha controlado y desarrollado el capital, generando procesos de concentración, a través de actividades que permitían la mayor cantidad de excedente, tomando formas oligopólicas por medio de asociaciones para controlar las actividades y también de capitales trasnacionales. Entre esas actividades se pueden mencionar: la industria del café, la refinación del azúcar, la producción del textil e hilado, el procesamiento de la semilla del algodón, la producción de aguas y gaseosas; evidenciando la participación de las familias más representativas del país quienes acaparaban el mercado agroexportador ya que poseían empresas en la fase agrícola, manufacturera y además tenían participación en empresas trasnacionales apropiándose del valor agregado generado en la fase agrícola, fase agroindustrial y la fase manufacturera.

El comercio, el transporte, procesamiento y exportación del café fueron monopolizados por un reducido número de productores. Este grupo que se convirtió en una oligarquía fue controlando la banca, los créditos y la economía. La clase gobernante dependía del mercado internacional del café durante los años 30 la mayor parte de las exportaciones del café fueron a Alemania (34%), Estados Unidos (18%) Holanda (11%) entre otras. Los capitalistas que conformaban esta estructura productiva la eran grandes latifundistas, políticos y emigrantes tenían ciertos capitales, también aprovechaban las facilidades dadas por el Estado.

2.3.5 El cultivo del café, algodón y azúcar producción y Superficie Cultivada

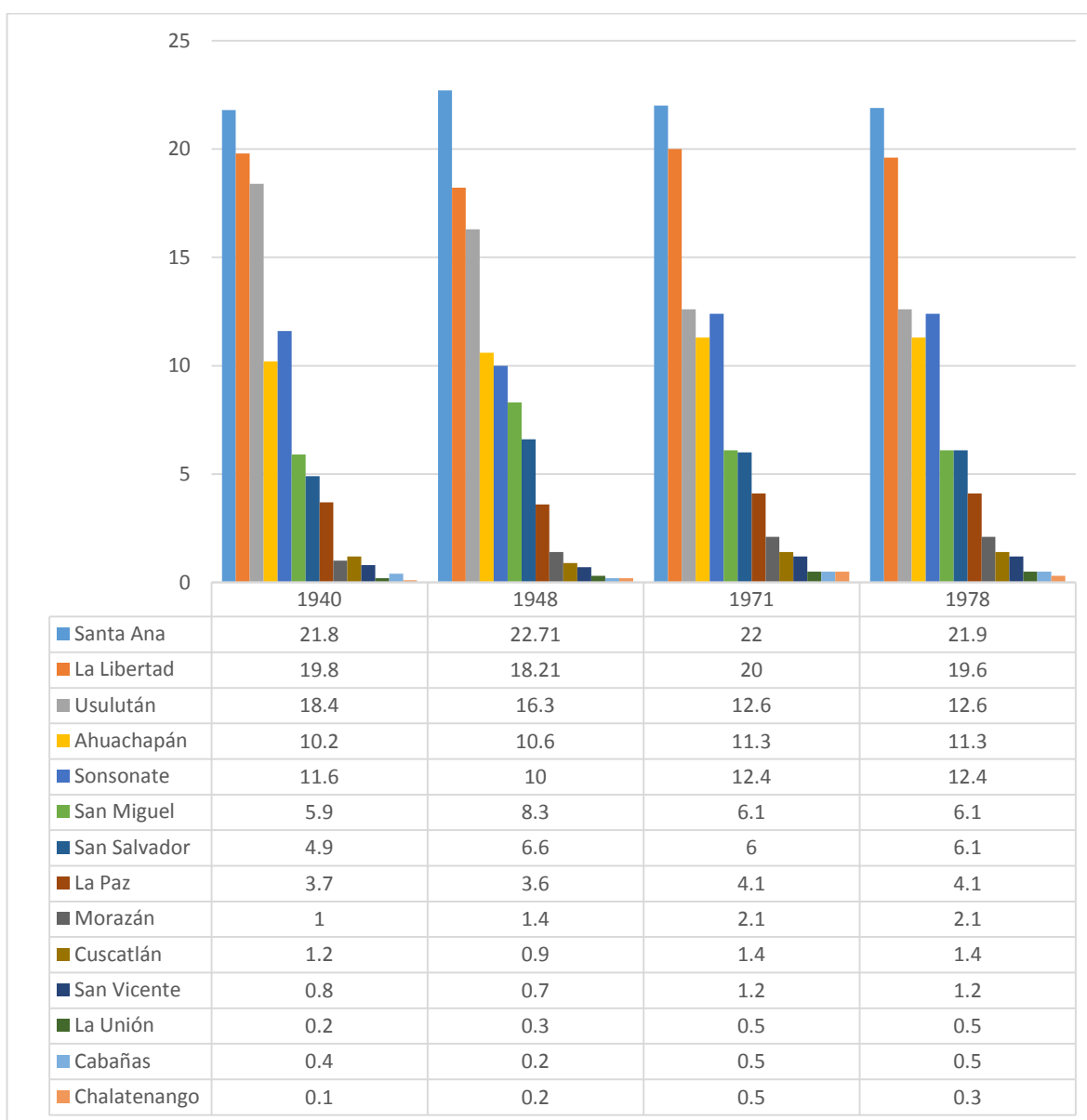
2.3.5.1 Cultivo del café

La concentración y la distribución de la tierra que se daba en los departamentos para los cultivos de agro exportación eran de gran relevancia, por lo cual es importante mencionar que los departamentos que generaron mayor concentración de tierras para el cultivo del café a nivel nacional fueron Santa Ana, La Libertad, Ahuachapán, Usulután y Sonsonate. Los demás departamentos San Miguel San Salvador, La Paz, Morazán, Cuscatlán, San Vicente, La Unión, Cabañas, Chalatenango representan menor concentración de tierras.

En el año de 1940, la distribución se daba de la siguiente forma; la mayor parte de concentración de la tierra se daba en Santa Ana, La Libertad, Ahuachapán, Usulután y Sonsonate con un 81.8%, mientras que los demás departamentos contaban con el 18.2% posteriormente desde el año de 1948 al año 1971, la concentración tuvo un cambio en

los 5 departamentos a 78.4%, mientras que en los departamentos restantes solo se cultivaba café el 21.7% de las tierras. En el año 1978, en los 5 departamentos tuvo una variación el 77.8% con lo cual se logra observar que la concentración territorial de los cafetales se ha mantenido constante, esto se muestra en el gráfico 8.

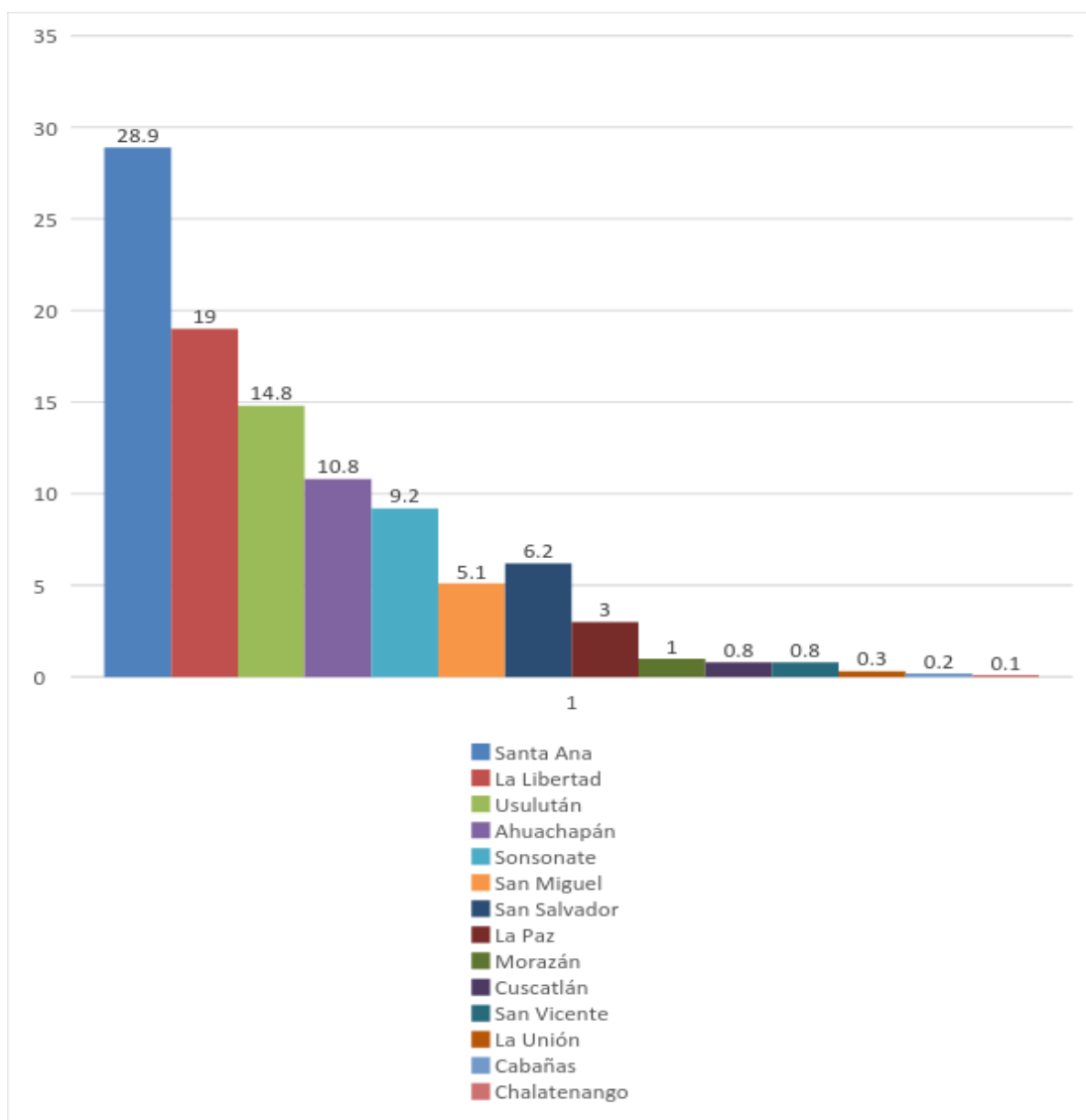
GRÁFICO 8: Distribución de tierras por porcentajes a nivel nacional



Fuente: *Elaboración propia basada en Arias S. "Los subsistemas de agro exportación en El Salvador", 1988.*

En 1948, los cinco departamentos con mayor concentración de tierra eran los mayores productores agrícolas en El Salvador, en Santa Ana se produjo el 28.9%, La Libertad el 19 % y Usulután el 14.8%, los departamentos con menor producción fueron: La Unión, Cabañas y Chalatenango con 0.2%, 0.2% y 0.1% respectivamente tal como se muestra en el gráfico 9.

GRÁFICO 9: Producción porcentual de café a nivel nacional en el año 1948

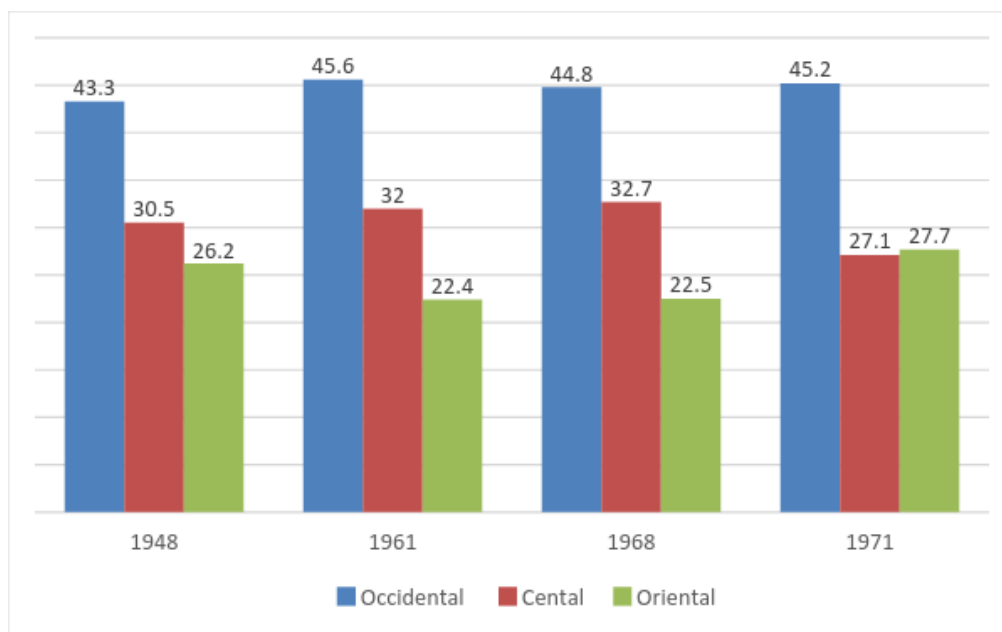


Fuente: *Elaboración propia en base a Arias S. "Los subsistemas de agro exportación en El Salvador", 1988.*

En el año 1948 la superficie cultivada representa el 43.3% de hectáreas en producción en la zona occidental, en la zona central un 30.5% en producción y en la zona oriental un 26.2 % de tierras cultivadas con café. En 1961 la zona occidental presenta un 45.6%, la

central 32.0 por ciento y la zona oriental 22.4 por ciento, en 1968 en la zona occidental había 62.804 mil hectáreas lo que implica un 44.85 por ciento, en la zona central 32.7 por ciento y en la zona oriental 22.4% por tanto se evidencia la concentración mayor de los medios de producción y la mayor parte de las cosechada se encontraba en la zona occidental, esto se muestra en el gráfico 10:

GRÁFICO 10: Superficie cultivada medida en porcentaje por zonas

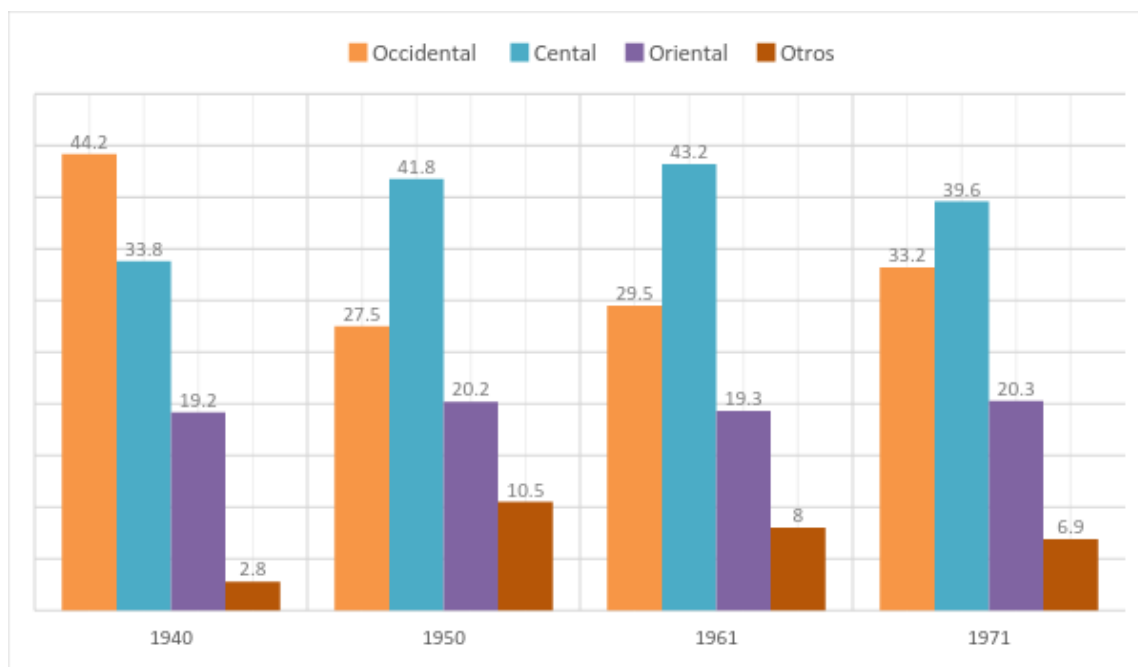


Fuente: *Elaboración propia datos de la Dirección General de Estadísticas y Censos, anuario estadístico tomo III.*

Con respecto a nivel de explotación del café, en el año de 1940 había 11.545 explotaciones, de las cuales el 44.2 % estaban en la zona occidental, 33.8% estaban en la zona central y el 19.2% estaban en la zona oriental es decir que casi el 50 % de la explotación estaba en la zona occidental, mientras que el resto del país tenía proporciones más pequeñas, en 1950 el porcentaje de explotación en la zona occidental estaba en 27.5 por ciento en la zona central aumentó a 41.8 por ciento y la zona oriental con un 20.2 por ciento, en 1961 se mantuvo casi la misma tendencia con respecto al año anterior con un 29.5 por ciento en la zona occidental, 43.2 por ciento en la zona central y 19.3 por ciento en la zona oriental en 1971 las explotaciones incrementaron a un 33.2 por ciento en la zona occidental, disminuyendo en la zona central a un 39.6 por ciento y en la zona oriental a 20.3 por ciento por lo cual se logra observar que el crecimiento del número

de explotaciones tiene una tendencia creciente en la zona central y occidental. El gráfico 11 muestra dicha relación.

GRÁFICO 11: Distribución porcentual de las explotaciones cafetaleras por zonas del país.

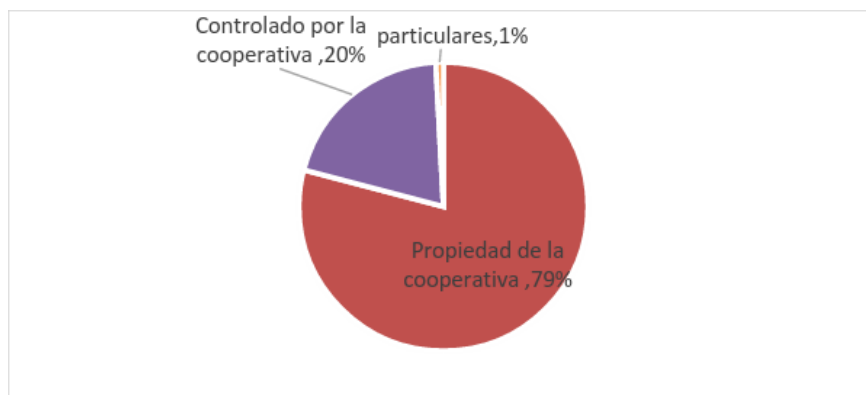


Fuente: *Elaboración propia datos de Censos Agropecuarios 1950, 1960 y 1971.*

2.3.5.2 Cultivo del algodón

El algodón ha jugado un papel muy importante en la industria nacional debido a la facilidad de transformarlo en distintos artículos, la industria de este producto se dividía en Industria Manufacturera en Industria Casera y artesanal, los "beneficios" se ordenaban de la siguiente manera los beneficios de Soyapango y Usulután propiedad de la cooperativa concentraban el 79.1 % desmotado, el beneficio de Santa Fe desmontó el 9.9%l beneficio la Corona, el 6.1%, Arguello, Soler, Sierra y Co Poseían el 2.1 %y el beneficio de Santa Anita el 1.7% estos beneficios eran los controlados por las cooperativas los beneficios particulares solo desmotado el 0.85 % según se muestra en el gráfico 12.

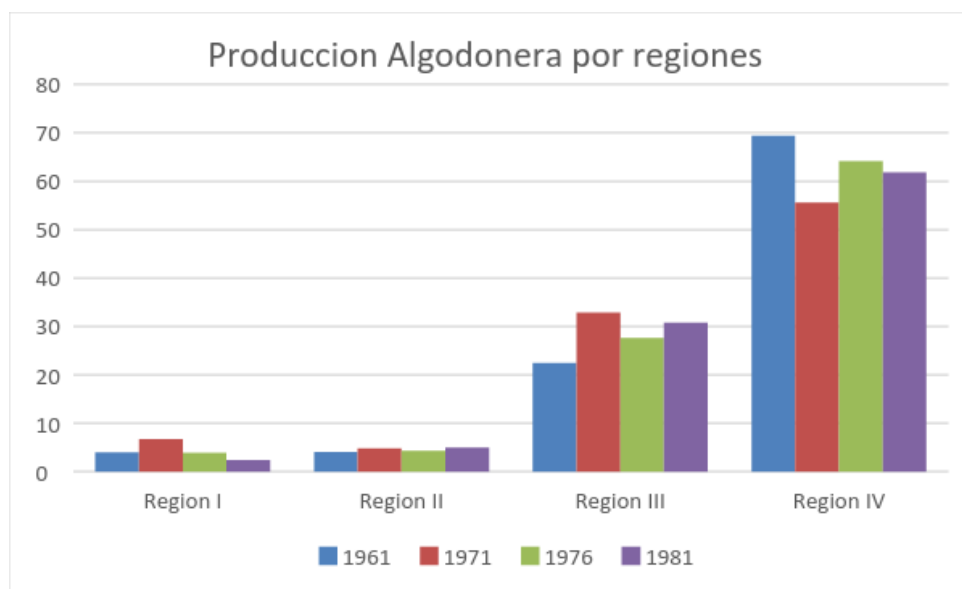
GRÁFICO 12: Principales beneficios desmontadores medidos en porcentaje en el año 1948



Fuente: *Elaboración propia basado en datos del libro de Peñate (1998).*

El régimen de propiedad de la tierra era de la siguiente forma existía una forma entre capital tierra y capital explotación, en donde una gran parte de los cultivadores de algodón que arrendaban las tierras para sembrar algodón eran inversionistas. Las regiones se clasificaban de la siguiente manera: región I es la zona occidental, región II es la zona central, región III es la zona paracentral y la región IV es la zona oriental. Las regiones III y IV son las que históricamente han concentrado en su mayoría la producción de algodón debido a que en ella se concentra las tierras más aptas para el cultivo del algodón. Entre los años 1961 a 1981 estas dos regiones concentran más del 90 por ciento de la producción, los productores del algodón en orden de importancia eran Usulután, La Paz y San Miguel como se muestra en el gráfico 13.

GRÁFICO 13: Principales beneficios desmontadores medidos en porcentaje en el año 1948



Fuente: *Elaboración propia basado en anuario estadístico del Ministerio de Agricultura y Ganadería; 1961, 1971, 1976, 1981.*

Las cooperativas algodoneras desarrollaban totalmente producción de algodón quienes también se encargaba de la comercialización externa e interna del algodón y de sus subproductos, estas cooperativas normalmente trataban de demostrar poca rentabilidad para poder evadir impuestos sobre la renta.

2.3.5.3 Cultivo del azúcar

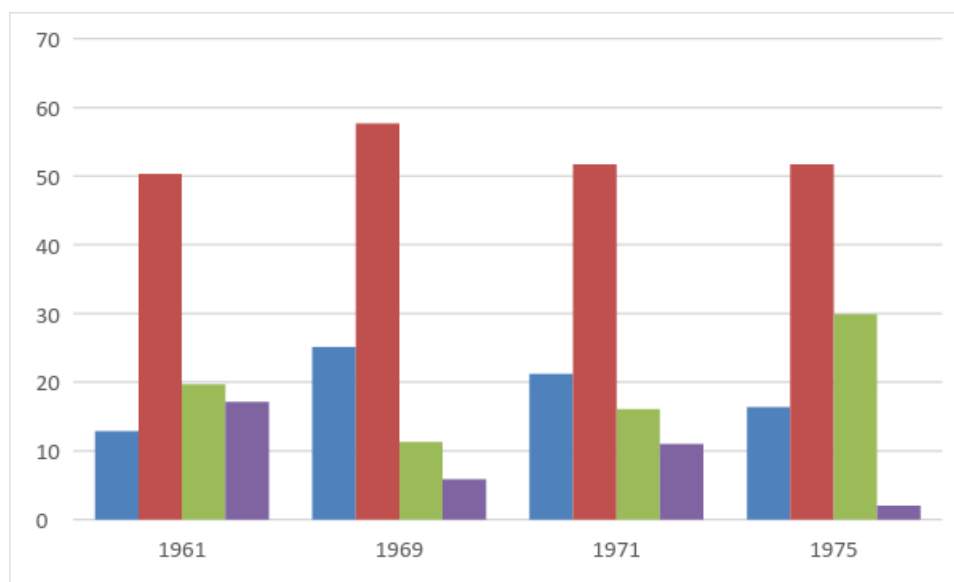
La producción de la caña de azúcar se desarrolló con la apertura del mercado internacional, principalmente el mercado norteamericano y con el crecimiento de las ciudades al interior del país, este cultivo se realizaba en haciendas donde la mayor absorción de mano de obra se hacía en la época del cultivo. Para esta agroindustria era necesario concentrar capitales y aumentar la composición orgánica del capital.

La ubicación geográfica del cultivo para la producción de igual forma que el algodón se ubicaba en cuatro regiones: región I, región II, región III y región IV, Las regiones se clasificaban de la siguiente forma; región I es la zona occidental, región II es la zona central, región III es la zona paracentral y la región IV es la zona oriental.

En el gráfico 14 se logra observar un comportamiento para cada una de las regiones de El Salvador en el nivel de superficie cultivada. En 1961 la región I zona occidental era la

menos importante, sin embargo entre 1969 y 1971 se convirtió en la segunda región de importancia debido al desarrollo de la agroindustria cañera en cuanto al área cultivada, ya que se encontraba el ingenio más moderno y de mayor capacidad del país y contaba con tierras de buena y calidad. En la zona central se tenía más del 50 % del área total cultivada con caña de azúcar en 1969, tenía casi el 58% del área cultivada La zona paracentral también conocida como región III pasó a tener un incremento del 10 % 1971 y 1975 debido al moderno ingenio estatal ubicado en el departamento de San Vicente. En la zona oriental este cultivo muestra una tendencia a desaparecer. Tal como lo muestra el gráfico 14.

GRÁFICO 14: Superficie cultivada por zonas del país, medida en porcentajes.

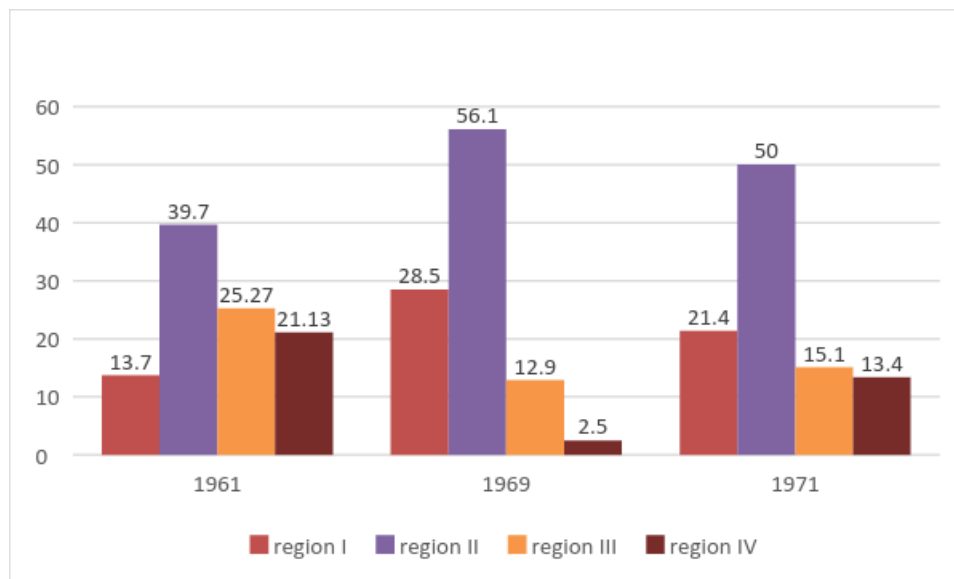


Fuente: *Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería censos agropecuarios 1961-1971.*

En el nivel de producción en los años 1961 la región I zona central del país era la menos importante, sin embargo entre 1969 y 1971 se convirtió en la segunda región como a los volúmenes de producción más altos entre 1969 y 1971 la región II produjo más del 50 por ciento de la producción nacional, mientras que la región III y IV va disminuyendo su nivel de producción en la zona oriental este cultivo muestra una tendencia a disminuir la producción en el caso de san miguel fue la zona más importante pero como se no se

contaba con una industria moderna para el procesamiento del azúcar su producción tendió a decrecer esto se muestra en el gráfico 15.

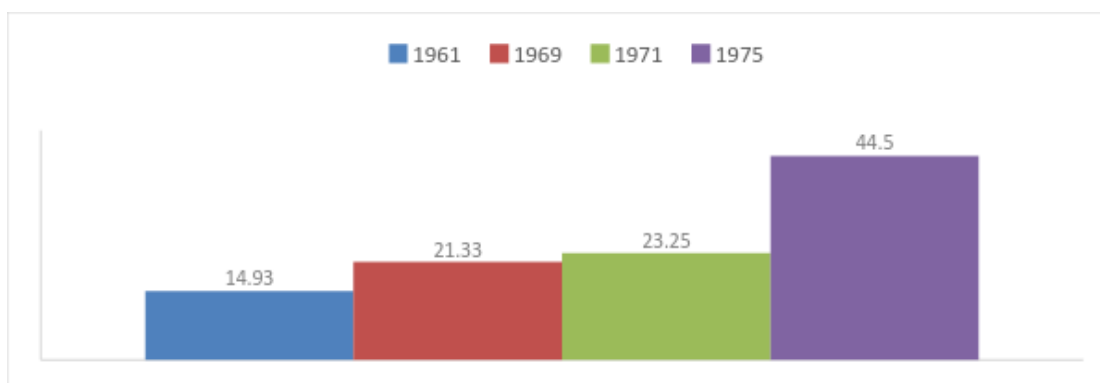
GRÁFICO 15: Producción por zonas medido en porcentaje.



Fuente elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería censos agropecuarios 1961-1971.

La expansión de las hectáreas cultivadas entre 1961 y 1975 muestra que la caña de azúcar tuvo una expansión a nivel nacional de 14.930 hectáreas cultivadas a 44.500 respectivamente, implicando un crecimiento del 298% en respuesta de la demanda interna y externa tal como lo muestra el gráfico 16.

GRÁFICO 16: Total de hectáreas cultivadas en El Salvador



Fuente: *Elaboración propia con datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería censos agropecuarios 1961-1971.*

2.4 Sistema de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI)

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), fue fundada en 1948 como parte complementaria de las Naciones Unidas, parte de la teoría de la modernización, la cual considera al Producto Territorial Bruto (PTB) per cápita como el total de los bienes y servicios que son producidos dentro de un país en un determinado periodo (Montoya,2000). Este indicador muestra el desarrollo de un país, pero no considera la distribución real del ingreso el cual se utiliza para establecer el crecimiento económico per cápita, esto puede provocar que sectores de la población sigan en la misma condición económica e incluso empeorar. Esta situación se debe a que existe una concentración del ingreso debido a la tenencia de propiedades y a la acumulación de riquezas por un pequeño sector de la población (Montoya, 2000). Así mismo, el PTB no registra las actividades del sector informal o actividades que ocurren fuera del mercado como trabajos familiares o trabajo doméstico que generalmente se convierte en trabajo no remunerado. Este indicador tampoco considera la degradación ambiental y el impacto que causa el uso de recursos para aumentar la producción nacional, ya sea del sector agrícola o servicios, lo que lo convierte en un indicador que subestima el crecimiento económico en un país.

Esta teoría de modernización es la base que justifica la relación desigual existente entre la sociedad de un país, considerando que para poder lograr el desarrollo de una sociedad, parte de la población con mayor riqueza en un país debe buscar el dominio de la clase social inferior o trabajadora. A si mismo consideró al socialismo como un problema de modernización, lo que permitió convertir a Estados Unidos como un país modelo para conseguir la modernización, también legitiman su política exterior como símbolo de desarrollo. La CEPAL, concebía a la modernización como una propuesta de industrialización para alcanzar el desarrollo superando el subdesarrollo y la pobreza. Aún cuando esta industrialización se convirtiera en sustitución de importaciones para consumir lo que las industrias produzcan localmente. Esto era conocido como una industrialización sustitutiva de importaciones (ISI) (Montoya, 2000).

Uno de los problemas principales que presentaban los países en América Latina era la alta dependencia de exportación de productos primarios, lo cual se debía a la división internacional del trabajo. A los países latinoamericanos les correspondía la producción de alimentos, materias primas para la producción, y la importación de bienes industriales. La CEPAL consideraba que de seguir con estas relaciones de intercambio, se llegaría a

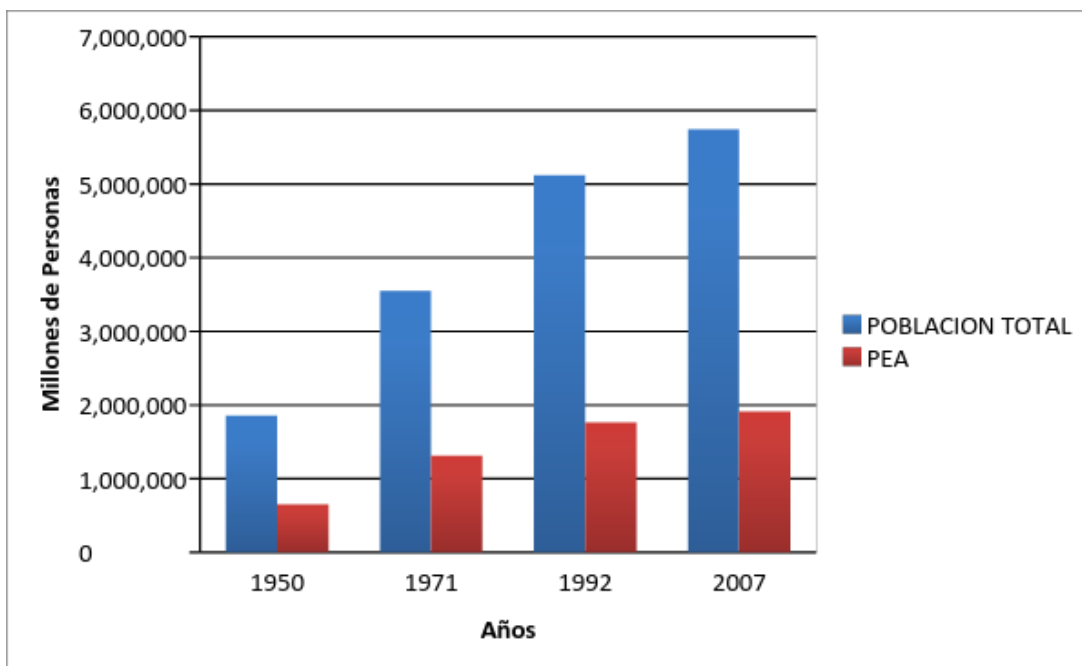
perder la acumulación de capital de cada país, convirtiéndose en una fuga de capitales y pérdida de la riqueza de una nación. Para prevenir esta situación, se propuso el nuevo sistema de sustitución de importaciones mejor conocido como modelo ISI. Este modelo consistía en la sustitución de importaciones de bienes de consumo por bienes locales los cuales eran producidos dentro del país con el fin de lograr incrementar la producción de alimentos y materias primas, de esta manera podían obtener las divisas necesarias para importar bienes que se utilizarían para lograr la industrialización, luego de esto surge una mayor participación por parte de los gobiernos y se proponen ciertos cambios estructurales, entre otros la reforma agraria (Montoya, 2000).

En el caso de El Salvador, en 1948 es cuando se inicia los avances para poder pasar del modelo agroexportador a otro modelo basado en la producción industrializada. Los factores externos generaban cambios en la economía nacional salvadoreña, como el aumento en los precios del café en el mercado internacional que ocurrieron al finalizar la segunda guerra mundial. Esta alza condujo a que se registrara un alto crecimiento económico ya que la economía de la época dependía del modelo agroexportador sobre todo basado en el cultivo del café. El precio promedio del quintal de café en colones pasó de valer ¢31.73 en 1942 a ¢102.52 en 1950, provocando que en El Salvador aumentará la concentración económica de los productores cafetaleros que exportaban grandes cantidades de este cultivo. A su vez este aumento de precio significaba un aumento del ingreso nacional que podían ser utilizado para aumentar la productividad del país, pero debido a las condiciones de la época no ocurrió así, ya que existía una deficiencia estructural respecto a la ampliación del sistema económico y la acumulación de capital se daba sobre todo en las familias oligarcas del país (FUCAD, 1997).

Partiendo de los ingresos obtenidos de las actividades agrícolas, el país contaba con los recursos económicos que harían posible la implementación de una política económica, cuyo propósito sería sustituir la producción agrícola y dirigirlo hacia la industrialización y producción de bienes de consumo como materias primas.

En el gráfico 17 se puede observar la población total en comparación con la Población Económicamente Activa (PEA), la cual está conformada una parte las personas en edad de trabajar (PET). Actualmente se cuenta a partir de los 16 años en adelante incluyendo a ocupados y desocupados, a excepción de los años 1950, 1971 y 1992 se podía empezar a trabajar desde los 10 años en adelante.

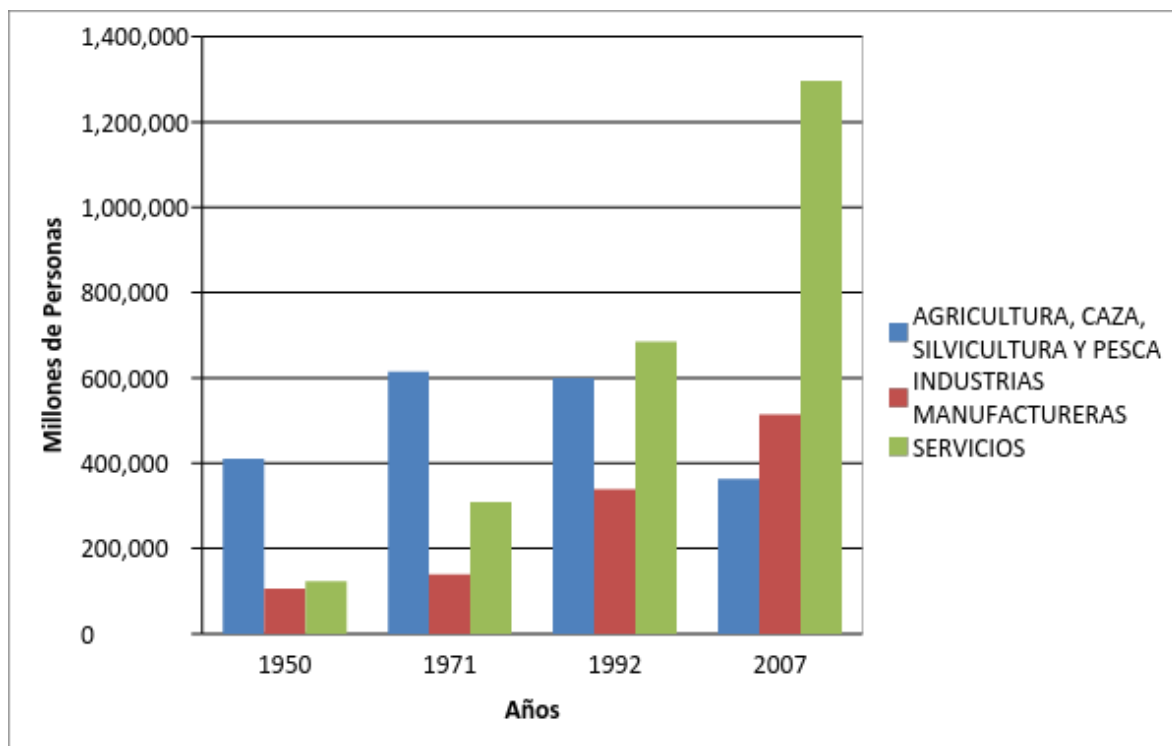
GRÁFICO 17: Población Total y Población Económicamente Activa en El Salvador



Fuente: *Elaboración propia basada en censos Nacionales de Población y Vivienda publicados por la Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC): 1950, 1971, 1992 y Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples del año 2007.*

La economía se ha dividido en tres sectores de actividades: primario, secundario y terciario. El primario lo conforman las actividades de agricultura, caza, silvicultura y pesca incluyendo la explotación de minas y canteras; el secundario corresponde a industrias manufactureras incluyendo el suministro eléctrico, gas y agua, y la construcción; el terciario corresponde a todos los servicios incluyendo comercio por mayor y menor, hoteles y restaurantes, transporte almacenamiento y comunicación, intermediación financiera e inmobiliaria, administración pública y defensa, enseñanza, servicios comunales sociales y salud, y servicios domésticos. Estas actividades productivas son las que han permitido históricamente dinamizar la actividad económica general del país. El gráfico 18 muestra las variaciones de estos tres sectores.

GRÁFICO 18: Población Económicamente Activa dividida por sectores



Fuente: *Elaboración propia basada en censos Nacionales de Población y Vivienda publicados por la Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC): 1950, 1971, 1992 y Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples del año 2007.*

Se puede observar en el gráfico anterior que la economía salvadoreña siempre ha estado supeditada al sector agropecuario. Por tanto, el modelo ISI no tuvo el impacto que se esperaba desde sus inicios en 1950, el cual no refleja un crecimiento dentro del sector secundario, sino que se ha mantenido constante en los años que van desde 1950 hasta 1971. Además se ha dado un crecimiento en el sector terciario el cual para 2007 sobrepasa incluso a la agricultura y la industria manufacturera. Tal condición refleja que a partir de 1992 el país empezó a inclinarse más por los servicios, dejando de lado el sector agrícola que por años se mantuvo como la más importante fuente de empleo e ingresos dentro de la economía del país.

2.5 La Guerra Civil en El Salvador

2.5.1 Orígenes Guerra Civil 1960-1979

La economía nacional estaba basada en una estructura agraria caracterizada por una alta concentración de la tierra y el comercio como base de la misma combinada con un

núcleo de poder que dominaba los sectores productivos del país y el aparato del Estado de acuerdo a sus intereses. El dominio de la oligarquía se tradujo en un estado de represión en el país que se extendió hasta los años 70, pero a partir de ese momento se desató el descontento popular.

El período comprendido entre 1950 y 1971 estuvo marcado por un cambio estructural que se reflejó en la ampliación de la frontera agrícola, que tuvo a su base la producción de alimentos y productos agroindustriales. Dentro de tal situación fue la producción de café la que más se amplió, experimentó un crecimiento del 87% que permitió alcanzar la cifra de 25856 hectáreas (37,000 manzanas) de tierra cultivada. La década que va de 1970 a 1980 estuvo signada por los conflictos sociopolíticos, que se fueron sucediendo a medida que se incrementó el descontento de la población por la serie de fraudes electorales llevados a cabo por el poder militar, así como la toma de conciencia sobre la realidad de sus precarias condiciones de vida que tenían su origen en la desigual distribución de la riqueza, había unos pocos que lo tenían todo y una inmensa mayoría que no poseía nada.

La mayor parte de la población en la época previa a la guerra civil vivía en condiciones de pobreza, con grandes insuficiencia en el acceso a servicios salud, un mal sistema educativo, viviendas miserables, malas remuneraciones y abundancia de desempleo. Mientras que la minoría poderosa vivía en condiciones de abundancia concentrando riqueza e ingresos, y disfrutando de todos los bienes y servicios que les antojaron. Durante la dictadura militar se mantuvo el control del poder y la apertura democrática terminaba cuando percibían algún peligro significativo que les hiciera perder el poder.

El origen de la guerra civil es un proceso complejo que ocurrió de forma secuencial con diferentes fuerzas que se combinaron para impulsarlo y cuyo inicio se puede marcar el 20 de febrero de 1972 cuando los militares salvadoreños y sus aliados civiles hicieron fraude en las elecciones presidenciales de ese año, arrebatando las elecciones a Napoleón Duarte y Guillermo Manuel Ungo, candidatos a Presidente y Vicepresidente de la República por la Unión Nacional Opositora (UNO). Cuando el Coronel Armando Molina asume la presidencia el 1 de julio de 1972, aprovecha la coyuntura de la inmovilidad de los precios del café y lanza un plan de construcción de infraestructura con el lema "una escuela por día" construyó hospitales y escuelas, así como la Presa Hidroeléctrica del Cerrón Grande. El presidente molina en 1976 propuso un plan de reforma agraria para aplacar el malestar que los campesinos estaban mostrando por la falta de acceso a

tierras al que eran sometidos. La reforma pretendía otorgar tierras a los campesinos para que realizaran sus cultivos, propuesta fue rechazada por los sectores empresariales del país a través de su máximo exponente la Asociación Nacional de la Empresa Privada en conjunto con la oligarquía rural.

El mencionado proyecto contemplaba 59,000 hectáreas de tierra aldonera de la región oriental para ser distribuida a 12,000 familias campesinas, los dueños latifundistas iban a recibir a cambio el precio real de mercado de dichas tierras. Los propietarios afectados por la reforma se unieron para formar el Frente de Agricultores de la Región Oriental (FARO) y junto a la ANEP pusieron a prácticamente todo el sector empresarial en contra de la reforma, el proyecto no tuvo éxito y finalmente el gobierno cedió a las presiones de los cafetaleros y la empresa privada, y la inestabilidad política aumentó como resultado de los intentos de reforma.

En 1977 Carlos Humberto Romero llega a la presidencia tras otro fraude electoral y con ello el malestar social iría en aumento. En 1979 hubo un intento por evitar la guerra civil, los miembros de la Juventud Militar, integrada principalmente por capitanes y mayores del ejército, se rebelaron contra el gobierno del General Carlos Humberto Romero. Con el golpe de estado del 15 de octubre de ese año, promulgaban una fuerza armada que prometía transformar el sistema político del país para hacerlo democrático; incluyó la participación de todos los partidos y movimientos políticos para iniciar un cambio de estructura económica y social que condujera una sociedad más equitativa. Además, se estableció una Junta Revolucionaria de Gobierno integrada por militares represivos en los puestos principales haciendo que los miembros civiles de la Junta renunciaron, y que este esfuerzo no avanzara más. En marzo de 1980 es asesinado el arzobispo de San Salvador, Oscar Arnulfo Romero, y con ello se desata la furia de la población desfavorecida que desembocó en el inicio de una amarga guerra civil.

2.5.2 La Guerra Civil en El Salvador 1979-1992

Mayorga (2014) expresa que en 1980 se anuncia un programa de reforma en el país que incluyó la nacionalización del comercio exterior, del sistema bancario y la ley de Reforma Agraria, el decreto 503 promulgó la expropiación de parcelas con propiedades más de 1250 has afectando a 372 propietarios con un total de 625,000 has. Los beneficiarios serían alrededor del 85% de la población rural. Asimismo, hubo un compromiso de ayuda financiera y apoyo técnico por parte de los Estados Unidos hacia aquellos países que

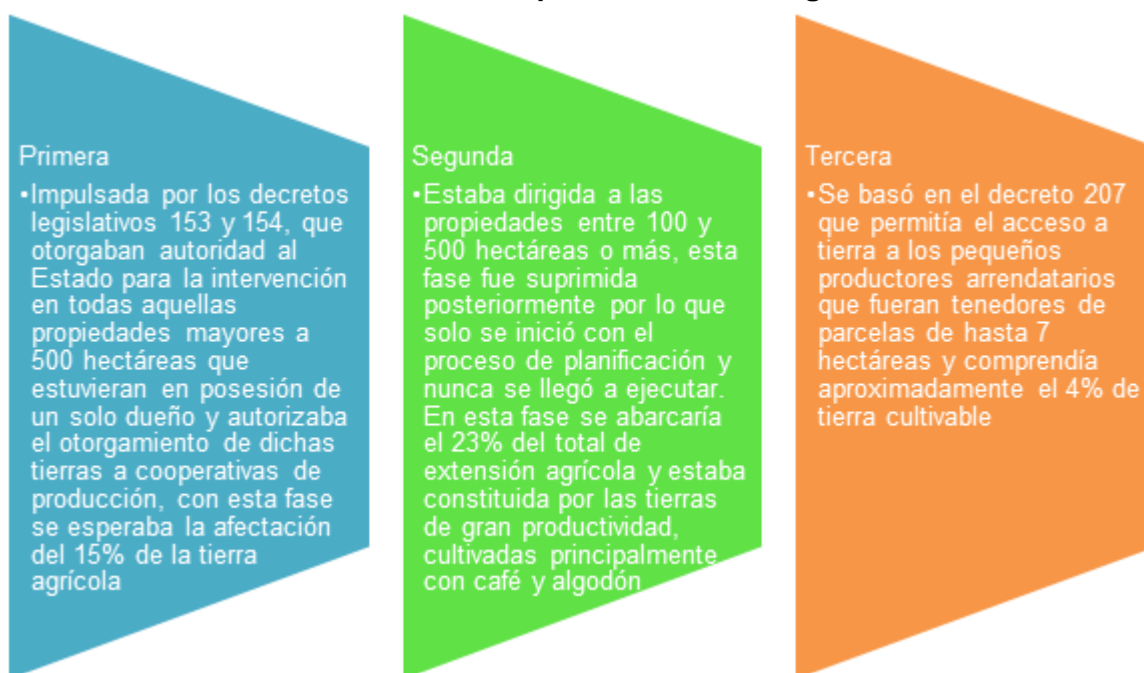
impulsaban el desarrollo económico, estipulando que se promoviera una distribución de los recursos, a través de las modificaciones en la estructura agraria.

La Junta Revolucionaria de Gobierno estableció la Ley Básica de Reforma Agraria la cual fue definida en el Art. 2 de dicha Ley de la siguiente manera;

“La transformación de la estructura agraria del país y la incorporación de su población rural al desarrollo económico, social y político de la nación mediante la sustitución del sistema latifundista por un sistema justo de propiedad, tenencia y explotación de la tierra; basada en la equitativa distribución de la misma, la adecuada organización del crédito y asistencia integral para los productores del campo, a fin de que la tierra constituya para el hombre que la trabaja, base de su estabilidad económica, fundamento de su progresivo bienestar social y garantía de su libertad y dignidad”

En esa reforma agraria de acuerdo a lo que expone Rodríguez (2012), se pueden identificar tres etapas que a continuación se describen en el esquema siguiente:

ESQUEMA 4: Etapas de la reforma agraria



Fuente: *Elaboración propia en base a Rodríguez.*

Para lograr los objetivos de la reforma se estableció una organización institucional encargada de la ejecución de la reforma en sus diferentes componentes, se conformaron cooperativas agrícolas, así como la prestación de asistencia técnica y financiera. Una de estas instituciones encargadas de la ejecución de la reforma fue El Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA) el cual se designa como responsable de la Fase I y quien debía llevar a cabo la expropiación, o compra-venta de las propiedades, así como el establecimiento del monto de la indemnización correspondiente. Asimismo dicha institución era la encargada de la intermediación entre los terratenientes propietarios de las tierras expropiadas y las cooperativas a las cuales fue vendido el recurso.

La reforma agraria tenía el objetivo de generar una redistribución de la tierra; sin embargo, la falta de acompañamiento técnico y las formas de financiamiento basadas en la deuda estatal, además de la oposición de la oligarquía para que se llevara a cabo impidieron alcanzar dicho propósito. Esa reforma dejó una deuda adquirida por las cooperativas y el ISTA en la Fase I, que ascendió a \$281.12 millones, que era \$9.16 millones menor a la adquirida por el Estado con los expropiados, debido a que una parte de estas tierras fue asignada a instituciones gubernamentales. Se pretendía que la deuda del Estado fuera recuperada por medio de los pagos que realizan las cooperativas, pero se logró recuperar por problemas experimentados por las cooperativas, tales como dificultades en la realización de los pagos y de dirección debido a la multiplicidad de concepciones sobre la naturaleza de la reforma.

2.6 Programas de Ajuste Estructural PAE

2.6.1 Significado de los Programas de Ajuste Estructural

Un programa de ajuste estructural (PAE's) es la condición impuesta por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial a un país, para otorgarle respaldo financiero es decir para obtener préstamos o tasas de interés más bajas destinados a afrontar problemas de pagos internacionales. Esto se ha hecho con el fin de asegurar que el dinero prestado sea gastado de acuerdo a los objetivos globales del préstamo. Este programa se ha sometido a más de noventa países de forma diferente, los programas de ajuste estructural (PAE) surgieron a comienzos de los años 80, como resultado de las instituciones de Bretton Woods, los PAE son políticas económicas ortodoxas que fueron aplicando en las economías subdesarrolladas quienes presentan desajuste de la balanza de pagos, la inestabilidad de precios y el estancamiento de la producción.

A partir de 1989, con el comienzo del Gobierno de ARENA en El Salvador se comenzó a impulsar un conjunto de medidas de ajuste y estabilización del entorno macroeconómico establecido en el Consenso de Washington, “sugeridos” por los organismos financieros internacionales con el pretexto de dar financiamiento al país. Con estas nuevas medidas el Estado deja la intervención y el proteccionismo de la economía, convirtiéndose en un Estado promotor de la apertura comercial. Este programa fue llamado por el Banco Mundial de “Ajuste Estructural” el cual tuvo su auge en los años de 1989-2012, respaldado por el Neoliberalismo

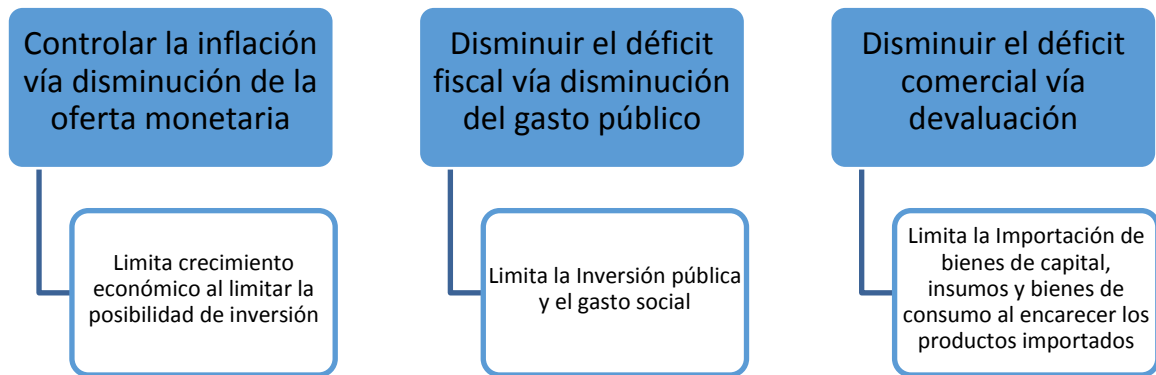
El Neoliberalismo parte de la idea que los problemas económicos de un país se deben a la existencia de un desequilibrio comercial creciente que provoca escasez de divisas y limita la capacidad de importar, lo que afecta la inversión y la producción nacional, provoca desempleo y disminuye el ingreso. Por tal razón para poder hacer frente a las dificultades de los países atrasados y corregir los desajustes provocados por las políticas intervencionistas del Estado, se volvía vital diseñar medidas consistentes en buscar la forma de cerrar la brecha comercial (Ochoa, 2000).

De ahí el FMI se concentró en los problemas de la balanza de pagos y la estabilidad de precios, mientras que el BM se centró en los cambios de problemas en la estructura productiva. También en este caso se considera que la influencia del Estado como asignador de recursos es la razón del estancamiento económico y no posibilita aumentar la tasa de ahorro para alcanzar la ruta de crecimiento potencial del producto. El diseño de estas políticas de ajuste estructural es importante para los neoclásicos que según ellos es necesario para corregir las dificultades de los países atrasados y los desajustes provocados por las políticas intervencionistas del Estado.

2.6.2 Los objetivos de las Programas de Ajuste Estructural (PAE’S)

Los programas de ajuste estructural están relacionados en primer término con las políticas de Estabilización Económica, por lo cual hay que mencionar los objetivos de estas los cuales son:

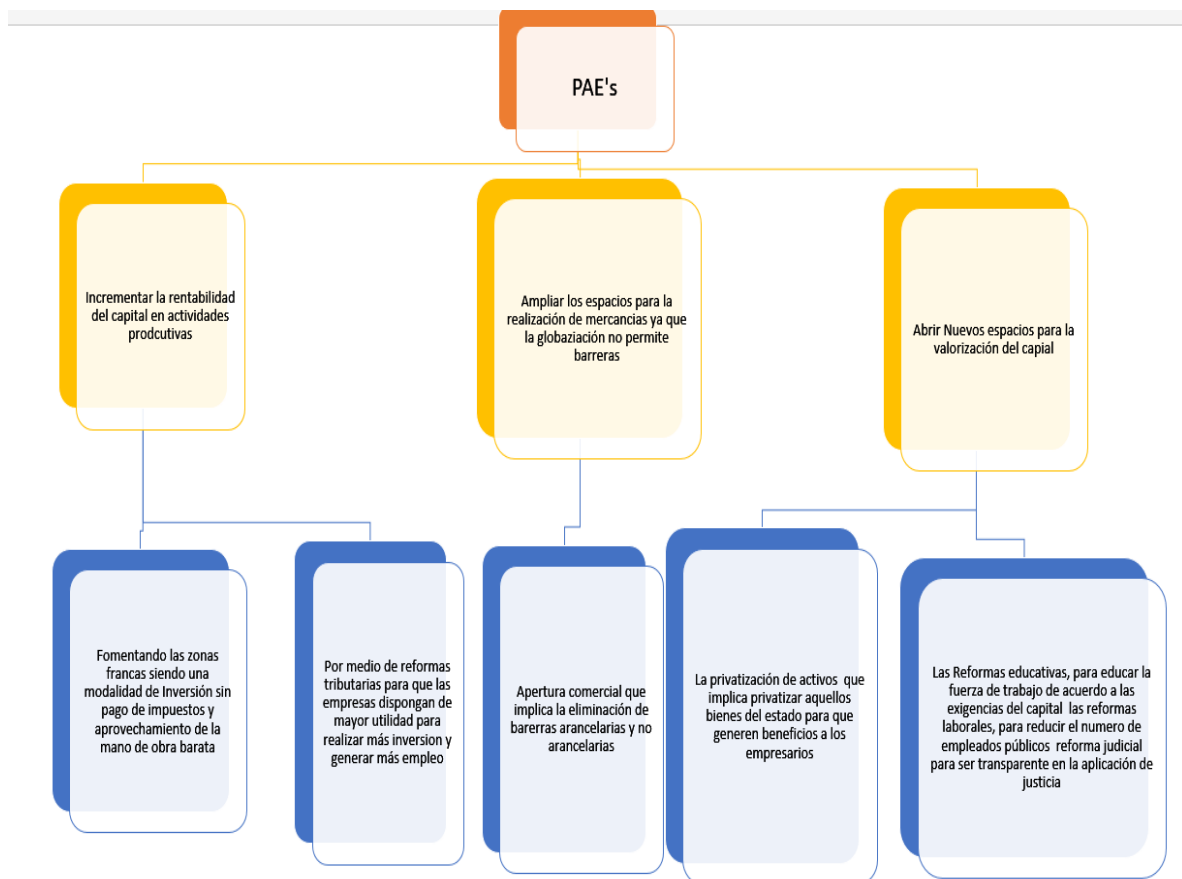
ESQUEMA 5: Objetivos de las Políticas de Estabilización



Fuente: *Elaboración propia en base a Ochoa.*

Estos objetivos deben ir acompañados de los objetivos de las Políticas de Ajuste Estructural los cuales son:

ESQUEMA 6: Objetivos de los Programas de Ajuste Estructural

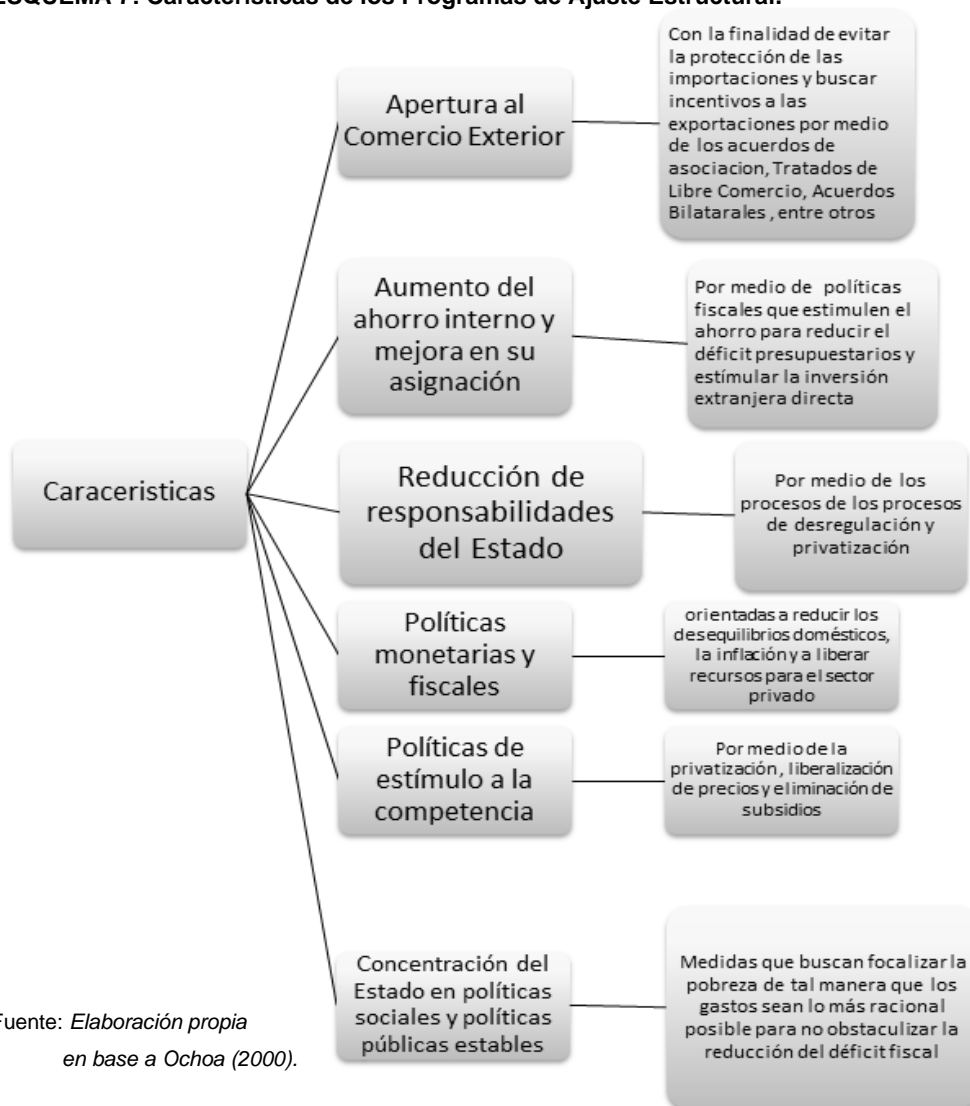


Fuente: *Elaboración propia en base a Ochoa.*

Estos programas tienen incidencia sobre los procesos de desarrollo de los países. Uno de las problemáticas que enfrentan debido a ellos, es la apertura comercial la cual implica que la quiebra de la mayoría de empresas nacionales a causa de la inserción de las empresas trasnacionales en el mercado, provocando así tasas de desempleo. Muchas veces la pérdida de empleo pueden ser mayores que la cantidad de empleos que ofrezca la empresa multinacional. Aunado a esto los procesos de privatización de bienes y servicios hacen que estos bienes y servicios que antes eran dados por el Estado ahora sea más difícil que pueda llegar a toda la población por los precios que estos tienen. En El Salvador se dieron privatizaciones de la generación térmica y geotérmica de electricidad, de la banca, las telecomunicaciones, entre otras.

2.6.3 Características de las Programas de Ajuste Estructural.

ESQUEMA 7: Características de los Programas de Ajuste Estructural.



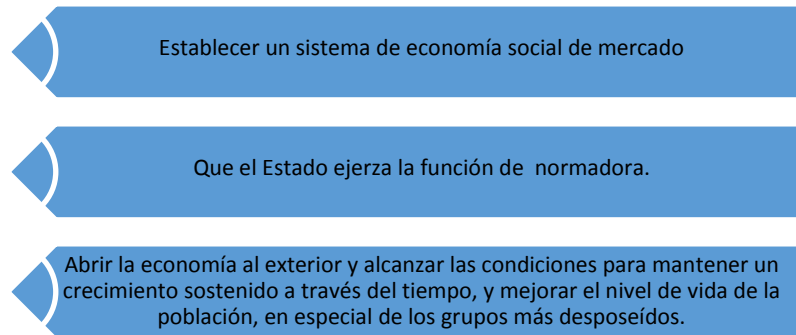
Fuente: *Elaboración propia en base a Ochoa (2000).*

La estrategia de ajuste estructural se describe como la búsqueda del crecimiento que inicia de la capacidad que una economía debe tener para formar el ahorro y la inversión impulsando la producción, el empleo y el ingreso, del cual debe surgir más capacidad de ahorro. Pero esta estrategia convencional debe enmarcarse en condiciones estables alcanzadas por las políticas de corto plazo, y se intercepta con los lineamientos del ajuste estructural que establecen reformas fundamentales, tanto en la actividad del sector privado como en las del sector público. De esta manera, la estrategia debe darse en un marco de estabilidad económica (balanza comercial equilibrada y baja inflación) y de readecuación y reestructuración de la participación del Estado y del sector privado; así como mediante la incorporación de innovaciones tecnológicas, para elevar la competitividad internacional, y la de nuevos actores a través de la promoción de pequeñas y medianas empresas, lo cual debe darse en el transcurso del mediano y largo plazo, dando lugar al crecimiento de una producción y empleo de mejor calidad es decir ingresos más altos que impulsan en proporciones considerables la tasa de ahorro e inversión, hasta volver a iniciar nuevamente otro ciclo económico (Ochoa, 2000, p. 13).

2.6.3. Programas de Ajuste Estructural en El Salvador

En los años 80 y principios de los 90 se comienza a implementar el Programa de Ajuste Estructural en el país, para resolver problemas como el alto nivel de inflación, alto déficit comercial, el bajo crecimiento de la economía, tasa de desempleo cercana al 10 % del total de PEA, distorsión en los precios relativos ya que la sobrevaloración del colon abarataba las importaciones y hacía más caras las exportaciones siendo estas menos competitivas en el mercado externo. Además había grandes entradas de divisa a causa de las remesas familiares lo que provocó un aumento en la demanda de los bienes no transables, tasas de interés negativas debido a regulación de la tasa de interés y el elevado nivel de inflación, una banca nacional insolvente y tipo de cambio sobrevalorado. Para poder contrarrestar esta situación se diseñó en 1989 el “Plan de Desarrollo Económico-social 1989-1994”. El cual tenía el siguiente propósito:

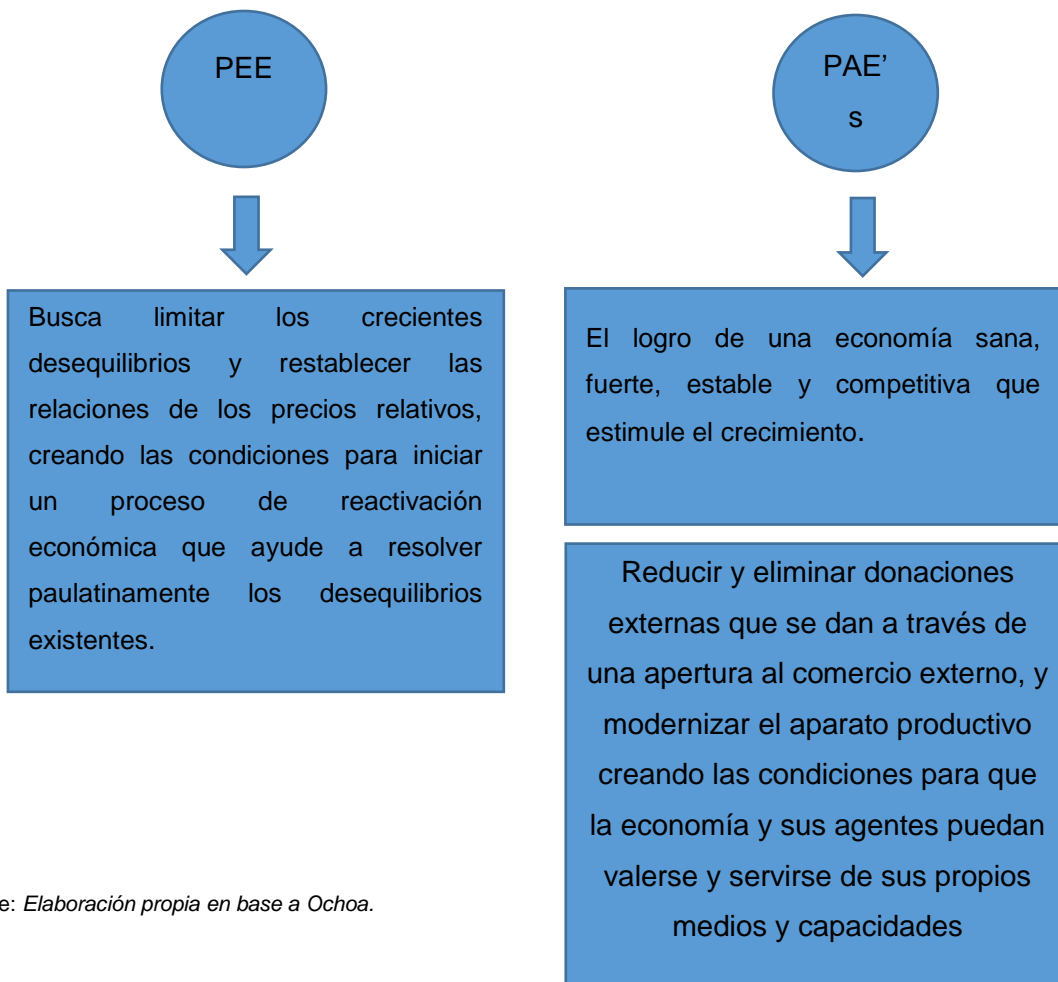
ESQUEMA 8: Características de los Programas de Ajuste Estructural



Fuente: *Elaboración propia en base a Ochoa.*

En ese contexto se formularon los objetivos de la PEE Y PAE's los cuales fueron:

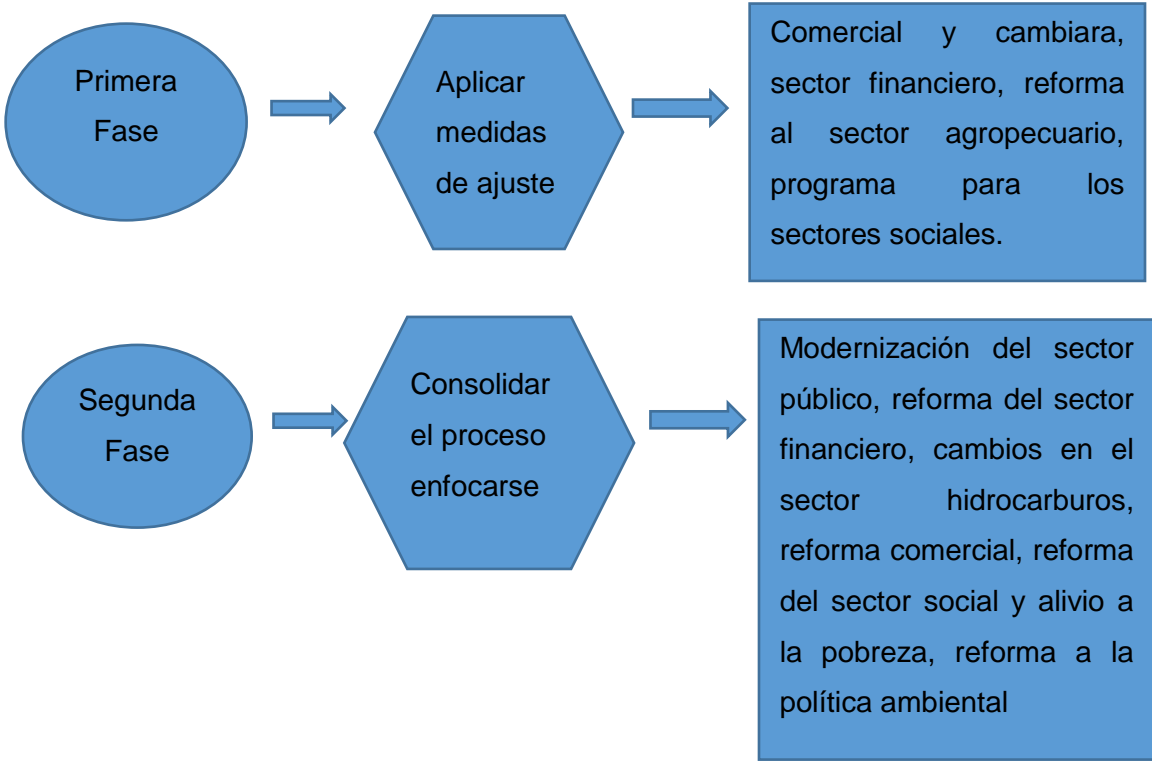
ESQUEMA 9: Objetivos del Programa de Ajuste Estructural y de las Políticas de Estabilización Económica en El Salvador



Fuente: *Elaboración propia en base a Ochoa.*

Para que las políticas de estabilización se pudieran llevar a cabo el gobierno obtuvo el respaldo del Fondo Monetario Internacional (FMI), además se creó el Fondo de Inversión Social (FIS), donde los fondos que se utilizaron eran provenientes del BID, que sirvieron para ejecutar proyectos orientados a equipar y reconstruir la infraestructura escuelas y Hospitales entre otros. Además se tuvo que adquirir un préstamo otorgado por el Banco Mundial que se dio en dos fases:

ESQUEMA 10: Fases para que se dieran los políticas de estabilización económica en El Salvador

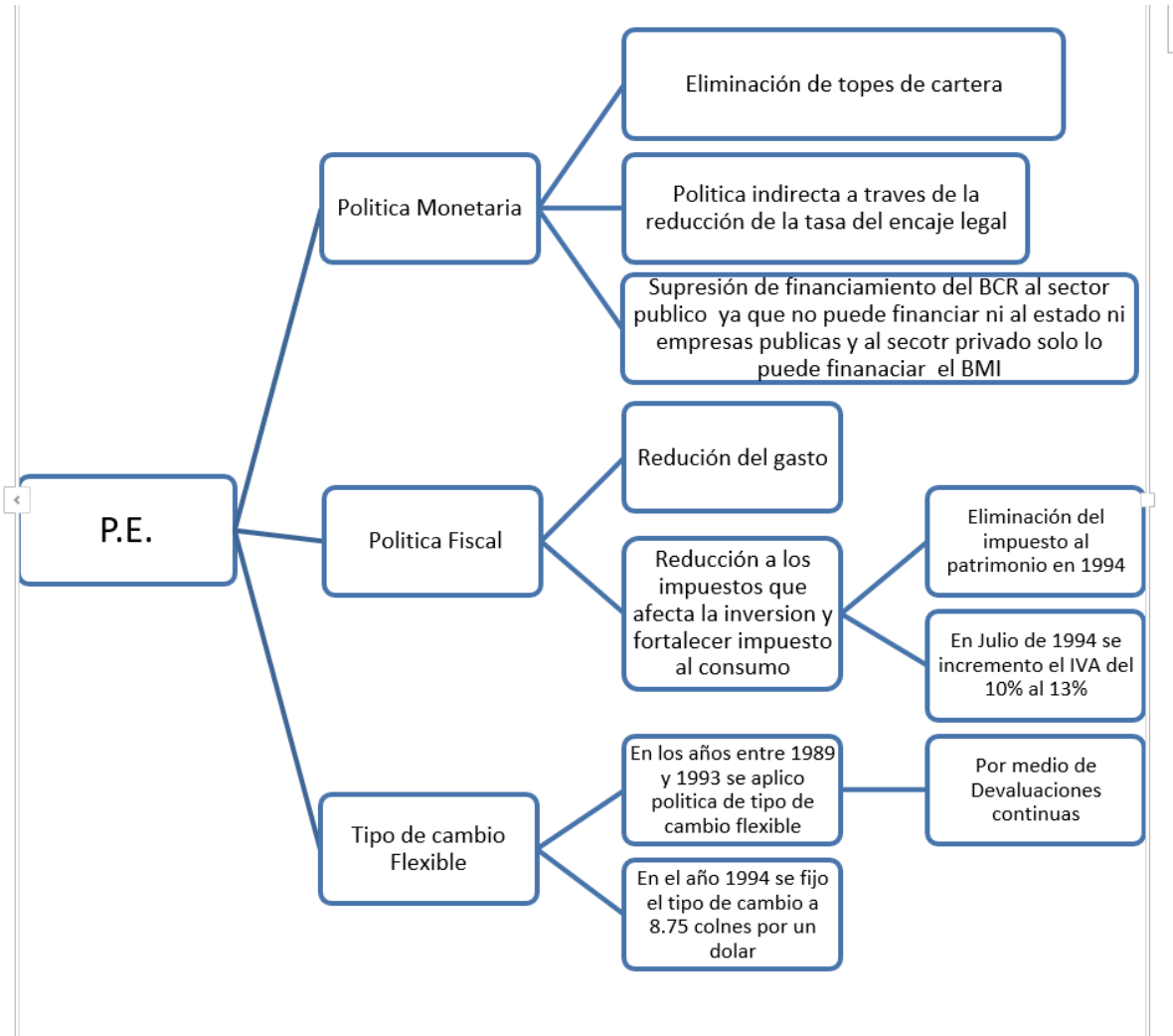


Fuente: *Elaboración propia en base a Ochoa.*

Asimismo el gobierno salvadoreño realizó negociaciones con el Banco Mundial para poder implementar el Programa de Reforma e Inversión Social (PRISA) aprobado en el año de 1993, así como la implementación de otros programas que tenían incidencia en el sector agropecuario como el “Servicio Agrícola y Tenencia (1994-1998)” y el de “Manejo de 13 recursos naturales 1996-1997” (Ochoa, 2000, p. 20).

Para poder lograr los objetivos propuestos de los programas de ajuste estructural, se tuvieron que implementar políticas económicas orientadas a lograr una estabilización económica entre estas políticas está:

ESQUEMA 11; Políticas Económicas implementadas en El Salvador para lograr estabilización económica



Fuente: *Elaboración propia en base a Ochoa.*

Acompañadas de estas políticas económicas era necesario también implementar políticas de ajuste estructural las cuales incentivan la oferta. Para que estas políticas económicas

al solo ejercer control sobre la demanda agregada, no generaran una repercusión negativa en la economía, se implementaron políticas arancelarias que implican una reducción y eliminación de aranceles con un programa de desgravación arancelaria que establecía un techo del 6% y piso del 1%. También se implementaron políticas de fomento a la inversión, entre esas se pueden mencionar ley de zona franca, ley de fomento a las exportaciones no tradicionales, ley de inversión extranjera, políticas de salario mínimo, políticas de privatización, reducción del empleo público, desregularización, liberalización y privatización del sistema financiero, eliminación y simplificación de trámites públicos entre otras (Ochoa, 2000, p. 32).

CAPÍTULO 3 CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

En el modo de producción capitalista, del cual El Salvador es parte, el abrumador desarrollo económico, tecnológico y financiero actual, tiene sus orígenes en la acumulación originaria de capital que a su vez tuvo como eje fundamental la agricultura. Para que esto se diera, en un principio, se hizo uso de la arbitrariedad y la fuerza valiéndose de diferentes métodos de expropiación, con o sin el soporte de la ley.

Las expropiaciones de tierras (Cercamiento de tierras) y leyes contra la vagancia con fundamento legal dictadas en El Salvador a finales del siglo XIX (Secretaría de la Cultura, 2011: 45) son solo ejemplos de la forma en la cual el interés económico dispuso de los recursos productivos en el país; permitiendo el surgimiento de los terratenientes quienes eran dueños de grandes extensiones de tierra a expensas de la población campesina. Dichas poblaciones sin tierra ni hogar no tenían nada que producir ni cómo garantizar su reproducción. Expropiadas de su fuente de subsistencia y obligadas a trabajar gracias a las leyes contra la vagancia, no les quedó otra opción más que vender su fuerza de trabajo. Tal suceso histórico repercute y se repite en el presente con la creciente brecha económica entre ricos y pobres, así como también del creciente aumento en el número de población que entra en situación de pobreza.

Al hacer referencia a la agricultura, inmediatamente evoca pensar en tierras (suelos) porque es allí donde tiene su desarrollo natural, y además lleva a caracterizarla por ser una actividad económica intensiva en el uso de este recurso, y por ser el suelo el recurso más importante para la producción de alimentos necesarios para la subsistencia de la especie humana. Además el uso del mismo en El Salvador históricamente se ha supeditado al devenir de los intereses de la sociedad capitalista (burgueses y oligarcas), es por ello que desde la Colonia hasta la segunda mitad del siglo XX la economía salvadoreña se enfocó hacia la producción agroexportadora, notándose un cierto cambio a partir de la implementación del ISI, que no funcionó; y que con el paso de la guerra y el advenimiento de la paz, la economía salvadoreña se terciariza.

Con la terciarización vino el decaimiento de la producción agrícola nacional, la migración de masas de población rural hacia el sector urbano, el aumento de la precariedad y por consiguiente un inevitable cambio en el uso del suelo. Con esto se da una mayor

expansión del área urbana que habrá de evaluar si tiene algún tipo de impacto sobre el uso del suelo con fines agrícolas, así como en que magnitud afecta y si estos repercuten sobre el crecimiento y la calidad del crecimiento de la economía salvadoreña.

Pero, hablar de crecimiento económico en la visión de la mayoría de población es referirse a un mayor nivel de actividad económica, mayores ingresos, mayor número de empleos, mayor capacidad de consumo; es hablar de algo realmente positivo y necesario para el país. Pero se ignoran todos los efectos adversos en cuanto al uso de recursos que significa un crecimiento económico, pues al final y de acuerdo a la visión ortodoxa de la economía, este no se mide de acuerdo a la calidad del nivel de vida de la población. Por ejemplo: El deterioro en la calidad del aire por el aumento en las emisiones de CO2 debido al aumento en el consumo y la demanda de energía, la contaminación del agua por actividades económicas extractivas, el deterioro del suelo por inadecuado uso en actividades agrícolas y de otras actividades económicas que vierten desechos peligrosos. Y qué no decir del crecimiento económico y la distribución del ingreso, por tal razón a este nivel es propicio hacer la pregunta ¿crecimiento para qué? o ¿crecimiento para quienes?

Es por ello que se vuelve necesario abordar junto al crecimiento económico el tema de sostenibilidad ambiental. A este nivel la relación entre crecimiento económico medido como crecimiento de las magnitudes habituales y la presión ambiental es realmente compleja, porque depende de la forma en que se estructure una economía en particular, para poder observar los fenómenos concernientes a esta. En los últimos tiempos se ha generalizado por ejemplo el tema del crecimiento poblacional en los países subdesarrollados como un problema que desemboca en la excesiva presión sobre los recursos naturales (García y Vega, 2009: 242). Pero al mismo tiempo hay otros autores que postulan que la presión sobre los recursos naturales se da en mayor parte por los niveles de consumo de los países desarrollados (Durning, 1994: ; citado en Roca, 2015: 16).

Sin importar la postura desde la cual se estudia la relación entre crecimiento económico y sostenibilidad ambiental, hay un hecho que si es de reconocimiento general: de que el sistema económico que suministra todos los bienes y servicios necesarios para sustentar el nivel de vida de las sociedades modernas tiene a su base los sistemas ecológicos, sin

los cuales no puede reproducirse. Por lo tanto en última instancia la actividad económica se limita a las posibilidades que brindan los ecosistemas.

3.1 Cambios en el uso de suelo en El Salvador.

Dada la importancia que representa el suelo en el proceder de las economías como sustento primordial de su vida cotidiana, es necesario realizar un alto para observar el papel que ha jugado y cómo ha evolucionado su forma de uso a través del tiempo en relación al tema del crecimiento económico. Ya Marx (1912: 41) hace notar como fue cambiando el uso del suelo desde finales del siglo XV hasta finales del siglo XVIII en Inglaterra, en donde se pasó de una relación de un acre de potrero por dos, tres y hasta cuatro acres de tierra de labranza; hasta llegar a tener una proporción de tres acres de potrero por un acre de tierras de labor. Este comportamiento estuvo determinado por las preferencias de la aristocracia, hoy en día habría que estudiar cómo ha sido la evolución de estas proporciones y cuáles los determinantes económicos y sociales de la sociedad moderna en la relación de tierras para labor y tierras para pastos.

En tal sentido se muestra a continuación el comportamiento que ha experimentado el suelo destinado a cultivos permanentes, tierras arables, así como praderas y pastos permanentes en el período que va de 1992 al 2012. En el gráfico 19, se muestra el comportamiento que ha tenido el suelo dedicado a cultivos permanentes, se puede apreciar que la tierra para estos fines ha experimentado una importante caída pasando de 263 mil hectáreas en 1992 a 225 mil hectáreas para el año 2012, que representa una disminución del 14.45% en el período de estudio.

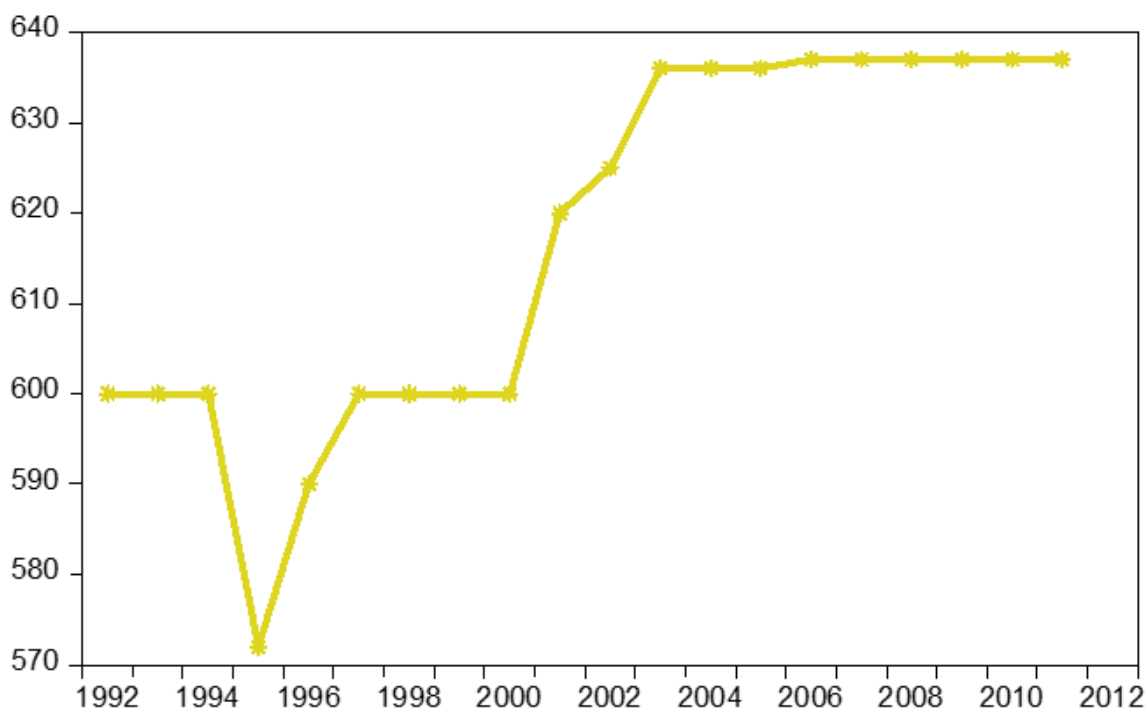
GRÁFICO 19: El Salvador, tierra destinada a cultivos permanentes en miles de hectáreas (1992-2012)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la FAO, 2015.

Por su parte la evolución en el uso de tierras destinadas a praderas y pastos permanentes se muestra en el gráfico 20. En él se logra apreciar claramente un incremento en uso de suelos para estos fines, en el período antes mencionado. Se ha pasado de usar 600 mil hectáreas en 1992 a 637 mil hectáreas en 2012, lo que representa un incremento equivalente al 6.17%.

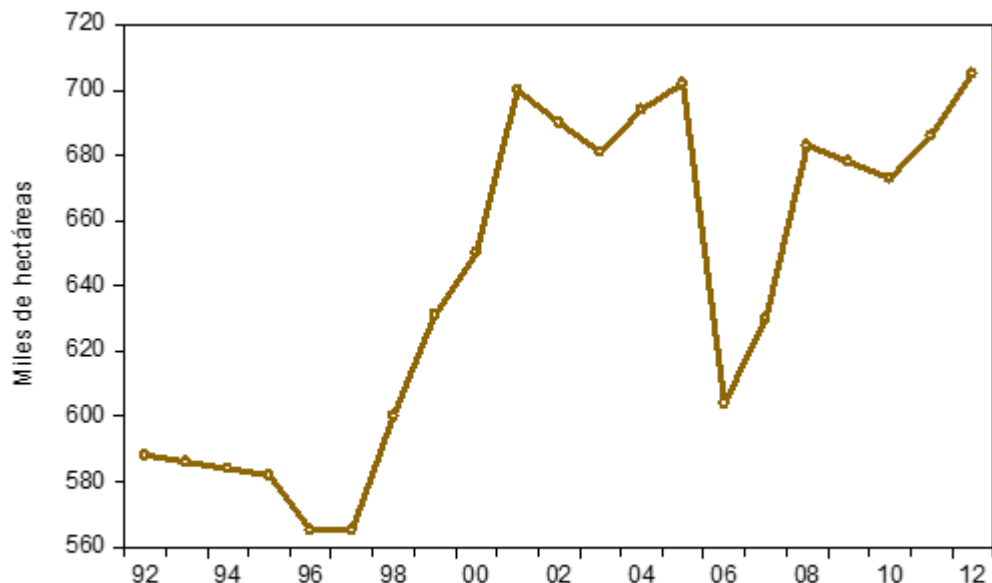
GRÁFICO 20: El Salvador, tierras destinadas a praderas y pastos permanentes en miles de hectáreas (1992-2012)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la FAO, 2015.

En tercera instancia se presenta la evolución de los suelos destinados al arado (tierras arables), en el gráfico 21 se muestra este comportamiento. Las tierras arables muestran una tendencia creciente, aunque eso sí, con muchas variaciones abruptas a lo largo del período. En El Salvador se ha pasado de hacer uso de 588 mil hectáreas a 705 mil hectáreas, dicha cifra viene a representar para el año 2012 un crecimiento del 19.9% en relación a 1992.

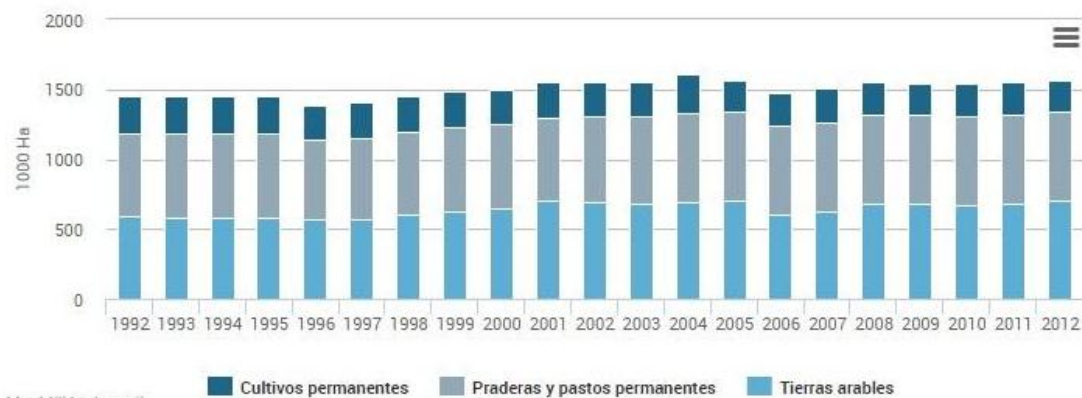
GRAFICO 21: El Salvador tierras arables, en miles de hectáreas (1992-2012)



Fuente: Elaboración propia en base a datos e la FAO, 2015.

Con base en los datos anteriores durante los últimos años, en El Salvador parece replicar el comportamiento experimentado en la Inglaterra que describe Marx. La composición de la tierra se establece en una relación de uno a dos entre tierras para cultivos permanentes y tierras destinadas a praderas y pastos, esto se puede apreciar en los gráfico 22 y 23. En estos gráficos se muestra la distribución del área agrícola y su evolución de 1992 al 2012.

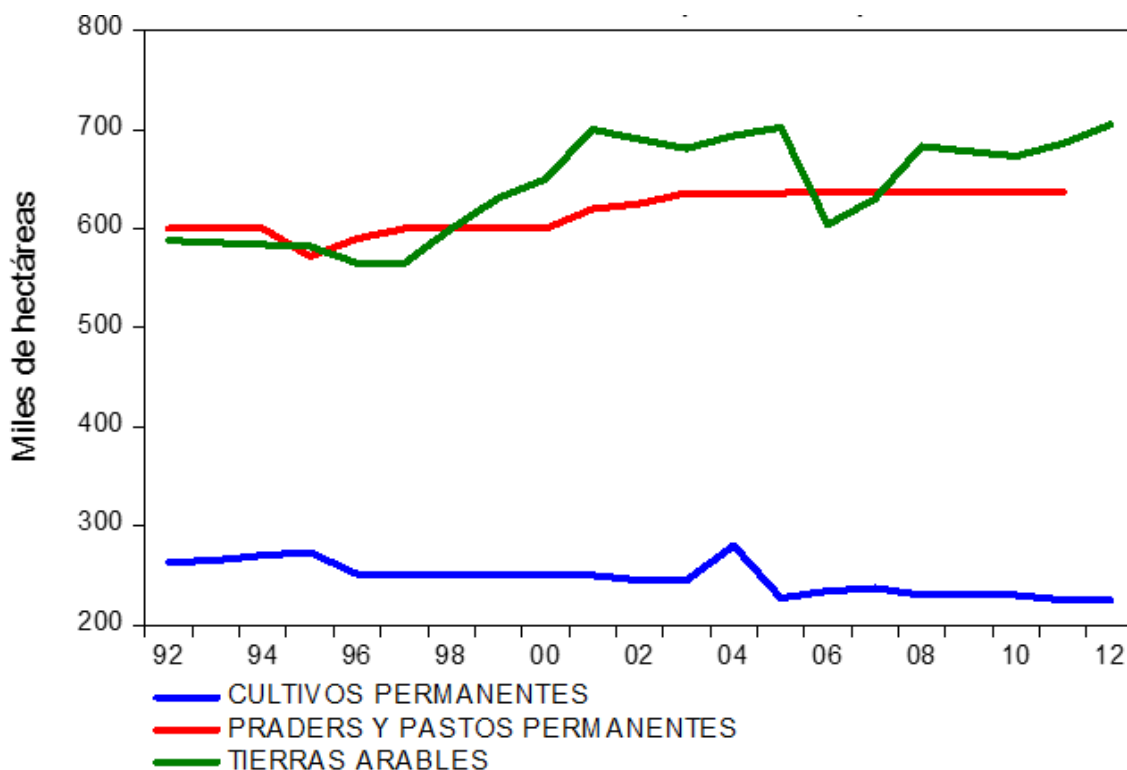
GRÁFICO 22: Composición del área agrícola (1992-2012)



M = Millón, k = mil

Fuente: FAO 2015

GRÁFICO 23: Composición del área agrícola de El Salvador en miles de hectáreas (1992-2012)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la FAO 2015.

Las tres subdivisiones anteriores componen la superficie agrícola de El Salvador y la tabla 3 describe los componentes de esta. La cual ha evolucionado de forma positiva de 1992 a 2012. El gráfico 24 muestra el comportamiento de la tierra utilizada como superficie agrícola. Para el 2012 esta superficie fue de 1567 miles de hectáreas, mientras que en el año 1992 la superficie agrícola se componía de 1451 miles hectáreas, lo cual representa una expansión del 8%.

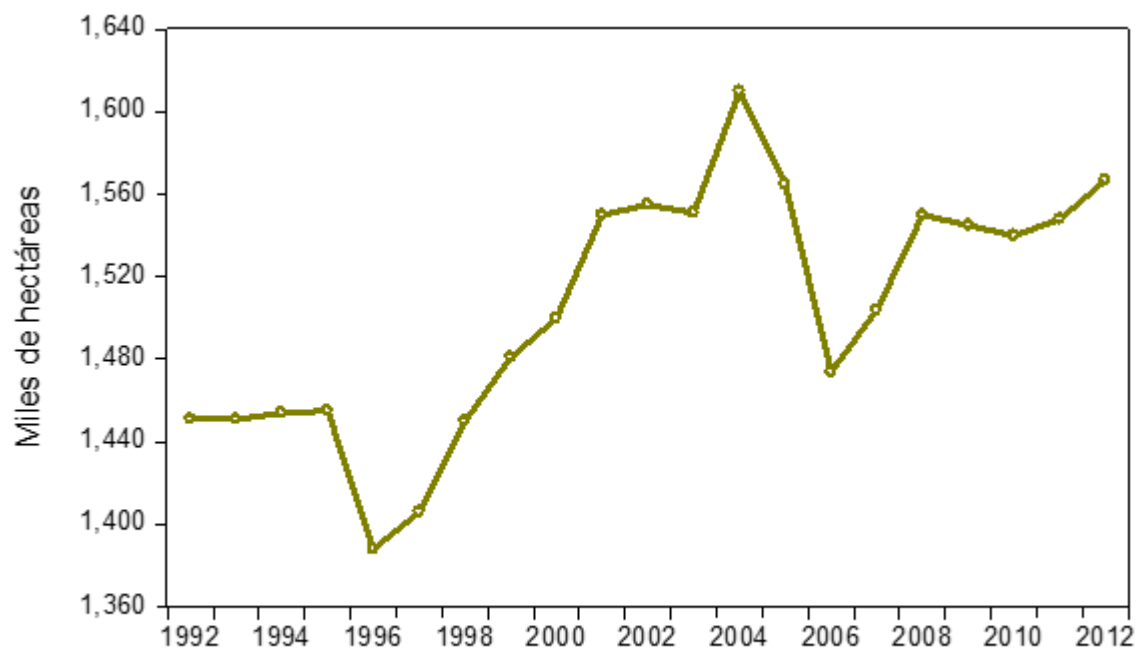
Ya que se ha dado una expansión de la superficie agrícola salvadoreña, es necesario analizar cómo ha evolucionado la estructura en su interior, si ha cambiado paralelamente en todos sus componentes o, si cambió aumentando en algún componente en detrimento de otro. Para esta tarea es necesario visualizar que porcentaje de la superficie agrícola ocupa cada una de las subdivisiones y cómo este ha variado durante el período.

TABLA 3: Componentes de la Superficie Agrícola en El Salvador.

Tipo de superficie agrícola	Descripción
Cultivos permanentes	El Banco Mundial (2015) define la tierra destinada a cultivos permanentes es aquella en que se siembran cultivos que ocupan la tierra durante períodos prologados y que no necesitan replantarse tras cada cosecha como el cacao, el café y el caucho. En esta categoría se incluyen los terrenos con arbustos de flores, árboles frutales, árboles de frutos secos y vides.
Praderas y pastos permanentes	De acuerdo al BM (ídem) las praderas y pastos permanentes son los terrenos que se explotan durante cinco años o más para forraje, ya sean especies naturales o cultivadas.
Tierras arables	La FAO (2015) se refiere a tierras arables bajo a las áreas bajo cultivo con especies temporarias y pasturas.

Fuente: *Elaboración propia en base a información de la FAO y el BM.*

GRÁFICO 24: El Salvador, superficie agrícola en miles de hectáreas (1992-2012)



Fuente: *Elaboración propia en base a datos de la FAO 2015.*

La tabla 4, muestra la composición de la superficie agrícola salvadoreña en porcentajes de participación, en la cual se puede apreciar que para el año 2012 la participación de cultivos permanentes descendió al 14.36% participación que representa un disminución del 3.77%; las tierras destinadas a praderas y pastos permanentes han disminuido levemente su participación en la superficie agrícola pasando del 41.35% en 1992 al 40.65% en 2012, que representa un retroceso del 0.7%; Las tierras arables, por su parte han pasado a representar la mayor parte de la superficie agrícola pasando de una participación de 40.52% a una participación del 44.99% convirtiéndose en la actualidad en el mayor componente de la superficie agrícola.

Tabla 4: Composición del área agrícola en porcentajes de participación (1992-2012)

Año	Cultivos permanentes	Praderas y pastos permanentes	Tierras arables
1992	18.13%	41.35%	40.52%
1993	18.26%	41.35%	40.39%
1994	18.57%	41.27%	40.17%
1995	18.76%	41.24%	40.00%
1996	18.08%	41.21%	40.71%
1997	17.85%	41.96%	40.18%
1998	17.24%	41.38%	41.38%
1999	16.88%	40.51%	42.61%
2000	16.67%	40.00%	43.33%
2001	16.13%	38.71%	45.16%
2002	15.76%	39.87%	44.37%
2003	15.80%	40.30%	43.91%
2004	17.39%	39.50%	43.11%
2005	14.50%	40.64%	44.86%
2006	15.88%	43.15%	40.98%
2007	15.76%	42.35%	41.89%
2008	14.84%	41.10%	44.06%
2009	14.89%	41.23%	43.88%
2010	14.94%	41.36%	43.70%
2011	14.53%	41.15%	44.32%
2012	14.36%	40.65%	44.99%

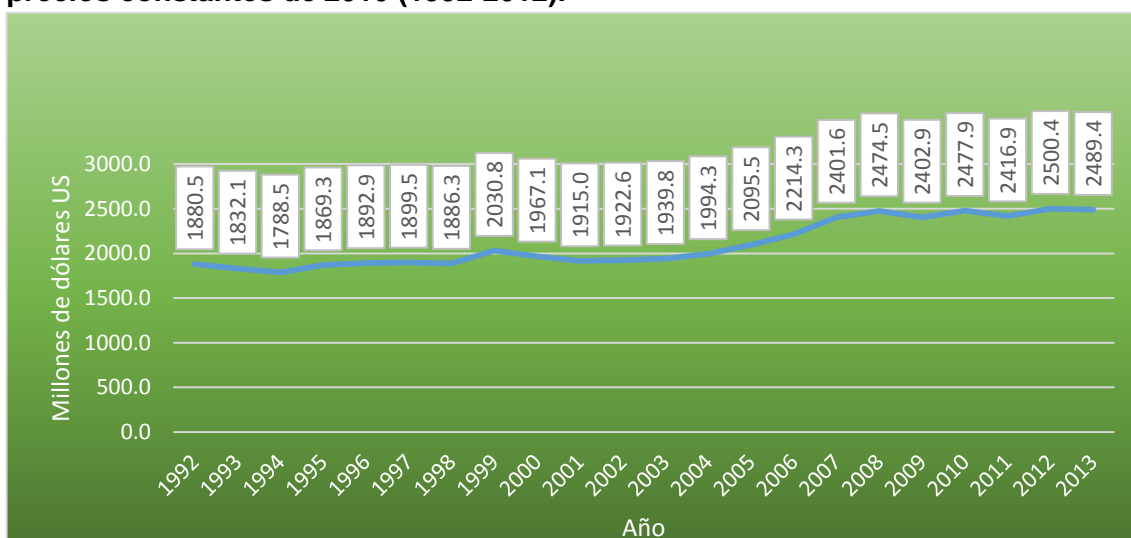
Fuente: *Elaboración propia en base a datos de la FAO 2015.*

La disminución de la superficie de tierra destinada a cultivos permanentes implica una menor producción de alimentos para el consumo doméstico, y por ende una mayor dependencia de las importaciones. La reducción de la superficie de tierra destinada a praderas y pastos implica una menor disminución en la producción ganadera. Por su parte el aumento en la superficie de tierra destinada a tierras arables implica el aumento de actividades agrícolas en las que es fácil la introducción de maquinaria en la producción, como el caso de la caña de azúcar.

3.2 Crecimiento Económico y uso del suelo

La anterior estructura del suelo ha dado como resultado un tipo de crecimiento económico del PIB agrícola salvadoreño, positivo, en el cual ha pasado a tener una gran participación el cultivo de caña de azúcar con destino a la exportación. Dicho aspecto explica el aumento en la participación de las tierras arables en la superficie agrícolas. La producción agrícola aumentó, de 1992 al 2013 en 32.38% y pasó de \$1,880.5 millones de dólares a \$2,489.4 millones. Al respecto El gráfico 25 muestra dicha evolución del PIB agrícola. Realmente esto no constituye un crecimiento del producto agrícola porque en un período de 18 años se ha estado creciendo a un promedio del 1.5% anual.

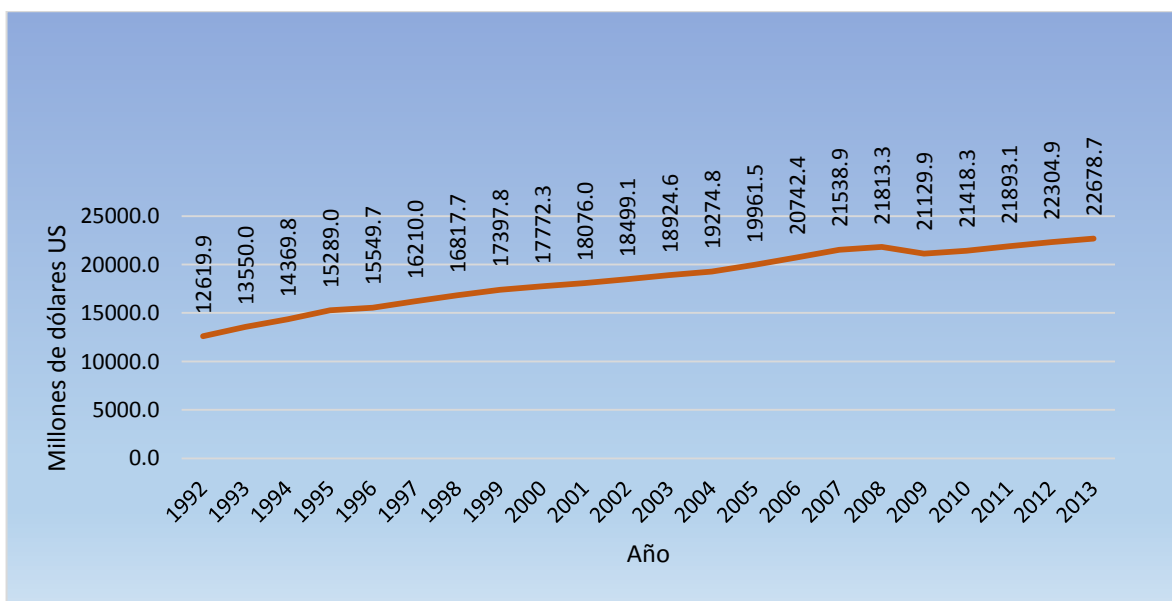
GRÁFICO 25: El Salvador, evolución del PIB agrícola en millones de dólares, a precios constantes de 2010 (1992-2012).



Fuente: *Elaboración propia en base a datos de la CEPAL 2015*

Por su parte el crecimiento del PIB real, ha experimentado una tendencia creciente de 1992 a 2012. Para el año 2012 creció 79.71% en relación 1992, pasó de \$12619.9 millones de dólares, hasta alcanzar la cifra de \$22678.7 millones de dólares US. Dicha información se muestra en el gráfico 26, en el cual se presenta el comportamiento del PIB a precios constantes de 2010. Este comportamiento indica que el PIB ha estado creciendo a una media de 3.80% durante los últimos 21 años.

GRÁFICO 26: El Salvador, evolución del PIB en millones de dólares US, a precios constantes de 2010.



Fuente: *Elaboración propia en base a datos de la CEPAL 2015.*

Ahora bien: ¿De qué manera ha afectado a la economía salvadoreña esta estructura agrícola? Es claro que la participación del PIB agrícola disminuyó en el 2013 un 3.92%, con respecto a 1992. Este comportamiento se muestra en la tabla 5, que presenta la evolución del PIB y el PIB agrícola a precios constantes de 2010 así como la participación del PIB agrícola como porcentaje del PIB.

**Tabla 5: Evolución del PIB agrícola en millones de dólares US
y su participación en el PIB total (%)**

Año	PIB Agrícola	PIB	PIB Agrícola, % del PIB.
1992	1229.59	9326.46	13.18%
1993	1197.91	10013.80	11.96%
1994	1169.45	10619.66	11.01%
1995	1222.31	11298.82	10.82%
1996	1237.69	11491.60	10.77%
1997	1242.06	11979.53	10.37%
1998	1233.33	12428.70	9.92%
1999	1327.85	12857.34	10.33%
2000	1286.14	13134.15	9.79%
2001	1252.15	13358.64	9.37%
2002	1257.12	13671.25	9.20%
2003	1268.43	13985.71	9.07%
2004	1304.01	14244.54	9.15%
2005	1370.05	14718.53	9.31%
2006	1447.75	15339.22	9.44%
2007	1570.20	16003.16	9.81%
2008	1684.31	16392.60	10.27%
2009	1647.20	15812.19	10.42%
2010	1680.15	15970.32	10.52%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la CEPAL 2014.

Dado que la participación del PIB agrícola disminuyó en el período en estudio es de esperar que el nivel de empleo en el sector agrícola también haya disminuido. Para corroborar esta hipótesis se presenta la tabla 6, en ella se muestra la variación del empleo como porcentaje de participación por grandes sectores de actividad económica en el empleo total durante el período que va desde el año 1992 al año 2013.

Tabla 6: Evolución del empleo en El Salvador por grandes sectores de actividad económica como porcentaje de participación en la ocupación total 1992- 2013

Año	Agricultura	Industria	Servicios
1992
1993
1994
1995	25.6%	26.7	47.7
1996
1997	25.2	24.0	50.9
1998
1999	21.4	25.2	53.4
2000	20.7	24.4	54.9
2001	20.5	23.9	55.6
2002
2003
2004	18.4	23.9	57.7
2005
2006
2007
2008
2009	21.3	20.5	58.2
2010	21.2	21.2	57.5
2011
2012	21.4	20.9	57.7
2013	19.9	20.3	59.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la CEPAL 2015.

Del cuadro anterior se extrae que la participación del empleo agrícola disminuyó 5.7 puntos porcentuales pasando de generar el 25.6% de empleos en El Salvador en 1995 a registrar el 19.9% de los empleos totales en el 2013. Con esto se corrobora la suposición anterior: disminución del PIB agrícola como porcentaje de participación del PIB conlleva a una pérdida de empleos en agricultura. El sector industrial por su parte muestra una caída en la generación de empleos de 6.4 puntos porcentuales, ya que actualmente ostenta el 20.3% de los empleos y para 1995 ostentó el 26.7%. Por el contrario el sector servicios incrementó para el 2013 su participación en la generación de empleos pasando de representar el 47.7% en 1995 al 59.8%, que representa un incremento 12.1 puntos

porcentuales. Con estos datos se corrobora empíricamente el alto grado de tercerización de la economía en detrimento de la producción agrícola e industrial.

3.3 Impacto del crecimiento económico sobre la Sostenibilidad Ambiental

Como se mencionó anteriormente el crecimiento económico y poblacional ejercen presión sobre el mantenimiento y la reproducción de los recursos naturales, que han llevado a la pérdida de múltiples ecosistemas a nivel mundial y al irreversible cambio climático que cada día se hace más palpable en todas las regiones del planeta. El Salvador que por su posición geográfica presenta principalmente vulnerabilidad ante movimientos telúricos, a partir de finales de los noventa, las evidencias del cambio climático se hacen perceptibles en el país con huracanes, tormentas y sequías.

Estos fenómenos ponen en evidencia que El Salvador es un país mucho más vulnerable a lo que se podría pensar. Sumado a la mala estructura económica a nivel público y privado hacen que los vaivenes de la economía mundial establezcan una línea muy delgada entre el aumento y la disminución de la pobreza. Evidencia de ello es la importante caída del nivel de pobreza registrada entre 1992 y 2012 en 27 puntos porcentuales que para el 2007 se quedó en 34.6% de gente pobre. Pero con la crisis económica de ese año, en el 2008 los niveles de pobreza alcanzaron el 40% y finalmente en el 2013 cayeron al 28.9% según lo indica el Banco Mundial (BM, 2014).

Este panorama lo único que hace vislumbrar sobre el futuro económico salvadoreño es una baja probabilidad de crecimiento económico a largo plazo tal como lo sostiene el Banco Mundial (Ibid) y una sostenibilidad ambiental muy comprometida. Con ello se ven cerrarse las puertas al anhelado “Desarrollo Sostenible” en El Salvador.

CAPÍTULO 4 PROPUESTAS HACIA UN MODELO POSNEOLIBERAL

Para realizar el análisis de los problemas encontrados en el uso agrícola que se le ha dado al suelo en El Salvador, se efectuará por medio del modelo PER (Presión-Estado-Respuesta) el cual por definición consiste en:

“Este modelo supone que las actividades humanas ejercen una presión sobre el medio, que esté a su vez, registra cambios de estado en función de ellas, y que la sociedad responde mediante la adopción de medidas que tratarían de mantener los equilibrios ecológicos que le parecen adecuados. Para cada una de las acciones contempladas se desarrollan indicadores de presión, de estado y de respuesta”. (Coutiño, 2009: p102)

Se analizarán por medio del modelo PER cada una de las etapas en el uso del suelo que ha tenido El Salvador, y a partir de él, se buscará dar respuesta por medio de propuestas posneoliberales, para ello se realizará un conjunto de matrices.

La economía basada en el modelo neoliberal se encuentra constantemente con luchas y competencia, por espacios, por tierras, por recursos, no solo económicos sino también naturales. Es una economía contradictoria, que dice que ser parte de un futuro mejor, pero que a la vez muestra la inviabilidad del sistema, ya que está basada en explotación tanto de recursos como de personas, que construye una sociedad excluyente, injusta tendiente a beneficiar a pocos, polarizada que degrada las condiciones de vida de la mayoría de la población y de los recursos naturales.

En la actualidad no existe un modelo que corrija los resultados de la aplicación del neoliberalismo en el país, solamente propuestas de cómo elaborarlo con base en la construcción de una economía social y solidaria, pues esta podría llevar a otra realidad capaz de contrarrestar los efectos que ha causado el neoliberalismo la cual deberá buscar una sociedad no solo para los pobres y desocupados, sino para todos; ya que cuando se plantea que debe ser otra economía, no es una economía para pobres, sino una economía que busca resolver los problemas de todos los agentes económicos y mejore la calidad de vida de todos los ciudadanos.

Presentar una alternativa viable al modelo económico dominante y dar respuesta a las problemáticas económicas, sociales y ambientales, generadas por el modelo neoliberal implementado durante los últimos 30 años en los países de la periferia, es todavía un tema y un concepto en construcción a nivel latinoamericano. Precisamente ese concepto

en construcción es el posneoliberalismo, que si bien se tiene claro que debe ser una propuesta que trascienda a las problemáticas generadas por la economía de mercado, aún no se define claramente una postura teórica que establezca la forma de cómo hacerlo. En este sentido, hay lugar para una diversidad de posturas que no se pueden descartar en esta construcción y una multitud de dimensiones que se deben tomar en cuenta. Dentro de ello cabe la participación del Estado, la cuestión de los derechos humanos como la vida misma (biológica), de libre determinación cultural y política.

Pero esta participación del Estado no debe necesariamente verse como un proceso inverso a las medidas neoliberales implementadas, por eso la estatización de grandes sectores industriales no sería una buena solución a los problemas de la crisis económica actual en Latinoamérica (Boron, 2003, 5). La participación del aparato estatal debe verse más bien como un instrumento que permita la construcción de lo público basada en el cumplimiento de los derechos fundamentales como la reproducción biológica, la calidad de vida de la sociedad, el desarrollo social y político acorde a las particularidades de cada país y región latinoamericana.

Precisamente fundada en esa base de derecho y visión de estado en conjunto con la base científica, sobre la realidad ecológica a que se enfrentan la sociedad de América Latina sobre el cambio climático y el agotamiento de los recursos fruto de haberse llevado a cabo las recetas neoliberales y el consecuente libre accionar del mercado, donde todo recurso natural no se ha respetado sino que más bien se ha visto y se ve como objeto mercantil; es que se debe entender que una propuesta posneoliberal debe atender en su centro la necesidad de asegurar y proteger los recursos biológicos con que dispone cada región, como una forma de disminuir los efectos del cambio climático que es una realidad ineludible para las sociedades latinoamericana.

Es en ese ámbito que desde una realidad salvadoreña particular inmersa en el posneoliberalismo latinoamericano, se vuelve necesario realizar propuestas encaminadas a superar la crisis económica y social que deben ir encaminadas a enfrentar de forma apropiada los efectos del cambio climático, reducir sus efectos y asegurar el mantenimiento de la sostenibilidad ambiental.

A continuación basado en el modelo PER se presentan las siguientes matrices en las cuales se identifican los diferentes problemas ocasionados por el modelo neoliberal a lo largo de la historia de El Salvador, en las diferentes etapas en las cuales se ha venido

realizando el uso del suelo a los cuales se les dará respuesta por medio de propuestas que se lograran en un contexto posneoliberal.

4.1 Acumulación Originaria de Capital:

PRESIÓN	ESTADO	RESPUESTA
<p>Agricultura: Modificación en la tenencia de la tierra e introducción del añil como principal producto de exportación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Concentración de la tierra, desigualdad social y uso inadecuado del suelo. ● Inserción de la economía nacional al mercado internacional. ● Tierras comunales y ejidales dedicadas a la producción diversificada de autoconsumo. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Proceso de reasignación de tierra para aumentar la producción del añil. ● Menor disponibilidad de mano de obra, que redujo la oferta de añil.
<p>Urbanización: Aplicación del modo feudal de producción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Dependencia total de la clase trabajadora hacia los dueños de la tierra. (Hacienda). ● Malas condiciones de vida para la población indígena. ● Largas jornadas de trabajo en condiciones insalubres que ponían en riesgo la vida de los trabajadores. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Concentración de actividades ya que pocas personas desempeñaban varios cargos a la vez como funcionarios públicos, comerciantes y productores de añil

	<ul style="list-style-type: none"> ● Aumento en la mortalidad de la clase trabajadora. ● Falta de acceso a la educación marcando un déficit educativo en la clase trabajadora provocando poca mano calificada para realizar labores técnicas. 	
<p>Industria: Desarrollo incipiente de Industria Minera.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Impulso de la minería 	<ul style="list-style-type: none"> ● No hubo adecuación de los medios de producción a la minería, imposibilitando la inserción al mercado internacional de los productos.

En la acumulación originaria de capital, el uso agrícola del suelo significó el inicio de un desgaste; pues con el fin de obtener beneficios económicos, aumentar y acaparar todas las ganancias se dejó a la mayoría de la población excluida de dichas ganancias y sometida a la producción de añil; dado que el proceso de producción de este cultivo no gozaba de regulaciones, la fuerza de trabajo que se dedicaba a esta actividad trabajaba en condiciones insalubres y expoliados.

Como se refirió en el párrafo anterior, las oportunidades de crecimiento no eran iguales para la población, condición que generó una notoria concentración del capital, originando así a la oligarquía salvadoreña, como un grupo reducido de familias que buscaba apropiarse de los beneficios que producía la utilización del suelo, convirtiendo la agricultura en una actividad que generaba riquezas para ellos por un lado y desgaste en la población que se dedicaba a estas actividades por otro, ya que el producto de vender su fuerza de trabajo únicamente les permitía sobrevivir, sin asegurar su reproducción.

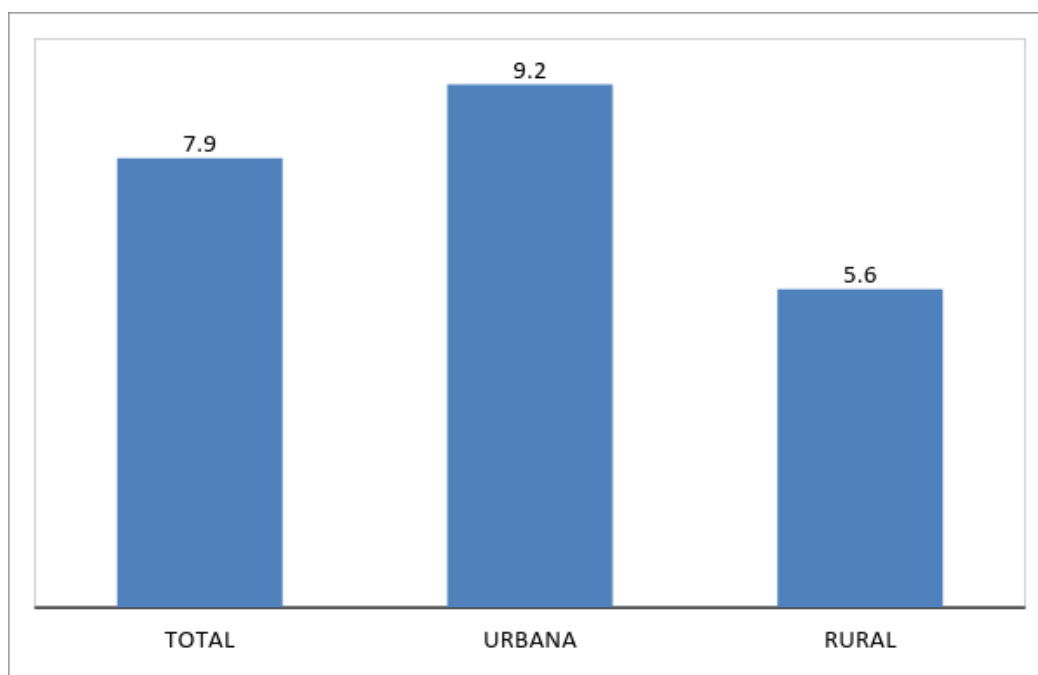
Una manera de revertir los efectos provocados por el sistema económico neoclásico, es aplicar una propuesta posneoliberal que busque el bienestar de la sociedad en general, utilizando los recursos naturales de manera óptima y asegurando su reproducción en el tiempo. Estos beneficios para la sociedad en general se logran mediante el trabajo en equipo, incluyendo la cooperación en el trabajo y en las relaciones de producción con el objetivo de construir una economía alternativa, que revalorice al trabajador como ser humano y no como un medio generador de riqueza, procurando la protección de los recursos naturales como patrimonio de la sociedad y como herencia para las futuras generaciones.

La participación del Estado debe ser mayor, pues tal como lo establece la Constitución de El Salvador, el origen y fin del Estado es la persona humana y este debe intervenir en aquellas esferas donde existan falencias para resguardar por las garantías constitucionales de la población. Es así que la necesidad de robustecer el marco legal sobre la seguridad ocupacional de los trabajadores dedicados a las actividades agrícolas es imperativo, porque sólo de esta forma se pueden limitar los problemas asociados a la insalubridad y al abuso en la extensión de las jornadas de trabajo.

La capacitación y educación debe ser además la apuesta para los trabajadores agrícolas por ser una forma en la cual ellos puedan desempeñarse de forma óptima en la producción agrícola, y les permitiría tener la opción de decidirse a trabajar de manera

independiente o ser empleados y esto a su vez esto les daría libertad para decidir sus propias condiciones de vida. Aunque en la actualidad se puede observar que va a paso lento la preparación académica en las zonas rurales, se necesita mayor inversión por parte del Estado en educación para lograr este objetivo; ya que para el año 2013 en El Salvador, la escolaridad promedio total de la población fue de 7.9 grados aprobados en el área urbana fue de 9.2 grados aprobados y en la zona rural fue de 5.6 grados aprobados; tal como lo muestra el gráfico 19:

GRAFICO 19: Escolaridad Promedio de la Población Económicamente Activa (PEA) por área en El Salvador para el año 2013 (1año)



Fuente: *Elaboración propia basada en Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), 2013, publicado por DIGESTYC.*

4.2 Oligarquía Cafetalera:

PRESIÓN	ESTADO	RESPUESTA
<p>Agricultura: El café reemplaza al añil como principal producto de exportación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Centralización de capital para la producción de café. ● Uso del suelo como instrumento de política de Estado para impulsar la producción de café. ● Reformas orientadas a impulsar una mayor producción de café que beneficiaban a la oligarquía cafetalera. ● Tenencia de capital que asegure la subsistencia de los productores cafetaleros durante la producción de café. (3-5 años) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Nacimiento de la Oligarquía Cafetalera. ● Explotación del suelo por medio de tala de bosques y quema de grandes extensiones de tierra ● Descontento de los pobladores que fueron despojados de sus tierras y obligados a trabajar dentro de fincas cafetaleras. ● Menor posibilidad de competencia para los pequeños productores de café que debían asegurar su subsistencia con la plantación de granos básicos
<p>Urbanización: modificación en el uso y tenencia de la tierra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Centralización de tierras ● Mejora en la infraestructura que posibilita el comercio internacional 	<ul style="list-style-type: none"> ● Aumento de las exportaciones por parte de los productores cafetaleros
<p>Industria:</p>		

Con la acumulación originaria de capital, se da el nacimiento de una oligarquía salvadoreña conformada por las familias más adineradas del país, que buscaban adueñarse del suelo para asegurar su enriquecimiento por medio de las actividades agrícolas. Como sucesor del añil aparece el café, dando inicio a la nueva oligarquía “La cafetalera”, con este nuevo cultivo se intensifica el uso inadecuado del suelo, explotando y a la vez apropiándose de grandes porciones de tierra. No hubo entidad que regulará esta apropiación de tierra, incluso el Estado estaba a favor de este nuevo modo de producción, aun cuando dejaba desprotegidos a los pequeños productores, quienes al verse en desventaja por la falta de medios de producción, se vieron obligados a dejar sus tierras para trabajar en las fincas o haciendas de los grandes productores de café, lo que los convirtió en una clase subsumida al sistema económico capitalista de la época. Esto provocó que los dueños de dichas plantaciones aumentaron sus niveles de producción, debido a la apropiación de una mayor cantidad de tierra lo que les favorecía, porque aumentaban el volumen de exportación de café. Este aumento en la producción provocó que el suelo sufriera un alto grado de explotación sin darle ningún tipo de cuidado que permitiera que este recurso no se erosionara, pues se atribuye al café como la actividad económica causante de la desaparición de los bosques primigenios en el país.

Algunas de las condiciones laborales se mantienen en la actualidad, razón por la cual es importante dar un salto y proponer alternativas pos neoliberales, orientadas a que en lugar de que los trabajadores vendan su mano de obra a los grandes productores capitalistas, se crearán cooperativas y asociaciones agrícolas entre los productores de café, para lograr la transferencia de tecnología y el fortalecimiento de las capacidades humanas para cultivar el café.

El Estado, como se mencionó anteriormente, debe tener una participación activa en la actividad económica, como ente regulador y principal garante del respeto de los derechos de grandes y pequeños productores, promoviendo una comercialización limpia, sin que el que tiene mayores posibilidades imposibilite las actividades de los que poseen menores condiciones económicas. Asimismo, el Estado debe revisar el alcance y los objetivos de la reforma agraria promovida en la década de los 80's pues es conocido que dicho proceso no solo fortaleció a la concentración de tierra, sino también sumergió al sector agrícola en una deuda que a la fecha sigue impagable.

4.3 Modelo Agroexportador:

PRESIÓN	ESTADO	RESPUESTA
<p>Agricultura: El café como elemento principal en el modelo agro exportación y la participación del algodón y caña de azúcar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Grandes proporciones de tierra dedicadas al cultivo de café , algodón y azúcar ● Desarrollo de la clase capitalista y la clase asalariada que profundizó la división entre el capital y el trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> ● La clase capitalista aumentó su participación en el sector agrícola ● Menor participación de los pequeños productores en la producción de las mejores tierras destinadas al cultivo de los sistemas de agro-exportación. ● Aumento en la pobreza rural y desigualdad en la distribución del ingreso del sector agrícola ● Políticas para frenar el desarrollo de los trabajadores
<p>Urbanización: Despojo de tierras comunales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Los campesinos fueron forzados a ofrecer su fuerza de trabajo y establecerse en los alrededores de los centros de producción agrícola. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Movilización campesina.
<p>Industria: monopolización de la naciente industria manufacturera</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● El Estado favorecía el mantenimiento de monopolios en la agricultura e Industria Manufacturera. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Creación de reformas para incentivar el sector agroexportador por medio de convenios internacionales, absorbió de costos y subsidios a

	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo de la Industria azucarera.• Apoyo financiero a la circulación y producción de bienes	<p>las exportaciones.</p> <ul style="list-style-type: none">• Control del Estado de la mayoría de ingenios y comercialización externa del azúcar.• Comercialización externa e interna
--	--	--

En el sistema agroexportador se consolidó el modelo de desarrollo capitalista el cual, consistió en la producción de café, algodón y caña de azúcar, destinada a la exportación, se tendía a dar el aumento en la pobreza rural y la desigualdad en la distribución del ingreso del sector agrícola, profundizando la división entre capitalistas y asalariados. Además, se dieron políticas para frenar el desarrollo de los trabajadores porque de esta forma se podía mantener esa relación, esto contribuyó a que la producción agrícola específicamente el café lograra ser el producto con mayores niveles de exportación, pero también se exportaban otros productos como arroz, frijoles, etc., que brindaban un fuerte aporte al sostén financiero del país. Sin embargo esto nunca se trajo beneficios sociales para todos, ni a la mano de obra que hacía posible que las empresas fueran rentables, solamente contribuyó a profundizar desigualdades sociales.

Para lograr contrarrestar los efectos generados por este tipo de medidas llevadas a cabo en el modelo agroexportador es necesario que el Estado pueda lograr redistribución de las tierras por medio de medidas encaminadas al fortalecimiento económico de las familias campesinas para que puedan tener acceso a más y mejores tierras. Además evitar la movilización campesina, dando capacitación y educación a la población rural y mayores oportunidades para el desarrollo de esta población; enmarcadas en políticas, para incentivar el desarrollo de los trabajadores y de la población en general que estén orientadas al fortalecimiento de las capacidades económicas y productivas del sector agrícola.

También se vuelve necesario promover la agricultura sostenible por medio de políticas económicas, que garanticen alimentos para toda la población, viabilidad económica y el cuidado de los recursos naturales, debido a que la agricultura depende del uso de recursos naturales. De ahí, vuelve relevante promover este tipo de políticas para conservarlos, acompañada de medidas orientadas para capacitar y desarrollar a la población campesina y además, darles acceso a la misma calidad educativa que una persona del área urbana.

Asimismo, se vuelve de gran relevancia por el lado urbanístico, llevar a cabo programas de forestación en todo el territorio nacional que ayuden a promover el interés de la población de reforestar el medio ambiente, promoviendo el patrimonio medio ambiental, por medio de prácticas de repoblación de árboles, arbustos y medidas de prácticas de

pastoreo extensivo esto contribuirá a mejorar la calidad del agua, suelo y a contrarrestar el cambio climático.

4.4 Sistema de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI):

PRESIÓN	ESTADO	RESPUESTA
<p>Agricultura: Aumenta la producción local de bienes primarios con el fin de satisfacer el total de la demanda local.</p>	<p>Aumento en los precios del café, dentro del mercado internacional en el año de 1948 que provoca crecimiento económico en El Salvador.</p> <p>Aumento del ingreso nacional disponible.</p>	<p>Mayor participación del Gobierno que incluyó cambios estructurales como la reforma agraria.</p> <p>El Estado contaba con los recursos económicos necesarios, para implementar una política que sustituyera la producción agrícola y dirigirlo hacia la industrialización.</p>
<p>Urbanización: No se da una aceptación total de la industrialización por parte de la Población Económicamente Activa (PEA)</p>	<p>La mayor cantidad de Población Económicamente Activa (PEA) se dedicaba a trabajar dentro del sector agrícola del país, secundándolo las industrias manufactureras.</p>	<p>El modelo ISI no obtuvo los resultados esperados ya que el país seguía dependiendo del sector agrícola durante su implementación.</p>
<p>Industria: Se pasa del modelo agroexportador al modelo basado en la producción industrializada</p>	<p>Incrementa la producción de alimentos y materias primas.</p>	<p>Se sustituyen las importaciones de bienes primarios por bienes producidos localmente.</p>

El modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI), se basa en sustituir las importaciones de alimentos, materias primas, medios de producción, etc. con la producción local. Se buscaba aumentar el consumo de productos locales con el fin de evitar una fuga de capitales y aumentar la riqueza nacional, esto provocó que se diera un aumento de la producción nacional, dando paso a que se inicie la industrialización. Pero, no se obtuvieron los resultados esperados, ya que la economía salvadoreña siempre se ha caracterizado por ser una economía eminentemente agrícola y había falta de experiencia en cuanto a procesos industriales, esto provoca que se diera un rechazo por parte de la PEA ya que estaban acostumbrados a diferente modo de producción y no había cualificación de la fuerza de trabajo salvadoreña.

Con la implementación de propuestas que encaminen hacia una economía posneoliberal, es necesario que el Estado intervenga y estreche relaciones con la población para poder conocer sus necesidades, como se pudo observar anteriormente hay un déficit en los niveles de escolaridad sobre todo en el área rural, esto imposibilita que el país tenga fuerza de trabajo cualificada. El Estado debería preocuparse por aumentar estos niveles de escolaridad para que el sector industria, sector agrícola y servicios, tengan mayores posibilidades de conseguir trabajadores aptos con el nivel educativo adecuado para que no tengan que importar fuerza de trabajo de otros países.

Otra propuesta puede ser informar a la población por medio de capacitaciones o medios de comunicación, sobre el beneficio de aumentar la producción local, así como asesorar para que sus productos puedan ser exportados de manera que al aumentar la producción local se creen mayores oportunidades de trabajo y se generen mayores ingresos.

De igual manera al aumentar la inversión, el Estado debe intervenir y darle más seguimientos a los procesos de producción de manera que estos no dañen más al medio ambiente. Si para construir una industria o para realizar un proceso urbanístico se tala cierta cantidad de árboles, debe haber alguna ley que los obligue a sembrar el doble de árboles de los que han talado. También a la hora de cumplir con la responsabilidad social empresarial, deben buscar compensar o reconstruir lo mismo que ellos están dañando o buscar formas alternativas de producción que no destruyan más el medio ambiente.

4.5 Guerra Civil:

PRESIÓN	ESTADO	RESPUESTA
<p>Agricultura: Estructura agraria caracterizada por una alta concentración de la tierra dominada por la Burguesía.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alta concentración de la tierra. • Reforma Agraria. 	<ul style="list-style-type: none"> • Levantamientos campesinos por el descontento popular. • Rechazo de los sectores empresariales en conjunto con la oligarquía rural. • Deuda Agraria.
<p>Urbanización: Cambios en la estructura urbanística.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Movimientos migratorios de los campesinos debido al conflicto armado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Descuido del sector agrícola y liberalización de la mano de obra. • Aumento del Ejército Industrial de Reserva.
<p>Industria: Deterioro del sector Industrial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido al conflicto armado se destruyó y deterioró el aparato productivo del país. 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de políticas neoliberales.

En el periodo de la Guerra Civil se identificó que los sectores productivos del país y el aparato del Estado estaban bajo el dominio de la oligarquía, lo cual se tradujo en un estado de represión en el país que se extendió hasta los años 70, dando como resultado el descontento de la población y desatando un conflicto que duro alrededor de 12 años deteriorando el aparato productivo del país, bajo el cual se dio intento de reforma agraria. Sin embargo hubo un rechazo de los sectores empresariales en conjunto con la oligarquía rural en donde lo único que se logró fue una deuda agraria. Este conflicto armado provocó movimientos migratorios de los campesinos descuidando el sector agrícola y provocando liberalización de la mano de obra provocando un aumento en el ejército Industrial de reserva

En el marco de una economía Posneoliberal se propone que el Estado implemente políticas de inversión que promuevan la mano de obra existente y disminuya el ejército Industrial de Reserva, provocado por la liberalización de la mano de obra a la vez acompañado de políticas que disminuyan los niveles de natalidad en el país tal como la educación sexual en niños jóvenes y adultos, además promover el uso de anticonceptivos en la población joven y adulta. En caso de embarazos no deseados poder recurrir al aborto espontaneo mientras no pase de los 3 meses de gestación. Todo esto llevado a cabo por medio de medidas de reducción de natalidad para mejorar la calidad de vida de las personas ya existentes en conjunto con políticas que promuevan una educación de calidad, donde una escuela pública tenga el mismo nivel de educación que un colegio privado reduciendo la brecha existente de conocimiento.

También, retomar la propuesta realizada por algunos diputados el 1 de Julio 2011 en donde se propuso la creación de un nuevo decreto que permita la cancelación de la deuda agraria, para beneficiar a los campesinos del país. Con este decreto se pretendía facilitar la cancelación de por lo menos el 90 por ciento de la deuda del sector agropecuario, mediante la readecuación de los créditos de los campesinos vigente desde hace 13 años. Se propone realizar esa condonación de la deuda o dar la facilidad que los campesinos obtengan líneas de crédito para poder pagar la deuda agraria en cuotas, una vez se haya reactivado la actividad agraria de cada de ellos y el Estado esté seguro de la buena calidad de vida de los campesinos.

4.6 Programas de Ajuste Estructural (PAE):

PRESIÓN	ESTADO	RESPUESTA
Agricultura: Abandono del sector agrícola como principal actividad económica	<ul style="list-style-type: none"> • Apertura comercial • Desregulación 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de las importaciones de productos agrícolas
Urbanización: Creación del Fondo de Inversión Social.	<ul style="list-style-type: none"> • Adquisición de préstamos otorgados por el Banco Mundial. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución y reconstrucción de la infraestructura escolar y hospitalaria.
Industria: Liberalización de la economía	<ul style="list-style-type: none"> • Apertura comercial. • Ingreso de empresas multinacionales. • Aumento del desempleo. • Privatización de los bienes y servicios del Estado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Quiebra de la mayoría de empresas nacionales. • Tercerización de la economía • Menor participación del Estado en la actividad económica

En las Políticas de Ajuste Estructural (PAE's) el problema Identificado es el abandono que se dio del sector agrícola, esto como resultado del conflicto armado que se había vivido en los años anteriores. Acompañado de esto se dio un aumento de las importaciones de productos agrícolas debido a la apertura comercial, y la aplicación de políticas neoliberales para poder obtener el respaldo financiero del Banco Mundial. Todas estas políticas dan como resultado quiebra de la mayoría de empresas nacionales a causa del ingreso de empresas multinacionales al país, aumento del desempleo privatización de los bienes y servicios del Estado, generando menor participación del Estado en la economía. Entre los objetivos centrales se buscaba la liberalización de la Economía por medio de la desregulación y apertura, redefiniendo el papel del Estado.

Dentro de las propuestas en el marco de la economía posneoliberal el Estado debe de dar apoyo financiero por medio de cofinanciamiento no reembolsable en un 80% del gasto total en compra de maquinaria e insumos que contribuyan a las actividades agrícolas de los pequeños productores del sector agrícola; sin importar el volumen de los ingresos anuales, con excepción a los grandes productores. Con esto se pretende lograr una mayor producción tomando en cuenta las políticas para promover la agricultura sostenible y ofrecer condiciones de trabajo razonables para mantener buenas condiciones de vida en las zonas rurales.

Asimismo en el área industrial se deben promover medidas que ayuden a reconstruir el aparato productivo del país, apoyo a los micros empresarios y pequeñas empresas por medio de políticas de proteccionismo a las MYPES de las empresas multinacionales, ya sea con subsidios o constante capacitación para el personal en el área de clima laboral, exportaciones e importaciones, aduanas, seguridad ocupacional, finanzas, ventas, marketing; para que mejoren sus procesos productivos de tal forma que puedan competir en los mercados internacionales. De la misma forma, se propone invertir en tecnología que ayude a aumentar la productividad de la agricultura de forma sostenible, a mejorar las prácticas agrícolas, garantizando eficiencia en la producción agrícola acompañado de la adopción de métodos más productivos, ecológicamente eficientes. Por ejemplo, por medio de la utilización de biogás a partir de estiércol y residuos agrícolas utilizándolo, como una fuente de energía renovable a la vez el digestato restante puede ser utilizado como fertilizante natural y puede remplazar a los fertilizantes minerales y reducir de este modo las emisiones de gases de efecto invernadero.

Por último deben adoptarse políticas orientadas a mejorar la educación para tener mano de obra calificada y dejar de ser una economía terciaria, poder lograr inversión de buena calidad que genere empleos con buenas prestaciones y salarios dignos para la población generando una vida de calidad a la población. Como por ejemplo dar educación a los educadores e incentivarlos con salarios dignos.

No puede dejarse de lado evitar la privatización de los bienes y servicios aún existentes del estado, ejemplo ANDA, y el Seguro Social, y que estos sean eficientes promoviendo prácticas anti corruptivas dentro del Estado.

4.7 Crecimiento económico y uso del suelo 1992-2012:

PRESIÓN	ESTADO	RESPUESTA
Agricultura: Disminución de la participación agrícola en el PIB.	<ul style="list-style-type: none"> ● Disminución de tierras destinadas a cultivos permanentes. ● Aumento de tierras arables. ● Aumento de precios de los productos agrícolas. ● Dependencia de importaciones agrícolas para atender demanda interna. ● Vulnerabilidad ante fenómenos naturales. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Menor capacidad adquisitiva de la población. ● Problemas de seguridad alimentaria. ● Bajo crecimiento económico.
Urbanización: Ampliación de zonas urbanísticas.	<ul style="list-style-type: none"> ● Proliferación de Centros Comerciales. ● Aumento de áreas urbanas de clase media 	<ul style="list-style-type: none"> ● Destrucción de importantes áreas boscosas. ● Incremento del nivel de consumo. ● Inadecuado uso del suelo.
Industria: Predominio del sector comercio y servicios.	<ul style="list-style-type: none"> ● Aumento del desempleo. ● Incremento de actividades económicas del sector informal. ● Baja expectativa de crecimiento económico. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Vulnerabilidad económica ante eventos externos. ● Inviabilidad económica en el largo plazo.

Para superar los problemas generados por el predominio de la economía de mercado es necesario establecer como objetivo primordial mejorar la capacidad adquisitiva de la población. Si esta no logra mejorarse vía salarios, entonces es necesario aumentar la producción y la productividad agrícola, enfocar la producción nacional a la demanda interna. Este cambio sólo puede ser posible con la introducción de alternativas económicas, en las que predominan relaciones sociales de producción que permitan superar los problemas generados por el mercado. El referente en ese sentido se encuentra en Bolivia con un modelo económico social comunitario productivo (RT, 2015). Pero, dado que a cada región latinoamericana corresponde una realidad propia no se pueden homogenizar soluciones que han tenido cierta viabilidad en regiones específicas, de ahí que en El Salvador se debe estimular la producción comunitaria con el patrocinio y asistencia permanente del Estado de acuerdo a las características demográficas y geográficas de cada región del país. La mayor participación del Estado no debe entenderse como una mera estatización de la producción de bienes y servicios, porque ya se ha demostrado en el curso de la historia que esta forma de intervención del estado ha sido un fracaso en el largo plazo.

De lo anterior se deriva la necesidad de establecer propuestas en torno a la producción, urbanización y la industria que permiten superar el bajo crecimiento económico que ha caracterizado El Salvador en los últimos tiempos. Pero este crecimiento debe estar orientado a mejorar la capacidad adquisitiva de la mayor parte de la población porque de esa forma se alcanzarán mejores condiciones de vida. La mejora de tales condiciones, al mismo tiempo, demanda tomar en cuenta, de forma ineludible, la sostenibilidad ambiental sobre estos tres temas, debido a que el cambio climático es una realidad que se cierne sobre la realidad salvadoreña. En tal escenario el papel del estado debe ser el de promotor, patrocinador y orientador permanente de las mejoras planteadas

4.8 Propuestas Posneoliberales:

PRESIÓN	ESTADO	RESPUESTA POSNEOLIBERAL
<p>Agricultura: Uso adecuado y eficiente del suelo para aumentar la producción agrícola local.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliación del mercado local. • Reducción de la importación de productos agrícolas. • Falta de organización y planificación de la producción agrícola en El Salvador. • Falta de financiamiento al sector agrícola por parte del Estado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la oferta interna de productos agrícolas a precios accesibles. • Incentivar a la población salvadoreña a que consuma los cultivos producidos localmente por medio de educación. • Creación de cooperativas agrícolas y asociaciones comunales, que preparen a sus integrantes con formas de producción que no dañen las propiedades naturales del suelo. • El Estado debe apoyar a las cooperativas o asociaciones dedicadas a la agricultura mediante mayor acceso a créditos destinados a comprar herramientas y acceso tecnológico de los trabajadores dedicados a la agricultura.
<p>Urbanización: Incremento de proyectos urbanísticos debido al incremento poblacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de planificación territorial. • Uso de suelos con vocación agrícola destinados a la urbanización. • Aumento del consumo que demanda la construcción de 	<ul style="list-style-type: none"> • El Estado debe crear regulaciones estrictas hacia nuevas construcciones tanto urbanísticas como comerciales. • Crear construcciones que no modifiquen la capacidad de absorción de los suelos. • Establecer leyes que protejan áreas adecuadas para la producción agrícola,

	<p>centros comerciales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modernización de la red vial debido al alto flujo vehicular. 	<p>delimitando las zonas aptas para construcción.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modernización del sistema de transporte público asegurando que se vuelva ágil y seguro, con el fin de disminuir la cantidad de vehículos particulares. • Crear un impuesto para las emisiones vehiculares de CO2.
<p>Industria: Falta de regulaciones medioambientales al sector industrial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Altos índices de contaminación a consecuencia de la producción industrial. • Alto consumo de energías provenientes de fuentes no renovables. • Industria defasada tecnológicamente. • Pérdida de ecosistemas. 	<ul style="list-style-type: none"> • El Estado debe dar mayor seguimiento a los procesos de producción, de manera que no dañen aún más el medio ambiente. • Establecer una cuota mínima del 50% obligatoria de uso de energía renovable. Al incumplirla la industria deberá compensar al Estado con una tasa impositiva. • Obligar a las industrias a realizar cambios tecnológicos en los procesos de producción, garantizando un mejor manejo de desechos. • El Estado debe garantizar la recuperación de ecosistemas y convertirlo en requisito fundamental para el funcionamiento de las industrias.

CONCLUSIÓN

A lo largo del tiempo, se ha observado las malas prácticas medioambientales que han contribuido al deterioro de los recursos naturales. Las políticas neoliberales han acelerado la degradación ambiental, ya que en el proceso de globalización han impulsado a los países desarrollados a fomentar un consumo desenfrenado. Este patrón de consumo conlleva un uso excesivo de los recursos naturales y prácticas económicas insostenibles en el tiempo, ya que son altamente contaminante. Estas actividades son el principal motivo de inversión de las multinacionales en los países desarrollados, los cuales buscan llegar hasta los países tercermundistas y hacer uso de las riquezas naturales que estos países poseen, provocando que también padezcan crisis medioambientales, que sumándolas a los demás países hacen mayor la crisis mundial.

Esto ha tenido un impacto importante en todos los recursos naturales, pero sobre todo en el uso del suelo. En el caso de El Salvador, este recurso natural ha sido la principal fuente de trabajo a lo largo de la historia, demostrando que la economía ha subsistido de los beneficios que produce tanto para la alimentación y la producción nacional, como para incorporarlos al mercado internacional de productos agrícolas. En la actualidad este recurso se ha desvalorizado y se ve a este recurso de forma puramente utilitaria, utilizándolo en su mayoría para la construcción de infraestructuras habitacionales, comerciales, e industriales, sin importar que el suelo que se utiliza teniendo un alto valor ambiental y convirtiéndolo únicamente en valor comercial. A la postre se han dejado las tierras áridas que si bien podrían ser utilizadas para construcción, no cumplen con el clima adecuado que pueda atraer a los inversionistas.

Esta situación ha provocado que parte de la economía que se dedica a la producción agrícola no cuente con un suelo adecuado y suficiente para lograr el nivel de producción que supla el consumo local, como para ampliar sus fronteras hacia el mercado internacional. Como resultado han aumentado las importaciones de productos agrícolas, que si se lograran producir en el país, aumentarían los empleos, aumentaría el PIB, se reduciría el déficit comercial, disminuirían sus precios, etc.

A raíz de todos los problemas planteados a lo largo de este trabajo, se hace necesario implementar una política posneoliberal que contrarreste los efectos ya causados por el sistema neoliberal y que permita revalorizar y problematizar la situación de los recursos

naturales en el país, donde se establezca que estos son necesarios para la de vida de toda la población y como herencia para las futuras generaciones. Sin olvidar que dicho objetivo solo se logrará a través del trabajo en unidad y con cooperativismo.

El Estado debe intervenir de asegurar la sostenibilidad ambiental, por medio de introducción de proyectos o plan piloto en zonas rurales que busque la producción cooperativa y solidaria que se mejoren las condiciones de producción y dependiendo de los resultados que se obtengan tratar de extenderlo a lo largo del país. También se deben crear programas que busquen incentivar y concientizar a la población a ser partícipes de estos proyectos para que se transmitan a las futuras generaciones.

El Estado debe ser quien regule el mercado y establezca las condiciones de producción, por medio de leyes de protección ambiental que se pongan en práctica y no que solo queden como proyectos de ley.

BIBLIOGRAFIA

Browning, D. (1975). *"El Salvador, La Tierra y El Hombre"*. 1nd San Salvador, El Salv.: 1975

Secretaria de la Cultura de la Presidencia. (2011). *"El Salvador: Historia mínima"*. Edición de Erick Rivera Orellana. San Salvador, Editorial Universitaria.

Bautista, J. M., 2013. *"Impacto del sector agrícola en el crecimiento económico de El Salvador"*. Antiguo Cuscatlan : 2013.

Arias, S. (2014) "Agricultura Familiar e Industrialización Sustentable: Un Modelo de Desarrollo Agropecuario para El Salvador". San Salvador.

Arias, S. (1988.) *"Los Subsistemas de Agro Exportación de El Salvador: El Café, El Algodón y El Azúcar"*. San Salvador, UCA editores.

Acevedo, C., (2003). "La Experiencia de Crecimiento Económico en El Salvador durante el siglo XX". *Serie de Estudios Económicos y Sectoriales* , p. 42.

Lindo H. (2002). *"La Economía De El Salvador En El Siglo XIX"*. 12nd a cura di San Salvador: 2003

Monterrey A. (2007). *"Las Relaciones de Poder en el Actual Modelo de Acumulación de Capital y su Incidencia en el Modelo Fiscal Salvadoreño (1989-2006)"*, Antiguo Cuscatlán: 2007.

Montoya, A. (1998). *"Economía Crítica"*. 1nd San Salvador: 1998.

Castro S., Cornejo F. (2006). *"Institucionalidad de la Propiedad Agrícola En El Salvador Durante la Segunda Mitad del Siglo XX"*, San Salvador: 2006.

Mendoza M., Sogey V. (2005). *"Propuesta de Implementación de un Sistema de Gestión Medioambiental para la Industria de Añil en El Salvador"*. San Salvador: 2005

Landaverde R., Santos L., etc. (2006). *"Caracterización y Evaluación de la Sostenibilidad del Cultivo del Añil (Indigofera Sp.) de la Asociación de Añileros de El Salvador"*. San Salvador: 2006

Crespo, R. (2002) *"Evaluación empírica de las implicaciones de largo plazo del Modelo Neoclásico de Crecimiento Económico en la Economía venezolana"* University of Bristol. [En línea]. Noviembre de 2002, Bristol. Disponible en: http://www.efm.bris.ac.uk/ecrc/Implicaciones_modelo_Neoclasico.pdf (Accesado el 4 de septiembre de 2015).

Pelupessy, W., (1998). *"Políticas Agrarias en El Salvador (1960-1990)"*. San Jose Costa Rica: Editorial Universitaria Centroamericana (EDUCA).

Lindo. H., (2003). "La Economía de El Salvador en el Siglo XIX". Volumen 12, Traducción de Knut Walter. San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos, Consejo Nacional para la Cultura y el Arte.

Peñate, S. A. (1988). *"Los Sistemas de Agroexportación de El Salvador el café, el algodón y el azúcar"*. 1nd, San Salvador: UCA Editores.

Montoya, A. (2000). *"Desarrollo Económico"*. San Salvador : Editores Criticos .

Rodriguez, A. (2012). *"Estructura agraria Pobreza y Exclusión en El Salvador"*. Antiguo Cuscatlán **Alvarenga, P. et al., (1994).** *"Historia de El Salvador Tomo I"*. 1nd México D.F: 1994.

Ochoa, M. E. (2000). *"El Impacto de los Programas de Ajuste Estructural"* :FUNDE.

Alvarenga, P. et al.,(1994). *"Historia de El Salvador Tomo I"*. 1nd México D.F: 1994.

DIGESTYC, (2013). *"Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples"*. Ciudad Delgado, El Salv.: 2014.

Escobar B. (2003). *"Economía Solidaria"*, Antiguo Cusctlán: 2003.

Hernández, C., (2015). *Contrapunto*. [En Linea]

Disponible en:

http://archivo.contrapunto.com.sv/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=320.

(Accesado el 16 marzo 2015)

MARN, (2015). Clima en El Salvador. [En Linea] Disponible en:

<http://www.snet.gob.sv/ver/meteorologia/clima+en+el+salvador/> (Accesado el 16 marzo 2015).

Montes, S. (1980). *"El Agro Salvadoreño (1973-1980)"*. 1nd San Salvador: 1980.

Morales, J. (2011). "Impacto Ambiental de la Actividad Azucarera y Estrategias de Mitigación". [En Línea] Disponible en:

<http://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/32477/1/moralestrujillo.pdf> (Accesado el 16 marzo 2015).

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), (2014). *AQUASTAT*. [En Línea]

Disponible en: http://www.fao.org/nr/water/aquastat/countries_regions/slv/indexesp.stm (Accesado el 16 marzo de 2015).

Pastrán, R., (2015). *La Prensa Gráfica*. [En Línea]

Disponible en: <http://www.laprensagrafica.com/2015/02/18/preparan-el-envio-de-50000-toneladas-de-azucar-a-china> (Accesado el 16 marzo 2015).

Saravia, T. M. D. (2010). "*Las Políticas de Ajuste Estructural en El Salvador: Impacto Sobre la Inversión y Distribución (1990- 2010)*". Antiguo Cuscatlan : UCA.

ONU, (1999). "*Aspectos Económicos del Desarrollo Sostenible en El Salvador*" [En línea], Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible disponible en: <http://www.un.org/esa/agenda21/natlinfo/countr/elsal/eco.htm> (Accesado el 28 de febrero de 2015).

MARN, (2014), "*Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) en El Salvador*" [En línea], Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, disponible en:

http://www.marn.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=2178&Itemid=435 (Accesado el 27 de marzo de 2015)

Departamento de Desarrollo Regional. (1974). "El Salvador, Zonificación Agrícola, Fase I". 1974

García, R y P. Vega. (2009) "*Sostenibilidad, valores y cultura ambiental*". Ediciones Pirámide. Madrid, Grupo Anaya, S.A.

Roca, Jordi. (2015). "*El debate sobre el crecimiento económico desde la perspectiva de la sostenibilidad y la equidad*", Universidad Complutense de Madrid. [En línea] Madrid, disponible en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/ec/jec7/pdf/plen1-c.pdf> (Accesado el día 28 de abril de 2015).

Marx, Carlos., (1969). *“La acumulación originaria del capital”* Segunda serie dirigida por Alberto Sánchez Mascuañán. México D.F., Grijalbo, S.A.

Pew Research, (2015). *“World Population by Income: How Many Live on How Much, and Where”* Pew Reserch Center. [En línea]. 8 de Julio, Washington DC, disponible en: <http://www.pewglobal.org/interactives/global-population-by-income/> (Accesado el 23 de julio de 2015).

RT., (2015). “La condena de la deuda externa: Como las obligaciones consumen a los estados” TV Novosti, [En línea]. 23 de Julio, Moscú, disponible en: <http://actualidad.rt.com/economia/180902-mapamundi-deuda-publica-crisis-paises> (Accesado el 24 de julio de 2015).

BM., (2015). *“Tierras agrícolas”* El Banco Mundial, [En línea]. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/AG.LND.AGRI.ZS> (Accesado el 5 de septiembre de 2015).

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentacion y la Agricultura (FAO), (2014). *“Depósito de documentos de la FAO”.* [En Linea] Disponible en: http://www.fao.org/nr/water/aquastat/countries_regions/slv/indexesp.stm (Accesado el 5 septiembre de 2015).