

Después de habernos encontrado con los orígenes del término semiótica, podemos ya iniciar con el estudio más de cerca de uno de los dos “padres fundadores” de esta disciplina: Charles Sanders Peirce (1839-1914).



La influencia de este pensador en distintas disciplinas del saber ha sido muy grande, y todavía continúan los avances que permiten entender mejor la complejidad de su pensamiento, se le considera el intelectual más original y más versátil que América ha producido jamás. Peirce nació en Cambridge, Massachussets, el 10 de septiembre de 1839, en una familia de matemáticos. Tanto su padre, como su hermano mayor, enseñaron matemáticas en distintas universidades durante más de cuarenta años. De tal forma que Peirce recibe desde niño una formación inicial y muy completa en dicho campo. Como ya discutimos la inteligencia de este pensador es extraordinaria y ello se evidencia en su formación: las matemáticas y posteriormente la química (a los doce años monta ya un laboratorio de química donde llevará a cabo experimentos complejos). Estudia en Harvard la licenciatura y la maestría en matemáticas y en 1863 obtiene *suma cum laude* la licenciatura en química. Su formación pues es, inicialmente, en las disciplinas de las ciencias duras. Sin embargo, también trabajará de manera autodidacta en el estudio de la filosofía.

Max H. Fisch, en su libro *The play of Musement*, recuerda que Peirce era “matemático, astrónomo, químico, dedicado a la geodesia, perito que podía trazar los planos de una propiedad, cartógrafo, meteorólogo, físico especialista en objetos celestes, ingeniero, inventor, psicólogo, filólogo, lexicógrafo, historiador de la ciencia, economista matemático, estudioso de la medicina, crítico literario, dramaturgo, actor, escritor de cuentos, fenomenólogo, semiótico, lógico, retórico y metafísico”. (Charles Sanders Peirce Studies, 2004)

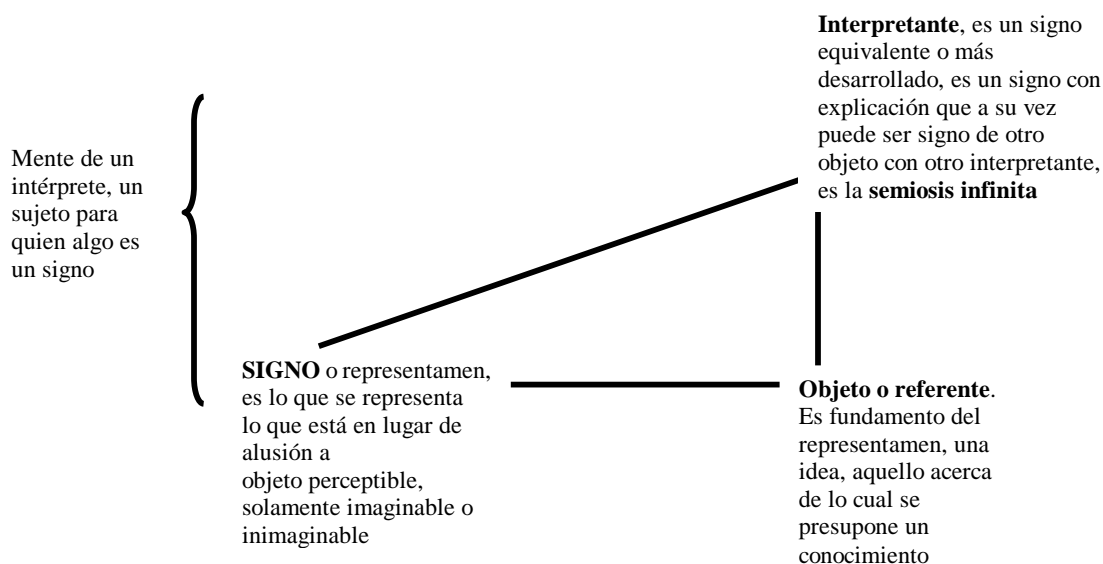
Desde siempre, Peirce asombró a sus biógrafos por sus enciclopédicos conocimientos, La Encyclopaedia Britannica (abril, 2004) hace énfasis en que a pesar de los muchos estudios de Peirce en ciencias físicas, sus ambiciones se encontraban puestas en la lógica, y es desde sus planteamientos filosóficos que se le considera fundador del pragmatismo lógico.

La actividad en la que pasará Peirce la mayor parte de su vida al terminar sus estudios será el Servicio Geodésico de los Estados Unidos, durante muchos años intentó dedicarse exclusivamente a la docencia, sin embargo nunca le fue posible. En parte debido a su carácter arrogante. Pero además, nos señala Pérez Martínez (2000, p. 123) que la vida sentimental y social de este genio también tuvo sus aristas que daban lugar al escándalo y la condena de una sociedad sumamente tradicional: “Peirce se había casado con una muchacha de la alta sociedad de Cambridge quien lo abandonó en 1876, el año de su despido por la Universidad John Hopkins, 1884, Peirce, divorciado de su primera mujer, se había casado con Juliette Annette Pourtalais, que tenía fama de excéntrica; estaba además

su afición al Medoc que le había creado la fama de borracho”. En 1887, Peirce se retira a Pennsylvania, donde pasa muchas dificultades económicas los últimos años de su vida, dedicado a la perfección de su filosofía y sus reflexiones. Muere en abril de 1914. A su muerte, la viuda se decide a vender a la Universidad de Harvard la gran cantidad de manuscritos que ha dejado. La labor de sistematizar y ordenar estos escritos ha sido muy difícil, la mayoría de los temas resultan fragmentados. En la actualidad los esfuerzos por editar de manera exhaustiva, completa y ordenada la obra de Peirce continúan.



La semiótica aparece en los manuscritos de Peirce de finales del siglo XIX, la considera como *la teoría de la naturaleza esencial y variedades fundamentales de toda posible semiosis*, de hecho la concibe como la ciencia de la cual parte todo el aparato de lógica que está intentando crear, dirá que él es *un hombre del monte, atareado en desmontar y abrir lo que llama semiótica*. En cuanto al signo, Peirce lo concibe como general, triádico y pragmático. Es algo que, para alguien, representa o está en lugar de algo bajo algún aspecto o capacidad. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente o, tal vez, más desarrollado. Esquematizando podemos representar esto así:



Podemos pensar muchos ejemplos de signo. El primero que hemos visto fue el que planteó Magritte al mostrarnos el dibujo de una pipa que “no es una pipa”. El dibujo es un signo, un representamen que nos remite a un objeto y que nosotros explicamos a través de un interpretante. Pensemos también en la palabra huevo, que al escucharla nos remite a un

objeto, pero este objeto puede ser entendido de varias maneras y por ello utilizamos el interpretante, tal y como hemos discutido.

La semiosis, según Peirce es un proceso infinito, la manera como hacemos sentido, como significamos, como conocemos es un proceso que no para nunca, todo pensamiento es signo de otro pensamiento, dirá. Pensemos la semiosis ilimitada como la imagen de un espejo frente a otro, como un diccionario donde cada palabra se explica con otra palabra que a su vez tenemos que explicar. Un elemento que nos interesa destacar es que desde la concepción peirceana la cultura es una semiosis ilimitada.

Peirce sostiene que en algunas ocasiones, muy raras, el signo y el objeto pueden coincidir, como por ejemplo, cuando hacemos un mapa del tamaño de una isla y lo colocamos exactamente sobre la isla y *es* la isla, en este caso el signo del mapa es exactamente el objeto isla al que se refiere. O por ejemplo cuando un actor utiliza como utilizaría un objeto que es real. Supongamos que va a hacer de Monseñor Romero y utiliza el símbolo de obispo que Monseñor Romero usaba (y que se lo han prestado de un museo), pues este símbolo es exactamente el objeto que representa. Sin embargo, esto no es lo que sucede normalmente.

Según la concepción de Peirce, llegamos al sentido, a la significación a través de la percepción sensorial, no tanto por la razón; es por estas afirmaciones que se dice que la semiótica Peirceana se ocupa mucho se signos no verbales.

Una de las ideas de Peirce, al concebir la semiótica como la ciencia que trata de encontrar todas las variedades fundamentales que se dan en la significación es establecer un sistema de clasificación exacto y matemático que se basa en tres tríadas que se establecen con base en los tres elementos o partes del signo, de la siguiente manera

Sobre el signo en sí mismo, por su naturaleza (el representamen)	Sobre la relación signo-objeto	Sobre la relación del signo con el interpretante
<p>☐ Cualisigno: cuando el representamen es una cualidad, un sentimiento alegría, tristeza, bondad, etc. Un sentimiento de tristeza en un velorio me lleva a recordar mi propia tristeza.</p> <p>☐ Sinsigno: cuando el representamen es un objeto concreto: una escultura, un olor.</p> <p>☐ Legisigno: cuando el representamen es un acuerdo social establecido como ley. Un dibujo de un corazón, una palabra, etc.</p>	<p>☐ Ícono: cuando el signo está imitando al objeto, cuando intenta parecerse, asemejarse, como en un retrato o como un mimo que intenta imitar algo.</p> <p>☐ Índice: cuando el signo lo que hace es mostrar, indicar algo sobre el objeto al que se refiere, está conectado de manera física a la cosa, una fotografía o una huella en un crimen.</p> <p>☐ Símbolo: cuando el signo no tiene ninguna relación directa con el objeto, sino que esta relación se da por un acuerdo social. Como la imagen de Jesús que tenemos ahora.</p>	<p>☐ Remático o inmediato: se establece una relación de hecho, inmediata y descubrimos un interpretante que nos da una característica y que nos permite tener muy poca información del objeto.</p> <p>☐ Dicente o dinámico: indica una relación de posibilidad, el signo nos deja ver que el interpretante nos da varias características del objeto, dice mucho.</p> <p>☐ De razón o final: sobre esta relación Peirce no abunda mucho en su clasificación.</p>

Una vez que Peirce establece esta clasificación, nos encontramos entonces con una división de diez signos posibles que combinan estas tríadas hasta formar todas las variedades fundamentales de semiosis:

1. **Cualisigno icónico remático.**
2. **Sinsigno icónico remático.**
3. **Sinsigno indicial remático.**
4. **Sinsigno indicial dicente**
5. **Legisigno icónico remático.**
6. **Legisigno indicial remático.**
7. **Símbolo remático.**
8. **Símbolos dicentes.**
9. **Sinsignos dicentes.**
10. **Legisignos indiciales dicentes.**

Los distintos tipos de signos establecidos por Peirce, como ven, van más allá del ícono, el índice y el símbolo, esta tríada responde exclusivamente a la relación que se establece entre el signo y el objeto en el momento de realizar un proceso de significación, sin embargo, existen otros tipos de signo. Lista al menos cinco ejemplos en cada uno de ellos y da las razones por las cuáles los has clasificado así. Esto te permitirá saber cuánto has entendido del complejo sistema de Peirce.